

From picos@tiscalinet.it Mon Jul 01 01:58:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Finitela di attaccare senza le persone
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 01:58:46 +0200

> Tu non sai niente di Ufologia! attacchi questo Dellerba ma non hai il
> coraggio di coraggio di firmarti! Villano!
> Pensa agli Ufo se sei in questo forum.
>
> Saluti.
>
> Grigio

Ancora con questa fissazione del nome e cognome, DanieleD non hai ancora
capito che qua si puo' fare??
Ah..no, scusa tu sei il Grigio.

PicosZ

From j@libero.it Mon Jul 01 04:09:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: j@libero.it (Numero7)
Date: Mon, 01 Jul 2002 04:09:36 +0200

Grigio wrote:

> Quale è il gruppo più forte e serio in Italia?
> Secondo voi esistono solo i grigi o altri alieni?
> Esistono basi aliene sulla terra?
> Roswell è una bufala o realtà?

Ciao il gruppo piu' forte e serio secondo me probabilmente lavora
nell'ombra e non ha nessun interesse a farsi pubblicita' o altro.

Esistono senza dubbio diverse razze aliene.

In profondita' nella terra credo ci siano delle colonie in parte terrestri
in parte aliene, in particolare di un gruppo di esseri provenienti da
Venere

Roswell non saprei...propendo per la seconda che hai detto

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:06:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO??? !!! ??? !!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:06:02 GMT

Anche i VELISTI PER CASO avvistano un UFO!!!!!!!!!!!!!!

Oceano Pacifico, Lunedì 17 Giugno 2002, ore 09:00

Visti i marziani?

Erano le 8,00 ora UTC (di Greenwich, ora locale erano le 2 del mattino), la nostra posizione era 009 24 sud, 120 37 W. Antonella mi ha svegliato: "C'è una cosa strana.". C'era una luce, un bagliore come se a poppa, sull'orizzonte, ci fosse un piccolo paese, la luminescenza diffusa di una piccola città. Ma siamo in mezzo al Pacifico: non c'è niente! Nemmeno una nave, perché il nostro radar che segnala fino a 65 chilometri, non segnalava nulla! Non poteva esser una piattaforma, né un'isola, né una nave. Che cosa, allora? Giuro, l'abbiamo vista. E questo non è un espediente narrativo né una invenzione. Vanni ha fatto l'ipotesi che si trattasse di un satellite geo-stazionario, all'orizzonte. Ma avrebbe fatto una luce circoscritta, puntuta, tipo stella. Invece era diffusa. Giacomo, semi-addormentato, ha detto "Saranno i marziani" e se n'è tornato placido in cuccetta. Antonella, per sdrammatizzare, ha fatto l'ipotesi del calamaro gigante oppure che fosse un congresso di balene che vomitavano plancton fluorescente. Ma, a parte gli scherzi, che cosa poteva essere?

Voi cosa ne pensate?!!!

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:38 GMT

Ma quale discussione.... Quì ci si attacca solo su livello personale.... Non lo hai notato?

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fejs8x.4t2b9bwsym9uN%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
 >
 > > Perché cosa c'è di male.... Mi sbaglio? Viene a fare casino su un NG di
 UFO,
 > > quando lui è contro UFO.... E' come se io vado in chiesa cattolica,
 quando
 > > sono un Buddista!!!! non te ne rendi conto???

>
 > Forse avresti dovuto leggere il "manifesto" di it.discussioni.ufo :
 >
 > =====
 > Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
 > argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
 > non identificati.
 > (...)
 > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
 > informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
 > documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
 > ecc..
 > =====
 >
 > il testo completo è qui:
 > <http://groups.google.com/groups?selm=%20HELP.it.discussioni.ufo.11620@ne>
 > ws.nic.it
 >
 > Quindi il concetto è questo: in un NG chiamato "discussioni" si discute,
 > non si è tutti d'accordo. Per di più leggo chiaramente "Saranno graditi
 > scambi di opinioni tra scettici e credenti".
 >
 > --
 > D I E G O C U O G H I
 > www.diegocuoghi.it

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:40 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Nascondere la mano!!!
 From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
 Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:40 GMT

Righetti... Non ho tempo da perdere... Ti saluto.

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 news:asqT8.1164\$B8.1955@tornado.fastwebnet.it...
 >
 > "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
 > news:afkgrp0\$eroo6\$3@ID-27503.news.dfncis.de...
 >
 > >
 > > Se lo sono cosa, mentecatto?
 > > Mi dici perche', se non ho mai scritto che gli UFO sono una burla,
 dovrei
 > > cambiare NG?

> > Mi dici perche' non documenti dove avrei detto che gli UFO sono una burla?
> > Mi dici perche' quoti come un mentecatto?
> >
> quota come un mentecatto, parla come un mentecatto, pensa come un
> mentecatto, ma non farti ingannare *è* un mentecatto.
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:40 GMT

C'è qualcuno che ha detto che tu stai su questo NG per parlare di UFO, io gli ho detto che stai qui solo per far casino e prendertela sul piano personale.... Voglio vedere cosa mi risponde!!!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:0PjT8.83098\$Kt3.2025179@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> E2jT8.18215\$Jj7.456386@news1.tin.it...
> Ecco che si spiega tutto! Non capisce un cazzo!
> Allora Neuronic facciamo una cosa. Io ti metto il message Id e tu ci clicchi
> sopra e ti compare una pagina ove viene riportato un post.
> Cosa sono i message id? Semplice sono gli identificativi di tutti i post mai
> apparsi sui ng.
> Ogni post ne ha uno, come le targhe delle macchine.
> Ora mio caro Neuronic scoprirai, se ci clicchi sopra chi ha affermato per la
> prima volta tale castronerie.
> Non è difficile.
>
> 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
>
> Allora questa cazzata l'hai uscita in questo post.
> Message-ID: news:rXK58.6235\$3J1.222970@news2.tin.it
>
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
>
> Message-ID: news:f06L7.6557\$BA4.231684@news1.tin.it
>
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
>
> Questa cazzata l'hai uscita in questo post
> Message-ID: news:ozRi7.37465\$vC1.519351@news1.tin.it
>

>
> 4) Cos'è l'OMS?
>
> Rimane questa tua cazzata. Onestamente dovrei riportare molti link poichè
si
> evinceva da una serie di discorsi da te fatti ove dicevi che l'OMS è una
> malattia infettiva che si studia al primo anno. Se è necessario li posto
> tutti.
>
> Quindi ribadisco il concetto.
> Mi vorresti spiegare:
> 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan
> 4) Cos'è l'OMS?
>
> In attesa, vana, di una tua risposta ti saluto e ti raccomando di prendere
> la pillola blu.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nascondere la mano!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:41 GMT

Neanche io... stai tranquillo.... Visita il mio sito e poi ne riparlamo....
Ciao

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:afkgou\$eroo6\$2@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:e%iT8.18205\$Jj7.456241@news1.tin.it...
>
> > E' voro, sono domande troppo difficili... lo dicevo io!!! Non fa
niente...
>
> E quindi e' per questo che non rispondi, giusto?
> Perfetto, non avevo dubbi.

> A questo punto, darti del mentecatto ED ignorante non crea problema.
>
> Saluti.
>
>
> --
> ----
> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le
illusioni
> non siano più consolanti - Henri Poincare'
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:42 GMT

Parliamo di UFO vi va?

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:afkqpvs\$pv\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Allora questa cazzata l'hai uscita in questo post.
> > Message-ID: news:rXK58.6235\$3J1.222970@news2.tin.it
> >
>
> Cosa vuol dire "l'hai uscita"???
> Dove e' andata?
>
>
> PicosZ
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 01 07:07:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 05:07:43 GMT

Avevo detto senza HOT.... Sai leggere??? Ei bimbo, guarda che di OMS,, ti
riempo il cervello, e quello che avanza lo diamo al tuo cane, falla
finita... Allora ti va di intraprendere una discussione senza HOT???

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:aRjT8.83129\$Kt3.2025424@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> 65jT8.18227\$Jj7.456664@news1.tin.it...
> > Insomma una discussione seria sul fenomeno dell'uomo falena non si
riesce
> a
> > portare avanti?
>
> Con te no visto che non vuoi citare le fonti dalle quali hai attinto le
tue
> conoscenze.
> Dubito che in questo periodo ci siano discussioni sena "hot". Siamo in
> estate.
>
> Ora visto che ci sei se spieghi.
>
> 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
>
> Allora questa cazzata l'hai uscita in questo post.
> Message-ID: news:rXK58.6235\$3J1.222970@news2.tin.it
>
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
>
> Message-ID: newsf%6L7.6557\$BA4.231684@news1.tin.it
>
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
>
> Questa cazzata l'hai uscita in questo post
> Message-ID: news:ozRi7.37465\$vC1.519351@news1.tin.it
>
>
> 4) Cos'è l'OMS?
>
> Rimane questa tua cazzata. Onestamente dovrei riportare molti link poichè
si
> evinceva da una serie di discorsi da te fatti ove dicevi che l'OMS è una
> malattia infettiva che si studia al primo anno. Se è necessario li posto
> tutti.
>
> In attesa, vana, di una tua risposta ti saluto e ti raccomando di prendere
> la pillola blu.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>
>
>

From sernil@tin.it Mon Jul 01 09:04:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 07:04:13 GMT

On Sun, 30 Jun 2002 14:53:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il filmato mostra un evento che si vede e si puo' apprezzare, dato che
>quello che si vede è inequivocabile e non interpretabile, l'unica soluzione
>evidentemente era quella di costringere gli autori ad affermare di averlo
>falsificato.

Ottimo. Lo stesso si puo' dire di "Matrix": mostra eventi che si vedono
e che si possono apprezzare. Quello che si vede e' inequivocabile e non
interpretabile.

Non solo: le lucine del filmato hanno un interleave diverso dal *resto*
del film (un po' come un alieno che appaia, rosso fosforescente, in una
folla filmata in bianco e nero), mentre "Matrix" e' realizzata meglio.

Quale argomento hai per dire che "Matrix" NON e' un documentario ma una
opera di immaginazione?

>Spiegami in base a quale criterio dovrei sempre essere io a dimostrare
>qualcosa

"Chi fa l'affermazione, la deve documentare".

E' una versione scientifica di quanto (cosi' si dice) predicava l'Ughi:
"Chi fa la piscia a letto, la riasciughi!".

>In ogni caso sono indiscrezioni non ufficiali trapelate dai servizi inglesi

Fonte?

Cioe': i servizi filtrano a X, e qui tu ce lo dici.

Fra X e te, c'e' almeno un altro anello. E' troppo, chiedere chi?

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Mon Jul 01 09:04:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 07:04:14 GMT

On Sun, 30 Jun 2002 15:51:53 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Io ti posso solo dire che ero nell' MI6, ma molto tempo fà.
>E' MI5 che si occupa della sicurezza della tua cara Inghilterra, caro
>Albion, vai a EATON e cerca tra le foto degli alunni del '72 c'ero anche io.
>Anche io amo l'Inghilterra è solo per quello che ti sopporto....(ô__ô) !!!
>Vedi queste cose qui si possono dire intanto nessuno ci crede...

Eh si', finche' dici di essere stato ad Eaton nel '72, sta' pur sicuro
che non ci credera' nessuno <g>

Leonardo (Cambridge)

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 09:38:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 07:38:56 GMT

A.RB.EL wrote:

> Dato che ho deciso di diventare simpatico al CUN ti risponderò così:

Ma tu sei già simpatico al CUN :-)
Non hai partecipato anche al World Skywatch 1999 ?

<http://members.tripod.com/~ufocun/6mes.htm>
<http://members.tripod.com/~ufocun/33mes.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 09:40:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli U.F.O. di Wilhelm Reich
From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 09:40:36 +0200

> a proposito: secondo te, quest'energia "tuttora non ufficialmente nota"
> potrebbe
> avere a che fare con la free-energy di Nikola Tesla?

Ah guarda, io non lo so, adesso c'ho i capeletti sul fuoco che si
scuociono va la che vadoca scolarli ... :)

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 09:48:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sulla Terra non esiste vita intelligente
From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 09:48:18 +0200

apostolo ha scritto:

- > L'incontro di massa non c'è stato perché sulla Terra non esiste la vita
- > intelligente.
- > Lo sostengono esseri della stella Mirach

Eh sì, lo han detto anche a me l'altro giorno, mi han telefonato dicendo:

"Ohi! Noi siamo quelli lì della stella Mirach, scolta mo, guarda che lì da voi gli esseri intelligenti non ci sono quindi noi non veniamo mica veh! Però il vostro DNA deriva da 22 razze aliene, fate mo voi, siete una razza regale, mica brustoline! Adesso però devo andare a mettere la benzina nell'astronave ... ciao"

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 09:57:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piramidi
From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 09:57:26 +0200

Toji82 ha scritto:

- > se non le hanno fatte gli egizi, un ipotesi è che gli egizi le abbiano
- > trovate già fatte.....
- > ma se le avessero trovate già fatte non sarebbe scritto in qualche papiro
- > che hanno trovato ste costruzioni?
- >
- >
- > -toji-

Ci sono delle tavole sumere dove si fa cenno alle piramidi della piana di Giza come un sito molto antico, considerando che i Sumeri sono un popolo più antico ...

From apocar@tin.it Mon Jul 01 10:14:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sulla Terra non esiste vita intelligente
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: 1 Jul 2002 10:14:24 +0200

Fabio wrote:

- > apostolo ha scritto:
- > > L'incontro di massa non c'è stato perché sulla Terra non esiste la vita
- > > intelligente.

> > Lo sostengono esseri della stella Mirach

> Eh si, lo han detto anche a me l'altro giorno, mi han telefonato dicendo:

> "Ohi! Noi siamo quelli li della stella Mirach, scolta mo, guarda che li
> da voi gli esseri intelligenti non ci sono quindi noi non veniamo mica
> veh! Però il vostro DNA deriva da 22 razze aliene, fate mo voi, siete
> una razza regale, mica brustoline! Adesso però devo andare a mettere la
> benzina nell'astronave ... ciao"

E che è, "Esercizi di stile" alla Queneau?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 10:17:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 10:17:05 +0200

> Cerchiamo di essere un po' seri ogni tanto

>

> grazie

>

> arbel

PermalosA

:)

From apocar@tin.it Mon Jul 01 10:26:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli U.F.O. di Wilhelm Reich

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Mon, 01 Jul 2002 10:26:08 +0200

Fabio wrote:

> > a proposito: secondo te, quest'energia "tuttora non ufficialmente nota"
> > potrebbe
> > avere a che fare con la free-energy di Nikola Tesla?

> Ah guarda, io non lo so, adesso c'ho i capeletti sul fuoco che si
> scuociono va la che vadoca scolarli ... :)

Sì ma perché ogni volta che si fa un discorso serio in questo posto,
arriva qualcuno
a fare lo scemo?

Con dispetto. apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From posta@pesto.it Mon Jul 01 11:24:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni Grigi
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 11:24:06 +0200

> Oramai è chiaro che i Grigi sono sulla terra a visitarci e a usarci come
> cavie.

chiarissimo...

prove, please...

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 11:28:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sulla Terra non esiste vita intelligente
From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:28:54 +0200

>>"Ohi! Noi siamo quelli li della stella Mirach, scolta mo, guarda che li
>>da voi gli esseri intelligenti non ci sono quindi noi non veniamo mica
>>veh! Però il vostro DNA deriva da 22 razze aliene, fate mo voi, siete
>>una razza regale, mica brustoline! Adesso però devo andare a mettere la
>>benzina nell'astronave ... ciao"
>
>
> E che è, "Esercizi di stile" alla Queneau?

No, è tratto da "Alieni e pasta asciutta" della Iole di Forlimpopoli,
edizioni Piadina4ever Inc. :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 01 11:35:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 09:35:20 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Io ti posso solo dire che ero nell' MI6, ma molto tempo fà.

O___O!

LOL!

Arbel sei un mito!

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 01 11:39:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen
From: Fabio <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:39:57 +0200

gianni ha scritto:

- > Sbagliate tutti e due!
- > Lo stesso CNR, insieme al CISU, ha osservato pure oggetti solidi di forma discoidale.
- > Documentatevi bene!!!!
- > Se ne è parlato in UFO notiziario e nella rivista UFO del CISU.

Se un giorno vado al mare e trovo una mandria di mucche che prende il sole con tanto di ombrelloni e stereo con bibita e panino non dico che la fauna tipica marittima è costituita da mucche, semplicemente è un caso che non ha nulla a che vedere con gli abituali frequentatori del luogo. Idem per gli oggetti strani, di tutte le migliaia di osservazioni raccolte dalla strumentazione di Hessdalen che sono consultabili sul sito mi sembra così a occhio (non le ho guardate tutte ovviamente) che il fenomeno abbia delle caratteristiche palesemente ricorrenti e che osservazioni di oggetti triangolari siano una pura casualità che con tutta probabilità non ha nessun nesso con il fenomeno indagato. Non per questo va ignorata questa osservazione ma quando si fa un'indagine serve anche un po' di buon senso per non perdersi per una tangente e rimanere invece in strada, sennò tanto vale analizzare anche le mosche, gli uccelli e quant altro svolazzi per la vallata ...

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 11:47:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni Grigi
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 10:47:14 +0100

FeebleMind wrote:

- >
- >> Oramai è chiaro che i Grigi sono sulla terra a visitarci e a usarci come
- >> cavie.
- >
- > chiarissimo...
- >
- > prove, please...

Wonko il Sano ((C) Douglas Adams) ti farebbe vedere delle bellissime cavi e ti chiederebbe se sei soddisfatto :)

Ciao

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From apocar@tin.it Mon Jul 01 12:03:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In campeggio con Dellerba

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: 1 Jul 2002 12:03:28 +0200

In campeggio con dell'erba?

Visto che ce l'hanno tutti con Dellerba, viva Dellerba!

e voi vedete di fumarne di meno, che vi fa male...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Jul 01 12:11:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 10:11:01 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tj3vhu8lkhuqdbst7lcdrgofog7glf0fj3@L.Serni...

> On Sun, 30 Jun 2002 15:51:53 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Io ti posso solo dire che ero nell' MI6, ma molto tempo fà.

> >E' MI5 che si occupa della sicurezza della tua cara Inghilterra, caro

> >Albion, vai a EATON e cerca tra le foto degli alunni del '72 c'ero anche

io.

> >Anche io amo l'Inghilterra è solo per quello che ti sopporto....(ô__ô)

!!!

> >Vedi queste cose qui si possono dire intanto nessuno ci crede...

>

> Eh si', finche' dici di essere stato ad Eaton nel '72, sta' pur sicuro

> che non ci credera' nessuno <g>

>

Perchè '72 a Eaton secondo te che cosa è successo, solo per curiosità, o

meglio tanto per capirci, perchè ti sembra impossibile che io fossi a Eaton

nel 72.
Sono proprio curioso.

arbel

>

From nagash@tin.it Mon Jul 01 12:11:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 10:11:53 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:snVT8.91856\$j65.2234042@twister1.libero.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > Io ti posso solo dire che ero nell' MI6, ma molto tempo fà.

>

> O__O!

>

> LOL!

> Arbel sei un mito!

>

> O ragazzi non è colpa mia (ô_____ô) !!!

arbel

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 12:15:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:15:50 +0100

A.RB.EL wrote:

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>

> Perchè 72 a Eaton secondo te che cosa è successo, solo per curiosità, o

> meglio tanto per capirci, perchè ti sembra impossibile che io fossi a

Eaton

> arbel

Ha ragione lui, Leo, che c'e' di strano?

Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Larning

Eugenio accademico

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 12:23:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 1 Jul 2002 12:23:16 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:afpa7m\$ia4\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Ha ragione lui, Leo, che c'e' di strano?

>

> Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Learning

>

> Eugenio accademico

Fai conto che sia il gioco della settimana enigmistica... quello dove
trovare perchè era impossibile
il problema sembra non sia l'anno...

anche se il college di eaton esiste
<http://website.lineone.net/~charleseaton/>

magari quello di Eton esiste di più :-))
<http://www.etoncollege.com/Splash.asp>

From gigivi@inwind.it Mon Jul 01 12:23:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO??? !!! ??? !!!

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 10:23:48 GMT

CUT

> un congresso di balene che vomitavano plancton fluorescente. Ma, a parte
gli
> scherzi, che cosa poteva essere?
>
> Voi cosa ne pensate?!!!

Si riesce a trovare in rete il filmato ? In TV l'hanno gia fatto vedere ?

ciao

gigivi

From dea_della_luna@libero.it Mon Jul 01 12:44:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DONNA PERCHE'...(OT)
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 12:44:05 +0200

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> noi donne preferiamo leggere ...gli NDG raramente intervenire... tanto
non
> ne varrebbe la pena.. c'è sempre qualcuno che si ritiene superiore a te

spero che tu stia scherzando

ciao,
vilandra

From nagash@tin.it Mon Jul 01 12:49:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 10:49:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n73vhu8rtgej0a49dnq28h7voe4l0jl30u@L.Serni...
> On Sun, 30 Jun 2002 14:53:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Il filmato mostra un evento che si vede e si puo' apprezzare, dato che
> >quello che si vede è inequivocabile e non interpretabile, l'unica
soluzione
> >evidentemente era quella di costringere gli autori ad affermare di averlo
> >falsificato.
>
> Ottimo. Lo stesso si puo' dire di "Matrix": mostra eventi che si vedono
> e che si possono apprezzare. Quello che si vede e' inequivocabile e non
> interpretabile.
>
Matrix è finzione dichiarata è fiction è palesamente un film , il filmato in
questione no, nessuno lo ha presentato come fiction , ma come un documento
che ritrae un evento reale.

> Non solo: le lucine del filmato hanno un interleave diverso dal *resto*
> del film (un po' come un alieno che appaia, rosso fosforescente, in una
> folla filmata in bianco e nero), mentre "Matrix" e' realizzata meglio.

>
Leonardo, come fai ad usare dei criteri certi davanti ad un evento di
origine sconosciuta, quella pallina non sapete neanche che cos' è e tu parli
di diversa interleave tra la pallina e il resto del filmato, se tu fossi a
conoscenza della natura delle lucine allora ci sarebbe un margine di
ragionevolezza

in questa analisi. Conosco bene le analisi di questo tipo ma sono valide
quando conosci la natura di tutte le componenti del filmato: se mi metti
Ronaldo vestito da sciatore che fa la libera allora è significativo, ma qui
si tratta di un fenomeno che l'uomo non ha ancora capito, non puoi usare
quel tipo di indagini , capisci cosa intendo ?

Matrix è realizzata meglio perchè è una finzione ed è realizzata in base a
quei parametri ai quali gli analisti fanno riferimento.

>
Quale argomento hai per dire che "Matrix" NON e' un documentario ma una
> opera di immaginazione?

>
Ci sono degli attori pagati .

> >Spiegami in base a quale criterio dovrei sempre essere io a dimostrare
> >qualcosa

>
> "Chi fa l'affermazione, la deve documentare".

>
L'affermazione l'ha fatta chi si è dato un gran da fare per dire che il
filmato è falso, io l'ho visto e ho solo detto che è vero, non cambiare le
carte in tavola. Io vedo una sfera luminosa che gira su un campo coltivato e
vedo che progressivamente su questo campo si disegna un crop.

Questo vedo , non faccio indagini e lo prendo per buono. Poi arrivano gli "
esperti " e si danno un gran da fare per dimostrare che è falso, poi
addirittura gli stessi autori dichiarano di aver realizzato un falso.

Ragioniamo un attimo: Poniamo sia davvero un falso, quale autore si
affretterebbe a dire che è un falso quando una gran parte degli operatori
del settore (vedi Stargate) lo ritengono vero ? Tutto sommato sarebbe un
buon falso, sicuramente migliore dei falsi dei vecchietti, questo mi sembra
palese, no ?

E allora perchè gli addetti ai lavori si stanno accanendo proprio su questo
falso, mentre sui vecchietti , io con le mie orecchie ho sentito un relatore
del CUN essere ancora possibilista.

Tutto cio' disegna una precisa strategia, che è inutile che io ti illustri
perchè la conosci benissimo.

> E' una versione scientifica di quanto (così si dice) predicava l'Ughi:
> "Chi fa la piscia a letto, la riasciughi!".

>
Appunto la piscia l'hanno fatta quelli che lo hanno analizzato, e poi non
confondiamo i due aspetti :

Il primo è l'analisi degli esperti sul filmato

Il secondo è che gli autori hanno ritrattato Perchè lo hanno fatto. Perchè
ritrattare ?

Sono due aspetti diversi da analizzare separatamente.

> >In ogni caso sono indiscrezioni non ufficiali trapelate dai servizi
inglesi
>
> Fonte?
>
> Cioe': i servizi filtrano a X, e qui tu ce lo dici.
>
> Fra X e te, c'e' almeno un altro anello. E' troppo, chiedere chi?

Tra X e me non c'è nessun anello e mi sembra ovvio che non posso nè voglio
dire chi è, sicuramente sarebbe meglio per sostenere quello che dico,
ma non posso davvero. Chiamiamola Tomb Raider, in codice.

> arbel
>

From nagash@tin.it Mon Jul 01 13:01:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:01:50 GMT

Hai ragione Mic.come al solito scrivo come un cane, grazie per avermelo
fatto notare . Ero a ETON non a EATON

Ciao
arbel

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afpam2\$5tr\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
> news:afpa7m\$ia4\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> >
> > Ha ragione lui, Leo, che c'e' di strano?
> >
> > Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Larning
> >
> > Eugenio accademico
>
> Fai conto che sia il gioco della settimana enigmistica... quello dove
> trovare perchè era impossibile
> il problema sembra non sia l'anno...
>
> anche se il college di eaton esiste
> <http://website.lineone.net/~charleseaton/>
>
> magari quello di Eton esiste di più :-))
> <http://www.etoncollege.com/Splash.asp>
>

>
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 13:09:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:09:21 +0100

Mic.Righetti wrote:

> Fai conto che sia il gioco della settimana enigmistica... quello dove
> trovare perchè era impossibile
> il problema sembra non sia l'anno...

Fa' conto anche tu che sia il gioco della settimana enigmistica e trova
perche' anche la mia affermazione suonava strana :)
(o forse avrei dovuto scrivere "The Seet of Larning"?)

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From dea_della_luna@libero.it Mon Jul 01 13:25:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 13:25:20 +0200

"Jack" <jackolan@libero.it> ha scritto:

> Si, ma mica è una novità....mai visto Domenica In o un qualsiasi
> programma della De Filippi? :-)

ah gia', dimenicavo ^^

ciao,
vilandra

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 13:28:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:28:46 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Larning

E poi ti hanno promosso, considerato quello che hai imparato? ;-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.it

From nagash@tin.it Mon Jul 01 13:35:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 11:35:27 GMT

E' meglio che scrivi "La sede dell' Imparare" .(ô__ô)
ma dato che v  di moda.....

To hide the truth will not help you

arbel

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:afpdc1\$lb3\$1@newsreader.mailgate.org...

> Mic.Righetti wrote:

>

> > Fai conto che sia il gioco della settimana enigmistica... quello dove

> > trovare perch  era impossibile

> > il problema sembra non sia l'anno...

>

> Fa' conto anche tu che sia il gioco della settimana enigmistica e trova

> perche' anche la mia affermazione suonava strana :)

> (o forse avrei dovuto scrivere "The Seet of Larning"?)

>

> Eugenio

>

> --

> Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 01 13:36:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 11:36:39 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> L'affermazione l'ha fatta chi si   dato un gran da fare per dire che il
> filmato   falso

Ma scusa Arbel, ragioniamo un attimo: viene presentato un filmato che

spiegherebbe in che modo si formano i crop circles; e se la spiegazione, se vera, sarebbe qualcosa di eccezionale, giusto?

Bene, a questo punto, ti pare cosi' strano che invece di prendere per oro colato questa spiegazione la si vagli prima per vedere quanto e' affidabile? Ti risulta forse che, specie in questo tipo di argomenti, non si siano mai verificate burle? E non ti pare perlomeno opportuno fare dei controlli?

Bene, i controlli sono stati fatti e il risultato e' stato piuttosto univoco: il filmato e' falso per questo motivo, quest'altro e quest'altro ancora...(gia' citati in precedenza)
Dopo di che, di fronte all'evidenza, gli autori stessi hanno ammesso di aver realizzato un filmato falso.
Conclusione: a favore della tesi "il filmato e' falso" abbiamo una serie di prove oggettive + la confessione stessa degli autori.
A favore della tua tesi cosa abbiamo? Nulla (ok, a parte Tomb Raider...)

> Questo vedo , non faccio indagini e lo prendo per buono.

Ma complimenti. E come pensi di distinguere tra realta' e finzione, serietà e inganno, originalita' e burla? Prendi sempre tutto quanto per buono senza fare controlli?

> Ragioniamo un attimo: Poniamo sia davvero un falso, quale autore si
> affretterebbe a dire che è un falso quando una gran parte degli operatori
> del settore (vedi Stargate) lo ritengono vero ?

Da quel che mi risulta *solo* Stargate continua credere alla veridicità di quel filmato. Ma, in realtà, probabilmente neanche loro lo ritengono vero. Diciamo che continuano a spacciarlo per tale.

>Tutto sommato sarebbe un
> buon falso, sicuramnete migliore dei falsi dei vecchietti, questo mi sembra
> palese, no ?

Un buon falso non e' piu' vero di un cattivo falso.

saluti
ded

From nagash@tin.it Mon Jul 01 13:57:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OLIVER'S CASTLE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 11:57:26 GMT

Facciamo il punto:

sulla rete ci sono vagoni di notizie per altro contrastanti .
Solo il CICAP osa dire chiaramente addirittura con un punto esclamativo che è un falso.

Questo già farebbe pensare con certezza alla sua autenticità, ma dato che non sono fazioso, lo penso e basta.

Ma non venite a raccontare delle balle a tutti dicendo che ormai è appurato che è un falso, andatevi a vedere i motori di ricerca e vedrete che non è così.

Lo dice il CICAP.

ciao arbel

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:02:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Plonkare è meglio
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:02:54 GMT

Inutile commentare Quanto scritto da Dellerba e Fiorentino, si commentano da soli!

Si dovrebbe fare ricerca e invece...

Saluti

Carmelo Scuderi

p.s. sottolineo: non ho commentato fino ad ora e non commenterò in futuro, conservo tutto in una cartella però!

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:02:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop circles 19/20 Luglio
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:02:56 GMT

Vi informo che in UK il 19 ed il 20 Luglio si terrà il simposio mondiale sui cerchi nel grano, se interessa inserisco nel ng i dettagli.

Ovviamente io ci sarò con la speranza di poter esaminare gli eventuali pittogrammi...

Saluti

Carmelo Scuderi

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 14:02:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles 19/20 Luglio
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 01 Jul 2002 13:02:59 +0100

Carmelo Scuderi wrote:

- > Vi informo che in UK il 19 ed il 20 Luglio si terrà il simposio mondiale sui
- > cerchi nel grano, se interessa inserisco nel ng i dettagli.
- > Ovviamente io ci sarò con la speranza di poter esaminare gli eventuali
- > pittogrammi...

Scusa, in UK dove? Maggiori dettagli?

Grazie

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 14:08:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Plonkare =?ISO-8859-1?Q?=E8?= meglio
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 1 Jul 2002 14:08:15 +0200

Carmelo se vuoi altro materiale da aggiungere alla cartella fammi un fischio
ciao

Carmelo Scuderi wrote:

- > Inutile commentare Quanto scritto da Dellerba e Fiorentino, si commentano da
- > soli!
- > Si dovrebbe fare ricerca e invece...
- > Saluti
- > Carmelo Scuderi

- > p.s. sottolineo: non ho commentato fino ad ora e non commenterò in futuro,
- > conservo tutto in una cartella però!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:09:28 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GsXT8.26326\$vm5.994299@news2.tin.it...

> Facciamo il punto:

>

> sulla rete ci sono vagoni di notizie per altro contrastanti .

> Solo il CICAP osa dire chiaramente addirittura con un punto esclamativo
che

> è un falso.

> Questo già farebbe pensare con certezza alla sua autenticità, ma dato che

> non sono fazioso, lo penso e basta.

>

>

> Ma non venite a raccontare delle balle a tutti dicendo che ormai è
appurato

> che è un falso, andatevi a vedere i motori di ricerca e vedrete che non è

> così.

> Lo dice il CICAP.

>

> ciao arbel

>

Forse ti rifai troppo alle notizie dei siti internet senza prenderti la
briga di vedere cosa ne pensano i ricercatori....

I dubbi sono stati espressi da tutti (qualche anno fa) Jim Dilettoso ha solo
affermato che non ci sono manipolazioni nel video almeno che non sia stato
realizzato in digitale...

C. Andrews ha espresso i suoi dubbi già l'anno scorso (anche se adesso è
passato dalla parte dei detrattori del fenomeno crop circles)

Ma mi fermo qui aspettando che qualcuno sveli (per l'ennesima volta) i nomi
del cast coinvolto in questa mega burla (ne abbiamo parlato su chucara2000
molti mesi fa).

Saluti

Carmelo

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 14:13:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 1 Jul 2002 14:13:52 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:afpdc1\$lb3\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Fa' conto anche tu che sia il gioco della settimana enigmistica e trova

> perche' anche la mia affermazione suonava strana :)

> (o forse avrei dovuto scrivere "The Seet of Larning"?)

>

questa volta mi becchi impreparato :-)))
mi metto da solo dietro la lavagna...

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:19:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Plonkare è meglio
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:19:41 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d20462f@news.netsys.it...
> Carmelo se vuoi altro materiale da aggiungere alla cartella fammi un
> fischio
> ciao
>

Non ho il piacere di conoscerti, il mio indirizzo lo conoscete tutti,
nessuno vi nega di postarmi in privato... :)
Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:21:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles 19/20 Luglio
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:21:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:afpggj\$nm0\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Scusa, in UK dove? Maggiori dettagli?
>
> Grazie
>
> Eugenio

Oggetto: GLASTONBURY SYMPOSIUM
Gli estremi del convegno li potete trovare qui:
<http://www.glastonburysymposium.co.uk/>
Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 14:24:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esperti a confronto sui fenomeni del cielo
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:24:41 GMT

Da: "chucara2000"
Data: Lun Lu 1, 2002 1:00 pm
Oggetto: Esperti a confronto sui fenomeni del cielo

lunedì 1 luglio 2002
UFOLOGI
Esperti a confronto sui fenomeni del cielo

LUCCA. Evoluzione informatica nella ricerca delle interferenze aliene, tracce insolite e perfettamente circolari che presentano al loro interno alterazioni sia della struttura biologica della vegetazione che di quella del terreno e progetti di ufologia sperimentale per tentare un «contatto» col fenomeno degli oggetti volanti non identificati. Sono state le relazioni che dieci ricercatori, proveniente da tutta Italia, hanno portato al 2° convegno ufologico toscano «Città di Lucca» che si è tenuto a Villa Bottini, organizzato dal centro ricerca ufologica Shado di Borgo a Mozzano in collaborazione con il Comune di Lucca. Il meeting era articolato in due sezioni, quella appunto del 2° convegno dal titolo «la ricerca sperimentale in ufologia risultati e prospettive future» che si è svolta nella mattinata e nel pomeriggio, e dalla conferenza su «1933, l'ufologia nasce in Italia?», tenuta la sera da Roberto Pinotti (una delle massime autorità italiane e mondiali sulla fenomenologia delle entità aliene e presidente del Centro ufologico nazionale) che ha presentato documenti cartacei degli anni '30 su velivoli non convenzionali studiati dall'allora Gabinetto RS/33 presieduto da Marconi. Nella sessione riguardante la ricerca sperimentale hanno preso la parola, dopo i convenevoli di apertura da parte del presidente Shado Moreno Tambellini, tra gli altri il biologo Giorgio Pattera del gruppo Galileo di Parma con la relazione: «L'insolita traccia di Calderara» trovata in provincia di Bologna, Vladimiro Bibolotti della sezione Cun Roma con un trattato su «L'evoluzione informatica della ricerca ufologica», Massimo Ferrante dell'Odissea 2001 di Milano con «Gli Ufo della 2ª guerra mondiale», Alessandro Sacripanti, coordinatore regionale del Cun Lazio, che ha parlato de «I misteri di Piane della Marta» e Tambellini spiegando con «ipotesi di contatto» l'ufologia sperimentale applicata, Marco Peruzzi del sito internet Supereva e coordinatore dell'inchiesta e del gruppo di osservazione sul caso Sassalbo.

Fonte: Il Tirreno

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 14:29:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:29:18 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Eugenio Mastroviti wrote:
>
>> Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Larning
>
> E poi ti hanno promosso, considerato quello che hai imparato? ;-)

Um, no.
Come lo sai?
C'hai i poteri?
:))

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 01 14:32:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 12:32:57 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Facciamo il punto:

OK facciamo:

> Solo il CICAP osa dire chiaramente addirittura con un punto esclamativo
che
> è un falso.

Non so, Arbel: o tu menti sapendo di mentire (ma non capisco il perche'), o
non sai fare ricerche su internet (ma mi parrebbe strano), o pensi che gli
altri non le sappiano fare...dimmi tu...

Nei seguenti siti (e il cicap non c'entra per nulla) si trovano e
dichiarazioni e documentazioni che dimostrano come il filmato sia falso:
<http://www.angelfire.com/yt/ufologia/Rete106.txt>
[http://www.cerchinelgrano.it/articoli%20crop%20circles/cosa%20sono/Le%20prim
e%20ipotesi%20di%20Colin%20Andrews.htm](http://www.cerchinelgrano.it/articoli%20crop%20circles/cosa%20sono/Le%20prim
e%20ipotesi%20di%20Colin%20Andrews.htm)
<http://www.zonamagica.net/cropipotesi.htm>
<http://www.circlemakers.org/andrews.html>
<http://www.ioon.net/cropcircles/OC1.html>
<http://www.ufoitalia.net/oliver.htm>
<http://cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>

E questo solo per citarne alcuni (ho fatto una ricerca rapida); volendo, si può' approfondire.

> Questo già farebbe pensare con certezza alla sua autenticità

Cioe'? Siccome il cicap fa un'affermazione, e' probabile che sia vero il contrario?

> ma dato che

> non sono fazioso, lo penso e basta.

E meno male che non sei fazioso...

> Ma non venite a raccontare delle balle a tutti dicendo che ormai è appurato

> che è un falso, andatevi a vedere i motori di ricerca e vedrete che non è

> così.

Vedi sopra.

E adesso che fai, ammetti di aver detto una sciocchezza, eviti di rispondere come già' fatto altre volte, o insisti a sostenere l'insostenibile?

saluti

ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 14:33:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 01 Jul 2002 13:33:05 +0100

Mic.Righetti wrote:

>> Fa' conto anche tu che sia il gioco della settimana enigmistica e trova

>> perche' anche la mia affermazione suonava strana :)

>> (o forse avrei dovuto scrivere "The Seet of Larning"?)

>>

>

> questa volta mi becchi impreparato :-)))

> mi metto da solo dietro la lavagna...

Diciamo che sembrerei non aver mai "lerned" l'ortografia :)

A Cambridge qualche anno fa si vendevano T-shirt molto carine con "Cambrigde" (cancellato) e poi "Cambridge, the Seet" (la seconda "e" cancellata e sostituita da una "a" scritta a mano) "of Larning" (con una "a" inserita a mano prima della "r")

Praticamente come aver studiato a Eaton :)

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 14:36:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:36:17 +0100

dedalo wrote:

> E adesso che fai, ammetti di aver detto una sciocchezza, eviti di
rispondere
> come gia' fatto altre volte, o insisti a sostenere l'insostenibile?

Faccio una predizione: la terza che hai detto

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 14:42:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 14:42:50 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:afpi91\$oum\$2@newsreader.mailgate.org...

>
> A Cambridge qualche anno fa si vendevano T-shirt molto carine con
> "Cambrigde" (cancellato) e poi "Cambridge, the Seet" (la seconda "e"
> cancellata e sostituita da una "a" scritta a mano) "of Larning" (con una
> "a" inserita a mano prima della "r")
>
> Praticamente come aver studiato a Eaton :)

LOL!

ciao
mic

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 14:48:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 14:48:18 +0200

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message
news:afpirn\$m1n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> >

> > Praticamente come aver studiato a Eaton :)

>

> LOL!

>

aggiungo che la tua ortografia non l'avevo nemmeno guardata, mi immaginavo
qualcosa di più cerebrale...

ti facevo al di sopra di ogni sospetto, ci vivi... :-)))

byez, Ubachef

From carmelocun@tiscali.it Mon Jul 01 15:05:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede

From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 13:05:44 GMT

Da: "chucara2000"

Data: Lun Lu 1, 2002 1:00 pm

Oggetto: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede

IL Nuovo

(1 LUGLIO 2002, ORE 12:30)

Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede

L'80% degli italiani crede nell'esistenza degli
extraterrestri. E' quanto emerge da un sondaggio
svolto dal
Cirm e pubblicato dal mensile scientifico Quark

ROMa - E.T. telefono casa? La bella favola del
grande
schermo non è solo fiction per gli italiani. Ben
l'80%
degli abitanti del nostro Paese crede, infatti,
nell'esistenza degli extraterrestri. E' quanto
emerge da un
sondaggio svolto dal Cirm e pubblicato dal
mensile
scientifico Quark in edicola domani. Mentre solo
il 16%
non ritiene che ci siano altre forme di vita
nell'universo
e il 4% è senza opinione. Il sondaggio fa parte
di un
dossier dedicato dal giornale alla ricerca della

vita
aliena e ai luoghi dell'Universo in cui potrebbe
essersi
sviluppata.

Più del 50% degli intervistati pensa che tra le
stelle si
possano essere sviluppate civiltà pari o
superiori alla
nostra (esseri intelligenti 28%, una civiltà pari
alla
nostra 7%, una civiltà superiore alla nostra
16%). Questo
però non vuol dire che gli extraterrestri siano
simili a
noi anche nell'aspetto. Per il 60% degli
intervistati, gli
alieni sarebbero infatti abbastanza, se non
addirittura
molto diversi da noi.

Dove si trovano? Secondo gli intervistati, gli
extraterrestri vivono in qualche altra galassia
(44%),
nella Via Lattea (27%) o addirittura all' interno
del
nostro Sistema Solare (9%). Ma cosa succederà
quando li
incontreremo? La maggioranza degli italiani è
pessimista
sulle possibilità di una convivenza pacifica: il
48% la
ritiene improbabile soprattutto per colpa nostra
(37%).

Saluti
Gildo Persone'
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,140884,00.html>

From nagash@tin.it Mon Jul 01 15:20:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:20:20 GMT

http://www.caus.org/crop_circles/ccr041700.shtml
<http://www.zetatalk.com/theword/tworx465.htm>
<http://www.rense.com/ufo5/analys.htm>
<http://www.palden.jenkins.btinternet.co.uk/palden/p4-bols.html>
<http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/foto21.htm>

<http://eternity.topcities.com/cropcircles.html>
<http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021802c.htm>
<http://earthfiles.com/headlines.cfm?category=Headline+News>
<http://www.greatdreams.com/ufos.htm#C>

questi siti la pensano diversamente, ma vedi il fatto è che io so che è autentico il filmato, non pretendo di convincervi, ma almeno siate più cauti a fare certe affermazioni.

Domanda :

Come vengono fatti i Crop ?

Perché vengono fatti ?

A chi sono indirizzati ?

Forse l'amico Serni lo sa , ho notato che salta fuori nei casi di emergenza.....

saluti

arbel

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:ZZXT8.22455\$Jj7.599492@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>

> > Facciamo il punto:

>

> OK facciamolo:

>

> > Solo il CICAP osa dire chiaramente addirittura con un punto esclamativo
> che

> > è un falso.

>

> Non so, Arbel: o tu menti sapendo di mentire (ma non capisco il perché),

o

> non sai fare ricerche su internet (ma mi parrebbe strano), o pensi che gli

> altri non le sappiano fare...dimmi tu...

>

> Nei seguenti siti (e il cicap non c'entra per nulla) si trovano e

> dichiarazioni e documentazioni che dimostrano come il filmato sia falso:

> <http://www.angelfire.com/yt/ufologia/Rete106.txt>

>

<http://www.cerchinelgrano.it/articoli%20crop%20circles/cosa%20sono/Le%20prim>

> [e%20ipotesi%20di%20Colin%20Andrews.htm](http://www.cerchinelgrano.it/articoli%20crop%20circles/cosa%20sono/Le%20prim)

> <http://www.zonamagica.net/cropipotesi.htm>

> <http://www.circlemakers.org/andrews.html>

> <http://www.ioon.net/cropcircles/OC1.html>

> <http://www.ufoitalia.net/oliver.htm>

> <http://cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>

>

> E questo solo per citarne alcuni (ho fatto una ricerca rapida); volendo,

si

> può approfondire.

>

> > Questo già farebbe pensare con certezza alla sua autenticità

>
> Cioe'? Siccome il cicap fa un'affermazione, e' probabile che sia vero il
> contrario?
>
> > ma dato che
> > non sono fazioso, lo penso e basta.
>
> E meno male che non sei fazioso...
>
> > Ma non venite a raccontare delle balle a tutti dicendo che ormai è
> appurato
> > che è un falso, andatevi a vedere i motori di ricerca e vedrete che non
è
> > così.
>
> Vedi sopra.
> E adesso che fai, ammetti di aver detto una sciocchezza, eviti di
rispondere
> come già fatto altre volte, o insisti a sostenere l'insostenibile?
>
> saluti
> ded
>
>

From nagash@tin.it Mon Jul 01 15:26:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:26:59 GMT

Appunto e allora non è il caso di "osare" di più ?
L'opinione pubblica è più avanti di quanto i ricercatori pensino .
Saranno le persone più semplici e meno attrezzate intellettualmente ad
accettare meglio "il primo contatto" forse lo subiranno passivamente, ma la
loro vita ne uscirà meno stravolta di quello che si possa pensare.

arbel

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:IsYT8.22581\$Jj7.602609@news1.tin.it...
> Da: "chucara2000"
> Data: Lun Lu 1, 2002 1:00 pm
> Oggetto: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
>
> IL Nuovo
> (1 LUGLIO 2002, ORE 12:30)
>

> Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
>
>
> L'80% degli italiani crede nell'esistenza degli
> extraterrestri. E' quanto emerge da un sondaggio
> svolto dal
> Cirm e pubblicato dal mensile scientifico Quark
>
>
> ROMa - E.T. telefono casa? La bella favola del
> grande
> schermo non è solo fiction per gli italiani. Ben
> l'80%
> degli abitanti del nostro Paese crede, infatti,
> nell'esistenza degli extraterrestri. E' quanto
> emerge da un
> sondaggio svolto dal Cirm e pubblicato dal
> mensile
> scientifico Quark in edicola domani. Mentre solo
> il 16%
> non ritiene che ci siano altre forme di vita
> nell'universo
> e il 4% è senza opinione. Il sondaggio fa parte
> di un
> dossier dedicato dal giornale alla ricerca della
> vita
> aliena e ai luoghi dell'Universo in cui potrebbe
> essersi
> sviluppata.
>
> Più del 50% degli intervistati pensa che tra le
> stelle si
> possano essere sviluppate civiltà pari o
> superiori alla
> nostra (esseri intelligenti 28%, una civiltà pari
> alla
> nostra 7%, una civiltà superiore alla nostra
> 16%). Questo
> però non vuol dire che gli extraterrestri siano
> simili a
> noi anche nell'aspetto. Per il 60% degli
> intervistati, gli
> alieni sarebbero infatti abbastanza, se non
> addirittura
> molto diversi da noi.
>
> Dove si trovano? Secondo gli intervistati, gli
> extraterrestri vivono in qualche altra galassia
> (44%),
> nella Via Lattea (27%) o addirittura all' interno
> del
> nostro Sistema Solare (9%). Ma cosa succederà
> quando li
> incontreremo? La maggioranza degli italiani è

> pessimista
> sulle possibilità di una convivenza pacifica: il
> 48% la
> ritiene improbabile soprattutto per colpa nostra
> (37%).
>
> *****
> Saluti
> Gildo Persone'
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,140884,00.html>
>
>
>

From qwerty@yuiop.as Mon Jul 01 15:29:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA TERZA CRISI TERRESTRE
From: qwerty@yuiop.as (DVX CURIAE)
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:29:18 GMT

On Sun, 30 Jun 2002 21:47:47 +0200, nickname@nickname.it (nickname)
wrote:

>Prima di leggere questo delirio mi chiedo
>e la prima e la seconda crisi ?
>:-)

MA SEI UN FOLLE!!!!
Ti rendi conto che per aggiungere 2 righe di stupido commento, non
eliminando il testo a cui intendevi rispondere, hai creato un
messaggio di 1552 righe?
Hai fatto salire le spese di connessione di tutti gli utenti.
Non ti vergogni?

IMPARA A QUOTARE!!!!!!!!!!!!!!1

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 01 15:41:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza UFO a Pavia
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 13:41:42 +0000 (UTC)

La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot
presentano:

VENERDI' 12 LUGLIO ORE 21.00

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"
via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.
INGRESSO LIBERO

LA NOTTE DEGLI UFO

Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del “presunto” avvistamento dell’uomo d’affari Kenneth Arnold, i cosiddetti “dischi volanti” sono stati segnalati a più riprese in tutto il mondo. L’acronimo inglese UFO (da “Unidentified Flying Objects”), sigla coniata dall’USAF, l’aeronautica militare statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un’alta percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di rifrazione, a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare ionizzazione dell’aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d’altra parte, l’imponente casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale. Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia ricca di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente ed in modo interattivo con il pubblico.

Relatori:

Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)
Introduzione all’Ufologia

Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e Paranormale)
Analisi della casistica della Lomellina

Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo, conduttore radiofonico Radio Hinterland di Binasco)
Cydonia e i misteri di Marte

Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)
Ufo e Servizi Segreti

Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)
Ipotesi ufologiche

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

COME ARRIVARE:

Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d’Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio bar ai tavoli

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 01 15:53:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 13:53:21 GMT

[premessa: complimenti Eugenio, hai indovinato!]

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>questi siti la pensano diversamnete

No caro, non ci siamo proprio.

Innanzi tutto, TU hai detto che era solo il Cicap a ritenere quel filmato un falso e io ti ho dimostrato che avevi detto una sciocchezza.

Io invece non ho mai detto che non vi fossero anche voci (in realta' scarsissime, vedi sotto) a favore dell'autenticita' del filmato; e quindi, mentre i siti che ti ho segnalato sbugiardano la tua affermazione, questi che tu segnali non contraddicono nulla di quanto ho detto io finora. E non finisce qui. Infatti, sono andato a vedermi i siti che segnali, e guarda un po' cosa ho trovato:

> http://www.caus.org/crop_circles/ccr041700.shtml

In questo sito si dice che probabilmente altri video sono veri ma NON quello di Oliver's Castle: "Before you look at this let me say that I am still convinced that the Oliver's Castle video showing similar white spheres is man made but have long said that the small white spheres seen so often in other authentic videos and on 35mm prints are very real"

> <http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/foto21.htm>

Ehm, questo sito e' in russo. Me lo traduci?

> <http://etreality.topcities.com/cropcircles.html>
> <http://earthfiles.com/headlines.cfm?category=Headline+News>

In questi siti NON si parla minimamente del video di Oliver's Castle

> <http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021802c.htm>

Qui si sostiene l'esatto contrario di quanto affermi tu: "Although there are still some diehard believers, most experts who have analyzed the video concluded that it was a hoax - a clever computer-generated effect"

> <http://www.zetatalk.com/theword/tworx465.htm>
> <http://www.rense.com/ufo5/analys.htm>
> <http://www.greatdreams.com/ufos.htm#C>
><http://www.palden.jenkins.btinternet.co.uk/palden/p4-bols.html>

Di questi quattro: i primi due sono in realta' due siti mirror. Anche se hanno indirizzi diversi, il testo riportato all'interno e' identico; il terzo contiene un link che rimanda al secondo. Quindi vale come uno :)

Conclusione: in tutti i siti che hai riportato in realta' abbiamo solo due voci a favore della tesi "filmato autentico".

Mah, che dire, saranno pure loro Siriani in contatto con Lara Croft?

> , ma vedi il fatto è che io sò che è

> autentico il filmato, non pretendo di convincervi, ma almeno siate più cauti

> a fare certe affermazioni.

ROTFL + no comment...

> Domanda :

> Come vengono fatti i Crop ?

Risposta:

Non ne ho idea. E quindi?

> Perchè vengono fatti ?

Non ne ho idea. E quindi?

> A chi sono indirizzati ?

Non ne ho idea. E quindi?

> Forse l'amico Serni lo sà , ho notato che salta fuori nei casi di

> emergenza.....

Non so se lo sa (o, per dirla nella tua lingua: non sò se lo sà)...

Intanto, vuoi anticiparci tu le risposte?

saluti

ded

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 01 16:00:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferenza UFO a Pavia

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>

Date: Mon, 1 Jul 2002 14:00:47 +0000 (UTC)

La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot
presentano:

VENERDI' 12 LUGLIO

ORE 21.00

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"

via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

LA NOTTE DEGLI UFO

Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del “presunto” avvistamento dell’uomo d’affari Kenneth Arnold, i cosiddetti “dischi volanti” sono stati segnalati a più riprese in tutto il mondo. L’acronimo inglese UFO (da “Unidentified Flying Objects”), sigla coniata dall’USAF, l’aeronautica militare statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un’alta percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di rifrazione, a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare ionizzazione dell’aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d’altra parte, l’imponente casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale. Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia ricca di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente ed in modo interattivo con il pubblico.

PROGRAMMA

Relatori:

Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)
Introduzione all’Ufologia

Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e Paranormale)
Analisi della casistica della Lomellina

Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo, conduttore radiofonico Radio Hinterland di Binasco)
Cydonia e i misteri di Marte

Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)
Ufo e Servizi Segreti

Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)
Ipotesi ufologiche

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

COME ARRIVARE:

Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d’Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio

bar
ai tavoli

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 16:06:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OLIVER'S CASTLE

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 1 Jul 2002 16:06:56 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:oGYT8.26809\$vm5.1008190@news2.tin.it...
> http://www.caus.org/crop_circles/ccr041700.shtml
> <http://www.zetatalk.com/theword/tworx465.htm>
> <http://www.rense.com/ufo5/analys.htm>
> <http://www.palden.jenkins.btinternet.co.uk/palden/p4-bols.html>
> <http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/foto21.htm>
> <http://etreality.topcities.com/cropcircles.html>
> <http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021802c.htm>
> <http://earthfiles.com/headlines.cfm?category=Headline+News>
> <http://www.greatdreams.com/ufos.htm#C>
>

Arbel, ti prego... il filmato di oliver castle è sicuramente un falso.
praticamente c'è un coro unanime di tutta internet e non solo che lo dice..

si può disquisire sul fatto che i crop vengono fatti proprio nel modo
descritto dal filmato e potrebbe essere uno spunto di discussione, ma
incaponirsi su un partito perso?

dicci qualcosa in più sui crop stessi magari. Hai sostenuto che sono metodi
di comunicazione tra alieni. in pratica facciamo da lavagna mi pare di aver
capito.
qualche altro dettaglio?

magari poi, en passant, ci parli pure delle prove che sei veramente un
Siriano... mi sento tanto s.tommaso...

From sernil@tin.it Mon Jul 01 16:11:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 14:11:11 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 11:15:50 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> Anch'io nel '72 ero a Cambrigde, the Seat of Larning

Credo si racconti ancora, in quelle zone, di come un cretino entrasse con la propria ragazza al Fountaine Inn, dalle parti di Lion's Yard, e avesse la temerita' di chiedere un sidro e due sandwiches.

L'unica altra volta che mi hanno guardato piu' storto, e' stato quando ad un raduno di "Minesweeper Consultants and Solitaire Experts" mi presentai con una cravatta a pinguini ("quei" pinguini).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From antoni.cuccu@tiscali.it Mon Jul 01 16:32:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO AD ASSEMINI
From: antoni.cuccu@tiscali.it (Antonio Maria Cuccu (C.I.S.U. Sardegna))
Date: Mon, 01 Jul 2002 16:32:49 +0200

Salve,
il C.I.S.U. Sardegna e' ben disposto ad inchiestare a proprie spese,
nell'interesse di tutti, questo presunto caso di IR-3. Ci potete aiutare a trovare i protagonisti principali?

Saluti

resp. C.I.S.U. Sardegna
Antonio Maria Cuccu
<http://www.cisusardegna.3000.it>

Francesco A wrote:

> FORSE QUALCUNO L'HA GIÀ POSTATA MA VI MANDO QUESTA MAIL CHE GIRA TRA I
> GRUPPI UFOLOGICI. SPERO NON SIA UNA BUFALA.
> BYE

> Soggetto: IR3

> Luogo: Assemini (CA)

> Data: 01/05/2002

> Interessante Incontro Ravvicinato del terzo tipo in provincia di Cagliari.

> La signora Cinzia (pseudonimo) 54 anni, casalinga, residente da sempre
> nella periferia di Assemini (CA) sarebbe stata testimone, insieme al
> nipotino di 3 anni, di un presunto IR3.

> Erano circa le 16,00 ed il cielo era leggermente velato.

> << Mi trovavo in via Mazzini assieme a mio nipote Paolo e stavamo
> rientrando a casa>> racconta la signora.

> << In strada non c'era molta gente e auto, forse per il ponte del primo
> maggio. Sentii uno strano ronzio provenire da dietro il palazzo situato al
> n.3. Incuriosita andai a vedere e ancora mi tremano le gambe per lo
> spavento. Vidi uno strano oggetto posato al suolo sull'erba, non tanto
> grande, circa 6-7 metri di diametro. Sembrava un gigantesco uovo di pasqua
> ricoperto di stagnola. Sono sicura che il ronzio provenisse dall'oggetto.
> Ad un tratto dopo pochi secondi che osservavo vidi quello che pareva un
> bambino con addosso una specie di tuta argentata che aveva in mano una
> specie di bastone nero luccicante. Istintivamente mi avvicinai incuriosita
> ma quando lui si voltò notai che non era un bambino. Attraverso il casco
> vidi il suo volto: aveva una pelle grigia e rugosa con occhi molto a
> mandorla. Notai che aveva la testa grande (al principio pensavo fosse il
> casco grande). Paolo scoppiò a piangere.>>

> <<A questo punto scappai subito di corsa tenendo in braccio il bambino,
> arrivai a casa e raccontai tutto a mio marito e mia figlia. Tornammo dopo
> qualche ora ma non c'era più nulla, nemmeno un segno a terra>>.

> Questo è il racconto riassunto da me ed il mio ragazzo che ci ha fatto la
> signora Cinzia.

> Noi ci occupiamo di ufologia da qualche anno ed abbiamo indagato anche sul
> Crop apparso nel 2000 vicino Cagliari.

> Saluti.

> Emanuela Schirru

> Riccardo Di Giandomenico

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Mon Jul 01 16:49:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 14:49:50 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 10:49:02 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Ottimo. Lo stesso si puo' dire di "Matrix": mostra eventi che si vedono
>> e che si possono apprezzare. Quello che si vede e' inequivocabile e non
>> interpretabile.

>Matrix è finzione dichiarata

Anche il filmato di Oliver's Castle.

Ah, capisco: se ti avessero detto, la prima volta, che Matrix era una
storia vera, ci avresti creduto. Ma siccome e' venduto come film, non
ci credi.

>> Non solo: le lucine del filmato hanno un interleave diverso dal *resto*
>> del film (un po' come un alieno che appaia, rosso fosforescente, in una
>> folla filmata in bianco e nero), mentre "Matrix" e' realizzata meglio.

>Leonardo, come fai ad usare dei criteri certi davanti ad un evento di
>origine sconosciuta

Il fenomeno e' di origine sconosciuta. LA TELECAMERA NO! Quella e' un
congegno perfettamente conosciuto.

>quella pallina non sapete neanche che cos' è e tu parli
>di diversa interleave tra la pallina e il resto del filmato, se tu fossi a
>conoscenza della natura delle lucine

Allora, vediamo di ripartire dall'inizio e andare a passetti piccoli,
piccoli, semplici, semplici.

Una telecamera e' un oggetto che scatta delle foto, e le fa vedere in
rapida successione in modo da dare l'illusione del movimento. Chiaro,
fino qui?

Andiamo avanti.

Se un oggetto e' fotografato, vuol dire che ha impressionato il film,
o magari il CCD. "Come" lo abbia fatto non lo sappiamo: di solito, ha

emesso o riflesso luce; ma potrebbe aver emesso raggi gamma o X, o un campo elettromagnetico variabile in grado di influenzare il CCD.

Pero' una volta che abbiamo il FOTOGRAMMA quello ormai e' soltanto un fotogramma. Se la telecamera riprende immagini a 320 x 200 TrueColor, potremo avere qualunque cosa, nel fotogramma, ma sara' un "qualunque" a 320 x 200 in TrueColor.

Sei ancora con me? OK, andiamo avanti.

Da qui in poi stiamo maneggiando oggetti CONOSCIUTISSIMI. Magari, non hanno piu' niente a che fare con la realta': c'era un UFO verde, ma i fotogrammi riprendono un Babbo Natale rosso.

A questo punto, diciamo che i fotogrammi hanno un ORARIO. Completo di timer con millisecondi.

Qualsiasi cosa riprendano i fotogrammi, l'orario e' un meccanismo del tutto diverso. Quindi, INDIPENDENTEMENTE da cosa raffigurano, se io a un fotogramma applico un orario, ed a quello successivo un orario CHE SUCCESSIVO NON E', e' ovvio che siamo di fronte a un filmato che come minimo e' stato "rimaneggiato".

In aggiunta a questo, l'autore del filmato ammette che e' falso.

>Ronaldo vestito da sciatore che fa la libera allora è significativo, ma qui
>si tratta di un fenomeno che l'uomo non ha ancora capito, non puoi usare
>quel tipo di indagini,

La telecamera e' un fenomeno che tutti capiscono benissimo.

>Quale argomento hai per dire che "Matrix" NON e' un documentario ma una
>> opera di immaginazione?

>Ci sono degli attori pagati.

Intanto non sono attori, ma alieni (lo hai detto tu, non io).

>> "Chi fa l'affermazione, la deve documentare".
>L'affermazione l'ha fatta chi si è dato un gran da fare per dire che il
>filmato è falso

Cioe' gli autori stessi. Vuoi renderti ulteriormente ridicolo - oppure ti basta cosi'? Stai usando DUE affermazioni della STESSA PERSONA, ma, di tua volonta', ne accetti una (senza prove) e ne ignori un'altra (di cui hai le prove).

>Questo vedo, non faccio indagini

Non fai indagini? E le affermazioni (tue) su indiscrezioni nei servizi segreti, allora?

Suvvia.

>Ragioniamo un attimo: Poniamo sia davvero un falso, quale autore si
>affrettarebbe a dire che è un falso quando una gran parte degli operatori
>del settore (vedi Stargate) lo ritengono vero?

Perche', vedi - a differenza di altri, gli autori hanno un livello di
ridicolo oltre il quale non si sentono di andare. Quando sono saltate
fuori le analisi, le incongruenze, e le stranezze, del filmato, si e'
preferito ammetterlo: si', era un falso.

>Tutto cio' disegna una precisa strategia, che è inutile che io ti illustri
>perchè la conosci benissimo.

No, no, illustramela, perche' (a) non la conosco, (b) le insinuazioni
non riesco a seguirle, e mi ci confondo - a noi scettici, ci piace di
sapere le cose per minuto.

>> Cioe': i servizi filtrano a X, e qui tu ce lo dici.

>>

>> Fra X e te, c'e' almeno un altro anello. E' troppo, chiedere chi?

>

>Tra X e me non c'è nessun anello e mi sembra ovvio che non posso nè voglio
>dire chi è, sicuramente sarebbe meglio per sostenere quello che dico

No, non "sarebbe meglio".

Sarebbe "l'unico modo". Condizione necessaria, e forse non sufficiente.

Altrimenti quel che dici e' esattamente equivalente a dire: "Credeteci,
perche' ve lo dico io".

Ed e', ammettiamolo, un po' pochino.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 01 16:56:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OLIVER'S CASTLE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 14:56:52 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 11:57:26 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>sulla rete ci sono vagoni di notize per altro contrastanti .

>Solo il CICAP osa dire chiaramente addirittura con un punto esclamativo che
>è un falso.

<http://www.rense.com/ufo2/oliversvidair.htm>

>Questo già farebbe pensare con certezza alla sua autenticità, ma dato che
>non sono fazioso, lo penso e basta.

ROFLASTC.

Anch'io non dico che gli sporchi giudei siano una razza inferiore: non essendo razzista, lo penso e basta.

(Non suona bene, eh?)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 01 16:58:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OLIVER'S CASTLE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 14:58:01 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 12:32:57 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>E adesso che fai, ammetti di aver detto una sciocchezza, eviti di rispondere
>come gia' fatto altre volte, o insisti a sostenere l'insostenibile?

Qverv pur vafvfgren' cre pvadhr b frv zrffnttv, pvгнаqb n fhccbегb fvgv
ivn ivn cvh' qrzramvnyv, cbv fv evshtren' aryy'rinfvbar.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From aspide@spam.it Mon Jul 01 17:20:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mulinux a pagamento?

From: aspide@spam.it (aspide)

Date: Mon, 01 Jul 2002 17:20:26 +0200

Mah!

Pensate sia vero?

Dellerba scrive:

Ho letto che sulla lista degli ufologi amici dei servizi dicono che:

- A) l'iniziativa di MuLinux avrebbe dei risvolti commerciali;
- B) verrebbero spediti dei computer nel Terzo Mondo;
- C) Dellerba guadagnerebbe denaro dall'operazione.

Urgono tre diverse precisazioni:

- A) MuLinux e' diffuso da Dellerba ed altre persone gratis, si scarica dal nuovo sito <http://www.mulinux.6go.net> che e' ottimizzato per i computer del Terzo Mondo, il download e' diretto, gratuito e senza password (verificare per credere);
- B) nessun computer verra' diffuso o inviato nel Terzo Mondo a titolo ufficiale o a pagamento, ci sono iniziative di privati in questo senso che pagheranno il tutto di tasca loro, approfittando delle vacanze e di vecchi computer nelle cantine;
- C) i CD e i floppy sono stati forniti gratis da diverse persone (anche

Rizzo della Find Out), tutti incisi in presenza di testimoni, tutti inviati gratis nel Terzo Mondo o a soggetti che si sono detti disposti ad iniziare analoghe distribuzioni a titolo gratuito; il principio chiave e' quello della catena di Sant'Antonio, che iniziando da poche risorse puo' e si auspica (con ottime probabilita' di riuscita) di ottenere come risultato finale una cascata di CD verso i paesi poveri inviati da tantissimi volontari improvvisati.

Forse la luminosa presenza di Pinotti, notoriamente sappiamo quanto generosa e schifata dal denaro, ha dato da credere che siamo tutti dei venali, invece di quattrini non tentiamo nemmeno di riceverne. La distribuzione successiva di software, in via di progettazione e reinviata per evitare sovrapposizioni, avra' il carattere di un aiuto specifico e specialistico per i paesi in via di sviluppo. Per prendere denaro dovremmo costituirci come associazione no-profit.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 17:27:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 17:27:25 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message
news:iar0iuc6eku118m392d2i4l7sif58l5n@L.Serni...

> Qverv pur vafvfgren' cre pvadhr b frv zrffnttv, pvgnaqb n fhccbegb fvgv
> ivn ivn cvh' qrzramvnyv, cbv fv evshtren' aryy'rinvbar.
>
niente da fare mannaggia a OE... leggere si, postare no :((

comunque staremo a vedere, magari ci stupisce con effetti speciali :)

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 17:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: 1 Jul 2002 17:31:01 +0200

Se Dellerba fa il relatore mi vedrete senza dubbio
voglio fargli qualche domanda sulla cura contro le abduction
e tutte le apparizioni dei grigi nella sua zona!
Devo trattenere le risate ascoltando la dolce melodia
della sua voce.
Hehehehehehehehehehehe

Dellerba relatore...
Hehehehehehehehehehe

Carlo Sabadin wrote:

- > La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot
- > presentano:
- > VENERDI’ 12 LUGLIO
- > ORE 21.00

- > A PAVIA nella sala climatizzata de “La Raclette Caffè - Bistrot"
- > via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.
- > INGRESSO LIBERO

- > LA NOTTE DEGLI UFO
- > Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del “presunto”
- avvistamento
- > dell’uomo
- > d’affari Kenneth Arnold, i cosiddetti “dischi volanti”
- sono stati
- > segnalati
- > a più riprese in tutto il mondo. L’acronimo inglese UFO (da
- > “Unidentified
- > Flying Objects”), sigla coniata dall’USAF, l’aeronautica
- militare
- > statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un’alta
- > percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di
- > rifrazione,
- > a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare
- > ionizzazione dell’aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad
- > allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d’altra parte,
- l’imponente
- > casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena
- > spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale.
- > Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un
- > incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia
- > ricca
- > di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa
- > estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente
- > ed in
- > modo interattivo con il pubblico.

- > PROGRAMMA

- > Relatori:
- > Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)
- > Introduzione all’Ufologia

- > Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e
- > Paranormale)
- > Analisi della casistica della Lomellina

- > Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo,
- > conduttore
- > radiofonico Radio Hinterland di Binasco)
- > Cydonia e i misteri di Marte
- > Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)
- > Ufo e Servizi Segreti
- > Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore
- > Stargatemagazine)
- > Ipotesi ufologiche

> SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

- > COME ARRIVARE:
- > Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo)
- > uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in
- > direzione Torre d’Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi
- > svoltare a destra in via Colombarone.
- > Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio
- > bar
- > ai tavoli

- > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 01 17:37:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 15:37:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

- > Qverv pur vafvfgren' cre pvadhr b frv zrffnttv, pvгнаqb n fhccbегb fvgv
- > ivn ivn cvh' qrzramvnyv, cbv fv evshtrén' aryy'rinfvbar.

Aba inyr! Yb unv fpevggb qbc b pur nirin tvn' pbzvavngb n evfcbqrer pvgnaqb
fvgr n pnfnpvb... :)

p.s. per Mic.Righetti: io ci riesco anche con OE, usando un piccolo
trucchetto... (che ovviamente sono disposto a rivelare a pagamento :)))

saluti
ded

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 17:42:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 17:42:46 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message
news:dH_T8.23257\$Jj7.619755@news1.tin.it...

>

>

> p.s. per Mic.Righetti: io ci riesco anche con OE, usando un piccolo
> trucchetto... (che ovviamente sono disposto a rivelare a pagamento :)))

>

mi ci gioco uno zebedeo che ha a che fare con it.test...
mo quasi quasi lo sottoscrivo e controllo :))
ciao, ubachef

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 17:44:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 1 Jul 2002 17:44:48 +0200

Se c'è dellerba vengo anch'io voglio finalmente vederlo di persona :-)

Grioinpersona wrote:

> Se Dellerba fa il relatore mi vedrete senza dubbio
> voglio fargli qualche domanda sulla cura contro le abductio
> e tutte le apparizioni dei grigi nella sua zona!
> Devo trattenere le risate ascoltando la dolce melodia
> della sua voce.
> Hehehehehehehehehehehe
> Dellerba relatore...
> Hehehehehehehehehehehe

> Carlo Sabadin wrote:

> > La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot
> > presentano:
> > VENERDI' 12 LUGLIO
> > ORE 21.00

> > A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"
> > via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.
> > INGRESSO LIBERO

> > LA NOTTE DEGLI UFO
> > Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del "presunto"
> avvistamento
> > dell'uomo
> > d'affari Kenneth Arnold, i cosiddetti "dischi volanti"
> sono stati
> segnalati
> > a più riprese in tutto il mondo. L'acronimo inglese UFO (da
> > "Unidentified
> > Flying Objects"), sigla coniata dall'USAF, l'aeronautica
> militare
> > statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un'alta
> > percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di
> > rifrazione,
> > a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare
> > ionizzazione dell'aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad
> > allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d'altra parte,
> l'imponente
> > casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena
> > spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale.
> > Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un
> > incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia
> > ricca
> > di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa
> > estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente
> > ed in
> > modo interattivo con il pubblico.

> > PROGRAMMA

> > Relatori:
> > Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)
> > Introduzione all'Ufologia

> > Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e
> > Paranormale)
> > Analisi della casistica della Lomellina

> > Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo,
> > conduttore
> > radiofonico Radio Hinterland di Binasco)
> > Cydonia e i misteri di Marte

> > Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)

> > Ufo e Servizi Segreti

> > Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore

> > Stargatemagazine)

> > Ipotesi ufologiche

> > SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

> > COME ARRIVARE:

> > Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo)

> > uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in

> > direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi

> > svoltare a destra in via Colombarone.

> > Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio

> > bar

> > ai tavoli

> > --

> > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 17:45:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia

From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)

Date: 1 Jul 2002 17:45:55 +0200

nickname wrote:

> Se c'è dellerba vengo anch'io voglio finalmente vederlo di persona :-)

Vederlo non ti fa ridere quanto sentirlo parlare :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 01 17:46:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 15:46:20 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

> mi ci gioco uno zebedeo che ha a che fare con it.test...
> mo quasi quasi lo sottoscrivo e controllo :))

Il tuo zebedeo e' salvo.

Uff, non vale :)

ciao
ded

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 17:50:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mulinux a pagamento?
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 1 Jul 2002 17:50:30 +0200

Dellerba ma la pianti di firmarti aspidi ?
ti piacciono i serpenti ? prima vipera poi aspidi ?
Ma la vuoi capire che Mulinux non l'hai inventato tu e che i sistemi
operativi basati su Linux sono in circolazione da anni ?
cosa scoprirai tra un mese Windows o Mac OS ?

aspidi wrote:

> Mah!
> Pensate sia vero?

> Dellerba scrive:

> Ho letto che sulla lista degli ufologi amici dei servizi dicono che:
> A) l'iniziativa di MuLinux avrebbe dei risvolti commerciali;
> B) verrebbero spediti dei computer nel Terzo Mondo;
> C) Dellerba guadagnerebbe denaro dall'operazione.

- > Urgono tre diverse precisazioni:
- > A) MuLinux e' diffuso da Dellerba ed altre persone gratis, si scarica dal nuovo sito <http://www.mulinux.6go.net> che e' ottimizzato per i computer del Terzo Mondo, il download e' diretto, gratuito e senza password (verificare per credere);
- > B) nessun computer verra' diffuso o inviato nel Terzo Mondo a titolo ufficiale o a pagamento, ci sono iniziative di privati in questo senso che pagheranno il tutto di tasca loro, approfittando delle vacanze e di vecchi computer nelle cantine;
- > C) i CD e i floppy sono stati forniti gratis da diverse persone (anche Rizzo della Find Out), tutti incisi in presenza di testimoni, tutti inviati gratis nel Terzo Mondo o a soggetti che si sono detti disposti ad iniziare analoghe distribuzioni a titolo gratuito; il principio chiave e' quello della catena di Sant'Antonio, che iniziando da poche risorse puo' e si auspica (con ottime probabilita' di riuscita) di ottenere come risultato finale una cascata di CD verso i paesi poveri inviati da tantissimi volontari improvvisati.

- > Forse la luminosa presenza di Pinotti, notoriamente sappiamo quanto generosa e schifata dal denaro, ha dato da credere che siamo tutti dei venali, invece di quattrini non tentiamo nemmeno di riceverne.
- > La distribuzione successiva di software, in via di progettazione e reinviata per evitare sovrapposizioni, avra' il carattere di un aiuto specifico e specialistico per i paesi in via di sviluppo.
- > Per prendere denaro dovremmo costituirci come associazione no-profit.

- > --
- > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aspide@spam.it Mon Jul 01 17:52:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mulinux a pagamento?
From: aspide@spam.it (aspide)
Date: 1 Jul 2002 17:52:55 +0200

nickname wrote:

- > Dellerba ma la pianti di firmarti aspide ?
- > ti piacciono i serpenti ? prima vipera poi aspide ?
- > Ma la vuoi capire che Mulinox non l'hai inventato tu e che i sistemi operativi basati su Linux sono in circolazione da anni ?
- > cosa scoprirai tra un mese Windows o Mac OS ?

Non sono Dellerba!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 17:55:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mulinux a pagamento?

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 1 Jul 2002 17:55:22 +0200

sì come no, l'altra volta hai usato la parola SBERLEFFI e l'unico che
abbia mai sentito utilizzarla è proprio DELLERBA

aspide wrote:

> nickname wrote:

> > Dellerba ma la pianti di firmarti aspide ?
> > ti piacciono i serpenti ? prima vipera poi aspide ?
> > Ma la vuoi capire che Mulinox non l'hai inventato tu e che i sistemi
> > operativi basati su Linux sono in circolazione da anni ?
> > cosa scoprirai tra un mese Windows o Mac OS ?

> Non sono Dellerba!

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 18:07:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 1 Jul 2002 18:07:51 +0200

Ma cosa mi dici della sua cura contro le abduction ? ILLUMINAMI PERFAVORE

:~)

Hehehehehehehehehehe

nickname wrote:

> Se c'è dellerba vengo anch'io voglio finalmente vederlo di persona :-)

> Grioinpersona wrote:

> > Se Dellerba fa il relatore mi vedrete senza dubbio
> > voglio fargli qualche domanda sulla cura contro le abductio
> > e tutte le apparizioni dei grigi nella sua zona!
> > Devo trattenere le risate ascoltando la dolce melodia
> > della sua voce.
> > Hehehehehehehehehehehe
> > Dellerba relatore...
> > Hehehehehehehehehehehe

> > Carlo Sabadin wrote:

> > > La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot
> > > presentano:
> > > VENERDI' 12 LUGLIO
> > > ORE 21.00

> > > A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"
> > > via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.
> > > INGRESSO LIBERO

> > > LA NOTTE DEGLI UFO
> > > Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del "presunto"
> > avvistamento
> > > dell'uomo
> > > d'affari Kenneth Arnold, i cosiddetti "dischi volanti"
> > sono stati
> > segnalati
> > > a più riprese in tutto il mondo. L'acronimo inglese UFO (da
> > > "Unidentified
> > > Flying Objects"), sigla coniata dall'USAF, l'aeronautica
> > militare
> > > statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un'alta
> > > percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di
> > > rifrazione,
> > > a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare
> > > ionizzazione dell'aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad
> > > allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d'altra parte,
> > l'imponente
> > > casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena
> > > spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale.
> > > Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un
> > > incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia
> > > ricca
> > > di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa
> > > estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente
> > > ed in
> > > modo interattivo con il pubblico.

> > > PROGRAMMA

> > > Relatori:

> > > Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)

> > > Introduzione all'Ufologia

> > > Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e Paranormale)

> > > Analisi della casistica della Lomellina

> > > Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo, conduttore

> > > radiofonico Radio Hinterland di Binasco)

> > > Cydonia e i misteri di Marte

> > > Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)

> > > Ufo e Servizi Segreti

> > > Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)

> > > Ipotesi ufologiche

> > > SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

> > > COME ARRIVARE:

> > > Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo)

> > > uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in

> > > direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi

> > > svoltare a destra in via Colombarone.

> > > Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio

> > > bar

> > > ai tavoli

> > > --

> > > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@tin.it Mon Jul 01 18:14:30 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.newsland.it/news)
Subject: Re: DONNA PERCHE'...(OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 16:14:30 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:afpbog\\$jrf\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:news:afpbogjrf1@newsreader.mailgate.org)...

>

> "ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>

>

> > noi donne preferiamo leggere ...gli NDG raramente intervenire... tanto
> non

> > ne varrebbe la pena.. c'è sempre qualcuno che si ritiene superiore a te

>

>

> spero che tu stia scherzando

Che ci sia sempre qualcuno che si ritiene superiore, purtroppo, è
tristemente vero e noto, nei NG...

Questo non vuol dire che ci si debba rassegnare a questa situazione.

Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".

Albert Einstein.

From jimkirk@tiscalinet.it Mon Jul 01 18:26:38 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.newsland.it/news)
Subject: Re: UFO??? !!! ??? !!!
From: "Fabrizio Jimkirk" <jimkirk@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 18:26:38 +0200

Il Classico fenomeno GASSOSO!!

Sono circa 2 anni che un professore di geologia Mark Flotter ha dimostrato l'esistenza di enormi bolle di Gas provenienti dai fondali marini.

Il fenomeno è molto raro!! Una gigantesca bolla di Gas arriva in superficie partendo da una crepa geologica ed assume varie colorazioni filtrando la luce anche minima della Luna o del sole...

Bye Fabrizio

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 18:28:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia

From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)

Date: 1 Jul 2002 18:28:40 +0200

nickname wrote:

> Ma cosa mi dici della sua cura contro le abduction ? ILLUMINAMI PERFAVORE
> :-)
> Hehehehehehehehehehehe

Ma come non lo sai?

Lui fa delle cose, poi ti guarda con il suo sguardo magnetico (hai visto la foto, no?) ed infine i grigi non ti potranno rapire.

Se litighi con lui, ti interrompe la cura e i grigiacci tornano a turbare le tue notti.

Approposito, mi riferivano di una certa parentela con la piccola del grande fratello, qualcuno sa se corrisponde al vero?

Grigioinpersona

Presidente CATL

comitato per la tutela del libero abduurre

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Mon Jul 01 18:33:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OLIVER'S CASTLE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Jul 2002 16:33:50 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 15:37:45 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> Qverv pur vafvfgren' cre pvadhr b frv zrffnttv, pvгнаqb n fhccbegb fvgv
>> ivn ivn cvh' qrzramvnyv, cbv fv evstren' aryy'rinfvbar.

>Aba inyr! Yb unv fpevggb qbcb pur nirin tvn' pbzvapvngb n evfcbqrer pvгнаqb

>fvgv n pnfnpv... :)

Scrivo off-line e mi connetto di tanto in tanto. I plead ignorance!

Intanto, anche stavolta il premio Randi e' andato a farsi benedire.

Scettici del cavolo :-(

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From aliendream@libero.it Mon Jul 01 18:39:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?

From: aliendream@libero.it (Pablo Ayo)

Date: 1 Jul 2002 09:39:40 -0700

Con te non spreco fiato perchè se non ti interessi di ufo ed et allora non hai le basi minime per capire di che parlo (ma si era già capito). In quanto alla fisica alternativa, a me scrivono fisici quantistici dagli states che ritengono i miei lavori interessanti, a te? che neppure conosci la teoria dell'universo olografico? ma dove vivi? ma l'inglese lo sai o vai avanti coi libri del '36? Idiota...sbrocco sempre quando trovo un cerebroleso borioso ed infame...ficcati in culo i tuoi 16 k di domande, le risposte ce le ho ma non le capiresti, ti girerebbe la tua testolina d'oro...povera stella...e non tirare in mezzo tua madre e il sapone, mi verrebbe in mente di aggiungere altro alla frase...^_^

PS: si Pablo Ayo è il mio nome e cognome vero, è nell'anagrafe e se vuoi ti dò anche l'indirizzo così mi risparmi la fatica di venirti a trovare.

PPS per quel coglione del Geppo: Dici che il buon Gyork mi gambizza? caspita deve avere una pistola allora ed essere veloce, altrimenti la vedo difficile... cos'è, il tuo eroe preferito? leggi i fumetti di supergyork la sera prima di dormire, o siete semplicemente amichetti di serate allegre? cos'è questo tenero legame tra voi? Io non smetterò certo di scrivere, camminare e soprattutto ridere, specie degli idioti patetici come te che non sanno quando tacere...zitto o verrò a spaccarti il culo anche a te, pazzo di merda.

Pablo

PS ma siete davvero così idioti o fingete per farmi divertire? ditemelo...vi rivendo al circo Togni povere bestiole....

From james...@from-england.com Mon Jul 01 18:44:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Mon, 01 Jul 2002 16:44:08 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
zsRT8.24979\$vm5.943043@news2.tin.it...
> Avevo detto senza HOT.... Sai leggere???

Si, hai detto senz'alora. Ed io ribadisco che in questa stagione è
impossibile.

> Ei bimbo, guarda che di OMS,,, ti
> riempo il cervello,

E come me lo riempiresti di grazia?

> e quello che avanza lo diamo al tuo cane, falla
> finita...

Ma prima spiegami:

- 1) Allora questa cazzata l'hai uscita in questo post.
- 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
- 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
- 4) Cos'è l'OMS?

> Allora ti va di intraprendere una discussione senza HOT???

E' impossibile! Lo vuoi capire! Siamo in estate ed in estate c'è caldo!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Mon Jul 01 18:44:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 16:44:09 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
wsRT8.24975\$vm5.943194@news2.tin.it...

> C'è qualcuno che ha detto che tu stai su questo NG per parlare di UFO,

In effetti.....

> io
> gli ho detto che stai qui solo per far casino e prendertela sul piano
> personale....

Sul piano personale solo perchè cerco di appurare certe tue affermazioni?
Steppenwolf ci ha provato è non ha cavato un ragno dal buco, Gibbo ci ha
provato e non ha cavato un ragno dal buco, lo stesso dicasi per wolf,
leonardo serni, spawn, ecc.

Tutti ti fanno notare che sei inconcludente ed indisponente.

E arei io sul piano personale? Ma fammi il piacere.

Oggi sono buono e ti faccio una domanda.

Quelle affermazioni (velocità ultramagnetica, fasci di onde laser ecc) tu le
hai fatte no.

Se non sei stato tu a farle chi è stato?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 18:45:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sms da un grande ufologo

From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)

Date: 1 Jul 2002 18:45:49 +0200

nickname wrote:

> La spiegazione è la seguente

> In estate fa caldo e chi è già predisposto da i numeri più del consueto

E chi li da anche d'inverno? :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aspide@spam.it Mon Jul 01 18:58:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Baiata e Caponi stasera in tv.

From: aspide@spam.it (aspide)

Date: Mon, 01 Jul 2002 18:58:05 +0200

Dall'attivissimo forum ARUP

Maurizio Baiata e Filiberto Caponi saranno presenti, se non ci saranno
reinvii, lunedì' al Maurizio Costanzo Show, la sera dopo cena.

Maurizio Baiata presentera' l'inedita rivista StarGate Magazine, e
Caponi parlera' del suo nuovo libro sugli ufo "Se torni fatti vivo".

Cordiali saluti - M.F. (Cseti Italia).

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 01 19:09:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 18:09:58 +0100

Pablo Ayo wrote:

> Con te non spreco fiato perchè se non ti interessi di ufo ed et allora
> non hai le basi minime per capire di che parlo (ma si era già capito).

Scusa, ti piacerebbe spiegare questa parte agli altri partecipanti al NG?
Quali parti della casistica UFO bisogna conoscere per capire di cosa parli,
e perchè'?

> In quanto alla fisica alternativa, a me scrivono fisici quantistici
> dagli states che ritengono i miei lavori interessanti, a te? che

Quali lavori? Finora hai solo detto che stavi preparando un libro.
E (se ti e' permesso violare la loro privacy) quali fisici?

> neppure conosci la teoria dell'universo olografico? ma dove vivi? ma
> l'inglese lo sai o vai avanti coi libri del '36? Idiota...sbrocco
> sempre quando trovo un cerebroleso borioso ed infame...ficcati in culo
> i tuoi 16 k di domande, le risposte ce le ho ma non le capiresti, ti

Magari gli altri partecipanti al NG avrebbero comunque apprezzato le
risposte - se non ti da' fastidio darle. Questo e' un gruppo pubblico, il
fatto che una persona non sia d'accordo con te non mi sembra motivo
sufficiente per abbandonare l'argomento.
Quanto alla teoria dell'universo "olografico", scusa, ma si puo' benissimo
non essere degli idioti pur non conoscendola.
Senza contare che tutta la teoria mi sembra piu' che altro, in questo
momento, un'ipotesi di lavoro che trascende abbastanza i (pochi) risultati
sperimentali. Se mi sbaglio, ti prego di farmi avere altri dati o di
passarmi qualche riferimento.

> patetici come te che non sanno quando tacere...zitto o verrò a
> spaccarti il culo anche a te, pazzo di merda.

No comment. Viene da sperare che tu sia un troll che sta cercando di
screditare il vero Pablo Ayo.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From james...@from-england.com Mon Jul 01 19:14:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 17:14:48 GMT

Pablo Ayo <aliendream@libero.it> wrote in message
2d221258.0207010839.153078ef@posting.google.com...

Salve PAblo è un piacere rileggere il tuo stile. Sei un grande retore!
Vediamo cosa scrivi s'interessante questa volta. Sicuramente ci schiccierai
sotto una mole enorme di dati!

> Con te non spreco fiato perchè se non ti interessi di ufo ed et allora
> non hai le basi minime per capire di che parlo (ma si era già capito).

Ma con chi parli? Quotare no eh?

> In quanto alla fisica alternativa, a me scrivono fisici quantistici
> dagli states che ritengono i miei lavori interessanti, a te?

COon chi parli? Se parli con me a me scrivono da tutto il mondo :-))
Detto questo avere un tizio che ti scrive dall'america e che tichiede numi
non è molto raro.

MA se ti scrive dal MIT è un'altro discorso.

Curiosità amena, chi ti scrive?

Dall'Universita per corrispondenza di Whollawholla Washington?

> che
> neppure conosci la teoria dell'universo olografico? ma dove vivi? ma
> l'inglese lo sai o vai avanti coi libri del '36?

Se parli con me, cosa che ancora non si è capita, l'inglese dovrei
conoscerlo, almeno credo di cavermela. sono solo 28 anni che lo parlo e
credo che la prima parola che dissi in assoluto fu mom.
Che cosa hanno poi che non vanno i libri del 36?

> Idiota...sbrocco
> sempre quando trovo un cerebroleso borioso ed infame...ficcati in culo
> i tuoi 16 k di domande,

Bonjour finesse!

Bruno fa proseliti eh?

PAblo ma ti dobbiamo lavare labocca con il sapone?

> le risposte ce le ho ma non le capiresti,

Ulalà! Io ho le macchinine e non te le do!!!! Gne Gne!!!

Ma che cavolo di ragionamenti fai? Se uno ti chiede una cosa tu gli rispondi
citando fonti e dati e non dicendo le parolaccie come i bimbi cattivi.

> ti
> girerebbe la tua testolina d'oro...povera stella...e non tirare in
> mezzo tua madre e il sapone, mi verrebbe in mente di aggiungere altro
> alla frase...^_^

E minaccia per giunta!
Decisamente l'influenza di Bruno è deleteria.

> PS: si Pablo Ayo è il mio nome e cognome vero, è nell'anagrafe

Povero! Questo spiega molte tue turbe.

> e se
> vuoi ti dò anche l'indirizzo così mi risparmi la fatica di venirti a
> trovare.

Ma si vai! Dallo. Ora è estate, la notte si fa fatica a dormire quindi
potrei anche venirti a trovare per allietare le mie serate con un giullare.

> PPS per quel coglione del Geppo:

Quale proprietà di termini!

> Dici che il buon Gyork mi gambizza?

Gyork non mi gambizzare il giullare!

> caspita deve avere una pistola allora ed essere veloce, altrimenti la
> vedo difficile... cos'è, il tuo eroe preferito? leggi i fumetti di
> supergyork la sera prima di dormire, o siete semplicemente amichetti
> di serate allegre?

Sei un'esperto in materia?

> cos'è questo tenero legame tra voi? Io non smetterò
> certo di scrivere, camminare e soprattutto ridere, specie degli idioti
> patetici come te che non sanno quando tacere...zitto o verrò a
> spaccarti il culo anche a te, pazzo di merda.

Stai parlando con Gyork, peccato. Altrimenti ti fornirei sia il mio
indirizzo di casa che quello di lavoro. Così non avresti scuse.

> Pablo
>
> PS ma siete davvero così idioti o fingete per farmi divertire?
> ditemelo...vi rivendo al circo Togni povere bestiole....

MA quelle domande non rispondi eh?

Pablo ti do 2 consigli.

- 1) non frequentare Bruno.
- 2) cambia nome.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 19:23:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 17:23:05 GMT

aspide wrote:

> Maurizio Baiata e Filiberto Caponi saranno presenti

Il nome mi ha evocato antichi ricordi...
Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su
Ciao2001 negli anni '70?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 19:25:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: 1 Jul 2002 19:25:25 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> aspide wrote:

> > Maurizio Baiata e Filiberto Caponi saranno presenti

> Il nome mi ha evocato antichi ricordi...
> Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su
> Ciao2001 negli anni '70?

non saprei, posso dirti che è l'unico fesso che crede ancora al caso
Caponi.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Rg@libero.it Mon Jul 01 19:29:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: Rg@libero.it (Grigio)
Date: Mon, 01 Jul 2002 19:29:47 +0200

L'Ufologia in TV oggi è ridotta ad uno schifo! Prima Maier, poi Diaz ora Caponi. Ma ci crederà davvero Baiata? Non sarà per sfruttamento commerciale? Ha fatto un libro.

Saluti

Grioinpersona wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > aspide wrote:

> > > Maurizio Baiata e Filiberto Caponi saranno presenti

> > Il nome mi ha evocato antichi ricordi...

> > Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su

> > Ciao2001 negli anni '70?

> non saprei, posso dirti che è l'unico fesso che crede ancora al caso

> Caponi.

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cirex@tin.it Mon Jul 01 19:57:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campania

From: "Cix" <cirex@tin.it>

Date: Mon, 1 Jul 2002 19:57:14 +0200

Avete un recapito telefonico??

"gianpiero" <gianpiero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mYfT8.82017\$Kt3.1995650@twister2.libero.it...

> sapete se ci sono stati degli avvistamenti ufo in campania?

> Dove posso informarmi?

> Grazie

> campania@anubistargate.it

>

>

>

>
>

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 20:02:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: 1 Jul 2002 20:02:40 +0200

Grigio wrote:

> L'Ufologia in TV oggi è ridotta ad uno schifo! Prima Maier, poi Diaz ora
> Caponi. Ma ci crederà davvero Baiata? Non sarà per sfruttamento
> commerciale? Ha fatto un libro.

> Saluti

Visto che quando vuoi ci arrivi da solo? :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 20:27:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 18:27:40 GMT

Grioinpersona wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su
> > Ciao2001 negli anni '70?

> non saprei, posso dirti che è l'unico fesso che crede ancora al caso
> Caponi.

Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...
C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:

<http://digilander.iol.it/ciao.2001/>
<http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>

Chissà se è lo stesso...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From apocar@tin.it Mon Jul 01 20:37:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: 1 Jul 2002 20:37:44 +0200

Diego Cuoghi wrote:

-CUT-

> Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...
> C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:

> <http://digilander.iol.it/ciao.2001/>
> <http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>

> Chissà se è lo stesso...

> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.it

E anche fosse, scusa, tu non sei lo stesso Diego Cuoghi che si occupa di grafica (con tanto di pubblicità in calce)? dove sta il problema? perché cavolo parlate per parlare?

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From reply@tome.it Mon Jul 01 20:45:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 18:45:33 GMT

On 1 Jul 2002 09:39:40 -0700, aliendream@libero.it (Pablo Ayo) wrote:

>PPS per quel coglione del Geppo: Dici che il buon Gyork mi gambizza?

No, dico che se ti gambizza puoi ritenerti fortunato.

>supergyork la sera prima di dormire, o siete semplicemente amichetti
>di serate allegre? cos'è questo tenero legame tra voi?

Geloso?

>Io non smetterò
>certo di scrivere, camminare e soprattutto ridere, specie degli idioti

>patetici come te che non sanno quando tacere...zitto o verrò a
>spaccarti il culo anche a te, pazzo di merda.

Scusa, c'è una cosa che non capisco: come troll è chiaro che sei un fallito, aspetti addirittura una settimana prima di rispondere... evidentemente fai sul serio. Allora perché non lasci il tuo indirizzo, così magari io e Gyork facciamo un salto da quelle parti? Fra uno stage e l'altro finisce che tanto siamo sempre in giro per l'Italia. Aspetto tue notizie.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From picos@tiscalinet.it Mon Jul 01 20:57:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mulinux a pagamento?
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 20:57:02 +0200

> Dellerba ma la pianti di firmarti aspidi ?
> ti piacciono i serpenti ? prima vipera poi aspidi ?
> Ma la vuoi capire che Mulinox non l'hai inventato tu e che i sistemi
> operativi basati su Linux sono in circolazione da anni ?
> cosa scoprirai tra un mese Windows o Mac OS ?

Il sistema pubblicizzato nei siti di Dellerba e' sì una distribuzione di Linux, ma a differenza della maggior parte delle altre distribuzioni e' stata ridotta all'osso per funzionare al meglio su computer 3-486. Nulla di nuovo, ce ne sono tante su internet fatte apposta per girare su pc lenti e che rendono disponibili solo i servizi principali del sistema. Ad esempio ci sono micro-distribuzioni studiate solo per fare da firewall e che girano direttamente su floppy da 1.44Mb. Comunque l'intento, obbiettivamente, non e' proprio da denigrare totalmente. Quello che e' giusto e' giusto. Resta il fatto che il Dellerba rovina tutto col suo modo di proporsi, come se fosse l'unico detentore del sapere informatico (magari a Vigevano e' così) finendo inevitabilmente di scrivere stronzate senza senso. Ossequi...

PicosZ

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Jul 01 21:14:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non più scettico...
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 01 Jul 2002 19:14:20 GMT

On Sat, 29 Jun 2002 20:46:19 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
<1fek8pk.j6qp5dhk7xqiN%diegocuoghi@spamcop.net> of it.discussioni.ufo:

> <http://www.cropcircleconnector.com/2002/trusloe/trusloe2002a.html>
> Mi pare che questo crop circle non sia proprio da annoverare tra i
> "bellissimi", anzi... mi sembra brutto, disordinato, con le spighe
> piegate in modo confuso.

ed è soprattutto irregolare, i semicerchi di "ornamento" al cerchio
esterno non sono neppure a distanze regolari, oltre ad essere
marcatamente irregolari essi stessi...

E' falso come le analisi sulla Sindone ;-))

Certo che i falsari si stanno impegnando, ma non riescono neppure ad
eguagliare i crop veri sul piano estetico - e semmai ci riusciranno un
giorno, restano ancora le analisi ;-)

Bye Krmel
--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From blek_macigno@yahoo.com Mon Jul 01 21:22:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
From: "Subterranea" <blek_macigno@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 19:22:59 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message DMYT8.26846>
> saranno le persone più semplici e meno attrezzate intellettualmente ad
> accettare meglio "il primo contatto"

Primo contatto?
Quando secondo te?
Ciao.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 21:29:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 19:29:48 GMT

apostolo wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...
> > C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:
> > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/>
> > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>
> > Chissà se è lo stesso...

> E anche fosse, scusa, tu non sei lo stesso Diego Cuoghi che si occupa di
> grafica (con tanto di pubblicità in calce)? dove sta il problema? perché
> cavolo parlate per parlare?

Accidenti che coda di paglia!

Ho fatto una critica? Trova una sola parola di critica nei miei
messaggi. Ho chiesto solo per una mia curiosità di ex lettore
appassionato di Ciao 2001.

Era una rivista molto importante per chi amava il rock (io amo il rock)
e seguiva i concerti e comprava dischi nei primi anni 70...

Certi giornalisti di Ciao2001 erano presi come delle specie di "maestri"
e se un disco era recensito bene da un Riccardo Bertoncelli o da un
Manuel Insolera lo si acquistava senza prima ascoltarlo...

Stai calmo quindi. Non era una critica...

Inoltre preciso che il mio indirizzo in calce serviva per farmi scrivere
in e-mail, visto che fino a un mese fa (quando ho attivato l'indirizzo
antispam di "Spamcop") avevo un indirizzo finto nell'header, come tanti
che non vogliono ritrovarsi con centinaia di messaggi spam in e-mail
ogni giorno.

E non sarai certo tu con le tue permalosità a farmelo togliere.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From apocar@tin.it Mon Jul 01 21:48:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:48:49 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> apostolo wrote:

> > Diego Cuoghi wrote:
> > > Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...
> > > C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:
> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/>
> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>
> > > Chissà se è lo stesso...

> > E anche fosse, scusa, tu non sei lo stesso Diego Cuoghi che si occupa di

> > grafica (con tanto di pubblicità in calce)? dove sta il problema? perché
> > cavolo parlate per parlare?

> Accidenti che coda di paglia!

> Ho fatto una critica? Trova una sola parola di critica nei miei
> messaggi. Ho chiesto solo per una mia curiosità di ex lettore
> appassionato di Ciao 2001.
> Era una rivista molto importante per chi amava il rock (io amo il rock)
> e seguiva i concerti e comprava dischi nei primi anni 70...
> Certi giornalisti di Ciao2001 erano presi come delle specie di "maestri"
> e se un disco era recensito bene da un Riccardo Bertoncelli o da un
> Manuel Insolera lo si acquistava senza prima ascoltarlo...

> Stai calmo quindi. Non era una critica...

> Inoltre preciso che il mio indirizzo in calce serviva per farmi scrivere
> in e-mail, visto che fino a un mese fa (quando ho attivato l'indirizzo
> antispam di "Spamcop") avevo un indirizzo finto nell'header, come tanti
> che non vogliono ritrovarsi con centinaia di messaggi spam in e-mail
> ogni giorno.

> E non sarai certo tu con le tue permalosità a farmelo togliere.

Ok, mi calmo, ma siccome ho notato con dispiacere che, soprattutto qui, si
tende
sempre a creare polemiche spessissimo inutili (quando non deleterie, per
non dire
peggio...), ho creduto di cogliere anche in questo caso qualche cosa del
genere,
dato che il messaggio di "Aspide" era una sorta di breve e asettico
comunicato e
non prevedeva, secondo me, alcuna risposta; quindi mi scuso con te se sei
in buona
fede, anche se non credo che un appassionato di ufologia non conosca
l'ufologo
Maurizio Baiata... che sia poi stato anche redattore di Ciao 2001 non lo
ricordo,
anch'io lo leggevo però, cortesemente, non citarmi Manuel Insolera, capace
di
accomunare Lou Reed ad Amanda Lear (giuro!) e altre amenità di questo
"genere".

Saluti non permalosi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Mon Jul 01 21:51:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.

From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:51:47 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> apostolo wrote:

> > Diego Cuoghi wrote:

> > > Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...

> > > C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:

> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/>

> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>

> > > Chissà se è lo stesso...

> > E anche fosse, scusa, tu non sei lo stesso Diego Cuoghi che si occupa di

> > grafica (con tanto di pubblicità in calce)? dove sta il problema? perché

> > cavolo parlate per parlare?

> Accidenti che coda di paglia!

> Ho fatto una critica? Trova una sola parola di critica nei miei

> messaggi. Ho chiesto solo per una mia curiosità di ex lettore

> appassionato di Ciao 2001.

> Era una rivista molto importante per chi amava il rock (io amo il rock)

> e seguiva i concerti e comprava dischi nei primi anni 70...

> Certi giornalisti di Ciao2001 erano presi come delle specie di "maestri"

> e se un disco era recensito bene da un Riccardo Bertinelli o da un

> Manuel Insolera lo si acquistava senza prima ascoltarlo...

> Stai calmo quindi. Non era una critica...

> Inoltre preciso che il mio indirizzo in calce serviva per farmi scrivere

> in e-mail, visto che fino a un mese fa (quando ho attivato l'indirizzo

> antispam di "Spamcop") avevo un indirizzo finto nell'header, come tanti

> che non vogliono ritrovarsi con centinaia di messaggi spam in e-mail

> ogni giorno.

> E non sarai certo tu con le tue permalosità a farmelo togliere.

Ok, mi calmo, ma siccome ho notato con dispiacere che, soprattutto qui, si
tende

sempre a creare polemiche spessissimo inutili (quando non deleterie, per
non dire

peggio...), ho creduto di cogliere anche in questo caso qualche cosa del
genere,

dato che il messaggio di "Aspide" era una sorta di breve e asettico
comunicato e

non prevedeva, secondo me, alcuna risposta; quindi mi scuso con te se sei
in buona

fece, anche se non credo che un appassionato di ufologia non conosca
l'ufologo

Maurizio Baiata... che sia poi stato anche redattore di Ciao 2001 non lo
ricordo,

anch'io lo leggevo però, cortesemente, non citarmi Manuel Insolera, capace

di
accomunare Lou Reed ad Amanda Lear (giuro!) e altre amenità di questo
"genere".

Saluti non permalosi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Mon Jul 01 21:54:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:54:30 +0200

Chiedo scusa per il "doppione".
apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 22:10:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 1 Jul 2002 22:10:00 +0200

ma sei sicuro che io e te non ci conosciamo?
adesso come faccio a sapere chi sei ? :-)

Grioinpersona wrote:

> nickname wrote:

> > Ma cosa mi dici della sua cura contro le abduction ? ILLUMINAMI PERFAVORE
> > :-)
> > Hehehehehehehehehehehe

> Ma come non lo sai?
> Lui fa delle cose, poi ti guarda con il suo sguardo magnetico (hai visto
> la foto, no?) ed infine i grigi non ti potranno rapire.
> Se litighi con lui, ti interrompe la cura e i grigiacci tornano a turbare
> le tue notti.
> Approposito, mi riferivano di una certa parentela con la piccola del
> grande fratello, qualcuno sa se corrisponde al vero?

> Grigioinpersona
> Presidente CATL
> **comitato per la tutela del libero abduzione**

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 01 22:17:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Musicale (Re: Baiata e Caponi stasera in tv.)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 20:17:36 GMT

apostolo wrote:

> mi scuso con te se sei in buona fede, anche se non credo
> che un appassionato di ufologia non conosca l'ufologo Maurizio Baiata...

Non sono un "ufologo". Non ho mai letto niente di Baiata dopo quegli anni. Mi trovo qui in IDU da non più di un mese perchè ho seguito certe discussioni incrociate con it.discussioni.misteri che frequento un po' più assiduamente.

> non citarmi Manuel Insolera, capace di
> accomunare Lou Reed ad Amanda Lear (giuro!) e altre amenità di questo
> "genere".

Hai ragione. Insolera era specializzato in Glam-Rock, mentre Bertoncelli trattava di generi più "colti" (Canterbury ad esempio). Ricordo molti articoli di Insolera su Bowie, Lou Reed, Iggy Pop, ma anche su orrori tipo Slade o Gary Glitter; ma mi sembra che quando è uscita Amanda Lear fosse intorno al 1976 e io leggevo altre riviste (Muzak, Gong) e non più 2001.

(ma come faccio a disprezzare Amanda Lear dopo che ha fatto un disco e alcuni concerti con i beniamini CCCP Fedeli alla Linea? ;-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From alessiay@ineedhits-mail.com Mon Jul 01 22:26:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: alessiay@ineedhits-mail.com (alessia)
Date: Mon, 01 Jul 2002 20:26:25 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 22:42:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: 1 Jul 2002 22:42:55 +0200

nickname wrote:

> ma sei sicuro che io e te non ci conosciamo?
> adesso come faccio a sapere chi sei ? :-)

Ma che indiscreto! :)
Se fossi cane: bau
Se fossi gatto: miao
Se fossi tardi: Ciao

..
Ti do un indizio?
Abito a Vigevano e ho una comunita' che si chiama "orz-o-bimbo"
su xoom.it *__* mi occupo di diatribe (solitamente le inizio io
per il gusto di litigare) da poco ho inventato un servizio che
aiuterà tutti i popoli della terra l'orologio!
Si lo so, qualcuno va dicendo che esisteva già' FALSO, L'ho inventato
IO!!!
Chi sono?

Non lo hai ancora capito?
Il mio cognome inizia per D
:-D

--
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Mon Jul 01 22:51:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 1 Jul 2002 22:51:15 +0200

Allora sei tu dellerba :-)
hi hi hi hi hi hi hi
no dai ! ma forse ho capito chi sei ;-)
e tu hai capito chi sono ? :-)

Grioinpersona wrote:

> nickname wrote:

> > ma sei sicuro che io e te non ci conosciamo?

> > adesso come faccio a sapere chi sei ? :-)

> Ma che indiscreto! :)

> Se fossi cane: bau

> Se fossi gatto: miao

> Se fossi tardi: Ciao

> ...

> Ti do un indizio?

> Abito a Vigevano e ho una comunita' che si chiama "orz-o-bimbo"

> su xoom.it *__* mi occupo di diatribe (solitamente le inizio io

> per il gusto di litigare) da poco ho inventato un servizio che

> aiuterà tutti i popoli della terra l'orologio!

> Sì lo so, qualcuno va dicendo che esisteva già' FALSO, L'ho inventato

> IO!!!

> Chi sono?

> Non lo hai ancora capito?

> Il mio cognome inizia per D

> :-D

> --

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 01 22:52:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 1 Jul 2002 22:52:08 +0200

"albion of avalon" <james...@from-england.com> wrote in message
news:sF%T8.92453\$Kt3.2259412@twister2.libero.it...

>

> > Allora ti va di intraprendere una discussione senza HOT???

>

> E' impossibile! Lo vuoi capire! Siamo in estate ed in estate c'è caldo!

Albion, psss...

ho un orrendo sospetto....

atroce...

brrr....

non vorrei che neuronica volesse scrivere OT...
lo chiami tu o io il 118?

From alessiay@ineedhits-mail.com Mon Jul 01 23:01:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esistono le UFESse in topless
From: alessiay@ineedhits-mail.com (venusiana)
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:01:56 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 23:15:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: Mon, 01 Jul 2002 23:15:13 +0200

nickname wrote:

> Allora sei tu dellerba :-)
> hi hi hi hi hi hi hi
> no dai ! ma forse ho capito chi sei ;-)
> e tu hai capito chi sono ? :-)

Facciamo in questo modo: se hai capito chi sono sarai a conoscenza del mio
e_mail, scrivimi in privato, al massimo fai un boco nel web (ehm...)
nell'acqua! :)

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james...@from-england.com Mon Jul 01 23:16:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:16:35 GMT

Mic.Righetti <solofuffa@hotmail.com> wrote in message

Zh3U8.2197\$B8.3868@tornado.fastwebnet.it...

>

> "albion of avalon" <james...@from-england.com> wrote in message

> news:sF%T8.92453\$Kt3.2259412@twister2.libero.it...

>

> >

> > > Allora ti va di intraprendere una discussione senza HOT???

> >

> > E' impossibile! Lo vuoi capire! Siamo in estate ed in estate c'è caldo!

>

> Albion, psss...

> ho un orrendo sospetto....

Quale?

> *atroce*...

Dimmi! O forse è meglio che io non sappia. Non vorrei i MIB alla porta! Sai cosa è successo a Rosewell?

>

> brrr....

Fredo? Dov'è il freddo?

> non vorrei che neuronica volesse scrivere OT...

Dici?

> lo chiami tu o io il 118?

Chiamalo tu che io sento troppo caldo.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aspide@spam.it Mon Jul 01 23:25:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Dellerba

From: aspide@spam.it (aspide)

Date: Mon, 01 Jul 2002 23:25:51 +0200

rita wrote:

> A.RB.EL wrote:

> > > Ma che vi ha fatto questo Dell'Erba per trattarlo così ?

> > arbel
> > > >

> E' scemo, ripeto: scemo totale. Basta leggere quello che scrive. E non è
> colpa mia.

Siete tutti cattivi spero che esista l'aldila' dove potete scontare la
vostra nobile impresa.
E non sono Dellerba

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From upuaut@despammed.com Mon Jul 01 23:26:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazioni su chat del GRAAL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:26:56 GMT

Il giorno Sun, 30 Jun 2002 15:35:20 GMT, "albion of avalon"
<james...@from-england.com> ha scritto:

>> *le ore 00.00 (mezzanotte)*.
>
>ROTFL!!!!!!!!!!

Che c'e' di buffo? Noi siamo ancora piu' nottambuli... :o)

Up

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jul 01 23:27:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DONNA PERCHE'...(OT)
From: "^SpAwN^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 23:27:18 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Gd%T8.27563\$vm5.1039491@news2.tin.it...

> Che ci sia sempre qualcuno che si ritiene superiore, purtroppo, è
> tristemente vero e noto, nei NG...
> Questo non vuol dire che ci si debba rassegnare a questa situazione.

Tanto per dire, su IDM c'e' uno talmente misogino, ma talmente misogino da
dire cose come questa:

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche è ormai sulla via della menopausa galoppante. Non è riuscita nemmeno a capire che, purtroppo, a volte mi tocca leggere le farneticazioni becere del branco attraverso le risposte quotate di altri che non ho killato"

[http://groups.google.it/groups?selm=93n905\\$1k\\$1@serv1.albacom.net](http://groups.google.it/groups?selm=93n905$1k$1@serv1.albacom.net)

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Jul 01 23:28:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nascondere la mano!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 1 Jul 2002 23:28:15 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xsRT8.24977\$vm5.943181@news2.tin.it...

> Neanche io... stai tranquillo.... Visita il mio sito e poi ne
riparliamo....

"Neanche io" cosa?

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Mon Jul 01 23:30:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazioni su chat del GRAAL
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 23:30:41 +0200

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
QSFT8.20428\$Jj7.534759@news1.tin.it...
> A proposito non vieni nel nido degli Alieni, Bruno ??? (ô_____ô)
> ciao
> arbel

Non ho capito cosa sia nè *dove* sia... Comunque, soffro di vertigini...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From james...@from-england.com Mon Jul 01 23:35:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazioni su chat del GRAAL
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:35:58 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
c49vhuov96hufjqh21cfsr4cjbbsj77eqh@4ax.com...
> Il giorno Sun, 30 Jun 2002 15:35:20 GMT, "albion of avalon"
> <james...@from-england.com> ha scritto:
>
> >> *le ore 00.00 (mezzanotte)*.
> >
> >ROTFL!!!!!!!!!!
>
> Che c'e' di buffo? Noi siamo ancora piu' nottambuli... :o)

Che cerchi di copiare la mia "pubblicità regresso" ehmmmmmmmm "pubblicità
progresso " volevo dire.
Tu ti immagini i kick che ci sarebbero sulla chat di Bruno alla prima frase
scettica?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Mon Jul 01 23:39:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 1 Jul 2002 23:39:17 +0200

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message
1fenv7s.1ezq7k5qyd573N%diegocuoghi@spamcop.net...
> apostolo wrote:
>
> > Diego Cuoghi wrote:
> > > Per fugare i dubbi ho fatto una ricerca nel web e non mi sbagliavo...
> > > C'era un Maurizio Baiata nella redazione di Ciao2001:
> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/>
> > > <http://digilander.iol.it/ciao.2001/redazione.htm>
> > > Chissà se è lo stesso...
>
> > E anche fosse, scusa, tu non sei lo stesso Diego Cuoghi che si occupa di
> > grafica (con tanto di pubblicità in calce)? dove sta il problema? perché
> > cavolo parlate per parlare?

Diego Cuoghi,
sei uno spregevole *ipocrità*.
Se vieni qui, biglietto pagato da me, ti sputo in faccia.

La gente di mente libera rifletta bene sull'atteggiamento di D.Cuoghi: può
insegnare *molto di più* di centinaia di inutili discosi...
Saluti disgustati

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From james...@from-england.com Mon Jul 01 23:42:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://www.petitiononline.com/wcp1/petition.html>
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:42:34 GMT

<http://www.petitiononline.com/wcp1/petition.html>

Hello I am trying to raise awareness for the need for a World Body to deal with Contact. I have started a Petition to The United Nations asking for a World Body to deal with Contact. The entire Petition is Below.

To: Mr. Kofi A. Annan Secretary General United Nations

Dear Honourable Kofi Annan,

With good faith in peace and equality we ask that a forum and a United Nations Body be set up to handle Worldwide Contact with Extra Terrestrials. Also that a landing place for initial contact be made available on United Nations Soil. That all information and such contact be broadcast live Worldwide, using every available media.

The belief that anything that effects the World as a whole should be dealt with the World as a whole. In the fact that we are all equal citizens of the earth with rights inherent to all life. It is these rights we draw upon as citizens of the earth universally.

As it is The United Nations mandate to deal with issues and rights of the peoples of the world It is within the powers of the United Nations to deal with such an issue and phenomenon. The reasoning behind such a Request would include;

1) Such contact will impact every living being on this planet.

In the event of worldwide contact, the realization that we are not alone in the universe will impact everyone on the planet regardless of belief or disbelief in the phenomenon. This will radically change our way of life forever. Therefore we should proceed on this as a one-world voice in a one-world view where every one is equal.

2) To any Extra Terrestrial Intelligence we are all one on this planet Terrestrials, Earthlings, Humans, or Homo Sapiens. It makes no difference of colour race or religion" we all have a soul; a life force coupled with intelligence and free will with the power to control our own destiny. This given to us by our Creator and God known by whatever name through whatever Religion.

3) That this is one subject that the whole world can agree on.

As this subject effects every person the same regardless of race colour or religion, We will have to look past our differences and work towards a global view as one world with individual beliefs yet equal and peaceful with respect and good will to all and each other.

4) This is a starting point to working towards understanding, World equality, and peace.

Once we can begin to deal with this issue on a worldwide scale we shall see how alike we all are. Then maybe we can settle our differences and work together to solve the present problems in the world. Evolving and growing separately in our cultures is a thing of the past. It is time we now share what we have learned and repair the damage we now do to the world and ourselves.

5) That any technology should benefit the world as a whole.

In the event that any technology of extra terrestrial intelligence origin

should be shared and distributed freely worldwide. What other possible solution could there be to distribute technology of this sort.

6) That any alien technology gained singularly would give one country an advantage over the world.

7) That Worldwide contact will answer this question and settle this debate once and for all, and stop the debate, misinformation, propaganda, and what ever else may be happening without public knowledge or agreement.

Sincerely,

The Undersigned

Petition Homepage

<http://worldwidecontact.bravepages.com>

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 01 23:49:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Musicale (Re: Baiata e Caponi stasera in tv.)
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:49:47 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fenxg4.v8vjs1d2mtanN%diegocuoghi@spamcop.net...

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.it

[OT]

Complimenti per il 3D ;-) te li fa uno che ha lavorato per anni sul 3D
usando molti precursori
di lightwave, solid thinking, Real3D.

[/OT]

Ciao

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 23:50:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba si arrabbia
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)

Date: Mon, 01 Jul 2002 23:50:47 +0200

Ragazi! Sono stato promosso ministro :)
allora continuo e quando divento presidente divulgo i segreti di stato!!!
Dellerba voli basso, pubblica cio' che vuoi intanto io continuo.
Leggete dunque cosa scrive il bambinone:

arupforum@domeus.it
Leggi il messaggio

Da (Autore) Daniele Dellerba <webozma@yahoo.it>
Soggetto Treno Scomparso, commento.

Su Idu un vile Ministro Della Propaganda pare mi stia dileggiando, sia pure con pseudonimi, nella mia assenza dal newsgroup.
E' stato toccato Ozma, il mio portale di cui anche lavoro, percio' perche' non far vedere la serietà e la professionalità di qualcun altro?
Se sarò ancora coinvolto direttamente nei miei affari lavorativi e' ovvio che altro materiale simile, molto edificante come questo, sarà pubblicato.
Se ogni e-mail apparsa su Idu con riferimenti ad Ozma non sparisce, dal web la storia del Treno Scomparso e altre cose saranno pubblicate in un sito e indicizzate dai motori di ricerca.
Ho trovato quindi un valido motivo per far sapere a tutti di una certa vicenda, in una modalità che ne consenta la duplicazione quasi infinita (almeno in teoria) da parte di chi volesse inoltrare questi articoli allegati.
E' chiaro che deve essere pubblicato il materiale più tosto, quindi qualcuno avvisi Pinotti che se non mette le briglie ad un certo suo Ministro Della Propaganda il prossimo edificante file lo riguarderà direttamente.
Come ormai ben sapete, non parlo a vanvera.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 01 23:52:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 21:52:46 GMT

On Sat, 29 Jun 2002 14:01:38 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Insomma una discussione seria sul fenomeno dell'uomo falena non si riesce a
>portare avanti?

Con te? Non scherzare.

A proposito, sembra proprio che "HOT" non sia un refuso.

In che lingua sarebbe? Siriaco? Zeta Reticuliano?

Perche' in Italiano non esiste ed in inglese vuol dire "caldo".

Tu, invece, cosa vorresti che fosse il suo significato?

Che e' ora della pillola blu?

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From grigioinpersona@spamming.it Mon Jul 01 23:53:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elegante articolo in un forum ufologico
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: Mon, 01 Jul 2002 23:53:53 +0200

Certo che l'eleganza va a farsi maledire in questo modo, non potete non visitare questo link:

<http://www.domeus.it/message/read.jsp;jsessionid=efnbzfn1t1;dom01?&mid=24138687>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 00:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba si arrabbia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:00:57 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 23:50:47 +0200, grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona) wrote:

>Come ormai ben sapete, non parlo a vanvera.

Si', appunto.

Sembra un discorso dell'Assessore di Roncofritto.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From grigioinpersona@spamming.it Tue Jul 02 00:01:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: grigioinpersona@spamming.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 00:01:36 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Diego Cuoghi,
- > sei uno spregevole *ipocrità*.
- > Se vieni qui, biglietto pagato da me, ti sputo in faccia.

- > La gente di mente libera rifletta bene sull'atteggiamento di D.Cuoghi: può
- > insegnare *molto di più* di centinaia di inutili discosi...
- > Saluti disgustati

Facciamo una cosa: se paghi me ti faccio 2 occhi neri gratis, basta contattare dellerba e farti fare una bella cura.

Quindi stai attento a come ti poni altrimenti sciolgo il cane!!!

grigioinpersona
Presidente del CCD
[Comitato per la cura dellerba]

Viva i cccp ^ spermi spermi spermi indifferenti ^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 00:04:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elegante articolo in un forum ufologico
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 2 Jul 2002 00:04:50 +0200

Per me è fatto con il copia incolla non c'è uno strafalcione letterario
che sia uno, non può essere opera di dellerba

Grioinpersona wrote:

- > Certo che l'eleganza va a farsi maledire in questo modo, non potete non
- > visitare questo link:

- >
- > <http://www.domeus.it/message/read.jsp;jsessionid=efnbzfn1t1;dom01?&mid=24138687>

- > --
- > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 00:08:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba si arrabbia
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Tue, 02 Jul 2002 00:08:17 +0200

hihihihihihihihihihihi

l'ho sempre detto con questo caldo chi è predisposto in estate da i numeri
ogni anno sempre la stessa storia :-)
Grigioinpersona ti ho andato la mail ma allora non sei tu !

Grioinpersona wrote:

- > Ragazi! Sono stato promosso ministro :)
- > allora continuo e quando divento presidente divulgo i segreti di stato!!!
- > Dellerba voli basso, pubblica cio' che vuoi intanto io continuo.
- > Leggete dunque cosa scrive il bambinone:

> arupforum@domeus.it
> Leggi il messaggio

> Da (Autore) Daniele Dellerba <webozma@yahoo.it>
> Soggetto Treno Scomparso, commento.

- > Su Idu un vile Ministro Della Propaganda pare mi stia dileggiando, sia
- > pure con pseudonimi, nella mia assenza dal newsgroup.
- > E' stato toccato Ozma, il mio portale di cui anche lavoro, percio' perche'
- > non far vedere la serietà e la professionalità di qualcun altro?
- > Se sarò ancora coinvolto direttamente nei miei affari lavorativi e' ovvio
- > che altro materiale simile, molto edificante come questo, sarà pubblicato.
- > Se ogni e-mail apparsa su Idu con riferimenti ad Ozma non sparisce, dal
- > web la storia del Treno Scomparso e altre cose saranno pubblicate in un
- > sito e indicizzate dai motori di ricerca.
- > Ho trovato quindi un valido motivo per far sapere a tutti di una certa
- > vicenda, in una modalità che ne consenta la duplicazione quasi infinita
- > (almeno in teoria) da parte di chi volesse inoltrare questi articoli
- > allegati.
- > E' chiaro che deve essere pubblicato il materiale più tosto, quindi
- > qualcuno avvisi Pinotti che se non mette le briglie ad un certo suo
- > Ministro Della Propaganda il prossimo edificante file lo riguarderà'

> direttamente.
> Come ormai ben sapete, non parlo a vanvera.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From c_arlos_abb@yahoo.es Tue Jul 02 00:23:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito straordinario!!!!!!
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:23:07 GMT

ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:db9uhugfnf33913tvnpapam5i4i437b5rf@4ax.com...> Ciao a tutti , volevo
farvi presente che ora esiste un sito costituito
> persino di un forum ed una chat che parla proprio di misteri e ufo e
> non solo pure di fantascienza , ci si scrive pagando una quota di
> iscrizione che ti permette di usare il forum e la chat per parlare con
> altri utenti , non è fantastico?

Se è così fantastico come mai, a chi ti fa notare che pagare per un servizio
che molti offrono gratis, non dai delle spiegazioni del perché il tuo sito è
meglio ma gli intimi di farsi i propri affari?

>ah l' url : sg1italy.net ,
> scusate l' ho scritto male , www.sg1italy.net/forumnew/default.asp

Ma invece di scriver "scusate l'ho scritto male wwwececc..." non ti
conveniva correggere la frase con il tasto apposito che consente di
cancellare gli errori di battitura?

Semplice curiosità, non voglio polemizzare.
carlos

--
Non esistono domande cretine, solo risposte cretine.
"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre
prevedere è l'imprevisto..."
Victor Hugo.
www.rael.org
"

From nagash@tin.it Tue Jul 02 00:24:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:24:47 GMT

"Subterranea" <blek_macigno@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:n_1U8.28470\$vm5.1069536@news2.tin.it...
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message DMYT8.26846>
> > saranno le persone più semplici e meno attrezzate intellettualmente ad
> > accettare meglio "il primo contatto"
>
> Primo contatto?
> Quando secondo te?
> Ciao.
>
> Entro tre anni dal 2002

arbel
>

From c_arlos_abb@yahoo.es Tue Jul 02 00:28:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito straordinario!!!!!!
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:28:22 GMT

scusate l'anacoluto. ilsenso credo si sia capito.

--
Non esistono domande cretine, solo risposte cretine.
"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre
prevedere è l'imprevisto..."
Victor Hugo.
www.rael.org

From nagash@tin.it Tue Jul 02 00:31:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:31:26 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:l9ZT8.22813\$Jj7.607320@news1.tin.it...

> [premessa: complimenti Eugenio, hai indovinato!]
 >
 >
 > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
 >
 > >questi siti la pensano diversamente
 >
 > No caro, non ci siamo proprio.
 > Innanzi tutto, TU hai detto che era solo il Cicap a ritenere quel filmato
 un
 > falso e io ti ho dimostrato che avevi detto una sciocchezza.
 > Io invece non ho mai detto che non vi fossero anche voci (in realta'
 > scarsissime, vedi sotto) a favore dell'autenticita' del filmato; e quindi,
 > mentre i siti che ti ho segnalato sbugiardano la tua affermazione, questi
 > che tu segnali non contraddicono nulla di quanto ho detto io finora.
 > E non finisce qui. Infatti, sono andato a vedermi i siti che segnali, e
 > guarda un po' cosa ho trovato:
 >
 > > http://www.caus.org/crop_circles/ccr041700.shtml
 >
 > In questo sito si dice che probabilmente altri video sono veri ma NON
 quello
 > di Oliver's Castle: "Before you look at this let me say that I am still
 > convinced that the Oliver's Castle video showing similar white spheres is
 > man made but have long said that the small white spheres seen so often in
 > other authentic videos and on 35mm prints are very real"
 >
 > > <http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/foto21.htm>
 >
 > Ehm, questo sito e' in russo. Me lo traduci?
 >
 > > <http://eternity.topcities.com/cropcircles.html>
 > > <http://earthfiles.com/headlines.cfm?category=Headline+News>
 >
 > In questi siti NON si parla minimamente del video di Oliver's Castle
 >
 > > <http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021802c.htm>
 >
 > Qui si sostiene l'esatto contrario di quanto affermi tu: "Although there
 are
 > still some diehard believers, most experts who have analyzed the video
 > concluded that it was a hoax - a clever computer-generated effect"
 >
 Esatto come vedi io ti indico siti contraddittori, non faccio come te, questa
 è la procedura corretta....impara
 >
 > > <http://www.zetatalk.com/theword/tworx465.htm>
 > > <http://www.rense.com/ufo5/analys.htm>
 > > <http://www.greatdreams.com/ufos.htm#C>
 > > <http://www.palden.jenkins.btinternet.co.uk/palden/p4-bols.html>
 >
 > Di questi quattro: i primi due sono in realta' due siti mirror. Anche se
 > hanno indirizzi diversi, il testo riportato all'interno e' identico; il
 > terzo contiene un link che rimanda al secondo. Quindi vale come uno :)

>
Si pero' voglio due tiri liberi.....questa è pazzia (sei stressato ?)

> Conclusione: in tutti i siti che hai riportato in realta' abbiamo solo due
> voci a favore della tesi "filmato autentico".
> Mah, che dire, saranno pure loro Siriani in contatto con Lara Croft?
>
Non dire balle....
>
> > , ma vedi il fatto è che io sò che è
> > autentico il filmato, non pretendo di convincervi, ma almeno siate più
> cauti
> > a fare certe affermazioni.
>
> ROTFL + no comment...
>
> > Domanda :
> > Come vengono fatti i Crop ?
>
> Risposta:
> Non ne ho idea. E quindi?
>
> > Perchè vengono fatti ?
>
> Non ne ho idea. E quindi?
>
> > A chi sono indirizzati ?
>
> Non ne ho idea. E quindi?
>
> > Forse l'amico Serni lo sà , ho notato che salta fuori nei casi di
> > emergenza.....
>
> Non so se lo sa (o, per dirla nella tua lingua: non sò se lo sà)...
> Intanto, vuoi anticiparci tu le risposte?
>
> Assolutamnete no, non mi permetterei mai e poi gli esperti siete voi, no ?
>
>
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 02 00:37:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 23:37:58 +0100

dedalo wrote:

> [premessa: complimenti Eugenio, hai indovinato!]

Eccio' i poteri, cio'

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 00:42:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Musicale (Re: Baiata e Caponi stasera in tv.)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:42:17 GMT

Nox wrote:

> [OT]
> Complimenti per il 3D ;-)

Grazie...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 00:42:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:42:18 GMT

Grioinpersona wrote:

> Viva i cccp ^ spermi spermi spermi indifferenti ^

Ci mettiamo a pogare sotto il palco? ;-)

P.S. ho aspettato il costanzosciò ma si parlava del solito, noioso, calcio...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 02 00:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Jul 2002 23:47:18 +0100

A.RB.EL wrote:

> Esatto come vedi io ti indico siti contraddittori, non faccio come te,
questa
> è la procedura corretta....impara

Tutto quello che vuoi, ma potresti evitare di quotare come un albero pieno di scimmie in acido?

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 02 00:49:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:49:36 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

-cut-

> questi siti la pensano diversamente,

Pensano, ma non provano.

Vuoi sapere cosa ne pensa (tanto pe dirne una) Vanoli dell'antigravità?

> ma vedi il fatto è che io so che è
> autentico il filmato,

Sempre per via delle rivelazioni dell'MI6, vero? ;-)

> Domanda :
> Come vengono fatti i Crop ?
> Perché vengono fatti ?
> A chi sono indirizzati ?

Rispondi tu, dicci qual'è la verità.
Sono sinceramente molto curioso di sapere quale sia la tua opinione.

From nagash@tin.it Tue Jul 02 00:53:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 01 Jul 2002 22:53:29 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afpnpe\$5j\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
> news:oGYT8.26809\$vm5.1008190@news2.tin.it...
> > http://www.caus.org/crop_circles/ccr041700.shtml
> > <http://www.zetatalk.com/theword/tworx465.htm>

> > <http://www.rense.com/ufo5/analys.htm>
> > <http://www.palden.jenkins.btinternet.co.uk/palden/p4-bols.html>
> > <http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/foto21.htm>
> > <http://eternity.topcities.com/cropcircles.html>
> > <http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021802c.htm>
> > <http://earthfiles.com/headlines.cfm?category=Headline+News>
> > <http://www.greatdreams.com/ufos.htm#C>

> >
>
> Arbel, ti prego... il filmato di oliver castle è sicuramente un falso.
> praticamente c'è un coro unanime di tutta internet e non solo che lo dice..

>
Hai visto quel filmato dove la sfera di luce vola intorno all'elicottero ?
Dobbiamo pensare sia falsa anche quella ?

La mia certezza sulla autenticità di Oliver Castle si basa sul fatto che c'è chi mi ha detto che è NON contraffatto, poi sai basarsi sulle ritrattazioni in un periodo nel quale tutti ritrattano è un po' semplicistico. Quel tizio che è andato da Costanzo , quello che ha scritto anche un libro, ha ritrattato tutto,

molto strano. Sembra che la vicenda Alieni e d Ufo debba rimanere in una gabbia di ferro di cui pochi hanno la chiave.

E' ovvio che le new Entry sono osteggiate da molti, lo si vede dal tenore delle offese che vengono scambiate qui dentro, sinceramente sono molto deluso da tutto ciò, non vedo un momento di crescita, ma solo gestione una gestione elitaria, che può ricorrere a qualunque mezzo.

Quello che non accetto è il tono di certi interventi, che sono assolutisti, che abbiamo di reale sul lavoro di questi esperti ? Solo dichiarazioni , che procedura hanno seguito ? come fanno ad avere una procedura certa analizzando un fenomeno che non conoscono ?

Poi il movente : cosa avrebbe indotto gli autori a realizzare un falso del genere ? E poi a ritrattare ? Se si intendono di Computer Grafica potevano sapere anche prima i limiti del loro lavoro. Non è affatto convincente.

> si può disquisire sul fatto che i crop vengono fatti proprio nel modo
> descritto dal filmato e potrebbe essere uno spunto di discussione, ma
> incaponirsi su un partito perso?

>
Dobbiamo dedurre che quelli di stargate sono peggio di chi ha falsificato il filmato, se lo hanno portato come autentico un margine di dubbio ci sarà credo, la cosa che non riesco a credere è che quel filmato sia falso, rappresenta proprio come i crop vengono fatti, in questo hai ragione, ma non credo sia una discussione che interessi qui dentro, non mi sembra ci sia la giusta disponibilità mentale, indipendentemente da Oliver Castle.

> dicci qualcosa in più sui crop stessi magari. Hai sostenuto che sono metodi

> di comunicazione tra alieni. in pratica facciamo da lavagna mi pare di aver

> capito.

> qualche altro dettaglio?

>

Si è così, ne abbiamo parlato una notte nella chat del Graal, sono da leggere in sequenza, sono come le pagine di un libro, hanno un significato

intuitivo

in molti casi, quella notte insieme a chi c'era, ne ho letti tre in sequenza, ma credimi è un discorso vano questo, siamo lontani anni luce prima che queste cose vengano accettate , le prove non c'entrano, si tratta di non voler vedere ciò che accade.

> magari poi, en passant, ci parli pure delle prove che sei veramente un
> Siriano... mi sento tanto s.tommaso...

Ti prometto che quando lo farò tu sarai tra i primi a saperlo, ti manderò un invito , se lo accetterai ne parleremo.

ciao arbel

>
>
>

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 02:02:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elegante articolo in un forum ufologico
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:02:29 +0200

nickname wrote:

> Per me è fatto con il copia incolla non c'è uno strafalcione letterario
> che sia uno, non può essere opera di dellerba

Infatti è firmato F.S.
Chi sarà mai?

Grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 02:05:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba si arrabbia
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:05:00 +0200

nickname wrote:

> hihihihihihihihihihih
> l'ho sempre detto con questo caldo chi è predisposto in estate da i numeri
> ogni anno sempre la stessa storia :-)
> Grioinpersona ti ho andato la mail ma allora non sei tu !

Forse sono io è non ti ho risposto! :)
Acc. mi ha scoperto!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From matrix81@libero.it Tue Jul 02 02:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: modellino UFO SPORTIVO BOB LAZAR HELP!!!!!!
From: "Matrix81" <matrix81@libero.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 00:09:28 GMT

ciao qualcuno mi sà dire dove è reperibile un modellino dell ufo sportivo di
bob
lazar????

qualcuno a qualche foto di ufo che ha fatto amatorialmente può postarle????

qualcuno di voi è mai andato vicino all area 51???

secondo voi è ancora attiva??? faranno ancora i collaudi???

ciao grazie

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 02:10:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:10:05 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Grioinpersona wrote:

> > Viva i cccp ^ spermi spermi spermi indifferenti ^

> Ci mettiamo a pogare sotto il palco? ;-)

Non costringermi a tirar fuori il chido!

Ma non possiamo trasformare "Emilia paranoica" in "Daniele paranoico"?

> P.S. ho aspettato il costanzosciò ma si parlava del solito, noioso,
> calcio...

Ovvio!
Tu ti rifai a fonti incerte
Ti do la notizia ufficiale: la trasmissione è stata registrata ma visto
l'importanza degli ospiti han preferito il calcio! :))

> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.it

Grio

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jul 02 02:56:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 02:56:20 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:afqie6\$ha7\$1@serv1.albacom.net...

> La gente di mente libera rifletta bene sull'atteggiamento di D.Cuoghi: può
> insegnare *molto di più* di centinaia di inutili discosi...

Il suo, eh...?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 03:14:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito straordinario!!!!!!
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 01:14:19 GMT

On Mon, 01 Jul 2002 22:28:22 GMT, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote:

>scusate l'anacoluti. ilsenso credo si sia capito.
Ma non è il mio sito , scusate ma è solo un bellissimo sito trovato in
rete , mica è mio !

From nagash@tin.it Tue Jul 02 03:43:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 01:43:15 GMT

Premessa:
Non era un UFO ma un aereo gigantesco. dalle Affermazioni di Lupino:

L'"Indipendence Day" sotto la Rocca "sconfessato" dal Meteosat. Che dalle
scansioni satellitari effettuate intorno alle 22 del 3 agosto scorso
nell'area del sud dell'Europa ha individuato, nelle coordinate
Monselice-Chioggia, un oggetto solido piuttosto grande di cui è stata persa
traccia nelle scansioni delle ore successive. «Altro che oggetto
invisibile», osserva Antonello Lupino, direttore del Centro Ufologico
Indipendente, deciso a smontare una per una quelle che ritiene le
"suggestive fantasie" avanzate da Alfredo Benni, ricercatore del CUN, il
Centro Ufologico Nazionale. Che cosa potrebbe essere stato allora quel
gigantesco "coso" che ha spaventato a morte Lucia Quitadamo e Udilla
Savoldello? "

«Siamo i primi a credere all'esistenza degli Ufo - ribadisce Lupino - , ma
siamo anche i primi a voler procedere con i piedi di piombo quando si tratta
di questioni così delicate. E sinceramente la ricostruzione di Benni ci
lascia molto perplessi». «L'oggetto - riprende Dino Colognesi,
vicepresidente del Centro Ufologico Indipendente - si sarebbe fermato a
cinque metri sopra le teste delle due donne. Anche questo è improbabile,
perché se così fosse avrebbe sicuramente lasciato tracce sul terreno o
almeno sulle piante più alte, considerata l'enorme mole. Ma dai risultati
delle analisi eseguite il 18 agosto 2001 sul luogo non è emerso niente di
significativo. Credo sia arrivato il momento di fare luce e ridare
finalmente credibilità ad un caso che sta diventando soltanto una favola».

Domanda :

Sono reperibili da qualche parte le registrazioni del rilevamento del
Meteosat dell'oggetto di 2 KM. ? Le avete viste? E' stato realmente rilevato
?
C'è la certezza che si tratti del Meteosat ? Che forma aveva ? Il CUN ha
parlato di una nave rettangolare ?
La nave era rettangolare piatta ? Altezza della nave rettangolare dal suolo
?

Affermazione:

L'oggetto di 2 Km presente nelle coordinate Monselice-Chioggia NON esclude
la presenza di un oggetto più piccolo avvistato da vari testimoni su

Monselice. Se il Meteosat lo ha rilevato l'oggetto grande non poteva essere più piccolo di 2 Km di lunghezza e 2 Km di larghezza circa.

Domanda:

A parte le dichiarazioni deliranti di Lupino, qualcuno ha messo in relazione le due areomobili quella di 2 Km e quella vista su Monselice ?

Ci sono tasti casi analoghi da altre parti del pianeta ? (Nave madre - Sonde - Navi piccole)

Affermazione:

Le due aereomobili vanno messe in assoluta relazione.

Sarebbe importante avere una risposta e tenere conto seriamnete delle affermazioni.

-°°°°- A. RB. EL -°°°-

From ???@??? Tue Jul 02 04:03:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: modellino UFO SPORTIVO BOB LAZAR HELP!!!!!!
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:03:47 GMT

in qualche meandro di qualche backup fa su qualche cd ho tutto cio che esisteva di downloadable e piu le pagine del sito di lazar
Ne vuoi costruire uno come giocattolo ?

"Matrix81" <matrix81@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ya6U8.94705\$Kt3.2324056@twister2.libero.it...
> ciao qualcuno mi sà dire dove è reperibile un modellino dell ufo sportivo
di
> bob
> lazar????
>
> qualcuno a qualche foto di ufo che ha fatto amatorialmente può
postarle????
>
> qualcuno di voi è mai andato vicino all area 51???
>
> secondo voi è ancora attiva??? faranno ancora i collaudi???
>

>
> ciao grazie
>
>

From ???@??? Tue Jul 02 04:04:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:04:36 GMT

-1 che non ci crede (dato che si tratta di cose evidenti)
ne filmai uno nel 99

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:IsYT8.22581\$Jj7.602609@news1.tin.it...

> Da: "chucara2000"
> Data: Lun Lu 1, 2002 1:00 pm
> Oggetto: Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
>
> IL Nuovo
> (1 LUGLIO 2002, ORE 12:30)
>
> Gli Ufo? L'80% degli italiani ci crede
>
>
> L'80% degli italiani crede nell'esistenza degli
> extraterrestri. E' quanto emerge da un sondaggio
> svolto dal
> Cirm e pubblicato dal mensile scientifico Quark
>
>
> ROMa - E.T. telefono casa? La bella favola del
> grande
> schermo non è solo fiction per gli italiani. Ben
> l'80%
> degli abitanti del nostro Paese crede, infatti,
> nell'esistenza degli extraterrestri. E' quanto
> emerge da un
> sondaggio svolto dal Cirm e pubblicato dal
> mensile
> scientifico Quark in edicola domani. Mentre solo
> il 16%
> non ritiene che ci siano altre forme di vita
> nell'universo
> e il 4% è senza opinione. Il sondaggio fa parte
> di un
> dossier dedicato dal giornale alla ricerca della
> vita
> aliena e ai luoghi dell'Universo in cui potrebbe
> essersi

> sviluppata.
>
> Più del 50% degli intervistati pensa che tra le
> stelle si
> possano essere sviluppate civiltà pari o
> superiori alla
> nostra (esseri intelligenti 28%, una civiltà pari
> alla
> nostra 7%, una civiltà superiore alla nostra
> 16%). Questo
> però non vuol dire che gli extraterrestri siano
> simili a
> noi anche nell'aspetto. Per il 60% degli
> intervistati, gli
> alieni sarebbero infatti abbastanza, se non
> addirittura
> molto diversi da noi.
>
> Dove si trovano? Secondo gli intervistati, gli
> extraterrestri vivono in qualche altra galassia
> (44%),
> nella Via Lattea (27%) o addirittura all' interno
> del
> nostro Sistema Solare (9%). Ma cosa succederà
> quando li
> incontreremo? La maggioranza degli italiani è
> pessimista
> sulle possibilità di una convivenza pacifica: il
> 48% la
> ritiene improbabile soprattutto per colpa nostra
> (37%).
>
> *****
> Saluti
> Gildo Persone'
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,140884,00.html>
>
>
>

From ???@??? Tue Jul 02 04:59:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA TERZA CRISI TERRESTRE
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 02 Jul 2002 02:59:10 GMT

che voi dire ?
mi sono dimenticato qualche cosa

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 08:58:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 06:58:17 GMT

Grioinpersona wrote:

- > Non costringermi a tirar fuori il chido!
- > Ma non possiamo trasformare "Emilia paranoica" in "Daniele paranoico"?

Io avrei un altro nome da mettere al posto di Daniele (che non conosco)...

A proposito di "Emilia Paranoica", Massimo Zamboni, l'altra metà dei CCCP, pubblicherà in autunno un libro di racconti intitolato "Emilia Parabolica". Ferocissimi, grotteschi, con finale apocalittico in un megaipermercato.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From e.russo@cisu.org Tue Jul 02 09:05:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 02 Jul 2002 07:05:59 GMT

Ciao Diego!

In data Mon, 01 Jul 2002 17:23:05 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) scriveva:

- >aspide wrote:
- >
- >> Maurizio Baiata e Filiberto Caponi saranno presenti
- >
- >Il nome mi ha evocato antichi ricordi...
- >Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su
- >Ciao2001 negli anni '70?

Si', e' proprio lui. Perche'?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 09:31:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 02 Jul 2002 07:31:17 GMT

Edoardo Russo wrote:

> Diego Cuoghi scriveva:
> >Il nome mi ha evocato antichi ricordi...
> >Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata che scriveva di musica su
> >Ciao2001 negli anni '70?

> Sì, e' proprio lui. Perché'?

Perchè ero un fedele lettore di Ciao 2001 (direi dal 1968 al 1975 circa... in solaiio devo averne ancora tanti numeri dentro degli scatoloni) e ricordo i nomi dei redattori. Ciao2001, prima dell'avvento di riviste più specializzate, era una vera "guida spirituale" per gli appassionati di rock. Le "Lettere allo Psicologo" andrebbero ripubblicate, sarebbero una preziosa testimonianza degli umori giovanili dell'epoca. Ci sono giornalisti come Bertoncelli che seguo con piacere ancora oggi (anche perchè ho frequentato il mondo musicale per molto tempo, facendo copertine per dischi). Baiata invece l'avevo perso di vista e non ero sicuro se fosse la stessa persona o un omonimo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From apocar@tin.it Tue Jul 02 10:01:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: W DELLERBA!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 02 Jul 2002 10:01:22 +0200

..anche se non fumo nemmeno sigarette.

P.S. Non conosco il personaggio ma dato che ce l'hanno tutti con lui mi è abbastanza simpatico. Ciao

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From csabadin@libero.it Tue Jul 02 10:46:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: csabadin@libero.it (carlo)
Date: Tue, 02 Jul 2002 08:46:05 GMT

Il 02 Lug 2002, 09:31, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:
>Edoardo Russo wrote:

>> Diego Cuoghi scriveva:
>> >Il nome mi ha
evocato antichi ricordi...
>> >Maurizio Baiata è "quel" Maurizio Baiata
che scriveva di musica su
>> >Ciao2001 negli anni '70?

>> Si', e'
proprio lui. Perché'?

>Perché ero un fedele lettore di Ciao 2001 (direi
dal 1968 al 1975
>circa... in solaio devo averne ancora tanti numeri
dentro degli
>scatoloni) e ricordo i nomi dei redattori.
>Ciao2001, prima
dell'avvento di riviste più specializzate, era una vera
>"guida
spirituale" per gli appassionati di rock. Le "Lettere allo
>Psicologo"
andrebbero ripubblicate, sarebbero una preziosa testimonianza
>degli umori
giovanili dell'epoca.
>Ci sono giornalisti come Bertoncelli che seguo con
piacere ancora oggi
>(anche perché ho frequentato il mondo musicale per
molto tempo, facendo
>copertine per dischi). Baiata invece l'avevo perso
di vista e non ero
>sicuro se fosse la stessa persona o un omonimo.

>--
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.it

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 10:55:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 08:55:05 GMT

carlo wrote:

... cosa? non vedo niente... solo il mio messaggio riprodotto...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 11:19:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 09:19:30 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Esatto come vedi io ti indico siti contraddittori, non faccio come te,
questa
> è la procedura corretta....impara

In risposta al mio messaggio precedente, tu hai postato una lista di siti
aggiungendo come commento la seguente frase:

> > >questi siti la pensano diversamnete

che io ho interpretato come "qui viene esposta una tesi diversa dalla tua" e
non come "questi siti sono contraddittori tra di loro".
Diciamo dunque che ho male interpretato quella tua frase (anche se in
realta' avrei un altro sospetto, ma non importa)

Noto invece che non hai risposto, ed e' la terza o quarta volta da quando
sei sul ng, a praticamente nessuna delle domande che ti ho posto.

> > Conclusione: in tutti i siti che hai riportato in realta' abbiamo solo
due
> > voci a favore della tesi "filmato autentico".
> > Mah, che dire, saranno pure loro Siriani in contatto con Lara Croft?
> >
> > Non dire balle....

Sei stato tu a dire di essere entrato in possesso di notizie riservate
grazie a un fantomatico informatore che hai chiamato Tomb Raider. Io ho solo
modificato leggermente questa tua asserzione usando un poco di fantasia
(dote che in altre circostanze anche tu hai dichiarato di apprezzare, no?)

> > Non so se lo sa (o, per dirla nella tua lingua: non sò se lo sà)...
> > Intanto, vuoi anticiparci tu le risposte?
> >
> > Assolutamnete no, non mi permetterei mai e poi gli esperti siete voi, no

?

Noi, chi?

Io non mi sono mai dichiarato esperto; sono solo uno interessato a certe tematiche e che fa domande.

Tu invece sei uno che non risponde.

E stai anche cominciando a diventare noioso...

saluti

ded

From nagash@tin.it Tue Jul 02 11:54:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: W DELLERBA!

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 09:54:50 GMT

Si effettivamente arrivai qui dopo avere letto su ARUP un attacco proveniente da IDU a Dell'Erba.

Non lo conosco molto, ma devo dire che la sensazione è che si tratti di vecchie ruggini.

Se devo andare ad istinto, direi che mi astengo dal giudizio, qualche sensazione strana mi arriva in effetti, mi lasciò perplesso il suo forum nel quale parlava solo lui.

Vedi io credo che ci dovrebbe essere la massima collaborazione di tutti su tutto in questo settore, già di per sè difficile da gestire, non voglio entrare nel merito di questo scontro con Dell'Erba non ne conosco i particolari.

Perchè Dell'Erba non viene qui e fa il punto della situazione anche per chi non lo conosce, forse potrebbe giovare alla considerazione che qui molti hanno di lui.

arbel

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:afmrki\$4ni\$1@news.newsland.it...

> ..anche se non fumo nemmeno sigarette.

>

> P.S. Non conosco il personaggio ma dato che ce l'hanno tutti con lui mi è

> abbastanza simpatico. Ciao

>

> apostolo

>

>

>

> * * *

>

> "Nessuno siamo perfetti

> ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

>

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Tue Jul 02 12:05:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 10:05:26 GMT

"Pablo Ayo" <aliendream@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2d221258.0207010839.153078ef@posting.google.com...

> >
> >
> PPS per quel coglione del Geppo: Dici che il buon Gyork mi gambizza?
> caspita deve avere una pistola allora ed essere veloce, altrimenti la
> vedo difficile... cos'è, il tuo eroe preferito? leggi i fumetti di
> supergyork la sera prima di dormire, o siete semplicemente amichetti
> di serate allegre? cos'è questo tenero legame tra voi? Io non smetterò
> certo di scrivere, camminare e soprattutto ridere, specie degli idioti
> patetici come te che non sanno quando tacere...zitto o verrò a
> spaccarti il culo anche a te, pazzo di merda.
>
> Pablo
>
> PS ma siete davvero così idioti o fingete per farmi divertire?
> ditemelo...vi rivendo al circo Togni povere bestiole....

Ehi Pablo che ti hanno fatto ?
Sei proprio incazzato.....

Quando il Cuore Rosso di Orione riprenderà a pulsare allora tutto ciò avrà
una risposta, ma non sarà Nibiru.

ciao
arbel

From dahab@libero.it Tue Jul 02 12:06:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X ARBEL
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 02 Jul 2002 10:06:33 GMT

Nessuna novita' da luce?
Ciao.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From apocar@tin.it Tue Jul 02 12:14:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W DELLERBA!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:14:28 +0200

A.RB.EL wrote:

> Si effettivamente arrivai qui dopo avere letto su ARUP un attacco
> proveniente da IDU a Dell'Erba.
> Non lo conosco molto, ma devo dire che la sensazione è che si tratti di
> vecchie ruggini.
> Se devo andare ad istinto, direi che mi astengo dal giudizio, qualche
> sensazione strana mi arriva in effetti, mi lasciò perplesso il suo forum nel
> quale parlava solo lui.
> Vedi io credo che ci dovrebbe essere la massima collaborazione di tutti su
> tutto in questo settore, già di per sé difficile da gestire, non voglio
> entrare nel merito di questo scontro con Dell'Erba non ne conosco i
> particolari.
> Perché Dell'Erba non viene qui e fa il punto della situazione anche per chi
> non lo conosce, forse potrebbe giovare alla considerazione che qui molti
> hanno di lui.

> arbel

Certo Arbel, la mia era una boutade e una provocazione, ci sono troppe energie negative qua dentro ma, dato che oramai ci sono, lasciami "ballare" ancora un po' (anche se so che si può far di meglio...)

bye

--
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 02 12:17:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W DELLERBA!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:17:26 +0200

Dimenticato.

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 02 12:22:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non più scettico...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Jul 2002 10:22:14 GMT

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto

> Certo che i falsari si stanno impegnando, ma non riescono neppure ad
> eguagliare i crop veri sul piano estetico - e semmai ci riusciranno un
> giorno, restano ancora le analisi ;-)

Beh, guarda, c'è chi è convinto che i c.c. veri siano proprio quelli brutti
e che quelli "perfetti" siano invece opera dei falsari.
Forse gli "hoaxers" si sono impegnati talmente tanto da superare le opere
della natura?

Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...

Andrews dice di trovare segni di contraffazione nell'80% dei c.c. da lui
studiati. (e li studia da più di dieci anni)

Il 20% che non è spiegabile con l'intervento umano sarebbe costituito da
quella parte di c.c. brutti e sgangherati.

Questo Hasselhof l'ha riportato nel suo libro ?

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 12:38:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W DELLERBA!
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:38:15 +0200

apostolo wrote:

> ...anche se non fumo nemmeno sigarette.

> P.S. Non conosco il personaggio ma dato che ce l'hanno tutti con lui mi è
> abbastanza simpatico. Ciao

> apostolo

Sta simpatico a tutti, come giullare!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Tue Jul 02 12:42:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:42:49 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Grioinpersona wrote:
>
> > Viva i cccp ^ spermi spermi spermi indifferenti ^
>
> Ci mettiamo a pogare sotto il palco? ;-)

siiiiiii

"Ericosicarino-ericosicarino-proprio un amore -di ragazzino"

From Grigioinpersona@spam.it Tue Jul 02 12:55:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fratini e il Priet
From: Grigioinpersona@spam.it (Grigioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:55:22 +0200

Leggo con molto interesse questa missiva
Non commento.

----- Original Message -----

From: Daniele Dellerba
To: Mailing List Ansufo
Subject: [ANSUFO] Fratini e il Priet.

La morte del Ciseti, fenomeno sponsorizzato da amici degli amici
all'interno di questo centro, aveva come burattinaio il redattore romano e
il suo amico chimico pisano.

Proprio cosi', tra le persone da cui guardarsi in Italia come spaccacentri ufologici ci sono anche gli ipocriti della new-age, che parlano di pace e di nuove ufologie e poi sono tali e quali i mostri che condannano. La fine del Ciseti e' avvenuta nell'anno 2000, e spero che sia Fratini stesso a volervene parlare qui su Ansufo.

Oggi esiste il Priet, cio' che si e' potuto conservare del Ciseti, un gruppo che conserva in certe zone d'Italia una presenza importante ma che deve fare i conti con diverse difficolta'.

A livello personale ho da pagare un vecchio debito con Fratini, un suo aiuto in un momento delicato contro un comune avversario; niente di strano che ora lo voglia sostenere.

Sussistono poi delle notevoli convergenze tra le necessita' strategiche di Fratini e le mie, pertanto non meravigliatevi che possano sorgere degli sviluppi collaborativi e operativi comuni in tempi brevi.

Ai tempi dell'Usac sognavo che l'Usac confluisse nel Cau, nella speranza di fondere due gruppi medi per avere un gruppo medio "rinforzato" che potesse pesare di piu' sulla scena, poi ho percorso il sentiero di una certa "confederazione" che e' finita' per motivi che tutti sapete.

Qualora pero' il progetto potesse tornare praticabile, non esistono motivi di tentare di unirsi con chi e' effettivamente disposto a cooperare, a fronte di un boicottaggio silenzioso che si subisce con sorda rabbia, e per fuggirne non resta che tentare un qualche sbocco autarchico.

Un piccolo terremoto strategico e operativo e' il modo migliore di sbloccare un'attuale situazione, che vede diversi infami personaggi operare in silenzio per boicottare e vilipendiare, che praticano cosi' la stessa "esclusione" che prima denunciavano applicata dal Cun verso di loro, per di piu' verso chi fino a ieri li aiutava...

Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Visitate il NUOVO Sito Centrale Ansu, presso
<http://members.xoom.it/ozma/ansu>.

In questa Mailing List vige la liberta' di parola,ma ognuno e' responsabile verso la legge di cio' che afferma.
No alle egemonie, no alle censure in ufologia.

NON CHI COMINCIA, MA QUEL CHE PERSEVERA.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 12:55:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W DELLERBA!
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 2 Jul 2002 12:55:47 +0200

difatti grazie a lui mi faccio di quelle ghignate ogni giorno, basta guardare la sua mailing dove scrive solo lui e dove si proclama presidente dell'Arub all'unanimità essendo lui l'unico membro.
Ah forse mi sono scordato che frequentando lui gli extraterrestri di persona forse lo hanno eletto lui.

> Sta simpatico a tutti, come giullare!

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 12:57:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= scettico...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 10:57:07 GMT

Gyork wrote:

> Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...

Che è ben poco convincente.
Certo farebbe comodo a uno "scettico" come me poter dire "ecco, vedete, li hanno fatti i Circlemakers!".
Invece no. Secondo me quelli sono dei furbastri che si attribuiscono il merito di cose fatte da altri, che per il momento rimangono nell'ombra.

Hai letto bene quel sito?
Riporto quanto avevo scritto in un messaggio di sei mesi fa in ICM:

Premetto che non credo a UFO, alieni, fantasmi, energie spirituali... e roba del genere. Sono scettico, forse troppo, tanto che non riesco a credere nemmeno alle affermazioni dei CircleMakers, pur essendo sicuro che quelli sono lavori umani, ma per il momento ancora, in moltissimi casi, non è stato provato come e da chi sono stati realizzati.

I Circlemakers? Sono simpatici, e hanno fatto un sito ben disegnato e curioso, ma un conto è "dichiarare" al mondo di essere gli autori dei disegni, un'altro è fornire prove di questo. Io sospetto che i sedicenti Circlemakers abbiano sì realizzato qualcosa ma che non abbiano assolutamente fornito la minima prova sui disegni più belli e complessi. Possibile che dopo tanta fatica, se non proprio durante il

lavoro per non farsi "copiare", non abbiano scattato nemmeno una foto del lavoro finito, all'alba, prima che arrivasse altra gente a fotografare i campi? Le foto pubblicate nel loro sito infatti sono quelle comuni che circolano in tutti i siti misterici, scattate da altri, a volte dopo che i turisti avevano già invaso i disegni. Nel loro sito c'è il progetto di un disegno e la sua realizzazione, ma in quel caso il lavoro è solo apparentemente complesso:

<http://www.circlemakers.org/advancewarning.html>

il disegno è di una semplicità disarmante. Due serie di cerchi concentrici che si intersecano SENZA che nelle intersezioni appaia il disegno in negativo come invece succede in tantissimi altri ben più complessi crop circles. In questo caso si può facilmente realizzare con due paletti e due corde con segni per definire le distanze a cui piazzare il rastrello.

I due diagrammi sottostanti servono solo a confondere le idee, un po' come fanno i prestigiatori, facendo credere che il disegno sia più complicato di quello che in realtà è.

Addirittura nelle pagine dei "Circlemakers" trovo testi (http://www.circlemakers.org/weird_shit.html) in cui si racconta che strani fatti sono avvenuti, strane luci sono state avvistate, roba da ufologia di quart'ordine...

<http://www.circlemakers.org/amber.html>

" Suddenly my attention was drawn to a light that had appeared from nowhere. It was a few hundred yards away and directly in front of us. As soon as I'd registered its presence I alerted my colleagues. Amazed, we stood there gazing at this football-sized orange light as it hung motionless, about forty feet above the surrounding countryside. After an estimated five seconds the light began to slowly descend. Within another five seconds it had descended about ten feet and had faded into invisibility. With little time to spare, we excitedly returned to our work, always hopeful of a repeat performance.

Subsequent daylight checks revealed no evidence of the light's existence. That year also saw a large increase in the number of luminosities reported around circle sites. Did we witness a naturally occurring phenomenon - or were we really being scanned by the genuine circlemakers? "

Ho letto bene? I circlemakers dicono di essere stati intercettati dai "veri circlemakers"? Quindi affermano di essere falsi circlemakers?

In quest'altro testo dicono addirittura di aver sentito presenze aliene:
<http://www.circlemakers.org/alien.html>

Qui infine parlano di strani oggetti fotografati nel cielo, forse dischi volanti?

http://www.circlemakers.org/rod_anom1.html

http://www.circlemakers.org/rod_anom2.html

<http://www.circlemakers.org/chibolt.html>

Io ho l'impressione che anche loro, come tanti, stiano sfruttando questi

disegni (guarda guarda... il merchandising:
<http://consume.circlemakers.org/>), affermando di esserne gli autori, ma
senza fornire alcuna prova.

Anzi, no, una prova la forniscono in effetti.
Si tratta della registrazione audio del lavoro di creazione di un crop
circle! Una registrazione AUDIO! Uno scherzo da Monty Python!
Dai... stanno prendendoci in giro e lo fanno in modo plateale :-))))

Finisco citando questa pagina:
<http://www.circlemakers.org/mythmen.html>

Dalle loro parole appare chiarissimo che affermano di averne realizzati
pochissimi. Addirittura dicono che nel 1999 ne hanno fatto uno solo:
"He learned of our formation made for the Daily Mail (our only
commission of 1999), when they published it in the paper, the same day
as the rest of the country! "

E tutti gli altri?
Moltissimi altri...?

Nota: avevo segnalato una pagina contenente una prova "audio" del lavoro
dei Circlemakers e ci avevo scherzato sopra. Ora quella pagina non la
trovo più in quel sito.

Mi pare che i sedicenti Circlemakers producano pochi cerchi ma molti
gadgets, magliette, calendari, adesivi:
<http://consume.circlemakers.org/>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 13:05:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bollettino meteorologico
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 13:05:17 +0200

Nel mentre, ci riceveva, si toccava i

Bufera di neve in corso in Liguria.
Si puo' spostare nelle regioni adiacenti, siate prudenti.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

WOL Webmail - <http://www.wol.it>

Visitate il NUOVO Sito Centrale Ansu, presso

<http://members.xoom.it/ozma/ansu>.

In questa Mailing List vige la liberta' di parola,ma ognuno e' responsabile verso la legge di cio' che afferma.

No alle egemonie, no alle censure in ufologia.

NON CHI COMINCIA, MA QUEL CHE PERSEVERA.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Tue Jul 02 13:09:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 11:09:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:iko0iuckn2t8a5t3iu3pj0vgu2snqv6icp@L.Serni...

> On Mon, 01 Jul 2002 10:49:02 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> > CUT

> > No, no, illustramela, perche' (a) non la conosco, (b) le insinuazioni

> non riesco a seguirle, e mi ci confondo - a noi scettici, ci piace di

> sapere le cose per minuto.

>

> Oh finalmente lo hai detto : " NOI SCETTICI " a questo punto tutto quello che puoi dire viene inficiato dal pregiudizio, aspettavo solo che tu lo dicessi.

Ma allora che ci vieni a fare qui ? ad alietare di chi si occupa di queste tematiche ?

La storia dei tempi nelle immagini non sta in piedi e lo sai benissimo non è affatto sono manipolabili anche quelli, tutto lo è.

Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In qualcosa crederai o sei un ateo convinto ?

Le Piramidi sono delle Tombe, gli UFI non esistono, poi vediamo , Atlantide era frutto di una indigestione di carrube di Platone, il triangolo delle Bermude ? mah forse troppo RUM da quelle parti, i Crop opera dei vecchietti terribili.

Credi in Dio o vuoi toccare anche lui ?

Sei uno Scettico, e non sei solo, allora per voi ci vuole la terapia d'urto, è quella che vuoi ?

Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da dove arriva questa chiusura feroce, dalla paura ? Paura di ciò che sfugge alla tua logica e alle tue conoscenze ?

Cosa ne pensi della telepatia ? della preveggenza ? pensi che dato che sfuggono alla tue conoscenze, ad una spiegazione razionale non esistano ?

Allora tu devi attribuire una grande valenza al caso, per cui al caos. Se veramnete questo universo fosse in balia totale del caos pensi che sarebbe così perfetto ?

Abbiamo discusso sul sistema di Sirio , tu hai estratto tue conoscenze di astrofisica, che per la verità non del tutto aggiornate (la nube di ferro) gli astrofisici la hanno rilevata, credo si chiami Hawitt, credo, non ti poni neanche il dubbio di pensare che puo' esserci dell'altro da conoscere. Invece di chiedere le prove di tutto, iniziare a chiedersi : " Ma quello che dice può essere possibile ? " chiedere le prove, anche se può sembrare scientificamente corretto, è un atteggiamento antiscientifico, lo scienziato non chiede prove, le trova, le trova da solo, ci prova.

Io non mi sono presentato qui come uno scienziato siriano, perchè non lo sono scienziato.

Io sò fare le cose , e a volte non sò neanche io come, ma le sò fare. Questo è quello che mi serve.

Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati, credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci. Io aggiusto tutto, se un auto ha la batteria scarica , io la tocco stacco , riattacco, bene parte, i miei amici ridono, rido anche io, è sempre stato così,

tu credi che io sappia il perchè ? NON LO SO.

Perchè sento i terremoti in anticipo, dannazione ? Perchè sò sempre se uno mente ? Perchè ? Perchè ? Dimmelo tu .

Perchè fin da bambino ho sognato spesso eventi futuri ? Perchè da piccolo inseguito da un cane lupo che mi voleva azzannare ho saltato una rete di 2.20 metri. Come ho fatto? NON LO SO'. Non so neanche se l'ho saltata, mi sono trovato dall'altra parte, con il cane che mi ringhiava in faccia dall'altra parte. NON LO SO. Perchè sempre da bambino mi sono svegliato urlando che " gli astronauti stanno bruciando " mentre Ed White e il suo compagno andavano arrosto dentro la Gemini ?

Io non sono vissuto nel " CULTO " di queste facoltà strane, le ho accettate così come sono, non mi sono mai chiesto COME ma ho sempre accettato ciò che E'.

Chiedersi il perchè non serve per fare, il fare non necessita di perchè.

Ma conoscere non significa necessariamente fare.

Il fatto che sai che potresti attraversare il Sole con una nave spaziale, ma non la Terra, non significa che tu lo possa fare.

NON E' UNA GARA LEONARDO, siamo tutti qui in questa galassia, in questo universo, siamo tutti piccole cose , tutti piccoli e soli. Tutti terrestri e non terrestri.

Che senso ha urlare più forte, talmente forte che non si sente più quello che l'universo ci sussurra.

Tu invece mi pare ti proponi come uomo di scienza , e allora invece di dilapidare la tua intelligenza nella negazione di tutto, inizia a cercarti i motivi di ciò che accade, fallo per te e per gli altri.

C'è spazio per camminare insieme.

ciao

arbel

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 02 13:16:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Jul 2002 13:16:21 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:J35U8.29125\$vm5.1104794@news2.tin.it...

> >

- > Hai visto quel filmato dove la sfera di luce vola intorno all'elicottero ?
- > Dobbiamo pensare sia falsa anche quella ?

no, quello no... hai qualche linkuccio?

- > La mia certezza sulla autenticità di Oliver Castle si basa sul fatto che c'è
- > chi mi ha detto che è NON contraffatto, poi sai basarsi sulle ritrattazioni
- > in un periodo nel quale tutti ritrattano è un po semplicistico. Quel tizio
- > che è andato da Costanzo , quello che ha scritto anche un libro, ha
- > ritrattato tutto,
- > molto strano. Sembra che la vicenda Alieni e d Ufo debba rimanere in una
- > gabbia di ferro di cui pochi hanno la chiave.
- > E' ovvio che le new Entry sono osteggiate da molti, lo si vede dal tenore
- > delle offese che vengono scambiate qui dentro, sinceramente sono
- > molto deluso da tutto cio', non vedo un momento di crescita, ma solo gestione
- > una gestione elitaria, che puo' ricorrere a qualunque mezzo.
- > Quello che non accetto è il tono di certi interventi, che sono assolutisti,
- > che abbiamo di reale sul lavoro di questi esperti ? Solo dichiarazioni , che
- > procedura hanno seguito ? come fanno ad avere una procedura certa
- > analizzando un fenomeno che non conoscono ?

come mi pare abbiano già scritto, l'analisi non si basa sul contenuto ma sul supporto che lo contiene, se questo è contraffatto viene sputtanato automaticamente tutto il resto. Leggendo pagine web uno deve fidarsi della buona fede e della professionalità di chi compie l'indagine. se la cosa continua a non convincerti occorre prendere una bella boccata d'aria e immergersi nella temuta Real Life (eheheh). telefonate, incontri di persona, visite ai laboratori... non è molto comodo no?

- > Poi il movente : cosa avrebbe indotto gli autori a realizzare un falso del
- > genere ? E poi a ritrattare ? Se si intendono di Computer Grafica potevano
- > sapere anche prima i limiti del loro lavoro. Non è affatto convincente..

all'inizio poteva essere una burla oppure avere un target differente...
chessò i lettori di novella 3000.
quanti di questi avrebbero acceso la loro fida Sylicon Graphics (LOL) per
sputtanare il filmato?

poi una volta scoperti, magari per caso o come capita spesso da persone
competenti, hanno ammesso per salvare la faccia o per dimostrare che almeno
sono in gamba ad utilizzare la computer grafica.

> Dobbiamo dedurre che quelli di stargate sono peggio di ha falsificato il
> filmato, se lo hanno portato come autentico un margine di dubbio ci sarà
> credo, la cosa che non riesco a credere è che quel filmato sia falso,
> rappresenta proprio come i crop vengono fatti, in questo hai ragione, ma
non
> credo sia una discussione che interessi qui dentro, non mi sembra ci sia
la
> giusta disponibilità mentale, indipendentemente da Oliver Castle.

direi che quelli di stargate vogliono fare audience. punto. i finti casi
umani di castagna, carramba e company non ti dicono nulla?

> Si è così, ne abbiamo parlato una notte nella chat del Graal, sono da
> leggere in sequenza, sono come le pagine di un libro, hanno un significato
> intuitivo
> in molti casi, quella notte insieme a chi c'era, ne ho letti tre in
> sequenza, ma credimi è un discorso vano questo, siamo lontani anni luce
> prima che queste cose vengano accettate , le prove non c'entrano, si
tratta
> di non voler vedere ciò che accade.

mi posso rassegnare a non essere io il destinatario dei crops, saperne solo
un po' di più mi intrigherebbe, lo ammetto

>
> > magari poi, en passant, ci parli pure delle prove che sei veramente un
> > Siriano... mi sento tanto s.tommaso...
>
> Ti prometto che quando lo farò tu sarai tra i primi a saperlo, ti manderò'
> un invito , se lo accetterai ne parleremo.

ti ringrazio per la cortesia...
spero si possa fare, Real Life permettendo...

>
> ciao arbel
> >
ciao mic

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 13:16:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata e Caponi stasera in tv.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 11:16:25 GMT

Cangurio wrote:

> "Ericosicarino-ericosicarino-proprio un amore -di ragazzino"

"Pigro di testa e benvestito..."

"Nonstudiononlavoro nonguardolativu nonvadoalcinama nonfacciosport"

Ma a questo punto (se gli altri scusano l'OT estivo) possiamo fare un raduno, un fan-club! :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From Grioinpersona@spam.it Tue Jul 02 13:16:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi vende siti a pochi spiccioli?
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Tue, 02 Jul 2002 13:16:45 +0200

Vendesi sito per pochi spiccioli:

Ho realizzato un nuovo tipo di portale (sito Internet multiservizi) il cui nuovo esemplare lo potete trovare nel rinnovato <http://members.xoom.it/ideenet> (che invito a visitare per farsi un'idea di cosa si offre).

Cedo il solo CD del sito per gli intraprendenti webmaster che desiderano realizzarsene da se' uno simile a L. 1.000.000, e costruisco un sito simile al nuovo Ideenet Network (salvo modifiche o aggiunte non previste, per il quale occorre pagare degli extra da trattare) per L. 2.000.000. Per chi mi aiuta a concludere l'affare pago il 20% di provvigione.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 13:24:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi vende siti a pochi spiccioli?
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 2 Jul 2002 13:24:44 +0200

Una domanda

Dellerba non conosce flash e l'html, sarebbe quindi un webmaster ?
Usa solo i modelli di siti già pronti di Front Page da quello che vedo
Allora se installo windows sul mio PC sono bill gates ?
e vorrebbe pure i soldi ?

Grioinpersona wrote:

> Vendesi sito per pochi spiccioli:

> Ho realizzato un nuovo tipo di portale (sito Internet multiservizi) il cui
> nuovo esemplare lo potete trovare nel rinnovato
> <http://members.xoom.it/ideenet> (che invito a visitare per farsi un'idea di
> cosa si offre).
> Cedo il solo CD del sito per gli intraprendenti webmaster che desiderano
> realizzarsene da se' uno simile a L. 1.000.000, e costruisco un sito
> simile al nuovo Ideenet Network (salvo modifiche o aggiunte non previste,
> per il quale occorre pagare degli extra da trattare) per L. 2.000.000.
> Per chi mi aiuta a concludere l'affare pago il 20% di provvigione.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> --

> questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Tue Jul 02 13:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 11:31:29 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1025604392X22655@usenet.iol.it...

> Nessuna novita' da luce?

> Ciao.

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.iol.it>

>

Nessuna comunicazione dal Comando di GHE.MU nè da quello di Luce.

ciao
arbel

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 13:31:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fratini e il Priet
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Tue, 02 Jul 2002 13:31:41 +0200

Ma sto Dellerba non ha niente da fare tutto il santo giorno vero ?

Grigioinpersona wrote:

> Leggo con molto interesse questa missiva
> Non commento.

> ----- Original Message -----

> From: Daniele Dellerba
> To: Mailing List Ansufo
> Subject: [ANSUFO] Fratini e il Priet.

> La morte del Ciseti, fenomeno sponsorizzato da amici degli amici
> all'interno di questo centro, aveva come burattinaio il redattore romano e
> il suo amico chimico pisano.
> Proprio cosi', tra le persone da cui guardarsi in Italia come spaccacentri
> ufologici ci sono anche gli ipocriti della new-age, che parlano di pace e
> di nuove ufologie e poi sono tali e quali i mostri che condannano.
> La fine del Ciseti e' avvenuta nell'anno 2000, e spero che sia Fratini
> stesso a volervene parlare qui su Ansufo.
> Oggi esiste il Priet, cio' che si e' potuto conservare del Ciseti, un
> gruppo che conserva in certe zone d'Italia una presenza importante ma che
> deve fare i conti con diverse difficolta'.
> A livello personale ho da pagare un vecchio debito con Fratini, un suo
> aiuto in un momento delicato contro un comune avversario; niente di strano
> che ora lo voglia sostenere.
> Sussistono poi delle notevoli convergenze tra le necessita' strategiche di
> Fratini e le mie, pertanto non meravigliatevi che possano sorgere degli
> sviluppi collaborativi e operativi comuni in tempi brevi.
> Ai tempi dell'Usac sognavo che l'Usac confluisse nel Cau, nella speranza
> di fondere due gruppi medi per avere un gruppo medio "rinforzato" che
> potesse pesare di piu' sulla scena, poi ho percorso il sentiero di una
> certa "confederazione" che e' finita' per motivi che tutti sapete.
> Qualora pero' il progetto potesse tornare praticabile, non esistono motivi
> di tentare di unirsi con chi e' effettivamente disposto a cooperare, a
> fronte di un boicottaggio silenzioso che si subisce con sorda rabbia, e
> per fuggirne non resta che tentare un qualche sbocco autarchico.
> Un piccolo terremoto strategico e operativo e' il modo migliore di
> sbloccare un'attuale situazione, che vede diversi infami personaggi

> operare in silenzio per boicottare e vilipendiare, che praticano cosi' la
> stessa "esclusione" che prima denunciavano applicata dal Cun verso di
> loro, per di piu' verso chi fino a ieri li aiutava...
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> Visitate il NUOVO Sito Centrale Ansu, presso
> <http://members.xoom.it/ozma/ansu>.

> In questa Mailing List vige la liberta' di parola,ma ognuno e'
> responsabile verso la legge di cio' che afferma.
> No alle egemonie, no alle censure in ufologia.
> *****
> NON CHI COMINCIA, MA QUEL CHE PERSEVERA.
> *****

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 13:33:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: proposta per Arbel [era Re: Nuovo aggiornamento]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 11:33:24 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati,
> credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.

Cuttando il resto del delirio, al quale se avra' voglia rispondera' il
diritto interessato, intervengo invece per farti una semplice proposta, alla
luce di quanto hai affermato qui sopra.

Piu' di una volta ti e' stato chiesto (anche da chi e' ben disposto nei tuoi
confronti, anche da Antonio Bruno, per esempio) di fornire una piccola prova
delle tue capacita' e conoscenze.

Ora, quale occasione migliore di questa?

Che ne dici se organizziamo un incontro, aperto a tutti quelli del ng che
vogliono essere presenti? Decidi tu il luogo, ce lo comunichi, ci
incontriamo, e tu ci fai vedere che fai funzionare un interruttore con i
fili staccati oppure fai partire un'auto con batteria scarica....

Una piccola prova che potrebbe far ricredere quelli un po' piu' scettici...

Che dici, ci stai?

saluti
ded

From nagash@tin.it Tue Jul 02 13:37:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT

> Serni si dichiara uno scettico e io gli rispondo così:
riporto il post in una nuova discussione perchè mi sembra inportante
ciao arbel

> Oh finalmente lo hai detto : " NOI SCETTICI " a questo punto tutto quello
che puoi dire viene inficiato dal pregiudizio, aspettavo solo che tu lo
dicessi.

Ma allora che ci vieni a fare qui ? ad alietare di chi si occupa di queste
tematiche ?

La storia dei tempi nelle immagini non stà in piedi e lo sai benissimo non è
affatto sono manipolabili anche quelli, tutto lo è.

Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In qualcosa
crederai o sei un ateo convinto ?

Le Piramidi sono delle Tombe, gli UFI non esistono, poi vediamo , Atlantide
era frutto di una indigestione di carrube di Platone, il triangolo delle
Bermude ? mah forse troppo RUM da quelle parti, i Crop opera dei vecchietti
terribili.

Credi in Dio o vuoi toccare anche lui ?

Sei uno Scettico, e non sei solo, allora per voi ci vuole la terapia d'urto,
è quella che vuoi ?

Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da dove
arriva questa chiusura feroce, dalla paura ? Paura di ciò che sfugge alla
tua logica e alle tue conoscenze ?

Cosa ne pensi della telepatia ? della preveggenza ? pensi che dato che
sfuggono alla tue conoscenze, ad una spiegazione razionale non esistano ?
Allora tu devi attribuire una grande valenza al caso, per cui al caos. Se
veramnete questo universo fosse in balia totale del caos pensi che sarebbe
così perfetto ?

Abbiamo discusso sul sistema di Sirio , tu hai estratto tue conoscenze di
astrofisica, che per la verità non del tutto aggiornate (la nube di ferro)
gli astrofisici la hanno rilevata, credo si chiami Hawitt, credo, non ti
poni neanche il dubbio di pensare che puo' esserci dell'altro da conoscere.
Invece di chiedere le prove di tutto, iniziare a chiedersi : " Ma quello che
dice può essere possibile ? " chiedere le prove, anche se può sembrare
scientificamente corretto, è un atteggiamento antiscientifico, lo scienziato
non chiede prove, le trova, le trova da solo, ci prova.

Io non mi sono presentato qui come uno scienziato siriano, perchè non lo
sono scienziato.

Io sò fare le cose , e a volte non sò neanche io come, ma le sò fare. Questo è quello che mi serve.

Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati, credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.

Io aggiusto tutto, se un'auto ha la batteria scarica , io la tocco stacco , riattacco, bene parte, i miei amici ridono, rido anche io, è sempre stato così,

tu credi che io sappia il perchè ? NON LO SO.

Perchè sento i terremoti in anticipo, dannazione ? Perchè sò sempre se uno mente ? Perchè ? Perchè ? Dimmelo tu .

Perchè fin da bambino ho sognato spesso eventi futuri ? Perchè da piccolo inseguito da un cane lupo che mi voleva azzannare ho saltato una rete di 2.20 metri. Come ho fatto? NON LO SO'. Non so neanche se l'ho saltata, mi sono trovato dall'altra parte, con il cane che mi ringhiava in faccia dall'altra parte. NON LO SO. Perchè sempre da bambino mi sono svegliato urlando che " gli astronauti stanno bruciando " mentre Ed White e il suo compagno andavano arrosto dentro la Gemini ?

Io non sono vissuto nel " CULTO " di queste facoltà strane, le ho accettate così come sono, non mi sono mai chiesto COME ma ho sempre accettato ciò che E'.

Chiedersi il perchè non serve per fare, il fare non necessita di perchè.

Ma conoscere non significa necessariamente fare.

Il fatto che sai che potresti attraversare il Sole con una nave spaziale, ma non la Terra, non significa che tu lo possa fare.

NON E' UNA GARA LEONARDO, siamo tutti qui in questa galassia, in questo universo, siamo tutti piccole cose , tutti piccoli e soli. Tutti terrestri e non terrestri.

Che senso ha urlare più forte, talmente forte che non si sente più quello che l'universo ci sussurra.

Tu invece mi pare ti proponi come uomo di scienza , e allora invece di dilapidare la tua intelligenza nella negazione di tutto, inizia a cercarti i motivi di ciò che accade, fallo per te e per gli altri.
C'è spazio per camminare insieme.

ciao

arbel

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 13:55:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO TRACCE AL SUOLO

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 11:55:39 GMT

In alcuni avvistamenti UFO, si riscontrano tracce al suolo, di diversa forma e con differenti caratteristiche. Nella maggior parte dei casi le tracce sarebbero riconducibili ad impronte lasciate dal sistema di atterraggio dei velivoli, altre volte, invece, sarebbero gli stessi scafi ad imprimere sul terreno la forma circolare. Vi sono poi altri tipi di tracce.... Quelle

causate dalle cosiddette Microonde o campi di forza dell'UFO, i quali agirebbero sul DNA della vegetazione circostante o comunque causerebbero delle alterazioni sul terreno stesso, tanto che non si riscontrano depressioni, ma solo "macchie" sull'erba di varia grandezza, forma e colore. Dall'altra parte poi ci sono le tracce lasciate dei presunti uomini spaziali, che sondano il terreno alla ricerca di campioni, qui rientrerebbero tutte le tracce non riconducibili al velivolo, ma alle operazioni eseguite dai loro occupanti.

Secondo voi, quali caratteristiche dovrebbe avere una traccia al suolo lasciata da un ufo.... E quanto e cosa si può fare per accertarne l'autenticità?

Daniele

From dea_della_luna@libero.it Tue Jul 02 13:57:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: proposta per Arbel [era Re: Nuovo aggiornamento]
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 13:57:51 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it ha scritto:

> Che ne dici se organizziamo un incontro, aperto a tutti quelli del ng che
> vogliono essere presenti?

se arbel accettasse questa proposta sono sicura che ci sarebbe il pienone :o)

ciao,
vilandra

From lindonato@libero.it Tue Jul 02 14:21:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "lindonato" <lindonato@libero.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:21:33 GMT

Salve ragazzi...

Io sono nuovo di questo ng e sono molto attratto dell'argomento! vi chiedo di leggere con attenzione ciò che scrivo e nn di pensare che sono tutte palle!

avete mai pensato che noi discendiamo proprio dagli extraterrestri? forse potete pensare che sia 1 bufala! potete pure crederlo cmq pensate a Rapanui(Isola di Pasqua) con i totem che ci sono; lascio a voi le mitologie e le loro spiegazioni xkè credo che se state in questo ng ne avete almeno 1 cultura base della loro impossibilita nel trasporto e del fabbricamneto

che essendo 1 popolazione di poche persone dobbiamo considerare che c'erano pure donne e bambini quindi dobbiamo dimezzarli di molto, e i restati avrebbero impiegato circa 2 mesi x trasportarli da luogo di scolpitura fino al posto dove si trovano senza considerare il danneggiamento delle statue...

Ritornando all'mio oggetto:

qui sono state trovate tavolette scritte (all'incirca ora sono rimaste 20 xke furono bruciate stesso dagli abitanti) che hanno le stesse scritture riscontrata nelle piramidi in sommi capi

poi se parliamo della disposizione delle piramidi identica all' orsa maggiore e dei buchi che guardano i posizioni particolari dello spazio se poi mettiamo anche in considerazione Stonage...

in conclusione a mio avviso noi siamo il frutto di 1 tecnologia avanzata che questi extra terrestri sperimento sulla terra in 1 periodo molto lontano da oggi facendo 2 ipotesi

1) gli extraterrestri come si dice pure nella bibbia che 1 dio(extraterreste) prese 1 costola da Adamo(scimmia) e creo Eva(l'uomo) cioè gli extraterrestri con 1 processo di manipolazione genetica dalla scimmia creò l'uomo!

2) gli extraterrestri clonarono se stessi x immagine e somiglianza e anche qui possiamo citare la bibbia!

E secondo me questi avvistamenti di ufo anche se la maggior parte e fantasia di xsone può essere che vengono a controllare di tanto in tanto il loro lavoro tecnologico-medico e del suo evolversi...

Con questo nn voglio dire che sono paranoico o cose del genere ne voglio mettere in discussione quello che ciascuno di noi crede xkè ogniuno e libero pensare quello che vuole (come si dice nella costituzione) ma solo di sapere in merito le vostre opinioni se qualcuno e d'accordo con me o è contrario dopo tutto solo cosi possiamo rispondere ai nosti punti interrgrativi!

prego a tutti di leggere bene ciò che ho postato senza prendere alla leggerezza e se vi va di risp. vi prego di farlo
arrivederci a tutti

From sernil@tin.it Tue Jul 02 14:22:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO??? !!! ??? !!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 12:22:57 GMT

On Mon, 1 Jul 2002 18:26:38 +0200, "Fabrizio Jimkirk"

<jimkirk@tiscalinet.it> wrote:

>l'esistenza di enormi bolle di Gas provenienti dai fondali marini.

>Il fenomeno è molto raro!! Una gigantesca bolla di Gas arriva in superficie

>partendo da una crepa geologica ed assume varie colorazioni filtrando la

>luce anche minima della Luna o del sole...

E come farebbe questa bolla a mantenersi stabile una volta arrivata in superficie?

Una volta stabilito questo, magari potrebbe essere interessante capire come facciano gli UFO a comparire anche parecchio lontano dal mare.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dahab@libero.it Tue Jul 02 14:27:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:27:15 GMT

Il 02 Lug 2002, 13:31, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
>"sinai"
<dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:193Z76Z212Z200Y1025604392X22655@usenet.iol.it...
>> Nessuna novita'
da luce?
>> Ciao.
>>
>> -----
>> Inviato via
<http://usenet.iol.it>
>>
>Nessuna comunicazione dal Comando di GHE.MU nè
da quello di Luce.

>ciao
>arbel

Peccato, pensavo che con gli
ultimi avvistamenti (Dischi volanti sopra l'Azerbaijan) ci si fosse
qualche sorta di comunicazione in merito. Io comunque credo a quello che
dici anche se non presenti prove concrete. Secondo me in questi casi e'
come credere in Dio: o ci credi o non ci credi. Cerco di ascoltare e
interpretare sia quello che puoi dire tu, sia il punto di vista scientifico
.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lindonato@libero.it Tue Jul 02 14:29:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AD: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "lindonato" <lindonato@libero.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 12:29:35 GMT

Mi dimenticav di dire che gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti
tenta di comunicare e oggi giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri
cioè disegni nel grano che sono simili alle scritture riscontrate alle
tavolette citate altri disegni rappresentano disegni di geometria e

postulati nuovi che solo dopo aver visto questi disegni studiosi hanno
formulato 1 altro postulato di geometria che fino ad allora valido che prima
nn si conosceva!
rispondete

- > Salve ragazzi...
- > Io sono nuovo di questo ng e sono molto attratto dell'argomento! vi chiedo
- > di leggere con attenzione ciò che scrivo e nn di pensare che sono tutte
- > palle!
- > avete mai pensato che noi discendiamo proprio dagli extraterrestri?
- > forse potete pensare che sia 1 bufala! potete pure crederlo cmq pensate a
- > Rapanui(Isola di Pasqua) con i totem che ci sono; lascio a voi le
mitologie
- > e le loro spiegazioni xkè credo che se state in questo ng ne avete almeno
1
- > cultura base della loro impossibilita nel trasporto e del
fabbricamneto
- > che essendo 1 popolazione di poche persone dobbiamo considerare che
c'erano
- > pure donne e bambini quindi dobbiamo dimezzarli di molto, e i restati
- > avrebbero impiegato circa 2 mesi x trasportarli da luogo di scolpitura
fino
- > al posto dove si trovano senza considerare il danneggiamento delle
statue...
- >
- > Ritornando all'mio oggetto:
- > qui sono state trovate tavolette scritte (all'incirca ora sono rimaste 20
- > xke furono bruciate stesso dagli abitanti) che hanno le stesse scritte
- > riscontrata nelle piramidi in sommi capi
- >
- > poi se parliamo della disposizione delle piramidi identica all' orsa
- > maggiore e dei buchi che guardano i posizioni particolari dello spazio
- > se poi mettiamo anche in considerazione Stonage...
- >
- > in conclusione a mio avviso noi siamo il frutto di 1 tecnologia avanzata
che
- > questi extra terrestri sperimento sulla terra in 1 periodo molto lontano da
- > oggi facendo 2 ipotesi
- > 1) gli extraterrestri come si dice pure nella bibbia che 1
dio(extraterreste)
- > prese 1 costola da Adamo(scimmia) e creo Eva(l'uomo) cioè gli
extraterrestri
- > con 1 processo di manipolazione genetica dalla scimmia creò l'uomo!
- > 2) gli extraterrestri clonarono se stessi x immagine e somiglianza e anche
- > qui possiamo citare la bibbia!
- > E secondo me questi avvistamenti di ufo anche se la maggior parte e
fantasia
- > di xsone può essere che vengono a controllare di tanto in tanto il loro
- > lavoro tecnologico-medico e del suo evolversi...
- > Con questo nn voglio dire che sono paranoico o cose del genere ne voglio
- > mettere in discussione quello che ciascuno di noi crede xkè ognuno e
libero
- > pensare quello che vuole (come si dice nella costituzione) ma solo di
sapere

- > in merito le vostre opinioni se qualcuno e d'accordo con me o è contrario
- > dopo tutto solo così possiamo rispondere ai nostri punti interrogativi!
- >
- > prego a tutti di leggere bene ciò che ho postato senza prendere alla
- leggere
- > e se vi va di risp. vi prego di farlo
- > arrivederci a tutti
- >
- >

Mi dimenticavo di dire che gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti tenta di comunicare e oggi giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri cioè disegni nel grano che sono simili alle scritture riscontrate alle tavolette citate altri disegni rappresentano disegni di geometria e postulati nuovi che solo dopo aver visto questi disegni studiosi hanno formulato 1 altro postulato di geometria che fino ad allora valido che prima non si conosceva

From lindonato@libero.it Tue Jul 02 14:31:01 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
 From: "lindonato" <lindonato@libero.it>
 Date: Tue, 02 Jul 2002 12:31:01 GMT

Ti invito di leggere il mio post fatto poco fa! ce 1 ampia spiegazione in merito
 gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti tenta di comunicare e oggi giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri cioè disegni nel grano che sono simili alle scritture riscontrate alle tavolette citate altri disegni rappresentano disegni di geometria e postulati nuovi che solo dopo aver visto questi disegni studiosi hanno formulato 1 altro postulato di geometria che fino ad allora valido che prima non si conosceva

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:%wgU8.25850\$Jj7.692970@news1.tin.it...

- > In alcuni avvistamenti UFO, si riscontrano tracce al suolo, di diversa forma
- > e con differenti caratteristiche. Nella maggior parte dei casi le tracce
- > sarebbero riconducibili ad impronte lasciate dal sistema di atterraggio dei
- > velivoli, altre volte, invece, sarebbero gli stessi scafi ad imprimere sul
- > terreno la forma circolare. Vi sono poi altri tipi di tracce.... Quelle
- > causate dalle cosiddette Microonde o campi di forza dell'UFO, i quali
- > agirebbero sul DNA della vegetazione circostante o comunque causerebbero
- > delle alterazioni sul terreno stesso, tanto che non si riscontrano
- > depressioni, ma solo "macchie" sull'erba di varia grandezza, forma e colore.
- > Dall'altra parte poi ci sono le tracce lasciate dei presunti uomini
- > spaziali, che sondano il terreno alla ricerca di campioni, qui
- > rientrerebbero tutte le tracce non riconducibili al velivolo, ma alle
- > operazioni eseguite dai loro occupanti.
- >
- > Secondo voi, quali caratteristiche dovrebbe avere una traccia al suolo

> lasciata da un ufo.... E quanto e cosa si può fare per accertarne
> l'autenticità?
>
> Daniele
>
>

From apocar@tin.it Tue Jul 02 14:56:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nebiru: una catastrofe in arrivo?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: 2 Jul 2002 14:56:38 +0200

A.RB.EL wrote:

-CUT-

> Ehi Pablo che ti hanno fatto ?
> Sei proprio incazzato.....

> Quando il Cuore Rosso di Orione riprenderà a pulsare allora tutto ciò avrà
> una risposta, ma non sarà Nibiru.

Cosa sarà?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 02 15:25:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non più scettico...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Jul 2002 13:25:57 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fep1ys.5crpr51qm19ogN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Gyork wrote:

- >
- > > Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...
- >
- > Che è ben poco convincente.

Ok, prima di andare oltre vorrei fare un precisazione: mi riferivo al sito dei c-makers solo per la parte in cui compaiono le dichiarazioni di Andrews
 Dicevo infatti: "Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...
 Andrews dice di trovare segni di contraffazione nell'80% dei c.c. da lui studiati."

- > Certo farebbe comodo a uno "scettico" come me poter dire "ecco, vedete,
- > li hanno fatti i Circlemakers!".
- > Invece no. Secondo me quelli sono dei furbastri che si attribuiscono il
- > merito di cose fatte da altri, che per il momento rimangono nell'ombra.
- >
- > Hai letto bene quel sito?

Non l'ho letto proprio tutto, ma ho dato un'occhiata a molte sue parti.
 Ti dirò, anche a me lascia molto perplesso.
 Sarà per la difficoltà di lettura dei caratteri troppo piccoli, per la confusione con i menù ed i link, ma l'impressione è quella che il sito voglia creare confusione, più che chiarezza.
 Ci sono anche rivelazioni interessanti, spiegazioni alle obiezioni dei "credenti", ma manca qualche bel documento esplicito (foto, filmati...) che provi la veridicità delle loro affermazioni.
 A seconda del punto di vista e del grado di sospettosità, dentro ci può stare di tutto: verità, menzogna, contraffazione, burla ecc...

- > I Circlemakers? Sono simpatici, e hanno fatto un sito ben
- > disegnato e curioso, ma un conto è "dichiarare" al mondo di essere gli
- > autori dei disegni, un'altro è fornire prove di questo. Io sospetto che
- > i sedicenti Circlemakers abbiano sì realizzato qualcosa ma che non
- > abbiano assolutamente fornito la minima prova sui disegni più belli e
- > complessi. Possibile che dopo tanta fatica, se non proprio durante il
- > lavoro per non farsi "copiare", non abbiano scattato nemmeno una foto
- > del lavoro finito, all'alba, prima che arrivasse altra gente a
- > fotografare i campi? Le foto pubblicate nel loro sito infatti sono
- > quelle comuni che circolano in tutti i siti misterici, scattate da
- > altri, a volte dopo che i turisti avevano già invaso i disegni.
- > Nel loro sito c'è il progetto di un disegno e la sua realizzazione , ma
- > in quel caso il lavoro è solo apparentemente complesso:
- >
- > <http://www.circlemakers.org/advancewarning.html>
- >
- > il disegno è di una semplicità disarmante. Due serie di cerchi
- > concentrici che si intersecano SENZA che nelle intersezioni appaia il
- > disegno in negativo come invece succede in tantissimi altri ben più
- > complessi crop circles. In questo caso si può facilmente realizzare con
- > due paletti e due corde con segni per definire le distanze a cui
- > piazzare il rastrello.
- > I due diagrammi sottostanti servono solo a confondere le idee, un po'
- > come fanno i prestigiatori, facendo credere che il disegno sia più

> complicato di quello che in realtà è.

Mah, a dire il vero non mi sembra che il disegno si discosti molto da altre tipologie di c.c.

E poi c'è quell'altro fatto a triangolo, che presenta proprio i "negativi" di cui parli.

<http://www.circlemakers.org/freddy.html>

Peccato che anche in questo caso non ci siano ulteriori documenti...

Però in questo caso viene spiegato dettagliatamente il meccanismo di creazione passo per passo.

Nel sito compaiono poi altri c.c. con i nomi degli esecutori, con addirittura quello dei committenti.

Dobbiamo per lo meno riconoscere ai vari Dickson, Lundberg ecc.. di avere delle capacità realizzative sufficientemente convincenti.

(Freddy Silva & Co. ci sono cascati più di una volta, così almeno dicono i circle-makers)

> Ho letto bene? I circlemakers dicono di essere stati intercettati dai
> "veri circlemakers"? Quindi affermano di essere falsi circlemakers?

Loro dicono che il loro intento è solo quello di dimostrare ai difensori dell'ipotesi "paranormale" che l'ingegno e l'immaginazione umana sono molto più sviluppati di quanto i sedicenti "esperti" non siano disposti ad accettare.

Non dichiarano di essere i creatori di tutti i c.c., dicono solo di avere imitato, provato e realizzato.

Ed alcune delle loro opere sono state perse per "genuine".

> Io ho l'impressione che anche loro, come tanti, stiano sfruttando questi
> disegni (guarda guarda... il merchandising:
> <http://consume.circlemakers.org/>), affermando di esserne gli autori, ma
> senza fornire alcuna prova.

Ripeto: sarebbe interessante vedere qualche filmato o foto agli infrarossi. Ho letto di documentazioni di questo tipo, ma non ho capito dove stiano e chi le abbia.

Le cita anche Andrews, che siano raccolte nei suoi documentari?

Bo?

D'altra parte neppure il BLT ha mai perfettamente chiarito il criterio di selezione delle spighe e quello dei campioni, non c'è documentazione che riporti precisamente chi e dove abbia raccolto il materiale per le analisi.

Quindi?

Ho paura che l'informazione che si trova in rete sia insufficiente sia per la parte scettica che per quella credente.. :-\

> Mi pare che i sedicenti Circlemakers producano pochi cerchi ma molti
> gadgets, magliette, calendari, adesivi:
> <http://consume.circlemakers.org/>

E vorrei ben vedere che dopo tutto il lavoro che hanno fatto (se l'hanno

fatto) non ci sia una controparte monetaria ;-)

P.S: L'ho notata solo ora: <http://www.circlemakers.org/htv.html>

Dicono che il c.c. sia stato realizzato nel 2001 per un documentario di 30 minuti della HTV West.

Il cerchio sembra proprio uno di quelli "bboni", geometricamente e stilisticamente ineccepibile.

Chissà se si può rintracciare quel documentario?

Sicuramente lì dovrà esserci qualche informazione in più.

From nuovapoesia@libero.it Tue Jul 02 15:30:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: arte, foto, poesie, racconti, ecc..

From: "nuova poesia" <nuovapoesia@libero.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 13:30:31 GMT

Vi interessa leggere versi, racconti, guardare foto che sembrano spiegarci il senso di una poesia, navigare tra immagini e voci?

Allora venite su <http://digilander.libero.it/nuovapoesia>

oppure su <http://nuovapoesia.3000.it>

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 15:32:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 13:32:59 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Serni si dichiara uno scettico e io gli rispondo così:

>riporto il post in una nuova discussione perchè mi sembra inportante

>ciao arbel

>

>> Oh finalmente lo hai detto : " NOI SCETTICI " a questo punto tutto quello

>che puoi dire viene inficiato dal pregiudizio, aspettavo solo che tu lo

>dicessi.

>Ma allora che ci vieni a fare qui ? ad alietare di chi si occupa di queste

>tematiche ?

>La storia dei tempi nelle immagini non stà in piedi e lo sai benissimo non è

>affatto sono manipolabili anche quelli, tutto lo è.

>

>Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In qualcosa

>crederai o sei un ateo convinto ?

>Le Piramidi sono delle Tombe, gli UFI non esistono, poi vediamo , Atlantide

>era frutto di una indigestione di carrube di Platone, il triangolo delle

>Bermude ? mah forse troppo RUM da quelle parti, i Crop opera dei vecchietti

>terribili.

>Credi in Dio o vuoi toccare anche lui ?

>Sei uno Scettico, e non sei solo, allora per voi ci vuole la terapia d'urto,

>è quella che vuoi ?

>Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da dove

>arriva questa chiusura feroce, dalla paura ? Paura di ciò che sfugge alla

>tua logica e alle tue conoscenze ?

>Cosa ne pensi della telepatia ? della preveggenza ? pensi che dato che

>sfuggono alla tue conoscenze, ad una spiegazione razionale non esistano ?

>Allora tu devi attribuire una grande valenza al caso, per cui al caos. Se

>veramnete questo universo fosse in balia totale del caos pensi che sarebbe

>così perfetto ?

>Abbiamo discusso sul sistema di Sirio , tu hai estratto tue conoscenze di

>astrofisica, che per la verità non del tutto aggiornate (la nube di ferro)

>gli astrofisici la hanno rilevata, credo si chiami Hawitt, credo, non ti

>poni neanche il dubbio di pensare che puo' esserci dell'altro da conoscere.

>Invece di chiedere le prove di tutto, iniziare a chiedersi : " Ma quello che

>dice può essere possibile ? " chiedere le prove, anche se può sembrare

>scientificamente corretto, è un atteggiamento antiscientifico, lo scienziato

>non chiede prove, le trova, le trova da solo, ci prova.

>Io non mi sono presentato qui come uno scienziato siriano, perchè non lo

>sono scienziato.

>Io sò fare le cose , e a volte non sò neanche io come, ma le sò fare. Questo

>è quello che mi serve.

>Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati,

>credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.

>Io aggiusto tutto, se un auto ha la batteria scarica , io la tocco stacco ,

>riattacco, bene parte, i miei amici ridono, rido anche io, è sempre stato

>così,

>tu credi che io sappia il perchè ? NON LO SO.

>Perchè sento i terremoti in anticipo, dannazione ? Perchè sò sempre se uno

>mente ? Perchè ? Perchè ? Dimmelo tu .

>Perchè fin da bambino ho sognato spesso eventi futuri ? Perchè da piccolo

>inseguito da un cane lupo che mi voleva azzannare ho saltato una rete di

>2.20 metri. Come ho fatto? NON LO SO'. Non so neanche se l'ho saltata, mi

>sono trovato dall'altra parte, con il cane che mi ringhiava in faccia

>dall'altra parte. NON LO SO. Perchè sempre da bambino mi sono svegliato

>urlando che " gli astronauti stanno bruciando " mentre Ed White e il suo

>compagno andavano arrosto dentro la Gemini ?

>Io non sono vissuto nel " CULTO " di queste facoltà strane, le ho accettate

>così come sono, non mi sono mai chiesto COME ma ho sempre accettato ciò che

>E'.

>Chiedersi il perchè non serve per fare, il fare non necessita di perchè.

>Ma conoscere non significa necessariamente fare.

>Il fatto che sai che potresti attraversare il Sole con una nave spaziale, ma

>non la Terra, non significa che tu lo possa fare.
>NON E' UNA GARA LEONARDO, siamo tutti qui in questa galassia, in questo
>universo, siamo tutti piccole cose , tutti piccoli e soli.Tutti terrestri
>e non terrestri.
>Che senso ha urlare più forte, talmente forte che non si sente più quello
>che l'universo ci sussurra.
>
>
>Tu invece mi pare ti proponi come uomo di scienza , e allora invece di
>dilapidare la tua intelligenza nella negazione di tutto, inizia a cercarti i
>motivi di ciò che accade, fallo per te e per gli altri.
>C'è spazio per camminare insieme.

Tutto questo per evitare la prova "rivelatrice " dell'
interruttore?? Peccato era così semplice , bastava che tu facessi
davanti a testimoni ciò che dici di saper fare da
sempre.....ormai la farsa ti sta scappando di mano ^__^

From nagash@tin.it Tue Jul 02 16:10:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 14:10:28 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1025612834X27704@usenet.iol.it...
> Il 02 Lug 2002, 13:31, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
> >
> >"sinai"
> <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >news:193Z76Z212Z200Y1025604392X22655@usenet.iol.it...
> >> Nessuna novita'
> da luce?
> >> Ciao.
> >>
> >> -----
> >> Inviato via
> http://usenet.iol.it
> >>
> >Nessuna comunicazione dal Comando di GHE.MU nè
> da quello di Luce.
>
> >ciao
> >arbel
>
>
> Peccato, pensavo che con gli
> ultimi avvistamenti (Dischi volanti sopra l'Azerbaijan) ci si fosse
> qualche sorta di comunicazione in merito. Io comunque credo a quello che
> dici anche se non presenti prove concrete. Secondo me in questi casi e'
> come credere in Dio: o ci credi o non ci credi. Cerco di ascoltare e
> interpretare sia quello che puoi dire tu, sia il punto di vista
scientifico

> .
Non sono nostri quei dischi e stanno aumentando dappertutto.
arbel
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From posta@pesto.it Tue Jul 02 16:14:43 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Scettici
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 16:14:43 +0200

> > Oh finalmente lo hai detto : " NOI SCETTICI " a questo punto tutto
quello
> che puoi dire viene inficiato dal pregiudizio, aspettavo solo che tu lo
> dicessi.

scettico = colui che prima di giudicare vera o falsa una affermazione si
aspetta di vederne le prove. Ovvero, colui che non ha credenze preconcrete.

> Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In
qualcosa
> crederai o sei un ateo convinto ?

Non so Leonardo, io personalmente credo in quello che puo' essere
dimostrato. E tu come fai a credere in Cristo anziche' in Buddha anziche'
negli UFO anziche' in Babbo Natale? con quale criterio decidi se una cosa e'
vera oppure no?

> Credi in Dio o vuoi toccare anche lui ?

Quale Dio, quello degli Ebrei, dei Musulmani, dei Cristiani, degli Animisti,
dei Buddisti, di quelli che venerano i santoni giapponesi, di quelli che
comprano i talismani in televisione, di quelli che bruciano i "negri", di
quelli che fanno esplodere le statue degli altri dei perche' solo "il loro
Dio" e' quello vero? Eppure gli altri pensano esattamente la stessa cosa.
Allora come si fa a decidere a chi credere?

> Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da dove
> arriva questa chiusura feroce, dalla paura ? Paura di ciò che sfugge alla
> tua logica e alle tue conoscenze ?

Guarda che le persone che tu chiami "scettici" sono per assurdo proprio le
piu' curiose, ma hanno deciso che le favole non sono vere solo perche'
piacciono... A me piace leggere la fantascienza ma non la confondo con la
realta'... Ci sono molti modi di porsi le stesse due o tre domande (chi
siamo, dove andiamo, perche', siamo soli, esiste Babbo Natale?) qualcuno
piu' MATURO, qualcuno meno.

- > Cosa ne pensi della telepatia ? della preveggenza ? pensi che dato che
- > sfuggono alla tue conoscenze, ad una spiegazione razionale non esistano ?

Nessuno "scettico", proprio in quanto tale, e' convinto di possedere la verita' assoluta, semmai sono le TUE affermazioni di principio "Babbo Natale esiste anche se nessuno l'ha mai visto" ad essere cieche. Ti assicuro che qualsiasi scettico, scenziato o semplicemente mente razionale, il giorno che si riuscisse a trovare una persona in grado di muovere le pigne con la forza del penssiero, sarebbe eccitato come un ragazzino. Da qui, pero', a credere a qualunque ciarlatano piega cucchiaini ne passa parecchio...

- > Allora tu devi attribuire una grande valenza al caso, per cui al caos. Se
- > veramnete questo universo fosse in balia totale del caos pensi che sarebbe
- > così perfetto ?

E se fosse frutto di una mente onniiscente sarebbe così violento? Così pieno di palesi ingiustizie? La risposta e' NON LO SO! E come non lo so io, non lo sa NESSUNO, al di la delle illusioni che si decide di abbracciare. Piacerebbe molto anche a me crdere in una giustizia divina, ma finora non ho visto nulla che mi convincesse dell'esistenza di qualcosa del genere. E tu?

- > Abbiamo discusso sul sistema di Sirio , tu hai estratto tue conoscenze di
- > scientificamente corretto, è un atteggiamneto antiscientifico, lo
- scenziato
- > non chiede prove, le trova, le trova da solo, ci prova.

Sbagliato.

Se una persona fa' una affermazione la deve provare. Se io dico di aver scoperto lo StarGate lo devo provare, non devi essere tu a dimostrare che sono un cazzaro (o semplicemente che mi sono sbagliato). Dopo che io avro' fornito delle *prove* allora, e solo allora, qualcuno le verifichera' e dira' se ho ragione o no. Possibile che sia così difficile?

Io sono stato rapito da Babbo Natale, dimostrami che non e' vero...

- > Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati,
- > credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.
- > Io aggiusto tutto, se un auto ha la batteria scarica , io la tocco stacco
- ,
- > riattacco, bene parte, i miei amici ridono, rido anche io, è sempre stato
- > così,
- > tu credi che io sappia il perchè ? NON LO SO.

Fallo davanti a me e cerchero' di capire come fai, non mi interessa che tu mi dica *come*, mi interessa che quello che fai sia reale. Le prove non spiegano il COME FAI, semplicemente documentano che tu lo hai fatto...

- > Perchè sento i terremoti in anticipo, dannazione ? Perchè sò sempre se uno
- > mente ? Perchè ? Perchè ? Dimmelo tu .

Ok, la prox volta che prevedi un terremoto postalò sul NG almeno la tua

verita' sara' evidente a tutti...

> Perchè fin da bambino ho sognato spesso eventi futuri?

Ok, la prox volta che hai un sogno premonitore postalo sul NG almeno la tua
verita' sara' evidente a tutti...

> Chiedersi il perchè non serve per fare, il fare non necessita di perchè.
> Ma conoscere non significa necessariamente fare.

neanche il dire di fare (o di aver fatto) significa necessariamente fare (o
aver fatto)...

> Tu invece mi pare ti proponi come uomo di scienza , e allora invece di
> dilapidare la tua intelligenza nella negazione di tutto, inizia a cercarti
i
> motivi di ciò che accade

Allora, per la centoundicesima volta, le persone che tu chiami "scenziati",
e che nel tuo immaginario sono li, col camice bianco ed il microscopio,
cercano causa ed effetti di fenomeni "verificabili". Questo approccio,
assieme al principio che la prova spetta a chi formula una teoria, avra'
sicuramente dei limiti, ed infatti e' esso stesso in evoluzione, ma se non
altro evita di convincerzi della verita' assoluta di paranoie personali,
mediante il confronto _su basi certe_ con la comunita'.

Che tipo di confronto puoi cercare tu? Che tipo di indagine puoi svolgere,
se il tuo unico riferimento sei tu stesso? Ti reputi depositario della
verita' assoluta?

G+

From nagash@tin.it Tue Jul 02 16:27:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 14:27:24 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:sja3iu8ugajgcjudrm7g1m4230br7p62bn@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> Tutto questo per evitare la prova "rivelatrice " dell'
> interruttore?? Peccato era così semplice , bastava che tu facessi
> davanti a testimoni ciò che dici di saper fare da
> sempre.....ormai la farsa ti sta scappando di mano ^__^

Vai al mio circolo chiedi chi è che riesce ad accedere le luci , ci sono 30

testimoni terrestri. ((ô__ô))).

ciao arbel

From nickname@nickname.it Tue Jul 02 16:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?chiss=E0?= a chi si riferisce
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:34:24 +0200

LA BUFALA DEL CONTATTO ALIENO

Fabio Di Rado del CUN Abruzzo ci scrive: "Scrivo queste poche righe in riferimento alla "bufala" veicolata sotto forma di e-mail, come dice il buon Alfredo Lissoni, dal " solito fesso che non ha niente da fare e lancia una catena di S.Antonio spaziale...".

Bene, purtroppo il "fesso" è da me conosciuto via e-mail da circa un anno, compresi i suoi messaggi. Si tratta di un vero e proprio mitomane, divulgatore delle più assurde teorie cospirazionistiche che abbia mai letto. Mi ha inviato messaggi tramite un remailer anonimo cambiando ogni volta l'indirizzo; difficile quindi applicare un filtro al programma di posta.

In questa sede vi risparmio i dettagli ma vi elenco qui brevemente, per farvi capire fino a che punto possa arrivare la follia umana, soltanto alcune delle tesi sostenute dal "fesso", sperando così di "bruciare" ed anticipare le prossime missive demenziali:

- Sotto il Gran Sasso (ma va'??) sin dal 1975 due Ummiti collaborerebbero con un team internazionale di scienziati tutti rigorosamente "allineati" ed ufficialmente scettici.

- La centrale eolica dell'ENEL di Collarmele (AQ), che conta una cinquantina di eliche, fornirebbe energia anche ad una base militare segreta sotterranea (collocata nei pressi del monte Sirente) presso la quale ultimamente avrebbero fatto dei lavori di ampliamento; le vibrazioni sotterranee di queste opere sarebbero state mascherate dalle simulazioni sismiche del CNR nella valle del Fucino.

- Un ufologo abruzzese custodirebbe "armi aliene".

- L'installazione TELESPAZIO del Fucino servirebbe per comunicare con gli alieni tramite il satellite militare SICRAL 2 e satelliti NASA.

Altro che leggende metropolitane! Qui ci troviamo di fronte ad un vero e proprio PAZZO PERICOLOSO evidentemente irritato dal fatto che non ho gli ho mai dato importanza.

Invito tutti quindi, se ci fosse bisogno di raccomandarlo, a cestinare senza esitazione qualsiasi messaggio ANONIMO riguardante il Fucino o comunque l'Abruzzo, anche se contenete dati interessanti perché apparentemente fondati e circostanziati. Grazie per l'attenzione".

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Jul 02 16:47:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 14:47:46 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 11:09:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> > No, no, illustramela, perche' (a) non la conosco, (b) le insinuazioni
>> non riesco a seguirle, e mi ci confondo - a noi scettici, ci piace di
>> sapere le cose per minuto.

>> Oh finalmente lo hai detto : " NOI SCETTICI " a questo punto tutto quello
>che puoi dire viene inficiato dal pregiudizio, aspettavo solo che tu lo
>dicessi.

Oh, ma la frase originale non e' mia :-)

Secondariamente, e anche questo puo' essere dovuto al livello educativo
concessoti (ignoro i metodi educativi siriani), la parola "scettico" ha
un significato del tutto diverso da quello che sembri pensare tu.

>La storia dei tempi nelle immagini non sta' in piedi e lo sai benissimo non e'
>affatto sono manipolabili anche quelli, tutto lo e'.

Il tuo italiano e' un po' confuso e non capisco cosa stai dicendo.

Riprovo comunque ad esprimere il concetto.

"Il filmato di Oliver's Castle contiene dati NON COMPATIBILI con quello
che era il procedimento di registrazione della telecamera. Dunque, quei
dati in piu' non possono provenire da quella telecamera. E quindi, sono
stati aggiunti DOPO."

Questo ci dice solo che il filmato e' stato MANIPOLATO, e non che e' un
falso.

Ma questo fatto, unitamente alle altre "stranezze" del filmato (tipo la
fortuna bestia di inquadrare il cerchio PRIMA che si formasse usando un
appostamento fisso), ha convinto

>Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In qualcosa
>crederai o sei un ateo convinto ?

Cosa c'entra il credere nella non esistenza di Dio (tale e' l'ateismo),
con il credere in qualcos'altro?

>Le Piramidi sono delle Tombe, gli UFI non esistono, poi vediamo , Atlantide
>era frutto di una indigestione di carrube di Platone, il triangolo delle
>Bermude ? mah forse troppo RUM da quelle parti, i Crop opera dei vecchietti
>terribili.

Diamine. Sei davvero partito in quarta con l'elencare tutto cio' in cui
tu credi che io non creda (o forse non credi che io creda). Io credo tu
stia facendo un gran minestrone.

>Sei uno Scettico, e non sei solo, allora per voi ci vuole la terapia d'urto,

Per "noi"?

<rivolto al pubblico, con voce alla Gassman>
Cred'ei ch'io credesse ch'ei credette che tante voci uscisser, tra quei
bronchi, da gente che per lui si nascondesse. E ha ragione, ch .
</rivolto al pubblico>

Io parlo per me.

>  quella che vuoi ?

Oh. Siamo gia' alle minacce? Prego. Be my guest.

>Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da dove
>arriva questa chiusura feroce

Chiusura feroce? Ah, ah. Hic Rhodus, hic salta: dimmi un po' rispetto a
che cosa, sarei chiuso, e vediamo se ho fornito dei motivi, o se invece
mi sono trincerato dietro un ostinato negazionismo.

Alcune delle 'chiusure' che ci hanno visto da lati opposti:

- Non credo che un inviato militare di Sirio possa ignorare dati fisici elementari (tipo il numero atomico dell'oro)? No, non lo credo. Penso che i motivi siano ovvi.
- Non credo che la luce di Sirio possa essere "filtrata" da una nube di ioni ferro? Non credo neanche a questo - per considerazioni di fisica elementare cui ho accennato e sar  lieto di approfondire.
- Non credo che un metallo possa essere trasparente: anche qui, per dei motivi noti a tutti coloro che hanno passato Fisica II, o Chimica; o, volendo, anche Elettronica Generale.
- Non credo che un campo magnetico capace di "attenuare la luce", possa essere generato da un magnete permanente. Soprattutto, non credo che, in vicinanza di una nube di ioni ferro, possa evitare il disastro.
- Non credo che un raggio di anti-ioni sia un'arma utile contro vittime dotate dei (rudimentali) mezzi per costruire missili chaff. Il motivo dovrebbe apparirti ovvio, ma se no, te lo spiego.

>Cosa ne pensi della telepatia ? della preveggenza ? pensi che dato che
>sfuggono alla tue conoscenze, ad una spiegazione razionale non esistano ?
>Allora tu devi attribuire una grande valenza al caso

"Allora"? Come al solito, parti da premesse che andrebbero dimostrate -

per esempio: se credo alla telepatia od alla preveggenza, e se, in tale caso, esse esulino dalle mie conoscenze (che e' cosa diversa dalla "mia comprensione") - e, due righe piu' tardi, le dai per dimostrate e parti a costruirci sopra una casa.

Mentre e' proprio dell'uomo sapiente, porre sopra la pietra la sede per le fondamenta, tu, o stolto, ti comporti come un fiume che scorre senza mai mantenere il medesimo corso.

>Abbiamo discusso sul sistema di Sirio , tu hai estratto tue conoscenze di
>astrofisica, che per la verità non del tutto aggiornate (la nube di ferro)
>gli astrofisici la hanno rilevata, credo si chiami Hawitt

La nube, o gli astrofisici?

Scherzi a parte, non c'e' bisogno di nessuna conoscenza astrofisica. Le stelle sono corpi dotati di _enorme_ massa ed emettono ioni (quasi solo protoni e raggi alfa, credo; comunque non cambia molto).

Una nube di ferro sarebbe in balia di due effetti contrastanti: i venti solari, che tenderebbero ad espellerla verso l'esterno, verniciandoci i pianeti (specie se dotati di robusto campo magnetico); la gravita', che tenderebbe ad attirare la nube nella stella.

Tu dici che la nube e' in orbita intorno alla stella... Tralasciando la faccenda non semplice della risonanza con i pianeti, la nube non e' una figura stabile. Per questo Saturno ha ANELLI e non una CORONA SFERICA.

Potrebbe esserci un sottile disco di ioni ferro, ma a questo punto temo che sbatteresti le gengive contro lo spessore (e l'esistenza) di quella cosa chiamata eclittica. Oltre che sulle risonanze orbitali (com'e' che Saturno ha piu' di un anello? Cosa ha creato la divisione di Cassini, e perche' non ci vedo GHE.MU a rivestire il ruolo di satellite pastore?).

>poni neanche il dubbio di pensare che puo' esserci dell'altro da conoscere.
>Invece di chiedere le prove di tutto, iniziare a chiedersi : " Ma quello che
>dice può essere possibile ? "

Esatto. Quello che dici puo' essere possibile?

In questo universo, no. Ci sono delle cose che non tornano, e per molte di esse non ci si puo' appoggiare neanche al fatto che le leggi fisiche su Sirio possano essere diverse che sulla Terra.

>Io sò fare le cose , e a volte non sò neanche io come, ma le sò fare. Questo
>è quello che mi serve.
>Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili staccati,
>credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.

Hai provato a chiedere ai Siriani? Seramente.

Personalmente, piu' che un consulente militare, mi sembri una cavia che qualcuno abbia mandato allo sbaraglio. Puo' essere che qualcuno t'abbia fornito delle "prove" di origine siriana, ma... tu ci sei stato mai, su

Sirio? Distingueresti dei manufatti siriani da manufatti di Libra?

E allora, come puoi (e come possiamo, noi) essere sicuri che quello che dici, e in cui sono sicuro tu credi, sia vero? Come sappiamo che tu non sei un'esca disposta da chi sa chi, e per chi sa quale motivo? Per es., un esperimento per vedere quanti e quali sono i Terrestri piu' tonti?

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 02 16:56:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 14:56:15 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Serni si dichiara uno scettico e io gli rispondo così:

Attento soltanto a non confondere "scettico" con "negazionista".

Vedi, se uno sostiene di tifare Chievo, portargli prove schiaccianti che e' uno stupido a credere in Scientology, non e' molto utile. Lui continuera' a tifare Chievo - e magari a domandarsi cosa sia Scientology e se abbia vinto qualche scudetto.

Così' io, che sono scettico riguardo alla storia Sirio, osservo con qualche stupore la tua invettiva circa Atlantide, Dio, il triangolo delle Bermude e le Piramidi di Giza.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 16:58:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 14:58:11 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 14:27:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio

>news:sja3iu8ugajgcjudrm7g1m4230br7p62bn@4ax.com...

>> On Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>>

>>

>> Tutto questo per evitare la prova "rivelatrice " dell'

>> interruttore?? Peccato era così semplice , bastava che tu facessi

>> davanti a testimoni ciò che dici di saper fare da

>> sempre.....ormai la farsa ti sta scappando di mano ^__^

>

>Vai al mio circolo chiedi chi è che riesce ad accedere le luci , ci sono 30
>testimoni terrestri. ([ô____ô])).

ok , dimmi il nome del circolo e dov'è, che mi informo e vado
con la macchina della verità (nn si sa mai che tu avessi dei
complici)

ciao , grigioperla - un grigio di tendenza tra tanti alieni
comuni ^____^ -

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 16:58:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 14:58:40 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Vai al mio circolo chiedi chi è che riesce ad accedere le luci , ci sono
30
> testimoni terrestri. ([ô____ô])).

E allora che ti costa (te le chiedo di nuovo anche se temo che di nuovo non
risponderai) organizzare un incontro aperto con i partecipanti di questo ng
in cui dai una piccola dimostrazione?

Se fosse vero (e tu dici che lo e'), sarebbe tutto a tuo favore, non credi?
Che dici, cominciamo a raccogliere le iscrizioni?

saluti
ded

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:07:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 15:07:08 GMT

LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTI E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY- VEDIAMO SE
HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
C'ARIPROVIAMO???)

OMS = Organizzazione Mondiale della Sanità, nasce nel 1948, come emanazione
dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.

OBIETTIVI = Guidare la popolazione al più alto livello di salute, senza
tener conto dell'età, nazionalità, religione, credo, politica, sesso, razza,
I paesi che aderiscono all'OMS nel 1990 erano circa 170, suddivisi in
regioni, cioè parti della Terra che sono state divise per vicinanza a
seconda delle affinità geografiche-etniche-sociali.

SEDI REGIONALI = Ufficio regionale dell'Africa; sede Congo a Brazzaville - Ufficio regionale delle Americhe, sede a Washington (USA) - Ufficio regionale dell'Asia (Sud Orientale), sede Nuova Delhi (India) - Ufficio regionale dell'Europa, sede Copenhagen (Danimarca) - Ufficio regionale del Mediterraneo Orientale, sede Alessandria (Egitto) - Ufficio regionale del Pacifico Orientale, sede Manila (Filippine) Oni ufficio regionale è retto da un direttore nominato dal Comitato regionale, che ha funzione di Promuozione, sostegno, cooperazione e consulenza.

SEDE CENTRALE = dell'OMS a Ginevra, nel Palazzo delle Nazioni della stessa città; risiede anche il direttore generale dell'OMS

Come è costituito? =

1) Assemblea Mondiale della Sanità (Formata da rappresentanti degli stati membri, è l'organo direttivo. Si riunisce tutti gli anni, i suoi compiti sono:

- Definire la politica sanitaria dell'OMS
- Fornire raccomandamenti
- Consigli
- Suggerimenti
- Direttive Generali per la promozione, difesa e mantenimento della salute

2) Consiglio Esecutivo: Costituito da 30 personalità del mondo sanitario e designato dagli Stati aderenti, i suoi compiti sono:

- Applicare le decisioni e le direttive dell'Assemblea
- Fornire consulenza su convenzioni
- Raccomandazioni
- Accordi e regolamenti

Presenta un programma di Lavoro per un periodo predeterminato; può inoltre autorizzare il Direttore Generale a procedere con le procedure necessarie nei casi di richiesta di intervento immediato.

3) Segretariato = Costituito dal Direttore Generale e dal personale tecnico-amministrativo, quest'ultimo formato da specialisti delle scienze mediche e biologiche, da infermieri altamente qualificati nei settori della formazione professionale, dalla pianificazione dell'assistenza e della gestione dei servizi infermieristici e infine di esperti di amministrazione sanitaria.

4) Direttore Generale = Nominato dall'Assemblea Mondiale della Sanità. E' posto sotto l'autorità del consiglio...

ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!! SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO LIETO DI DARTELA!!! AH... MI RACCOMANDO... SE ADESSO TE NE ESCI CON LE TUE CAZZATE, TI RENDI RIDICOLO AGLI OCCHI DI TUTTI, E I TUOI AMICHETTI; CHE COME TE NON CAPISCONO UN CACCHIO, DOVREBBERO STARSENE ZITTI PER FARE PIU' BELLA FIGURA, DATO CHE IN MATERIA NE SANNO MENO DI TE!!! VOGLIO SAPERE COSA MI DICI ADESSO!!! DELLE TUE STRONZATE E DI QUELLE CHE VAI A DIRE SU DI ME E SU

TUTTI QUELLI CHE TI HANNO DATO, DI DANNO E TI DARANNO DEL FILO DA TORCERE,
PERCHE' TU SEI SOLO UN INCOMPETENTE, PRATICONE E PAGLIACCIO!!!

SALUTAMI LA MAMMINA!!!!

PS = SE NON MI DAI UNA RISPOSTA ADEGUATA TI MANDO A QUEL PAESE
"PUBBLICAMENTE"!!! CAPITO??? VEDIAMO SE GLI ALTRI ELEMENTI CHE TI GIRANO
ATTORNO HANNO DA RIDIRE ANCHE SU QUESTO!!! POI CI PENSO IO.....

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:07:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:07:09 GMT

RIGHETTI; SCENDI IN PISTA SOLO QUANDO LA GENTE STA ASPETTANDO IL PAGLIACCIO
PER RIDERE UN POCHINO!!! DAI CHE ORA CI DIVERTIAMO!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:07:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:07:10 GMT

NON TI PREOCCUPARE "SCIMPANZE" PER L'INDIRIZZO, "L'ESCOPOSTA S.P.A." SA
SEMPRE DOVE STAI!!! VOGLIO CHE MI DICI QUALI ARGOMENTI SEI RIUSCITO A
TRATTARE CON SUFFICIENTE SERIETA'!!! ME LI POTRESTI ELENCARE GRAZIE!!! HO
NOTATO CHE ANCHE TU TI BUTTI NELL'AZZUFFATA.... SOLO QUANDO CI SONO I TUOI
SIMILI.... NON E' MICA CHE HAI PAURA DI UNO SCONTRO LEALE UNA A UNO IN
TERMINI DI ARGOMENTI, DATO CHE TI LIMITI ANCORA A DIRE CHE SAI TUTTO E CHE
SEI PROFESSORE DI ITALIANO!!! AH! DIMENTICAVO, SULLE STRONZATE CHE HAI DETTO
IN MERITO ALLA DATAZIONE DELLA PIRAMIDE NON NE FACCIO PAROLA CON NESSUNO!!!
SONO BRAVO E' VERO?

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ohj1ius8j4do397cg8t3dfnefdm31kuqk8@4ax.com...

> On Sat, 29 Jun 2002 14:01:38 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >Insomma una discussione seria sul fenomeno dell'uomo falena non si riesce

a

> >portare avanti?

>

> Con te? Non scherzare.

>

> A proposito, sembra proprio che "HOT" non sia un refuso.

>

> In che lingua sarebbe? Siriaco? Zeta Reticuliano?

>
> Perche' in Italiano non esiste ed in inglese vuol dire "caldo".
>
> Tu, invece, cosa vorresti che fosse il suo significato?
>
> Che e' ora della pillola blu?
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:07:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronico]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:tF%T8.92454\$Kt3.2259415@twister2.libero.it...

> Sul piano personale solo perchè cerco di appurare certe tue affermazioni?
> Steppenwolf ci ha provato è non ha cavato un ragno dal buco, Gibbo ci ha
> provato e non ha cavato un ragno dal buco, lo stesso dicasi per wolf,
> leonardo serni, spawn, ecc.
> Tutti ti fanno notare che sei inconcludente ed indisponente.
> E arei io sul piano personale? Ma fammi il piacere.
> Oggi sono buono e ti faccio una domanda.
> Quelle affermazioni (velocità ultramagnetica, fasci di onde laser ecc) tu
le
> hai fatte no.
> Se non sei stato tu a farle chi è stato?

PUNTO1 = VORREI SAPERE QUANDO MAI AVETE CERCATO DI DIALOGARE NEL RISPETTO
DELLA CIVILTÀ, DELLA CORDIALITÀ E DELLA DEMOCRAZIA!!! DIMMI QUANDO!!!

PUNTO2 = QUAND'E' CHE SAREI STATO INCONCLUDENTE E INDISPONENTE, DIMMI
QUANDO!!! O TI RIFERISCI A QUELLE 3 DEFICIENTI DOMANDE CHE ANCORA MI PONI,
IN OGNI TUO INTERVENTO E TU SOLO SAI PERCHÉ!!! CERCHI SOLO DI DERIDERMI E
MI INSULTI SEMPRE SENZA SEGUIRE LE DOMANDE CHE PONGO, NE E' UN ESEMPIO LA
MIA E-MAIL DEL 29/06/2002 DOVE VOLEVO INTRAPRENDERE UNA SERIA E RISPETTOSA
DISCUSSIONE SU ALCUNE TEMATICHE!!! COSA AVETE FATTO? TE LO SEI CHIESTO? E IO
SAREI QUELLO CHE ME LA PRENDE SUL PIANO PERSONALE? MA NON SARA' IL
CONTRARIO?

PUNTO3 = SAI BENISSIMO CHE SULL'OMS E SULLE ALTRE ARGOMENTAZIONI ABBIAMO
DISCUSO A LUNGO E MI SONO ROTTO IL CAZZO DI STARE A RIPRENDERE DISCUSSIONI
PASSATE ORMAI DA TEMPO, PRIMO PERCHÉ MI SEMBRAVA CHE TUTTI E DUE AVEVAMO
ESPRESSO LA NOSTRA OPINIONE; E SECONDO PERCHÉ, VISTI I 2 CARATTERI
CONTRASTANTI SAREBBE SOLO UN NUOVO PRETESTO PER LITIGARE SENZA PORTARE NULLA
DI CONCRETO ALL'UFOLOGIA E ALLA DISCUSSIONE... O SBAGLIO???

ALL'ULTIMO INTERROGATIVO CHE MI PONI, TI RISPONDO CHE DI CERTO ANCHE TU HAI
"PARTECIPATO" AI QUESITI CHE MI VUOI ANCORA PORTARE SOTTO AGLI OCCHI E SE

ANCORA LO FAI E' SINONIMO DEL FATTO CHE DA PARTE TUA, O NON HAI CAPITO BENE COSA SI DICEVA O NON VUOI CHE IL DISCORSO SI SIA DOVUTO CONCLUDERE TEMPO A DIETRO!!! DISCUTO SU ALTRI 20 N.G. E SOLO SU QUESTO E 2 DEI MISTERI MI SONO TROVATO A LITIGARE CON ALCUNE PERSONE (SEMPRE LE STESSA POI)!!! IL FATTO BELLO E' CHE DA PARTE MIA NON SI VUOLE IMPORRE NULLA (ALTRIMENTI LO FAREI ANCHE NELLE ALTRE PARTI O IN ALTRE DISCUSSIONI), MENTRE DA PARTE VOSTRA C'E' SEMPRE UN'OTTICA DA PROFESSORI... GUARDATE CHE SE AVREI VOLUTO IMPARARE QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA' E NON MI SAREI CERTAMENTE LIMITATO A SCRIVERE SU UN N.G.. DUNQUE DOVETE FARMI UN FAVORE, CIOE' QUELLO DI FARLA FINITA DI PARLARE COME PROFESSORI IN MATERIA; E SOPRATTUTTO CON TONO DI SUFFICIENZA, PERCHE' CON ME NON ATTACCA!!! VE LO ASSICURO!!!

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 02 17:08:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Jul 2002 17:08:07 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:xkjU8.26606\$Jj7.710373@news1.tin.it...
> RIGHETTI; SCENDI IN PISTA SOLO QUANDO LA GENTE STA ASPETTANDO IL
PAGLIACCIO
> PER RIDERE UN POCHINO!!! DAI CHE ORA CI DIVERTIAMO!!!
>
allora sicuramente mi spiegherai cosa intendevi quando hai scritto "HOT".
come si fa tra persone civili, sù. Senza urlare, grazie.
ciao

From sernil@tin.it Tue Jul 02 17:10:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:10:18 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 13:32:59 GMT, ilgrigioperla
<mjcartermiprude@sticalli.it> wrote:

>interruttore?? Peccato era così semplice , bastava che tu facessi
>davanti a testimoni ciò che dici di saper fare da
>sempre...

Cosa, il quotare?

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From gtettam@tin.it Tue Jul 02 17:12:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:12:58 GMT

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hVgU8.96920\$j65.2360162@twister1.libero.it...
> Salve ragazzi...

Ciao lindonato

In linea di massima, intercalare come ipotesi possibile, un "intermediario" fra Dio e questo ingranaggio vivente che , a differenza del primo, lo si puo' toccare ed ascoltare, non mi sembra un'idea bizzarra. Personalmente non credo a niente; ma fra l'alieno e Dio, penso che il primo goda di una percentuale di probabilita' piu' elevata di esistenza e interferenza con la nostra cultura cosi' diversificata e con la vita in generale di questo pianeta. A Dio invece, faccio fatica dargli una collocazione precisa nell'immenso spazio che lo vede onnipotente e nello stesso tempo imperscrutabile. Vi e' una sostanziale differenza fra le due cose cioe' fra l'alieno e Dio: Il secondo vive e si regge con la fede, il primo vorrebbe conferme da parte di chi ne ipotizza l'esistenza. E' vero che non sempre e' cosi', anzi esiste anche la fede negli alieni, che e' nata nelle menti di coloro che non hanno saputo coltivare sulle ipotesi arrendendosi cosi', nel credere. Quelle che rendono interessante la ricerca agli occhi anche di un semplice curioso sono le prove. Prove che non sempre ce ne sono o sono riconosciute ed accettate come tali in maniera universale. Esiste l'ufologia anche per questo. Il nostro intuito, la nostra fantasia invece funge da avamposto e vola fra le ipotesi possibili alla ricerca di una prova che metta Dio un po' al suo posto , voglio dire lontano dalle nostre libere scelte di non essere obbligati a crederci di punto in bianco. Hai citato le statue dell'isola di Pasqua, le Piramidi d'Egitto ... ma ti sei gia' chiesto per esempio perche' abbiamo il naso sporgente? Sembra banale ma, se e' vero che l'uomo derivi da un primate simile ad un Bonobo o ad un Gorilla, perche' ci si e' allungato il naso? Fra le ipotesi degli antropologi o che studiano avvalendosi anche di questa materia, vi sarebbe quella che , il nostro lungo naso e' il risultato di un'inestetismo o "estetismo" riflesso da un incrocio genetico fra mammiferi marini imparentati con i delfini scimmie o affini e forse anche qualche "porzione genetica" di insetto o qualche altro invertebrato. Beh ... forse Dio con una inversione di costola, ha suscitato meno risate ma...

... sono pur sempre risate da "primati" :-)

Ciao Jeck

From bobodex@tiscalinet.it Tue Jul 02 17:14:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Arbel
From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 17:14:37 +0200

ciao,
sono nuovo del gruppo e sto capendo poco di te, se non è un problema posso farti delle domande?

- 1) sei un alieno o un umano che fa da ambasciatore per questi rettiliani?
- 2) da dove vengono i rettiliani?
- 3) come mai ne sai tante sugli alieni?

se non è stato un disturbo avrei un mld di domande da porti, che più avanti vorrei affrontare.

grazie mille

--
Roberto

From bobodex@tiscalinet.it Tue Jul 02 17:15:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: razze aliene
From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 17:15:40 +0200

quante razze aliene esistono? che caratteristiche hanno e da dove vengono? e un'ultima domanda da dove prendete le fonti per rispondere alle mie domande?

grazie

--
Roberto

From br_uncoCUT@libero.it Tue Jul 02 17:22:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: Uncombed. <br_uncoCUT@libero.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 17:22:32 +0200

On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>E IO
>SAREI QUELLO CHE ME LA PRENDE SUL PIANO PERSONALE? MA NON SARA' IL
>CONTRARIO?

Chi ha osato sostenere una cosa del genere?

Eh?

Chi?

From bobodex@tiscalinet.it Tue Jul 02 17:23:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 17:23:28 +0200

appoggio la tua tesi, sinceramente mi è sempre capitato di pensare qualcosa di simile a ciò che tu hai appena descritto.

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:25:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:25:10 GMT

Sono d'accordo con te, secondo te, i la giometria dei crop, è riconducibile ad un tipo di "scittura", cioè si potrebbe definire una sorta di linguaggio? cosa ne pensi del famoso crop dell'inghilterra mostrane il volto di marte e il messaggio del Pioneer? perchè le autorità non prenderebbero in considerazione questi fatti??? secondo te quale è il problema dimostrare cue una cosa è vera o cambiare al mentalità e le credenze delle persone?

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:92hU8.96965\$j65.2360534@twister1.libero.it...

> Ti invito di leggere il mio post fatto poco fa! ce 1 ampia spiegazione in
> merito
> gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti tenta di comunicare e oggi
> giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri cioè disegni nel grano che
> sono simili alle scritture riscontrate alle tavolette citate altri disegni
> rappresentano disegni di geometria e postulati nuovi che solo dopo aver
> visto questi disegni studiosi hanno formulato 1 altro postulato di
geometria
> che fino ad allora valido che prima nn si conosceva
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%wgU8.25850\$Jj7.692970@news1.tin.it...
> > In alcuni avvistamenti UFO, si riscontrano tracce al suolo, di diversa
> forma
> > e con differenti caratteristiche. Nella maggior parte dei casi le tracce
> > sarebbero riconducibili ad impronte lasciate dal sistema di atterraggio
> dei

> > velivoli, altre volte, invece, sarebbero gli stessi scafi ad imprimere
sul
> > terreno la forma circolare. Vi sono poi altri tipi di tracce.... Quelle
> > causate dalle cosiddette Microonde o campi di forza dell'UFO, i quali
> > agirebbero sul DNA della vegetazione circostante o comunque causerebbero
> > delle alterazioni sul terreno stesso, tanto che non si riscontrano
> > depressioni, ma solo "macchie" sull'erba di varia grandezza, forma e
> colore.
> > Dall'altra parte poi ci sono le tracce lasciate dei presunti uomini
> > spaziali, che sondano il terreno alla ricerca di campioni, quì
> > rientrerebbero tutte le tracce non riconducibili al velivolo, ma alle
> > operazioni eseguite dai loro occupanti.
> >
> > Secondo voi, quali caratteristiche dovrebbe avere una traccia al suolo
> > lasciata da un ufo.... E quanto e cosa si può fare per accertarne
> > l'autenticità?
> >
> > Daniele
> >
> >
>
>

From s230514@studenti.ing.unipi.it Tue Jul 02 17:30:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re=3A_Neuronic_il_fesso_per_eccellenza_e_qui?=
=?iso-8859-1?Q?_c'=E8_gente_che_se_lo_fa_sfuggire?=
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 17:30:07 +0200

#include "[Neuronic].h"

>
> "albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio

> > Oggi sono buono e ti faccio una domanda.
> > Quelle affermazioni (velocità ultramagnetica, fasci di onde laser ecc) tu
> le
> > hai fatte no.
> > Se non sei stato tu a farle chi è stato?
>
> PUNTO2 = QUAND'E' CHE SAREI STATO INCONCLUDENTE E INDISPONENTE, DIMMI
> QUANDO!!!

Come volevasi dimostrare.

>
> GUARDATE CHE SE AVREI VOLUTO IMPARARE
^^
> QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA' E NON MI
> SAREI CERTAMENTE LIMITATO A SCRIVERE SU UN N.G..

Fossi in te mi iscriverei ad un buon corso di lettere.

Blackstorm

Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From nagash@tin.it Tue Jul 02 17:31:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 15:31:51 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3df3iuks1fas13omnffiii4oses148c5n@L.Serni...

> On Tue, 02 Jul 2002 11:37:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >> Serni si dichiara uno scettico e io gli rispondo così:

>

> Attento soltanto a non confondere "scettico" con "negazionista".

Il chimismo mentale è lo stesso lo scettico è un negazionista di base.

>

> Vedi, se uno sostiene di tifare Chievo, portargli prove schiaccianti che e'

> uno stupido a credere in Scientology, non e' molto utile. Lui continuerà a

> tifare Chievo - e magari a domandarsi cosa sia Scientology e se abbia vinto

> qualche scudetto.

>

Esempio non pertinente alla discussione.

> Così' io, che sono scettico riguardo alla storia Sirio, osservo con qualche

> stupore la tua invettiva circa Atlantide, Dio, il triangolo delle Bermude e

> le Piramidi di Giza.

>

Osservi con qualche stupore...?? Ma dai Leonardo il fatto è che non ne abbiamo mai parlato, ma il tuo modo di porti sarebbe lo stesso, è il tuo colore, tu colori tutta la tua realtà di questo colore, il colore dello scetticismo.

Guarda che essere scettici non è un punto di merito, sei talmente scettico tu e gli altri che hanno risposto che non avete colto neanche il messaggio che vi ho inviato, non lo avete neanche visto.

Come è che un sacco di persone che LURCANO come dite voi qua dentro mi scrivono in email e desidareno approfondire, premettendo che sentono che dico la verità.

Quando poi pongo domande precise che richiedono risposte precise a me , guarda il post per il CUN, guarda quante risposte ci sono 0 ZERO ebbene niente da dire in merito ? Che opinione hai su quell'avvistamento No, perchè lo scettico si nutre di domande come le balene di plancton, e mai di risposte. (Non parlo di Benni che forse non ha ancora visto il post) ma di voi che adesso siete qui.

Avere un opinione solo su ciò che si vede o si tocca non depone per una grande capacità di astrazione o di intuizione, perchè negare queste strade ? Non vi accorgete che siete ossessivi ? Quello vuole venire al mio circolo con la macchina della verità, sembra che scherzi, ma no il dramma che dice sul serio, lui farebbe così, perchè a quel punto penserebbe ad un complotto ai suoi danni di trenta persone, e se io accendessi le luci, farebbe analizzare l'impianto elettrico dello stabile per vedere se qualcuno al piano di sopra fà i giochetti col contatore e non finirebbe mai , la verità che dentro di sè nega questo evento perchè sfugge alle sue conoscenze. E' come in amore : chi è geloso lo è perchè tradisce, chi non tradisce non è mai geloso.

arbel

>

From nagash@tin.it Tue Jul 02 17:35:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:35:51 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:AcjU8.31943\$vm5.1188715@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > Vai al mio circolo chiedi chi è che riesce ad accedere le luci , ci sono

> 30

> > testimoni terrestri. ([ô__ô]).

>

> E allora che ti costa (te le chiedo di nuovo anche se temo che di nuovo non

> risponderai) organizzare un incontro aperto con i partecipanti di questo
ng

> in cui dai una piccola dimostrazione?

Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma a quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede l'esistente. Si percepisce.

> Se fosse vero (e tu dici che lo è), sarebbe tutto a tuo favore, non credi?

>

Certo ma non sarebbe a tuo favore, tu non avresti progredito nella tua ricerca interiore.

Arbel>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:40:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:40:26 GMT

BRAVO, BRAVO, HO FINITO I CORIANDOLI MI SONO RIMASTE SOLO LE MONETINE!!! NON TI METTERE A FARE DELLA PEDAGOGIA PER FAVORE!!! CHE L'HOT L'AVETE FATTO DI NUOVO CIRCA 10 MESSAGGI OR SONO!!! E DUNQUE NON METTERTI A PARLARE DI HOT PER FAVORE!!! CAPITO??? VEDI CHE GLI HOT LI CREATE VOI E NON CERTO IO SE VUOI VEDERE IL PRIMO MIO MESSAGGIO; NON C'ERA NULLA DI HOT, PROVA A VEDERE IL 2° IL 3° E VIA!!! CHE NE DICI?

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afsfo9\$4nu\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

> news:xkjU8.26606\$Jj7.710373@news1.tin.it...

> > RIGHETTI; SCENDI IN PISTA SOLO QUANDO LA GENTE STA ASPETTANDO IL

> PAGLIACCIO

> > PER RIDERE UN POCHINO!!! DAI CHE ORA CI DIVERTIAMO!!!

> >

> allora sicuramente mi spiegherai cosa intendevi quando hai scritto "HOT".

> come si fa tra persone civili, sù. Senza urlare, grazie.

> ciao

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:40:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:40:27 GMT

BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE COSE

SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA, CHE DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE NO?!!! TU CHE DICI?

QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI IL CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI RELIGIOSI, SANTI E SCHERZANO NON è VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!

NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!

"Uncombed." <br_uncoCUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:49h3iu0g9c7u8eh8kgihrdium1v2d2ms46@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >E IO

> >SAREI QUELLO CHE ME LA PRENDE SUL PIANO PERSONALE? MA NON SARA' IL

> >CONTRARIO?

>

> Chi ha osato sostenere una cosa del genere?

> Eh?

> Chi?

From br_uncoCUT@libero.it Tue Jul 02 17:44:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire

From: Uncombed. <br_uncoCUT@libero.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 17:44:29 +0200

On Tue, 02 Jul 2002 15:40:27 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE COSE

>SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO

>COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA, CHE

>DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE NO?!!! TU

>CHE DICI?

Mah, credo che potrebbe avere le sue ragioni.

Di certo hai reagito maluccio, Tu che dici, Gabriele?

>QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI IL

>CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI RELIGIOSI,

>SANTI E SCHERZANO NON è VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!

Offendi la gente?

Perchè lo fai Gabriele?

>NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!

Perchè?

Cosa fai altrimenti, Gabriele?

Gabriele, impari a quotare?

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 17:46:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:46:14 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Tu devi riuscire a sentire che io non mento

No gioia, sei tu che devi riuscire a dimostrarlo...

> devi credere non a me, ma a
> quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede
> l'esistente. Si percepisce.

Aria fritta. Un modo come un altro (e neanche tanto elegante) di sottrarti al confronto...

> Se fosse vero (e tu dici che lo è), sarebbe tutto a tuo favore, non
> credi?

> Certo ma non sarebbe a tuo favore, tu non avresti progredito nella tua
> ricerca interiore.

Non so se sia una questione di ricerca interiore. Se uno sostiene di saper accendere delle luci anche in mancanza di corrente, presumo che si tratti di un fenomeno visibile e constatabile anche dal più grezzo e materialista degli esseri umani. Non ti pare?

Ma ovviamente tu quella cosa non la sai fare. E va semplicemente aggiunta alla lista delle sciocchezze che hai detto finora.

saluti
ded

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 02 17:46:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:46:39 GMT

VEDI È COME DICO IO, OGNI MIA EMAIL È VAGLIATA ATTENTAMENTE PER SCOVARE ERRORI E DIRE CAZZATE.... AH AH AH!!! SIETE PROPRIO UNICI!!! LA PROSSIMA VOLTA LEGGI BENE QUELLO CHE SCRIVO PERCHÉ LA TUA E-MAIL NE È UNA PROVA!!! DIMMI NEL TUO MESSAGGIO C'È PER CASO ALLUSIONE A TEMATICA UFO? O SOLO

DEVI FARE UNA COSA, CREDIMI, VAI A ROMPERE I COGLIONI A QUALCUN'ALTRO!!!
TUTTI MAESTRINI!!! QUESTO N.G. ANDREBBE RINOMINATO
"IT.SIAMOMAESTRI.GLIALTRINONCAPISCONOUNCAZZO.IT"!!! O HAI QUALCHE ALTRA
IDEA?

```
"Blackstorm" <s230514@studenti.ing.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:010207021727310.68004-100000@studenti.ing.unipi.it...  
> #include "[Neuronic].h"
```

```
>  
> >  
> > "albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
```

>
> > > Oggi sono buono e ti faccio una domanda.
> > > Quelle affermazioni (velocità ultramagnetica, fasci di onde laser ecc)

tu
> > le
> > > hai fatte no.
> > > Se non sei stato tu a farle chi è stato?

> >
> > PUNTO2 = QUAND'E' CHE SAREI STATO INCONCLUDENTE E INDISPONENTE, DIMMI
> > QUANDO!!!

>
> Come volevasi dimostrare.
> >

```
> > GUARDATE CHE SE AVREI VOLUTO IMPARARE
> ^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^
```

> > QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA' E NON MI

> > SAREI CERTAMENTE LIMITATO A SCRIVERE SU UN N.G..

>
> Fossi in te mi iscriverei ad un buon corso di lettere.
>

```
> ---
> Blackstorm
> *Con due angeli al seguito*
>
```

> Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di
> notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se
fa
> freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva
> lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa
mia.{ Angelus}

>
> [ICQ #116647346]
>

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 17:54:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:54:01 GMT

>Non vi accorgete che siete ossessivi ? Quello vuole venire al mio circolo
>con la macchina della verità, sembra che scherzi, ma no il dramma che dice
>sul serio, lui farebbe così, perchè a quel punto penserebbe ad un complotto
>ai suoi danni di trenta persone, e se io accendessi le luci, farebbe
>analizzare l'impianto elettrico dello stabile per vedere se qualcuno al
>piano di sopra fa i giochetti col contatore e non finirebbe mai , la verità
>che dentro di sè
>nega questo evento perchè sfugge alle sue conoscenze.
>E' come in amore : chi è geloso lo è perchè tradisce, chi non tradisce non è
>mai gel2

" Quello " dice sul serio :D ma cmq riconosco che venire con la
macchina della verità sarebbe un pò esagerato, mica sei una cavia!
facciamo così: stabiliamo un' ora e mi accendi , che sò , il
microonde a distanza, ti vò? dai dammi uno straccio di prova , no? Al
limite posso venire lì col mago Silvan tanto per avere garanzie
durante le tue esibizioni , ti va? Dai che se fuzioni ce ne andiamo
tutti al Costanzosciò e diventiamo tutti ricchi e famosi , ti gusta
l' idea? eppoi in amore chi non tradisce è proprio perchè ha paura a
sua volta di essere tradito, cioè è geloso , caro il mio filosofo
spaziale :)

ciao, grigioperla - un grigio di tendenza in mezzo a tanti alieni
comuni ^__^ -

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 17:55:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:55:37 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:07:08 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!! SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO
>LIETO DI DARTELA!!!

OK, vediamo, un po'... "fasci di onde laser", "velocita'
ultramagnetica"... Scegli tu quale spiegare.

ps, non urlare, la figura dello scemo la fai anche sottovoce.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 17:57:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 15:57:23 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Il chimismo mentale è lo stesso lo scettico è un negazionista di base.

Ma nemmeno secondo il piu' alternativo dei dizionari...

> > Vedi, se uno sostiene di tifare Chievo, portargli prove schiaccianti che
> e'

> > uno stupido a credere in Scientology, non e' molto utile. Lui
continuera'

> a

> > tifare Chievo - e magari a domandarsi cosa sia Scientology e se abbia
> vinto

> > qualche scudetto.

> >

> Esempio non pertinente alla discussione.

Diciamo pure che non l'hai capito.

> Guarda che essere scettici non è un punto di merito, sei talmente scettico

> tu e gli altri che hanno risposto che non avete colto neanche il messaggio

> che vi ho inviato, non lo avete neanche visto.

Diciamo che nemmeno c'era 'sto messaggio, via...

> Come è che un sacco di persone che LURCANO come dite voi qua dentro mi

> scrivono in email e desiderano approfondire, premettendo che sentono che

> dico la verità.

Guarda, la storia dei sostenitori silenziosi e' (ahime') gia' stata
utilizzata piu' volte da altri e dopo un po' non regge piu', credimi... Ti
consiglio di accantonarla.

(Ora immagino arrivera' a breve una qualche "Elena" 80.116.....)

> Quello vuole venire al mio circolo

> con la macchina della verità,

Presumo che "quello" sarei io. Guarda, ti rassicuro subito: nessuna macchina
della verita', soltanto tu, io, una lampadina staccata dalla rete elettrica,
e tu che la accendi... semplice no?

> sul serio, lui farebbe così, perchè a quel punto penserebbe ad un
complotto

> ai suoi danni di trenta persone, e se io accendessi le luci, farebbe

> analizzare l'impianto elettrico dello stabile per vedere se qualcuno al

> piano di sopra fa i giochetti col contatore e non finirebbe mai , la
verità

> che dentro di sè

"se farebbe.... penserebbe.... e se io accendessi... farebbe analizzare...."
Dai Arbel, piantala di fare il furbo. Lo vuoi fare questo incontro o no?

saluti
ded

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 02 18:01:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Jul 2002 18:01:08 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:KPjU8.26705\$Jj7.713732@news1.tin.it...

> > allora sicuramente mi spiegherai cosa intendevi quando hai scritto
"HOT".
> > come si fa tra persone civili, sù. Senza urlare, grazie.
> > ciao
> >

> BRAVO, BRAVO, HO FINITO I CORIANDOLI MI SONO RIMASTE SOLO LE MONETINE!!!
NON
> TI METTERE A FARE DELLA PEDAGOGIA PER FAVORE!!! CHE L'HOT L'AVETE FATTO DI
> NUOVO CIRCA 10 MESSAGGI OR SONO!!! E DUNQUE NON METTERTI A PARLARE DI HOT
> PER FAVORE!!! CAPITO??? VEDI CHE GLI HOT LI CREATE VOI E NON CERTO IO SE
> VUOI VEDERE IL PRIMO MIO MESSAGGIO; NON C'ERA NULLA DI HOT, PROVA A VEDERE
> IL 2° IL 3° E VIA!!! CHE NE DICI?

Neuronic, in una comunità di persone qualunque come potrebbe essere questa
di usenet, quello che va contro le consuetudini, la "moda", le cazzatine
acquisite, viene considerato spesso lo scemo del villaggio e come tale
trattato...
tu in un colpo solo infrangi una serie infinita di queste cazzatine e
automaticamente perdi credibilità...
ti voglio ricordare i casini che combini e che cocciutamente ti ostini a non
modificare:

- 1) quoti come un animale. non hai compreso il quoting? pazienza nessuno
nasce imparato ma di solito dopo tre post ha provveduto
- 2) commetti una marea di refusi ed errori grammaticali. sei all'università
no? sforzati a curare la forma
- 3) non rispondi a tono. ti chiedono A, rispondi B. spesso. soprattutto
quando si tratta di critiche. non ti ho mai visto argomentare contro chi ti
criticasse.
- 4) si scrive OT e vuol dire Off Topic. se scrivi HOT per 10 post di fila
rideranno di te fino all'Alaska per quattro generazioni

baci ai pupi...

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 18:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:02:15 GMT

>> Quello vuole venire al mio circolo
>> con la macchina della verità,
>
>Presumo che "quello" sarei io. Guarda, ti rassicuro subito: nessuna macchina
>della verita', soltanto tu, io, una lampadina staccata dalla rete elettrica,
>e tu che la accendi... semplice no?
>
>> sul serio, lui farebbe così, perchè a quel punto penserebbe ad un
>complotto
>> ai suoi danni di trenta persone, e se io accendessi le luci, farebbe
>> analizzare l'impianto elettrico dello stabile per vedere se qualcuno al
>> piano di sopra fa i giochi col contatore e non finirebbe mai , la
>verità
>> che dentro di sè
>
>"se farebbe.... penserebbe.... e se io accendessi... farebbe analizzare...."
>Dai Arbel, piantala di fare il furbo. Lo vuoi fare questo incontro o no?

No , guarda che si riferiva a me , se tu leggessi i post prima di
rispondere non faresti ste figure da pirla .

ciao, grigioperla -un grigio di tendenza in mezzo a tanti alieni
comuni ^__^ -

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 18:02:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:02:54 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:07:10 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>NON TI PREOCCUPARE "SCIMPANZE" PER L'INDIRIZZO, "L'ESCOPOSTA S.P.A." SA
>SEMPRE DOVE STAI!!!

"escoposta spa"?

Ale', vai così'!

>VOGLIO CHE MI DICI QUALI ARGOMENTI SEI RIUSCITO A
>TRATTARE CON SUFFICIENTE SERIETA'!!!

Non riusciresti neanche a capire di cosa si tratta. Sono troppo specialistici e dubito che tu sappia cosa sia una wackestone o una tsunamite.

>HO

>NOTATO CHE ANCHE TU TI BUTTI NELL'AZZUFFATA.... SOLO QUANDO CI SONO I TUOI
>SIMILI....

Sei anche distratto.

>NON E' MICA CHE HAI PAURA DI UNO SCONTRO LEALE UNA A UNO IN
>TERMINI DI ARGOMENTI,

Ecco, parlami della fisica della velocita' ultramagnetica. E' uno scontro leale, mi pare; tu non hai idea di che cosa sia, ma neanche io e nessun altro al mondo, in quanto e' un parto della tua immaginazione. Vediamo cosa riesci a tirare su questo argomento, visto che ne hai parlato tu.

>DATO CHE TI LIMITI ANCORA A DIRE CHE SAI TUTTO E CHE
>SEI PROFESSORE DI ITALIANO!!!

In quale post ho fatto queste affermazioni? No, non disturbarti, posso suggerirtelo io: in nessuno.

>AH! DIMENTICAVO, SULLE STRONZATE CHE HAI DETTO
>IN MERITO ALLA DATAZIONE DELLA PIRAMIDE NON NE FACCIO PAROLA CON NESSUNO!!!

No, falla, ma con un bel riferimento al messaggio in cui avrei detto questa "stronzata".

>SONO BRAVO E' VERO?

No, non stai prendendo la pillola blu, non stai facendo il bravo. Accontenta il tuo medico, prendila, che poi ti porta in visita all'"escoposta s.p.a.".

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 18:03:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:03:46 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>PUNTO1 =

Ma ti si e' incastrato il caps lock? Prova a chiedere a quelli dell'escoposta s.p.a., magari te lo aggiustano.

ps: la pillola blu, presto, ormai sei oltre il delirio.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 18:09:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:09:14 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>GUARDATE CHE SE AVREI VOLUTO IMPARARE

Mi chiedo come tu possa avere passato il tema di italiano al diploma.

>QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA'

Ramo? Non avete le facolta' li da te?

>E NON MI SAREI CERTAMENTE LIMITATO A SCRIVERE SU UN N.G..

Da quanto scrivi sembra che tu non abbia bisogno o voglia di
apprendere. Ma forse stai semplicemente delirando.

>DUNQUE DOVETE FARMI UN
>FAVORE, CIOE' QUELLO DI FARLA FINITA DI PARLARE COME PROFESSORI IN MATERIA;

Cioe' si dovrebbe smettere di parlare di cose che si conoscono e
cominciare a delirare a ruota libera su argomenti sconosciuti come fai
tu? Sai, si fa esattamente la figura che fai tu: quella dello stolto.

>E SOPRATTUTTO CON TONO DI SUFFICIENZA, PERCHE' CON ME NON ATTACCA!!! VE LO
>ASSICURO!!!

Ma non eri tuo fratello?

Siete rideventati uno in quella testa vuota?

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From assgraal@tin.it Tue Jul 02 18:21:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo scetticismo ARRUFFONE...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:21:35 GMT

Forse è un po' OT, ma l'argomento può aiutarci senz'altro a capire anche
molte dinamiche che si debbono subire in questo NG...
In altro thread di altro NG leggo con sconforto che c'è gente che ascrive
al "mentalismo" ogni presunta fenomenologia paranormale....-(
Quanta fretta qualunquistica!...Quante battutine da "bar dello sport"!...
La storia (tristissima) di queste discussioni, ci dice che, quando si
individuano soggetti ed eventi dotati di capacità ESP o PSI *tuttaltro* che

mentalistiche, li si bolla, sfacciatamente, di "inesistenza" o, appunto, di "mentalismo", quando, invece, non è affatto così! (vedasi caso eclatante di Gustavo Rol sul quale si è discusso inutilmente per mesi e mesi ed in svariate occasioni). Il fatto è, e non mi stancherò mai di ripeterlo, che lo scetticismo scivola spesso e facilmente nell'orgoglio intollerante e si nutre di sè stesso come un perverso organismo in grado, quando non ne trova, di *crearsi* il cibo. E, siccome questo NG è frequentato per la maggior parte da questo tipo di scettici, possiamo capire facilmente che genere di conclusioni verranno presentate al pubblico. Conclusioni presuntuosamente raffazzonate e generiche. Niente di speciale...

Il mentalismo è un'abilità al confine con determinati aspetti dello psichismo. Il paranormale, invece, è qualcosa di inspiegabile con le attuali conoscenze scientifiche o con spiegazioni prestigitatorie, mentalistiche o truffaldine.

Qualche link, ora, per chi non ama le conclusioni prevenute:

In Italia:

<http://digilander.iol.it/cspbologna/>

<http://www.elemaya.com/aism/>

<http://www2.comune.bologna.it/bologna/fbibbdb/index.htm>

<http://www.agora.stm.it/gnosis/home.htm>

<http://web.tiscali.it/laboratorio26/home.htm>

All'estero:

<http://www.aspr.com/index.html>

<http://www.boundaryinstitute.org/background.htm>

<http://www.ai princ.org/index.html>

<http://www.igpp.de/english/welcome.htm>

<http://www.iands.org/>

<http://www.jsasoc.com/index.html>

<http://moebius.psy.ed.ac.uk/>

<http://www.parapsych.org/>

<http://www.parapsychology.org/dynamic/splash/index.cfm>

<http://www.princeton.edu/~pear/>

<http://www.rhine.org/>

Tutti mentalisti, vero?...(!!!)

Ora, chi abbia voglia di leggere qualcosa di interessante, si munisca di tempo, buona volontà, e...MENTE APERTA. Dopo di che: legga queste pagine:

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/cassoli-quando.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/marabini-coinv.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/marabini-evento.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/marabini-statidicosc.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/severi-psicocinesi.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/severi-esp.htm#inizio>

<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/Cassoli-per.htm#inizio>
<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/cassoli-grandi%20probl.htm>
<http://digilander.iol.it/cspbologna/csp-new1/speciali/cassoli-p-omega.htm#inizio>

(qui, tra l'altro, si legge:

"La Ricerca ha coinvolto alcune centinaia di persone, che hanno risposto a 9 Batterie di test, alcune delle quali formati anche da decine di voci (una di esse, fino a 60) e si è svolta in due direzioni: a) lo studio delle caratteristiche (psicologiche e non) che predisporrebbero certe persone a "vivere e ricordare" queste esperienze- b) le "conseguenze" (psichiche e fisiche) che tali esperienze hanno prodotto su di loro. Deve ancora svolgersi la quarta fase del metodo sperimentale, quella della conferma, da parte di altri Autori, ma fin da ora possiamo dire che lo studio già effettuato dal Ring ha fornito una "robusta" dimostrazione statistica che esiste un profilo psicologico che contraddistingue e accomuna la personalità di coloro che hanno vissuto un Teletrasporto UFO o una NDE."

Anche qui, non mi sembra che abbiamo a che fare con il *mentalismo*...

Insomma, gli sparasentenze della domenica, si iscrivano in quel degno loro ambito che è il CICAP, e lascino un po' in pace chi, le proprie idee e convinzioni, vuole raggiungerle da solo!

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 18:28:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:28:10 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto:

> No , guarda che si riferiva a me , se tu leggessi i post prima di
> rispondere non faresti ste figure da pirla .

Oddio, avevo letto il post ma poi lo avevo dimenticato, e siccome anche io gli avevo fatto la proposta di un incontro dimostrativo, ho pensato che si riferisse a me.

Effettivamente ho sbagliato.

Non mi sembra comunque di aver fatto poi una figura da pirla, così' come non mi sembra molto elegante il modo in cui tu hai deciso di farmelo notare. Ma si sa, ognuno si esprime come meglio crede e può'.

Mi scuso di nuovo,
saluti
ded

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 18:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 16:51:00 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 16:28:10 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto:
>
>> No , guarda che si riferiva a me , se tu leggessi i post prima di
>> rispondere non faresti ste figure da pirla .
>
>Oddio, avevo letto il post ma poi lo avevo dimenticato, e siccome anche io
>gli avevo fatto la proposta di un incontro dimostrativo, ho pensato che si
>riferisse a me.
>Effettivamente ho sbagliato.
>Non mi sembra comunque di aver fatto poi una figura da pirla, così' come non
>mi sembra molto elegante il modo in cui tu hai deciso di farmelo notare. Ma
>si sa, ognuno si esprime come meglio crede e può'.
>
>Mi scuso di nuovo,
>saluti
>ded
>

bè non è che tu ti sia dimostrato superiore di arbel in termini di
intelligenza rispondendo ai post senza nemmeno leggerli e quindi non
capendo i riferimenti del nostro ufetto , però non far diventare sto
thread un flame , per carità ! cerchiamo invece di non dimenticare il
motivo + importante per cui si discute e cioè se in arbel abbiamo
finalmente trovato una soluzione per l' annoso problema di trovare una
fonte elettrica di energia gratis e pulita :) . eppoi a me Arbel è
simpatico, mi ricorda un pò lo zio Fester che accendeva le lampadine
con la bocca :D

ciao, grigioperla - un grigio di tendenza in mezzo a tanti alieni
comuni ^__^ -

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 02 19:07:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 17:07:33 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto

- > bè non è che tu ti sia dimostrato superiore di arbel in termini di
- > intelligenza rispondendo ai post senza nemmeno leggerli e quindi non
- > capendo i riferimenti del nostro ufetto

Ti ho già detto, ma lo ripeto (magari non l'hai letto, eh, sarebbe grave :))) :
avevo sì letto il tuo post ma siccome io gli stavo facendo una proposta simile alla tua ho erroneamente interpretato le sue parole come se fossero rivolte a me. Nella sostanza mi pare che cambiasse davvero molto poco: comunque ho già chiesto scusa e se vuoi te lo ripeto, no problem at all.

- > , però non far diventare sto
- > thread un flame , per carità !

lunghi da me :))

- >cerchiamo invece di non dimenticare il
- > motivo + importante per cui si discute e cioè se in arbel abbiamo
- > finalmente trovato una soluzione per l' annoso problema di trovare una
- > fonte elettrica di energia gratis e pulita :)

Giusto. Spero che proprio che accetti il mio-tuo-nostro invito a dare una piccola dimostrazione. Dici che c'è qualche speranza?

- >eppoi a me Arbel è
- > simpatico, mi ricorda un pò lo zio Fester che accendeva le lampadine
- > con la bocca :D

Certo. Il fatto è che lo zio Fenster, purtroppo, era un personaggio di fantasia.

Ahime', dovremo dire lo stesso anche di Arbel?

ciao ciao
ded

From Franky@libero.it Tue Jul 02 19:25:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi vende siti a pochi spiccioli?
From: Franky@libero.it (Francesco A)
Date: Tue, 02 Jul 2002 19:25:15 +0200

Per diventare web-master non è necessario sapere flash.
Frontpage è limitato e tutte le agenzie web storcono giustamente il naso se si conosce solo quello!
Sarebbe sufficiente sapere bene Dreamweaver e ovviamente l'HTML (meglio se pure Java script).

Inoltre la grafica è sempre più importante quindi bisogna avere domestichezza con le funzioni web di Photoshop (per creare pulsanti, loghi e ottimizzare immagini).

Inoltre saper dare una "struttura coerente" al proprio sito e, per siti complessi, avere un briciolo di capacità di analisi.

Con queste basi si è un web-master il lavoro si trova ma se conoscete anche FLASH e ASP allora farete i soldini!!!

nickname wrote:

- > Una domanda
- > Dellerba non conosce flash e l'html, sarebbe quindi un webmaster ?
- > Usa solo i modelli di siti già pronti di Front Page da quello che vedo
- > Allora se installo windows sul mio PC sono bill gates ?
- > e vorrebbe pure i soldi ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From picos@tiscalinet.it Tue Jul 02 19:28:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arte, foto, poesie, racconti, ecc..
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 19:28:48 +0200

"nuova poesia" <nuovapoesia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:XVhU8.31396\$vm5.1175092@news2.tin.it...

- > Vi interessa leggere versi, racconti, guardare foto che sembrano spiegarci
- > il senso di una poesia, navigare tra immagini e voci?
- > Allora venite su <http://digilander.libero.it/nuovapoesia>
- > oppure su <http://nuovapoesia.3000.it>

no.

PicosZ

From evilkarma@email.it Tue Jul 02 19:30:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA TERZA CRISI TERRESTRE
From: "Am I Evil ?" <evilkarma@email.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 17:30:34 GMT

[CUT]

dopo 10 ore di lavoro.....

io dovrei leggere tutta sta roba ?

:(((

From ???@??? Tue Jul 02 19:58:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 02 Jul 2002 17:58:00 GMT

>
> Quale è il gruppo più forte e serio in Italia?
>
servizi segreti
> Secondo voi esistono solo i grigi o altri alieni?
>
anche altri

> Esistono basi aliene sulla terra?
>
aviano area 51 e una base in cento australia

> Roswell è una bufala o realtà?
>
se fosse una bufala la vorrei sulla pizza !!
vera o no qualcosa gli USA hanno trovato
ma di certo non lo hanno detto ai 4 venti

aposto

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 20:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 18:00:01 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote:

> Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma a
> quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede
> l'esistente.Si percepisce.

Quindi se non ho capito male per poter vedere che le luci si accendono
bisogna prima credere in qualcosa che tu sostieni "esistere".

Quindi per poter credere bisogna prima credere.

Comodo...

Pensavo fosse diversa... per poter credere nei tuoi poteri voglio prima
vedere le luci accendersi senza corrente.

>"dedalo" ha scritto
> > Se fosse vero (e tu dici che lo e'), sarebbe tutto a tuo favore, non
> > credi?
> Certo ma non sarebbe a tuo favore, tu non avresti progredito nella tua
> ricerca interiore.

Ho l'impressione che tanti guru e santoni abbiano sistemi di questo tipo. Prima devi credere poi "vedrai"...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 02 20:13:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 18:13:18 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:40:26 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>TI METTERE A FARE DELLA PEDAGOGIA PER FAVORE!!! CHE L'HOT L'AVETE FATTO DI

Off Topic, Neuronic, Off Topic, che si abbrevia in OT.

Sono mesi che frequenti internet, ma non sei riuscito a leggerlo.

D'altra parte in anni di frequenza di un liceo non sei riuscito a comprendere l'uso dei verbi in italiano...

Sarei curioso di vedere il tuo curriculum di universitario. Dev'essere uno spasso.

>IL 2° IL 3° E VIA!!! CHE NE DICI?

Che ti si e' incastrato il caps lock e che devi prendere al piu' presto la pillolina blu, che poi ti calmi.

Per il caps lock puoi chiamare l'escoposta s.p.a., che te lo aggiustano loro...

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From picos@tiscalinet.it Tue Jul 02 20:36:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza UFO a Pavia
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Jul 2002 20:36:09 +0200

> > Allora sei tu dellerba :-)
> > hi hi hi hi hi hi
> > no dai ! ma forse ho capito chi sei ;-)

> > e tu hai capito chi sono ? :-)
>
> Facciamo in questo modo: se hai capito chi sono sarai a conoscenza del mio
> e_mail, scrivimi in privato, al massimo fai un boco nel web (ehm...)
> nell'acqua! :)

Belli questi approcci omosessuali...quando vi date il bocc(...volevo dire bacino)??

PS:"Un Boco nell'acqua" mi sa tanto di lapsus freudiano....mmmm

PicosZ

From james...@from-england.com Tue Jul 02 20:42:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLIVER'S CASTLE
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Tue, 02 Jul 2002 18:42:41 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
J35U8.29125\$vm5.1104794@news2.tin.it...

> > Arbel, ti prego... il filmato di oliver castle è sicuramente un falso.
> > praticamente c'è un coro unanime di tutta internet e non solo che lo
> dice..
> >
> Hai visto quel filmato dove la sfera di luce vola intorno all'elicottero ?
> Dobbiamo pensare sia falsa anche quella ?

A quale filmato ti riferisci? A quello di New York?

> La mia certezza sulla autenticità di Oliver Castle si basa sul fatto che
c'è
> chi mi ha detto che è NON contraffatto,

Chi te lo ha detto? L'alto comando imperiale di Sirio? ROTFL!!!!

> poi sai basarsi sulle ritrattazioni
> in un periodo nel quale tutti ritrattano è un po semplicistico.

Dici?

>Quel tizio
> che è andato da Costanzo ,

Quale tizio? NE vanno tanti di fessi da Costanzo.

> quello che ha scritto anche un libro, ha
> ritrattato tutto,
> molto strano.

Forse perchè in fondo era una persona onesta.

- > Sembra che la vicenda Alieni e d Ufo debba rimanere in una
- > gabbia di ferro di cui pochi hanno la chiave.

Bhe considerando il livello degli ufologi

- > E' ovvio che le new Entry sono osteggiate da molti, lo si vede dal tenore
- > delle offese che vengono scambiate qui dentro, sinceramente sono
- > molto deluso da tutto cio', non vedo un momento di crescita, ma solo gestione
- > una gestione elitaria, che puo' ricorrere a qualunque mezzo.

Cosa centra questo con il filmato?

TI hanno fatto marciare sotto il sole forse? Povero.

- > Quello che non accetto è il tono di certi interventi, che sono assolutisti,
- > che abbiamo di reale sul lavoro di questi esperti ? Solo dichiarazioni , che
- > procedura hanno seguito ? come fanno ad avere una procedura certa
- > analizzando un fenomeno che non conoscono ?

E se non si analizza un fenomeno come lo si può conoscere. Illumina noi poveri terrestri fesso di Sirio.

- > Poi il movente : cosa avrebbe indotto gli autori a realizzare un falso del
- > genere ?

Cosa induce la gente a suonare i citofoni di notte?

- > E poi a ritrattare ?

Ma lo vuoi spiegato?

- > Se si intendono di Computer Grafica potevano
- > sapere anche prima i limiti del loro lavoro. Non è affatto convincente.

Considerando che ci sono ancora fessi che ci credono.....

Vedi quel filmato è stato frutto di poche ore di lavoro e ha fruttato agli autori risate e divertimenti a non finire.

Quasi quasi ne faccio una anche io.

- > > si può disquisire sul fatto che i crop vengono fatti proprio nel modo
- > > descritto dal filmato e potrebbe essere uno spunto di discussione, ma
- > > incaponirsi su un partito perso?
- > >
- > Dobbiamo dedurre che quelli di stargate sono peggio di ha falsificato il
- > filmato, se lo hanno portato come autentico un margine di dubbio ci sarà
- > credo, la cosa che non riesco a credere è che quel filmato sia falso,
- > rappresenta proprio come i crop vengono fatti, in questo hai ragione, ma non
- > credo sia una discussione che interessi qui dentro, non mi sembra ci sia la

> giusta disponibilità mentale, indipendentemente da Oliver Castle.

A Stargate hanno una linea editoriale precisa che portano avanti con sprezzo del ridicolo.

> Si è così, ne abbiamo parlato una notte nella chat del Graal, sono da
> leggere in sequenza, sono come le pagine di un libro, hanno un significato
> intuitivo
> in molti casi, quella notte insieme a chi c'era, ne ho letti tre in
> sequenza, ma credimi è un discorso vano questo, siamo lontani anni luce
> prima che queste cose vengano accettate , le prove non c'entrano, si
tratta
> di non voler vedere ciò che accade.

Quindi sonoscritture?

Cosa chiedete di non essere invasi da noi inglesi?

Tranquillo vi invaderemo lo stesso.

> > magari poi, en passant, ci parli pure delle prove che sei veramente un
> > Siriano... mi sento tanto s.tommaso...
>
> Ti prometto che quando lo farò tu sarai tra i primi a saperlo, ti manderò'
> un invito , se lo accetterai ne parleremo.
>

Invita anche me vè! Voglio vedere i futuri sudditi di Sua Maestà.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Tue Jul 02 20:56:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Tue, 02 Jul 2002 18:56:51 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...

> LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTI E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY- VEDIAMO SE
> HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
> C'ARIPROVIAMO???)

Gaudio magno!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Finalmente mi ha risposto!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Tutti al pub che due giri li pago io!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Aleeeeeeeeeeeeeee!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>
> OMS = Organizzazione Mondiale della Sanità, nasce nel 1948, come emanazione
> dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.
>

Snippo poichè lungo e copincolato. Ma va bene lo stesso.
Ma tesoruccio rimangono anco i fasci di onde laser, la velocità
ultramagnetica e Einstein.

>
> ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!!

Tu futuro meoco eh?

> SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO
> LIETO DI DARTELA!!!

Ottimo! Visto che ci sei parladi velocità ultramagnetica, fasci di onde
laser e Einstein.

> AH... MI RACCOMANDO... SE ADESSO TE NE ESCI CON LE TUE
> CAZZATE, TI RENDI RIDICOLO AGLI OCCHI DI TUTTI, E I TUOI AMICHETTI; CHE
COME
> TE NON CAPISCONO UN CACCHIO, DOVREBBERO STARSENE ZITTI PER FARE PIU' BELLA
> FIGURA, DATO CHE IN MATERIA NE SANNO MENO DI TE!!! VOGLIO SAPERE COSA MI
> DICI ADESSO!!! DELLE TUE STRONZATE E DI QUELLE CHE VAI A DIRE SU DI ME E
SU
> TUTTI QUELLI CHE TI HANNO DATO, DI DANNO E TI DARANNO DEL FILO DA TORCERE,
> PERCHE' TU SEI SOLO UN INCOMPETENTE, PRATICONE E PAGLIACCIO!!!

Scusami TU fare filo da torcere a me? ROTFL!!!!!!

Ma vedi di rispondere alle seguenti domandine.

1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?

2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

> SALUTAMI LA MAMMINA!!!!

Ok, lo faccio.

>
> PS = SE NON MI DAI UNA RISPOSTA ADEGUATA TI MANDO A QUEL PAESE
> "PUBBLICAMENTE"!!! CAPITO??? VEDIAMO SE GLI ALTRI ELEMENTI CHE TI GIRANO
> ATTORNO HANNO DA RIDIRE ANCHE SU QUESTO!!! POI CI PENSO IO.....

Sai pure pesare? Azzo!

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti

piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
Antonio Bruno
Albion of Avalon

From alessiay@ineedhits-mail.com Tue Jul 02 21:13:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e le UFEsse chi le ha mai viste
From: alessiay@ineedhits-mail.com (aria)
Date: Tue, 02 Jul 2002 19:13:15 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche
osè su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 02 21:39:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Jul 2002 19:39:25 GMT

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto

> Mi dimenticav di dire che gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti
> tenta di comunicare e oggi giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri
> cioè disegni nel grano che sono simili alle scritture riscontrate alle
> tavolette citate altri disegni rappresentano disegni di geometria e
> postulati nuovi che solo dopo aver visto questi disegni studiosi hanno
> formulato 1 altro postulato di geometria che fino ad allora valido che
prima
> nn si conosceva!
> rispondete

LOL!
Eccone un'altro :-)

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 02 21:49:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 19:49:44 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 19:39:25 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>
>"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto

>
>> Mi dimenticav di dire che gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti
>> tenta di comunicare e oggi giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri
>> cioè disegni nel grano che sono simili alle scritture riscontrate alle
>> tavolette citate altri disegni rappresentano disegni di geometria e
>> postulati nuovi che solo dopo aver visto questi disegni studiosi hanno
>> formulato 1 altro postulato di geometria che fino ad allora valido che
>prima
>> nn si conosceva!
>> rispondete
>
>LOL!
>Eccone un'altro :-)
>
rotfl !
Ma quanti sono ?

From babayaga@bassocosto.it Tue Jul 02 22:08:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AD: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 2 Jul 2002 20:08:13 GMT

No ma infatti ecco serviva qualcuno che saltasse fuori con
l'illuminazione dl secolo e facesse nientemeno che un gesto sittanto
filantropico da dividerla con noi!

Complimenti soprattutto per le argomentazioni a suffragio di questa
ipotesi, così numerose e plausibili ...

From sernil@tin.it Tue Jul 02 22:37:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 20:37:16 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 18:56:51 GMT, "albion of avalon"
<james...@from-england.com> wrote:

>
>[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
>wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...
>> LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTE E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY- VEDIAMO SE
>> HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
>> C'ARIPROVIAMO???)
>
>Gaudio magno!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>Finalmente mi ha risposto!!!

Ma guarda che l'aveva gia' fatto. Mi ricordo questo post

<http://groups.google.com/groups?selm=eank5usrf8bno4gtkspthm7n3kknm7351s@4ax.com>

Donatien Alphonse Francois de Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 02 22:44:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT il Vate(r) arruffone (era Re: Lo scetticismo ARRUFFONE...)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 20:44:10 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jqkU8.32390\$vm5.1201432@news2.tin.it...

> Forse è un po' OT

sì lo è

>ma l'argomento può aiutarci senz'altro a capire anche
> molte dinamiche che si debbono subire in questo NG...

vediamo

> In altro thread di altro NG leggo con sconforto

si tratta di IDM dove il Bruno ha mandato come sua solita maleducazione
impone due copie del post aprendo anche un altro thread in spregio alla
netiquette (insomma lui è il Sommo Vate(r) di IDM e la netiquette gli sta
stretta).

>che c'è gente che ascrive

> al "mentalismo" ogni presunta fenomenologia paranormale...:-(

> Quanta fretta qualunquistica!...Quante battutine da "bar dello sport"!...

> La storia (tristissima) di queste discussioni, ci dice che, quando si

> individuano soggetti ed eventi dotati di capacità ESP o PSI *tuttaltro*
che

> mentalistiche, li si bolla, sfacciatamente, di "inesistenza" o, appunto,
di

> "mentalismo", quando, invece, non è affatto così!

più volte su IDM si è chiesta al Bruno qualche prova delle sue facoltà
paragnostiche che mai ha dato (anche se spesso si è vantato di averne). Se
c'è un arruffone quello è senz'altro lui.

ciao

Giancarlo e chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 02 22:47:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 20:47:48 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rLjU8.26687\$Jj7.712940@news1.tin.it...
[cut]

> Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma a
> quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede
> l'esistente.Si percepisce.

su bimbo di la verità per una volta (cioè che sei un burlone) e lascia
libero Antonio Bruno che non sa più come fare a fingere di crederti. Perché
di una cosa io son certo: Antonio Bruno non crede a nessuna delle balle che
racconti.

ciao
Gianarlo e chatandplay

From babayaga@bassocosto.it Tue Jul 02 22:49:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Chi vende siti a pochi spiccioli? [OT]
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 2 Jul 2002 20:49:12 GMT

A parte che siamo OFF TOPIC e che 1.000.000 (spero di lire) è fuori di
un ordine di grandezza dal suo valore:

Francesco A ha scritto:
> Per diventare web-master non è necessario sapere flash.
> Frontpage è limitato e tutte le agenzie web storcono giustamente il naso
> se si conosce solo quello!

E' un ottimo programma anche per un professionista

> Sarebbe sufficiente sapere bene Dreamweaver e ovviamente l'HTML (meglio se
> pure Java script).

Ecco appunto, in tal caso non importa cosa usi, anche Blocco Note va
benissimo.

> Inoltre la grafica è sempre più importante quindi bisogna avere
> domestichezza con le funzioni web di Photoshop (per creare pulsanti, loghi
> e ottimizzare immagini).

O più in generale sapere elaborare le immagini, Photoshop non è il più
bel programma del mondo, è solo il più costoso.

> Inoltre saper dare una "struttura coerente" al proprio sito e, per siti
> complessi, avere un briciolo di capacità di analisi.

In altre parole pianificare la stesura del sito, e non aprire Frontpage
Express e cominciare a digitare a caso.

> Con queste basi si è un web-master il lavoro si trova ma se conoscete
> anche FLASH e ASP allora farete i soldini!!!

Conoscendo Flash si producono siti inusabili, pesanti e fuori standard.

Con ASP si producono script assolutamente non portabili e il linguaggio in se è brutto e concettualmente poco leggibile (seppur sintatticamente molto semplice).

Esiste un consorzio a <http://www.w3c.org> che, con IANA e le altre organizzazioni, sancisce gli standard, lì si possono trovare tutte le specifiche dell'html e delle soluzioni ufficialmente riconosciute. E' importante quando si realizza un sito che esso sia standard onde permettere a tutti di vederlo e consultarlo, se usate Flash probabilmente il vostro sito potrà vederlo solo chi usa Windows con Internet Explorer, se usate ASP il vostro sito potrà essere ospitato solamente da un server che gira sotto windows ... insomma 'na tristezza totale.

Il mio parere personale è che chi decide di utilizzare ASP faccia una scelta solo parzialmente professionale e del tutto discutibile. Lo stesso dicasi per Flash, Coldfusion e VBscript.

Una lode invece a Java che, seppur pesante da gestire, è totalmente portabile e, dalla versione 2, comincia ad essere una piattaforma matura e potente.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 02 22:51:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Jul 2002 22:51:02 +0200

> Donatien Alphonse Francois de Leonardo

Marchese, quale onore... la Bastiglia si è dotata finalmente di un collegamento alla rete come tutti i carceri moderni ? :-))
Le raccomando le spugnature fredde. Si sa, i sensi infiammati...

mic e la filosofia... degli spogliatoi

From sernil@tin.it Tue Jul 02 22:59:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 20:59:52 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:31:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >> Serni si dichiara uno scettico e io gli rispondo così:

>> Attento soltanto a non confondere "scettico" con "negazionista".

>Il chimismo mentale è lo stesso lo scettico è un negazionista di base.

"Forsooth! Oh, call me pet names, dearest, call me a marine! In twice a thousand years shall the unholy invention of man labor at odds to beget the fellow to this majestic lie!" :-)

>> Così' io, che sono scettico riguardo alla storia Sirio, osservo con
>> qualche stupore la tua invettiva circa Atlantide, Dio, il triangolo
>> delle Bermude e le Piramidi di Giza.

>Osservi con qualche stupore...?? Ma dai Leonardo il fatto è che non ne
>abbiamo mai parlato, ma il tuo modo di porti sarebbe lo stesso,

Straordinario. Quante cose sai.

>Come è che un sacco di persone che LURCANO come dite voi qua dentro mi
>scrivono in email

==<8-O !

Accidenti, accidenti, e poi ancora accidenti.

^^Spawn^^, dai l'allerta alle squadre a terra! Quei coglioni della rete di preallarme in alto spazio si sono lasciati sfuggire un altro di quei dannati baccelloni! E' già il secondo in sedici anni! Ma dico, dormono lassù, o pensano che questo sia un gioco di società?

Leonardo <7h16hu0llsnm5t1agegvpd9rrramulena7@L.Serni>

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 02 23:03:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 02 Jul 2002 21:03:02 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 15:25:10 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Sono d'accordo con te

Clamoroso al Cibali.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 02 23:03:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scetticismo ARRUFFONE...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 21:03:57 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 16:21:35 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Forse è un po' OT, ma l'argomento può aiutarci senz'altro a capire anche
>molte dinamiche che si debbono subire in questo NG...

Per le altre dinamiche, segnalo una pagina di David R. Kendrick:

<http://thingy.apana.org.au/~fun/fuckhead.html>

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From babayaga@bassocosto.it Tue Jul 02 23:05:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 2 Jul 2002 21:05:17 GMT

lindonato ha scritto:

> Ti invito di leggere il mio post fatto poco fa! ce 1 ampia spiegazione in
> merito
> gli extra terrestri ancora oggi da tempi remoti tenta di comunicare e oggi
> giorno con le cosiddette CROP CIRCLE o agrofiri cioè disegni nel grano che
> sono simili alle scritture riscontrate alle tavolette citate altri disegni
> rappresentano disegni di geometria e postulati nuovi che solo dopo aver
> visto questi disegni studiosi hanno formulato 1 altro postulato di geometria
> che fino ad allora valido che prima nn si conosceva

Si, è vero, anche io ho un'altra teoria dove spiego che ho trovato un
buco fatto dagli alieni e da lì ho dedotto l'origine dell'universo.

Infatti gli alieni i buchi non li fanno con dei trapani normali, usano
dei trapani alieni!

Da questa esauriente spiegazione si evince facilmente che probabilmete
gli alieni vengono da altri pianeti ed usano tecnologie aliene.

Cmq secondo me le astronavi servono per viaggiare, sono senz'altro un
mezzo di trasporto simile ad altri mezzi di trasporto che tuttavia li
accomuna a dispositivi per effettuare viaggi nello spazio. Ecco spiegato
che gli alieni ci sono e vengono qui.

From carmelocun@tiscali.it Tue Jul 02 23:07:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prepotenza di Dellerba OT
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 21:07:06 GMT

Mi scuso per l'off topic ma visto che ne state ampiamente parlando...
Dellerba (che si finge democratico) non contento del mio stop della

pubblicità di mulinux sulla lista chucara2000, ha tanto piagnucolato sul web (anche qui vedo...) che infine non ha resistito: si è iscritto con una mail fasulla ha lanciato la pubblicità - PREPOTENTEMENTE - poi ha insultato alcuni ufologi e poi è uscito sbattendo la porta dalla lista. (ovviamente sono arrivato ad espellerlo prima).
Eccovi presentata la prepotenza di un personaggio che "ho stai con lui o si prende lo stesso ciò che vuole" ...
Carmelo Scuderi

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 02 23:11:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Jul 2002 21:11:00 GMT

[Neuronic] wrote:

- > OMS = Organizzazione Mondale della Sanità, nasce nel 1948, come emanazione
- > dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.

- > SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO LIETO DI DARTELA!!!

Hai finalmente comprato una enciclopedia? :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Jul 02 23:16:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 21:16:28 GMT

Vedo che non hai nemmeno letto la parte dedicata al caso Monselice sul sito:
www.cun-veneto.it

Eh, eh, ma allora noi che li facciamo a fare i siti ? Ragazzi... li facciamo per Voi... e non li degnate nemmeno di uno sguardo...

Allora vai sul sito su citato, segui il link sul caso Monselice e poi vai a "pagina 2."

Li troverai tutte le risposte alle tue domande...

Al

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Ty7U8.29275\$vm5.1113769@news2.tin.it...

> Premessa:

> Non era un UFO ma un aereo gigantesco. dalle Affermazioni di Lupino:

>

>

> L'"Indipendence Day" sotto la Rocca "sconfessato" dal Meteosat. Che dalle

> scansioni satellitari effettuate intorno alle 22 del 3 agosto scorso

> nell'area del sud dell'Europa ha individuato, nelle coordinate

> Monselice-Chioggia, un oggetto solido piuttosto grande di cui è stata
persa

> traccia nelle scansioni delle ore successive. «Altro che oggetto

> invisibile», osserva Antonello Lupino, direttore del Centro Ufologico

> Indipendente, deciso a smontare una per una quelle che ritiene le

> "suggestive fantasie" avanzate da Alfredo Benni, ricercatore del Cun, il

> Centro Ufologico Nazionale. Che cosa potrebbe essere stato allora quel

> gigantesco "coso" che ha spaventato a morte Lucia Quitadamo e Udilla

> Savoldello? "

>

> «Siamo i primi a credere all'esistenza degli Ufo - ribadisce Lupino - , ma

> siamo anche i primi a voler procedere con i piedi di piombo quando si
tratta

> di questioni così delicate. E sinceramente la ricostruzione di Benni ci

> lascia molto perplessi». «L'oggetto - riprende Dino Colognesi,

> vicepresidente del Centro Ufologico Indipendente - si sarebbe fermato a

> cinque metri sopra le teste delle due donne. Anche questo è improbabile,

> perché se così fosse avrebbe sicuramente lasciato tracce sul terreno o

> almeno sulle piante più alte, considerata l'enorme mole. Ma dai risultati

> delle analisi eseguite il 18 agosto 2001 sul luogo non è emerso niente di

> significativo. Credo sia arrivato il momento di fare luce e ridare

> finalmente credibilità ad un caso che sta diventando soltanto una favola».

>

> -----

>

> Domanda :

>

> Sono reperibili da qualche parte le registrazioni del rilevamento del

> Meteosat dell'oggetto di 2 KM. ? Le avete viste? E' stato realmente
rilevato

> ?

> C'è la certezza che si tratti del Meteosat ? Che forma aveva ? Il CUN ha

> parlato di una nave rettangolare ?

> La nave era rettangolare piatta ? Altezza della nave rettangolare dal
suolo

> ?

>

> Affermazione:

>

> L'oggetto di 2 Km presente nelle coordinate Monselice-Chioggia NON esclude

> la presenza di un oggetto più piccolo avvistato da vari testimoni su

> Monselice. Se il Meteosat lo ha rilevato l'oggetto grande non poteva
essere

> più piccolo di 2 Km di lunghezza e 2 Km di larghezza circa.

>

> Domanda:

>

> A parte le dichiarazioni deliranti di Lupino, qualcuno ha messo in
relazione
> le due areomobili quella di 2 Km e quella vista su Monselice ?
> Ci sono tasti casi analoghi da altre parti del pianeta ? (Nave madre -
> Sonde - Navi piccole)
>
> Affermazione:
>
> Le due aereomobili vanno messe in assoluta relazione.
>
> Sarebbe importante avere una risposta e tenere conto seriamnete delle
> affermazioni.
>
> -°°°°- A. RB. EL -°°°-
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From indy982@freemail.it Wed Jul 03 00:01:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba...
From: "IceCool" <indy982@freemail.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 22:01:55 GMT

Ok ragazzi... è parecchio che non joinavo il NG e che non leggevo le ML...
chi mi riassume che diavolo sta succedendo con Dellerba please?!
Praticamente non si parla più di UFO... perché non creiamo (em...) un NG
appositamente per le discussioni su Daniele... (visto che tira tanto)!??!

IceCool

From s_holmes@freemail.it Wed Jul 03 01:26:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.misteri
Subject: richiesta elenco associazioni
From: "Sherlock" <s_holmes@freemail.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 23:26:34 GMT

Salve,
mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche (ed
eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in generale)
mondiali?

Grazie mille

Sherlock

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 03 01:44:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 01:44:53 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9r34iushg1lqiph810fv8ic1h67j22bv59@L.Serni...

> >Come è che un sacco di persone che LURCANO come dite voi qua dentro mi
> >scrivono in email
>
> ==<8-O !

E riborda.

<http://www.bluejo.demon.co.uk/poetry/interstichia/lurkers.htm>

> Leonardo <7h16hu0llsnm5t1agegvpd9rrramulena7@L.Serni>

Il dubbio cresce e ricesce.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 03 01:51:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 01:51:09 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...

> LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTI

Ecco se ci sommiamo anche quel "gle" de subject, direi che l'ignorante e'
manifesto

> OMS = Organizzazione Mondiale della Sanità, nasce nel 1948, come emanazione
> dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.

Allelujaaaa, ha risposto.
E' un evento storico, lo ammetto.

> ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!!

Fermo, non ti confondere, il mentecatto qui sei tu, noi siamo i
rompicoglioni (PS: non mi riconosco nelle mie parole - cit.)

> SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO
> LIETO DI DARTELA!!!

Perfetto.
Senza urlare, diresti qualcosa su:
- i fasci di onde laser
- la velocità ultramagnetica
- la partecipazione di Einstein al progetto manhattan
?

> DATO CHE IN MATERIA NE SANNO MENO DI TE!!!

Quale materia?

> PS = SE NON MI DAI UNA RISPOSTA ADEGUATA TI MANDO A QUEL PAESE
> "PUBBLICAMENTE"!!! CAPITO??? VEDIAMO SE GLI ALTRI ELEMENTI CHE TI GIRANO
> ATTORNO HANNO DA RIDIRE ANCHE SU QUESTO!!! POI CI PENSO IO.....

Bravo, diobono, diglelo, sai.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From assgraal@tin.it Wed Jul 03 01:58:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.misteri
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 02 Jul 2002 23:58:10 GMT

"Sherlock" <s_holmes@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:KEqU8.34006\$vm5.1262919@news2.tin.it...
> Salve,
> mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche
(ed

> eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in generale)
> mondiali?
>
> Grazie mille
>
> Sherlock

Dunque:

-1a: http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
...;-)

Scherzo, ovviamente....

Beh, mi sembra una richiesta un po' difficile da accontentare. Ma perchè non provi a fare una bella ricerca con Google?...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 03 02:01:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 02:01:46 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:lmj3iu066h8ekgpfqvd0acbbqgpi8e8o9f@4ax.com...

> >QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA'
>
> Ramo? Non avete le facolta' li da te?

Macche', e' che, visto anche il riferimento agli scimpanze' in altro post, mi sa che si tratti di una universita' per primati, che tiene i corsi sugli alberi.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Wed Jul 03 03:18:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 01:18:56 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:MKoU8.99473\$j65.2417609@twister1.libero.it...

> Vedo che non hai nemmeno letto la parte dedicata al caso Monselice sul
sito:

> www.cun-veneto.it

>

> Eh, eh, ma allora noi che li facciamo a fare i siti ? Ragazzi... li
facciamo

> per Voi... e non li degnate nemmeno di uno sguardo...

>

> Allora vai sul sito su citato, segui il link sul caso Monselice e poi vai
a

> "pagina 2."

>

> Li troverai tutte le risposte alle tue domande...

>

> Grazie , molto ben fatto, ero entrato nel sito ma non avevo visto lo
studio.

Guarda Alfredo che quello che viene chiamato TR3B e che è stato visto
spesso nella zona dell'area 51 è un tipo di nave rettiliana .

Una è stata fotografata dallo shuttle ed finita per sbaglio negli archivi
della nasa, della stessa serie anche piani di coda dello shuttle medesimo
che sono state rilasciate successivamente per confondere le cose. Uno zelante
studente norvegese con un archivio le ha prelevate dall'archivio, ma dato che
poi lo ha detto a tutti in rete, la nasa ha fatto tabula rasa.

L'ipotesi che avete fatto che è senz'altro la più giusta è anche la più
inquietante , è quello che temevo, questo segnala un aumento imprevisto nei
tempi

della attività dei rettili .

Sò che questa mia affermazione tu non condividerai anche per la scarsa mia
prudenza in merito, ma è meglio comunicare . Tutto può essere utile adesso.
Non è neanche in discussione che la vostra sia una ricostruzione fantasiosa,
è incredibile come a distanza di quasi 60 anni il giochetto del pallone sonda
sia ancora di attualità.

arbel

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 08:22:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?chiss=E0?= a chi si riferisce
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 08:22:27 +0200

nickname wrote:

> LA BUFALA DEL CONTATTO ALIENO

> Fabio Di Rado del CUN Abruzzo ci scrive: "Scrivo queste poche righe in
> riferimento alla "bufala" veicolata sotto forma di e-mail, come dice il
> buon Alfredo Lissoni, dal " solito fesso che non ha niente da fare e
> lancia una catena di S.Antonio spaziale...". <CUT>

Dimmelo tu! :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From posta@pesto.it Wed Jul 03 08:28:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 08:28:07 +0200

>> E allora che ti costa (te le chiedo di nuovo anche se temo che di nuovo
non
>> risponderai) organizzare un incontro aperto con i partecipanti di questo
ng
>> in cui dai una piccola dimostrazione?
>
> Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma a
> quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede
> l'esistente.Si percepisce.

sei proprio un cazzaro

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 08:31:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 06:31:52 GMT

ALLORA SEI ANCHE UN RAZZISTA, PECHE' QUANDO C'E' QUALCUNO CHE NON LA PENSA COME VOI LO ATTACCATE!!! CONTINUI A FARE IL PROFESSORE DI GRAMMATICA E TI STAI RENDENDO RIDICOLO!!!!!!!!!!!!!! I PAGLIACCI NON MI PIACCIONO, CI SAREBBERO TANTE COSE DA DIRE SU COME QUOTI TU, COME AD ESEMPIO LE CAZZATE CHE VAI DICENDO IN LUNGO E IN LARGO, DELLE QUALI NON HO MAI PARLATO!!!! COMUNQUE VISTO CHE ANCORA TE LA PRENDI SUL PIANO PERSONALE NON POSSO PENSARE ALTRO CHE SEI UN PAGLIACCIO E CHE I PAGLIACCI STANNO BENE AL CIRCO!!! CONTINUA PURE CHE MI FAI DIVERTIRE!!!

SEMPRE AD ATTACCARE GLI ALTRI, MA CHE PER CASO VI AVANZO QUALCHE COSA???

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afsirn\$b6q\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> news:KPjU8.26705\$Jj7.713732@news1.tin.it...

>

>

> > > allora sicuramente mi spiegherai cosa intendevi quando hai scritto
> "HOT".

> > > come si fa tra persone civili, sù. Senza urlare, grazie.

> > > ciao

> > >

>

> > BRAVO, BRAVO, HO FINITO I CORIANDOLI MI SONO RIMASTE SOLO LE MONETINE!!!
> NON

> > TI METTERE A FARE DELLA PEDAGOGIA PER FAVORE!!! CHE L'HOT L'AVETE FATTO
DI

> > NUOVO CIRCA 10 MESSAGGI OR SONO!!! E DUNQUE NON METTERTI A PARLARE DI
HOT

> > PER FAVORE!!! CAPITO??? VEDI CHE GLI HOT LI CREATE VOI E NON CERTO IO SE

> > VUOI VEDERE IL PRIMO MIO MESSAGGIO; NON C'ERA NULLA DI HOT, PROVA A
VEDERE

> > IL 2° IL 3° E VIA!!! CHE NE DICI?

>

>

> Neuronic, in una comunità di persone qualunque come potrebbe essere questa

> di usenet, quello che va contro le consuetudini, la "moda" , le cazzatine

> acquisite, viene considerato spesso lo scemo del villaggio e come tale

> trattato...

> tu in un colpo solo infrangi una serie infinita di queste cazzatine e

> automaticamente perdi credibilità...

> ti voglio ricordare i casini che combini e che cocciutamente ti ostini a

non

> modificare:

>

> 1) quoti come un animale. non hai compreso il quoting? pazienza nessuno

> nasce imparato ma di solito dopo tre post ha provveduto

> 2) commetti una marea di refusi ed errori grammaticali. sei all'università

> no? sforzati a curare la forma

> 3) non rispondi a tono. ti chiedono A, rispondi B. spesso. soprattutto

> quando si tratta di critiche. non ti ho mai visto argomentare contro chi
ti
> criticasse.
> 4) si scrive OT e vuol dire Off Topic. se scrivi HOT per 10 post di fila
> rideranno di te fino all'Alaska per quattro generazioni
>
> baci ai pupi...
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 08:32:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 06:32:55 GMT

SONO ANNI CHE STO SULLA RETE E TU SEI IL MENO ADATTO PER DARE LEZIONI DI
GRAMMATICA, COMPORTAMENTO E BUONE MANIERE!!! RITORNA SUL PALCO A FARE RIDERE
LE PERSONE!!! CAPITO?

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:7oq3iug876mpcmceqter33nn4lvspavvhv@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:40:26 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >TI METTERE A FARE DELLA PEDAGOGIA PER FAVORE!!! CHE L'HOT L'AVETE FATTO
DI
>
> Off Topic, Neuronic, Off Topic, che si abbrevia in OT.
>
> Sono mesi che frequenti internet, ma non sei riuscito a leggerlo.
>
> D'altra parte in anni di frequenza di un liceo non sei riuscito a
> comprendere l'uso dei verbi in italiano...
>
> Sarei curioso di vedere il tuo curriculum di universitario. Dev'essere
> uno spasso.
>
> >IL 2° IL 3° E VIA!!! CHE NE DICI?
>
> Che ti si e' incastrato il caps lock e che devi prendere al piu'
> presto la pillolina blu, che poi ti calmi.
>
> Per il caps lock puoi chiamare l'escoposta s.p.a., che te lo
> aggiustano loro...
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 08:33:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LE PRENDE ANCHE GIBBO!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 06:33:51 GMT

AH AH AH AH!!! COME IMMAGINAVO, STAI ZITTO PAGLIACCIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:72j3iuk9oeucr7dd4rtp884qld4mnevrfm@4ax.com...
> On Tue, 02 Jul 2002 15:07:08 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!! SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE
SONO
> >LIETO DI DARTELA!!!
>
> OK, vediamo, un po'... "fasci di onde laser", "velocita'
> ultramagnetica"... Scegli tu quale spiegare.
>
> ps, non urlare, la figura dello scemo la fai anche sottovoce.
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 08:36:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 06:36:29 GMT

"VAI A QUEL PAESE!!!!!!" = QUESTO PERCHE' COME TI AVEVO DETTO NON MI HAI DATO
UNA RISPOSTA ADEGUATA.

AH AH AH AH AH CARO DEMENTE, ORA TOCCA A TE PARLARMi DELL'OMS. VEDIAMO COSA
MI SAI DIRE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! NON FARE IL FINTO TONTO, CHE LE PERSONE SE
NE ACCORGONO QUANDO UNO DICE UNA COSA E NE FA UN'ALTRA!!!! ADESSO ASPETTO LE
TUE SPIEGAZIONI. ADESSO VEDIAMO QUANTO VALI!!! DAI STO ASPETTANDO, NON
QUOTARE A VANVERA!!!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:THmU8.98670\$j65.2395428@twister1.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> wkjU8.26605\$j7.710202@news1.tin.it...
> > LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENT E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY - VEDIAMO
SE
> > HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
> > C'ARIPROVIAMO???)
>
> Gaudio magno!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Finalmente mi ha risposto!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Tutti al pub che due giri li pago io!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Aleeeeeeeeeeeeeee!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>
> >
> > OMS = Organizzazione Mondiale della Sanità, nasce nel 1948, come emanazione
> > dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.
> >
>
> Snippo poichè lungo e copincolato. Ma va bene lo stesso.
> Ma tesoruccio rimangono anco i fasci di onde laser, la velocità ultramagnetica e Einstein.
>
> >
> > ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!!
>
> Tu futuro meoco eh?
>
> > SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO
> > LIETO DI DARTELA!!!
>
> Ottimo! Visto che ci sei parl adi velocità ultramagnetica, fasci di onde laser e Einstein.
>
> > AH... MI RACCOMANDO... SE ADESSO TE NE ESCI CON LE TUE
> > CAZZATE, TI RENDI RIDICOLO AGLI OCCHI DI TUTTI, E I TUOI AMICHETTI; CHE
> COME
> > TE NON CAPISCONO UN CACCHIO, DOVREBBERO STARSENE ZITTI PER FARE PIU' BELLA
> > FIGURA, DATO CHE IN MATERIA NE SANNO MENO DI TE!!! VOGLIO SAPERE COSA MI
> > DICI ADESSO!!! DELLE TUE STRONZATE E DI QUELLE CHE VAI A DIRE SU DI ME E
> SU
> > TUTTI QUELLI CHE TI HANNO DATO, DI DANNO E TI DARANNO DEL FILO DA TORCERE,
> > PERCHE' TU SEI SOLO UN INCOMPETENTE, PRATICONE E PAGLIACCIO!!!
>
> Scusami TU fare filo da torcere a me? ROTFL!!!!!!
> Ma vedi di rispondere alle seguenti domandine.
> 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
>
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
>
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
>
>
>
> > SALUTAMI LA MAMMINA!!!!
>
> Ok, lo faccio.
>
> >
> > PS = SE NON MI DAI UNA RISPOSTA ADEGUATA TI MANDO A QUEL PAESE
> > "PUBBLICAMENTE"!!! CAPITO??? VEDIAMO SE GLI ALTRI ELEMENTI CHE TI GIRANO
> > ATTORNO HANNO DA RIDIRE ANCHE SU QUESTO!!! POI CI PENSO IO.....
>
> Sai pure pesare? Azzo!

> --
> "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido
e
> tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
> piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
> Antonio Bruno
> Albion of Avalon
>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 03 08:44:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 06:44:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma a
> quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si vede
> l'esistente.Si percepisce.
-cut-
> Certo ma non sarebbe a tuo favore, tu non avresti progredito nella tua
> ricerca interiore.

Noooo! O__O
Parli come GiulioMarzo, non sarete per caso parenti? ;-)

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 03 09:00:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LE PRENDE ANCHE GIBBO!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 07:00:15 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 06:33:51 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>AH AH AH AH!!! COME IMMAGINAVO, STAI ZITTO PAGLIACCIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

La pillola. Sei troppo oltre il tempo di assunzione della pillola.

Quando ci parlerai della velocita' ultramagnetica, dei fasci di onde
laser e di Einstein che collabora al progetto della bomba atomica
potrai pretendere di essere considerato una persona normale. Al
momento sembri sempre piu' un malato di mente.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From dahab@libero.it Wed Jul 03 09:01:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 03 Jul 2002 07:01:26 GMT

> > . ---CUT ----

> Non sono nostri quei dischi e stanno aumentando dappertutto.

> arbel

> >

> > -----

> Sai dirmi di chi sono quei dischi? Le vostre navi che forma hanno?

Sinai.

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 10:04:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 10:04:18 +0200

non mi stupisco di questo dato che ormai tutti conosciamo il personaggio
(o la macchietta mi verrebbe da dire)
mi stupisco solo che il sito dove venivano descritte le gesta di dellerba
(il vigevanese che incontra gli alieni metallici sulle rive del ticino e
fa la cura con lo sguardo contro i rapimenti degli extraterrestri) sia
stato chiuso non appena dellerba ha cominciato a minacciare Lissoni di
rivelare chissà quale segreto sull'operato del CUN.

Un consiglio a tutti alzate le difese dei vostri PC soprattutto Alf e
Carmelo il vostro indirizzo email è pubblico e guarda caso chi attacca
dellerba si trova sempre delle strane mail con virus o i propri siti
distrutti OVVIAMENTE SARA' UNA COINCIDENZA :-)

Carmelo Scuderi wrote:

> Mi scuso per l'off topic ma visto che ne state ampiamente parlando...
> Dellerba (che si finge democratico) non contento del mio stop della
> pubblicita di mulinux sulla lista chucara2000, ha tanto piagnucolato sul web
> (anche qui vedo...) che infine non ha resistito: si è iscritto con una mail
> fasulla ha lanciato la pubblicita - PREPOTENTEMENTE - poi ha insultato
> alcuni ufologi e poi è uscito sbattendo la porta dalla lista. (ovviamente
> sono arrivato ad espellerlo prima).
> Eccovi presentata la prepotenza di un personaggio che "ho stai con lui o si
> prende lo stesso ciò che vuole" ...
> Carmelo Scuderi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 10:08:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?chiss=E0?= a chi si riferisce
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 10:08:08 +0200

Dimmelo tu! :)

Forse a chi ha scritto ieri questo su Chucara2000 ?

Salutatemi Pinotti e i suoi servizi segreti, i militari amici di Scuderi li
saluto io da qui.

No all'egemonismo ufologico.
No ad una presenza di servizi segreti nell'ufologia se asfissiante.
No alle pretese di alcuni di essere primi della classe.

Lascio la lista.
Bye Bye!
Daniele Dellerba.

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 10:42:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 08:42:08 GMT

On Wed, 3 Jul 2002 10:53:35 +0200, "Bakunin" <new@life.now> wrote:

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE
>COSE
>> SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO
>> COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA,
>CHE
>> DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE NO?!!!
>TU
>> CHE DICI?
>> QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI IL
>> CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI RELIGIOSI,
>> SANTI E SCHERZANO NON È VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!
>> NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!
>
>gabriele cataldi, ad occhio e croce mi sembri un cretino.
>e' vero che sei un cretino?

Sei religioso e scherzi, oppure dici sul serio?
Perche' senno' lui non capisce.

From new@life.now Wed Jul 03 10:53:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "Bakunin" <new@life.now>
Date: Wed, 3 Jul 2002 10:53:35 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE
>COSE
> SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO
> COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA,
>CHE
> DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE NO?!!!
>TU
> CHE DICI?
> QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI IL
> CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI RELIGIOSI,
> SANTI E SCHERZANO NON È VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!
> NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!

gabriele cataldi, ad occhio e croce mi sembri un cretino.
e' vero che sei un cretino?

--

B. [ICQ 13249673]

"Orwell was an optimist"

Kibo

From s230514@studenti.ing.unipi.it Wed Jul 03 10:58:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re=3A_Neuronic_il_fesso_per_eccellenza_e_qui?=
=?iso-8859-1?Q?_c'=E8_gente_che_se_lo_fa_sfuggire?=
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 10:58:35 +0200

#include "[Neuronic].h"

> VEDI è COME DICO IO, OGNI MIA EMAIL è VAGLIATA ATTENTAMENTE PER SCOVARE
> ERRORI E DIRE CAZZATE.... AH AH AH!!! SIETE PROPRIO UNICI!!! LA PROSSIMA
> VOLTA LEGGI BENE QUELLO CHE SCRIVO PERCHE' LA TUA E-MAIL NE E' UNA PROVA!!!
> DIMMI NEL TUO MESSAGGIO C'E' PER CASO ALLUSIONE A TEMATICA UFO? O SOLO
> RIMPROVERI!!!

1- impara a quotare.

2- Gli ufo? Uh... bell'argomento. Ne ho visto piu' d'uno.

>

> DEVI FARE UNA COSA, CREDIMI, VAI A ROMPERE I COGLIONI A QUALCUN'ALTRO!!!

Devo? Mm.. come sei indisponente. Se ne avro' voglia, lo faro'.

> TUTTI MAESTRINI!!! QUESTO N.G. ANDREBBE RINOMINATO

> "IT.SIAMOMAESTRI.GLIALTRINONCAPISCONOUNCAZZO.IT"!!! O HAI QUALCHE ALTRA

> IDEA?

Al di la' del fatto che la tua idea mi sembra piu' che idiota, no.

>

> LA PROSSIMA VOLTA DEGNATI DI UNA DISCUSSIONE PIU' INTERESSANTE E POI GUARDA

> I TUOI ERRORI CHE IL TEMPO DELLE ELEMENTARI E' FINITO!!! DOTTORE!!!

>

Dottore? Io? LOL.

Blackstorm

Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:04:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ai uont tu biliv
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:04:02 GMT

Ciao a tutti, pensate che X-Files possa essere d'aiuto per trovare nuovi appassionati di questo fantastico mondo di fantasia chiamato UFO?

Ciao e a risentirci ^_____^

From nospam@libero.it Wed Jul 03 11:07:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Sono nuovo] Forma di contatto.
From: Piergiorgio Canestrari. <nospam@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:07:23 +0200

Salve a tutti.

Non ho mai postato, ma lurko da parecchio tempo perchè l'argomento che trattate mi affascina e intriga parecchio.

Devo dire che leggo alcuni con molto piacere ed altri meno, ma leggo tutti.

Neuronic, in particolare mi sembra molto appassionato e preparato.

Detto questo vengo al mio contributo.

Tenete conto che si tratta di una storia che nelle mia famiglia si racconta da anni, quindi ha subito le ovvie "contaminazioni" dovute al passaparola.

Dunque, la storia si svolge più o meno negli anni venti, in Sardegna, dove abitava mio bisnonno. Lui raccontava che da qualche tempo, quando tornava dal lavoro nei campi, vedeva uno strano bagliore al confine del suo campo e aveva cominciato a parlarne in giro.

Scettici ce n'erano tanti, ma altri avevano provato a dargli retta essendo lui persona degna di rispetto e dalla provata serietà (non beveva, non fumava, non giocava a carte e non andava a donne, ma nemmeno io chiesa, però).

Qualcuno sosteneva che questi bagliori (colorati) fossero dovuti alla vicinanza del mare (???) oppure a qualche temporale lontano, fatto sta che quelli che avevano i campi vicini a lui non vedevano nulla, assolutamente nulla.

Finchè, una volta, attirò un vicino nel proprio campo, prima del tramonto ed ebbe finalmente un testimone: videro qualcosa di simile all'aurora boreale.

Successivamente il mio bisnonno raccontò un'altra cosa, ma non ebbe mai testimoni.

Disse di aver più volte visto una luce bianca, quasi accecante e che da questa uscirono dei fulmini (una specie) verticali, assolutamente dritti che fecero dei buchi nel campo del diametro di circa 40 centimetri.

Molti dissero che era stato lui a farli, io credo di no.

E voi?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 03 11:07:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scetticismo ARRUFFONE...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:07:49 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto

> Forse è un po' OT, ma l'argomento può aiutarci senz'altro a capire anche
> molte dinamiche che si debbono subire in questo NG...
> In altro thread di altro NG leggo con sconforto che c'è gente che ascrive
> al "mentalismo" ogni presunta fenomenologia paranormale...:-(

Perchè devi per forza sentire il bisogno impellente di pubblicizzare le tue
frustrazioni ed i tuoi piagnistei anche su IDU, dove per altro con questo
messaggio sei OT?

Non ti bastava avere postato questa pappardella di roba ben DUE volte su
IDM, con l'aggiunta di nuova apertura di 3d?

-cut-

> Il mentalismo è un'abilità al confine con determinati aspetti dello
> psichismo.

Mia opinione: secondo me non sai ne cosa sia il mentalismo ne lo psichismo.

>Il paranormale, invece, è qualcosa di inspiegabile con le attuali
> conoscenze scientifiche o con spiegazioni prestigittorie, mentalistiche o
> truffaldine.

Ma se sei stato tu a postarci kilometrici messaggi su come dimostre i
fenomeni paranormali!!

Hai pure scritto articoli sul "metodo quantitativo", hai elogiato (ehm!) il
"metodo Ganzfeld, hai riportato dimostrazioni eclatanti su tanti bei siti
"Mysterici" ecc..

Ora però dici che i tuoi cari fenomeni non sono spiegabili con le conoscenze
scientifiche.

Come quando dichiarasti che a te di dare prova dei fenomeni paranormali non
te ne frega niente, savlo poi continuare a floodare il NG con k di link e
copiancolla da baraccone su come si potessero rilevare "sperimentalmente"

Antonio: D E C I D I T I !!

-cut di link-

> (qui, tra l'altro, si legge:

> "La Ricerca ha coinvolto alcune centinaia di persone, che hanno risposto
a

> 9 Batterie di test, alcune delle quali formati anche da decine di voci (
> una di esse, fino a 60) e si è svolta in due direzioni: a) lo studio delle
> caratteristiche (psicologiche e non) che predisporrebbero certe persone a
> "vivere e ricordare" queste esperienze- b) le "conseguenze" (psichiche

e

> fisiche) che tali esperienze hanno prodotto su di loro. Deve ancora

> svolgersi la quarta fase del metodo sperimentale, quella della conferma,
da
> parte di altri Autori, ma fin da ora possiamo dire che lo studio già
> effettuato dal Ring ha fornito una "robusta" dimostrazione statistica che
> esiste un profilo psicologico che contraddistingue e accomuna la
personalità
> di coloro che hanno vissuto un Teletrasporto UFO o una NDE."
>
> Anche qui, non mi sembra che abbiamo a che fare con il *mentalismo*...

Hai letto bene quello che c'è scritto?

Non si parlerà di mentalismo ma c'è ben poco da stare allegri.

Non ti dice nulla il fatto che simili profili PSICOLOGICI siano legati ad
esperienze controverse come quelle indicate?

Non ti dice proprio nulla?

Che, fai pure tu parte della categoria?

> Insomma, gli sparasentenze della domenica, si iscrivano in quel degno loro
> ambito che è il CICAP, e lascino un po' in pace chi, le proprie idee e
> convinzioni, vuole raggiungerle da solo!

Tu sei un passo avanti.

Le tue idee e le convinzioni te le sei fatte con i tarocchi, poi le hai
"raggiunte" a posteriori, trovandoti (sempre con risultati esilaranti")
documentazioni ad hoc e teorie strampalate.

Tutto fa brodo Antonio, non ti preoccupare, continua così.

Male che vada se proprio ti trovi alle corde puoi sempre tirare fuori il tuo
"paradigma olografico"

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 03 11:07:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:07:50 GMT

"Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto

> > Esistono basi aliene sulla terra?
> >
> > aviano area 51 e una base in cento australia

LOL!

(Perchè stai scherzando, vero?)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 03 11:07:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AD: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:07:50 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto

- > No ma infatti ecco serviva qualcuno che saltasse fuori con
- > l'illuminazione dl secolo e facesse nientemeno che un gesto sittanto
- > filantropico da dividerla con noi!
- >
- > Complimenti soprattutto per le argomentazioni a suffragio di questa
- > ipotesi, così numerose e plausibili ...

E non scordiamoci del perfetto Italiano ;-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 03 11:07:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:07:51 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

- > SONO ANNI CHE STO SULLA RETE E TU SEI IL MENO ADATTO PER DARE LEZIONI DI
- > GRAMMATICA, COMPORTAMENTO E BUONE MANIERE!!! RITORNA SUL PALCO A FARE
- > RIDERE
- > LE PERSONE!!! CAPITO?

Consiglio spassionato:

Come troll riscuoteresti anche un discreto successo, ma non hai abbastanza resistenza e parti subito incazzandoti a destra e a manca.

In alcuni frangenti il tuo stile è simile a quello di Quetzal.

Peccato, perchè con un atteggiamento migliore saresti un bel giocattolino.

From s230514@studenti.ing.unipi.it Wed Jul 03 11:08:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 11:08:09 +0200

#include "[Neuronic].h"

- > ALLORA SEI ANCHE UN RAZZISTA, PECHE' QUANDO C'E' QUALCUNO CHE NON LA PENSA
- > COME VOI LO ATTACCATE!!! CONTINUI A FARE IL PROFESSORE DI GRAMMATICA E TI
- > STAI RENDENDO RIDICOLO!!!!!!!!!!!!!!

Lui, si sta rendendo ridicolo...

- > I PAGLIACCI NON MI PIACCIONO, CI
- > SAREBBERO TANTE COSE DA DIRE SU COME QUOTI TU, COME AD ESEMPIO LE CAZZATE
- > CHE VAI DICENDO IN LUNGO E IN LARGO, DELLE QUALI NON HO MAI PARLATO!!!!

Oppure il fatto che non hai la piu' pallida idea di che cosa sia il quoting.

- > COMUNQUE VISTO CHE ANCORA TE LA PRENDI SUL PIANO PERSONALE NON POSSO PENSARE
- > ALTRO CHE SEI UN PAGLIACCIO E CHE I PAGLIACCI STANNO BENE AL CIRCO!!!
- > CONTINUA PURE CHE MI FAI DIVERTIRE!!!

Anche tu, neurone, anche tu ci fai divertire.

A proposito, conosci GMER?

- >
- > SEMPRE AD ATTACCARE GLI ALTRI, MA CHE PER CASO VI AVANZO QUALCHE COSA???
- >

1- Nota per i conoscitori della lingua italiana: "Vi ho fatto qualcosa, visto che noto una qual certa ostilita' nei miei confronti?"

2-Neurone, studia.

Blackstorm

Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From einvolk@zweifuhrer.de Wed Jul 03 11:08:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "BENITO II IL SOMMO" <einvolk@zweifuhrer.de>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:08:22 GMT

Per predicare il verbo Haideriano e chiavare indefessamente ogni troia bolscevica

l'Europa Ã" FASCISTA, il Sistema Solare presto sarÃ NAZISTA

MUSSOLINI

HITLER

FRANCO

PINOCHET

HAIDER

NEURONIC

BENITO II

La logica Ã¨ inevitabile

--

BENITO II

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:08:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:08:25 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...
> LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENT E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY- VEDIAMO SE
> HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
> C'ARIPROVIAMO???)

Ciao amico perchè ti scaldi tanto?
E poi non si scrive col caps inserito.

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:08:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La vostra favola di UFO preferita.
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:08:53 GMT

Sicuramente ROSWELL.

La vostra?

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:13:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Sono nuovo] Forma di contatto.
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:13:18 GMT

"Piergiorgio Canestrari." <nospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uje5iu4op4adeosluc5jr6vpter1s1g48r@4ax.com...

- > Salve a tutti.
- > Non ho mai postato, ma lurko da parecchio tempo perchè l'argomento che
- > trattate mi affascina e intriga parecchio.
- > Devo dire che leggo alcuni con molto piacere ed altri meno, ma leggo
- > tutti.
- > Neuronic, in particolare mi sembra molto appassionato e preparato.
- >
- > Detto questo vengo al mio contributo.
- > Tenete conto che si tratta di una storia che nelle mia famiglia si
- > racconta da anni, quindi ha subito le ovvie "contaminazioni" dovute al
- > passaparola.
- > Dunque, la storia si svolge più o meno negli anni venti, in Sardegna,
- > dove abitava mio bisnonno. Lui raccontava che da qualche tempo, quando
- > tornava dal lavoro nei campi, vedeva uno strano bagliore al confine
- > del suo campo e aveva cominciato a parlarne in giro.
- > Scettici ce n'erano tanti, ma altri avevano provato a dargli retta
- > essendo lui persona degna di rispetto e dalla provata serietà (non
- > beveva, non fumava, non giocava a carte e non andava a donne, ma
- > nemmeno io chiesa, però).
- > Qualcuno sosteneva che questi bagliori (colorati) fossero dovuti alla
- > vicinanza del mare (???) oppure a qualche temporale lontano, fatto sta
- > che quelli che avevano i campi vicini a lui non vedevano nulla,
- > assolutamente nulla.
- > Finchè, una volta, attirò un vicino nel proprio campo, prima del
- > tramonto ed ebbe finalmente un testimone: videro qualcosa di simile
- > all'aurora boreale.
- >
- > Successivamente il mio bisnonno raccontò un'altra cosa, ma non ebbe
- > mai testimoni.
- > Disse di aver più volte visto una luce bianca, quasi accecante e che
- > da questa uscirono dei fulmini (una specie) verticali, assolutamente
- > dritti che fecero dei buchi nel campo del diametro di circa 40
- > centimetri.
- > Molti dissero che era stato lui a farli, io credo di no.
- > E voi?

Secondo me potevano essere dei fenomeni dovuti al grande caldo che c'è in
Sardegna.

Non ha visto nessun omino verde, vero? ^____^

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 11:17:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 11:17:15 +0200

ma sei fuori ?

BENITO II IL SOMMO wrote:

> Per predicare il verbo Haideriano e chiavare indefessamente ogni troia
> bolscevica

> l'Europa Ã" FASCISTA, il Sistema Solare presto sarÃ NAZISTA

> MUSSOLINI

> HITLER

> FRANCO

> PINOCHET

> HAIDER

> NEURONIC

> BENITO II

> La logica Ã" inevitabile

> --

> BENITO II

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:18:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:18:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:G9zU8.100062\$Kt3.2450774@twister2.libero.it...

>
> "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto
>
> > > Esistono basi aliene sulla terra?
> > >
> > aviano area 51 e una base in cento australia
>
> LOL!
> (Perchè stai scherzndo, vero?)

Di quella in Australia me ne parlava un amico tempo fa.
Aviano non c'entra niente, Area 51 è una leggenda metropolitana.

Ciao ciao.

From new@life.now Wed Jul 03 11:25:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "Bakunin" <new@life.now>
Date: Wed, 3 Jul 2002 11:25:17 +0200

"cyb"
> "Bakunin"
> > "[Neuronico]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE
> > COSE
> > > SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO
> > > COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA,
> > CHE
> > > DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE
NO?!!!
> > TU
> > > CHE DICI?
> > > QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI
IL
> > > CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI
RELIGIOSI,
> > > SANTI E SCHERZANO NON è VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!
> > > NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!

> >gabriele cataldi, ad occhio e croce mi sembri un cretino.
> >e' vero che sei un cretino?
> Sei religioso e scherzi, oppure dici sul serio?
> Perche' senno' lui non capisce.

a prescindere da questo, 'sto gabriele cataldi mi pare proprio un cretino.
ma magari mi sbaglio. tu che ne dici?

--

B. [ICQ 13249673]

"Orwell was an optimist"
Kibo

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 11:26:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vostra favola di UFO preferita.
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 11:26:49 +0200

Malder & Schelli wrote:

> Sicuramente ROSWELL.

> La vostra?

Dellerba che con la magia islamica impedisce i rapimenti da parte degli
extraterrestri

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:27:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vostra favola di UFO preferita.
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:27:44 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d22c359@news.netsys.it...

> Malder & Schelli wrote:

>

> > Sicuramente ROSWELL.

>

> > La vostra?

>

> Dellerba che con la magia islamica impedisce i rapimenti da parte degli
> extraterrestri

Non la conosco.
me ne parleresti?

From nagash@tin.it Wed Jul 03 11:34:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:34:46 GMT

e gli asteroidi sono i coglioni che li guardano.....

"BENITO II IL SOMMO" <einvolk@zweifuehrer.de> ha scritto nel messaggio
news:aazU8.100834\$j65.2461311@twister1.libero.it...

> Per predicare il verbo Haideriano e chiavare indefessamente ogni troia
> bolscevica

>
> l'Europa è FASCISTA, il Sistema Solare presto sarà NAZISTA

>
> MUSSOLINI

>
> HITLER

>
> FRANCO

>
> PINOCHET

>
> HAIDER

>
> NEURONIC

>
> BENITO II

>
>
>
> La logica è inevitabile

>
> --
>
> BENITO II

>
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 03 11:36:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:36:04 +0100

BENITO II IL SOMMO wrote:

[alcune cazzate]

OK, avanti, chi ha tolto il cartello "ingresso vietato a cani e coglioni"?

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 11:37:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:37:12 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 10:36:04 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>BENITO II IL SOMMO wrote:

>

>[alcune cazzate]

>

>OK, avanti, chi ha tolto il cartello "ingresso vietato a cani e coglioni"?

Ehi, hai un cartello appeso dietro, sugli slip.

From s_holmes@freemail.it Wed Jul 03 11:44:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.misteri
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: "Sherlock" <s_holmes@freemail.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:08 GMT

Ciao,
eh si è difficilotta da accontentare, ma se cerco con google mi viene fuori
qualsiasi cosa.

Vorrei solo i nomi delle più grosse e famose, tutto qua :-)

Sherlock

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m6rU8.28273\$Jj7.761955@news1.tin.it...

> "Sherlock" <s_holmes@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:KEqU8.34006\$vm5.1262919@news2.tin.it...
> > Salve,
> > mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche
> (ed
> > eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in
> generale)
> > mondiali?
> >
> > Grazie mille
> >
> > Sherlock
>
> Dunque:
>
> -1a: http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> ...;-)
>
> Scherzo, ovviamente....
> Beh, mi sembra una richiesta un po' difficile da accontentare. Ma perchè
non
> provi a fare una bella ricerca con Google?...
> Ciao
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
dalle
> menti mediocri".
> Albert Einstein.
> -----
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:11 GMT

DIEGO, IO QUESTE COSE LE STUDIO!!! AL CONTRARIO DI TUTTA QUESTA GENTE ROZZA
E IGNORANTE CHE SI METTE A FARE BRANCO ALL'INTERNO DEGLI N.G. DI UFOLOGIA,
QUANDO INVECE IO LI METTEREI A ZAPPARE LA TERRA E A PIANTARE BANANE!!!
PURTROPPO COME SI DICE "BUONE MANI STRAPPATE ALL'AGRICOLTURA"!!! VEDO CHE
ANCHE TU NON HAI NIENTE DA DIRE... SU LO SCHIAFFO MORALE TE LO SEI PRESO
ANCHE TU E NON POSSO FARE ALTRO CHE PRENDERNE ATTO.

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fepuuk.1e3gvbw9k9b4sN%diegocuoghi@spamcop.net...
> [Neuronic] wrote:
>
> > OMS = Organizzazione Mondale della Sanità, nasce nel 1948, come
emanazione
> > dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.
>
> > SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO LIETO DI DARTELA!!!
>
> Hai finalmente comprato una enciclopedia? :-)
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.it

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:12 GMT

MA GUARDA QUELLI CHE DEVONO RISPONDERE ALLE DOMANDE SIETE ANCHE VOI: MA NON
VI FATE PENA, IN 5 NON SAPETE DIRE UN CAZZO!!!! CHE IGNORANZA!!! DAVVERO
VEDETE COSA SUCCEDA QUANDO I PRATICONI SI METTONO A GIOCARE AL PROFESSORE E
ALL'INSEGNANTE??? SUCCEDA CHE CI FATE BRUTTE FIGURE. SPAWRACCHIO, SENTI, HAI
COLLEZIONATO UNA ALTRA BRUTTA FIGURA!!! COME GLI ALTRI, MI SIETE CALATI
ANCORA DI PIU'... DA PARTE MIA LA LEZIONE VE L'HO DATA, MENTRE DA PARTE
VOSTRA STO ASPETTANDO LE VOSTRE PERSONALI SCUSE NEI MIEI RIGUARDI.... CHI E'
IL PRIMO???

SEI TU?

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aftet4\$h2m3g\$2@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...
>
> > LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTI
>
> Ecco se ci sommiamo anche quel "gle" de subject, direi che l'ignorante e'
> manifesto
>
> > OMS = Organizzazione Mondale della Sanità, nasce nel 1948, come
emanazione
> > dell'ONU con la Fine della Seconda Guerra Mondiale.
>
> Allelujaaaa, ha risposto.
> E' un evento storico, lo ammetto.
>

> > ORA STAMMI A SENTIRE.... MINORATO!!!
>
> Fermo, non ti confondere, il mentecatto qui sei tu, noi siamo i
> rompicoglioni (PS: non mi riconosco nelle mie parole - cit.)
>
> > SE VUOI QUALCHE ALTRA INFORMAZIONE SONO
> > LIETO DI DARTELA!!!
>
> Perfetto.
> Senza urlare, diresti qualcosa su:
> - i fasci di onde laser
> - la velocita' ultramagnetica
> - la partecipazione di Einstein al progetto manhattan
> ?
>
> > DATO CHE IN MATERIA NE SANNO MENO DI TE!!!
>
> Quale materia?
>
> > PS = SE NON MI DAI UNA RISPOSTA ADEGUATA TI MANDO A QUEL PAESE
> > "PUBBLICAMENTE"!!! CAPITO??? VEDIAMO SE GLI ALTRI ELEMENTI CHE TI GIRANO
> > ATTORNO HANNO DA RIDIRE ANCHE SU QUESTO!!! POI CI PENSO IO.....
>
> Bravo, diobono, diglelo, sai.
>
> saluti.
>
>
> --
> ----
> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le
illusioni
> non siano più consolanti - Henri Poincare'
> ----
> ^^SpAwN^^
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:13 GMT

CERTO CERTO!!!, VABBE!!! INVECE DI DIRE CAZZATE SPEGNI IL COMPUTER E VATTI A
TAGLIARE LA BARBA!!! ESCI, FATTI UN GIRO E POI FATTI BENEDIRE!!! AH.... GLI
STUPEFACENTI INFLUENZANO LA PSICHE E IN QUESTO N.G. TU E GLI ALTRI DEL
BRANCO NE FATE TROPPO USO!!! CIAO!!!

COSA E' LA VELOCITA' ULTRAMAGNETICA? LO SAI? CREDO PROPRIO DI NO E ALLORA
INFORMATI INVECE DI ROMPERE LE PALLE ALLE PERSONE... VEDI CHE GLI ATTACCHI
DI BULLISMO SI CURANO CON LO PSICOLOGO!!! COSA SPETTI?

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:r5j3iu481nm1fqfbmhjt4d9tr1le5vtv62@4ax.com...
> On Tue, 02 Jul 2002 15:07:10 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >NON TI PREOCCUPARE "SCIMPANZE" PER L'INDIRIZZO, "L'ESCOPOSTA S.P.A." SA
> >SEMPRE DOVE STAI!!!
>
> "escoposta spa"?
>
> Ale', vai cosi'!
>
> >VOGLIO CHE MI DICI QUALI ARGOMENTI SEI RIUSCITO A
> >TRATTARE CON SUFFICIENTE SERIETA'!!!
>
> Non riusciresti neanche a capire di cosa si tratta. SONO troppo
> specialistici e dubito che tu sappia cosa sia una wackestone o una
> tsunamite.
>
> >HO
> >NOTATO CHE ANCHE TU TI BUTTI NELL'AZZUFFATA.... SOLO QUANDO CI SONO I
TUOI
> >SIMILI....
>
> Sei anche distratto.
>
> >NON E' MICA CHE HAI PAURA DI UNO SCONTRO LEALE UNA A UNO IN
> >TERMINI DI ARGOMENTI,
>
> Ecco, parlami della fisica della velocita' ultramagnetica. E' uno
> scontro leale, mi pare; tu non hai idea di che cosa sia, ma neanche io
> e nessun altro al mondo, in quanto e' un parto della tua
> immaginazione. Vediamo cosa riesci a tirare su questo argomento, visto
> che ne hai parlato tu.
>
> >DATO CHE TI LIMITI ANCORA A DIRE CHE SAI TUTTO E CHE
> >SEI PROFESSORE DI ITALIANO!!!
>
> In quale post ho fatto queste affermazioni? No, non disturbarti, posso
> suggerirtelo io: in nessuno.
>
> >AH! DIMENTICAVO, SULLE STRONZATE CHE HAI DETTO
> >IN MERITO ALLA DATAZIONE DELLA PIRAMIDE NON NE FACCIO PAROLA CON
NESSUNO!!!
>
> No, falla, ma con un bel riferimento al messaggio in cui avrei detto
> questa "stronzata".
>
> >SONO BRAVO E' VERO?
>
> No, non stai prendendo la pillola blu, non stai facendo il bravo.
> Accontenta il tuo medico, prendila, che poi ti porta in visita
> all'"escoposta s.p.a."

>
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronico]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:14 GMT

QUANDO UNO MI MANDA AFFANCULO (NON SO TE) MA IO MI INCAZZO!!! POI SE
REAGISCO MALE NON E' UN PROBLEMA MIO!!! QUESTE PERSONE SI CREDONO DI POTER
FARE RAGIONARE LE PERSONE COME RAGIONANO LORO!!! NON RISPETTANO L'OPINIONE
DEGLI ALTRI!!!

COSA FACCIO SE FAI ENTRATE DEL GENERE: TI TRATTO COME LORO!!! E' OVVIO!!!
TU CHE DICI, SE MI MANDI AFFANCULO MI STO ZITTO??? NON LO SO'.....

"Uncombed." <br_uncoCUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vei3iuk8aliv3d4kah9u2mq8or7lp8j4k0@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:40:27 GMT, "[Neuronico]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE
COSE
> >SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO
> >COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA,
CHE
> >DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE NO?!!!
TU
> >CHE DICI?
>
> Mah, credo che potrebbe avere le sue ragioni.
> Di certo hai reagito maluccio, Tu che dici, Gabriele?
>
> >QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI IL
> >CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI RELIGIOSI,
> >SANTI E SCHERZANO NON è VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!
>
> Offendi la gente?
> Perché lo fai Gabriele?
>
> >NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!
>
> Perché?
> Cosa fai altrimenti, Gabriele?
>
> Gabriele, impari a quotare?

From rlabanti@despammed.com Wed Jul 03 11:44:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:44:15 +0200

Il Wed, 03 Jul 2002 09:08:22 GMT, "BENITO II IL SOMMO"
<einvolk@zweifuehrer.de> scriveva:

UFFA! Nel messaggio originale c'e' un crosspost con
it.discussioni.litigi. Vedete di NON rispondere e killate, che
altrimenti non ce li togliamo piu' dai piedi...

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: NEURONIC LE MENA A GIBBO!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:15 GMT

ECCOLO!!! IL GRANDE MAESTRO!!! HAI LASCIATO IL REGISTRO DI CLASSE A CASA!!!
ASPETTA CHE TI DO UNA BANANA!!!

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:mij3iuoissv7lm79euje332fves50otajf@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
> >PUNTO1 =
>
> Ma ti si e' incastrato il caps lock? Prova a chiedere a quelli
> dell'escoposta s.p.a., magari te lo aggiustano.
>
> ps: la pillola blu, presto, ormai sei oltre il delirio.
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: LA PROVA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:16 GMT

LEGGETE ATTENTAMENTE SOTTO: QUESTA è LA PROVA DEL FATTO CHE LE MIE E-MAIL
VENGONO VAGLIATE ATTENTAMENTE DA ZAPPATERRA ALLA RICERCA DI ERRORI PER
METTERE IL VOTO A FINE PAGINA!!! POI NON E' VERO CHE SONO TUTTI DEI
MAESTRI???

"SCIMMIA": VEDI CHE SEI TU CHE DEVI ANCORA ILLUMINARMI SULLE TUE CONOSCENZE, VISTO CHE VI REPUTATE COSI' BRAVI!!! STO ANCORA ASPETTANDO!!! IL TUO INDIRIZZO E' NUOVO LO SO... TANTO CHE E' STATO GIA' BLOCCATO!!! GRAZIE PER LA COMUNICAZIONE!!!

P.S.= SE QUALCUNO HA DEI PROBLEMI PER L'INDIRIZZO DI GIBBO E NON VUOLE PIU' LE SUE E-MAIL NEL PROPRIO COMPUTER PUO' CONTATTARMI PERSONALMENTE!!! GLI DIRO' IO COME RISOLVERE IL PROBLEMA!!!

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:lmj3iu066h8ekgpfqvd0acbbqgpi8e8o9f@4ax.com...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:07:11 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >GUARDATE CHE SE AVREI VOLUTO IMPARARE

>

> Mi chiedo come tu possa avere passato il tema di italiano al diploma.

>

> >QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA'

>

> Ramo? Non avete le facolta' li da te?

>

> >E NON MI SAREI CERTAMENTE LIMITATO A SCRIVERE SU UN N.G..

>

> Da quanto scrivi sembra che tu non abbia bisogno o voglia di

> apprendere. Ma forse stai semplicemente delirando.

>

> >DUNQUE DOVETE FARMI UN

> >FAVORE, CIOE' QUELLO DI FARLA FINITA DI PARLARE COME PROFESSORI IN
MATERIA;

>

> Cioe' si dovrebbe smettere di parlare di cose che si conoscono e

> cominciare a delirare a ruota libera su argomenti sconosciuti come fai

> tu? Sai, si fa esattamente la figura che fai tu: quella dello stolto.

>

> >E SOPRATTUTTO CON TONO DI SUFFICIENZA, PERCHE' CON ME NON ATTACCA!!! VE
LO

> >ASSICURO!!!

>

> Ma non eri tuo fratello?

>

> Siete rideventati uno in quella testa vuota?

>

> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Jul 03 11:44:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:17 GMT

L'ULTIMA CHE HAI DETTO.... BRAVO!!! ALLORA VAI A FINIRE DI TAGLIARE L'ERBA DEL VICINO CHE SI ARRABBIA!!!

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aftf0f\$bff\$1@atlantis.cu.mi.it...

>

> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> news:lmj3iu066h8ekgpfqvd0acbbqgpi8e8o9f@4ax.com...

>

> > >QUALCHE COSA MI SAREI ISCRITTO AD UN ALTRO RAMO DELL'UNIVERSITA'

> >

> > Ramo? Non avete le facolta' li da te?

>

> Macche', e' che, visto anche il riferimento agli scimpanze' in altro post,

> mi sa che si tratti di una universita' per primati, che tiene i corsi

sugli

> alberi.

>

> saluti.

>

>

> --

> ----

> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le
illusioni

> non siano più consolanti - Henri Poincare'

> ----

>

^^SpAwN^^

>

>

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 11:44:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io

From: strange_thing@hotmail.com (cyb)

Date: Wed, 03 Jul 2002 09:44:50 GMT

Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattato.

From nospam@libero.it Wed Jul 03 11:45:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Neuronica il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire

From: Uncombed. <nospam@libero.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 11:45:09 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 09:44:14 GMT, "[Neuronica]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>QUANDO UNO MI MANDA AFFANCULO (NON SO TE) MA IO MI INCAZZO!!! POI SE
>REAGISCO MALE NON E' UN PROBLEMA MIO!!! QUESTE PERSONE SI CREDONO DI POTER
>FARE RAGIONARE LE PERSONE COME RAGIONANO LORO!!! NON RISPETTANO L'OPINIONE
>DEGLI ALTRI!!!

E' piacevole leggerti, davvero.

>COSA FACCIO SE FAI ENTRATE DEL GENERE: TI TRATTO COME LORO!!! E' OVVIO!!!
>TU CHE DICI, SE MI MANDI AFFANCULO MI STO ZITTO??? NON LO SO'.....

Io ho visto che se qualcuno ti manda a fanculo tu salti come una
molla.
Sembri quasi un fesso, lo sai?

From s_holmes@freemail.it Wed Jul 03 11:46:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vostra favola di UFO preferita.
From: "Sherlock" <s_holmes@freemail.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:46:11 GMT

DAVVERO!?

Sherlock :-)

"> Dellerba che con la magia islamica impedisce i rapimenti da parte degli
> extraterrestri
>

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 03 11:50:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Jul 2002 11:50:15 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:NHzU8.29005\$Jj7.780215@news1.tin.it...
> CERTO CERTO!!!, VABBE!!! INVECE DI DIRE CAZZATE SPEGNI IL COMPUTER E VATTI
A
> TAGLIARE LA BARBA!!! ESCI, FATTI UN GIRO E POI FATTI BENEDIRE!!! AH....
GLI
> STUPEFACENTI INFLUENZANO LA PSICHE E IN QUESTO N.G. TU E GLI ALTRI DEL
> BRANCO NE FATE TROPPO USO!!! CIAO!!!
>
> COSA E' LA VELOCITA' ULTRAMAGNETICA? LO SAI? CREDO PROPRIO DI NO E ALLORA
> INFORMATI INVECE DI ROMPERE LE PALLE ALLE PERSONE... VEDI CHE GLI ATTACCHI
> DI BULLISMO SI CURANO CON LO PSICOLOGO!!! COSA SPETTI?

fermi tutti! ci siamo quasi.
Eccomi, io non so cosa sia la velocità ultramagnetica e non so proprio dove

informarmi :-((

tu però bricconcello lo sai vero? e non ce lo vuoi dire... sei *cattivo*.

mi basta anche solo un link. un linkettuccio di seconda categoria... dai su, non ti sto chiedendo Rosewell, solo la semplice banale elementare velocità ultramagnetica.

aspetto fiducioso, anzi fiduciosissssssimo.

From nagash@tin.it Wed Jul 03 11:51:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:51:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fepluo.fr9ele5agz88N%diegocuoghi@spamcop.net...

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote:

>

> > Tu devi riuscire a sentire che io non mento , devi credere non a me, ma
a

> > quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si
vede

> > l'esistente.Si percepisce.

>

> Quindi se non ho capito male per poter vedere che le luci si accendono

> bisogna prima credere in qualcosa che tu sostieni "esistere".

>

No , non ho detto questo ho detto che se per credere devi vedere , non
affini mai la tua percezione, ma ti basi sui 5 sensi quotidiani, e questo
non rappresenta una crescita, è ovvio che se si vede un fenomeno dal vivo
con buona probabilità, ma non necessariamnete anche lo scettico si
convincerà,

ma non sarà cresciuto, rimarra sempre e comunque uno scettico.

> Quindi per poter credere bisogna prima credere.

>

> Comodo...

>

No è più difficile molto più difficile, molto più comodo invece è accettare
solo quello che vedi.

> Pensavo fosse diversa... per poter credere nei tuoi poteri voglio prima

> vedere le luci accendersi senza corrente.

>

Il punto non è se io ci riesco, il punto è che una persona senta che ciò è
vero, ripeto è un discorso difficile , soprattutto in questo contesto, questo

non significa poi. abiurare alle proprie certezze, ma solo affinare la propria sensibilità.
Perchè usare il cervello come una fotocamera che registra solo quello che vedi, iniziare ad usarlo come un radiotelescopio è sicuramente più utile, concedimi l'esempio, tu non hai idea delle potenzialità del cervello umano.

> arbel

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 11:52:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 11:52:58 +0200

Dellerba cerchi nuovi adepti per le tue pazzie ?
racconterai anche a loro dei tuoi contatti con i metallici e della tua cura islamica contro i rapimenti degli extra ?

Sherlock wrote:

> Ciao,
> eh si è difficilotta da accontentare, ma se cerco con google mi viene fuori
> qualsiasi cosa.

> Vorrei solo i nomi delle più grosse e famose, tutto qua :-)

> Sherlock

> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:m6rU8.28273\$Jj7.761955@news1.tin.it...
> > "Sherlock" <s_holmes@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> > news:KEqU8.34006\$vm5.1262919@news2.tin.it...
> > > Salve,
> > > mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche
> > (ed
> > > eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in
> > generale)
> > > mondiali?
> > >
> > > Grazie mille
> > >
> > > Sherlock
> > >
> > Dunque:
> > >
> > -1a: http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> > ...;-)
> > >
> > Scherzo, ovviamente....
> > Beh, mi sembra una richiesta un po' difficile da accontentare. Ma perchè

> non
> > provi a fare una bella ricerca con Google?...
> > Ciao
> >
> > Antonio Bruno
> > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> > -----
> > " Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni
> dalle
> > menti mediocri".
> > Albert Einstein.
> > -----
> >
> >
> >
> >

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 03 11:56:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:56:39 +0100

[Neuronic] wrote:

> COSA E' LA VELOCITA' ULTRAMAGNETICA? LO SAI? CREDO PROPRIO DI NO E ALLORA

Scusami, senza urlare e senza incazzarsi, qui c'e' parecchia gente che non lo sa. Visto che tu sembri saperlo, se uno te lo chiede educatamente, sei disposto a spiegarlo o almeno a dare dei riferimenti?

Grazie

Eugenio

--
You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 11:57:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:57:22 GMT

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3d22c5b1.7481367@news.cis.dfn.de...

> >OK, avanti, chi ha tolto il cartello "ingresso vietato a cani e
coglioni"?
>
> Ehi, hai un cartello appeso dietro, sugli slip.

AAAAAAAAHAH!!! ^____^

From nagash@tin.it Wed Jul 03 11:57:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 09:57:40 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:aVjU8.32177\$vm5.1196143@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > Tu devi riuscire a sentire che io non mento
>
> No gioia, sei tu che devi riuscire a dimostrarlo...
>
Allora proprio non vuoi capire: NON E' UNA GARA TRA ME E TE.

> > devi credere non a me, ma a
> > quello che l'esistente ti dice. Ma tu sai cos'è l'esistente ? Non si
vede
> > l'esistente.Si percepisce.
>
> Aria fritta. Un modo come un altro (e neanche tanto elegante) di sottrarti
> al confronto...

Ma proprio per te l'evoluzione passa solo dallo scontro per dominare più
territorio, non pensare, tu pensi troppo, inizia a percepire le persone,
questa è il primo passo.

>
> > Se fosse vero (e tu dici che lo e'), sarebbe tutto a tuo favore, non
> > credi?
>
> > Certo ma non sarebbe a tuo favore, tu non avresti progredito nella tua
> > ricerca interiore.
>

> Non so se sia una questione di ricerca interiore. Se uno sostiene di saper
> accendere delle luci anche in mancanza di corrente, presumo che si tratti
di
> un fenomeno visibile e constatabile anche dal piu' grezzo e materialista
> degli esseri umani. Non ti pare?
>

Questo è ovvio , ma materialmente come facciamo ?, io devo tenere il mio
anonimato, non mi è consentito prederlo, non sono qui per fare
dimostrazioni, anche se ti confesso la debolezza che mi piacerebbe.

> Ma ovviamente tu quella cosa non la sai fare. E va semplicemente aggiunta
> alla lista delle sciocchezze che hai detto finora.

>

Ovviamente

arbel

>

From me2349@mclink.it Wed Jul 03 11:57:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.fan.radio.deejay
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "Albertino" <me2349@mclink.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 11:57:48 +0200

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> UFFA! Nel messaggio originale c'e' un crosspost con
> it.discussioni.litigi. Vedete di NON rispondere e killate, che
> altrimenti non ce li togliamo piu' dai piedi...

> Saluti zetetici,
> Roberto

quoto con fargetta che mi fa un mix

--

Albertino,
Il vostro Dj preferito.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 03 12:00:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:00:24 +0100

cyb wrote:

[un'altra puttanata mica male]

E due...

--

You do not need a parachute to skydive.

You only need a parachute to skydive twice.

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:06:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire

From: strange_thing@hotmail.com (cyb)

Date: Wed, 03 Jul 2002 10:06:36 GMT

On Wed, 3 Jul 2002 11:25:17 +0200, "Bakunin" <new@life.now> wrote:

>"cyb"

>> "Bakunin"

>> >"[Neuronico]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> >> BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI CERTE

>> >COSE

>> >> SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO

>> >> COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON L'UFOLOGIA,

>> >CHE

>> >> DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE

>NO?!!!

>> >TU

>> >> CHE DICI?

>> >> QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI

>IL

>> >> CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI

>RELIGIOSI,

>> >> SANTI E SCHERZANO NON È VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!

>> >> NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!

>> >gabriele cataldi, ad occhio e croce mi sembri un cretino.

>> >e' vero che sei un cretino?

>> Sei religioso e scherzi, oppure dici sul serio?

>> Perche' senno' lui non capisce.

>

>a prescindere da questo, 'sto gabriele cataldi mi pare proprio un cretino.

>ma magari mi sbaglio. tu che ne dici?

Posso solo esprimere un'opinione, pero'. Scientificamente, non so,

pero' cosi', a pelle, potrebbe essere.

From damage@incorporated.org Wed Jul 03 12:12:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire

From: "SamaeL" <damage@incorporated.org>

Date: Wed, 03 Jul 2002 10:12:36 GMT

"Bakunin" <new@life.now> ha scritto

> "cyb"
> > "Bakunin"
> > > "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > BEH! NON SCHERZARE!!! NON LO SO CHIEDILO PURE AGLI ALTRI... E POI
CERTE
> > > COSE
> > > > SI CAPISCONO!!! VISTO CHE SPESSO VENGONO USATE ESPRESSIONI POCO
> > > > COMPLIMENTOSE NEI MIEI CONFRONTI CHE NON CENTRANO NULLA CON
L'UFOLOGIA,
> > > CHE
> > > > DICI; SE UNA OGNI VOLTA DI MANDA AFFANCULO CE L'AVRA CON TE OPPURE
> NO?!!!
> > > TU
> > > > CHE DICI?
> > > > QUESTO LORO COMPORTAMENTO NEI MIEI RIGUARDI E' LA PROVA!!! DIMOSTRAMI
> IL
> > > > CONTRARIO E CHE SONO TUTTI SANTI... DAI PER FAVORE, SONO TUTTI
> RELIGIOSI,
> > > > SANTI E SCHERZANO NON è VERO? SONO IO QUELLO CHE OFFENDE LA GENTE!!!
> > > > NON FARE PIÙ ENTRATE DEL GENERE!!! RISPARMIATELE!!!
> > > gabriele cataldi, ad occhio e croce mi sembri un cretino.
> > > e' vero che sei un cretino?
> > Sei religioso e scherzi, oppure dici sul serio?
> > Perche' senno' lui non capisce.
> a prescindere da questo, 'sto gabriele cataldi mi pare proprio un cretino.
> ma magari mi sbaglio. tu che ne dici?

Scusate se mi infilo nella discussione, ma secondo me ha ragione Bak. Quello
li' e' un cretino DOC; lo si capisce partendo dal nick, proseguendo col caps
lock, e concludendo (provvisoriamente) con i segni di interpunzione.
Hai altre prove da offrirci, Neuronic?

--

§amaeL

"non mi spugnetto mai"

Doc.Serg1 in ICQ

From nospam@libero.it Wed Jul 03 12:13:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io

From: Piergiorgio Canestrari. <nospam@libero.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 12:13:06 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 09:44:50 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)

wrote:

>
>Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattata.
>

Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:16:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.fan.radio.deejay
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:16:26 GMT

On Wed, 3 Jul 2002 11:57:48 +0200, "Albertino" <me2349@mclink.it>
wrote:

>"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
>> UFFA! Nel messaggio originale c'e' un crosspost con
>> it.discussioni.litigi. Vedete di NON rispondere e killate, che
>> altrimenti non ce li togliamo piu' dai piedi...
>
>> Saluti zetetici,
>> Roberto
>
>quoto con fargetta che mi fa un mix

Fargetta si e' rotto il cazzo di cambiare header.

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:17:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:17:33 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 12:13:06 +0200, Piergiorgio Canestrari.
<nospam@libero.it> wrote:

>On Wed, 03 Jul 2002 09:44:50 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)
>wrote:
>
>>
>>Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattata.
>>
>
>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.

Da quanto lo leggi?

From nospam@libero.it Wed Jul 03 12:20:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: Piergiorgio Canestrari. <nospam@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:20:39 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 10:17:33 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)
wrote:

>On Wed, 03 Jul 2002 12:13:06 +0200, Piergiorgio Canestrari.
><nospam@libero.it> wrote:
>
>>On Wed, 03 Jul 2002 09:44:50 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)
>>wrote:
>>
>>>
>>>Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattata.
>>>
>>
>>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.
>
>Da quanto lo leggi?

Da tanto.

From me2349@mclink.it Wed Jul 03 12:21:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.fan.radio.deejay
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "Albertino" <me2349@mclink.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 12:21:10 +0200

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel

> >> UFFA! Nel messaggio originale c'e' un crosspost con
> >> it.discussioni.litigi. Vedete di NON rispondere e killate, che
> >> altrimenti non ce li togliamo piu' dai piedi...
> >> Saluti zetetici,
> >> Roberto
> >quoto con fargetta che mi fa un mix
> Fargetta si e' rotto il cazzo di cambiare header.

Zitto, fake, non mi costringere a chiamare mio fratello Linus
che ti apre il culo col microfono!

--
Albertino,
Il vostro Dj preferito.

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:26:32 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 12:20:39 +0200, Piergiorgio Canestrari.
<nospam@libero.it> wrote:

>On Wed, 03 Jul 2002 10:17:33 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)
>wrote:
>
>>On Wed, 03 Jul 2002 12:13:06 +0200, Piergiorgio Canestrari.
>><nospam@libero.it> wrote:
>>
>>>On Wed, 03 Jul 2002 09:44:50 GMT, strange_thing@hotmail.com (cyb)
>>>wrote:
>>>
>>>>
>>>>Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattata.
>>>>
>>>
>>>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.
>>
>>Da quanto lo leggi?
>
>Da tanto.

E scrivi, anche?

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:28:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:28:58 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 10:29:48 GMT, "Malder & Schelli"
<maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> wrote:

>
>"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:3d22d152.10458218@news.cis.dfn.de...
>
>> >>>>Credo che Neuronica sia ingiustamente bistrattata.
>> >>>>
>> >>>
>> >>>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.
>> >>
>> >>Da quanto lo leggi?

>> >
>> >Da tanto.
>>
>> E scrivi, anche?
>
>Senti, mi spieghi l'utilità di questa conversazione?
>Senza rancori, eh.

"Canestrari" e' il nome di un autore di un famoso testo di Psicologia Generale. Mi ha incuriosita, e così' volevo conoscerlo #__#

Curiosita' femminile ;)

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 12:29:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:29:48 GMT

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3d22d152.10458218@news.cis.dfn.de...

> >>>>Credo che Neuronic sia ingiustamente bistrattato.
> >>>>
> >>>
> >>>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.
> >>
> >>Da quanto lo leggi?
> >
> >Da tanto.
>
> E scrivi, anche?

Senti, mi spieghi l'utilità di questa conversazione?
Senza rancori, eh.

From s230514@studenti.ing.unipi.it Wed Jul 03 12:30:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA PROVA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 12:30:22 +0200

#include "[Neuronic].h"

> P.S.= SE QUALCUNO HA DEI PROBLEMI PER L'INDIRIZZO DI GIBBO E NON VUOLE PIU'
> LE SUE E-MAIL NEL PROPRIO COMPUTER PUO' CONTATTARMI PERSONALMENTE!!! GLI
> DIRO' IO COME RISOLVERE IL PROBLEMA!!!

>

ROTFL carpiato con triplo salto mortale avvitato in configurazione aerodinamica
e recitazione al contrario di Guerra e Pace in ostrogoto con note finali del
prof. Rotthinkuljin...

Dica, maestro, come risolvo il problema?

Blackstorm

Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di
notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa
freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva
lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:32:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io

From: strange_thing@hotmail.com (cyb)

Date: Wed, 03 Jul 2002 10:32:45 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 10:33:14 GMT, "Malder & Schelli"

<maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> wrote:

>

>"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:3d22d1a3.10539424@news.cis.dfn.de...

>

>> >> E scrivi, anche?

>> >

>> >Senti, mi spieghi l'utilità di questa conversazione?

>> >Senza rancori, eh.

>>

>> "Canestrari" e' il nome di un autore di un famoso testo di Psicologia

>> Generale.

>

>Sì ma non vedo cosa centri con gli UFO e la fantasia in generale.

"La fantasia in generale"?? Ma guarda che qui si parla di cose

"serie", o almeno ci si prova.

>> Mi ha incuriosita, e così' volevo conoscerlo #__#

>Vabbè.

>> Curiosita' femminile ;)

>

>Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
>ROvigo, 24 anni.

Non vedo cosa c'entri con gli UFO.. ;D

..a parte gli scherzi, sono Clelia da Roma, ho 26 anni.

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 12:33:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:33:14 GMT

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3d22d1a3.10539424@news.cis.dfn.de...

> >> E scrivi, anche?
> >
> >Senti, mi spieghi l'utilità di questa conversazione?
> >Senza rancori, eh.
>
> "Canestrari" e' il nome di un autore di un famoso testo di Psicologia
> Generale.

Sì ma non vedo cosa centri con gli UFO e la fantasia in generale.

> Mi ha incuriosita, e così' volevo conoscerlo #__#

Vabbè.

> Curiosita' femminile ;)

Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
ROvigo, 24 anni.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 03 12:36:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Jul 2002 12:36:07 +0200

"Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> wrote in message
news:KpAU8.29212\$Jj7.784891@news1.tin.it...

>

> Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
> ROvigo, 24 anni.

bravo. ti sei appena dato in pasto agli IDLers.
buona trottata.

From GIANNI@inwind.it Wed Jul 03 12:39:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:39:15 GMT

Diceva così anche Hitler prima che radessero al suolo Berlino.

" <

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 12:44:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:44:00 GMT

On Wed, 3 Jul 2002 12:36:07 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>"Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> wrote in message
>news:KpAU8.29212\$Jj7.784891@news1.tin.it...

>

>>

>> Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
>> ROvigo, 24 anni.

>

>bravo. ti sei appena dato in pasto agli IDLers.

Lui.

>buona trottata.

Sempre lui, eh.

From waltere75@libero.it Wed Jul 03 12:57:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campania
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 10:57:42 GMT

> Avete un recapito telefonico??

Credo che la domanda fosse diretta al mio post e quindi al GIRUC.
Sì, abbiamo un recapito telefonico.
Qui ti posso comunicare (in line nella mia firma) quello del mio cellulare.
Se mi scrivi in privato ti do anche gli altri.

Comunque prima di agosto altri numeri non sono operativi in quanto il nostro coordinatore, Umberto Telarico, è fuori dalla nostra sede.

Ciao

--

- - - - -< Walter Radica >- - - - -

> walter_radica@giruc.org
> wortex@tim.it (solo per comunicazioni urgenti, solo testo, senza allegati)
> Cellulare: 3398552201
SITO > www.giruc.org
INFO > info@giruc.org
WEBMASTER > postmaster@giruc.org

> RISPONDIMI VIA SMS:
> <http://www.smsatme.com/sma/sms.php?auth=:1Du:B3:F1:91:95:F9:BC>

.

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 03 13:14:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:14:47 GMT

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto:

> Credo che Neuronic sia ingiustamente bistrattato.

Perche'?

ciao

ded

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 03 13:20:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA PROVA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:20:28 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 09:44:16 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>LEGGETE ATTENTAMENTE SOTTO: QUESTA è LA PROVA DEL FATTO CHE LE MIE E-MAIL
>VENGONO VAGLIATE ATTENTAMENTE DA ZAPPATERRA ALLA RICERCA DI ERRORI PER
>METTERE IL VOTO A FINE PAGINA!!! POI NON E' VERO CHE SONO TUTTI DEI
>MAESTRI???

Insomma, non e' che ci volgia poi una grossa attenzione a rilevare i
tuoï strafalcioni, soprattutto quando li scrivi in maiuscolo (ma
l'escoposta s.p.a. proprio non viene ad aggiustartelo quel caps lock
rotto?)...

>"SCIMMIA": VEDI CHE SEI TU CHE DEVI ANCORA ILLUMINARMI SULLE TUE CONOSCENZE,

Tanto tempo fa, quandop ancora sembravi solo uno che aveva orecchiato
qualcosa al bar e non ci aveva capito nulla, ho provato di vedere se
ci si cavava qualcosa di lgico da te, e come me ci hanno provato in
tanti. Poi e' diventato evidente che tu hai dei grossi problemi
mentali, che non hai idea di che cosa sia un ragionamento logico, che
hai delle lacune terrificanti in tuttii campi dello scibile che tu hai
affrontato e che non riesci neanche a capire quello che ti viene
scritto. In piu' io ci ho ricavato un simpatico mailbombing da parte
tua (bellissimo episodio: tu, con un modem, che mandi immagini di
qualche Kbyte a me che ho l'adsl, col risultato che io ho impiegato a
scaricarle meno di un decimo del tempo che tu hai dovuto stare online,
sei veramente astuto.)

>VISTO CHE VI

"Vi"? No, guarda, io sono sempre uno e sono da solo nella mia testa.
Quello che e' in due dentro la testa sei tu e tuo fratello.

>REPUTATE COSI' BRAVI!!! STO ANCORA ASPETTANDO!!! IL TUO
>INDIRIZZO E' NUOVO LO SO... TANTO CHE E' STATO GIA' BLOCCATO!!! GRAZIE PER
>LA COMUNICAZIONE!!!

Almeno sai leggere, anche se ci hai messo un po' a capire cosa c'era
scritto. L'avviso e' stato messo apposta per i geni come te che non se
ne sarebbero accorti da soli.

>P.S.= SE QUALCUNO HA DEI PROBLEMI PER L'INDIRIZZO DI GIBBO E NON VUOLE PIU'
>LE SUE E-MAIL NEL PROPRIO COMPUTER PUO' CONTATTARMI PERSONALMENTE!!! GLI
>DIRO' IO COME RISOLVERE IL PROBLEMA!!!

Immagino, visto le tue ampie conoscenze di informatica...

Adesso prenditi la pillolina blu. Che ti passa.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From assgraal@tin.it Wed Jul 03 13:27:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:27:23 GMT

Insomma, non se ne può più!...Scusate, ma a che cosa è ridotto questo NG?...
A prendere in giro, anche pesantemente Neuronic, Dellerba, (io?...;-)),
Arbel ed altri frequentatori non propriamente "allineati"?...
Guardate che io non voglio difendere nè quello che dicono, nè il modo in cui
lo dicono, nè la sostanza delle loro argomentazioni. Su questo, non ho mai
potuto entrare proprio per via dei continui "bombardamenti a tappeto" di
insulti e provocazioni che vengono rivolti a questi personaggi. Ora io mi
dico:

- *se* fanno affermazioni "ridicole;
- *se* strapazzano fino alla provocazione la Netiquette;
- *se* rispondono malaccio e si mettono a loro volta ad insultare e gridare;
- *se* non rispondono alle domande poste loro e "svicolano" in vari modi;
- *se*...vi stanno sulle palle, parlando "pane al pane"...

LASCIATELI PERDERE!... Per quale motivo aizzare i cani con i bastoni? Perchè
farli ringhiare andando lì ad indispettirli?...
Ma vi rendete conto che questa dinamica sta paralizzando il NG, e non solo
in questo caso ma, a voler vedere bene, in tanti altri?...

C'è gente che dice "cazzate"?...Glielo fate notare e continuano a dire
"cazzate"?...Bene, chi si è visto si è visto e chi ha letto ha letto...
Killateli e non se ne parli più.
Chi lurka non è scemo. Forse voi pensate che la gente abbia bisogno delle
vostre sfottiture per farsi un'idea della "verità"?...Vi sbagliate. Ottenete
solo il risultato di far allontanare un sacco di gente dalle discussioni e
dal ng.

E poi, se c'è qualcuno che si sente portatore e rappresentante del "sapere
assoluto", non potrebbe, proprio in virtù della sua "saggezza", ricordare
che l'attacco frontale, l'insulto, la sfottitura, sono le armi degli stolti
ed innestano catene senza fine che vengono chiamate "flame"?...

Infine: a qualcuno, proprio perchè le teste sono tante e la libertà di
pensiero è un bene *irrinunciabile*, potrebbe anche interessare quello che
dicono Dellerba, Neuronic, Arbel, (io?...;-)), ecc. Qualcuno potrebbe
condividerlo. Cos'è, un delitto?...Perseguitiamo anche loro a forza di
sfottiture?...

No, dai, basta.

Lasciateli in pace. Lasciateli dire. Ognuno ha *comunque* un suo messaggio

da portare e *nessuno* ha il diritto di dirci quali messaggi siano più giusti e quali meno. Lasciate che i cervelli decidano da soli. Grazie e scusate lo sfogo (equilibrato, però!...;-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".
Albert Einstein.

From nagash@tin.it Wed Jul 03 13:28:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:28:09 GMT

----- Original Message -----

From: "sinai" <dahab@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Wednesday, July 03, 2002 9:01 AM
Subject: Re: X ARBEL

> > > . ---CUT ----
> > Non sono nostri quei dischi e stanno aumentando dappertutto.
> > arbel
> >
> > > -----
> > Sai dirmi di chi sono quei dischi? Le vostre navi che forma hanno?
> Sinai.
>

Sono navi rettiliane, le nostre non sono mai state viste qui fino ad ora, hanno un sistema di mascheramento, ma adesso non ce ne sono qui. Le nostre navi hanno una forma tozza, viste di profilo sono alte davanti e più strette dietro, (ho portato spesso l'esempio di una Cernia, il pesce, è la cosa che ci assomiglia di più come proporzioni,) le dimensioni variano, si parte dalle grandi navi da evacuazione : fino a 20 KM di lunghezza, 5 di altezza. e 1 km circa di larghezza, alle navi militari che sono molto più contenute. La costante di tutte è che la massa della nave è sempre maggiore nella parte anteriore, questo è necessario per il tipo di propulsione e il sistema di navigazione che utilizzano. Esistono poi delle basi a forma di planetoidi delle dimensioni di un grosso pianeta, più grandi della terra, date le grandi distanze, questi planetoidi si muovono prima della flotta e sono la base operativa delle operazioni.

arbel

> -----

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1025679685X17411@usenet.iol.it...

> > . ---CUT ----

> > Non sono nostri quei dischi e stanno aumentando dappertutto.

> > arbel

> >

> > -----

> > Sai dirmi di chi sono quei dischi? Le vostre navi che forma hanno?

> Sinai.

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 03 13:28:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 11:28:19 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Allora proprio non vuoi capire: NON E' UNA GARA TRA ME E TE.

E chi lo ha mai detto? Anzi, ho gia' scritto piu' volte che alla tua piccola dimostrazione ci dovrebbero poter venire tutti quelli che lo desiderano, e non solo io.

> Ma proprio per te l'evoluzione passa solo dallo scontro per dominare più territorio, non pensare, tu pensi troppo, inizia a percepire le persone, > questa è il primo passo.

Arbel, stai *l e n t a m e n t e* ma *i n e s o r a b i l m e n t e*
oltrepassando la soglia della decenza... mi spiace per te...

> > Non so se sia una questione di ricerca interiore. Se uno sostiene di saper

> > accendere delle luci anche in mancanza di corrente, presumo che si tratti

> di

> > un fenomeno visibile e constatabile anche dal piu' grezzo e materialista

> > degli esseri umani. Non ti pare?

> Questo è ovvio , ma materialmente come facciamo ?, io devo tenere il mio

> anonimato, non mi è consentito prederlo, non sono qui per fare

> dimostrazioni, anche se ti confesso la debolezza che mi piacerebbe.

ROTLF!!!!

Preso un pochino di paura, eh?

Comunque, un modo per farti mantenere il tuo anonimato lo si trova, tranquillo: magari ti metti un passamontagna, o una maschera... dai, non dirmi che non ci avevi pensato!

saluti
ded

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 03 13:33:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:33:37 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 11:27:23 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>LASCIATELI PERDERE!...

Hai sbagliato thread, quello del "nuovo duce su giove" e' un altro.

E, in ogni caso, il nuovo duce non sei tu, nonostante i tuoi propositi gridati a proposito di tolleranza (ricordi lo "sbattiamoli fuori"?).

Leggili meglio i tarocchi, anche stavolta ti hanno ingannato.

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 13:42:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:42:45 GMT

> Guarda Alfredo che quello che viene chiamato TR3B e che è stato visto
> spesso nella zona dell'area 51 è un tipo di nave rettiliana .
>

Cio' che mi stai rivelando ora è gravissimo !!! Secondo la ricostruzione effettuata dal Sig. Lupino del CUI si tratterebbe invece di un aereo terrestre di 2 Km quadrati...

Al

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 13:47:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.misteri
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:47:05 GMT

Be' potreste cominciare con il C.U.N. diretto da Roberto Pinotti
Vai al sito www.cun-italia.net

Al

"Sherlock" <s_holmes@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:KEqU8.34006\$vm5.1262919@news2.tin.it...
> Salve,
> mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche
(ed
> eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in
generale)
> mondiali?
>
> Grazie mille
>
> Sherlock
>
>

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 13:48:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:48:42 +0200

nickname wrote:

> ma sei fuori ?

In effetti ha dimenticato di inserire in elenco Dellerba :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dahab@libero.it Wed Jul 03 13:51:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:51:01 GMT

ma questi dischi sono pilotati da ibridi/rettilani o dai classici grigi?
Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lindonato@libero.it Wed Jul 03 13:52:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "lindonato" <lindonato@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:52:55 GMT

Cmq mi fa piacere che hai risp. proprio tu, xkè dagli altri post che ho letto prima di postare qui ho visto che tu 6 1 dei pochi preparati che ci sono...

I sono quasi sicuro che "se" questi crop sono frutto di alieni sicuramente è 1 dei linguaggi che oggi giorno cercano di comunicare con noi, visto che in passato hanno provato in altri modi ma nn lo abbiamo capito o forse è stato capito e noi ne siamo all' oscuro...

Infatti, come ho scritto nel post, gli stessi studiosi che hanno dato 1 interpretazione alle 20 tavolette pervenute nei tempi a Rapanui e alle "scritture" nelle piramidi" hanno detto che c'è 1 grossa somiglianza se nn identici!

Per quanto riguarda la geometria:1 matematico dopo che stava interpretando 1 di questi agrofiri come 1 postulato dopo pochi mesi ne conparve 1 altro che mostrava la soluzione...

le cose che scrivo le ho sentite su discovery e stargate di LA7, libri e riviste in proposito!

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 13:54:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:54:05 +0200

Sherlock wrote:

> Salve,
> mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche (ed
> eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in generale)
> mondiali?

> Grazie mille

> Sherlock

La più famosa è l'ARTUP

Cordiali saluti
D-GRI D-inpersona :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 13:56:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba...
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:56:08 +0200

IceCool wrote:

> Ok ragazzi... è parecchio che non joinavo il NG e che non leggevo le ML...
> chi mi riassume che diavolo sta succedendo con Dellerba please?!
> Praticamente non si parla più di UFO... perché non creiamo (em...) un NG
> appositamente per le discussioni su Daniele... (visto che tira tanto)!??!

> IceCool

Come no? Dellerba dice di essere un ET appartenente ai metalloidi, non è ufologia?

Grio
presidente CCA
(controllo censimento alieni)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 13:56:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:56:25 GMT

Ok abbiamo saputo che sapete anche leggere e scrivere. Cio' ci potrà essere di GRAAAANDE aiuto in una indagine ufologica. Grazie ancora...

Al

"Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:wmAU8.29200\$Jj7.784717@news1.tin.it...

>

> "cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:3d22d152.10458218@news.cis.dfn.de...

>

> > >>>>Credo che Neuronic sia ingiustamente bistrattato.
> > >>>>
> > >>>>
> > >>>Leggo da tanto il ng e lo credo anch'io.
> > >>
> > >>Da quanto lo leggi?
> > >
> > >Da tanto.
> >
> > E scrivi, anche?
>
>
> Senti, mi spieghi l'utilità di questa conversazione?
> Senza rancori, eh.
>
>
>
>
>
>
>
>

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 13:56:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 11:56:26 GMT

Si' è fuori come una grondaia...

Al

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d22c11b@news.netsys.it...

> ma sei fuori ?
>
>
> BENITO II IL SOMMO wrote:
>
> > Per predicare il verbo Haideriano e chiavare indefessamente ogni troia
> > bolscevica
>
> > l'Europa Ã" FASCISTA, il Sistema Solare presto sarÃ NAZISTA
>
> > MUSSOLINI
>
> > HITLER
>
> > FRANCO
>
> > PINOCHET

>
> > HAIDER
>
> > NEURONIC
>
> > BENITO II
>
>
>
>
> > La logica Ã" inevitabile
>
> > --
>
> > BENITO II
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 03 14:00:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:00:27 +0100

Benni Alfredo C.U.N. wrote:

>> Guarda Alfredo che quello che viene chiamato TR3B e che è stato visto
>> spesso nella zona dell'area 51 è un tipo di nave rettiliana .
>
> Cio' che mi stai rivelando ora è gravissimo !!! Secondo la ricostruzione
> effettuata dal Sig. Lupino del CUI si tratterebbe invece di un aereo
> terrestre di 2 Km quadrati...

Scusami, assumendo che non stiate parlando della Triumph TR3B
(<http://www.seanet.com/users/clauded/tr3b.html>), questa cosa dei 2 Km
quadrati mi lascia molto perplesso.
Assumo tu stia parlando della superficie alare. Ora, la sigla "TR" sta per
"Tactical Reconnaissance" (il vecchio U-2, ad esempio, adesso si chiama
TR1); sinceramente produrre un ricognitore tattico con una superficie alare
di 2 Km quadrati (!) mi sembra controproducente...

--
You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From pontello@despammed.com Wed Jul 03 14:01:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Da niubbo chiedo...

From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)\" <pontello@despammed.com>
Date: Wed, 3 Jul 2002 14:01:10 +0200

Quanti di voi hanno installato Seti@home ? Funziona ? Qualcuno sa spiegarmi
in che modo effettivamente possa aiutare ?

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 14:03:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:03:51 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:JDBU8.100719\$Kt3.2459832@twister2.libero.it...
> Ok abbiamo saputo che sapete anche leggere e scrivere. Cio' ci potrà
essere
> di GRAAAANDE aiuto in una indagine ufologica. Grazie ancora...

Scusa ma non ho proprio capito il tuo intervento.
Non sono qui per litigare, quindi PLONK.

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 14:04:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:04:50 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afuk66\$hta\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> > Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
> > ROvigo, 24 anni.
>
> bravo. ti sei appena dato in pasto agli IDLers.
> buona trottata.

"IDLers"?
"trottata"?
Sono termini tecnici di queste parti o cosa? ^__^

From strange_thing@hotmail.com Wed Jul 03 14:05:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: strange_thing@hotmail.com (cyb)
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:05:45 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 14:06:30 +0200, BestSeller2

"in the music"?

From maldereschelliNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 03 14:06:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: "Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:06:04 GMT

"cyb" <strange_thing@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3d22d271.10744760@news.cis.dfn.de...

> >> "Canestrari" e' il nome di un autore di un famoso testo di Psicologia
> >> Generale.
> >Sì ma non vedo cosa centri con gli UFO e la fantasia in generale.
> "La fantasia in generale"?? Ma guarda che qui si parla di cose
> "serie", o almeno ci si prova.

Bè è chiaro che qualcuno alla fine le prende sul serio, ma c'è anche chi
crede che esista ancora babbo Natale ^___^

> >> Mi ha incuriosita, e così' volevo conoscerlo #__#
> >Vabbè.
> >> Curiosita' femminile ;)
> >Sono nuovo, magari sei qui da una vita e quindi mi presento: Sergio di
> >ROvigo, 24 anni.
>
> Non vedo cosa c'entri con gli UFO.. ;D

Gia che c'eravamo!

> ..a parte gli scherzi, sono Clelia da Roma, ho 26 anni.

Ciao Clelia, spero porterai pazienza con me, sono un "newbie" e sono nuovo
di queste parti.

From bseller2@ftp.porn.org Wed Jul 03 14:06:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: BestSeller2 <bseller2@ftp.porn.org>
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:06:30 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 14:03:51 +0200, Malder & Schelli wrote:

> Scusa ma non ho proprio capito il tuo intervento.
> Non sono qui per litigare, quindi PLONK.

Ben detto!

From bseller2@ftp.porn.org Wed Jul 03 14:07:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: BestSeller2 <bseller2@ftp.porn.org>
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:07:20 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 13:56:25 +0200, Benni Alfredo C.U.N. wrote:

> Ok abbiamo saputo che sapete anche leggere e scrivere.

Tu, invece, non sai neanche quotare.

From damage@incorporated.org Wed Jul 03 14:09:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Da niubbo chiedo...
From: "SamaeL" <damage@incorporated.org>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:09:17 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto

> Quanti di voi hanno installato Seti@home ?

Io!!!

> Funziona ?

Per quanto cazzo ne so, si'.

> Qualcuno sa spiegarmi
> in che modo effettivamente possa aiutare ?

Analizza campioni di dati provenienti dai telescopi di Arecibo per vedere se tra le frequenze di onde radio provenienti dal cosmo vi possano essere strutture ordinate che possano far pensare ad un messaggio proveniente da una qualche civiltà intelligente, tramite un particolare procedimento statistico, del quale non so manco la meta' di un cazzo. Per quello chiedi a Whip.
Siccome la mole di dati è spaventosa, migliaia di CPU che lavorano assieme accorciano notevolmente i tempi di analisi.

--

§amaeL, cintura nera di fancazzismo

"Uno che è capace di pensare, non ha bisogno di parlare l'Italiano correttamente, troppa grazia che parli come mi ha insegnato mia madre, che non è poco, il fatto è che tu magari lo parli correttamente perché hai studiato, ma non riesci a pensare, e vedere le cose a 380°"
gianc

From s_holmes@freemail.it Wed Jul 03 14:10:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: "Sherlock" <s_holmes@freemail.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:10:38 GMT

Prego?????!! Che stai a dì?! Non mi sembra il mio post fosse incentrato su Dellerba...

Sherlock

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d22c97a@news.netsys.it...
> Dellerba cerchi nuovi adepti per le tue pazzie ?
> racconterai anche a loro dei tuoi contatti con i metallici e della tua
> cura islamica contro i rapimenti degli extra ?
>

From bseller2@ftp.porn.org Wed Jul 03 14:16:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io
From: BestSeller2 <bseller2@ftp.porn.org>
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:16:59 +0200

On Wed, 03 Jul 2002 14:05:45 +0200, cyb wrote:

> On Wed, 03 Jul 2002 14:06:30 +0200, BestSeller2
>
> "in the music"?

Ovviamente.

From blades@getridofthisiol.it Wed Jul 03 14:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Da niubbo chiedo...

From: blades@getridofthisiol.it (Alessandro D. Petaccia)
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:17:01 GMT

On Wed, 3 Jul 2002 14:01:10 +0200, "Gabriel Pontello \(\Supersex\)"
<pontello@despammed.com> wrote:

>Quanti di voi hanno installato Seti@home ?

Io.

>Funziona ?

Beh, qualcosa fa. Che ottenga risultati e' un altro paio di maniche.

Ah, e se sei dell'idea, scaricati anche folding@home. E' per una buona
causa (molto piu' terrena) e come salvaschermo e' una figata.

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 03 14:18:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Da niubbo chiedo...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:18:20 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto:

> Quanti di voi hanno installato Seti@home ? Funziona ? Qualcuno sa spiegarmi
> in che modo effettivamente possa aiutare ?

Non so rispondere alle tue domande, ma ti segnalo (nel caso non lo sapessi)
che esiste un newsgroup dedicato proprio a questo argomento:
it.scienza.astronomia.seti

Spero di essere stato utile,
saluti
ded

From innominato@tiscali.it Wed Jul 03 14:22:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: YaPool comunica
From: "innominato" <innominato@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:22:04 GMT

Stazioni astrali sono in avvicinamento temporale alla terra
Compongono una flotta di circa 30 stazioni di varie dimensioni,mediamente
nell'ordine di 300 km. di Diametro
Appartengono ad un programma coordinato dalla "confederazione galattica" dei
popoli astrali,mirato a ristabilire sulla superficie terrestre le coordinate
temporali originarie,fortemente alterate dalla perniciosa infestazione della
colonia parassita aliena che ha preso possesso della superficie della terra.
La portentosa presa di posizione della confederazione,lo stazionamento nei
cieli terrestri della flotta astrale,produrrà un fenomeno di oscuramento

globale e il repentino collasso del sistema,assolutamente non preparato a sostenere una tale drastica mutazione.

La vostra realtà dovrà necessariamente confrontarsi con quanto di più imponderabile la vostra scienza e la vostra conoscenza abbia mai affrontato nella storia della vostra razza.

La metamorfosi dell'ambiente e degli esseri viventi,uomo compreso,manifesterà eccezionalmente l'essenza e la forma originaria di ogni cosa.

Nulla di più certo,per il vostro invivibile mondo,che un estinzione "RADICALE"

Intendiamo con questo comunicato annunciare che il Grande maestro,RE dei Mondi e antico di Giorni della confederazione Galattica dei popoli Astrali,ha "definitivamente" Emanato la sua radiante Volontà,affinche sia estirpato dalla terra questo nido di parassiti,sia scomposta e dissolta la struttura virtuale di questo mondo e possa ritornare la vita REALE sulla terra.

YaPool per il popolo di Agarta

From max-nospamtrick@archigraph.net Wed Jul 03 14:27:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Da niubbo chiedo...

From: max-nospamtrick@archigraph.net (Milo Sandydowns)

Date: Wed, 3 Jul 2002 14:27:45 +0200

Gabriel Pontello (Supersex) <pontello@despammed.com> wrote:

> Quanti di voi hanno installato Seti@home ?

Io

> Funziona ?

Perfettamente.

> Qualcuno sa spiegarmi

> in che modo effettivamente possa aiutare ?

<http://setiathome.berkeley.edu/>

--

Byz

Milo Sandydowns

ICQ: 63077580

"impara a quotare, per Allah..." (Nemesis Divina)

From dea_della_luna@libero.it Wed Jul 03 14:30:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!

From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>

Date: Wed, 3 Jul 2002 14:30:40 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto.

[CUT]

Parole sante, speriamo che servano a qualcosa (mmhhhh.....)

ciao,
vilandra

From pinoccio@antispamcnr.it Wed Jul 03 14:33:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A favore di Dellerba
From: pinoccio@antispamcnr.it (pinoccio)
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:33:50 +0200

Solidale con Dellerba ideatore del progetto Mulinox che salverà milioni di computer in tutto il mondo.

Resisti, resisti, resisti

Parlano così solo perchè sono invidiosi dei risultati che stai ottenendo.

Pinoccio

"non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 14:33:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:33:56 +0200

nickname wrote:

- > non mi stupisco di questo dato che ormai tutti conosciamo il personaggio
- > (o la macchietta mi verrebbe da dire)
- > mi stupisco solo che il sito dove venivano descritte le gesta di dellerba
- > (il vigevanese che incontra gli alieni metallici sulle rive del ticino e
- > fa la cura con lo sguardo contro i rapimenti degli extraterrestri) sia
- > stato chiuso non appena dellerba ha cominciato a minacciare Lissoni di
- > rivelare chissa quale segreto sull'operato del CUN.

- > Un consiglio a tutti alzate le difese dei vostri PC soprattutto Alf e

- > Carmelo il vostro indirizzo email è pubblico e guarda caso chi attacca
- > dellerba si trova sempre delle strane mail con virus o i propri siti
- > distrutti OVVIAMENTE SARA' UNA COINCIDENZA :-)

Ciao Nick ;)

non ho capito ancora una cosa:

Carmelo è un pò "sprovveduto" (se mi passate il termine) nel trattare con questa gente perchè non ci ha fatto ancora i calli, oppure è un furbo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 14:41:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 3 Jul 2002 14:41:00 +0200

Ciao Grigio

A mio parere un pò sprovveduto, senza offesa, perchè non ci ha ancora fatto i calli.

credo che però quanto accaduto negli ultimi mesi gli abbia aperto gli occhi, così come per Alfredo Lissoni e Edoardo Russo.

Grioinpersona wrote:

> nickname wrote:

- > > non mi stupisco di questo dato che ormai tutti conosciamo il personaggio
- > > (o la macchietta mi verrebbe da dire)
- > > mi stupisco solo che il sito dove venivano descritte le gesta di dellerba
- > > (il vigevanese che incontra gli alieni metallici sulle rive del ticino e
- > > fa la cura con lo sguardo contro i rapimenti degli extraterrestri) sia
- > > stato chiuso non appena dellerba ha cominciato a minacciare Lissoni di
- > > rivelare chissà quale segreto sull'operato del CUN.

- > > Un consiglio a tutti alzate le difese dei vostri PC soprattutto Alf e
- > > Carmelo il vostro indirizzo email è pubblico e guarda caso chi attacca
- > > dellerba si trova sempre delle strane mail con virus o i propri siti
- > > distrutti OVVIAMENTE SARA' UNA COINCIDENZA :-)

> Ciao Nick ;)
> non ho capito ancora una cosa:
> Carmelo è un pò "sprovvveduto" (se mi passate il termine) nel trattare con
> questa gente perchè non ci ha fatto ancora i calli, oppure è un furbo?

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 14:42:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?chiss=E0?= a chi si riferisce
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:42:24 +0200

nickname wrote:

> Dimmelo tu! :)

> Forse a chi ha scritto ieri questo su Chucara2000 ?

> Salutatemi Pinotti e i suoi servizi segreti, i militari amici di Scuderi li
> saluto io da qui.

Mi è sfuggita questa :)
Ma che vuol dire "i militari amici di Scuderi", ci sono dei militari
iscritti su chucara2000 che tu sappia?

> No all'egemonismo ufologico.

Infatti lui fa il prepotente, bella predica!

> No ad una presenza di servizi segreti nell'ufologia se asfissiante.

:)) si commenta da sola? :))

> No alle pretese di alcuni di essere primi della classe.

Chi?

> Lascio la lista.

Teme il confronto con i militari? :))

> Bye Bye!

:)) Che carino!

> Daniele Dellerba.

p.s. non ha salutato come al solito, quando "insulta cordialmente" :))

Cordiali saluti

I militari

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 14:46:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A favore di Dellerba

From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)

Date: Wed, 03 Jul 2002 14:46:20 +0200

pinoccio wrote:

> Solidale con Dellerba ideatore del progetto Mulinox che salverà milioni di

> computer in tutto il mondo.

> Resisti, resisti, resisti

> Parlano così solo perchè sono invidiosi dei risultati che stai ottenendo.

> Pinoccio

> "non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire"

Non c'è peggior idiota di chi non vuol capire, non c'è peggior paraculo di chi come te gli regge il gioco, non c'è peggior fesso di chi pensa di "salvare milioni di persone". Ma conoscete il senso dei numeri?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fad2@NoSpamifoa.it Wed Jul 03 14:46:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "FLYBABA" <fad2@NoSpamifoa.it>
Date: Wed, 3 Jul 2002 14:46:54 +0200

> Nulla di più certo,per il vostro invivibile mondo,che un estinzione
> "RADICALE"

Ecceccazzo...

Flybaba

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 14:48:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 12:48:07 GMT

Bravo Eugenio !!! Vedo che ti sei documentato... ma come tu hai notato c'è un piccolo equivoco... quel TR3B dovrebbe volare... e non si tratta né del TR3A da noi identificato, né dell'erroneamente RQ-3A erroneamente chiamato tempo fa TR-3A (vedere il link:
<http://www.wpafb.af.mil/museum/annex/an49.htm>)

Lo dico anche a te... Se vai sul sito www.cun-veneto.it a pagina 2 trovi la nostra risposta (abbiamo emesso perfino un comunicato stampa).

Comunque (per AR.B.EL) non credo sia una nave rettiliana. Infatti se le navi rettiliane sono (lo dice AR.B.EL) come il TR3B (che è triangolare), quello che è stato visto a Monselice era un oggetto di pianta quadrata. Quindi per proprietà sillogistica quello visto a Monselice non era di SICURO una nave rettiliana (ammesso che esistano).

saluti

Al

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:afup3u\$nsu\$1@newsreader.mailgate.org...

> Benni Alfredo C.U.N. wrote:

>

> >> Guarda Alfredo che quello che viene chiamato TR3B e che è stato visto

> >> spesso nella zona dell'area 51 è un tipo di nave rettiliana .

> >

> > Cio' che mi stai rivelando ora è gravissimo !!! Secondo la ricostruzione

> > effettuata dal Sig. Lupino del CUI si tratterebbe invece di un aereo

> > terrestre di 2 Km quadrati...

>

> Scusami, assumendo che non stiate parlando della Triumph TR3B

> (<http://www.seanet.com/users/clauded/tr3b.html>), questa cosa dei 2 Km

> quadrati mi lascia molto perplesso.

> Assumo tu stia parlando della superficie alare. Ora, la sigla "TR" sta per

> "Tactical Reconnaissance" (il vecchio U-2, ad esempio, adesso si chiama

> TR1); sinceramente produrre un ricognitore tattico con una superficie

alare

> di 2 Km quadrati (!) mi sembra controproducente...

>

> --

> You do not need a parachute to skydive.

> You only need a parachute to skydive twice.

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 14:51:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!

From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)

Date: Wed, 03 Jul 2002 14:51:10 +0200

Antonio Bruno wrote:

Ti risparmiamo per il momento,

se permetti siamo concentrati a stanare il "curatore matto" dal buco così
discutiamo direttamente con lui di alcune mail riguardanti la "cura" che
abbiamo in archivio. Sarebbe interessante inviarle a "telefono azzurro"
"antiplagio" &cc.

Vieni che ti aspettiamo in pubblico, fagli sapere come curi le persone

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 14:53:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La vostra favola di UFO preferita.
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:53:44 +0200

nickname wrote:

> Malder & Schelli wrote:

> > Sicuramente ROSWELL.

> > La vostra?

> Dellerba che con la magia islamica impedisce i rapimenti da parte degli
> extraterrestri

Ancor più favola è ammettere che prende a calci in culo i fondamentalisti
e poi mette nel sito gif inneggianti a Bin Laden!

Fagli sapere al popolo di IDU come curi i rapiti, racconta racconta!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fabrizioquercia@tin.it Wed Jul 03 15:00:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Chi vende siti a pochi spiccioli? [OT]
From: fabrizioquercia@tin.it (Fabrizo yQy)
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:00:38 GMT

On 2 Jul 2002 20:49:12 GMT, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
wrote:

>> Frontpage è limitato e tutte le agenzie web storcono giustamente il naso
>> se si conosce solo quello!
>E' un ottimo programma anche per un professionista

Mah...a confronto dreamweaver/frontpage (li uso
entrambi)...dreamweaver per lo sviluppo lato client
(javascript...flash...dhtml...) frontpage per il lato server
(database....e basta)!

>> Sarebbe sufficiente sapere bene Dreamweaver e ovviamente l'HTML (meglio se
>> pure Java script).
>Ecco appunto, in tal caso non importa cosa usi, anche Blocco Note va
>benissimo.

Dreamweaver ha un supporto pauroso al javascript...il notepad no
:)))) al massimo ci fai copia e incolla :)

>> Inoltre la grafica è sempre più importante quindi bisogna avere

>> domestichezza con le funzioni web di Photoshop (per creare pulsanti, loghi
>> e ottimizzare immagini).

La grafica è sempre più importante per chi non va ad analizzare i contenuti...in un sito porno è certo che serve la grafica + di qualsiasi altra cosa :))
sul sito si una biblioteca...beh li ci vanno i contenuti direi...e non una telecamera che gira a 360 gradi per farti vedere tutto l'interno dei locali e che è un sito spaziale...

Non occorre photoshop per fare 2 pulsantini :))

Butto Studio...shareware che funziona sempre:) al max costa 15 euro :)

>O più in generale sapere elaborare le immagini, Photoshop non è il più
>bel programma del mondo, è solo il più costoso.

Si ma ci sarà un motivo...usa la bacchetta magica su photoshop e su paintshop pro e su corel photopaint..poi ne riparliamo :))

>> Inoltre saper dare una "struttura coerente" al proprio sito e, per siti
>> complessi, avere un briciolo di capacità di analisi.

L?analisi va fatta comunque, anche sui siti minuscoli...altrimenti trasformi un sito idiota di 3 sole pagine in un caos innavigabile :)

Conosco gente che ne è stata capace alla grande fidati :))))))
(Riferimenti a persone o bestie sono puramente casuali..dopo aver visto il loro sito ehehheh)

>In altre parole pianificare la stesura del sito, e non aprire Frontpage
>Express e cominciare a digitare a caso.

Se apri frontpage EXPRESS è come se usassi bloconote..e ci vai per forza di cose a caso :) forse dicevi frontpage 2000...(o al limite 98 ce hanno la gestione della struttura del sito)?

>> Con queste basi si è un web-master il lavoro si trova ma se conoscete
>> anche FLASH e ASP allora farete i soldini!!!
>Conoscendo Flash si producono siti inusabili, pesanti e fuori standard.

Siti inusabili non direi del tutto...pallosi quello sì e pesanti pure.

Per il fuori standard:
Plug In di flash 4-5-6 anche x Netscape e Mozilla...i 2 browser di default su linux :) (quindi anche su linux vedi flash)

>Con ASP si producono script assolutamente non portabili e il linguaggio
>in se è brutto e concettualmente poco leggibile (seppur sintatticamente
>molto semplice).

ChiliASp x Linux :))) (costa...daccordo...ma c'e')
Su linux c'e' anche asp2php che converte pagine asp in php...10 minuti di lavoro.

Asp non è brutto...è solo MS :)
(unico suo neo la non portabilità che grazie a chiliaasp esiste)

Poco leggibile? forse si...ma in asp si possono fare cmq belle cose...basta conscerlo a fondo...a basso livello dico...

>importante quando si realizza un sito che esso sia standard onde
>permettere a tutti di vederlo e consultarlo, se usate Flash
>probabilmente il vostro sito potrà vederlo solo chi usa Windows con
>Internet Explorer

IIIIHHHHH ma ke dici?

(Per caso usi solo explorer quando navighi? direi di si...)

Plug In flash 4-5-6 x Mozilla e Netscape (browser di default su linux :))))))

>se usate ASP il vostro sito potrà essere ospitato
>solamente da un server che gira sotto windows ... insomma 'na tristezza
>totale.

Ripeto...CHiliASp x linux)))
Certo non è IIS per windows per le asp...cmq..c'e' :))))))

>Il mio parere personale è che chi decide di utilizzare ASP faccia una
>scelta solo parzialmente professionale e del tutto discutibile. Lo
>stesso dicasi per Flash, Coldfusion e VBscript.

E chi lo dice??

Sono decisioni appunto PROFESSIONALI quelle di buttarsi su un tipo di sviluppo piuttosto che su un altro :)

Un mongolo in asp potrebbe essere un grafico con i contro@@ e quindi perchè non fargli fare grafica..ke magari la fa meglio di me :))))

Non si paragona flash (authoring di contenuti multimediali) con coldfusion (linguaggio server)...solo 2 cose che non hanno a che vedere...2 ambienti diversi...è come se mi paragoni netscape con photoshop :))

>Una lode invece a Java che, seppur pesante da gestire, è totalmente
>portabile e, dalla versione 2, comincia ad essere una piattaforma matura
>e potente.

Java 1 faceva schifo? :) non mi pare...
(Java 1 è morto? Viva Java 1)

e cmq...

P H P !!!!

Linguaggio script, facile, leggero, potentissimo, VELOCISSIMO, gira sia su apache (linux) che IIS (windows) quindi multiplatforma..e non è lento come java...basta un browser :)

e come il suo antagonista asp....viene visualizzato correttamente da qualsiasi browser :)

Saluti a tutti.

Farizio yQy

SCUSATE per l'OT :))

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 03 15:02:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Jul 2002 14:02:47 +0100

Benni Alfredo C.U.N. wrote:

> Lo dico anche a te... Se vai sul sito www.cun-veneto.it a pagina 2 trovi
la
> nostra risposta (abbiamo emesso perfino un comunicato stampa).

Um, scusami. Non sapendo del precedente screzio, non avevo colto la tua ironia nel messaggio :)

Ciao

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:06:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A favore di Dellerba
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 15:06:12 +0200

Grioinpersona wrote:

> Non c'è peggior idiota di chi non vuol capire, non c'è peggior paraculo di
> chi come te gli regge il gioco, non c'è peggior fesso di chi pensa di
> "salvare milioni di persone". Ma conoscete il senso dei numeri?

Perchè Dellerba non comincia a pensare di salvare la sua reputazione (invece dei milioni di persone del terzo mondo) e quindi evitando di

rendersi ridicolo ? :-)

Sarà lui che si è scritto da solo ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:09:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA CURA ?
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Wed, 03 Jul 2002 15:09:04 +0200

Questa la metto in rete senza i nomi
vediamo se gli interessati capiscono
Sapete, ne ho un cd pieno
GRIO

Salve gente sono ***** presidente dell'*.*.*.*.
Vi conosco dalle vostre email avete fatto tredici he?
Li avete visti?
Siamo presi con la riunione annuale dei soci e con il nostro aiuto per
il caso di ***** che è qui a due passi da noi,ci hanno chiesto
aiuto.
Voglio sapere del vostro avvistamento qui hanno visto lo stesso giorno
una palla in cielo che avete visto voi?
Siete stati contattati avete visto un alieno di lucce?
Non ho capito perche vi dobbiamo mandare i virus,dai non siamo cosi
cattivi.
Posso darvi del tu?
Dai possiamo collaborare su questi casi collegati?
Non penso che il vostro presidente ***** abbia qualcosa in
contrario,via!
Ditegli per favore di chiamarmi perche il sito **** che ha dentro ****
non si vede piu.
Ciao ragazzi fatemi sapere qualcosa via!
FIRMA

> Carissimo
> anche se non ci siamo mai sentiti mi fa molto piacere che mi hai scri
tto
> Per il fatto di darci del tu ci mancherebbe altro (ho ** anni)
> TI comunico che sia io che ** **** ***** ***** ***** *****

> non facciamo più parte dell'**** già da qualche settimana.
> Purtroppo non abbiamo più contatti con ***** x quanto riguarda il
sito

> credo che abbia lo stesso nostro problema la Server House di ***** ha preso
> fuoco e il materiale è andato distrutto ma se il sito è salvato su cd non
> dovrebbero esserci problemi a rimetterlo.
> Veniamo al caso
> L'ufo dalla descrizione era una mezzaluna con in mezzo una cupola ed intorno
> un alone credo il classico disturbo dovuto dal campo di forza
> il colore era nero o comunque scuro
> molto veloce tanto che il testimone quando ha deciso di fermarsi x vederlo
> meglio l'ufo è scomparso
> L'ufo pare fosse sopra la raffineria di ***** e non è una novità
> cercherò di metterti in contatto con lui
> X quanto riguarda l'essere di luce è stato visto da tre ragazzi in una zona
> in periferia di ***** dove segnalazioni di questo tipo non sono nuove
> anche se non rientra nella zona da noi denominata calda
> i ragazzi in macchina hanno visto una luce avvicinarsi " sembrava un uomo
> che si illuminava da solo con una torcia elettrica" ma più si avvicinava e
> più si vedeva che si illuminava di luce propria
> quando l'essere è arrivato in prossimità del veicolo i ragazzi hanno deciso
> di scappare
> sto cercando di incontrarli per avere maggiori dettagli
> sto raccogliendo altri dettagli sui due casi se ho novità ci sentiamo
> x quanto riguarda collaborare nessun problema ma tieni conto che sia io che
> i miei collaboratori non facciamo più parte di nessun gruppo
>
>
>
>
>

Dicono che siamo i terribili ***** ma non siamo scemi.
Ricordo ***** che mi chiamò prima di Natale mi parlò bene di voi.
Qui gli si dà da fare il nuovo portale turistico della ***** mi disse che ***** farà anche *** i siti, *** *****.
Non so cosa sia successo tra voi, ho un sacco di email indietro ho letto che ***** farà capire che gli avete dato cose che sputtanano *****.
Non credo che ***** vi volesse male e poi vi faceva fare i ***** del suo gruppo?
***** è stato qui ho visto che sa fare delle cose, ora io e la mia famiglia si dorme bene la notte, credo che se vuole farci del male non lo si ferma ne noi ne voi.
***** è furbo così vi scalda contro ***** ora gli dico di non fare cazzate gli mando un sms.
Intanto ha segato le gambe a voi, tutti ora si ha paura che voi portate le teste dei colleghi a ***** su un piatto, non farete più strada.

é scaltro bisogna dirlo che ci sà fare.

Avete già scritto su ***** che ci siamo parlati ma cosa pensate dai?
Sentite ragazzi potete essere i miei figli,io in queste scemate non
voglio entrarci,***** e ***** possono pulire il cesso della mi
nonna,via!

Noi non ci siamo mai parlati,noi non ci siamo mai scritti.

Dico che queste lettere le hanno mandate degli hakers così io e voi
siamo tutti tranquilli ma da ora amici come prima,non scrivetemi più
che cestino senza neanche leggere sono sincero.

Distinti saluti.

FIRMA

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:21:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT

From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)

Date: 3 Jul 2002 15:21:20 +0200

nickname wrote:

- > Ciao Grigio
- > A mio parere un pò sprovveduto, senza offesa, perchè non ci ha ancora
- > fatto i calli.
- > credo che però quanto accaduto negli ultimi mesi gli abbia aperto gli
- > occhi, così come per Alfredo Lissoni e Edoardo Russo.

Lo penso anche io di Carmelo (che mi consentira certamente il tu)
Per Russo e Lissoni non so che dire, a cosa ti riferisci?
Grio

p.s. il mio nick è Grio e non grigio ;)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mjcartermiprude@sticalli.it Wed Jul 03 15:23:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!

From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>

Date: Wed, 03 Jul 2002 13:23:04 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 11:27:23 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

wrote:

>Insomma, non se ne può più!...Scusate, ma a che cosa è ridotto questo NG?...

>A prendere in giro, anche pesantemente Neuronic, Dellerba, (io?...;-)),

>Arbel ed altri frequentatori non propriamente "allineati"?...

>Guardate che io non voglio difendere nè quello che dicono, nè il modo in cui

>lo dicono, nè la sostanza delle loro argomentazioni. Su questo, non ho mai

>potuto entrare proprio per via dei continui "bombardamenti a tappeto" di

>insulti e provocazioni che vengono rivolti a questi personaggi. Ora io mi

>dico:

>

>*se* fanno affermazioni "ridicole;

>*se* strapazzano fino alla provocazione la Netiquette;

>*se* rispondono malaccio e si mettono a loro volta ad insultare e gridare;

>*se* non rispondono alle domande poste loro e "svicolano" in vari modi;

>*se*...vi stanno sulle palle, parlando "pane al pane"...

>

>LASCIATELI PERDERE!... Per quale motivo aizzare i cani con i bastoni? Perché

>farli ringhiare andando lì ad indispettirli?...

>Ma vi rendete conto che questa dinamica sta paralizzando il NG, e non solo

>in questo caso ma, a voler vedere bene, in tanti altri?...

>

>C'è gente che dice "cazzate"?...Glielo fate notare e continuano a dire

>"cazzate"?...Bene, chi si è visto si è visto e chi ha letto ha letto...

>Killateli e non se ne parli più.

>Chi lurka non è scemo. Forse voi pensate che la gente abbia bisogno delle

>vostre sfottiture per farsi un'idea della "verità"?...Vi sbagliate. Ottenete

>solo il risultato di far allontanare un sacco di gente dalle discussioni e

>dal ng.

>

>E poi, se c'è qualcuno che si sente portatore e rappresentante del "sapere

>assoluto", non potrebbe, proprio in virtù della sua "saggezza", ricordare

>che l'attacco frontale, l'insulto, la sfottitura, sono le armi degli stolti

>ed innestano catene senza fine che vengono chiamate "flame"?...

>

>Infine: a qualcuno, proprio perchè le teste sono tante e la libertà di

>pensiero è un bene *irrinunciabile*, potrebbe anche interessare quello che

>dicono Dellerba, Neuronic, Arbel, (io?...;-)), ecc. Qualcuno potrebbe

>condividerlo. Cos'è, un delitto?...Perseguitiamo anche loro a forza di

>sfottiture?...

>

>No, dai, basta.

>Lasciateli in pace. Lasciateli dire. Ognuno ha *comunque* un suo messaggio

>da portare e *nessuno* ha il diritto di dirci quali messaggi siano più

>giusti e quali meno. Lasciate che i cervelli decidano da soli.

>Grazie e scusate lo sfogo (equilibrato, però!...;-))

>

>Antonio Bruno

>http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

><http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>-----

>" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle

>menti mediocri".

>Albert Einstein.

>-----

>
>
>
>
>

I megalomani sono sempre pericolosi per sè e per gli altri specie se la loro megalomania è nascosta dietro una finta umiltà , ti sembra sensato che quello accende le lampadine solo con lo sguardo? quell' altro è così geniale che ha persino una cura per gli abducted ? e avete il coraggio di chiamarla " libertà di pensiero ,questo?" Io ci vedo solo delle persone a cui la grigia realtà va un pò stretta oltre ad ARBEL che è palesemente un contastorie .

saluti, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:24:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA CURA ?

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 3 Jul 2002 15:24:05 +0200

ti prego continua è troppo divertente :-)

Grioinpersona wrote:

> Questa la metto in rete senza i nomi
> vediamo se gli interessati capiscono
> Sapete, ne ho un cd pieno
> GRIO

> Salve gente sono ***** presidente dell'*.*.*...
> Vi conosco dalle vostre email avete fatto tredici he?
> Li avete visti?
> Siamo presi con la riunione annuale dei soci e con il nostro aiuto per
> il caso di ***** che è qui a due passi da noi,ci hanno chiesto
> aiuto.
> Voglio sapere del vostro avvistamento qui hanno visto lo stesso giorno
> una palla in cielo che avete visto voi?
> Siete stati contattati avete visto un alieno di luce?
> Non ho capito perche vi dobbiamo mandare i virus,dai non siamo cosi
> cattivi.
> Posso darvi del tu?
> Dai possiamo collaborare su questi casi collegati?
> Non penso che il vostro presidente ***** abbia qualcosa in
> contrario,via!
> Ditegli per favore di chiamarmi perche il sito ***** che ha dentro *****
> non si vede piu.
> Ciao ragazzi fatemi sapere qualcosa via!
> FIRMA

> Non credo che ***** vi volesse male e poi vi faceva fare i **** del
> suo gruppo?
> ***** è stato qui ho visto che sà fare delle cose,ora io e la mia
> famiglia si dorme bene la notte,credo che se vuole farci del male non
> lo si ferma ne noi ne voi.
> ***** è furbo cosi vi scalda contro ***** ora gli dico di non fare
> cazzate gli mando un sms.
> Intanto ha segato le gambe a voi,tutti ora si ha paura che voi portate
> le teste dei colleghi a ***** su un piatto,non farete piu strada.
> é scaltro bisogna dirlo che ci sà fare.
> Avete gia scritto su ***** che ci siamo parlati ma cosa pensate dai?
> Sentite ragazzi potete essere i miei figli,io in queste scemate non
> voglio entrarci,***** e ***** possono pulire il cesso della mi
> nonna,via!
> Noi non ci siamo mai parlati,noi non ci siamo mai scritti.
> Dico che queste lettere le hanno mandate degli hackers cosi io e voi
> siamo tutti tranquilli ma da ora amici come prima,non scrivetemi piu
> che cestino senza neanche leggere sono sincero.
> Distinti saluti.
> FIRMA

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:24:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 15:24:14 +0200

Sherlock wrote:

> Prego?????!?! Che stai a di?! Non mi sembra il mio post fosse incentrato su
> Dellerba...

> Sherlock

Si, forse ha ragione nick.
In ogni caso il miglior gruppo ufologico italiano è l'ARRUT
Nick mi aiuti, come Fonzie non riesco a dire (scrivere) scerte parole! :)

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:26:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 15:26:03 +0200

Grioinpersona wrote:

- > Si, forse ha ragione nick.
- > In ogni caso il miglior gruppo ufologico italiano è l'ARRUT
- > Nick mi aiuti, come Fonzie non riesco a dire (scrivere) scerte parole! :)

forse volevi dire Arub ? :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:27:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fratini e il Priet
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 15:27:10 +0200

nickname wrote:

- > Ma sto Dellerba non ha niente da fare tutto il santo giorno vero ?

Dellerba è il virus, io sono la cura!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:30:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA CURA ?
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 15:30:10 +0200

Grio come posso fare per avere quel CD ? :-))))))))))

nickname wrote:

- > ti prego continua è troppo divertente :-)

> Grioinpersona wrote:

> > Questa la metto in rete senza i nomi
> > vediamo se gli interessati capiscono
> > Sapete, ne ho un cd pieno
> > GRIO

> > Salve gente sono ***** presidente dell'*.*.*.*.
> > Vi conosco dalle vostre email avete fatto tredici he?
> > Li avete visti?
> > Siamo presi con la riunione annuale dei soci e con il nostro aiuto per
> > il caso di ***** che è qui a due passi da noi,ci hanno chiesto
> > aiuto.
> > Voglio sapere del vostro avvistamento qui hanno visto lo stesso giorno
> > una palla in cielo che avete visto voi?
> > Siete stati contattati avete visto un alieno di lucce?
> > Non ho capito perche vi dobbiamo mandare i virus,dai non siamo cosi
> > cattivi.
> > Posso darvi del tu?
> > Dai possiamo collaborare su questi casi collegati?
> > Non penso che il vostro presidente ***** abbia qualcosa in
> > contrario,via!
> > Ditegli per favore di chiamarmi perche il sito ***** che ha dentro *****
> > non si vede piu.
> > Ciao ragazzi fatemi sapere qualcosa via!
> > FIRMA

> > > Carissimo
> > > anche se non ci siamo mai sentiti mi fa molto piacere che mi hai scri
> > tto
> > > Per il fatto di darci del tu ci mancherebbe altro (ho ** anni)
> > > TI comunico che sia io che ** *** ***** ***** ***** *****
> > ***** *****
> > > non facciamo più parte dell'***** già da qualche settimana.
> > > Purtroppo non abbiamo più contatti con ***** x quanto riguarda il
> > sito
> > > credo che abbia lo stesso nostro problema la Server House di ***** ha
> > preso
> > > fuoco e il materiale è andato distrutto ma se il sito è salvato su cd
> > non
> > > dovrebbero esserci problemi a rimmetterlo.
> > > Veniamo al caso
> > > L'ufo dalla descrizione era una mezzaluna con in mezzo una cupola ed
> > intorno
> > > un alone credo il classico disturbo dovuto dal campo di forza
> > > il colore era nero o comunque scuro
> > > molto veloce tanto che il testimone quando ha deciso di fermarsi x ve
> > derlo
> > > meglio l'ufo è scomparso
> > > L'ufo pare fosse sopra la raffineria di ***** e non è una novità

> > > cercherò di metterti in contatto con lui
> > > X quanto riguarda l'essere di luce è stato visto da tre ragazzi in un
> > a zona
> > > in periferia di ***** dove segnalazioni di questo tipo non sono nu
> > ove
> > > anche se non rientra nella zona da noi denominata calda
> > > i ragazzi in macchina hanno visto una luce avvicinarsi " sembrava un
> > uomo
> > > che si illuminava da solo con una torcia elettrica" ma più si avvicin
> > ava e
> > > più si vedeva che si illuminava di luce propria
> > > quando l'essere è arrivato in prossimità del veicolo i ragazzi hanno
> > deciso
> > > di scappare
> > > sto cercando di incontrarli per avere maggiori dettagli
> > > sto raccogliendo altri dettagli sui due casi se ho novità ci sentiamo
> > > x quanto riguarda collaborare nessun problema ma tieni conto che sia
> > io che
> > > i miei collaboratori non facciamo più parte di nessun gruppo
> > >
> > >
> > >
> > >

> > Dicono che siamo i terribili ***** ma non siamo scemi.
> > Ricordo ***** he mi chiamò prima di Natale mi parlò bene di voi.
> > Qui gli si dà da fare il nuovo portale turistico della ***** mi
> > disse che ***** farà anche *** i siti,*** *****.
> > Nono so cosa sia successo tra voi, ho un sacco di email indietro ho
> > letto che ***** farà capire che gli avete dato cose che sputtanano
> > *****.
> > Non credo che ***** vi volesse male e poi vi faceva fare i ***** del
> > suo gruppo?
> > ***** è stato qui ho visto che sà fare delle cose,ora io e la mia
> > famiglia si dorme bene la notte,credo che se vuole farci del male non
> > lo si ferma ne noi ne voi.
> > ***** è furbo così vi scalda contro ***** ora gli dico di non fare
> > cazzate gli mando un sms.
> > Intanto ha segato le gambe a voi,tutti ora si ha paura che voi portate
> > le teste dei colleghi a ***** su un piatto,non farete più strada.
> > é scaltro bisogna dirlo che ci sà fare.
> > Avete già scritto su ***** che ci siamo parlati ma cosa pensate dai?
> > Sentite ragazzi potete essere i miei figli,io in queste scemate non
> > voglio entrarci,***** e ***** possono pulire il cesso della mi
> > nonna,via!
> > Noi non ci siamo mai parlati,noi non ci siamo mai scritti.
> > Dico che queste lettere le hanno mandate degli hackers così io e voi
> > siamo tutti tranquilli ma da ora amici come prima,non scrivetemi più
> > che cestino senza neanche leggere sono sincero.
> > Distinti saluti.
> >

FIRMA

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:33:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA CURA ?

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 3 Jul 2002 15:33:14 +0200

Grioinpersona wrote:

> Non ho capito perche vi dobbiamo mandare i virus,dai non siamo cosi

> cattivi.

chissà come mai il presidente di se stesso ha questa fama :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:33:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A favore di Dellerba

From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)

Date: 3 Jul 2002 15:33:35 +0200

nickname wrote:

> Perchè Dellerba non comincia a pensare di salvare la sua reputazione

> (invece dei milioni di persone del terzo mondo) e quindi evitando di

> rendersi ridicolo ? :-)

> Sarà lui che si è scritto da solo ?

Perchè sa che *lui è il virus ed io la cura*!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:36:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA CURA ?
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 15:36:13 +0200

nickname wrote:

> Grioinpersona wrote:

> > Non ho capito perche vi dobbiamo mandare i virus,dai non siamo cosi
> > cattivi.

> chissà come mai il presidente di se stesso ha questa fama :-)

No, sbagli. Quella è un'altra persona (che evidentemente parla di lui) :))
Ritenta!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:40:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 15:40:51 +0200

Intendo dire che molti ricercatori come Lissoni e Russo si sono accorti
solo troppo tardi della persona con cui avevano a che fare.
Gli hanno dato troppa confidenza e si sono rovinati l'immagine (Russo) o
hanno avuto parecchie tribolazioni (Lissoni).
Peccato perchè Alf è un bravo ricercatore e una persona a modo.
Ciao GRIO ;-)

Grioinpersona wrote:

> Lo penso anche io di Carmelo (che mi consentira certamente il tu)
> Per Russo e Lissoni non so che dire, a cosa ti riferisci?
> Griio

> p.s. il mio nick è Griio e non grigio ;)

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:42:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA CURA ?
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 15:42:50 +0200

nickname wrote:

> Griio come posso fare per avere quel CD ? :-)))))))))))))

Forse lo regalo ad Andreoli per distribuirlo gratuitamente :))

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 03 15:45:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 13:45:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7ka3iuc4rb3k8kpfua6hfvmq94qpecjnpn@L.Serni...
> On Tue, 02 Jul 2002 11:09:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>
> Riprovo comunque ad esprimere il concetto.
>
Si forse è meglio....

> "Il filmato di Oliver's Castle contiene dati NON COMPATIBILI con quello
> che era il procedimento di registrazione della telecamera. Dunque, quei
> dati in piu' non possono provenire da quella telecamera. E quindi, sono
> stati aggiunti DOPO."
>
Adesso si capisce quello che intendi, bene e allora , cosa vuol dire questo
: Sono stati effettuati da un'altra " telecamera "

e poi montati, nulla è stato aggiunto dopo.

> Questo ci dice solo che il filmato e' stato MANIPOLATO, e non che e' un
> falso.

>

O BENE ALLORA LO HAI DETTO " NON E' UN FALSO " non è un urlo ma un sospiro
.....il mio.

> Ma questo fatto, unitamente alle altre "stranezze" del filmato (tipo la
> fortuna bestia di inquadrare il cerchio PRIMA che si formasse usando un
> appostamento fisso), ha convinto

>

" Forse " chi ha filmato sapeva dove sarebbe stato fatto il Crop...sempre "
forse " chi lo ha fatto voleva che si vedesse il momento in cui veniva
realizzato. Tanto per dirimere : "Forse" = Sicuramente

> >Ah allora sei uno scettico Leonardo e dimmi in che cosa credi ? In
qualcosa

> >crederai o sei un ateo convinto ?

> Cosa c'entra il credere nella non esistenza di Dio (tale e' l'ateismo),
> con il credere in qualcos'altro?

Scusa la mia domanda era troppo polemica.

Si ma tu credi nel Supremo Creatore ? Non parlo di religioni sono un'altra
cosa. Credi nella Forza che lega l'universo, nella Suprema conoscenza che ci
parla ? Le senti ?

>

>CUT

> >Sei uno Scettico, e non sei solo, allora per voi ci vuole la terapia
d'urto,

>

> Per "noi"?

>

> Io parlo per me.

>

> >è quella che vuoi ?

>

> Oh. Siamo già alle minacce? Prego. Be my guest.

>

Ma non è una minaccia, nel caso non sarebbe nulla di dannoso.....(ô____ô)

> >Vedi tu non ragioni male, ma sei condizionato dal tuo scetticismo, da
dove

> >arriva questa chiusura feroce

>

> Chiusura feroce? Ah, ah. Hic Rhodus, hic salta: dimmi un po' rispetto a

> che cosa, sarei chiuso, e vediamo se ho fornito dei motivi, o se invece
> mi sono trincerato dietro un ostinato negazionismo.

> Alcune delle 'chiusure' che ci hanno visto da lati opposti:

>

> - Non credo che un inviato militare di Sirio possa ignorare dati fisici
> elementari (tipo il numero atomico dell'oro)? No, non lo credo. Penso
> che i motivi siano ovvi.

>

Ma tu veramnete sei convinto che io non conoscessi il numero atomico dell'
Oro ? Ecco vedi questo è uno dei tuoi limiti, tu presumi troppe cose.
L'ho imparato a scuola sulla terra. Come te.

- Non credo che la luce di Sirio possa essere "filtrata" da una nube di
> ioni ferro? Non credo neanche a questo - per considerazioni di fisica
> elementare cui ho accennato e sarò lieto di approfondire.

>

Vatti a leggere le ricerche di Harwitt

<http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html> lì
potrai trovare questa ricerca che la Nasa stà finanziando.

Domanda: Perché mai la Nasa che ha il Budget sotto il tiro dell'opinione
pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca sul sistema di Sirio e non
magari su Proxima Centauri ?

Alquanto strano no ?

- Non credo che un metallo possa essere trasparente: anche qui, per dei
> motivi noti a tutti coloro che hanno passato Fisica II, o Chimica; o,
> volendo, anche Elettronica Generale.

>

Lo stato di un metallo dipende da tante condizioni, sulla terra è allo stato
solido in natura, sulla terra però, ma può essere allo stato liquido o
anche aereiforme.

- Non credo che un campo magnetico capace di "attenuare la luce", possa
> essere generato da un magnete permanente. Soprattutto, non credo che,
> in vicinanza di una nube di ioni ferro, possa evitare il disastro.

> - Non credo che un raggio di anti-ioni sia un'arma utile contro vittime
> dotate dei (rudimentali) mezzi per costruire missili chaff. Il motivo
> dovrebbe apparirti ovvio, ma se no, te lo spiego.

>

E' generato dal pianeta , da questo metallo trasparente blu. Questo campo si
auto alimenta proprio

con la luce, in realtà non la scherma ma la assorbe e la restituisce come
energia, generando un campo magnetico.

Le navi Siriane usano questa metalloenergia.

E perchè un raggio di antimateria non dovrebbe essere efficace contro dei
missili ?

Lo è sicuramnete contro chi li spara, l'energia che circonda le nostre navi
le rende invulnerabili contro qualunque missile, anche quelli con testata
nucleare.

> >Cosa ne pensi della telepatia

>

> "Allora"? Come al solito, parti da premesse che andrebbero dimostrate -
> per esempio: se credo alla telepatia od alla preveggenza, e se, in tale
> caso, esse esulino dalle mie conoscenze (che e' cosa diversa dalla "mia
> comprensione") - e, due righe piu' tardi, le dai per dimostrate e parti
> a costruirci sopra una casa.

>

Io ti ho chiesto come ti poni davanti a questi fenomeni ? Li indaghi
o li scarti dalla tua ricerca ?

> Mentre e' proprio dell'uomo sapiente, porre sopra la pietra la sede per
> le fondamenta, tu, o stolto, ti comporti come un fiume che scorre senza
> mai mantenere il medesimo corso.

>

No Comment

> Scherzi a parte, non c'e' bisogno di nessuna conoscenza astrofisica. Le
> stelle sono corpi dotati di _enorme_ massa ed emettono ioni (quasi solo
> protoni e raggi alfa, credo; comunque non cambia molto).

>

> Una nube di ferro sarebbe in balia di due effetti contrastanti: i venti
> solari, che tenderebbero ad espellerla verso l'esterno, verniciandoci i
> pianeti (specie se dotati di robusto campo magnetico); la gravita', che
> tenderebbe ad attirare la nube nella stella.

>

> Tu dici che la nube e' in orbita intorno alla stella... Tralasciando la
> faccenda non semplice della risonanza con i pianeti, la nube non e' una
> figura stabile. Per questo Saturno ha ANELLI e non una CORONA SFERICA.

>

> Potrebbe esserci un sottile disco di ioni ferro, ma a questo punto temo
> che sbatteresti le gengive contro lo spessore (e l'esistenza) di quella
> cosa chiamata eclittica. Oltre che sulle risonanze orbitali (com'e' che
> Saturno ha piu' di un anello? Cosa ha creato la divisione di Cassini, e
> perche' non ci vedo GHE.MU a rivestire il ruolo di satellite pastore?).

>

> >poni neanche il dubbio di pensare che puo' esserci dell'altro da
conoscere.

> >Invece di chiedere le prove di tutto, iniziare a chiedersi : " Ma quello
che

> >dice può essere possibile ? "

>

> Esatto. Quello che dici puo' essere possibile?

>

> In questo universo, no. Ci sono delle cose che non tornano, e per molte
> di esse non ci si puo' appoggiare neanche al fatto che le leggi fisiche
> su Sirio possano essere diverse che sulla Terra.

>

Se i terrestri dominassero le leggi dell'universo ti darei ragione,
ma sono solo all'inizio di questa comprensione.

Einstein ha aperto gli orizzonti solo 100 anni fa, un po' meno di 100 anni.
Sono niente nella ricerca dell'universo e delle sue leggi.

CUT

> > >Esempio: Io riesco a far funzionare un interruttore con i fili
staccati,

> >credi che sappia come faccio ? NON LO SO. Dimmelo tu, almeno provaci.
>
> Hai provato a chiedere ai Siriani? Seriamente.

Io sono giovane ancora con il tempo lo scoprìro'.

>
> Personalmente, più' che un consulente militare, mi sembri una cavia che
> qualcuno abbia mandato allo sbaraglio. Può' essere che qualcuno t'abbia
> fornito delle "prove" di origine siriana, ma... tu ci sei stato mai, su
> Sirio? Distingueresti dei manufatti siriani da manufatti di Libia?

>
Si allo sbaraglio , questo lo penso anchio, ma è uno dei compiti degli esploratori andare allo sbaraglio.

> E allora, come puoi (e come possiamo, noi) essere sicuri che quello che
> dici, e in cui sono sicuro tu credi, sia vero? Come sappiamo che tu non
> sei un'esca disposta da chi sa chi, e per chi sa quale motivo? Per es.,
> un esperimento per vedere quanti e quali sono i Terrestri più' tonti?
>

In tutta sincerità mi rendo conto che non hai del tutto torto, la mia esortazione a sentire, in effetti non può' esimermi dal darvi qualche prova di quello

che dico, ma non lo farei mai come una cavia.

E poi stò aspettando una comunicazione su questa possibilità, anche perchè non riguarda solo me , ma anche gli altri 11 .

ciao

arbel

From posta@pesto.it Wed Jul 03 15:47:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>

Date: Wed, 3 Jul 2002 15:47:23 +0200

> > Quindi se non ho capito male per poter vedere che le luci si accendono
> > bisogna prima credere in qualcosa che tu sostieni "esistere".
> >

> No , non ho detto questo ho detto che se per credere devi vedere , non
> affini mai la tua percezione, ma ti basi sui 5 sensi quotidiani, e questo
> non rappresenta una crescita, è ovvio che se si vede un fenomeno dal vivo
> con buona probabilità, ma non necessariamente anche lo scettico si
> convincerà,

stiamo aspettando....

ca##aro!

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 15:48:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA CURA ?
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 15:48:56 +0200

Salverai milioni di fessi che altrimenti sarebbero cascati nelle braccia del vigevanese :-)
se non vuoi (o come molto più probabile non puoi) esporti direttamente spedendomi il CD puoi almeno pubblicarne qui il contenuto ?
Pensavo di averti identificato ma purtroppo mi ero sbagliato :-(non eri tu :-)

Grioinpersona wrote:

> nickname wrote:

> > Griio come posso fare per avere quel CD ? :-)))))))))))))

> Forse lo regalo ad Andreoli per distribuirlo gratuitamente :))

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 15:53:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 15:53:20 +0200

nickname wrote:

> Grioinpersona wrote:

> > Si, forse ha ragione nick.
> > In ogni caso il miglior gruppo ufologico italiano è l'ARRUT
> > Nick mi aiuti, come Fonzie non riesco a dire (scrivere) scerte parole! :)

> forse volevi dire Arub ? :-)

Uhhh nickname mi sa che frequentiamo gli stessi luoghi! :))
Io direi ARTU (e i cavalieri della tavola sgangherata)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grioinpersona@spam.it Wed Jul 03 16:01:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: 3 Jul 2002 16:01:11 +0200

nickname wrote:

- > Intendo dire che molti ricercatori come Lissoni e Russo si sono accorti
- > solo troppo tardi della persona con cui avevano a che fare.
- > Gli hanno dato troppa confidenza e si sono rovinati l'immagine (Russo) o
- > hanno avuto parecchie tribolazioni (Lissoni).
- > Peccato perchè Alf è un bravo ricercatore e una persona a modo.
- > Ciao GRIO ;-)

Ne sei sicuro? :)

Attendi ancora un po e poi vediamo se
quello che scrivi corrisponde a realta
io conosco un particolare su quanto
scrivi ;)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 03 16:05:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Jul 2002 16:05:06 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

[cut]

- > Vatti a leggere le ricerche di Harwitt
- > [http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-](http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html)
- > [CanisMajoris.html](http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html) lì potrai trovare questa ricerca che la Nasa stà
- > finanziando. Domanda: Perchè mai la Nasa che ha il Budget sotto il
- > tiro dell'opinione pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca
- > sul sistema di Sirio e non magari su Proxima Centauri ?
- > Alquanto strano no ?
- >

scusa Arbel se rispondo solo a questo ma la cosa mi ha incuriosito...
la ricerca di Harwitt non riguarda Alpha Canis Major, Sirio ma un'altra
stella ben più lontana che sta pure lei nella costellazione del cane
maggiore ma distante 5000 anni luce, "VY Canis Major"

insomma non centra nulla con il sistema siriano...

come può essere spiegato questo fatto :-)) ?

oaic
mic

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 16:05:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 3 Jul 2002 16:05:09 +0200

A questo punto sono curioso ;-)
L'ideale sarebbe scambiarsi le email per parlarne liberamente, ma come
facciamo?

Grioinpersona wrote:

> nickname wrote:

> > Intendo dire che molti ricercatori come Lissoni e Russo si sono accorti
> > solo troppo tardi della persona con cui avevano a che fare.
> > Gli hanno dato troppa confidenza e si sono rovinati l'immagine (Russo) o
> > hanno avuto parecchie tribolazioni (Lissoni).
> > Peccato perchè Alf è un bravo ricercatore e una persona a modo.
> > Ciao GRIO ;-)

> Ne sei sicuro? :)
> Attendi ancora un po e poi vediamo se
> quello che scrivi corrisponde a realtà
> io conosco un particolare su quanto
> scrivi ;)

> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fabrizioquercia@tin.it Wed Jul 03 17:05:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argomento serio
From: fabrizioquercia@tin.it (Fabrizo yQy)
Date: Wed, 03 Jul 2002 15:05:12 GMT

On Sun, 30 Jun 2002 21:55:39 +0200, Rg@libero.it (Grigio) wrote:

>Quale è il gruppo più forte e serio in Italia?

Secondo me non si conosce...magari qualche gruppetto underground che fa ricerche a spese proprie

>Secondo voi esistono solo i grigi o altri alieni?

Le prove dei grigi ci sono?

Secondo me anche noi, qualora andassimo in altri pianeti, saremmo per loro una forma di vita aliena...non trovi?

Altre forme di vita di sicuro sì...batteri..energie...ecc..ecc..

>Esistono basi aliene sulla terra?

mmm...bo...si dice di info su una base in australia ma non so che dirti...l'area51 non è una base aliena...E' UNA BASE TERRESTRE...che al limite custodisce cose aliene...ma è una base nostra !!!!

>Roswell è una bufala o realtà?

Secondo me bufala...x nascondere altro probabilmente

>Dite le vostre opinioni e che si astengano gli idioti perditempo.

>Andate in alti siti a dire scemenze. Saluti distinti

Mh...io tempo fa ho avuto un avvistamento interessante che potrei definire UFO solo per il fatto che non sono riuscito a capire IO cosa fosse...quindi un ufo x me...ma da qui a confermare che fosse proprio un ufo..beh ce ne passa...

Qualcosa lassu' c'e'...ma non ci andremo mai a vedere...ed inoltre penso ke la miglior ricerca ella verita' sia quella fatta a spese proprie...leggendo..capendo..imparando...

Ciao :)

From nagash@tin.it Wed Jul 03 17:08:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 15:08:27 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:boCU8.101710\$j65.2474738@twister1.libero.it...
> Bravo Eugenio !!! Vedo che ti sei documentato... ma come tu hai notato c'è
> un piccolo equivoco... quel TR3B dovrebbe volare... e non si tratta né del
> TR3A da noi identificato, né dell'erroneamente RQ-3A erroneamente chiamato
> tempo fa TR-3A (vedere il link:
> <http://www.wpafb.af.mil/museum//annex/an49.htm>)
>

> Lo dico anche a te... Se vai sul sito www.cun-veneto.it a pagina 2 trovi
la
> nostra risposta (abbiamo emesso perfino un comunicato stampa).
>
> Comunque (per AR.B.EL) non credo sia una nave rettiliana. Infatti se le
navi
> rettiliane sono (lo dice AR.B.EL) come il TR3B (che è triangolare), quello
> che è stato visto a Monselice era un oggetto di pianta quadrata. Quindi
per
> proprietà sillogistica quello visto a Monselice non era di SICURO una nave
> rettiliana (ammesso che esistano).
>

> saluti

> Al

Era una sonda allora se era quadrata, ma nel caso poteva avere una diagonale
al massimo di 35 metri.

E' confermato con certezza che era quadrata come nella vostra ricostruzione
?

E' importante perchè le sonde sono senza equipaggio, le navi hanno
l'equipaggio, le diverse implicazioni sono ovvie.

-°°°° A. RB. EL. -°°°-

>
>
>
>
>
>

From sernil@tin.it Wed Jul 03 17:42:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 15:42:42 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 13:45:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> "Il filmato di Oliver's Castle contiene dati NON COMPATIBILI con quello
>> che era il procedimento di registrazione della telecamera. Dunque, quei
>> dati in piu' non possono provenire da quella telecamera. E quindi, sono
>> stati aggiunti DOPO."

>Adesso si capisce quello che intendi, bene e allora , cosa vuol dire questo

>: Sono stati effettuati da un'altra "telecamera"
>e poi montati, nulla è stato aggiunto dopo.

Cosa significa? Non capisco.

>> Questo ci dice solo che il filmato è stato MANIPOLATO, e non che è un
>> falso.

>O BENE ALLORA LO HAI DETTO "NON È UN FALSO"

No. Ho detto che questo non ci dice che sia un falso.

Non c'è la CERTEZZA DEL NON FALSO, come dici tu: c'è una INCERTEZZA DEL
VERO.

>> Ma questo fatto, unitamente alle altre "stranezze" del filmato (tipo la
>> fortuna bestia di inquadrare il cerchio PRIMA che si formasse usando un
>> appostamento fisso), ha convinto

>"Forse" chi ha filmato sapeva dove sarebbe stato fatto il Crop...sempre "
>forse" chi lo ha fatto voleva che si vedesse il momento in cui veniva
>realizzato. Tanto per dirimere: "Forse" = Sicuramente

Pero'. Te la fuzzy logic la pigli di tacco :-)

>Si ma tu credi nel Supremo Creatore?

Dovremmo discuterne gli attributi - e si scivolerebbe nel misticismo. Ma,
sotto certe ipotesi, sì. Non so se sia lo stesso di cui parli tu, però'.

>Credi nella Forza che lega l'universo, nella Suprema conoscenza che ci
>parla? Le senti?

Attorno a noi. Qui, fra te, me, la roccia, l'albero? Sì.

>> Alcune delle 'chiusure' che ci hanno visto da lati opposti:

>> - Non credo che un inviato militare di Sirio possa ignorare dati fisici
>> elementari (tipo il numero atomico dell'oro)? No, non lo credo. Penso
>> che i motivi siano ovvi.

>Ma tu veramente sei convinto che io non conoscessi il numero atomico dell'
>Oro?

Sì. Le tue testuali parole sono state:

:: Elemento 79!? Sei un lettore di FRED HOYLE? quell'elemento c'è solo
:: nella sua testa.

e hai rincarato:

:: Non mi aspettavo che tu citassi l'Enciclopedia Fantastica
:: ti stavo quasi prendendo sul serio.(ô-ô).??!!

Giudica tu.

>>- Non credo che la luce di Sirio possa essere "filtrata" da una nube di ioni ferro? Non credo neanche a questo - per considerazioni di fisica elementare cui ho accennato e sarò lieto di approfondire.

>Vatti a leggere le ricerche di Harwit

><http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html> lì

>potrai trovare questa ricerca che la Nasa sta finanziando.

>Domanda: Perché mai la Nasa che ha il Budget sotto il tiro dell'opinione

>pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca sul sistema di Sirio

Sul sistema di Sirio?

AR.BE.L., tu l'hai letta quella ricerca? Mica tutta: solo la prima riga?

Facciamo così, dimentichiamoci di questa storia. Ti concedo di ritirare la mossa, e, se non insisti, farò finta che tu non abbia mai parlato di Harwit e delle sue ricerche.

> - Non credo che un metallo possa essere trasparente: anche qui, per dei motivi noti a tutti coloro che hanno passato Fisica II, o Chimica; o, volendo, anche Elettronica Generale.

>>
>Lo stato di un metallo dipende da tante condizioni, sulla terra è allo stato solido in natura, sulla terra però, ma può essere allo stato liquido o anche aereiforme.

Esito a dirtelo: c'è una certa differenza fra "liquido" e "trasparente" (non so se hai mai visto un po' di mercurio).

Inoltre, "liquido" e "aeriforme" sono esclusi - perché tu ci parlavi di MONTAGNE. Le montagne sono solide.

> - Non credo che un campo magnetico capace di "attenuare la luce", possa essere generato da un magnete permanente. Soprattutto, non credo che, in vicinanza di una nube di ioni ferro, possa evitare il disastro.
>> - Non credo che un raggio di anti-ioni sia un'arma utile contro vittime dotate dei (rudimentali) mezzi per costruire missili chaff. Il motivo dovrebbe apparirti ovvio, ma se no, te lo spiego.

>E' generato dal pianeta, da questo metallo trasparente blu. Questo campo si auto alimenta proprio
>con la luce, in realtà non la scherma ma la assorbe e la restituisce come energia, generando un campo magnetico.

Yawn. Un campo magnetico non può compiere lavoro. Ti accontenti, oppure vuoi insistere su questa strada?

A parte questo, se il metallo ASSORBE la luce, allora, dove quel metallo non c'è, la radiazione di Sirio arriva intatta. Non solo - un corpo, se è (semi)trasparente, solo con gran difficoltà può ASSORBIRE LA LUCE.

>Le navi Siriane usano questa metalloenergia.

>E perchè un raggio di antimateria non dovrebbe essere efficace contro dei
>missili ?

Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -, il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e' reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).

Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un cono, e poi in una nube.

Non solo: un raggio antimateria - essendo antimateria e non energia - e' soggetto alla forza di Lorenz, e puo' essere deviato con facilita'. Puo' perfino essere rivolto contro chi lo emette, sia direttamente, sia - ma, per quello, ci vuole un fior di tecnologia - "coprendolo", con un raggio ionico piu' denso (che e' *molto* piu' facile da produrre rispetto ad un raggio antimateria). Il raggio e' di per se' innocuo - e se colpisse una persona non gli farebbe niente. Ma, se arriva sull'emettitore del raggio antimateria, succede l'Armageddon.

>> "Allora"? Come al solito, parti da premesse che andrebbero dimostrate -
>> per esempio: se credo alla telepatia od alla preveggenza, e se, in tale
>> caso, esse esulino dalle mie conoscenze (che e' cosa diversa dalla "mia
>> comprensione") - e, due righe piu' tardi, le dai per dimostrate e parti
>> a costruirci sopra una casa.

>Io ti ho chiesto come ti poni davanti a questi fenomeni ? Li indaghi
>o li scarti dalla tua ricerca ?

Indago, e' logico... Ho trovato piu' evidenza di telepatia rispetto alla preveggenza - ed e' piu' complesso secondo me studiare quest'ultima. Per fartela breve, ritengo piu' interessante la telepatia. Anni addietro, io ed alcuni amici ci siamo cimentati nella costruzione di un amplificatore telepatico (o, meglio: di quello che pensavamo potesse esserlo). Abbiamo ottenuto un unico risultato interessante, ma gli effetti collaterali non consentivano di proseguire su quella strada.

>> Personalmente, piu' che un consulente militare, mi sembri una cavia che
>> qualcuno abbia mandato allo sbaraglio. Puo' essere che qualcuno t'abbia
>> fornito delle "prove" di origine siriana, ma... tu ci sei stato mai, su
>> Sirio? Distingueresti dei manufatti siriani da manufatti di Libia?

>Si allo sbaraglio , questo lo penso anchio, ma è uno dei compiti degli
>esploratori andare allo sbaraglio.

C'e' modo e modo di fare le cose.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From mjcartermiprude@sticalli.it Wed Jul 03 17:54:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AIUTO ARBEL !!!!!!!
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 15:54:19 GMT

Aiuto Arbel , l' enel mi ha staccato la corrente elettrica, pensaci
tu ti prego!!!!

ciao, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -

From gian@libero.it Wed Jul 03 18:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basta prendere in giro!!!!
From: gian@libero.it (gianni)
Date: Wed, 03 Jul 2002 18:31:29 +0200

Smettetela tutti di prendere in giro Dellerba. Non vi sembra di esagerare?
Ho guardato il suo sito IdeeNet e devo dire che, nonostante non sia
graficamente impeccabile, contiene moltissime utility interessanti.
Questo forum si dovrebbe occupare d'altro che di prendere in giro la gente
che, comunque, è talmente furba da non controbattervi.

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 03 18:48:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:48:01 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Domanda: Perchè mai la Nasa che ha il Budget sotto il tiro dell'opinione
> pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca sul sistema di Sirio e
non
> magari su Proxima Centauri ?

Altra domanda: perche' spacci per studio sul sistema di Sirio un testo nel
quale si parla invece di un'altra stella (oltre 500 volte piu' lontana) ?

> Alquanto strano no ?

Molto.

saluti

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 03 18:48:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:48:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>Anni addietro, io
> ed alcuni amici ci siamo cimentati nella costruzione di un amplificatore
> telepatico (o, meglio: di quello che pensavamo potesse esserlo). Abbiamo
> ottenuto un unico risultato interessante, ma gli effetti collaterali non
> consentivano di proseguire su quella strada.

Uh? Questa cosa mi incuriosisce... se ne puo' sapere di piu'?
Ok, qui siamo OT. Ma, non so, magari su un altro NG potrebbe essere
interessante...
O nei hai gia' parlato in passato?

saluti
ded

From anthony50@bluntedmigration.com Wed Jul 03 18:51:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Scientific Explanation of the UFO Mystery
From: "learned" <anthony50@bluntedmigration.com>
Date: 3 Jul 2002 17:51:07 +0100

You can read a scientific explanation of the UFO mystery at this website:
<http://www.maxpages.com/ufoexplanation>

Posted Via Uncensored-News.Com - Still Only \$9.95 - <http://www.uncensored-news.com>
<><><><><><><> The Worlds Uncensored News Source <><><><><><><>

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:26 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
j454iusd20r46huuf48uljlikq8g4u8g75@L.Serni...

> On Tue, 02 Jul 2002 15:25:10 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:
>
> > Sono d'accordo con te
>
> Clamoroso al Cibali.

???????????????

Che vuol dire?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:32 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
H9zU8.100063\$Kt3.2450547@twister2.libero.it...

> Consiglio spassionato:
> Come troll riscuoteresti anche un discreto successo, ma non hai abbastanza
> resistenza e parti subito incazzandoti a destra e a manca.
> In alcuni frangenti il tuo stile è simile a quello di Quetzal.
> Peccato, perchè con un atteggiamento migliore saresti un bel giocattolino.

Scusami ma ti contraddico.

Neuronic è logoroico vero. Ma da delle soddisfazioni! Certo ci devi penare,
ma alla fine te le da.

Non è mica come Pablo Ayo che si rompe subito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:33 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
LHzU8.29003\$Jj7.779999@news1.tin.it...
> DIEGO, IO QUESTE COSE LE STUDIO!!!

Secondo me ti studiano invece.

> AL CONTRARIO DI TUTTA QUESTA GENTE ROZZA
> E IGNORANTE

Già siamo rozzi ignoranti che scrivono geometria invece di giometria.
Bizzarrie della vita.

> CHE SI METTE A FARE BRANCO ALL'INTERNO DEGLI N.G. DI UFOLOGIA,
> QUANDO INVECE IO LI METTEREI A ZAPPARE LA TERRA E A PIANTARE BANANE!!!

A piantare banani cosa mai. In Italia non si coltivano banane tranne che in
Sicilia.

> PURTROPPO COME SI DICE "BUONE MANI STRAPPATE ALL'AGRICOLTURA"!!!

Braccia, si dice braccia strapate all'agricoltura.

> VEDO CHE
> ANCHE TU NON HAI NIENTE DA DIRE... SU LO SCHIAFFO MORALE TE LO SEI PRESO
> ANCHE TU E NON POSSO FARE ALTRO CHE PRENDERNE ATTO.

E vai!!!!!!!!!!!!!! Ripartono questi schiaffi morali!!!!!!!!!! Sei un
mito!!!!!!!!!!!!

Ma visto che siamo in tema mi dai uno schiaffo morale rispondendo a queste
tre domamndini facili facili?

- 1) Che cosa è la velocità ultramagnetica?
 - 2) Cosa sono i fasci di onde laser?
 - 3) parla della partecipazione di Einstein al progetto Manhattan.
- Così mi rifili tre schiaffi morali al prezzo di uno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:35 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
MHZU8.29004\$Jj7.779902@news1.tin.it...

> MA GUARDA QUELLI CHE DEVONO RISPONDERE ALLE DOMANDE SIETE ANCHE VOI:

E quali domande neurotico? Così per sapere.

> MA NON

> VI FATE PENA, IN 5 NON SAPETE DIRE UN CAZZO!!!!

Dici?

> CHE IGNORANZA!!!

Ulalalalallalallala! Scusami chi ha scritto il subject? Tu vero? E qualche
piccolo errore non c'è?

> DAVVERO

> VEDETE COSA SUCCEDDE QUANDO I PRATICONI SI METTONO A GIOCARE AL PROFESSORE
E

> ALL'INSEGNANTE???

E cosa succede illuminaci, ma prima prendi la pillola blu!

> SUCCEDDE CHE CI FATE BRUTTE FIGURE. SPAWRACCHIO, SENTI, HAI

> COLLEZIONATO UNA ALTRA BRUTTA FIGURA!!!

Mi è sfuggita! Cacchio!

> COME GLI ALTRI, MI SIETE CALATI

> ANCORA DI PIU'...

Traduzione?

> DA PARTE MIA LA LEZIONE VE L'HO DATA, MENTRE DA PARTE

> VOSTRA STO ASPETTANDO LE VOSTRE PERSONALI SCUSE NEI MIEI RIGUARDI.... CHI
E'

> IL PRIMO???

Se rispondi alle altre tre domandine ci potremmo anche complimentare con te.

1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?

2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronico il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:36 GMT

SamaeL <damage@incorporated.org> wrote in message
o6AU8.35486\$vm5.1302976@news2.tin.it...
>

> Scusate se mi infilo nella discussione, ma secondo me ha ragione Bak.
Quello
> li' e' un cretino DOC;

Sbagli è un cretino DOCG.

> lo si capisce partendo dal nick, proseguendo col caps
> lock, e concludendo (provvisoriamente) con i segni di interpunzione.
> Hai altre prove da offrirci, Neuronico?

Se lo "stimoli" a dovere ti darà tutte le prove che vuoi.
Potresti chiedergli, forse a te risponde, cosa sono:

- 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
- 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
- 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Grazie.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA PROVA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:37 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
QHzU8.29008\$Jj7.780245@news1.tin.it...

> LEGGETE ATTENTAMENTE SOTTO: QUESTA è LA PROVA DEL FATTO CHE LE MIE E-MAIL

E tu mandi mail? A chi?

> VENGONO VAGLIATE ATTENTAMENTE DA ZAPPATERRA ALLA RICERCA DI ERRORI PER
> METTERE IL VOTO A FINE PAGINA!!!

Zappaterra controlla le tue mail? Echi è costui?

> POI NON E' VERO CHE SONO TUTTI DEI
> MAESTRI???

Mi sda che tu hai qualche serio problema con i maestri (oltre che con
l'intelligenza, la grammatica, la sintassi, il cervello ecc ecc).

> "SCIMMIA": VEDI CHE SEI TU CHE DEVI ANCORA ILLUMINARMI SULLE TUE
CONOSCENZE,
> VISTO CHE VI REPUTATE COSI' BRAVI!!! STO ANCORA ASPETTANDO!!! IL TUO
> INDIRIZZO E' NUOVO LO SO... TANTO CHE E' STATO GIA' BLOCCATO!!! GRAZIE PER
> LA COMUNICAZIONE!!!

Azzo! Un vero Hacker! Sa usare il killfile!

>
> P.S.= SE QUALCUNO HA DEI PROBLEMI PER L'INDIRIZZO DI GIBBO E NON VUOLE
PIU'
> LE SUE E-MAIL NEL PROPRIO COMPUTER PUO' CONTATTARMI PERSONALMENTE!!! GLI
> DIRO' IO COME RISOLVERE IL PROBLEMA!!!

SI un vero esperto d'informatica.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 03 18:54:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 16:54:38 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

NXwU8.28549\$Jj7.766717@news1.tin.it...

> "VAI A QUEL PAESE!!!!!" = QUESTO PERCHE' COME TI AVEVO DETTO NON MI HAI DATO

> UNA RISPOSTA ADEGUATA.

MA a cosa ti devo rispondere.

Qui tutti ti stanno facendo le stesse domande, te le ricordo.

1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?

2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

Tu invece non hai mai chiesto nulla.

> AH AH AH AH AH CARO DEMENTE, ORA TOCCA A TE PARLARMi DELL'OMS.

E perchè dovrei parlarti dell'OMS? Io non l'ho mai tirato fuori

quell'argomento. Non è il mio campo.

Ma a proposito di campi nel campo "subject" in che lingua è scritto? Rumeno?

> VEDIAMO COSA

> MI SAI DIRE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Sull'OMS? Poco è nulla. So solo che non è una malattia.

> NON FARE IL FINTO TONTO, CHE LE PERSONE SE

> NE ACCORGONO QUANDO UNO DICE UNA COSA E NE FA UN'ALTRA!!!! ADESSO ASPETTO LE

> TUE SPIEGAZIONI. ADESSO VEDIAMO QUANTO VALI!!!

MA speigazioni su cosa? Qui tutti ti stiamo chiedendo tre semplici cosine:

1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?

2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

> DAI STO ASPETTANDO, NON

> QUOTARE A VANVERA!!!

ROTFL!!!!!!!!!!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From 2blu@libero.it Wed Jul 03 19:34:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO ARBEL !!!!!!!
From: "Matte" <2blu@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 17:34:41 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:oc76iugu6e95sv63bvn0g35n5ghaa2mr2j@4ax.com...
> Aiuto Arbel , l' enel mi ha staccato la corrente elettrica, pensaci
> tu ti prego!!!!
>
> ciao, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -

e come fai a scrivere nel newsgroup? Usi le vibrazioni della quarta
dimensione? (vedi Icke)
Matteo

From mjcartermiprude@sticalli.it Wed Jul 03 19:48:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO ARBEL !!!!!!!
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 17:48:39 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 17:34:41 GMT, "Matte" <2blu@libero.it> wrote:

>
>"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
>news:oc76iugu6e95sv63bvn0g35n5ghaa2mr2j@4ax.com...
>> Aiuto Arbel , l' enel mi ha staccato la corrente elettrica, pensaci
>> tu ti prego!!!!
>>
>> ciao, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -
>
>
>e come fai a scrivere nel newsgroup? Usi le vibrazioni della quarta
>dimensione? (vedi Icke)
>Matteo
>

ma cho il notbuk col la pila !
Arbel , fatti vivo è un pò che non ti si sente e sinceramente ci
stiamo preoccupando un pò tutti , posso scriverti in imeil per sapere
come vanno i tuoi esperimenti con la corrente?
eppoi , matteo, guarda che non chai tanto da scherzare con devid icke,
che poi te ne accorgi quando sarai circondato dai rettiliani sodomiti
che ti prendono da dietro se non li si ferma prima.

From 2blu@libero.it Wed Jul 03 19:50:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 17:50:47 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vcBU8.35869\$vm5.1313279@news2.tin.it...
> Insomma, non se ne può più!...Scusate, ma a che cosa è ridotto questo
NG?...
> A prendere in giro, anche pesantemente Neuronic, Dellerba, (io?...;-)),
> Arbel ed altri frequentatori non propriamente "allineati"?... etc etc etc

C'è poco da fare Antonio...perché gli ufologi sono considerati buffoni?
Perché continuano inutili guerre intestine senza trovare convergenza
d'opinione, ma solo offendendosi e prendendosi in giro. Non costruiscono, ne
fanno chiarezza su nulla. Sono solo una simpatica macchietta, un po' come
questo newsgroup. Fanno fantascienza o, se va bene, proto-scienza....

From nickname@nickname.it Wed Jul 03 20:03:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON CI POSSO CREDERE !
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Wed, 03 Jul 2002 20:03:53 +0200

Guardate cosa ha appena scritto Daniele Dellerba sul sito dell'ARUP (o
ARUB?)

Nelle mie indagini ufologiche pavesi ho trovato diversi mitomani, perfino
individuabili da inesperti del settore, ma ho cercato di vedere il caso
umano (spesso dietro queste persone c'è una grande sofferenza).
Diverso il discorso verso alcuni ufologi con cui sono in forte polemica,
qui il caso umano o la semi-infermità non la vedo proprio, e dal mio
punto di vista (che per un'altra persona può essere l'opposto) essi sono
un male da contenere.
Certo la mia non è una crociata infinita, se vedessi degli sbocchi e dei
cambiamenti in alcune cose credo che vi dimentichereste del Dellerba
arrabbiato con il Cun.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Proprio lui parla di mitomani !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! GASP!!!!!!
Non c'è più religione.
che coraggio

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 03 21:42:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO ARBEL !!!!!!!
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 19:42:55 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:oc76iugu6e95sv63bvn0g35n5ghaa2mr2j@4ax.com...

> Aiuto Arbel , l' enel mi ha staccato la corrente elettrica, pensaci
> tu ti prego!!!!
>
> ciao, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -

(ô_____ô)

From nagash@tin.it Wed Jul 03 21:43:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AIUTO ARBEL !!!!!!!
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 19:43:09 GMT

"Matte" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:RAGU8.30999\$Jj7.829087@news1.tin.it...

>
> "ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
> news:oc76iugu6e95sv63bvn0g35n5ghaa2mr2j@4ax.com...
> > Aiuto Arbel , l' enel mi ha staccato la corrente elettrica, pensaci
> > tu ti prego!!!!
> >
> > ciao, grigioperla - un grigio di tendenza ^__^ -
>
>
> e come fai a scrivere nel newsgroup? Usi le vibrazioni della quarta
> dimensione? (vedi Icke)
> Matteo
>
> Lo stò leggendo Icke è una scoperta per me, un pò troppo tuttologo.....

arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 03 21:51:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 19:51:26 GMT

"Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:afvjdt\$8n7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> ciao,
> sono nuovo del gruppo e sto capendo poco di te, se non è un problema posso
> farti delle domande?

> 1) sei un alieno o un umano che fa da ambasciatore per questi rettiliani?
Sono un umano di Sirio e combatto i rettiliani.

> 2) da dove vengono i rettiliani?
Non si sa appaiono nell' Halo Galattico, molto probabilmente vengono o da un
altra galassia o da un universo parallelo.

> 3) come mai ne sai tante sugli alieni?
Io so quello che riguarda la mia razza e i terrestri, poi ho delle
conoscenze su altre razze che mi servono per fare quello che la mia missione
prevede.

> se non è stato un disturbo avrei un mld di domande da porti, che più
avanti
> vorrei affrontare.
>
Quando vuoi.

ciao
arbel

> grazie mille
>
> --
> Roberto
>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 03 21:53:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X ARBEL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 19:53:33 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:193Z76Z212Z200Y1025697061X19035@usenet.libero.it...
> ma questi dischi sono pilotati da ibridi/rettilani o dai classici
grigi?
> Sinai.
>
sono pilotate dai cosiddetti grigi, gli ibridi sono terrestri a tutti gli
effetti, loro devono svolgere il loro compito sulla terra.
arbel

> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Jul 03 22:31:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 20:31:20 GMT

Scusate, lo so che non è "netiquette corret" rispondere ad un messaggio
solo per dire che si è d'accordo, ma sono d'accordo con questo post di AB
parola per parola.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Jul 03 22:31:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da niubbo chiedo...
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 20:31:21 GMT

Pure io

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 23:23:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 21:23:05 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LrEU8.37139\$vm5.1349955@news2.tin.it...
>
> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel
messaggio
> news:boCU8.101710\$j65.2474738@twister1.libero.it...
> > Bravo Eugenio !!! Vedo che ti sei documentato... ma come tu hai notato
c'è

> > un piccolo equivoco... quel TR3B dovrebbe volare... e non si tratta né del
 > > TR3A da noi identificato, né dell'erroneamente RQ-3A erroneamente chiamato
 > > tempo fa TR-3A (vedere il link:
 > > <http://www.wpafb.af.mil/museum/annex/an49.htm>)
 > >
 > > Lo dico anche a te... Se vai sul sito www.cun-veneto.it a pagina 2 trovi
 > la
 > > nostra risposta (abbiamo emesso perfino un comunicato stampa).
 > >
 > > Comunque (per AR.B.EL) non credo sia una nave rettiliana. Infatti se le
 > navi
 > > rettiliane sono (lo dice AR.B.EL) come il TR3B (che è triangolare), quello
 > > che è stato visto a Monselice era un oggetto di pianta quadrata. Quindi
 > per
 > > proprietà sillogistica quello visto a Monselice non era di SICURO una nave
 > > rettiliana (ammesso che esistano).
 > >
 > > saluti
 > >
 > > Al
 > >
 > Era una sonda allora se era quadrata, ma nel caso poteva avere una diagonale
 > al massimo di 35 metri.
 > E' confermato con certezza che era quadrata come nella vostra ricostruzione
 > ?
 > E' importante perchè le sonde sono senza equipaggio, le navi hanno
 > l'equipaggio, le diverse implicazioni sono ovvie.
 >
 > -°°°° A. RB. EL. -°°°-
 > >

Ma per favore, almeno leggi quello che sta scritto e non guardare solo le figure. Con 30 metri di lato la diagonale doveva essere di poco più di 42 metri. E' inutile che ti arrampichi sugli specchi, caro AR.BE.L ormai tutti sappiamo che non sei un "siriano". Infatti non sai nemmeno la forma di una nave rettiloide. E e dico NAVE !!!

Al

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Jul 03 23:31:12 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Non più scettico...
 From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
 Date: Wed, 03 Jul 2002 21:31:12 GMT

On Tue, 02 Jul 2002 10:22:14 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
<q9fU8.95601\$Kt3.2346425@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> > Certo che i falsari si stanno impegnando, ma non riescono neppure ad
> > eguagliare i crop veri sul piano estetico - e semmai ci riusciranno un
> > giorno, restano ancora le analisi ;-)
> Beh, guarda, c'è chi è convinto che i c.c. veri siano proprio quelli brutti
> e che quelli "perfetti" siano invece opera dei falsari.
> Forse gli "hoaxers" si sono impegnati talmente tanto da superare le opere
> delle natura?

No, sono semplicemente opinioni di parte scettica... Per esempio
l'elemento più facilmente individuabile e visibile (i rigonfiamenti
dei nodi) non appare mai sui crop esteticamente brutti, ma solo su
quelli perfetti (per esempio in quello detto "la madre di tutti i
Crop"). Basta dare un'occhiata a cropcircleconnector.com per
rendersene conto.

> Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...

non è proprio affidabile come sito ;-), essendo fatto da mistificatori,
che peraltro fanno crop (quando li documentano) che anche solo da
lontano si vede che sono falsi...

> Andrews dice di trovare segni di contraffazione nell'80% dei c.c. da lui
> studiati. (e li studia da più di dieci anni)

Andrews è uno scettico però, e la sua affermazione francamente mi
sembra come quella del cicap, tipo "tutti i crop sono fatti con
rastrelli e spago da buontemponi"... ma ad ogni modo lo dimostri
comunque, e indichi le prove, e dando anche un esempio pratico di come
si fanno i crop veri. Il cicap ci ha tentato rimediando una figuraccia
meneghina, forse lui può aver miglior fortuna: se dimostra di saper
fare anche solo un piccolo crop con tutte le caratteristiche di quelli
veri (estetica perfetta, piegamenti precisi e millimetrici,
rigonfiamenti dei nodi, intrecciamenti ecc.) allora ne riparlamo,
altrimenti dà solo aria ai denti.

E lo voglio proprio vedere, avrebbe da insegnare molto a tutti
indicando una eventuale simile tecnica capace di creare tanta
perfezione...

From denya@ineedhits-mail.com Wed Jul 03 23:43:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ADDIO ci mancherete molto
From: denya@ineedhits-mail.com (awanda)
Date: Wed, 03 Jul 2002 21:43:56 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 03 23:46:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per AR.BE.L
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 03 Jul 2002 21:46:31 GMT

Ciao AR.BE.L
oggi mi hai deluso fortemente non riconoscendo nemmeno la forma di una nave rettiloide. Hai infatti detto che le navi rettiloidi, che tu dici sbarcate a Monselice, sono come il TR-3B (che è triangolare e tra l'altro non esiste nemmeno). Ma a Monselice sono state viste navi quadrate. Non sai nemmeno riconoscere le navi dei tuoi nemici ? Bell' agente segreto che sei...

Ma ti voglio dare una mano dimmi:

- 1) quanto dista Sirio dalla terra
- 2) di che colore è oggi
- 3) di che colore era 2000 anni fa
- 4) in che costellazione si trova
- 5) la temperatura superficiale
- 6) la luminosità intrinseca (posto il nostro Sole = 1)
- 7) e quante Sirio esistono

sette domandine facili facili sulla tua stella natale ...

Ciao

Al

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 00:23:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 22:23:36 GMT

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto

[Riferendosi a Neuronic]

- > Cm q mi fa piacere che hai risp. proprio tu, xkè dagli altri post che ho
- > letto prima di postare qui ho visto che tu 6 1 dei pochi preparati che ci
- > sono...

ROTFL ^ _____ ^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 00:32:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Jul 2002 22:32:07 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto

> > Consiglio spassionato:
> > Come troll riscuoteresti anche un discreto successo, ma non hai
abbastanza
> > resistenza e parti subito incazzandoti a destra e a manca.
> > In alcuni frangenti il tuo stile è simile a quello di Quetzal.
> > Peccato, perchè con un atteggiamento migliore saresti un bel
giocattolino.
>
> Scusami ma ti contraddico.
> Neuronic è logoroico vero. Ma da delle soddisfazioni! Certo ci devi
penare,
> ma alla fine te le dà.
> Non è mica come Pablo Ayo che si rompe subito.

Si, su questo hai ragione.
Poi c'è da aggiungere il fatto che Neuronic prende della cantonate non
indifferenti, condite con gaffes e strafalcioni che persistono nel tempo.
Per non parlare dei tentativi riparatori (vedi sua uscita sull'OMS)
ROTFL!!!

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 04 00:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.misteri
Subject: Re: richiesta elenco associazioni
From: "Terminator" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 00:33:11 +0200

Sherlock <s_holmes@freemail.it> wrote in message
KEqU8.34006\$vm5.1262919@news2.tin.it...
> Salve,
> mi potete fornire un elenco delle più importanti associazioni ufologiche
(ed
> eventualmente di ricerca nel ramo del paranormale e del mistero in
generale)
> mondiali?
>
> Grazie mille
>
> Sherlock

www.cisu.org

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 00:33:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per AR.BE.L

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 4 Jul 2002 00:33:55 +0200

non sono Arbel ma forse so rispondere

- 1)8 anni luce
- 2)bianca/arancione
- 3)ipotizzo uguale
- 4)canne maggiore
- 5)il sole 6000, quindi essendo bianca sparo un 7500
- 6) 1,8 ?
- 7) sirio a, b e c quindi 3

Ho vinto qualcosa?

Benni Alfredo C.U.N. wrote:

- > Ciao AR.BE.L
- > oggi mi hai deluso fortemente non riconoscendo nemmeno la forma di una nave
- > rettiloide. Hai infatti detto che le navi rettiloidi, che tu dici sbarcate a
- > Monselice, sono come il TR-3B (che è triangolare e tra l'altro non esiste
- > nemmeno). Ma a Monselice sono state viste navi quadrate. Non sai nemmeno
- > riconoscere le navi dei tuoi nemici ? Bell' agente segreto che sei...

> Ma ti voglio dare una mano dimmi:

- > 1) quanto dista Sirio dalla terra
- > 2) di che colore è oggi
- > 3) di che colore era 2000 anni fa
- > 4) in che costellazione si trova
- > 5) la temperatura superficiale
- > 6) la luminosità intrinseca (posto il nostro Sole = 1)
- > 7) e quante Sirio esistono

> sette domandine facili facili sulla tua stella natale ...

> Ciao

> Al

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Thu Jul 04 00:38:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The End [o =?ISO-8859-1?Q?l=92inizio=3F]?=
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 04 Jul 2002 00:38:08 +0200

Il professor Jones aveva lavorato per molti anni alla sua teoria sul tempo.
– Finalmente ho trovato l'equazione chiave – disse un giorno a sua
figlia. – Il tempo
è un campo. La macchina che ho costruito può manipolare questo campo, e
anche
invertirlo.

Mentre premeva un bottone, disse: – Questo dovrebbe far tornare il tempo
indietro
tempo il tornare far dovrebbe questo – disse, bottone un premeva Mentre.
– invertirlo anche e, campo questo manipolare può costruito ho che
macchina La.
campo un è tempo Il. – figlia sua a giorno un disse – chiave equazione l'
trovato ho
Finalmente.
tempo sul teoria sua alla anni molti per lavorato aveva Jones professor
Il.

Frederic Brown

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jul 04 00:38:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 00:38:20 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:MHZU8.29004\$Jj7.779902@news1.tin.it...

> MA GUARDA QUELLI CHE DEVONO RISPONDERE ALLE DOMANDE SIETE ANCHE VOI: MA
NON
> VI FATE PENA, IN 5 NON SAPETE DIRE UN CAZZO!!!!

Un cazzo.
L'ho detto, visto?

Mi faresti capire su cosa dovremmo rispondere?
Io non ho visto domande, da parte tua, tu sì?

> DA PARTE MIA LA LEZIONE VE L'HO DATA,

Hai mica uno specchio lì vicino?
Mi sa che abbia ragione GMER.

> MENTRE DA PARTE
> VOSTRA STO ASPETTANDO LE VOSTRE PERSONALI SCUSE NEI MIEI RIGUARDI

Scuse per cosa, mentecatto?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From apocar@tin.it Thu Jul 04 00:53:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: 4 Jul 2002 00:53:15 +0200

nickname wrote:

> non sono Arbel ma forse so rispondere

> 1)8 anni luce
> 2)bianca/arancione
> 3)ipotizzo uguale
> 4)canne maggiore
> 5)il sole 6000, quindi essendo bianca sparo un 7500

- > 6) 1,8 ?
- > 7) sirio a, b e c quindi 3
- > Ho vinto qualcosa?

Bravo, e adesso?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 04 02:32:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 00:32:40 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:XgKU8.104883\$j65.2530789@twister1.libero.it...

- > Ciao AR.BE.L
- > oggi mi hai deluso fortemente non riconoscendo nemmeno la forma di una nave
- > rettiloide. Hai infatti detto che le navi rettiloidi, che tu dici sbarcate a
- > Monselice, sono come il TR-3B (che è triangolare e tra l'altro non esiste
- > nemmeno). Ma a Monselice sono state viste navi quadrate. Non sai nemmeno
- > riconoscere le navi dei tuoi nemici ? Bell' agente segreto che sei...
- >

Su Monselice io mi sono basato sulla vostra ricostruzione che mi sembra molto ben fatta come già ti ho detto, ma sulla testimonianza di due donne terrorizzate se mi consenti avanzo delle riserve soprattutto quando si tratta di distinguere in prospettiva una struttura triangolare isoscele o romboidale da una quadrata.

Il modello di TR3B riportato nel vostro sito è stilizzato ed è un triangolo equilatero, le navi rettiliane sono o isosceli o romboidali o a forma di disco.

Il TR3B non esiste infatti, perchè sono navi rettiliane , sono quelle avvistate in prossimità dell'aerea 51 e in altre zone.

La nave di monselice era con buona probabilità una nave romboidale ed era grigia , grigio ferro non lucente, che in prospettiva deu donne terrorizzate hanno descritto come quadrate avendone colto come impressione visiva primaria la struttura angolare.

> Ma ti voglio dare una mano dimmi:

> 1) quanto dista Sirio dalla terra

8.60 +/-0.04 anni luce oppure 2.66 pc , come preferisci.

> 2) di che colore è oggi

A1(Bianca)

> 3) di che colore era 2000 anni fa

A1 (Bianca)

> 4) in che costellazione si trova

per quello che importa Canis Maïor

> 5) la temperatura superficiale

Temperatura, K 10.000

> 6) la luminosità intrinseca (posto il nostro Sole = 1)

15.4 +/-0.1 la luminosità del Sole

Magnitudine assoluta del Sole = + 4.9

Magnitudine assoluta di Sirio = + 1.4

entrambe ad una distanza ideale di 10 pc.

> 7) e quante Sirio esistono

sei proprio curioso ne esistono tre, due le conoscete e una non credo.

> sette domandine facili facili sulla tua stella natale ...

amen

>

ciao

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 04 02:50:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 00:50:54 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:afv0e6\$4vb\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:
>
> [cut]
> > Vatti a leggere le ricerche di Harwitt
> > [http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-](http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html)
> > [CanisMajoris.html](http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html) lì potrai trovare questa ricerca che la Nasa stà
> > finanziando. Domanda: Perchè mai la Nasa che ha il Budget sotto il
> > tiro dell'opinione pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca
> > sul sistema di Sirio e non magari su Proxima Centauri ?
> > Alquanto strano no ?
> >
>
>
> scusa Arbel se rispondo solo a questo ma la cosa mi ha incuriosito...
> la ricerca di Harwitt non riguarda Alpha Canis Major, Sirio ma un'altra
> stella ben più lontana che sta pure lei nella costellazione del cane
> maggiore ma distante 5000 anni luce, "VY Canis Major"

si avrei dovuto spiegarmi meglio è mia opinione che stiano
indagando-studiando il sistema Sirio mi sembra strana una casualità questo
studio strano

Cosa se ne fa la NASA degli studi su una stella che dista 5000 anni luce
dalla terra ?

Il fenomeno comunque è molto simile ma il Canis ha confuso le cose.
Ho indicato il sito a Serni per fargli capire meglio il fenomeno di cui
parlavo, ma dato che lui pensa che io non conoscessi l'elemento 79 ha
pensato anche che non sappia leggere, forse scrivere, e forse chissà
cos'altro.

> insomma non centra nulla con il sistema siriano...

si non centra nulla questo Canis VY ovviamnte.

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 04 03:37:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 01:37:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7036iuopbjglqmthtkvgmb5rn7mmqvmp57@L.Serni...
> On Wed, 03 Jul 2002 13:45:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>> CUT -CUT
> >> - Non credo che un inviato militare di Sirio possa ignorare dati fisici
> >> elementari (tipo il numero atomico dell'oro)? No, non lo credo. Penso
> >> che i motivi siano ovvi.
>
> >Ma tu veramnte sei convinto che io non conoscessi il numero atomico

dell'
 > >Oro ?
 >
 > Si'. Le tue testuali parole sono state:
 >
 > :: Elemento 79 !? Sei un lettore di FRED HOYLE ? quell'elemento c'è solo
 > :: nella sua testa.
 >
 > e hai rincarato:
 >
 > :: Non mi aspettavo che tu citassi l' Enciclopedia Fantastica
 > :: ti stavo quasi prendendo sul serio.(ô-ô).??!!
 >
 > Giudica tu.

Io non ti conoscevo e volevo vedere se tu lo sapevi del resto è abbastanza originale chiamare l'oro Elemento 79 anche se corretto, se uno si mettesse a dire che le protesi per l'anca sono di Elemento 22, che ai bambini occorre somministrare molto Elemento 20, la Tintura di Elemento 53 e via così dicendo, potrebbe sembrare un sistema per attirare un po' l'attenzione e stupire chi non ha avuto la fortuna di studiare come noi certe cose. Tutto qui.Ho citato l'enciclopedia fantastica e FRED HOYLE per prenderti un po' in giro..., tu lo fai tante volte, ogni tanto lo faccio anchio. Tutto qui.

> >>- Non credo che la luce di Sirio possa essere "filtrata" da una nube di
 > >> ioni ferro? Non credo neanche a questo - per considerazioni di fisica
 > >> elementare cui ho accennato e sarò lieto di approfondire.
 >
 > >Vatti a leggere le ricerche di Harwitt
 > ><http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html>
 lì
 > >potrai trovare questa ricerca che la Nasa sta finanziando.
 > >Domanda: Perché mai la Nasa che ha il Budget sotto il tiro dell'opinione
 > >pubblica sperpera soldi pubblici per una ricerca sul sistema di Sirio
 >
 > Sul sistema di Sirio?

La ricerca è su Canis VY 5000 anni luce non su Sirio, (c'è scritto) ma a parte che non credo plausibile che la NASA spenda i suoi soldi per una ricerca su una stella così lontana, e come ho detto a Mic la casualità mi appare molto strana, era solo per fare riferimento ad un fenomeno che nell'universo esiste. Tutto qui
 >
 > Facciamo così, dimentichiamoci di questa storia. Ti concedo di ritirare
 > la mossa, e, se non insisti, farò finta che tu non abbia mai parlato di
 > Harwit e delle sue ricerche.

La ricerca di Harwitt è un dato di fatto spero che non vorrai negare anche questa ricerca.... (ô- -) !!

> > - Non credo che un metallo possa essere trasparente: anche qui, per dei
 > >> motivi noti a tutti coloro che hanno passato Fisica II, o Chimica; o,

> >> volendo, anche Elettronica Generale.
> >>
> >Lo stato di un metallo dipende da tante condizioni, sulla terra è allo stato
> >solido in natura, sulla terra però, ma può essere allo stato liquido o
> >anche aereiforme.
>
> Esito a dirtelo: c'è una certa differenza fra "liquido" e "trasparente"
> (non so se hai mai visto un po' di mercurio).

Ha la conducibilità elettrica del metallo e credo che si sia formato per bombardamento radioattivo da parte della stella in milioni di anni, questo credo, ma non ne sono certo. Potrei informarmi meglio sulla questione, ma ci vuole un po' di tempo.

> Inoltre, "liquido" e "aeriforme" sono esclusi - perché tu ci parlavi di
> MONTAGNE. Le montagne sono solide.
>
> > - Non credo che un campo magnetico capace di "attenuare la luce", possa
> >> essere generato da un magnete permanente. Soprattutto, non credo che,
> >> in vicinanza di una nube di ioni ferro, possa evitare il disastro.
> >> - Non credo che un raggio di anti-ioni sia un'arma utile contro vittime
> >> dotate dei (rudimentali) mezzi per costruire missili chaff. Il motivo
> >> dovrebbe apparirti ovvio, ma se no, te lo spiego.
>
> >E' generato dal pianeta, da questo metallo trasparente blu. Questo campo
si
> >auto alimenta proprio
> >con la luce, in realtà non la scherma ma la assorbe e la restituisce come
> >energia, generando un campo magnetico.
>
> Yawn. Un campo magnetico non può compiere lavoro. Ti accontenti, oppure
> vuoi insistere su questa strada?

No, no questo non è vero, forse qui sì ma, là questo campo magnetico fortissimo fa quello che tu chiami stranamente lavoro. anche se non capisco bene cosa intendi per lavoro, mi sembra un modo improprio per parlare degli effetti del magnetismo. Chi ha mai detto che compie lavoro ?

> A parte questo, se il metallo ASSORBE la luce, allora, dove quel metallo
> non c'è, la radiazione di Sirio arriva intatta. Non solo - un corpo, se
> è (semi)trasparente, solo con gran difficoltà può ASSORBIRE LA LUCE.

No, il metallo presente nei due poli assorbe, ma più propriamente attrae e poi assorbe la luce in quei due punti deviandone gran parte dal resto del pianeta.

> >Le navi Siriane usano questa metalloenergia.
> >E perché un raggio di antimateria non dovrebbe essere efficace contro dei
> >missili ?
> -----

> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,

- > il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
- > reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
- > (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
- > (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).

>

Prima che il missile arrivi abbastanza vicino il raggio all'antimateria ha già colpito

la nave che ha sparato il missile. Troppo lento il missile.

- > Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i
- > positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici
- > di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve
- > il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un cono, e poi
- > in una nube.

>

Nello spazio ? Forse se lo spari dentro l'acqua....

- > Non solo: un raggio antimateria - essendo antimateria e non energia - e'
- > soggetto alla forza di Lorenz, e puo' essere deviato con facilità. Puo'
- > perfino essere rivolto contro chi lo emette, sia direttamente, sia - ma,
- > per quello, ci vuole un fior di tecnologia - "coprendolo", con un raggio
- > ionico piu' denso (che e' *molto* piu' facile da produrre rispetto ad un
- > raggio antimateria). Il raggio e' di per se' innocuo - e se colpisse una
- > persona non gli farebbe niente. Ma, se arriva sull'emettitore del raggio
- > antimateria, succede l'Armageddon.

>

Gli scudi a ioni in effetti servono proprio a questo. I raggi all'antimateria vengono preferibilmente usati negli attacchi ai pianeti proprio per la loro dispersione. Sai un sacco di cose.....interessante.

- > >> "Allora"? Come al solito, parti da premesse che andrebbero dimostrate -
- > >> per esempio: se credo alla telepatia od alla preveggenza, e se, in tale
- > >> caso, esse esulino dalle mie conoscenze (che e' cosa diversa dalla "mia
- > >> comprensione") - e, due righe piu' tardi, le dai per dimostrate e parti
- > >> a costruirci sopra una casa.

>

- > >Io ti ho chiesto come ti poni davanti a questi fenomeni ? Li indaghi
- > >o li scarti dalla tua ricerca ?

>

- > Indago, e' logico... Ho trovato piu' evidenza di telepatia rispetto alla
- > preveggenza - ed e' piu' complesso secondo me studiare quest'ultima. Per
- > fartela breve, ritengo piu' interessante la telepatia. Anni addietro, io
- > ed alcuni amici ci siamo cimentati nella costruzione di un amplificatore
- > telepatico (o, meglio: di quello che pensavamo potesse esserlo). Abbiamo
- > ottenuto un unico risultato interessante, ma gli effetti collaterali non
- > consentivano di proseguire su quella strada.

Che effetti collaterali avevate rilevato ? Mai pensato di riprendere in mano un progetto simile ?

Era un progetto interessante come funzionava l'amplificatore ? Il risultato interessante quale è stato ?

ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 04 03:39:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 01:39:36 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:5VFU8.30805\$Jj7.824892@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
>
> Altra domanda: perche' spacci per studio sul sistema di Sirio un testo nel
> quale si parla invece di un'altra stella (oltre 500 volte piu' lontana) ?
>

Io non spaccio niente, basta leggere, dato che qui non ci sono analfabeti ,
non capisco cosa tu voglia dire, comunque la risposta è nel post di sopra

ciao
arbel

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:39 GMT

dottore, non parlare di quotare per favore, parliamo degli altri interventi
nei miei riguardi!!! ok? Non è che sei il cugino di Righetti.... Non si sa
mai!!!

"Blackstorm" <s230514@studenti.ing.unipi.it> ha scritto nel messaggio
news:010207031104070.43635-100000@studenti.ing.unipi.it...

> #include "[Neuronic].h"
>
> > ALLORA SEI ANCHE UN RAZZISTA, PECHE' QUANDO C'E' QUALCUNO CHE NON LA
PENSA
> > COME VOI LO ATTACCATE!!! CONTINUI A FARE IL PROFESSORE DI GRAMMATICA E
TI
> > STAI RENDENDO RIDICOLO!!!!!!!!!!!!!!

>
> Lui, si sta rendendo ridicolo...
>
> > I PAGLIACCI NON MI PIACCIONO, CI
> > SAREBBERO TANTE COSE DA DIRE SU COME QUOTI TU, COME AD ESEMPIO LE
CAZZATE
> > CHE VAI DICENDO IN LUNGO E IN LARGO, DELLE QUALI NON HO MAI PARLATO!!!!
>
> Oppure il fatto che non hai la piu' pallida idea di che cosa sia il
quoting.
>
> > COMUNQUE VISTO CHE ANCORA TE LA PRENDI SUL PIANO PERSONALE NON POSSO
PENSARE
> > ALTRO CHE SEI UN PAGLIACCIO E CHE I PAGLIACCI STANNO BENE AL CIRCO!!!
> > CONTINUA PURE CHE MI FAI DIVERTIRE!!!
>
> Anche tu, neurone, anche tu ci fai divertire.
> A proposito, conosci GMER?
>
> >
> > SEMPRE AD ATTACCARE GLI ALTRI, MA CHE PER CASO VI AVANZO QUALCHE COSA???
> >
> 1- Nota per i conoscitori della lingua italiana: "Vi ho fatto qualcosa,
visto
> che noto una qual certa ostilita' nei miei confronti?"
>
> 2-Neurone, studia.
>
> ---
> Blackstorm
> *Con due angeli al seguito*
>
> Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di
> notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se
fa
> freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva
> lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa
mia.{Angelus}
>
> [ICQ #116647346]
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:40 GMT

Albion.... Sto aspettando le tue risposte!!! Dove sono? Da questo post in
poi ignorerò i tuoi interventi!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio

news:c%FU8.102735\$j65.2491704@twister1.libero.it...

>

> Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

> H9zU8.100063\$Kt3.2450547@twister2.libero.it...

>

> > Consiglio spassionato:

> > Come troll riscuoteresti anche un discreto successo, ma non hai abbastanza

> > resistenza e parti subito incazzandoti a destra e a manca.

> > In alcuni frangenti il tuo stile è simile a quello di Quetzal.

> > Peccato, perchè con un atteggiamento migliore saresti un bel giocattolino.

>

> Scusami ma ti contraddico.

> Neuronic è logoroico vero. Ma da delle soddisfazioni! Certo ci devi penare,

> ma alla fine te le da.

> Non è mica come Pablo Ayo che si rompe subito.

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:40 GMT

Consiglio spassionato.... se vuoi parlare con me parla di ufologia, altrimenti ignorerò altri tuoi interventi caro professore!!!!

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

news:H9zU8.100063\$Kt3.2450547@twister2.libero.it...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>

> > SONO ANNI CHE STO SULLA RETE E TU SEI IL MENO ADATTO PER DARE LEZIONI DI

> > GRAMMATICA, COMPORTAMENTO E BUONE MANIERE!!! RITORNA SUL PALCO A FARE

> RIDERE

> > LE PERSONE!!! CAPITO?

>

> Consiglio spassionato:

> Come troll riscuoteresti anche un discreto successo, ma non hai abbastanza

> resistenza e parti subito incazzandoti a destra e a manca.

> In alcuni frangenti il tuo stile è simile a quello di Quetzal.
> Peccato, perchè con un atteggiamento migliore saresti un bel giocattolino.
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LE PRENDE ANCHE GIBBO!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:41 GMT

Ah ah ah.... eccoti le noccioline e la banana!!!

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:at75iuot96tavemqj5sjb54c8sau0gch@4ax.com...
> On Wed, 03 Jul 2002 06:33:51 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >AH AH AH AH!!! COME IMMAGINAVO, STAI ZITTO PAGLIACCIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> La pillola. Sei troppo oltre il tempo di assunzione della pillola.
>
> Quando ci parlerai della velocita' ultramagnetica, dei fasci di onde
> laser e di Einstein che collabora al progetto della bomba atomica
> potrai pretendere di essere considerato una persona normale. Al
> momento sembri sempre piu' un malato di mente.
>
> Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:42 GMT

Paura dello schiaffo morale? E' colpa tua!!! non volermene le hai
riprese!!!!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:d%FU8.102736\$j65.2492037@twister1.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> LHzU8.29003\$Jj7.779999@news1.tin.it...
> > DIEGO, IO QUESTE COSE LE STUDIO!!!
>
> Secondo me ti studiano invece.
>
> > AL CONTRARIO DI TUTTA QUESTA GENTE ROZZA
> > E IGNORANTE
>

> Già siamo rozzi ignoranti che scrivono geometria invece di giometria.
 > Blzzarrie della vita.
 >
 > > CHE SI METTE A FARE BRANCO ALL'INTERNO DEGLI N.G. DI UFOLOGIA,
 > > QUANDO INVECE IO LI METTEREI A ZAPPARE LA TERRA E A PIANTARE BANANE!!!
 >
 > A piantare banani cosa mai. In Italia non si coltivano banane tranne che
 in
 > Sicilia.
 >
 > > PURTROPPO COME SI DICE "BUONE MANI STRAPPATE ALL'AGRICOLTURA"!!!
 >
 > Braccia, si dice braccia strapate all'agricoltura.
 >
 > > VEDO CHE
 > > ANCHE TU NON HAI NIENTE DA DIRE... SU LO SCHIAFFO MORALE TE LO SEI PRESO
 > > ANCHE TU E NON POSSO FARE ALTRO CHE PRENDERNE ATTO.
 >
 > E vai!!!!!!!!!!!!!! Ripartono questi schiaffi morali!!!!!!!!!! Sei un
 > mito!!!!!!!!!!!!
 > Ma visto che siamo in tema mi dai uno schiaffo morale rispondendo a queste
 > tre domamndini facili facili?
 > 1) Che cosa è la velocità ultramagnetica?
 > 2) Cosa sono i fasci di onde laser?
 > 3) parla della partecipazione di Einstein al progetto Manhattan.
 > Così mi rifili tre schiaffi morali al prezzo di uno.
 > --
 > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
 ignorante
 > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
 > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
 > cielo, che gli angeli piangono"
 > "Misura per Misura" William Shakespeare
 > ALBION OF AVALON
 >
 >
 >

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:43 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
 From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
 Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:43 GMT

(?) - (!)

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
 news:f%FU8.102737\$j65.2492254@twister1.libero.it...
 >
 > [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
 > MHZU8.29004\$jJ7.779902@news1.tin.it...
 > > MA GUARDA QUELLI CHE DEVONO RISPONDERE ALLE DOMANDE SIETE ANCHE VOI:

>
> E quali domande neurotico? Così per sapere.
>
> > MA NON
> > VI FATE PENA, IN 5 NON SAPETE DIRE UN CAZZO!!!!
>
> Dici?
>
> > CHE IGNORANZA!!!
>
> Ulalalalallalallala! Scusami chi ha scritto il subject? Tu vero? E qualche
> piccolo errore non c'è?
>
> > DAVVERO
> > VEDETE COSA SUCCEDDE QUANDO I PRATICONI SI METTONO A GIOCARE AL
PROFESSORE
> E
> > ALL'INSEGNANTE???

>
> E cosa succede illuminaci, ma prima prendi la pillola blu!
>
> > SUCCEDDE CHE CI FATE BRUTTE FIGURE. SPAWRACCHIO, SENTI, HAI
> > COLLEZIONATO UNA ALTRA BRUTTA FIGURA!!!
>
> Mi è sfuggita! Cacchio!
>
> > COME GLI ALTRI, MI SIETE CALATI
> > ANCORA DI PIU'...

>
> Traduzione?
>
> > DA PARTE MIA LA LEZIONE VE L'HO DATA, MENTRE DA PARTE
> > VOSTRA STO ASPETTANDO LE VOSTRE PERSONALI SCUSE NEI MIEI RIGUARDI....
CHI
> E'
> > IL PRIMO???

>
> Se rispondi alle altre tre domandine ci potrmmo anche complimentare con
te.
>
> 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
>
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
>
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>

>
>
>
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:44 GMT

Mi scaldo tanto!!! Ma hai idea con che persone mi devo battere? Quanti post ci sono di Ufologia in questi interventi? Li hai contati?

"Malder & Schelli" <maldereschelliNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:dazU8.28869\$Jj7.776689@news1.tin.it...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:wkjU8.26605\$Jj7.710202@news1.tin.it...
> > LEZIONE N°1 PER QUEL INSOLENTI E IGNORANTE DI ALBION & COMPANY- VEDIAMO
SE
> > HA DA RIDIRE - (LA PRIMA VOLTA NON CI HA CAPITO UN CAZZO!!! -
> > C'ARIPROVIAMO???)
>
>
> Ciao amico perchè ti scaldi tanto?
> E poi non si scrive col caps inserito.
>
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 06:35:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 04:35:45 GMT

Guarda al mio paese si dice Stupido si ma Stronzo no!!!

"Uncombed." <nospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:sqh5iugmg02c4sip46ccn4eodti43dquq0@4ax.com...
> On Wed, 03 Jul 2002 09:44:14 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >QUANDO UNO MI MANDA AFFANCULO (NON SO TE) MA IO MI INCAZZO!!! POI SE
> >REAGISCO MALE NON E' UN PROBLEMA MIO!!! QUESTE PERSONE SI CREDONO DI

POTER

> >FARE RAGIONARE LE PERSONE COME RAGIONANO LORO!!! NON RISPETTANO
L'OPINIONE

> >DEGLI ALTRI!!!

>

> E' piacevole leggetti, davvero.

>

> >COSA FACCIO SE FAI ENTRATE DEL GENERE: TI TRATTO COME LORO!!! E'
OVVIO!!!

> >TU CHE DICI, SE MI MANDI AFFANCULO MI STO ZITTO??? NON LO
SO'.....

>

> Io ho visto che se qualcuno ti manda a fanculo tu salti come una

> molla.

> Sembri quasi un fesso, lo sai?

From agothe1@libero.it Thu Jul 04 07:48:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO ADDIO ci mancherete molto

From: agothe1@libero.it

Date: Thu, 04 Jul 2002 07:48:27 +0200

A M M A Z Z A T I

awanda wrote:

> non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè

> su <http://on.to/liana>

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 04 08:24:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 08:24:15 +0200

> Cio' che mi stai rivelando ora è gravissimo !!! Secondo la ricostruzione

> effettuata dal Sig. Lupino del CUI si tratterebbe invece di un aereo

> terrestre di 2 Km quadrati...

>

> Al

Obiettivamente non è un po improbabile nonché privo di senso costruire
un velivolo di tali dimensioni?

Anche perché per quanto grandi le ali con i tradizionali metodi può
volare solo entro l'atmosfera terrestre ... mi sentirei quasi di escluderlo.

saluti

Fabio

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 08:34:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e Crop - continua la discussione
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 06:34:19 GMT

Vorrei continuare quì la mia discussione (interrotta) in merito ai Crop. Se non erro, nel 1993, il SETI ricevette un segnale; una pulsazione regolare dalla stella Vega, questo segnale di origine artificiale non è stato mai spiegato. La comunità scientifica disse: anche se non è stato ricondotto all'opera dell'uomo (satelliti artificiali, aerei, radio trasmettenti, ecc ecc), non c'è nessuna prova che ci dica che il segnale provenga da un altro pianeta!!! Queste furono in pratica le risposte date al SETI dalle autorità scientifiche mondiali. Ora si capisce bene che il problema relativo ai messaggi, come anche i Crop, benché non provengano dalla terra, è impossibile stabilire se siano prodotti o meno da un'altra civiltà (anche se vi sono forti teorie al riguardo). Rimane il fatto però, che se non sono stati prodotti dall'uomo, allora chi diamine li ha prodotti?

In sostanza è questo il discorso che viene fatto oggi dagli scettici... Si negherebbe il fatto che questi fenomeni siano opera degli alieni. Ma dall'altra parte riconoscono che i Crop sono di origine non "umana"... Insomma perché stare con un piede a destra e uno a sinistra? Senza contare poi che ognuno ha dell'argomento una propria opinione (cosa lecita). Vengono poi accusati gli ufologi i quali secondo loro peccherebbero di buona fede... Secondo il mio punto di vista non si tratta di fede; certo ognuno di noi ragiona con il proprio cervello, ma il fatto è che tali fenomeni esistono e non c'è bisogno certo di fede per accorgersene.

A voi eventuali Risposte (sempre nel rispetto della democrazia)

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 08:34:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 06:34:20 GMT

Certamente.... è ormai fuori da ogni dubbio che si tratti di un linguaggio e che i crop sono fatti reali e sconosciuti all'uomo... continuiamo la discussione su un altro post!!! Sotto!!!

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:rABU8.101459\$j65.2470794@twister1.libero.it...

> Cmq mi fa piacere che hai risp. proprio tu, xkè dagli altri post che ho
> letto prima di postare qui ho visto che tu 6 1 dei pochi preparati che ci
> sono...
>
> I sono quasi sicuro che "se" questi crop sono frutto di alieni sicuramente

è
> 1 dei linguaggi che oggi giorno cercano di comunicare con noi, visto che
in
> passato hanno provato in altri modi ma nn lo abbiamo capito o forse e
stato
> capito e noi ne siamo all' oscuro...
> Infatti, come ho scritto nel post, gli stessi studiosi che hanno dato 1
> interpretazione alle 20 tavolette pervenuteci nei tempi a Rapanui e alle
> "scritture" nelle piramidi" hanno detto che c'è 1 grossa somiglianza se nn
> identici!
> Per quanto riguarda la geometria:1 matematico dopo che stava interpretando
1
> di questi agrofiri come 1 postulato dopo pochi mesi ne conparve 1 altro
che
> mostrava la soluzione...
> le cose che scrivo le ho sentite su discovery e stargate di LA7, libri e
> riviste in proposito!
>
>

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 04 08:39:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Chi vende siti a pochi spiccioli? [OT]
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 08:39:38 +0200

Volevo solo precisare che il mondo non finisce con Linux ma continua
oltre, molto oltre. Lungi da me usare Exploder per navigare, lo odio con
tutto il cuore non tanto per il browser in se quanto perchè si spaccia
per essere standard e c'e' gente che ci crede facendo siti che alla fine
si vedono correttamente solo sotto explorer.

Prova ad aprire il sito della telecom italia (il sito corporate e quello
di interbusiness) con un altro browser (netscape/mozilla) e vedrai che
in certe pagine alcune cose non sono ne visibili ne cliccabili ... e
questo è solo un esempio, è come scrivere le pagine in un dialetto che
explorer parla bene, altri browser che si rifanno solamente allo
standard non lo interpretano. Ok che anche netscape/mozilla ha le sue
particolarità ma explorer la fa da padrone.
Per questo sono contrario al lasciare via libera a Microsoft, e quindi
contrario al ASP che non è del tutto portabile mentre il PHP è
completamente cross platform (e scusa se è poco oltre al fatto che è
praticamente identico al C) e poi l'altra menata del VBScript che è solo
un tentativo di microsoft di sbrodolarsi per le proprie schifezze per
potere dire di avere fatto loro tutto quando invece abbiamo già il
Javascript che è anch'esso identico al C (usare tot linguaggi simili al
C secondo me è un vantaggio, fai molti meno errori sintattici).

saluti
Fabio

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 09:08:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non più scettico...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 07:08:57 GMT

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto

> > Beh, guarda, c'è chi è convinto che i c.c. veri siano proprio quelli
brutti
> > e che quelli "perfetti" siano invece opera dei falsari.
> > Forse gli "hoaxers" si sono impegnati talmente tanto da superare le
opere
> > delle natura?
>
> No, sono semplicemente opinioni di parte scettica...

Ah, beh...

>Per esempio
> l'elemento più facilmente individuabile e visibile (i rigonfiamenti
> dei nodi) non appare mai sui crop esteticamente brutti, ma solo su
> quelli perfetti (per esempio in quello detto "la madre di tutti i
> Crop").

No, guarda che il rigonfiamento sui nodi, tanto sbandierato dai "credenti"
dopo le ricerche del BLT, sembrerebbe comparire sia nei c.c. "belli" che
nei "brutti".

Almeno così sembra fare capire Levengood, quando dice: "Sample sets have
been studied from crop circle formations in Canada, UK, USA and
Australia(...)The term crop formation' is used here in the oeneric sense,
that is, with reference to all crop field formations without regard to their
specific geometric configuration."

Quindi ha prelevato campioni (chi poi, lui di persona?) in varie parti del
mondo, SENZA distinguere i c.c. in base alla loro configurazione geometrica.

> > Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...
>
> non è proprio affidabile come sito ;-) essendo fatto da mistificatori,

Ah, beh...

> che peraltro fanno crop (quando li documentano) che anche solo da
> lontano si vede che sono falsi...

Tipo questo? <http://www.circlemakers.org/htv.html>

> > Andrews dice di trovare segni di contraffazione nell'80% dei c.c. da lui
> > studiati. (e li studia da più di dieci anni)

>
> Andrews è uno scettico però,

ORA è uno scettico.

E lo è diventato, partendo da "credente" dopo anni di ricerche ed indagini sul campo sui c.c. e sui personaggi che gli giravano attorno.
E poi, se anche fosse uno scettico dalla nascita, che c'entra?

>e la sua affermazione francamente mi
> sembra come quella del cicap, tipo "tutti i crop sono fatti con
> rastrelli e spago da buontemponi"... ma ad ogni modo lo dimostri
> comunque, e indichi le prove, e dando anche un esempio pratico di come
> si fanno i crop veri.

Ho letto dell'esistenza di molte di queste prove.
Devo dire la verità? A parte qualche notizia in rete, non ho trovato molto di più.
Come del resto ho letto dei campioni di Levengood, che a parte qualche riga di spiegazione vaga ed imprecisa, non si sa ancora come siano stati selezionati.
E' da tanto che insisto su di un fatto: c'è una evidente incompletezza sia nelle ricerche che nelle informazioni disponibili sui c.c.
E' per questo che non comprendo la sicurezza con cui si parla dei "segni di autenticità" ed amenità varie.

>Il cicap ci ha tentato rimediando una figuraccia
> meneghina, forse lui può aver miglior fortuna: se dimostra di saper
> fare anche solo un piccolo crop con tutte le caratteristiche di quelli
> veri (estetica perfetta, piegamenti precisi e millimetrici,
> rigonfiamenti dei nodi, intrecciamenti ecc.) allora ne riparliamo,
> altrimenti dà solo aria ai denti.

Ah, ma tu parli di "quelli veri"..
Che ancora però non si capisce quali siano.
Certo, puoi sempre tirare fuori le caratteristiche indicate dai libri di Hasselhof, ma questo non significa nulla, per due motivi:
1)Non ci sono studi sistematici ed inconfutabili su larga scala che chiariscano in maniera incontrovertibile quali siano i segni di autenticità dei c.c. Spesso gli autori della stessa "fazione" si contraddicono a vicenda, oppure non chiariscono le loro metodologie di indagine.
2)Una volta chiariti i "segni" si dovrebbe dimostrare la non compatibilità di questi segni con qualsiasi tipo di intervento umano. Altrimenti si finirebbe per confondere i segni di autenticità con le prove di contraffazione

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 09:14:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non più scettico...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 07:14:22 GMT

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto

> > Beh, guarda, c'è chi è convinto che i c.c. veri siano proprio quelli
brutti
> > e che quelli "perfetti" siano invece opera dei falsari.
> > Forse gli "hoaxers" si sono impegnati talmente tanto da superare le
opere
> > delle natura?
>
> No, sono semplicemente opinioni di parte scettica...

Ah, beh...

>Per esempio
> l'elemento più facilmente individuabile e visibile (i rigonfiamenti
> dei nodi) non appare mai sui crop esteticamente brutti, ma solo su
> quelli perfetti (per esempio in quello detto "la madre di tutti i
> Crop").

No, guarda che il rigonfiamento sui nodi, tanto sbandierato dai "credenti"
dopo le ricerche del BLT, sembrerebbe comparire sia nei c.c. "belli" che
nei "brutti".

Almeno così sembra fare capire Levengood, quando dice: "Sample sets have
been studied from crop circle formations in Canada, UK, USA and
Australia(...)The term crop formation' is used here in the oeneric sense,
that is, with reference to all crop field formations without regard to their
specific geometric configuration."

Quindi ha prelevato campioni (chi poi, lui di persona?) in varie parti del
mondo, SENZA distinguere i c.c. in base alla loro configurazione geometrica.

> > Dai un'occhiata ai sito dei circlemakers...
>
> non è proprio affidabile come sito ;-) essendo fatto da mistificatori,

Ah, beh...

> che peraltro fanno crop (quando li documentano) che anche solo da
> lontano si vede che sono falsi...

Tipo questo? <http://www.circlemakers.org/htv.html>

> > Andrews dice di trovare segni di contraffazione nell'80% dei c.c. da lui
> > studiati. (e li studia da più di dieci anni)
>

> Andrews è uno scettico però,

ORA è uno scettico.

E lo è diventato, partendo da "credente" dopo anni di ricerche ed indagini sul campo sui c.c. e sui personaggi che gli giravano attorno.
E poi, se anche fosse uno scettico dalla nascita, che c'entra?

>e la sua affermazione francamente mi

> sembra come quella del cicap, tipo "tutti i crop sono fatti con
> rastrelli e spago da buontemponi"... ma ad ogni modo lo dimostri
> comunque, e indichi le prove, e dando anche un esempio pratico di come
> si fanno i crop veri.

Ho letto dell'esistenza di molte di queste prove.

Devo dire la verità? A parte qualche notizia in rete, non ho trovato molto di più.

Come del resto ho letto dei campioni di Levengood, che a parte qualche riga di spiegazione vaga ed imprecisa, non si sa ancora come siano stati selezionati.

E' da tanto che insisto su di un fatto: c'è una evidente incompletezza sia nelle ricerche che nelle informazioni disponibili sui c.c.

E' per questo che non comprendo la sicurezza con cui si parla dei "segni di autenticità" ed amenità varie.

>Il cicap ci ha tentato rimediando una figuraccia

> meneghina, forse lui può aver miglior fortuna: se dimostra di saper
> fare anche solo un piccolo crop con tutte le caratteristiche di quelli
> veri (estetica perfetta, piegamenti precisi e millimetrici,
> rigonfiamenti dei nodi, intrecciamenti ecc.) allora ne riparliamo,
> altrimenti dà solo aria ai denti.

Ah, ma tu parli di "quelli veri"...

Che ancora però non si capisce quali siano.

Certo, puoi sempre tirare fuori le caratteristiche indicate dai libri di Hasselhof, ma questo non significa nulla, per due motivi:

1)Non ci sono studi sistematici ed inconfutabili su larga scala che chiariscano in maniera incontrovertibile quali siano i segni di autenticità dei c.c. Spesso gli autori della stessa "fazione" si contraddicono a vicenda, oppure non chiariscono le loro metodologie di indagine.

2)Una volta chiariti i "segni" si dovrebbe dimostrare la non compatibilità di questi segni con qualsiasi tipo di intervento umano. Altrimenti si finirebbe per confondere i segni di autenticità con le prove di contraffazione

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 04 09:49:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 04 Jul 2002 08:49:05 +0100

A.RB.EL wrote:

> Io non ti conoscevo e volevo vedere se tu lo sapevi

Beh, almeno dei miei suggerimenti fai tesoro...

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 10:19:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER ARBEL (E DUE)
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Thu, 04 Jul 2002 10:19:04 +0200

Gentilmente mi spiegheresti coma fa ad esistere un sistema planetario
attorno a una stella tripla?

Non ci sono problemi con le orbite?

Grazie

PS

Non ti sto prendendo in giro, sarei curioso di avere questa informazione.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 10:20:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 10:20:24 +0200

Ovvvviamente mi riferisco a Sirio ;-)

nickname wrote:

> Gentilmente mi spiegheresti coma fa ad esistere un sistema planetario

> attorno a una stella tripla?

> Non ci sono problemi con le orbite?

> Grazie

> PS

> Non ti sto prendendo in giro, sarei curioso di avere questa informazione.

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 04 10:41:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnale radio da Saturno
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Jul 2002 10:41:13 +0200

http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno.html

un curioso segnale ad una frequenza inusuale, da saturno.
ovvio che partire in quarta con l'idea di intelligenza saturniana è
quantomeno affrettato.

32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?

From sernil@tin.it Thu Jul 04 10:47:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 08:47:02 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 12:22:04 GMT, "innominato" <innominato@tiscali.it>
wrote:

>Stazioni astrali sono in avvicinamento temporale alla terra
>Compongono una flotta di circa 30 stazioni di varie dimensioni,mediamente
>nell'ordine di 300 km. di Diametro

>La portentosa presa di posizione della confederazione,lo stazionamento nei
>cieli terrestri della flotta astrale,produrrà un fenomeno di oscuramento
>globale

Oh... volevi dire "nei cieli di Mercurio", vero?

Anche nell'ipotesi di tassellatura perfetta, la flotta deve rimanere entro
venti milioni di chilometri dal Sole.

Ma suppongo che Sua Emanante Volonta' non si preoccupi della giomitrìa.

Leonardo ac4ce51c308144afd21ac2476ec0d6cb

--

".signature": bad command or file name

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 10:57:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Crop - continua la discussione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 08:57:02 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Vorrei continuare quì la mia discussione (interrotta) in merito ai Crop.
Se
> non erro, nel 1993, il SETI ricevette un segnale; una pulsazione regolare
> dalla stella Vega, questo segnale di origine artificiale non è stato mai
> spiegato. La comunità scientifica disse: anche se non è stato ricondotto
> all'opera dell'uomo (satelliti artificiali, aerei, radio trasmettenti, ecc
> ecc), non c'è nessuna prova che ci dica che il segnale provenga da un
altro
> pianeta!!! Queste furono in pratica le risposte date al SETI dalle
autorità
> scientifiche mondiali.

Puoi darci riferimenti più precisi?
Sapevo di un segnale, non più ricevuto, che possedeva alcune caratteristiche
di regolarità.
Non so se sia lo stesso a cui ti riferisci.
Ma era stato spiegato come un segnale inviato da qualche tipo di "anomalia"
stellare, non so se meglio specificata.

> Ora si capisce bene che il problema relativo ai
> messaggi, come anche i Crop, benché non provengano dalla terra, è
> impossibile stabilire se siano prodotti o meno da un'altra civiltà (anche
se
> vi sono forti teorie al riguardo).

Forti teorie?
Quali?
E perchè sarebbero "forti"?

> Rimane il fatto però, che se non sono
> stati prodotti dall'uomo, allora chi diamine li ha prodotti?
>
> In sostanza è questo il discorso che viene fatto oggi dagli scettici... Si
> negherebbe il fatto che questi fenomeni siano opera degli alieni. Ma
> dall'altra parte riconoscono che i Crop sono di origine non "umana"...

Alcuni scettici all'ipotesi non umana non ci pensano neppure.
Altri ritengono che ci siano delle cause naturali.
Chi scarta queste prime due ipotesi, pensa (Occamisticamente) alla terza,
anche se meno probabile: gli gnomi.
No, scherzo.
Ovviamente bisognerebbe tirare in ballo un tipo di intelligenza non
terrestre, ma prima di farlo bisognerebbe studiare più a fondo i c.c. ed il
loro segni di "genuinità".

> A voi eventuali Risposte (sempre nel rispetto della democrazia)

Viva la libertà ;-9

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 10:57:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 08:57:03 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> Certamente.... è ormai fuori da ogni dubbio che si tratti di un linguaggio
e
> che i crop sono fatti reali e sconosciuti all'uomo...

Come fai ad essere sicuro che si tratti di un linguaggio?
Cosa direbbero i messaggi?

From tides@ngi.it Thu Jul 04 11:01:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 09:01:36 GMT

"lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hVgU8.96920\$j65.2360162@twister1.libero.it...

Per quanto riguarda la Bibbia, non sò quanto affidamento si possa fare su testi antichi di millenni e su scritture appartenenti a culture di cui non sappiamo più molto per forza di cose. Mettiamo la Bibbia che stà alla base della religione cristiana.. I cristiani interpretano quello che c'è scritto secondo le proprie conoscenze attuali. Il Dio dovrebbe essere onnipresente per esempio, mentre sul testo nella Genesi si leggono cose come che "cerca" Adamo nell'Eden mentre dovrebbe "saperlo" semplicemente. Senza interpretazione infatti è più facile credere alla versione del Dio come razza aliena che clona se stesso, anche se non ha senso che venga cacciato per una mela colta, a questo punto infatti andrebbero fatte altre interpretazioni e non si finisce più..

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 11:11:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 11:11:35 +0200

Un Pentium 4 overclocato? :-))))))))))

Mic.Righetti wrote:

> http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno
> ..html

> un curioso segnale ad una frequenza inusuale, da saturno.
> ovvio che partire in quarta con l'idea di intelligenza saturniana è
> quantomeno affrettato.

> 32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 12:01:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 10:01:55 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> >E perchè un raggio di antimateria non dovrebbe essere efficace contro dei
> >missili ?
>
> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,
> il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
> reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
> (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
> (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).

Eh, vabbè questo ragionamento potrebbe anche essere valido, ma è
estremamente semplicistico.

Dovresti ammettere di arrivare con il "chaff" prima dell'emissione del
raggio, ad una distanza tale da rendere la reazione di annichilazione
abbastanza prossima al "cannone di antimateria" da danneggiarlo.

Ma in questo caso non faresti prima a colpirlo direttamente?

Si da per scontato che un raggio di antimateria arrivi
inaspettato, probabilmente da direzione sconosciuta o per lo più lontana e che
viaggi più veloce di qualsiasi tipo di missile convenzionale.

> Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i
> positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici

- > di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve
- > il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un un cono, e poi
- > in una nube.

Non ne capisco motivo.

Il raggio di antimateria funzionerebbe come un raggio laser (o, se vuoi, maser o anti-maser), ne più ne meno.

Tutta questa "divergenza" non la capisco.

- > Non solo: un raggio antimateria - essendo antimateria e non energia - e'
- > soggetto alla forza di Lorenz, e puo' essere deviato con facilità.

Ne più ne meno di un laser.

Quindi con MOLTA difficoltà.

>Puo'

- > perfino essere rivolto contro chi lo emette, sia direttamente, sia - ma,
- > per quello, ci vuole un fior di tecnologia - "coprendolo", con un raggio
- > ionico piu' denso (che e' *molto* piu' facile da produrre rispetto ad un
- > raggio antimateria).

Ed il raggio ionico cosa dovrebbe fare?

Al limite ritorni all'ipotesi del missile "chaff" cioè provochi l'annichilazione vicino alla "fonte" del raggio,danneggiando i "cannoni" o le astronavi che lo emettono (mammamia, mi sembra di stare sul ponte della Enterprise!)

Ma con quello non fai "rimbalzare" il raggio, ne lo fai deviare di un millimetro.

Per provocare l'effetto desiderato (annichilazione alla fonte) dovresti però disporre di un puntamento precisissimo, dovresti conoscere l'esatta posizione dell'astronave, e, soprattutto, dovresti anticipare le loro mosse. Insomma, dovresti essere un Generale "paranormale".

>Il raggio e' di per se' innocuo - e se colpisse una

- > persona non gli farebbe niente. Ma, se arriva sull'emettitore del raggio
- > antimateria, succede l'Armageddon.

Ah, ecco.

Dovrebbe arrivare sull'emettitore del raggio.

Ma i problemi sono quelli descritti sopra.

Sarebbe come dire che una batteria di missili è inefficace perchè tanto tu la bombardi prima.

Bella forza.

(Vabbè che sul concetto di "anticipo" pure noi nel WingTsun....vabbè,questo è un altro argomento.. '^__^')

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 04 12:01:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non più scettico...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 10:01:56 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto

> Ah, beh...
-cut-

Mi è partito inavvertitamente un "doppione", sorry.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 04 12:12:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 10:12:54 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > Altra domanda: perche' spacci per studio sul sistema di Sirio un testo
nel
> > quale si parla invece di un'altra stella (oltre 500 volte piu' lontana)
?
> >
> Io non spaccio niente, basta leggere, dato che qui non ci sono analfabeti
,
> non capisco cosa tu voglia dire, comunque la risposta è nel post di sopra

Ok, procediamo per passi elementari:

1) Hai o non hai segnalato quel link facendo intendere che si trattasse di
una ricerca sul sistema di Sirio?

Sì o no, grazie.

2)Quanto contenuto in quel link riguarda Sirio?

Sì o no, grazie.

From nagash@tin.it Thu Jul 04 12:31:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 10:31:10 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ag11qo\$oad\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno

> .html

>

> un curioso segnale ad una frequenza inusuale, da saturno.

> ovvio che partire in quarta con l'idea di intelligenza saturniana è

> quantomeno affrettato.

>

> 32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?

>

L'interno di Saturno è un nucleo roccioso contenuto in un involucro di idrogeno liquido allo stato metallico che sarebbe l'origine del campo magnetico del pianeta. E' un pianeta giovane e per questo il suo campo magnetico è fortissimo.

Saturno genera energia interna per contrazione, il suo nucleo è a 12000 K e il pianeta irraggia più energia di quella che emette dal Sole.

Questo solo come premessa a beneficio dell'NG, certo è una frequenza molto alta, non ci resta che aspettare e vedere se questa radiofrequenza è costante o no. Cassini si sta avvicinando e quando sarà in orbita ammesso che non vada perduta a casua del campo magnetico, lancerà, Huygens, la sonda europea, forse allora ci saranno informazioni più complete.

Per la pace nell'NG non parlo di altre ipotesi.

Una sola cosa Saturno è il pianeta ideale per chi volessi nascondere delle navi. (Non l'ho detto) .

ciao

arbel

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 12:38:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO E CROP - Continua la discussione

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 10:38:24 GMT

Vorrei continuare qui la mia discussione (interrotta) in merito ai Crop. Se non erro, nel 1993, il SETI ricevette un segnale; una pulsazione regolare dalla stella Vega, questo segnale di origine artificiale non è stato mai spiegato. La comunità scientifica disse: anche se non è stato ricondotto all'opera dell'uomo (satelliti artificiali, aerei, radio trasmettenti, ecc ecc), non c'è nessuna prova che ci dica che il segnale provenga da un altro pianeta!!! Queste furono in pratica le risposte date al SETI dalle autorità scientifiche mondiali. Ora si capisce bene che il problema relativo ai messaggi, come anche i Crop, benché non provengano dalla terra, è impossibile stabilire se siano prodotti o meno da un'altra civiltà (anche se vi sono forti teorie al riguardo). Rimane il fatto però, che se non sono stati prodotti dall'uomo, allora chi diamine li ha prodotti?

In sostanza è questo il discorso che viene fatto oggi dagli scettici... Si negherebbe il fatto che questi fenomeni siano opera degli alieni. Ma

dall'altra parte riconoscono che i Crop sono di origine non "umana"... Insomma perché stare con un piede a destra e uno a sinistra? Senza contare poi che ognuno ha dell'argomento una propria opinione (cosa lecita). Vengono poi accusati gli ufologi i quali secondo loro peccherebbero di buona fede...

Secondo il mio punto di vista non si tratta di fede; certo ognuno di noi ragiona con il proprio cervello, ma il fatto è che tali fenomeni esistono e non c'è bisogno certo di fede per accorgersene.

A voi eventuali Risposte (sempre nel rispetto della democrazia)

Daniele

From danielledel@jumpy.it Thu Jul 04 12:39:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba rispondera' in modo adeguato.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 10:39:31 +0000 (UTC)

I misteriosi denigratori hanno dei nomi, uno e' Alfredo Lissoni ed e' stato cosi' fesso da darmene la prova, se poi fosse servita.

Nego di ritenermi un alieno, e sono solo cazzate tantissime cose da lui scritte su di me.

Su tutti, nelle citta' dove vivono, ci possono essere denigratori, pettegolezzi e quant'altro, se vengono riportati chiunque ci fa' una pessima figura.

Magari e' vero che non bado molto all'estetica, che per errore ho indossato il cappellino della Jubo Boy e ho lasciato in pasticceria il mio cappellino sull'attaccapanni, ma questi sono gli argomenti con cui attaccare le persone?

Povero Lissoni!

Tagliandomi le unghie pochi giorni fa' me ne sono scheggiata una, visto che grande errore?

Pubblicizza anche questo, dai, viscidume!

Conosco l'Html, e non uso solo il Front Page; ho rinunciato a Flash per motivi miei; sono contrario a mettere troppi effetti grafici perche' non tutti i browser li leggono e/o li eseguono correttamente.

Lissoni un portale come Ozma non lo realizzerà mai, fa' bene a trovarmi da dire, povero webmaster sfigato.

Non ho realizzato io MuLinux, ma lo ha inventato Andreoli, io mi sto' sbattendo a distribuirlo nel mondo con l'aiuto di Telefono Blu (vedere a <http://www.ilturista.it/telblu/news/data/06132002a.html>), e siamo sicuri che permetteranno di recuperare milioni di vecchi computer, anche visto il numero di persone nel mondo che stanno aiutando l'operazione.

Al progetto, giusto o sbagliato che sia, stanno collaborando anche non poche associazioni umanitarie, e tutti noi stiamo operando di tasca nostra.

Magari siamo degli illusi, degli esagerati?

Forse, ma spendiamo il nostro tempo e i nostri soldi come vogliamo.

Non sto' neanche a perdere tempo a chiedere a Lissoni se ha mai fatto

qualcosa per gli altri in vita sua.

Comunque ora lo faccio io un bel sito su Lissoni, Pinotti, e altra gente.

Lo avevo promesso e ora lo faccio, comincio oggi.

Lissoni lo considero un povero verme, uno schifo sottoumano che si riconosce per quello che fa' anche se nascosto da 100 soprannomi. Se leggete testi inviati a nome di Daniele Dellerba non sono miei, ho lasciato il forum, ma sono i poveracci che fingono di imitarmi per tirarmi fango addosso.

Tornero' in questo forum solo per darvi l'indirizzo del sito che fa' vedere quanto siano edificanti Pinotti, Lissoni e altri personaggi.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From waltere75@libero.it Thu Jul 04 12:42:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 10:42:26 GMT

- > In alcuni avvistamenti UFO, si riscontrano tracce al suolo, di diversa forma
- > e con differenti caratteristiche. Nella maggior parte dei casi le tracce
- > sarebbero riconducibili ad impronte lasciate dal sistema di atterraggio dei
- > velivoli, altre volte, invece, sarebbero gli stessi scafi ad imprimere sul
- > terreno la forma circolare. Vi sono poi altri tipi di tracce.... Quelle
- > causate dalle cosiddette Microonde o campi di forza dell'UFO, i quali
- > agirebbero sul DNA della vegetazione circostante o comunque causerebbero
- > delle alterazioni sul terreno stesso, tanto che non si riscontrano
- > depressioni, ma solo "macchie" sull'erba di varia grandezza, forma e colore.
- > Dall'altra parte poi ci sono le tracce lasciate dei presunti uomini
- > spaziali, che sondano il terreno alla ricerca di campioni, quì
- > rientrerebbero tutte le tracce non riconducibili al velivolo, ma alle
- > operazioni eseguite dai loro occupanti.
- >
- > Secondo voi, quali caratteristiche dovrebbe avere una traccia al suolo
- > lasciata da un ufo.... E quanto e cosa si può fare per accertarne
- > l'autenticità?
- >
- > Daniele

Dalle indagini condotte da noi del GIRUC negli ultimi 7 anni, e da Umberto Telarico negli ultimi 30, abbiamo assodato alcune caratteristiche comuni ad un pò tutti i casi di atterraggio al suolo di possibili velivoli di origine extraterrestre.

Puoi trovare i nostri studi, corredati di analisi chimiche e fisiche (fra le poche condotte al mondo) su www.giruc.org nella sezione Articoli, fra gli

articoli sugli Atterraggi.

Per tutti coloro i quali vorranno approfondire questo aspetto "concreto" e "scientifico" del fenomeno UFO, presto noi del GIRUC porteremo avanti una iniziativa che spero abbia risalto nazionale e che possa innescare una discussione seria e scientifica sul fenomeno degli UFO.

Ne avrete notizia, oltre che sul nostro sito, anche su questo NG.

Alla prossima.

--

- - - - -< Walter Radica >- - - - -

> walter_radica@giruc.org

> wortex@tim.it (solo per comunicazioni urgenti, solo testo, senza allegati)

> Cellulare: 3398552201

SITO > www.giruc.org

INFO > info@giruc.org

WEBMASTER > postmaster@giruc.org

> RISPONDIMI VIA SMS:

> <http://www.smsatme.com/sma/sms.php?auth=:1Du:B3:F1:91:95:F9:BC>

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 04 12:43:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per AR.BE.L

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 04 Jul 2002 10:43:41 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:IIMU8.32090\$Jj7.863969@news1.tin.it...

>

> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio

> news:XgKU8.104883\$j65.2530789@twister1.libero.it...

> > Ciao AR.BE.L

> > oggi mi hai deluso fortemente non riconoscendo nemmeno la forma di una

> nave

> > rettiloide. Hai infatti detto che le navi rettiloidi, che tu dici sbarcate

> a

> > Monselice, sono come il TR-3B (che è triangolare e tra l'altro non esiste

> > nemmeno). Ma a Monselice sono state viste navi quadrate. Non sai nemmeno

> > riconoscere le navi dei tuoi nemici ? Bell' agente segreto che sei...

> >

> Su Monselice io mi sono basato sulla vostra ricostruzione che mi sembra

> molto ben fatta come già ti ho detto, ma sulla testimonianza di due donne

> terrorizzate se mi consenti avanzo delle riserve soprattutto quando si

tratta

> di distinguere in prospettiva una struttura triangolare isoscele o
> romboidale da una quadrata.
> Il modello di TR3B riportato nel vostro sito è stilizzato ed è un
triangolo
> equilatero, le navi rettiliane sono o isosceli o romboidali o a forma di
> disco.
> Il TR3B non esiste infatti, perchè sono navi rettiliane , sono quelle
> avvistate in prossimità dell'aerea 51 e in altre zone.
> La nave di monseline era con buona probabilità una nave romboidale ed era
> grigia , grigio ferro non lucente, che in prospettiva deu donne
terrorizzate
> hanno descritto come quadrate avendone colto come impressione visiva
> primaria la struttura angolare.
>
>
> > Ma ti voglio dare una mano dimmi:
>
>
>
> > 1) quanto dista Sirio dalla terra
>
> 8.60 +/-0.04 anni luce oppure 2.66 pc , come preferisci.
>
> > 2) di che colore è oggi
> A1(Bianca)
>
> > 3) di che colore era 2000 anni fa
> A1 (Bianca)
>
> > 4) in che costellazione si trova
>
> per quello che importa Canis Maïor
>
> > 5) la temperatura superficiale
>
> Temperatura, K 10.000
>
> > 6) la luminosità intrinseca (posto il nostro Sole = 1)
>
> 15.4 +/-0.1 la luminosità del Sole
>
> Magnitudine assoluta del Sole = + 4.9
> Magnitudine assoluta di Sirio = + 1.4
> entrambe ad una distanza ideale di 10 pc.
>
> > 7) e quante Sirio esistono
>
> sei proprio curioso ne esistono tre, due le conoscete e una non credo.
>
> > sette domandine facili facili sulla tua stella natale ...
>
> amen
> >
> ciao

> arbel

tutte risposte che si trovano in qualsiasi manuale di astronomia.

by Emael

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 13:06:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 13:06:10 +0200

solo a me non rispondi ?

A.RB.EL wrote:

> "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ag11qo\$oad\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> >
> http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno
> > .html
> >
> > un curioso segnale ad una frequenza inusuale, da saturno.
> > ovvio che partire in quarta con l'idea di intelligenza saturniana è
> > quantomeno affrettato.
> >
> > 32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?
> >
> L'interno di Saturno è un nucleo roccioso contenuto in un involucro di
> idrogeno liquido allo stato metallico che sarebbe l'origine del campo
> magnetico del pianeta.E' un pianeta giovane e per questo il suo campo
> magnetico è fortissimo.
> Saturno genera energia interna per contrazione,il suo nucleo è a 12000 K e
> il pianeta irraggia più energia di quella che emette dal Sole.
> Questo solo come premessa a beneficio dell'NG, certo è una frequenza molto
> alta, non ci resta che aspettare e vedere se questa radiofrequenza è
> costante o no.Cassini si stà avvicinando e quando sarà in orbita ammesso che
> non vada perduta a casua del campo magnetico, lancerà, Huygens,
> la sonda europea, forse allora ci saranno informazioni più complete.

> Per la pace nell'NG non parlo di altre ipotesi.
> Una sola cosa Saturno è il pianeta ideale per chi volessi nascondere delle
> navi. (Non l'ho detto) .

> ciao
> arbel

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 04 13:17:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 11:17:08 GMT

Si è vero le perturbazioni sulle orbite sono notevoli, nel caso di GHE.MU dato che è molto lontano da Sirio A sono molto attenuate, il sistema di Sirio

è enorme per estensione, considera che la distanza di GHE.MU da Sirio A è circa quella del Sole da Plutone.

GHE.MU è un pianeta abbastanza freddo in certe stagioni, ma la sua temperatura deriva per 2/5 dall'interno del Pianeta

Il Sole è come un caminetto acceso vicino al quale gli uomini sulla terra si scaldano, la Terra è infatti molto vicina, se il Sole è un caminetto

Sirio A è un forno poco gradevole alla stessa distanza, senza parlare delle radiazioni.

Qualche arido dato :

Sirio B ha un raggio simile a quello della terra (circa 7000 Km) e una massa simile a quella del sole, che ha un diametro circa 100 volte superiore.

La sua densità è di circa 1400000 grammi per centimetro cubo. Una litro di materiale di Sirio B peserebbe più o meno come una nave.

Sirio A ($M = 2 M_S$, $R = 1.7 R_S$, $T_{sup} = 10.000^\circ K$), Sirio B ($M = 1.05 M_S$, $R = 0.0073 R_S$, $T_{sup} = 0.000^\circ K$). Le due stelle orbitano ad una distanza media di circa 20 UA, con un periodo orbitale di circa 50 anni.

La presenza di Sirio B rende possibile la vita nel sistema, i motivi sono un po' complessi , magari ne parleremo.

Sirio C non ha implicazioni apprezzabili per le dinamiche del sistema ($M = 0.56$, $R = 0.00018 R_S$, $T_{sup} = 0.000^\circ K$).

Ciao Arbel

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio news:3d240548@news.netsys.it...

> Ovvvviamente mi riferisco a Sirio ;-)

>

> nickname wrote:

>

> > Gentilmente mi spiegheresti come fa ad esistere un sistema planetario
> > attorno a una stella tripla?

> > Non ci sono problemi con le orbite?

> > Grazie

> > PS

> > Non ti sto prendendo in giro, sarei curioso di avere questa informazione.

>

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Thu Jul 04 13:25:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 11:25:26 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xFVU8.106288\$j65.2568606@twister1.libero.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:IIMU8.32090\$j7.863969@news1.tin.it...
> >
> > tutte risposte che si trovano in qualsiasi manuale di astronomia.
>
> by Emael
>
> e allora perchè le chiedete a me, andatevele a leggere, (ô____ô) !! No ?
o volete fare i furbetti. ? NOOOOO, figurati.

questi terrestri che razza simpatica...

arbel

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 13:25:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 13:25:31 +0200

Grazie per la risposta ;-)
Ma non ho capito una cosa, il tuo pianeta natale orbita intorno a Sirio
A,B e C oppure solo intorno a sirio A con invece sirio B e C che ruotano
intorno a Sirio A e il suo Sistema planetario ?
Da Sirio si vede il nostro Sole, che magnitudine apparente ha all'incirca
? E in che costellazione lo vedete proiettato ? (so per esempio che da
Alfa del Centauro lo si vede proiettato nella costellazione di Casiopeia).
sono estremamente interessato, per me non menti.
Grazie

A.RB.EL wrote:

- > Si è vero le perturbazioni sulle orbite sono notevoli, nel caso di GHE.MU
- > dato che è molto lontano da Sirio A sono molto attenuate, il sistema di
- > Sirio
- > è enorme per estensione, considera che la distanza di GHE.MU da Sirio A è
- > circa quella del Sole da Plutone.
- > GHE.MU è un pianeta abbastanza freddo in certe stagioni, ma la sua
- > temperatura deriva per 2/5 dall'interno del Pianeta
- > Il Sole è come un caminetto acceso vicino al quale gli uomini sulla terra si
- > scaldano, la Terra è infatti molto vicina, se il Sole è un caminetto
- > Sirio A è un forno poco gradevole alla stessa distanza, senza parlare delle
- > radiazioni.
- > Qualche arido dato :
- > Sirio B ha un raggio simile a quello della terra (circa 7000 Km) e una massa
- > simile a quella del sole, che ha un diametro circa 100 volte superiore.
- > La sua densità è di circa 1400000 grammi per centimetro cubo. Una litro di
- > materiale di Sirio B peserebbe più o meno come una nave.
- > Sirio A ($M = 2 M_S$, $R = 1.7 R_S$, $T_{sup} = 10.000^\circ K$), Sirio B ($M = 1.05 M_S$, $R =$
- > $0.0073 R_S$, $T_{sup}.000^\circ K$). Le due stelle orbitano ad una distanza media di
- > circa 20 UA, con un periodo orbitale di circa 50 anni.
- > La presenza di Sirio B rende possibile la vita nel sistema, i motivi sono un
- > po' complessi , magari ne parleremo.
- > Sirio C non ha implicazioni apprezzabili per le dinamiche del sistema ($M =$
- > 0.56 , $R = 0.00018 R_S$, $T_{sup}.000^\circ K$).

> Ciao Arbel

- > "nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3d240548@news.netsys.it...
- > > Ovvvviamente mi riferisco a Sirio ;-)
- > >
- > > nickname wrote:
- > >
- > > > Gentilmente mi spiegheresti coma fa ad esistere un sistema planetario
- > > > attorno a una stella tripla?
- > > > Non ci sono problemi con le orbite?
- > > > Grazie
- > > > PS
- > > > Non ti sto prendendo in giro, sarei curioso di avere questa
- > informazione.
- > >
- > > > --
- > > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
- > >
- > >
- > > --
- > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
- > >
- > >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 04 13:38:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 11:38:51 GMT

"> > >

> > Era una sonda allora se era quadrata, ma nel caso poteva avere una
> diagonale
> > al massimo di 35 metri.

> > E' confermato con certezza che era quadrata come nella vostra
> ricostruzione

> > ?

> > E' importante perchè le sonde sono senza equipaggio, le navi hanno
> > l'equipaggio, le diverse implicazioni sono ovvie.

> >

> > -°°°° A. RB. EL. -°°°-

> > >

>

> Ma per favore, almeno leggi quello che sta scritto e non guardare solo le
> figure. Con 30 metri di lato la diagonale doveva essere di poco piu' di 42
> metri. E' inutile che ti arrampichi sugli specchi, caro AR.BE.L ormai

tutti

> sappiamo che non sei un "siriano". Infatti non sai nemmeno la forma di una
> nave rettiloide. E e dico NAVE !!!

>

> Al

Stai dicendo cose senza senso apparentemente, salvo il tuo obbiettivo di
nascondere qualcosa, Lupino è un dilettante.

tu sei un vero professionista.

Ma anche se non lo sai anche qualcun altro ha fatto indagini a Monselice e
le stà facendo tuttora con risultati decisivi in merito

Soffri di dolori cervicali ? Insonnia ? Sei Iperattivo ? Qualche Dejavù ?

Se la risposta che non darai fosse sì , come sappiamo, allora molte cose
sarebbero spiegate.

E' ovvio che agisci per Input le tue risposte sull'Ng ne sono una prova
evidente.

salutami la comunità

-°°°°- A. RB. EL -°°°-

>

>

From nagash@tin.it Thu Jul 04 13:40:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Monselice - Domande per il CUN
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 11:40:19 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D23EA0F.2010707@bassocosto.it...

>
> > Cio' che mi stai rivelando ora è gravissimo !!! Secondo la ricostruzione
> > effettuata dal Sig. Lupino del CUI si tratterebbe invece di un aereo
> > terrestre di 2 Km quadrati...
> >
> > Al
>
> Obiettivamente non è un po' improbabile nonché privo di senso costruire
> un velivolo di tali dimensioni?
> Anche perché per quanto grandi le ali con i tradizionali metodi può
> volare solo entro l'atmosfera terrestre ... mi sentirei quasi di
escluderlo.
>
> saluti
> Fabio
>

Si infatti sono cazzate, non prederci neanche tempo.

arbel

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 04 13:43:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 11:43:28 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

Tutto molto bene, Arbel, ti sei solo dimenticato di citare le fonti.
Provvedo io se non ti piace :)
Allora:

> Sirio B ha un raggio simile a quello della terra (circa 7000 Km) e una
massa
> simile a quella del sole, che ha un diametro circa 100 volte superiore.
> La sua densità è di circa 1400000 grammi per centimetro cubo. Una litro di
> materiale di Sirio B peserebbe più o meno come una nave.

Copiato [1] pari pari da:

<http://digilander.libero.it/ferrariniastrofilo/dimensioni5.htm>
(esempio della nave compreso)

> Sirio A (M = 2 MS, R = 1.7 RS, Tsup = 10.000°K), Sirio B (M = 1.05 MS, R =
> 0.0073 RS, Tsup.000°K). Le due stelle orbitano ad una distanza media di
> circa 20 UA, con un periodo orbitale di circa 50 anni.

Copiato [1] pari pari da:
<http://www.pd.astro.it/MOSTRA/NEW/EVOL.HTM>

Tutto questo solo per la precisione.

saluti
ded

[1]ovviamente i dati numerici, se sono corretti, devono per forza essere
sempre gli stessi, qualunque sia la fonte; quando dico *copiato* mi
riferisco a: identica punteggiatura, identica scelta di vocaboli, identica
formattazione del testo... insomma tutto quello che fa pensare a un bel
copia/incolla da fonti 'terrestri') :)

From sernil@tin.it Thu Jul 04 13:50:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 11:50:55 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 01:37:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Facciamo cosi', dimentichiamoci di questa storia. Ti concedo di ritirare
>> la mossa, e, se non insisti, faro' finta che tu non abbia mai parlato di
>> Harwit e delle sue ricerche.
>
>La ricerca di Harwit è un dato di fatto spero che non vorrai negare anche
>questa ricerca.... (ô_ -) !!

Va bene. Io una possibilita' te l'avevo data.

Diamo dunque per rata e valida la ricerca di Harwit, come vuoi tu.

La sua ricerca ci dimostra come UNA NUBE DI PARTICELLE DI FERRO SIA
VISIBILE AI TELESCOPI A DISTANZA DI CINQUEMILA ANNI LUCE.

Quegli stessi telescopi non vedono la nube che, a tuo dire, sarebbe
intorno a Sirio, che e' CINQUECENTO VOLTE PIU' VICINA nonche' assai
piu' densa.

Direi quindi che quella stessa ricerca che citi sia una forte pezza
d'appoggio alla mia affermazione: che quella nube NON C'E'.

>>> (un metallo non puo' essere trasparente)

>> Esito a dirtelo: c'e' una certa differenza fra "liquido" e "trasparente"
>> (non so se hai mai visto un po' di mercurio).

>Ha la conducibilità elettrica del metallo e credo che si sia formato per
>bombardamento radioattivo da parte della stella in milioni di anni,
>questo credo, ma non ne sono certo.

Ahime', ti sei appena dato ben DUE zappate sui piedi.

La prima: quello che ti frega e' proprio la conducibilita'. *Nulla*
puo' SIMULTANEAMENTE "condurre elettricità", ovvero comportarsi in
un certo modo rispetto a quel particolare fenomeno elettromagnetico
che chiamiamo "elettricità", ed "essere trasparente", ovvero avere
'quel' comportamento per quel particolare fenomeno elettromagnetico
che chiamiamo "luce".

Te la saresti potuta cavare dicendo, che so, che quella sostanza e'
semiconduttrice, ma duttile e malleabile al punto che viene QUASI
considerata un "metallo".

>> >auto alimenta proprio
>> >con la luce, in realtà non la scherma ma la assorbe e la restituisce come
>> >energia, generando un campo magnetico.

>> Yawn. Un campo magnetico non puo' compiere lavoro. Ti accontenti, oppure
>> vuoi insistere su questa strada?

>No,no questo non è vero, forse qui si ma , là questo campo magnetico
>fortissimo fa' quello che tu chiami stranamente lavoro.
>anche se non capisco bene cosa intendi per lavoro, mi sembra un modo
>improprio per parlare degli effetti del magnetismo.

Ah, ho capito.

Sai benissimo che e' una minchiata colossale, pero' vuoi vedere se
ho studiato un po' di fisica. Come con l'elemento 79.

No, dai, sul serio. Cos'e' che fa DAVVERO questo campo magnetico?

>> A parte questo, se il metallo ASSORBE la luce, allora, dove quel metallo
>> non c'e', la radiazione di Sirio arriva intatta. Non solo - un corpo, se
>> e' (semi)trasparente, solo con gran difficoltà puo' ASSORBIRE LA LUCE.

>No, il metallo presente nei due poli assorbe, ma più propriamente attrae

Naturalmente stai facendo finta di non capire niente di fisica - o
di lavoro - per vedere se so che un campo irrotazionale (dal quale
indirettamente dipende tutta la biologia locale - che, come tu hai
già detto, e' compatibile con quella terrestre) non puo' "deviare
la luce", che e' un campo elettromagnetico, tranne che mediante un
effetto di distorsione spaziale dovuto all'equivalenza fra energia
e massa.

Be', ti rassicuro: lo so. Quindi so che questa spiegazione non sta in piedi. Sentiamo la spiegazione vera, adesso, su.

>> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,
>> il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
>> reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
>> (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
>> (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).

>Prima che il missile arrivi abbastanza vicino il raggio all'antimateria ha
>già colpito la nave che ha sparato il missile.

E questo che effetto ha sul missile? (anzi SUI MISSILI)? :-)

>> Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i
>> positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici
>> di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve
>> il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un un cono, e poi
>> in una nube.

>Nello spazio ? Forse se lo spari dentro l'acqua....

Ah ah. Che burlone. Fai finta di non sapere cosa sia la repulsione coulombiana e la scambi con l'attrito del mezzo. Divertente. Ma io dicevo sul serio.

Come viene evitata la dispersione in un raggio ionico?

Non dirmi che siccome e' antimateria, la repulsione coulombiana e' attrattiva. Almeno combatti (suggerimento: cerca Biot-Savart).

>> fartela breve, ritengo piu' interessante la telepatia. Anni addietro, io
>> ed alcuni amici ci siamo cimentati nella costruzione di un amplificatore
>> telepatico (o, meglio: di quello che pensavamo potesse esserlo). Abbiamo
>> ottenuto un unico risultato interessante, ma gli effetti collaterali non
>> consentivano di proseguire su quella strada.

>Che effetti collaterali avevate rilevato?

Uno di quei dolori di testa che la meta' basta - e grossi problemi alla vista per abbastanza tempo da far venire una strizza blu, che fossero irreversibili.

>Era un progetto interessante come funzionava l'amplificatore?

Funzionava su un principio sbagliato e su un principio dannoso :-)

Il principio sbagliato era quello di captare un debole campo da un soggetto trasmittente, amplificarlo un milione di volte e spedirlo ad un soggetto ricevente.

Non funzionava, e si passo' ad altro: captare una sequenza con una buona probabilita' di essere associata ad un 'concetto' ...ammesso che questa equivalenza reggesse... e ripulirla al computer, quindi

rispedirla allo STESSO soggetto. Questo perche' pensammo che nella struttura cerebrale di basso livello ci fossero "codifiche" troppo diverse per consentire questo tipo di telepatia. Ma, se chi riceve e chi trasmette sono la stessa persona, questo e' superabile.

Registrando dieci sequenze diverse, l'idea era di trasmetterle con un ordine casuale noto solo al computer.

Poi (e li' fu l'effetto dannoso!) venne in mente che quello che le bobine riceventi ricevevano non era il "pensiero" ma l'EFFETTO, al livello elettromagnetico, del pensiero. Quindi, quello che stavamo facendo era captare il profumo dell'arrosto, poi farlo respirare a un affamato sperando di sfamarlo. E' ovvio che non funziona. Così' sperimentammo metodi "creativi" per provocare scariche all'interno del cervello.

Solo in seguito s'apprese che metodi del tutto analoghi erano già stati sperimentati per altri scopi dai torturatori di Pinochet. Ma a quel punto era troppo tardi :-)

Metodi analoghi ma meno energici sono stati sperimentati invece (e così' almeno si ritorna in topic) da un certo Persinger

<http://www.laurentian.ca/neurosci/persinger.html>

e darebbero origine, secondo alcuni, alle memorie di "abduction".

>Il risultato interessante quale è stato ?

La cavia ricevente ha subito una violenta allucinazione riportando il ricordo, vivo ma del tutto falso, di aver assistito a una scena avvenuta una settimana prima a trecento chilometri da li'. Benché alcuni dettagli fossero sbagliati (il colori dei vestiti, ad es.), i particolari chiave erano esatti. Nessuno conosceva quei fatti, e nessuno conosceva (né conobbe per qualche tempo) il *significato* di quella scena, ovvero chi fosse il protagonista (che nessuno dei presenti aveva mai visto, né vide mai, visto che la scena era per l'appunto quella della sua morte).

Naturalmente c'è spazio (ampio spazio) per parlare di coincidenze o ricordi ricostruiti a posteriori.

Uno degli sperimentatori io credo stia ancora "ricercando" in quel settore, anche se ahilui ha affiancato all'elettromagnetismo dei - ben più terreni - cannoni da un chilo. L'ultima volta, l'ho visto che pareva l'intera Woodstock compressa in una persona sola :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 13:54:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)

From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 13:54:27 +0200

Non poteva mica fare il copia incolla da un testo siriano, scusami!
Non penserai poi che loro utilizzino sistemi di misura simili ai nostri
(KG, KM, UA, AL).

Se mi risponde (e io conosco la risposta ma non la troverai mai su
Internet) sulla costellazione in cui il nostro Sole appare proiettato
dalla loro volta celeste avremo la prova definitiva che non mente.

dedalo wrote:

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Tutto molto bene, Arbel, ti sei solo dimenticato di citare le fonti.
> Provvedo io se non ti spiace :)
> Allora:

> > Sirio B ha un raggio simile a quello della terra (circa 7000 Km) e una
> massa
> > simile a quella del sole, che ha un diametro circa 100 volte superiore.
> > La sua densità è di circa 1400000 grammi per centimetro cubo. Una litro di
> > materiale di Sirio B peserebbe più o meno come una nave.

> Copiato [1] pari pari da:
> <http://digilander.libero.it/ferrariniastrofilo/dimensioni5.htm>
> (esempio della nave compreso)

> > Sirio A ($M = 2 M_S$, $R = 1.7 R_S$, $T_{sup} = 10.000^\circ K$), Sirio B ($M = 1.05 M_S$, $R =$
> > $0.0073 R_S$, $T_{sup}.000^\circ K$). Le due stelle orbitano ad una distanza media di
> > circa 20 UA, con un periodo orbitale di circa 50 anni.

> Copiato [1] pari pari da:
> <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/NEW/EVOL.HTM>

> Tutto questo solo per la precisione.

> saluti
> ded

> [1]ovviamente i dati numerici, se sono corretti, devono per forza essere
> sempre gli stessi, qualunque sia la fonte; quando dico *copiato* mi
> riferisco a: identica punteggiatura, identica scelta di vocaboli, identica
> formattazione del testo... insomma tutto quello che fa pensare a un bel
> copia/incolla da fonti 'terrestri') :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 04 14:06:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 12:06:08 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto:

> Se mi risponde (e io conosco la risposta ma non la troverai mai su
> Internet) sulla costellazione in cui il nostro Sole appare proiettato
> dalla loro volta celeste avremo la prova definitiva che non mente.

Oh, e' una informazione così difficile da trovare?

ciao
ded

From assgraal@tin.it Thu Jul 04 14:09:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 12:09:47 GMT

Ciò che leggo in questo ng; le parolacce, gli insulti, le risse da saloon, ecc...che ne costituiscono, ormai, l'ossatura portante, mi fa quasi piangere...Non sto esagerando e chi mi conosce sa che come sono capace di abbattere una casa a suon di calci e pugni se m'incazzo, così posso piangere come un bimbo quando vedo discgregarsi le cose che amo sotto i colpi della prepotenza.

Ed è tutto prepotenza, mi dispiace.

Abbiamo insultato gli UFO e "chi ci sta dentro". Stiamo continuando a dimostrare loro che razza inevitata siamo.

Mi auguro che noi non siamo, come si ipotizza, la discendenza di loro "creazioni": questi "padri" spaziali potrebbero soccombere sotto il peso dei sensi di colpa...:-(

Comunque, spero solo che questo NG non sia del tutto lo specchio dell'Ufologia italiana...Spero che il meglio stia "fuori", nel mondo reale.

Ma mi si dice di continue beghe e risse anche lì...

Che tristezza, caro fratello ET!...

Scusaci, se puoi.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle menti mediocri".

Albert Einstein.

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 04 14:12:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 12:12:28 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GgWU8.33665\$Jj7.886868@news1.tin.it...
>
> "Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:xFVU8.106288\$Jj65.2568606@twister1.libero.it...
> >
> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:IIMU8.32090\$Jj7.863969@news1.tin.it...
> > >
> > > tutte risposte che si trovano in qualsiasi manuale di astronomia.
> >
> > by Emael
> >
> > e allora perchè le chiedete a me, andatevele a leggere, (ô____ô) !! No ?
> > o volete fare i furbetti. ? NOOOOO, figurati.

io non ti ho chiesto niente. Sei tu che fai il furbetto. Comunque resti
simpatico.
by Emael

From nickname@nickname.it Thu Jul 04 14:42:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 4 Jul 2002 14:42:26 +0200

Provaci tu o calcolala :)

dedalo wrote:

> "nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto:

> > Se mi risponde (e io conosco la risposta ma non la troverai mai su
> > Internet) sulla costellazione in cui il nostro Sole appare proiettato
> > dalla loro volta celeste avremo la prova definitiva che non mente.

> Oh, e' una informazione così difficile da trovare?

> ciao

> ded

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rlabanti@despammed.com Thu Jul 04 15:30:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:30:16 +0200

Il Thu, 4 Jul 2002 10:41:13 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> scriveva:

>32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?

La sonda Cassini? Tiscali ha corretto l'errore. Ora al link indicato

http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno.html

c'e' la storia corretta.

Ciao,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From james...@from-england.com Thu Jul 04 15:31:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 13:31:00 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
wgQU8.38828\$vm5.1446569@news2.tin.it...

> Albion.... Sto aspettando le tue risposte!!! Dove sono? Da questo post in
> poi ignorerò i tuoi interventi!

Tesoro! Se non mi fai domande come ti rispondo? Fammi le domande ed io
cercherò, ove possibile, di risponderti.

Ma intanto vedi tu di rispondere a queste semplici tre domandine.

- 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?
 - 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
 - 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
- Aspetto fiducioso le tue risposte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Thu Jul 04 15:31:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 13:31:03 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
AgQU8.38832\$vm5.1446444@news2.tin.it...
> Mi scaldo tanto!!!

Aria condizionata no eh?

> Ma hai idea con che persone mi devo battere?

Con chi ti devi battere?

> Quanti post
> ci sono di Ufologia in questi interventi? Li hai contati?

Sono tutti sull'ufologia, visto che tu consideri la "velocità ultramagnetica" come "idolo degli sciettici" e i "fasci di onde laser" come mezzo per la creazione dei crop.

QUindi sono tutti dedicati all'ufologia. Ora se vuoi rispondere a queste tre domande semplici semplici:

- 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?
 - 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
 - 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan
- Poi dovresti imparare a quotare decentemente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Thu Jul 04 15:35:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 13:35:37 GMT

On Wed, 03 Jul 2002 16:54:26 GMT, "albion of avalon"
<james...@from-england.com> wrote:

>> >Sono d'accordo con te

>> Clamoroso al Cibali.

>???????????????

Si' - e' quel Cibali li'. Viene usato di solito per denotare grande stupore, a volte (come qui) in chiave ironica.

>Che vuol dire?

Che dovresti usare un pochino Google. Ma io so' bbuono e tte faccio la grazia: <http://www.net-point.it/newmol/olds/a2001/n27/iser.htm>

Leonardo (accademico della Farina di Semi di Lino)

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 04 15:43:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Crop - continua la discussione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 13:43:09 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 06:34:19 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Vorrei continuare quì la mia discussione (interrotta) in merito ai Crop. Se
>non erro, nel 1993, il SETI ricevette un segnale; una pulsazione regolare
>dalla stella Vega, questo segnale di origine artificiale non è stato mai
>spiegato.

Ci sono stati anche altri segnali ricevuti, ma manca la caratteristica fondamentale: la continuita' del segnale.

Se butti una monetina, meta' delle volte viene testa, meta' croce.

Una serie ininterrotta di dieci teste potrebbe farti pensare a qualche tipo di segnale intelligente, ma in natura si verifica spontaneamente, circa una volta su mille.

Percio', il solo ricevere UN breve segnale non e' una prova sicura. Lo diventa se il segnale si ripete. Per esempio i segnali trasmessi dalla Terra logicamente si interrompono e riprendono con un ciclo di 24 ore.

(Vedasi "Messaggio da Cassiopea" - fantascienza, ma interessantissimo)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 04 15:44:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Jul 2002 15:44:39 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> ha
biascicato:

>
> La sonda Cassini? Tiscali ha corretto l'errore. Ora al link indicato
>
>
http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno.html

li strozzerei i giornalisti in vena di sensazionalismo
grazie comunque

ciao

From sernil@tin.it Thu Jul 04 15:46:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 13:46:54 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 10:19:04 +0200, nickname@nickname.it (nickname) wrote:

>Gentilmente mi spiegheresti coma fa ad esistere un sistema planetario
>attorno a una stella tripla?
>Non ci sono problemi con le orbite?

No. Basta che il pianeta orbiti abbastanza all'interno della zona di
attrazione della sua stella. Da un certo punto di vista, puoi vedere
le stelle compagne come pianeti piu' grossi, e luminosi.

Chiario che se il pianeta e' troppo vicino al suo primario, si cuoce.

Sirio da questo punto di vista non e' messa benissimo perche' la sua
ecosfera [1] passa troppo vicino [2] a Sirio B.

Leonardo

[1] valutata secondo gli standard terrestri
[2] bisognerebbe fare un po' di conti
--
".signature": bad command or file name

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 16:16:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 14:16:58 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:z5UU8.105952\$j65.2562225@twister1.libero.it...

- > Come fai ad essere sicuro che si tratti di un linguaggio?
- > Cosa direbbero i messaggi?

Beh, secondo me si tratterebbe di messaggi decodificabili, la cui particolarità sarebbe quella di poter essere capiti (o rivolti) a tutte le persone senza distinzione di razza. A ciò, dobbiamo sottolineare ed aggiungere che nei crop vi sono sempre leggi matematiche importanti, il 3,14 ad esempio, e comunque alcuni dati eccezionali. Ad esempio fu il caso di un Crop che rappresentava il frattale del Teorema di Mandelbrot (1)..., prima ancora che questi lo mise appunto, (lo fece poco tempo dopo).... Questo è un fatto importante!!! Che le autorità non hanno ancora negato e che non hanno preso in seria considerazione. Poi sempre per fare altri esempi, ci sarebbero alcuni fatti che dimostrerebbero che chi esegue i Crop, conosce la storia e la tecnologia dell'uomo: un esempio? Il Crop apparso sulle spighe di grano in Germania se non erro... mostrante un disegno. Poco tempo dopo all'interno del disegno vennero ritrovate 3 monete risalenti a molti secoli fa, di metallo purissimo, impossibile per l'epoca della datazione delle stesse il fatto impoortante è che sulle facce presentavano lo stesso disegno raffigurato nel Crop!!! Poi vi sono Crop che si riferirebbero allo spazio! alle scoperte scientifiche e alla ricerca di E.T. Molti Crop sono infatti basati su temi "stellari", "universali", tutti possono rendersene conto!!! Inoltre se ogni forma di arte è un'espressione di un tipo di linguaggio! Anche quella dei Crop non esula dal fatto di poter essere considerata tale. Mi sembra più che ovvio. inoltre cosa potrebbe essere se non espressione di linguaggio!!! A cio debbo aggiungere che gli stessi crop sono visibili dall'alto e dunque rivolti a tutti, non sono riferiti ad un tipo di Popolazione o persona o Governo singolo! Concludo dicendo (anche per questioni di spazio) che visti i particolari di cui ho parlato, secondo me i Crop rappresentano una sorta di linguaggio che l'uomo sta cercando di decodificare da troppo poco tempo.

(1) Mandelbrot, Benoît B. (Varsavia 1924-, matematico, fisico e ingegnere francese di origine polacca. Si laureò in ingegneria all'Ecole Polytechnique di Parigi nel 1947 e conseguì il master in scienze e ingegneria aeronautica al California Institute of Technology (1948-1949); nel 1952 ottenne il dottorato in matematica presso l'università di Parigi. Successivamente insegnò economia all'università di Harvard, ingegneria a Yale, fisiologia all'Albert Einstein College of Medicine e matematica a Parigi e a Ginevra. Dal 1958 lavorò come borsista IBM presso il Thomas B. Watson Research Center di New York. Mandelbrot è noto per le sue ricerche in numerosi campi della scienza e della tecnica, ma soprattutto per aver elaborato la teoria dei frattali. La geometria frattale si distingue per la maggiore astrazione

nell'approccio alle dimensioni rispetto alla geometria convenzionale; essa trova un impiego sempre maggiore in numerosi ambiti tecnologici e scientifici. Tra le opere vanno ricordate: Oggetti frattali. Forma, caso e dimensione (1975; trad. it. 1987); La geometria frattale della natura (1982).)

From assgraal@tin.it Thu Jul 04 16:39:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 14:39:03 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ag1jjn\$eb4\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> ha
> biascicato:
>
>
> >
> > La sonda Cassini? Tiscali ha corretto l'errore. Ora al link indicato
> >
> >
>
http://tecnologia.tiscali.it/nonsoloterra/200207/04/segnali_radio_da_saturno
> .html
>
> li strozzerei i giornalisti in vena di sensazionalismo
> grazie comunque

No, lasciali vivere, va...;-)
Perlomeno, hanno dato modo a noi (e forse anche a te) di rivelarci un Mic.
Righetti pronto a stupirsi.
E, credimi, non è poco!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" Gli spiriti più grandi hanno sempre incontrato violente opposizioni dalle
menti mediocri".
Albert Einstein.

From UbuRoi@whiplash.shit Thu Jul 04 16:45:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Da niubbo chiedo...
From: UbuRoi <UbuRoi@whiplash.shit>
Date: Thu, 4 Jul 2002 14:45:31 +0000 (UTC)

"Gabriel Pontello \(\Supersex\)" <pontello@despammed.com> wrote in
news:6IBU8.894\$jn.3246@tornado.fastwebnet.it:

> Quanti di voi hanno installato Seti@home ? Funziona ? Qualcuno sa
> spiegarmi in che modo effettivamente possa aiutare ?

Seti@home funziona benissimo.
Io l'ho montato su tutte le macchine dell'ufficio (16), settando il
salvaschermo a due minuti.

In effetti la seconda settimana abbiamo anche trovato una civiltà
extraterrestre.

Peccato che il firewall abbia bloccato la segnalazione.

EOF

From nagash@tin.it Thu Jul 04 17:07:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:07:32 GMT

----- Original Message -----
From: "Leonardo Serni" <sernil@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, July 04, 2002 1:50 PM
Subject: Re: Nuovo aggiornamento

> On Thu, 04 Jul 2002 01:37:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> CUT
> >La ricerca di Harwitt è un dato di fatto spero che non vorrai negare
anche
> >questa ricerca.... (ô_ -) !!
>
> Va bene. Io una possibilita' te l'avevo data.
>
> Diamo dunque per rata e valida la ricerca di Harwit, come vuoi tu.
>
> La sua ricerca ci dimostra come UNA NUBE DI PARTICELLE DI FERRO SIA
> VISIBILE AI TELESCOPI A DISTANZA DI CINQUEMILA ANNI LUCE.
>
> Quegli stessi telescopi non vedono la nube che, a tuo dire, sarebbe
> intorno a Sirio, che e' CINQUECENTO VOLTE PIU' VICINA nonche' assai

> piu' densa.

A parte le diverse condizioni dei due sistemi, hai colto nel segno, infatti io credo come ho detto anche a Mic. che mi sembra molto improbabile uno studio su una stella a 5000 anni luce di distanza, per cui credo stiano indagando Sirio, non credo a questa casualità.

Questa ricerca in ogni caso ti dice che un fenomeno che tu avevi detto chiaramente che era impossibile per via del vento solare che avrebbe disperso

la nube eccetera eccetera, invece esiste. Per cui evidentemente quello che dicevi e che ahimè sostieni ancora deve avere necessariamente qualche lacuna.

Tutto qui.

>CUT

> >>> (un metallo non puo' essere trasparente)

>

> >> Esito a dirtelo: c'e' una certa differenza fra "liquido" e "trasparente"

> >> (non so se hai mai visto un po' di mercurio).

>

> >Ha la condicibilità elettrica del metallo e credo che si sia formato per

> >bombardamento radioattivo da parte della stella in milioni di anni,

> >questo credo, ma non ne sono certo.

>

> Ahime', ti sei appena dato ben DUE zappate sui piedi.

>

> La prima: quello che ti frega e' proprio la conducibilità. *Nulla*

> puo' SIMULTANEAMENTE "condurre elettricità", ovvero comportarsi in

> un certo modo rispetto a quel particolare fenomeno elettromagnetico

> che chiamiamo "elettricità", ed "essere trasparente", ovvero avere

> 'quel' comportamento per quel particolare fenomeno elettromagnetico

> che chiamiamo "luce".

Perchè questa esclusione ? Come la mettiamo con il Silicio ad esempio ?

Forse avrei dovuto chiamarlo? E' un cristallo.

I Cristalli immagino tu sappia che sono o Isolanti o Semiconuttori o

Metalli. - Definizioni terretsri.-

Semiconduttori come il Silicio (Si)

Isolanti come il Quarzo (SiO2) Biossido di Silicio

I metalli Au ad esempio.

Il Silicio nella sua forma cristallina ha un aspetto metallico , è grigio.Appare a te opaco, ma solo perchè i tuoi occhi non percepiscono gli infrarossi

se potessero farlo come i nostri occhi lo vedresti del tutto trasparente

nell'infrarosso. Eh già. Tutto è relativo. Ciò che è trasparente per me può non esserlo per te.

E' un semiconduttore: $2.52 \cdot 10^{-12}$ /cm · ohm la sua conducibilità

elettrica, E' trasparente, per chi percepisce l'infrarosso..Per cui la tua

affermazione

è già confutata.

Il biossido di Silicio che non esiste in natura sulla Terra (SiO_2) se non sotto forma cristallina, (forma nella quale ogni atomo di silicio è legato a quattro atomi di ossigeno, in forma tetraedrica, ed ogni atomo di ossigeno è legato a due atomi di silicio) nota come Silice , quando la Silice è strutturata in grossi cristalli si chiama Quarzo.
Non conduce l'elettricità ed è trasparente per te e per me, forse per qualche altra razza no.

E veniamo ai Metalli : a beneficio dell'NG : una piccola presentazione dei metalli: - definizione terrestre - la copia pari pari

"Il termine metallo viene usato in chimica per indicare quegli elementi che combinandosi con l'ossigeno formano ossidi. Ogni metallo e' caratterizzato da una struttura cristallina, dove gli atomi e le molecole sono organizzati in strutture piu' o meno regolari."

Stando a questa definizione banale e divulgativa, tutto ciò che si ossida puo' essere chiamato metallo, già mi sembra una definizione confusa, anche gli alcoli allora sarebbero metalli.

Il legame metallico in realtà è uno stato della materia, anche l' Idrogeno può esistere allo stato metallico come su Giove, su Saturno, su GHE.MU è corretto dire che esistono metalli trasparenti , cioè questi elementi hanno tutte le caratteristiche dei metalli , ma in più sono trasparenti.Almeno per noi.

Se poi tu non li vedi trasparenti questo potrebbe anche essere.

> CUT

> questo campo magnetico

> >fortissimo fa' quello che tu chiami stranamente lavoro.

> >anche se non capisco bene cosa intendi per lavoro, mi sembra un modo

> >improprio per parlare degli effetti del magnetismo.

> >

> No, dai, sul serio. Cos'e' che fa DAVVERO questo campo magnetico?

>

> Naturalmente stai facendo finta di non capire niente di fisica - o

> di lavoro - per vedere se so che un campo irrotazionale (dal quale

> indirettamente dipende tutta la biologia locale - che, come tu hai

> già' detto, e' compatibile con quella terrestre) non puo' "deviare

> la luce", che e' un campo elettromagnetico, tranne che mediante un

> effetto di distorsione spaziale dovuto all'equivalenza fra energia

> e massa.

>

> Be', ti rassicuro: lo so. Quindi so che questa spiegazione non sta

> in piedi. Sentiamo la spiegazione vera, adesso, su.

Perchè dici così ? In modo meno massiccio accade anche sulla terra con le Fasce di Van Hallen solo che su GHE.MU la radiazione e la luce in quella zona vengono assorbite da il famoso metallo o cristallo come vogliamo chiamarlo.. GHE.MU è protetto da un fortissimo scudo magnetico che è bucato solo ai Poli, questo bombardamento ai poli in milioni di anni ha dato vita a questo metallo trasparente.

> >> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,

> >> il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
> >> reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
> >> (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
> >> (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).
>
> >Prima che il missile arrivi abbastanza vicino il raggio all'antimateria ha
> >già colpito la nave che ha sparato il missile.
>
> E questo che effetto ha sul missile? (anzi SUI MISSILI)? :-)

Ehi il raggio antimateria è un arma antinave non anti missile , ai missili si spara con semplici raggi laser, scusa non avevo capito.

> >> Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i
> >> positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici
> >> di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve
> >> il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un un cono, e poi
> >> in una nube.
>
> >Nello spazio ? Forse se lo spari dentro l'acqua....
>
> Ah ah. Che burlone. Fai finta di non sapere cosa sia la repulsione
> coulombiana e la scambi con l'attrito del mezzo. Divertente. Ma io
> dicevo sul serio.

> Come viene evitata la dispersione in un raggio ionico?
>
> Non dirmi che siccome e' antimateria, la repulsione coulombiana e'
> attrattiva. Almeno combatti (suggerimento: cerca Biot-Savart).

Per mantenere il raggio coerente infatti non si tratta di una raggio di sola antimateria ma un raggio doppio, cioè anche di materia in pratica quello che spari arriva con 1/10 circa di efficacia in quanto i 9/10 si sono persi per tenere coerente il raggio, ma quell'1/10 è più che sufficiente per far saltare qualunque struttura. Il raggio è continuo e la sua efficacia si basa sulla continuità sul bersaglio almeno 5 secondi, diciamo che si usa per bersagli di grosse dimensioni, non riusciresti mai a colpire un caccia con tale raggio.

Molto interessante la ricerca sulla telepatia anche se sei un maledetto perfezionista... (ô__-) incomincio a scoprire il tuo lato oscuro....

scherzo, davvero interessante.

ciao arbel

ops te l'avevo mandata in email

From nagash@tin.it Thu Jul 04 17:14:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:14:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:GcVU8.33371\$Jj7.880458@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
> >>
> Ok, procediamo per passi elementari:
>
> 1) Hai o non hai segnalato quel link facendo intendere che si trattasse di
> una ricerca sul sistema di Sirio?
>
> Sì o no, grazie.

Ripeto dato che tutti sanno leggere era evidente di quello che si trattava
perchè bisogna precisare l'ovvio ?

> 2)Quanto contenuto in quel link riguarda Sirio?

>
> Sì o no, grazie.

>
Ovviamnete no, ma ho buoni motivi per pensare che lo studio INVECE , sia
fatto proprio su SIRIO.

chiaro il concetto ?

sigh (*~~*) come mi sento solo.....

arbel in mezzo agli alieni....

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 04 17:14:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 4 Jul 2002 17:14:20 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
biascicato:

>
> No, lasciali vivere, va...;-)
> Perlomeno, hanno dato modo a noi (e forse anche a te) di rivelarci un
> Mic. Righetti pronto a stupirsi.
> E, credimi, non è poco!...;-)

sono tantucce le cose di cui mi stupisco e che mi fanno mumbleggiare
perplesso...
di quelle viste qua dentro ancora mi affasciano certi cerchi nel grano e la
figura di Gustavo Rol.
per non parlare di Arbel, sono convinto che le critiche di Leonardo sono
granitiche, ammesso che la fisica sia la stessa tanto lì quanto qui,
però...

il modo in cui risponde Arbel, mi sembra l'uomo della strada a cui chiedono
una cosa familiare. magari risponde commettendo errori, inesattezze ma in
buona fede come se le avesse imparate così, come capita a tutti.
ecco, Arbel parla di sirio come se ci fosse veramente stato... non me lo
sarei aspettato da chi inventa una panzana.

> Ciao
>
stammi buono

From nagash@tin.it Thu Jul 04 17:21:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:21:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:n2VU8.104825\$Kt3.2553680@twister2.libero.it...

>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto
>
> > >E perchè un raggio di antimateria non dovrebbe essere efficace contro
dei
> > >missili ?
> >
> > Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - ...).
>
> Eh, vabbè questo ragionamento potrebbe anche essere valido, ma è

- > estremamente semplicistico.
- > Dovresti ammettere di arrivare con il "chaff" prima dell'emissione del
- > raggio, ad una distanza tale da rendere la reazione di annichilazione
- > abbastanza prossima al "cannone di antimateria" da danneggiarlo.
- > Ma in questo caso non faresti prima a colpirlo direttamente?
- > Sì da per scontato che un raggio di antimateria arrivi
- > inaspettato, probabilmente da direzione sconosciuta o per lo più lontana e
- che
- > viaggi più veloce di qualsiasi tipo di missile convenzionale.

Certo che lo spari da lontano per questo deve rimanere coerente fino al bersaglio.>

- >
- > > Inoltre, un raggio antimateria è fatto di antimateria.>
- >

Non ne capisco motivo.

- > Il raggio di antimateria funzionerebbe come un raggio laser (o, se vuoi,
- > maser o anti-maser), ne più ne meno.
- > Tutta questa "divergenza" non la capisco.

diverge ma non in modo sensazionale , può essere regolato in base alla percentuale dell'altro raggio di materia convergente con cui viene sparato i due raggi si uniscono a distanza di sicurezza dalla nave che spara. Cioè un raggio di sola antimateria copre un'area più vasta. Un raggio misto è più preciso.

- > > Non solo: un raggio antimateria - - è
- > > soggetto alla forza di Lorentz, e può essere deviato con facilità.
- >
- > Ne più ne meno di un laser.
- > Quindi con MOLTA difficoltà.

che sia facile infatti ho i miei dubbi al massimo può essere parato da uno scudo ionico, finché tiene.

- >
- > >Può
- > > perfino essere rivolto contro chi lo emette, ...
- >
- > Ed il raggio ionico cosa dovrebbe fare?
- > Al limite ritorni all'ipotesi del missile "chaff" cioè provochi
- > l'annichilazione vicino alla "fonte" del raggio, danneggiando i "cannoni" o
- > le astronavi che lo emettono (mammamia, mi sembra di stare sul ponte della Enterprise!)
- > Ma con quello non fai "rimbalzare" il raggio, ne lo fai deviare di un
- > millimetro.
- > Per provocare l'effetto desiderato (annichilazione alla fonte) dovresti però
- > disporre di un puntamento precisissimo, dovresti conoscere l'esatta
- > posizione dell'astronave, e, soprattutto, dovresti anticipare le loro mosse.
- > Insomma, dovresti essere un Generale "paranormale".

Forse un Anakin Skywalker particolarmente ispirato e con una buona dose di culo potrebbe riuscirci.

>
arbel
>
>
>

From nagash@tin.it Thu Jul 04 17:41:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:41:11 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fWWU8.40600\$vm5.1485599@news2.tin.it...
> Ciò che leggo in questo ng; le parolacce, gli insulti, le risse da saloon,
> ecc...che ne costituiscono, ormai, l'ossatura portante, mi fa quasi
> piangere...Non sto esagerando e chi mi conosce sa che come sono capace di
> abbattere una casa a suon di calci e pugni se m'incazzo, così posso
piangere
> come un bimbo quando vedo discgregarsi le cose che amo sotto i colpi della
> prepotenza.
> Ed è tutto prepotenza, mi dispiace.
> Abbiamo insultato gli UFO e "chi ci sta dentro". Stiamo continuando a
> dimostrare loro che razza inevitata siamo.
> Mi auguro che noi non siamo, come si ipotizza, la discendenza di loro
> "creazioni": questi "padri" spaziali potrebbero soccombere sotto il peso
dei
> sensi di colpa...:-(
> Comunque, spero solo che questo NG non sia del tutto lo specchio
> dell'Ufologia italiana...Spero che il meglio stia "fuori", nel mondo
reale.
> Ma mi si dice di continue beghe e risse anche lì...
> Che tristezza, caro fratello ET!...
> Scusaci, se puoi.

ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che non
se ne accorgono.
ognuno sceglierà il suo destino bruno.
ciao
arbel

From mjcartermiprude@sticalli.it Thu Jul 04 17:48:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 15:48:47 GMT

>ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che non

>se ne accorgono.
ad esempio?

>ognuno sceglierà il suo destino bruno.
non tutti , solo quelli intelligenti , gli altri si fanno abbindolare
da quelli come te

>ciao
>arbel
>
ciaoz

p.s. mi devi fare ancora tornare la corrente!! cosa aspetti?? ^__^

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 04 18:13:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 16:13:56 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > 1) Hai o non hai segnalato quel link facendo intendere che si trattasse
di
> > una ricerca sul sistema di Sirio?
> >
> > Sì o no, grazie.
>
> Ripeto dato che tutti sanno leggere era evidente di quello che si trattava
> perchè bisogna precisare l'ovvio ?

Oh si', tutti sanno leggere e penso che tutti abbiamo capito che stai
prendendo una cantonata dietro l'altra, cercando poi di correre ai ripari e
ottenendo solo l'effetto di renderti sempre piu' ridicolo con le tue
arrampicate sugli specchi...

> > 2)Quanto contenuto in quel link riguarda Sirio?
> >
> > Sì o no, grazie.
> >
> Ovviamente no, ma ho buoni motivi per pensare che lo studio INVECE , sia
> fatto proprio su SIRIO.
>
> chiaro il concetto ?

Come no, e' chiarissimo. Tu hai postato un link che non riguarda affatto
Sirio e che nello stesso tempo lo riguarda.

Mah, sara' logica siriana...

saluti

ded

From nagash@tin.it Thu Jul 04 18:17:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 16:17:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:AxWU8.40490\$vm5.1481704@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
> Tutto molto bene, Arbel, ti sei solo dimenticato di citare le fonti.
> Provvedo io se non ti spiace :)
> Allora:
>
> > Sirio B ha un raggio simile a quello della terra (circa 7000 Km) e una
> massa
> > simile a quella del sole, che ha un diametro circa 100 volte superiore.
> > La sua densità è di circa 1400000 grammi per centimetro cubo. Una litro
di
> > materiale di Sirio B peserebbe più o meno come una nave.
>
> Copiato [1] pari pari da:
> <http://digilander.libero.it/ferrariniastrofilo/dimensioni5.htm>
> (esempio della nave compreso)
>
> > Sirio A ($M = 2 M_S$, $R = 1.7 R_S$, $T_{sup} = 10.000^\circ K$), Sirio B ($M = 1.05 M_S$, R
=
> > $0.0073 R_S$, $T_{sup}.000^\circ K$). Le due stelle orbitano ad una distanza media di
> > circa 20 UA, con un periodo orbitale di circa 50 anni.
>
> Copiato [1] pari pari da:
> <http://www.pd.astro.it/MOSTRA/NEW/EVOL.HTM>
>
> Tutto questo solo per la precisione.
>
> saluti
> ded
>
> [1]ovviamente i dati numerici, se sono corretti, devono per forza essere
> sempre gli stessi, qualunque sia la fonte; quando dico *copiato* mi
> riferisco a: identica punteggiatura, identica scelta di vocaboli, identica
> formattazione del testo... insomma tutto quello che fa pensare a un bel
> copia/incolla da fonti 'terrestri') :)
>
> Posso ridere.....(ô_____ô) !!!!! Ma sei davvero

stressato!!!

Sono dati a disposizione di tutti, e neanche tanto complicati, ma la punteggiatura a cui fai riferimento non è quella di un poema epico, si tratta di dati scientifici, e correttamnete le virgole tutti le mettono nello stesso posto).

Comunque per conoscerli e ricordarli un tempo li ho letti anchi è ovvio ma dato che me li ricordo, non li ho copiati nella fattispecie.

Io ho una memoria visiva molto sviluppata e ricordo molto bene tutto quello che leggo, anche i particolari.

Ahimè è una colpa ?

ciao dedalo il tuo nick è patognomonico.

arbel

>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 04 18:24:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 16:24:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > Posso ridere.....(ô_____ô) !!!!!

Certo, fa un gran bene :)

> Ma sei davvero

> stressato!!!

No, ho abbastanza tempo libero. E' un po' diverso...

> Sono dati a disposizione di tutti, e neanche tanto complicati, ma la
> punteggiatura a cui fai riferimento non è quella di un poema epico,
> si tratta di dati scientifici, e correttamnete le virgole tutti le mettono
> nello stesso posto).

ROTFL. Dai Arbel, questa regge veramente pochissimo.

E dillo su, hai fatto un bel copia/incolla perche' non ti andava di ricercare i dati in altro modo. Non c'e' mica nulla di male sai?

> Comunque per conoscerli e ricordarli un tempo li ho letti anchi è ovvio ma

> dato che me li ricordo, non li ho copiati nella fattispecie.

Bugiardino... :)

> ciao dedalo il tuo nick è patognomonico.

Dai, di la verita', perlomeno da quando sei qui hai potuto imparare un sacco di vocaboli nuovi; bello, vero?

:)

saluti
ded

From sernil@tin.it Thu Jul 04 19:40:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 17:40:47 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 15:07:32 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Questa ricerca in ogni caso ti dice che un fenomeno che tu avevi detto
>chiaramente che era impossibile per via del vento solare che avrebbe
>disperso la nube eccetera eccetera, invece esiste.

Certo: cambiando le condizioni al contorno. Se io dico che non si puo' camminare sull'acqua, e tu mi porti una ricerca fatta al Polo Nord, e' ovvio che sembra darti ragione. Basta omettere che io parlavo di acqua *liquida*.

>Per cui evidentemente quello che
>dicevi e che ahimè sostieni ancora deve avere necessariamente qualche
>lacuna.

Vediamo quello che sostenevo:

>> Quello che non puo' esser vero, e' che Sirio sia circondata da una nube di atomi
>> di ferro. Il vento solare di una stella A2 spazzerebbe via la nube in men che
>> non si dica.

Ma VY Canis Major e' molto piu' potente di Sirio, e quindi, BENCHE' IL SUO VENTO SOLARE DISPERDA IL FERRO, la stella ne produce di ulteriore; cosa che Sirio non puo' fare.

La ricerca dunque conferma quello che dico in ben due punti:

- (a) il vento solare di una stella spazza via una nube.
- (b) una nube di ferro e' visibile a 5000 anni luce.

Poiche' Sirio non ha (molto) ferro, non puo' produrre la nube e quella nube, comunque, se ci fosse la vedremmo -- e non la vediamo.

>> >>> (un metallo non puo' essere trasparente)

>>>> (ARBEL parla di metalli gassosi, liquidi e solidi)

>>> c'e' una certa differenza fra "liquido" e "trasparente"

>>> (non so se hai mai visto un po' di mercurio).

>> La prima: quello che ti frega e' proprio la conducibilita'. *Nulla*

>> puo' SIMULTANEAMENTE "condurre elettricità", ovvero comportarsi in

>> un certo modo rispetto a quel particolare fenomeno elettromagnetico

>> che chiamiamo "elettricità", ed "essere trasparente", ovvero avere

>> 'quel' comportamento per quel particolare fenomeno elettromagnetico

>> che chiamiamo "luce".

>Perchè questa esclusione ? Come la mettiamo con il Silicio ad esempio?

>Forse avrei dovuto chiamarlo? E' un cristallo.

>I Cristalli immagino tu sappia che sono o Isolanti o Semiconduttori o

>Metalli. - Definizioni terrestri.

ARBEL?

Stai continuando a zapparti i piedi con una costanza degna di miglior causa.

Quello che devi trovare, per darmi torto, e' qualcosa (qualunque cosa va bene) che sia CONTEMPORANEAMENTE conduttiva come un metallo, e sia trasparente.

Il silicio e' quell'esempio che ti avevo suggerito, e che ormai pero' e' troppo tardi per fare: e' un SEMICONDUTTORE, non un conduttore con la conducibilita' del metallo, e non e' trasparente. Se lo rendi piu' conduttore, diventa simultaneamente meno trasparente.

Potresti drogarlo fino a farlo diventare super-conduttore: diverrebbe tanto poco trasparente da riflettere la luce, come l'argento.

>Il Silicio nella sua forma cristallina ha un aspetto metallico, è

>grigio.Appare a te opaco, ma solo perchè i tuoi occhi non percepiscono gli

>infrarossi

Speri di poterti aggrappare a questo, eh? Adesso i Siriani (e, nota, non Siriani qualsiasi, ma Siriani di Sirio, abituati alla luce della stella Sirio) sono talmente talponi, che quando dicono "TRASPARENTE" pensano all'infrarosso!

Ma e' troppo tardi, ARBEL! E' troppo tardi! Hai gia' detto le parole fatali:

>>Ha la condicibilità elettrica del metallo

ma il silicio non e' conduttore quanto un metallo. Neanche ci arriva vicino. Se ci arrivasse, rifletterebbe tutte le lunghezze d'onda.

Puoi tentare una capriola difficile: tentare di sostenere che quando dicevi "conducibilita' elettrica DEL METALLO", non ti riferivi ad un metallo, ma al ME.TA.LLO, un nome siriano che indica gli isolanti.

Fa' una cosa: metti GHE.MU. in orbita intorno a Sirio B. Così' tutto in una botta spieghi anche come mai ai Siriani ni garba l'infrarosso remoto, e perche' la Terra era abitabile ma un tantino inospitale.

Serve una gravita' un po' superiore (1.7 G) e i siriani risulteranno richiedere piu' ossigeno libero dei terrestri, ma piu' o meno...

>E' trasparente, per chi percepisce l'infrarosso..Per cui la tua >affermazione è già confutata.

>Il legame metallico in realtà è uno stato della materia, anche l' Idrogeno >può esistere allo stato metallico come su Giove, su Saturno, su GHE.MU

Certo che si'. E quando e' alla pressione di Giove, conduce -- ed e' opaco. Quando e' da noi, e' trasparente -- e non conduce.

>> Naturalmente stai facendo finta di non capire niente di fisica - o >> di lavoro - per vedere se so che un campo irrotazionale (dal quale >> indirettamente dipende tutta la biologia locale - che, come tu hai >> gia' detto, e' compatibile con quella terrestre) non puo' "deviare >> la luce", che e' un campo elettromagnetico, tranne che mediante un >> effetto di distorsione spaziale dovuto all'equivalenza fra energia >> e massa.
>>
>> Be', ti rassicuro: lo so. Quindi so che questa spiegazione non sta >> in piedi. Sentiamo la spiegazione vera, adesso, su.

>Perchè dici così ? In modo meno massiccio accade anche sulla terra con le >Fasce di Van Hallen

Oh oh. Ora fai finta di non capire niente di astronomia. Cosa fanno, le fasce di Van Allen? Deviano la luce? Attenuano la luce? Fanno una cosa qualsiasi, alla radiazione elettromagnetica detta "luce"?

Niente. Ritenta :-)

>chiamarlo.. GHE.MU è protetto da un fortissimo scudo magnetico che è bucato >solo ai Poli, questo bombardamento ai poli in milioni di anni ha dato vita a >questo metallo trasparente.

Vediamo se ho capito: lo scudo magnetico e' prodotto dal metallo che sta ai poli, dove il campo non c'e' - consentendo alla radiazione di Sirio, in milioni di anni, di creare quel metallo che avrebbe creato lo scudo.

>> >Prima che il missile arrivi abbastanza vicino il raggio all'antimateria >> >ha già colpito la nave che ha sparato il missile.
>> E questo che effetto ha sul missile? (anzi SUI MISSILI)? :-)

>Ehi il raggio antimateria è un arma antinave non anti missile , ai missili

>si spara con semplici raggi laser, scusa non avevo capito.

Ah. (Si rilegga il thread).

>> >> di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in
>> >> breve il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un un cono, e
>> >> poi in una nube.

>> >Nello spazio ? Forse se lo spari dentro l'acqua....

>> Ah ah. Che burlone. Fai finta di non sapere cosa sia la repulsione
>> coulombiana e la scambi con l'attrito del mezzo. Divertente. Ma io
>> dicevo sul serio.

>> Come viene evitata la dispersione in un raggio ionico?

>> Non dirmi che siccome e' antimateria, la repulsione coulombiana e'
>> attrattiva. Almeno combatti (suggerimento: cerca Biot-Savart).

>Per mantenere il raggio coerente infatti non si tratta di una raggio di sola
>antimateria ma un raggio doppio, cioè anche di materia

Vai, sei nelle mani dell'ultimo padrone :-(

Allora: questa materia o e' caricata positivamente, o negativamente.
Non vedo altre possibilita', per mantenere focalizzato un raggio che
mi dici fatto di anti-ioni.

Diciamo che il raggio e' di anti-protoni.

Il contro-raggio o e' di protoni, o e' di elettroni.

Se spari protoni, nel giro di un microsecondo ottieni un collasso su
larga scala del raggio, con reciproca annichilazione prima ancora di
uscire dal cannone (no, l'altro, quello antimateria). Infatti, tutti
gli antiprotoni attirano i loro simmetrici e fanno bum insieme.

Se spari elettroni, dello stesso segno degli anti-protoni... non hai
ottenuto assolutamente NIENTE. Hai solo aggravato il problema. Tutte
particelle negative, si respingono come dannate, e il raggio diventa
un cono ancora piu' in fretta.

Okay. Ora, sul serio.

L'antimateria e' una ottima arma: condensa un sacco di energia in un
piccolissimo spazio. Energia "potenziale", per di piu' - finche' non
viene in contatto con la materia normale, non succede niente.

Il modo piu' logico di usarla come arma, a parte una bomba portata a
destinazione da mezzi convenzionali (tipo dei missili), e' quello di
usare dei proiettili. L'anti-litio e' producibile piu' facilmente di
altri anti-elementi, e puo' essere lavorato (limitatamente) usando i
campi magnetici. Viene raffreddato fino a essere superconduttore, in
modo che escluda le linee di campo magnetico (se deboli). Così, non

succedono sfracelli inserendolo nel "thermos" che lo custodira' e si possono usare magneti semipermanenti (che hanno i su' vantaggi: tipo non far saltare per aria l'armeria in caso di blackout o difetti nel circuito di alimentazione).

Per spararlo, si inserisce il thermos nel cannone - che altro non e' che un cilindro di anelli conduttori. Il thermos espelle la pallina, e, nello stesso tempo, gli scarica addosso un fascio di positroni.

In queste condizioni, il cilindro e' percorso da un campo elettrico, molto intenso, rapidamente variabile, e sincronizzato con l'avanzare della pallina. Ogni volta che la pallina e' "dentro" un anello, quel singolo anello inverte la carica, diventa fortemente positivo, cosi' da sputare la pallina in avanti, dove un altro cilindro e' negativo.

Alla fine la pallina ha ricevuto una quantita' di moto sufficiente a schizzare in avanti come una dannata; un fascio di antiprotoni viene usato per neutralizzarla diminuendo la possibilita' che possa essere deviata da uno scudo Lorenz. A questo punto, o riesci a colpirla con un proiettile quando e' ancora abbastanza lontana, oppure ti aspetta uno sgradevole bagno di fotoni gamma incazzurriti (piu' il botto, un paio di kilotoni, prodotto dal mezzo grammo di anti-litio, se arriva a contatto con la materia solida).

Contro un pianeta fa poco perche' brucia nell'atmosfera; ma, li', e' sufficiente sparare tutto il thermos... due minuti reggono al calore del rientro; sufficiente perche' tre su cinque arrivino abbastanza a tiro da irradiare l'area. O stai sotto cinque metri di piombo, o fai la fine dei parassiti del grano (a scelta! C'e' democrazia, anche in guerra <g>).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 19:41:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ATTENZIONE DOMANDE PER ALBION

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 17:41:13 GMT

Per ora solo questi... non mi sembra difficile visto che te ne intendi anche tu di "OMS". Rispondiamo alle domande alternandoci... Io già ho risposto alla prima, ora tocca a te; non deludermi!!! Risponderò solo alle altre, dopo che anche tu avrai risposto in tema "OMS" come ho fatto io.
"Par-Condicio".

Domande:

- 1) Alma-Ata = Cosa è; cosa mi sai dire su questo argomento?
- 2) In materia di Alma-Ata = i 38 obiettivi specifici
- 3) Disposizione dei paesi membri dell'OMS.

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:o6YU8.105807\$Kt3.2567447@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> wgQU8.38828\$vm5.1446569@news2.tin.it...
> > Albion.... Sto aspettando le tue risposte!!! Dove sono? Da questo post
in
> > poi ignorerò i tuoi interventi!
>
> Tesoro! Se non mi fai domande come ti rispondo? Fammi le domande ed io
> cercherò, ove possibile, di risponderti.
> Ma intanto vedi tu di rispondere a queste semplici tre domandine.
> 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?
> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.
> Aspetto fiducioso le tue risposte.
> --
> "ALBION OF AVALON" = ...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità,
sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 04 19:41:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 17:41:16 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:r6YU8.105808\$Kt3.2567298@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> AgQU8.38832\$vm5.1446444@news2.tin.it...
> > Mi scaldo tanto!!!
>
> Aria condizionata no eh?

Ma non dovevi stare a rispondere alle domandine?

>

> > Ma hai idea con che persone mi devo battere?

>

> Con chi ti devi battere?

(?) :-)

>

> > Quanti post

> > ci sono di Ufologia in questi interventi? Li hai contati?

>

>

> Sono tutti sull'ufologia, visto che tu consideri la "velocità

> ultramagnetica" come "idolo degli scietnici" e i "fasci di onde laser"

come

> mezzo per la creazione dei crop.

Sbagliato neanche una!!!

> QUindi sono tutti dedicati all'ufologia. Ora se vuoi rispondere a queste tre

> domande semplici semplici:

> 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?

Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated Emission of Radiation", ovvero "amplificazione della luce tramite emissione stimolata di radiazione". I laser sono dispositivi che amplificano la luce producendo fasci luminosi monocromatici e coerenti, con frequenze dall'infrarosso all'ultravioletto, e recentemente anche nella gamma dei raggi X. La luce del laser è caratterizzata da alta potenza e forte direzionalità. I maser sono dispositivi analoghi che operano nel campo delle microonde.

Principio di funzionamento

Il funzionamento del laser si basa sull'emissione stimolata di radiazione da parte degli atomi di una sostanza opportuna, detta materia attiva. Gli atomi vengono dapprima "eccitati", cioè pompati in uno stato energetico superiore tramite una sorgente, quindi vengono "stimolati" a emettere l'energia immagazzinata per mezzo di una radiazione esterna di frequenza determinata.

I fotoni che compongono la radiazione emessa hanno la frequenza caratteristica degli atomi che li hanno prodotti e viaggiano in fase con i fotoni stimolatori. L'amplificazione della luce viene ottenuta come conseguenza del movimento dei fotoni in una cavità risonante, cioè in uno spazio delimitato da due specchi paralleli, di cui uno totalmente e l'altro parzialmente riflettente. Durante il movimento i fotoni colpiscono altri atomi eccitati che a loro volta emettono nuovi fotoni. Contemporaneamente la luce laser monocromatica ad alta intensità e direzionalità "filtra" all'esterno attraverso lo specchio semiargentato.

Il processo di emissione stimolata fu descritto su basi teoriche da Albert Einstein, nel 1917. Nel 1958 i fisici statunitensi Arthur Schawlow e Charles Hard Townes brevettarono il primo dispositivo laser ma la paternità della scoperta venne reclamata dal loro connazionale Gordon Gould. Due anni dopo il fisico Theodore Maiman osservò il primo fascio laser in un cristallo di

rubino e nello stesso periodo il fisico statunitense di origine iraniana Ali Javan costruì il primo dispositivo a elio-neon.

Modelli di laser

In funzione della sostanza utilizzata, i laser vengono classificati come dispositivi a stato solido, a gas, a semiconduttore o a liquido.

Laser a stato solido

Le sostanze maggiormente utilizzate nei laser a stato solido sono barre di cristallo di rubino o di vetro contenenti piccole percentuali di impurità. Le estremità delle barre sono due superfici parallele ricoperte con uno strato di materiale non metallico altamente riflettente. I laser a stato solido offrono la più alta potenza d'uscita e solitamente generano sequenze di impulsi luminosi ad alta intensità per brevi istanti. Il pompaggio è ottenuto con luce proveniente da tubi flash a xeno, lampade ad arco o lampade a vapori di metallo. La gamma di frequenze va dall'infrarosso (IR) all'ultravioletto (UV); una tale estensione si ottiene moltiplicando la frequenza base del laser con derivati del potassio.

Laser a gas

La sostanza usata in questi laser può essere un gas puro, una miscela di gas oppure vapori metallici, e solitamente è contenuta in un tubo cilindrico di vetro o quarzo. Due specchi sono posti vicino alle estremità del tubo per formare la cavità risonante. I laser a gas vengono pompati per mezzo di luce ultravioletta, fasci di elettroni, corrente elettrica o reazioni chimiche. Il laser a elio-neon è noto per l'alta stabilità di frequenza, la purezza del colore e l'alto grado di collimazione del fascio prodotto. I laser ad anidride carbonica presentano alta efficienza e sono quindi i più potenti laser a fascio continuo.

Laser a semiconduttore

I laser a semiconduttore sono basati su una giunzione tra strati di semiconduttori con proprietà di conducibilità elettrica diverse. La cavità risonante viene confinata nella zona di giunzione per mezzo di due estremità riflettenti. Il semiconduttore più usato è l'arseniuro di gallio. Questi laser sono pompati applicando corrente elettrica alla giunzione e possono operare in modalità a onda continua con un'efficienza di oltre il 50 per cento. I laser a semiconduttore vengono comunemente impiegati nei lettori di CD e nelle stampanti laser.

Laser a liquido

I laser a liquido sono basati su coloranti inorganici contenuti in vasi di vetro. Sono pompati con potenti lampade flash per operare nella modalità a impulsi oppure con laser a gas per operare nella modalità a onda continua. La frequenza caratteristica di questi laser accordabili può essere regolata ricorrendo a un prisma posto nella cavità.

Laser a elettroni liberi

I laser che utilizzano fasci di elettroni liberi che si muovono a spirale in un campo magnetico per produrre la radiazione furono sviluppati nel 1977 e oggi rappresentano un importante strumento di ricerca. Sono accordabili come i laser a colorante. Si ritiene che in poco tempo saranno in grado di generare radiazioni ad alta potenza fino a oggi troppo costose da produrre con i mezzi attualmente disponibili.

Applicazioni del laser

I laser si sono dimostrati strumenti di grande valore in campo industriale, nella ricerca scientifica e nelle tecniche di comunicazione. Trovano inoltre importanti applicazioni in medicina, nella tecnologia militare e anche in campo artistico.

Campo industriale

Potenti fasci laser possono essere concentrati in piccoli angoli solidi e possono pertanto essere usati per riscaldare, fondere o vaporizzare con grande precisione ristrette porzioni di una sostanza. Sono utilizzati, ad esempio, per forare diamanti, sagomare macchine utensili, trattare con il calore chip semiconduttori, sintetizzare nuovi materiali e nei test sulla fusione nucleare controllata. I brevi impulsi prodotti da un laser rendono inoltre possibile la fotografia ad alta velocità con tempi di esposizione dell'ordine del trillesimo di secondo.

Si ricorre ai laser anche per il controllo degli spostamenti della crosta terrestre, per i rilevamenti geodetici e nel controllo di alcuni tipi di inquinamento dell'aria. Attualmente sono in via di sviluppo commutatori ad alta velocità attivati da laser utilizzabili negli acceleratori di particelle.

Ricerca scientifica

Grazie all'alta direzionalità e monocromaticità della luce laser, oggi si possono facilmente rilevare variazioni di luce o slittamenti di frequenza estremamente piccoli. Ciò ha permesso agli scienziati di effettuare studi sulle strutture molecolari. Con i laser è stato possibile misurare la velocità della luce con un'accuratezza mai raggiunta in precedenza, attivare reazioni chimiche in modo selettivo e individuare l'esistenza di sostanze traccianti in campioni analizzati. Vedi anche Analisi chimiche; Fotochimica.

Comunicazioni

La luce laser può percorrere grandi distanze nello spazio senza sostanziali perdite di potenza. L'alta frequenza di questa luce permette di trasmettere un numero di canali televisivi mille volte più grande di quello attualmente permesso dalle microonde, rendendo il laser un mezzo ideale per le comunicazioni nello spazio. Fibre ottiche a bassa perdita di segnale sono state sviluppate per la trasmissione di luce laser nelle comunicazioni telefoniche e tra sistemi di computer. Tecniche particolari permettono inoltre registrazioni ad alta densità di informazione.

Campo medico

Fasci laser sottili e ad alta intensità trovano impiego nella microchirurgia, nella distruzione delle cellule tumorali, e in generale negli interventi in cui sia necessario incidere e cauterizzare piccole porzioni di un tessuto senza danneggiare i tessuti circostanti. Complesse tecniche basate sull'uso di un fascio laser sono inoltre state sviluppate per effettuare test in laboratorio su campioni biologici di piccole dimensioni.

Tecnologie militari

L'impiego di sistemi guida laser per missili, veicoli aerei e satelliti è in rapida diffusione. Nel 1983, inoltre, fu proposto l'utilizzo del laser come sistema di difesa contro missili balistici.

Spero che avrai capito cosa si intende per onda laser!!!

> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della luce: Si indica con la lettera c e rappresenta la velocità di propagazione della radiazione elettromagnetica nel vuoto; il suo valore costituisce il limite superiore delle velocità raggiungibili da qualunque corpo. La velocità della luce nel vuoto è un invariante relativistico: ossia la velocità di un corpo

che viaggia alla velocità della luce è indipendente dal sistema di riferimento dal quale si osserva il moto. I primi esperimenti di laboratorio che permisero di determinare il valore di c con buona approssimazione furono quelli effettuati da Fizeau e da Foucault e risalgono alla metà del XIX secolo. Il valore della velocità della luce è $c = 2,99 \cdot 10^8$ m/s.

Ricordi?

> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan

Cosa? Di nuovo? ma perchè non posti i miei vecchi post, che hai affisso in camera tua? Dai devi solo prenderli con lo scanner!!!

Vediamo se rispondi alle 3 domandine anche tu... Altrimenti non vale... Lo sai, Abbiamo fatto un patto

>
>
>
> "ALBION OF AVALON"= ...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
>
>
>

From sernil@tin.it Thu Jul 04 19:45:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 17:45:11 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 10:01:55 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,
>> il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
>> reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
>> (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
>> (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).

>Eh, vabbè questo ragionamento potrebbe anche essere valido, ma è
>estremamente semplicistico.
>Dovresti ammettere di arrivare con il "chaff" prima dell'emissione del
>raggio,ad una distanza tale da rendere la reazione di annichilazione
>abbastanza prossima al "cannone di antimateria" da danneggiarlo.
>Ma in questo caso non faresti prima a colpirlo direttamente?

In teoria si'. In pratica intercettare un missile e' facile, intercettare una nube di chaff e' un bordellaccio. Una volta che il missile esplode la nube ti arriva addosso con la sua stessa velocita', e con un antimissile, il missile lo pigli, e la nube no.

>> Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia i positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro simmetrici di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in breve il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un cono, e poi in una nube.

>Non ne capisco motivo.
>Il raggio di antimateria funzionerebbe come un raggio laser (o, se vuoi, maser o anti-maser), ne più ne meno.

Il laser e' energia, non materia.

L'analogia e' con un fascio di elettroni in un monitor convenzionale.

>> Non solo: un raggio antimateria - essendo antimateria e non energia - e' soggetto alla forza di Lorenz, e puo' essere deviato con facilità'.

>Ne più ne meno di un laser.

O Gyork, mi caschi sui fondamentali! :-)

L'avevo anche detto: e' ANTIMATERIA, non ENERGIA. Il laser invece si' che e' energia.

>Ed il raggio ionico cosa dovrebbe fare?
>Al limite ritorni all'ipotesi del missile "chaff" cioè provochi l'annichilazione vicino alla "fonte" del raggio

Bingo :-)

>Per provocare l'effetto desiderato (annichilazione alla fonte) dovresti però disporre di un puntamento precisissimo, dovresti conoscere l'esatta posizione dell'astronave, e, soprattutto, dovresti anticipare le loro mosse.

Tecnologia, tecnologia, e culo: in quest'ordine :-)

La vita e' tutta questione di culo... o ce l'hai, o te lo fanno.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From reply@tome.it Thu Jul 04 19:46:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 17:46:30 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 12:09:47 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Ciò che leggo in questo ng; le parolacce, gli insulti, le risse da saloon,
>ecc...che ne costituiscono, ormai, l'ossatura portante, mi fa quasi
>piangere...

Devo essere d'accordo con il fallito che scrive. Questo posto è veramente uno schifo, ormai: quando c'eravamo noi due o tre trollazzi almeno l'atmosfera era calda intorno a quei punti salienti che rientravano comunque nella materia ufologica.

Adesso abbiamo un deficiente che dice di venire da Sirio e si spara le pose con la sua conoscenza mistica che noi non possediamo, ancora più deficienti che perdono il loro tempo a confutare le sue tesi invece di mandarlo a spigare, e un numero spropositato di deficienti che litigano a proposito delle loro risibili sette ufologiche.

In compenso, sale il numero di coloro che hanno reso l'ufologia una scienza da baraccone, un numero da circo o una favola per bambini.

Il problema naturalmente è che chi faceva l'Ufologo con la U maiuscola non è certamente rimasto qui in mezzo a questi coglionazzi ingenui e puerili, ma se ne è andato molto tempo fa.

Cioè, qui gente cominciate veramente a preoccuparvi: fino a che c'è un troll che vi prende per il culo vuol dire che esiste qualcosa su cui farlo, ma al punto in cui siete, fate benissimo tutto da soli. Rendetevi conto, brodi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From animalx@hotmail.com Thu Jul 04 20:00:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Jul 2002 18:00:00 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:8467a37bb5176c40303221e898cd3261.93493@mygate.mailgate.org...
> I misteriosi denigratori hanno dei nomi, uno e' Alfredo Lissoni ed e'
> stato cosi' fesso da darmene la prova, se poi fosse servita.
> Nego di ritenermi un alieno, e sono solo cazzate tantissime cose da lui
> scritte su di me.

Magari scrivesse cazzate solo quando parla di te...lui le cazzate le scrive sempre

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 04 20:00:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 04 Jul 2002 19:00:50 +0100

[Neuronic] wrote:

>> 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?

>

> Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated Emission

>

>> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

>

>

> E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della luce:

Scusa, fammi capire, e' solo un problema di nomenclatura, quindi?

Cioe', a te piace chiamare "fasci di onde laser" quelli che gli altri chiamano "raggi laser", e "velocita' ultramagnetica" la "velocita' ultraluce" o "velocita' superiore a quella della luce"?

E, se e' lecito, perche' coniare questi astrusi neologismi? E soprattutto, perche' il rifiuto di spiegarli per tanto tempo?

Non c'e' nessun intento polemico, semplice curiosita'. Voglio dire, tutti sono liberi di chiamare una penna "dispositivo per l'abilitazione alla visualizzazione del linguaggio", ma riconoscerai che tutti gli altri sono anche liberi, a quel punto, di chiedere "cosa cacchio e'?" (senza contare che "velocita' ultramagnetica" a me sembra un po' improprio come termine, ma si tratta di un'opinione strettamente personale)

>> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan

>

> Cosa? Di nuovo? ma perchè non posti i miei vecchi post, che hai affisso in camera tua? Dai devi solo prenderli con lo scanner!!!

Sinceramente io su Google non li ho trovati (forse ho sbagliato qualcosa con la ricerca).

Ti riferisci alla lettera con cui, assieme ad altri, ne sollecitava la creazione? Per quanto ne so, e' stata la sua unica "partecipazione".

Ciao

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From ???@??? Thu Jul 04 20:45:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>

Date: Thu, 04 Jul 2002 18:45:28 GMT

pronti si va a caccia
o la terra o si muore
una trentina di navi gia fatte e pronte all'uso
non male come idea non vi pare ?
sperate solo che nessun codice genetico alieno arrivi in laboratori delle
multimnazionali
farmaceutiche se no ci fanno pagare il virus stermina alieni

DATI rilevanti:

Genoma umano e impieghi in campo militare

guerra batteriologica

SDI

Farmaceutice e realta sui vaccini, farmaci: curare o guarire ?

"innominato" <innominato@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:M%BU8.100864\$Kt3.2461413@twister2.libero.it...

- > Stazioni astrali sono in avvicinamento temporale alla terra
- > Compongono una flotta di circa 30 stazioni di varie dimensioni,mediamente
- > nell'ordine di 300 km. di Diametro
- > Appartengono ad un programma coordinato dalla "confederazione galattica"
- dei
- > popoli astrali,mirato a ristabilire sulla superficie terrestre le
- coordinate
- > temporali originarie,fortemente alterate dalla perniciosa infestazione
- della
- > colonia parassita aliena che ha preso possesso della superficie della
- terra.
- > La portentosa presa di posizione della confederazione,lo stazionamento nei
- > cieli terrestri della flotta astrale,produrrà un fenomeno di oscuramento
- > globale e il repentino collasso del sistema,assolutamente non preparato a
- > sostenere una tale drastica mutazione.
- > La vostra realtà dovrà necessariamente confrontarsi con quanto di più
- > imponderabile la vostra scienza e la vostra conoscenza abbia mai
- affrontato
- > nella storia della vostra razza.
- > La metamorfosi dell'ambiente e degli esseri viventi,uomo
- > compreso,manifesterà eccezionalmente l'essenza e la forma originaria di
- ogni
- > cosa.
- > Nulla di più certo,per il vostro invivibile mondo,che un estinzione
- > "RADICALE"

> Intendiamo con questo comunicato annunciare che il Grande maestro,RE dei
> Mondi e antico di Giorni della confederazione Galattica dei popoli
> Astrali,ha "definitivamente" Emanato la sua radiante Volontà,affinche sia
> estirpato dalla terra questo nido di parassiti,sia scomposta e dissolta la
> struttura virtuale di questo mondo e possa ritornare la vita REALE sulla
> terra.
>
> YaPool per il popolo di Agarta
>
>
>
>

From walter.loggetti@libero.it Thu Jul 04 20:59:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 20:59:59 +0200

On Thu, 4 Jul 2002 10:39:31 +0000 (UTC), "Daniele Dellerba"
<danieledel@jumpy.it> wrote:

>Se leggete testi inviati a nome di Daniele Dellerba non sono miei, ho
>lasciato il forum, ma sono i poveracci che fingono di imitarmi per
>tirarmi fango addosso.

Quindi adesso non e' Daniele Dellerba che scrive, e' solo un
poveraccio che finge di imitarlo (cioe' non lo imita?), quindi se non
lo imita e' lui stesso che si finge un poveraccio? ^_^

>Daniele Dellerba.

Colui che dice di non essere lui.

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 04 21:55:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepotenza di Dellerba OT
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 21:55:24 +0200

> > Ciao Grigio
> > A mio parere un pò sprovveduto, senza offesa, perchè non ci ha ancora
> > fatto i calli.

> > credo che però quanto accaduto negli ultimi mesi gli abbia aperto gli
> > occhi, così come per Alfredo Lissoni e Edoardo Russo.
>
> Lo penso anche io di Carmelo (che mi consentira certamente il tu)
> Per Russo e Lissoni non so che dire, a cosa ti riferisci?
> Grio
>
> p.s. il mio nick è Grio e non grigio ;)

Scusate un attimo, ma vi rendete conto del livello di lecchinaggio di questi
post verso Scuderi/Lissoni??
Ma vi leggete?
A loro sicuramente fa piacere, ma a me fa venire da vomitare!
Sono persone normali, eccheccazzo!Un po' di contegno!

PicosZ

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 04 21:57:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba...
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 21:57:16 +0200

> > Ok ragazzi... è parecchio che non joinavo il NG e che non leggevo le
ML...
> > chi mi riassume che diavolo sta succedendo con Dellerba please?!
> > Praticamente non si parla più di UFO... perché non creiamo (em...) un NG
> > appositamente per le discussioni su Daniele... (visto che tira
tanto)!??!
>
> > IceCool
>
> Come no? Dellerba dice di essere un ET appartenente ai metalloidi, non è
> ufologia?
>

Qui non lo ha mai detto...bah...

PicosZ

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 04 22:00:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN NUOVO DUCE SU GIOVE
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 22:00:33 +0200

> > ma sei fuori ?
>
> In effetti ha dimenticato di inserire in elenco Dellerba :)

>

Ma che c'entra dellerba???

PicosZ

From suppliziante@virgilio.it Thu Jul 04 22:07:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Rodolfo Messoro
From: "excalibur" <suppliziante@virgilio.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 20:07:22 GMT

Allora questi nuovi rapimenti ???????

From 123434much23423@234234money423432.it Thu Jul 04 22:10:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "muchmoney" <123434much23423@234234money423432.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 20:10:38 GMT

> 32Ghz... cosa può emettere a quella frequenza?
le tue corna quando vanno in risonanza

From 123434much23423@234234money423432.it Thu Jul 04 22:11:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Rodolfo Messoro
From: "muchmoney" <123434much23423@234234money423432.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 20:11:34 GMT

"excalibur" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_V1V8.42925\$vm5.1557386@news2.tin.it...
> Allora questi nuovi rapimenti ???????

ma sei ancora qui ???
non ti hanno ancora portato via ??

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 04 22:14:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma volete lasciarli in PACE?!!!!
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 22:14:54 +0200

> > A prendere in giro, anche pesantemente Neuronic, Dellerba, (io?...;-)),
> > Arbel ed altri frequentatori non propriamente "allineati"?... etc etc
etc
>
>
> C'è poco da fare Antonio...perché gli ufologi sono considerati buffoni?
> Perché continuano inutili guerre intestine senza trovare convergenza

D'accordissimo, sempre a parlarsi dietro a dire che gli altri lavorano peggio, poi quando si metto d'accordo tutto a posto, come vecchi amici..poi appena qualcosa, anche una cazzata, non li fa piu' convergere in un'unica posizione ecco che ricominciano a scannarsi, a fare come fanno i politici...insomma.

> d'opinione, ma solo offendendosi e prendendosi in giro. Non costruiscono,
ne
> fanno chiarezza su nulla. Sono solo una simpatica macchietta, un po' come
> questo newsgroup. Fanno fantascienza o, se va bene, proto-scienza....
>

Esatto, vero, certifico, sottoscrivo....predicano la pace universale e poi si scannano a vicenda.

PicosZ

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 04 22:22:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON CI POSSO CREDERE !
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Jul 2002 22:22:58 +0200

Ricorda quello che ha fatto la sx con il berlusca a furia di demonizzarlo lo ha fatto eleggere!

PicosZ

> -----
> Nelle mie indagini ufologiche pavesi ho trovato diversi mitomani, perfino
> individuabili da inesperti del settore, ma ho cercato di vedere il caso
> umano (spesso dietro queste persone c'e' una grande sofferenza).
> Diverso il discorso verso alcuni ufologi con cui sono in forte polemica,
> qui il caso umano o la semi-infermita' non la vedo proprio, e dal mio
> punto di vista (che per un'altra persona puo' essere l'opposto) essi sono
> un male da contenere.
> Certo la mia non e' una crociata infinita, se vedessi degli sbocchi e dei
> cambiamenti in alcune cose credo che vi dimentichereste del Dellerba
> arrabbiato con il Cun.
> Cordiali saluti.

> Daniele Dellerba.
> -----
> Proprio lui parla di mitomani !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! GASP!!!!
> Non c'è più religione.
> che coraggio
>
>
>
>
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From alessiay@ineedhits-mail.com Thu Jul 04 22:49:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: teoria di UFO e ANTIMATERIA
From: alessiay@ineedhits-mail.com (cintia morena)
Date: Thu, 04 Jul 2002 20:49:20 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Thu Jul 04 23:45:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 04 Jul 2002 23:45:14 +0200

A.RB.EL wrote:

-CUT-

> sigh (*~~*) come mi sento solo.....

> arbel in mezzo agli alieni....

Questa, Arbel, concedimelo, è BELLISSIMA!
Ciao - apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti

ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tommymNOSPAM@libero.it Fri Jul 05 00:23:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: teoria di UFO e ANTIMATERIA
From: Tommy <tommymNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 22:23:22 GMT

cintia morena ha scritto:

> non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
> su <http://on.to/liana>
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

BASSSSSSTTTTTTTTTTAAAAA!!!!!!!

lo so non dovrei rispondere ma una volta va bene...
due anche...
alla terza rompe il caxxx
w la netiquette

tom

From sernil@tin.it Fri Jul 05 00:31:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 22:31:47 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 17:46:30 GMT, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>Adesso abbiamo un deficiente che dice di venire da Sirio e si spara le
>pose con la sua conoscenza mistica che noi non possediamo, ancora più
>deficienti che perdono il loro tempo a confutare le sue tesi invece di
>mandarlo a spigare

Magari - azzardo - quei deficienti ne traggono un qualche vantaggio.

Magari cercano materiale per un libro :-)

Oppure la ritengono una missione, chi lo sa.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Jul 05 00:39:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teoria di UFO e ANTIMATERIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 22:39:59 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 20:49:20 GMT, alessiay@ineedhits-mail.com (cintia morena) wrote:

>non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
>su <http://on.to/liana>

Sara' di sicuro roba ganza. Ma io 'un cio' gusto: sentiro' l'abuseman,
che di trombate (di accounts) se ne intende, e mi rimettero' al suo di
giudizio.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From nagash@tin.it Fri Jul 05 00:45:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER ARBEL (E DUE)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 04 Jul 2002 22:45:02 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2430ab@news.netsys.it...

> Grazie per la risposta ;-)
> Ma non ho capito una cosa, il tuo pianeta natale orbita intorno a Sirio
> A,B e C oppure solo intorno a sirio A con invece sirio B e C che ruotano
> intorno a Sirio A e il suo Sistema planetario ?
>
> E' in orbita intorno a Sirio A , intorno al quale orbitano B e C con orbite
diverse.

Da Sirio si vede il nostro Sole, che magnitudine apparente ha all'incirca
> ?
> E in che costellazione lo vedete proiettato ? (so per esempio che da
> Alfa del Centauro lo si vede proiettato nella costellazione di Casiopeia).
> sono estremamente interessato, per me non menti.
> Grazie
>

Il Sole per i Siriani o Ghemuiani, ha una Magnitudine Assoluta = + 4.83 ;
una Magnitudine Apparente = +1.94

Visto da Sirio il Sole fa parte a tutti gli effetti della Costellazione
dell'Aquila , che a parte essere un po' stirata e leggermente ruotata
ha la stessa configurazione ideale che ha dal Sole (dalla terra).

Il Sole è unito da una linea immaginaria con Deneb che vedi alla sua
sinistra a ore sette (rispetto al sole) diventando di fatto una stella in
più della costellazione dell'Aquila. Deneb vista da Sirio è la stella più
vicina al Sole sempre visivamente, è naturale.

Ma per noi le Costellazioni non esistono, forse molto tempo fa sì, credo, ma
non c'è più da millenni questa abitudine di disegnare il cielo usando come
punti le stelle visibili. E' chiaro che chi osserva apprezza una figura, ma
non vengono utilizzate scientificamente, solo gli innamorati
prendono queste figure come testimone del loro amore. Molto romantico.
Tornando però a una visione di tipo terrestre della volta stellata e
parlando idealmente di costellazioni , sempre guardandolo da GHE.MU sopra al
Sole

puoi vedere la costellazione della Lira con Vega quasi perpendicolare al
Sole. A ore due rispetto sempre al Sole vedi la grande costellazione di
Ercole,

a ore 11 la grande costellazione del Cigno. Tutte queste costellazioni che
ti ho nominato sono più o meno come si vedono dalla terra.

Anche la grande Costellazione di Orione vista da Sirio è come si vede dalla
Terra dato che sono tutte stelle estremamente lontane anche da Sirio.

Come vedi quello che si vede da qui si vede anche da là, non siamo poi così
diversi.

ciao arbel

>

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Jul 05 01:59:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(

From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Thu, 04 Jul 2002 23:59:43 GMT

Paga la bolletta, fai prima...

Al

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:r9r8iu4fiorsaltm93ft1errkf6vtkgecm@4ax.com...

>

> >ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che
non

> >se ne accorgono.

> ad esempio?

>

>

> >ognuno sceglierà il suo destino bruno.

> non tutti , solo quelli intelligenti , gli altri si fanno abbindolare
> da quelli come te
>
> >ciao
> >arbel
> >
> ciao
>
> p.s. mi devi fare ancora tornare la corrente!! cosa aspetti?? ^__^

From upuaut@despammed.com Fri Jul 05 02:06:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 00:06:07 GMT

Il giorno Thu, 04 Jul 2002 10:43:41 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com>
ha scritto:

>tutte risposte che si trovano in qualsiasi manuale di astronomia.

Argh....

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gtettam@tin.it Fri Jul 05 03:38:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles 19/20 Luglio
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 01:38:16 GMT

"Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:QxXT8.26371\$vm5.995127@news2.tin.it...

> Vi informo che in UK il 19 ed il 20 Luglio si terrà il simposio mondiale
sui

> cerchi nel grano, se interessa inserisco nel ng i dettagli.

> Ovviamente io ci sarò con la speranza di poter esaminare gli eventuali

> pittogrammi...

> Saluti

> Carmelo Scuderi

>

Buon ascolto e partecipazione.

Se ritieni opportuno girare qua su IDU qualche frammento
di cio' che hai potuto filtrare ...

Ciao Jeck

>

From gtettam@tin.it Fri Jul 05 05:49:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 03:49:58 GMT

"Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:afvjdu\$8n7\$3@lacerta.tiscalinet.it...

> appoggio la tua tesi, sinceramente mi è sempre capitato di pensare
qualcosa
> di simile a ciò che tu hai appena descritto.

Beh ... non ho diplomi o lauree in antropologia e affini , ma vi sono altre
domande che un semplice curioso potrebbe porsi.

Per esempio perche' la perdita del pelo sulla cute dei
primati ha scarse relazioni con il clima dell'habitat dove
vivono? Perche' per esempio tutti i discendenti dei sapiens sapiens non
hanno il pelo sia essi vivano a temperature polari sia che
abitino da sempre a latitudini equatoriali?

Non sarebbe stato piu' logico tenere il pelo, invece di
doverlo rubare ad un orso (ovviamente dopo aver fatto la fatica necessaria
ad assicurarsi di averlo prima "assicurato" (l'orso) a temperatura ambiente)
:-)

Eppure di affinita' con i primati pelosi, ne abbiamo tante.

Il riflesso emotivo che fa rizzare il pelo sugli avambracci e sulle spalle
di un gorilla o di un'altra scimmia, quello lo abbiamo ancora. I peli sono
scomparsi quasi del tutto ma ... la cosi' detta "pelle d'oca", quella e'
rimasta al suo posto.

Perche' la natura non ha avuto il riflesso pronto di toglierci
la "pelle d'oca" in tempo utile?

O forse il pelo dell'orso non e' proprio tutto suo :-)

Forse abbiamo perso il pelo molto velocemente cosi' che i meccanismi
automatici, che da sempre aiutano gli esseri viventi all'adattamento
perpetuo di un'improcrastinabile variazione generale delle condizioni
fisiche ambientali, sono stati ingannati.

E da cosa? Qual'e' stata la molla che ci ha fatto perdere una parte
importante del nostro corpo?

.

Ma se la teoria di Darwin bastasse da sola a confermare una diversificazione
cosi' fantasiosa, non si puo' che rimanere perplessi oltre che meravigliati.

Non e' per caso che "quelli che perdevano il pelo troppo in fretta"
non sono riusciti nemmeno a farsi fossilizzare dagli eventi? per cui ...
scomparsi dalla faccia del pianeta assieme al "testimone" :-)

Siamo una specie bizzarra perche' nelle cose essenziali
ci ritroviamo un "corpo che sembra " distratto da una mente che
paradossalmente si sente sicura di assecondarne i bisogni primari.

Cmq auguriamoci che queste "interferenze" non provengano da troppo lontano

perche' se i sospetti dovessero divenire congrui ...

... Ma di solito le cavie da laboratorio non sanno se il luogo "ospitale"
dove
soggiornano abbia il contorno di una gabbia sicura o sia piu' semplicemente
quello di un ambiente decisamente piu' aperto ma non sempre
confortevole, cioe' fatto solo di spazio libero senza le sbarre.e dove
spesso la monotonia si lascia ingannare dalla cruda e sana
nonche' animalesca competizione per guadagnarsi la
meritata sopravvivenza:-(
Le regole sono sempre quelle da che "topo" e' "topo"

...Topo-J (variante_sapiens/sapiens).

>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 05 06:35:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 04:35:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:ag22jr\$ehi\$1@newsreader.mailgate.org...

> [Neuronic] wrote:

>
>

> >> 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?

> >

> > Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated
> Emission

> >

> >> 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

> >

> >

> > E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della luce:

>

> Scusa, fammi capire, e' solo un problema di nomenclatura, quindi?

>

> Cioe', a te piace chiamare "fasci di onde laser" quelli che gli altri
> chiamano "raggi laser", e "velocità ultramagnetica" la "velocità"
> ultraluce" o "velocità superiore a quella della luce"?

Puoi spiegarti meglio?

> E, se e' lecito, perche' coniare questi astrusi neologismi? E soprattutto,
> perche' il rifiuto di spiegarli per tanto tempo?

Scusami, fasci di onde laser, secondo te cosa significa? Secondo me è come

dire "più raggi laser" o espressioni simili, non vedo cosa di strano ci sia da capire, vito che i fotoni si muovono con andamento sinusoidale.

- > Non c'e' nessun intento polemico, semplice curiosita'. Voglio dire, tutti
- > sono liberi di chiamare una penna "dispositivo per l'abilitazione alla
- > visualizzazione del linguaggio", ma riconoscerai che tutti gli altri sono
- > anche liberi, a quel punto, di chiedere "cosa cacchio e'?"
- > (senza contare che "velocita' ultramagnetica" a me sembra un po' improprio
- > come termine, ma si tratta di un'opinione strettamente personale)

Ciò che mi fa arrabbiare è che sono 3 argomenti già discussi da tempo, con le stesse persone e con gli stessi intenti derisori!!! Se poi gli fai una domanda tu non ti rispondono! Capito? Fanno quelli che sanno tutto ed ogni tua spiegazione la prenderanno come assurda.... tipico comportamento del branco, ormai testato bene!!!

- > >> 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan
- > >
- > > Cosa? Di nuovo? ma perchè non posti i miei vecchi post, che hai affisso in
- > > camera tua? Dai devi solo prenderli con lo scanner!!!
- >
- > Sinceramente io su Google non li ho trovati (forse ho sbagliato qualcosa con
- > la ricerca).
- > Ti riferisci alla lettera con cui, assieme ad altri, ne sollecitava la
- > creazione? Per quanto ne so, e' stata la sua unica "partecipazione".
- >
- > Ciao
- >
- > Eugenio

Ciao Eugenio

- > --
- > Fornication, n.:
- > Term used by people who don't have anybody to screw with.

From james...@from-england.com Fri Jul 05 07:57:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE DOMANDE PER ALBION
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 05:57:19 GMT

- [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
ZM%U8.42357\$vm5.1535501@news2.tin.it...
- > Per ora solo questi... non mi sembra difficile visto che te ne intendi anche
 - > tu di "OMS".

Trovami un solo post ove dico di essere esperto della OMS.

- > Rispondiamo alle domande alternandoci... Io già ho risposto
- > alla prima, ora tocca a te; non deludermi!!!

Visto che ci tieni, ma io non ho "fatto l'OMS al primo anno ed il resto a seguire"

- > Risponderò solo alle altre,
- > dopo che anche tu avrai risposto in tema "OMS" come ho fatto io.
- > "Par-Condicio".

Par conditio (come cacchio fai a studiare medicina se non sai il latino te la vedi tu) visto che io non ho mai citato l'OMS nei miei post se non come domanda nei tuoi confronti.

- > Domande:
- >
- > 1) Alma-Ata = Cosa è; cosa mi sai dire su questo argomento?
- >
- > 2) In materia di Alma-Ata = i 38 obiettivi specifici
- >
- > 3) Disposizione dei paesi membri dell'OMS.

Ma almeno ti do un link <http://www.who.int/home-page/>
Poi smanetta nel motore di ricerca interno e fai per me il copiaincolla.
CMQ complimenti! DOME quasi un'anno hai risposto alle domande!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Fri Jul 05 08:00:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 06:00:52 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
0N%U8.42359\$vm5.1535508@news2.tin.it...

>

:

- > > 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?

>

> Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated Emission

> of Radiation", .

snip

> Spero che avrai capito cosa si intende per onda laser!!!

Ok, l'uso del termine onda laser è sbagliato.

> > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

>

>

> E' una velocità superiore alla velocità della luce.

Non è una terminologia scientifica coretta. MA almeno hai spiegato cosa intendi.

> > 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan

>

> Cosa? Di nuovo? ma perchè non posti i miei vecchi post, che hai affisso in

> camera tua? Dai devi solo prenderli con lo scanner!!!

In quale post che mi è sfuggito?

MA almeno ti stai sforzando di rispondere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From reply@tome.it Fri Jul 05 08:46:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 05 Jul 2002 06:46:16 GMT

On Thu, 04 Jul 2002 22:31:47 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

wrote:

>Oppure la ritengono una missione, chi lo sa.

O magari si divertono ;-)

E' che fino a qualche mese fa gli imbecilli sommersi da cori di sfottò se ne andavano a casa. Ora, a parte tu e pochissimi altri che lo prendete palesemente per il culo (e non dite di no), c'è chi lo blandisce, chi lo ringrazia, chi lo ama, chi lo stima, chi lo mette alla prova, chi lo insulta... a che cazzo serve tutto ciò, a parte a renderlo ancora più tossico? Magari il suo psichiatra disapprova pure. Proviamo almeno a informarci, mica vorremo fargli del male, neh?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From Maurizionospam@libero.it Fri Jul 05 09:42:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: Maurizionospam@libero.it (Maurizio)
Date: Fri, 05 Jul 2002 07:42:33 GMT

Il 04 Lug 2002, 14:09, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto:

- > Ciò che leggo in questo ng; le parolacce, gli insulti, le risse da saloon,
- > ecc...che ne costituiscono, ormai, l'ossatura portante, mi fa quasi
- > piangere...Non sto esagerando e chi mi conosce sa che come sono capace di
- > abbattere una casa a suon di calci e pugni se m'incazzo, così posso piangere.....

Ciao Antonio. Anche se sono ancora newbie di questo NG, nutro i tuoi stessi dubbi e sensazioni.

Quando all'inizio lurkavo, mi facevo le stesse domande e parliamoci chiaro io non sono il tipo che se sà di avere torto fa di tutto invece per convincersi che ha ragione.

Ma indipendentemente dalle ragioni o dai torti che ognuno di noi sà di avere ed in chiara obbiettività, non si può banalizzare od insultarsi perchè l'altro non la pensa come noi vorremmo, in nome di un -ALTO SAPERE- tutto opinabile se poi si va a vedere.

Allora penso che entrambe le "fazioni" addivengano ad un accordo per lo meno di tolleranza, sia qui e spero sia a livello di organi ufficiali nazionali: e questo in nome, mi si passi la parola, della CONOSCENZA che non è di una cerchia ristretta ma di tutti gli uomini.

Non so se sono stato chiaro.

Comunque vi saluto e continuo a seguirvi.

Ciao :-)

by Maurizio

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 09:46:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Jul 2002 09:46:32 +0200

Esalando l'ultimo respiro, muchmoney
<123434much23423@234234money423432.it> ha biascicato:

> le tue corna quando vanno in risonanza

muchmoney.... muchmoney.. ???
ah, sì...
quel finocchio fallito animalista.... ROTFL... tornatene nella stalla, và.

From apocar@tin.it Fri Jul 05 10:09:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 05 Jul 2002 10:09:12 +0200

Geppo wrote:

> On Thu, 04 Jul 2002 22:31:47 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:

> >Oppure la ritengono una missione, chi lo sa.

> O magari si divertono ;-)

> E' che fino a qualche mese fa gli imbecilli sommersi da cori di sfottò
> se ne andavano a casa. Ora, a parte tu e pochissimi altri che lo
> prendete palesemente per il culo (e non dite di no), c'è chi lo
> blandisce, chi lo ringrazia, chi lo ama, chi lo stima, chi lo mette
> alla prova, chi lo insulta... a che cazzo serve tutto ciò, a parte a
> renderlo ancora più tossico? Magari il suo psichiatra disapprova pure.
> Proviamo almeno a informarci, mica vorremo fargli del male, neh?

> Ciao

> Geppo

A me sembra che di imbecilli qui ce ne siano ancora tantissimi...

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 05 10:20:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:20:42 +0100

[Neuronic] wrote:

>> Cioe', a te piace chiamare "fasci di onde laser" quelli che gli altri
>> chiamano "raggi laser", e "velocita' ultramagnetica" la "velocita'
>> ultraluce" o "velocita' superiore a quella della luce"?
>
> Puoi spiegarti meglio?

Non vedo come....

Allora: tu hai usato durante delle discussioni dei termini che nessuno
sembrava conoscere su questo NG. Ovviamente diverse persone si sono chieste
di che cosa stessi parlando. Adesso salta fuori che non stavi esprimendo
dei concetti nuovi, ma avevi semplicemente coniato dei neologismi per
concetti gia' noti.

>> E, se e' lecito, perche' coniare questi astrusi neologismi? E
soprattutto,
>> perche' il rifiuto di spiegarli per tanto tempo?
>
> Scusami, fasci di onde laser, secondo te cosa significa? Secondo me è come
> dire "più raggi laser" o espressioni simili, non vedo cosa di strano ci
sia
> da capire, visto che i fotoni si muovono con andamento sinusoidale.

Non discuto. Il termine continua ad essere impreciso (e' un po' lungo da
spiegare); ma perche' rifiutarsi di spiegarlo, dato che sembri essere
l'unico a usarlo?

Google:

Your search - "fasci di onde laser" - did not match any documents.

Suggestions:

Make sure all words are spelled correctly.

Try different keywords.

Try more general keywords.

Also, you can try Google Answers for expert help with your search.

> Ciò che mi fa arrabbiare è che sono 3 argomenti già discussi da tempo, con
> le stesse persone e con gli stessi intenti derisori!!! Se poi gli fai una
> domanda tu non ti rispondono! Capito? Fanno quelli che sanno tutto ed ogni
> tua spiegazione la prenderanno come assurda.... tipico comportamento del
> branco, ormai testato bene!!!

Gabriele, se tutti continuavano a chiedertelo e' perche' non si aveva
nessuna idea di cio' di cui stavi parlando.

Ripeto: se ti inventi una parola nuova per indicare qualcosa di gia' noto,
devi accettare la possibilita' che gli altri non capiscano di cosa stai
parlando

Ciao

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From sernil@tin.it Fri Jul 05 11:29:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:29:31 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 04:35:05 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>non vedo cosa di strano ci sia da capire, visto che i fotoni si
>muovono con andamento sinusoidale.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 11:31:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Jul 2002 11:31:57 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
biassicato:

> On Fri, 05 Jul 2002 04:35:05 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>> non vedo cosa di strano ci sia da capire, visto che i fotoni si
>> muovono con andamento sinusoidale.

dai su, leo :-)) neuronc sta dimostrando buona volontà. perdoniamogli un
peccato veniale (aaaaaaaargh!)

comunque se hai mai lurkato it.scienza o it.scienza.fisica c'è pure chi sostiene che i fotoni si muovono seguendo una traiettoria *cicloidale*

From sernil@tin.it Fri Jul 05 11:32:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:32:12 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 06:46:16 GMT, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>>Oppure la ritengono una missione, chi lo sa.

>O magari si divertono ;-)

Rientra nella categoria dei vantaggi :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 05 11:33:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:33:52 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> > Come fai ad essere sicuro che si tratti di un linguaggio?
> > Cosa direbbero i messaggi?
>
>
> Beh, secondo me si tratterebbe di messaggi decodificabili, la cui
> particolarità sarebbe quella di poter essere capiti (o rivolti) a tutte le
> persone senza distinzione di razza.

Fin'ora non è che sia trapelato molto di questi messaggi...
Come minimo dobbiamo ipotizzare che il metodo utilizzato si inefficente.
Un bel linguaggio matematico a base binaria avrebbe riscosso più successo.

> A ciò, dobbiamo sottolineare ed
> aggiungere che nei crop vi sono sempre leggi matematiche importanti, il
3,14
> ad esempio, e comunque alcuni dati eccezionali.

O__O

Vorrei ben vedere che un cerchio non avesse legami con il 3,14!!!
Gli altri dati "eccezionali" quali sarebbero?

I rapporti geometrici, le forme, i vari teoremi trigonometrici che puoi variamente estrapolare dalle figure?

Le stesse cose le puoi ritrovare (se vuoi) in ogni figura, naturale o di origine umana, che esista sulla terra.

Se vai al mare o su una spiaggia (per esempio) trovi delle dimostrazioni impressionanti del seno e del coseno, delle funzioni armoniche e dei teoremi differenziali.

Ma chevvò dî?

>Ad esempio fu il caso di un

> Crop che rappresentava il frattale del Teorema di Mandelbrot (1)...., prima

> ancora che questi lo mise appunto, (lo fece poco tempo dopo).... Questo è un

> fatto importante!!!

Mah...

Il mio professore di matematica alle medie mi parlava di frattali e di Mandelbrot.

Era verso la fine degli anni '80 e già c'erano programmi per computer (addirittura, mi disse lui, alcuni giravano su Amiga) per riprodurre le figure dei frattali.

I c.c. complessi sono comparsi all'inizio degli anni '90. Quelli con i frattali (se non sbaglio) dovrebbero essere del '91-'92.

Ma forse ricordo male.

A che crop ti reiferisci e quale sarebbe il teorema che viene ricavato da questa formazione?

>Che le autorità non hanno ancora negato e che non hanno

> preso in seria considerazione.

Le "autorità"?

Quali autorità?

>Poi sempre per fare altri esempi, ci

> sarebbero alcuni fatti che dimostrerebbero che chi esegue i Crop, conosce la

> storia e la tecnologia dell'uomo:

Forse perchè è l'uomo che li fa? ;-)

>un esempio? Il Crop apparso sulle spighe

> di grano in Germania se non erro... mostrante un disegno. Poco tempo dopo

> all'interno del disegno vennero ritrovate 3 monete risalenti a molti secoli

> fa, di metallo purissimo, impossibile per l'epoca della datazione delle

> stesse il fatto impoortante è che sulle facce presentavano lo stesso disegno

> raffigurato nel Crop!!!

Non capisco.

Le monete erano antiche, ma di un metallo non compatibile con la datazione.

E neppure le immagini sulle facce delle monete erano "d'epoca".

Chi l'ha fatta la datazione?Non è che si sono sbagliati?

E' così difficile produrre dei pezzi di metallo con sovraimpressa una figura e buttarli in un campo?
Non credo...

>Poi vi sono Crop che si riferirebbero allo spazio!
> alle scoperte scientifiche e alla ricerca di E.T. Molti Crop sono infatti
> basati su temi "stellari", "universali", tutti possono rendersene conto!!!

Vabbè, volendo puoi fare anche un crop con la faccia di Topolino, che c'entra?
Il messaggio quale sarebbe? Che Walt Disney ci osserva dall'aldilà?
Guarda ai crop con la risposta al messaggio di Arecibo: sono la dimostrazione lampante della natura umana dei c.c.!

> Inoltre se ogni forma di arte è un'espressione di un tipo di linguaggio!

Ok.
Sono una forma d'arte.
Come la "merda d'artista", come le isole impacchettate di Kristo (si scrive così?), come le persone nude di Tunick.
Ma dove sta il linguaggio?
Al di là dell'impatto emotivo, della riflessione, del mistero che evocano, credi che si possano estrapolare delle frasi, che si possano legare i veri crop come un testo sul quale leggere informazioni?
Non credo proprio...
Ah, sì, volendo, se questa linea di pensiero trovasse molti consensi, i circle makers potrebbero produrre messaggi decifrabili, questo è vero.
Ma fin'ora non l'hanno quasi mai fatto.
E comunque sarebbe una ulteriore dimostrazione di "feed-back" umano.

> Anche quella dei Crop non esula dal fatto di poter essere considerata tale.
> Mi sembra più che ovvio. inoltre cosa potrebbe essere se non espressione di
di
> linguaggio!!!

Bufale?
Scherzi?
Espressioni artistiche?

>A ciò debbo aggiungere che gli stessi crop sono visibili
> dall'alto e dunque rivolti a tutti, non sono riferiti ad un tipo di
> Popolazione o persona o Governo singolo!

?

>Concludo dicendo (anche per
> questioni di spazio) che visti i particolari di cui ho parlato, secondo me
i
> Crop rappresentano una sorta di linguaggio che l'uomo sta cercando di
> decodificare da troppo poco tempo.

Non c'è alcuna evidenza delle tue supposizioni.
Se ci fosse, il linguaggio sarebbe stato decifrato.

> (1) Mandelbrot, Benoît B. (Varsavia 1924-, matematico, fisico e ingegnere
Tra le opere vanno ricordate: Oggetti frattali. Forma, caso e
> dimensione (1975; trad. it. 1987); La geometria frattale della natura
> (1982).)

Ecco, appunto.
1975, quindi ben prima dell'apparizione dei c.c. a forma di frattale!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 05 11:33:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:33:52 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> > 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?
>
> Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated
Emission
> of Radiation", ovvero "amplificazione della luce tramite emissione
stimolata
> di radiazione".
-cut-
> Spero che avrai capito cosa si intende per onda laser!!!

Ancora?
Dopo avere riportato tutta sta bella documentazione le chiami ancora "onde
laser"?

> > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
>
>
> E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della luce:
Si

Chi e quando l'hanno definita "velocità ultramagnetica"?
Non risulta da nessuna parte.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 05 11:33:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:33:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> >> Se un missile "chaff" arriva abbastanza vicino - e non ci vuole molto -,
> >> il raggio antimateria deve attraversarne la nuvola. Necessariamente c'e'
> >> reazione, e vicino al punto di emissione pure. La radiazione antimateria
> >> (due fotoni a mezzo megaelettronvolt per evento) non la fermi facilmente
> >> (anche perche' se no il raggio antimateria sarebbe un'arma del cavolo).
>
> >Eh, vabbè questo ragionamento potrebbe anche essere valido, ma è
> >estremamente semplicistico.
> >Dovresti ammettere di arrivare con il "chaff" prima dell'emissione del
> >raggio,ad una distanza tale da rendere la reazione di annichilazione
> >abbastanza prossima al "cannone di antimateria" da danneggiarlo.
> >Ma in questo caso non faresti prima a colpirlo direttamente?
>
> In teoria si'. In pratica intercettare un missile e' facile, intercettare
> una nube di chaff e' un bordellaccio. Una volta che il missile esplode la
> nube ti arriva addosso con la sua stessa velocita', e con un antimissile,
> il missile lo pigli, e la nube no.

Non ho capito niente. O__O

Forse parliamo di cose diverse o mi sono spiegato male io.

Ripeto:

Hai un "cannone ad antimateria".

Vuoi metterlo fuori usa utilizzando un missile chaff (e relativa "nube")

Per fare questo, però, devi supporre di lanciare il missile in prossimità della bocca del cannone PRIMA che venga emesso il raggio di antimateria. Ma a questo punto devi possedere 1)doti di preveggenza e 2)scarso senso tattico.

1)Perchè devi sapere quando e da dove partirà il raggio.

2)Perchè quando lo sai ti limiti solo a sparargli un chaff, invece che eliminare il problema alla radice con una bella testata non convenzionale.

>
> >> Inoltre, un raggio antimateria e' fatto di antimateria. Invertita, sia
i
> >> positroni che gli antiprotoni hanno la stessa carica dei loro
simmetrici
> >> di materia comune. Entra in azione la repulsione coulombiana, e in
breve
> >> il raggio antimateria diverge, trasformandosi prima in un un cono, e
poi

> >> in una nube.
>
> >Non ne capisco motivo.
> >Il raggio di antimateria funzionerebbe come un raggio laser (o, se vuoi,
> >maser o anti-maser), ne più ne meno.
>
> Il laser e' energia, non materia.

La distinzione, oltre a non essere formalmente corretta, non cambia nulla.
Il laser è un emettitore di fotoni, "impacchettati", "allineati" ed "ordinati".

Un maser è un emettitore di particelle di varia natura, ma sempre "impacchettata", "allineata" ed "ordinata".

Un "anti-maser" (o cannone ad antimateria) emetterebbe un flusso di particelle bello dritto e preciso così come fa un laser.

Questo per due motivi:

1)Le particelle che emette non devono necessariamente essere cariche, ma possono benissimo essere neutre (bastano gli antineutroni)
2)Se anche le particelle fossero cariche (cannone a positroni, ad antiprotoni, ad anti-ioni ecc.), basterebbe spararle in maniera ordinata ed in serie successive per evitare ogni possibile (seppur minimo!) fenomeno di repulsione fra particella e particella.

> L'analogia e' con un fascio di elettroni in un monitor convenzionale.

A parte che l'analogia con il monitor non c'entra molto...

(Vorrei vedere come puoi deviare semplicemente un flusso di elettroni libero in aria che viene sparato da un cannone nemico! Dovresti mettere induttori di campi magnetici ogni dieci metri sparsi in cielo, con buona pace dei nemici dell'elettrosmog!)

Ma tu dai per scontato che un fascio di antiparticelle sia necessariamente "carico".

Non è detto che si parli di positroni.

Puoi benissimo sparare antineutroni.

E anche se le anti particelle fossero cariche, vale quanto detto al punto 2) più sopra.

> >> Non solo: un raggio antimateria - essendo antimateria e non energia - e'

> >> soggetto alla forza di Lorenz, e può essere deviato con facilità'.
>

> >Ne più ne meno di un laser.
>

> O Gyork, mi caschi sui fondamentali! :-)
>

> L'avevo anche detto: e' ANTIMATERIA, non ENERGIA. Il laser invece sì che
> e' energia.

Lascio per buone le spiegazioni dette sopra e faccio finta non non avere letto quello che hai appena scritto.

:-\

-cut-

- > > Per provocare l'effetto desiderato (annichilazione alla fonte) dovresti però
- > > disporre di un puntamento precisissimo, dovresti conoscere l'esatta
- > > posizione dell'astronave, e, soprattutto, dovresti anticipare le loro mosse.
- >
- > Tecnologia, tecnologia, e culo: in quest'ordine :-)
- >
- > La vita e' tutta questione di culo... o ce l'hai, o te lo fanno.

Ah bè... '^__^

Ma alla fine rimango dell'opinione che un raggio di antimateria opportunamente usato non potrebbe in nessun modo essere fermato, sarebbe un'arma "definitiva".

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 05 11:33:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:33:55 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

-cut-

- >> Non ne capisco motivo.
- > > Il raggio di antimateria funzionerebbe come un raggio laser (o, se vuoi,
- > > maser o anti-maser), ne più ne meno.
- > > Tutta questa "divergenza" non la capisco.
- >
- > diverge ma non in modo sensazionale , puo' essere regolato in base alla
- > percentuale dell'altro raggio di materia convergente con cui viene sparato
- > i due raggi si uniscono a distanza di sicurezza dalla nave che spara.
- > Cioè un raggio di sola antimateria copre un'area più vasta
- > Un raggio misto è più preciso.

EHH? __?

Spareresti un raggio di materia assieme ad uno di antimateria?

E per fare cosa, scusa?

Sparandoli in maniera convergente al massimo potresti provocare una reazione di annichilazione *sopra* il bersaglio ad una distanza prefissata, ma nulla più (Ed in questo caso ci sarebbero metodi più efficienti per farlo)
Ma il discorso della divergenza del raggio (che Leonardo faceva risalire a forze elettromagnetiche di repulsione fra le cariche) non c'entra proprio nulla.

Non è che con un raggio "raddrizzi" o "correggi" l'altro!!

Neanche per idea!

> > > Non solo: un raggio antimateria - - e'
> > > soggetto alla forza di Lorenz, e puo' essere deviato con facilità'.
> >
> > Ne più ne meno di un laser.
> > Quindi com MOLTA difficoltà.
>
> che sia facile infatti ho i miei dubbi al massimo puo' essere parato da
uno
> scudo ionico, finchè tiene.

Scudo ionico?

Al massimo ritarda l'annichilazione sul vero obiettivo di una frazione di secondo.

Poi, mentre inizia a bruciare l'atmosfera terrestre, ti ritrovi il raggio antimateria preciso sul bersaglio, come se lo scudo ionico non ci fosse neppure stato.

> > Per provocare l'effetto desiderato (annichilazione alla fonte) dovresti
> però
> > disporre di un puntamento precisissimo, dovresti conoscere l'esatta
> > posizione dell'astronave, e, soprattutto, dovresti anticipare le loro
> mosse.
> > Insomma, dovresti essere un Generale "paranormale".
>
> Forse un Anakin Skywalker particolarmente ispirato e con una buona dose di
> culo potrebbe riuscirci.

E' per questo che stiamo addestrando cavalieri Jedi? :-)

From nagash@tin.it Fri Jul 05 11:46:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 09:46:23 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AAVU8.33482\$Jj7.882473@news1.tin.it...

> >
> In sostanza è questo il discorso che viene fatto oggi dagli scettici... Si
> negherebbe il fatto che questi fenomeni siano opera degli alieni. Ma
> dall'altra parte riconoscono che i Crop sono di origine non "umana"...
> Insomma perché stare con un piede a destra e uno a sinistra?

Perché in questo modo si fanno conferenze , si pubblicano studi, si stampano mensili, stringendo però l'occhio alle istituzioni militari e governative che poi ti fanno accedere , solo a te, nei siti più interessanti.

Guarda cosa è successo a Giza, per poter continuare ad accedere ai siti archeologici, il Sig. Graham Hancock ha dovuto rimangiarsi davanti all'opinione pubblica e scientifica mondiale parte delle conclusioni delle sue ricerche, il buon vecchio Zevi Havas, despota della piana di Giza, gli ha così concesso

il suo magnanimo permesso di continuare ad accedere ai siti.

Ci sono soldi, potere, convenienze, depistaggi, le associazioni ufologiche ad esempio sono le prime ad essere infiltrate e condizionate: perchè credi che ad esempio a Monselice e da altre parti le autorità inquirenti istituzionali sopportino il CUN che v  a fare le sue indagini e addirittura li chiami come esperti ? Perch  sanno che in ogni caso ci sono degli accordi precisi, il CUN non ammetter  mai con chiarezza ci  che le strutture militari, che siano inglesi o italiane non importa, non gradiscano che sia reso noto.

Il resto sono balle per bambini, queste organizzazioni sono popolate da una base anche poco colta che si beve tutto quello che " gli inquirenti " affermano e sono anche ubbidienti....per cui sono uno strumento perfetto.

Gli scettici poi sono un'altra cosa: ad esempio qui dentro Serni si   definito scettico, io non credo che lo sia,   solo molto rigoroso e un po' troppo perfezionista, e ha un aggressivit  del tutto universitaria quando si parla di certe cose, ma non l'ho mai sentito con me n  aggressivo n  negativo, anche se qualcuno pu  pensare il contrario, io s  che   una mente libera come lo   Mic. Righetti, gli scettici invece possono essere delle persone colte, istruite, con la testa piene di nozioni, ma sono degli imbecilli, con il cervello bonsai, se il motivo poi del loro scetticismo sia da ricercare nella paura, nella convenienza economica o in una sorta di insicurezza nei propri mezzi mentali di elaborazione e divulgazione, questo   un esercizio mentale sterile da produrre, resta oggettivamente il grave danno che gli scettici portano alla conoscenza umana. Tanto per non essere monotono, un esempio di scettico utilitarista   il nostro buon Piero Angela che fa parte a tutti gli effetti del mondo di Quark; ma da questo a dire che nel CICAP sono tutti come lui c'  molta strada.

Ho conosciuto qui Mariano Tomei del CICAP ci siamo anche scritti in email, non   uno scettico,   una persona equilibrata e positiva, resta da risolvere il mistero della sua presenza nel CICAP .

Per cui tenere un piede a destra e uno a sinistra ti assicura una lunga vita, mediocre ma lunga, e soprattutto inutile. S , ci possono essere dei vantaggi di tipo operativo, ma sono sempre condizionati dai patti in vigore, per cui non sei mai libero, diventi un mezzo del sistema per strutturare certi eventi mediatici che il potere vuole sotto controllo ,per tenere l'attenzione dell'opinione pubblica su ci  che gli interessa.

La storia dell'asteroide che ci   fischiato vicino alle orecchie: Non sarebbe finito sulla terra, e allora perch  dirlo ? Sarebbe finito sulla terra ? E allora , Bang !! Perch  dirlo ? In entrambi i casi non sarebbe servito a nulla.

Facciamoli evaporare tranquilli. La verit    un'altra, a nessuno gliene frega molto se qualcuno si suicida terrorizzato dall'asteroide, la verit    che c'  chi st  spendendo miliardi di dollari o di euro come preferisci, per catalizzare l'attenzione dell'opinione pubblica mondiale sul terrorismo, bombe, epidemie di carbonchio eccetera. Si vede scombinati i piani da un asteroide qualunque, MAI.

Se la gente avesse saputo dell'Asteroide con la stessa drammaticit  con la quale viene informata di 4 ridicole lettere al carbonchio, dopo lo scampato pericolo , non si sarebbe pi  fatta impressionare troppo neanche da un conflitto nucleare tra India e Pakistan e le torri gemelle sarebbero state demolite per niente.

Come vedi c'  un filo perverso che lega tutto, un serpente avvolto intorno a questo pianeta che nulla lascia al caso.Lo SBIRS non   solo quello che spara a inesistenti missili terrestri, ma   quello che strangola nelle sue

spire la verità, e il diritto dell'uomo alla sua autodeterminazione.
Qualcuno ti potrà dire che questa è politica, non gli credere, la politica non centra nulla, la politica è il passatempo per gli ignari, per dare loro l'illusione di poter contare qualcosa, di poter modificare qualcosa.
L'umanità segue il pifferaio magico ed entra in una porta dorata dalla quale non farà più ritorno.

arbel

>
>

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 05 13:10:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 11:10:43 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:eio9iu0a1k0vsn14lsmnmgb4u7iurojnhc@4ax.com...
> Il giorno Thu, 04 Jul 2002 10:43:41 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com>
> ha scritto:
>
> >tutte risposte che si trovano in qualsiasi manuale di astronomia.
>
> Argh....
>
> <http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

????????????????????????????

From rlabanti@despammed.com Fri Jul 05 13:14:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per AR.BE.L
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 13:14:53 +0200

Il Fri, 05 Jul 2002 11:10:43 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com>
scriveva:

>????????????????????????????

Prima di porti inutili question, hai letto il link indicatoti da
Upuaut? ^__^

Ciao,

Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From grio@tinn.it Fri Jul 05 14:02:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci ho la cura
From: grio@tinn.it (Grio)
Date: 5 Jul 2002 14:02:54 +0200

Daniele Dellerba wrote:

- > I misteriosi denigratori hanno dei nomi, uno e' Alfredo Lissoni ed e'
- > stato cosi' fesso da darmene la prova, se poi fosse servita.
- > Nego di ritenermi un alieno, e sono solo cazzate tantissime cose da lui
- > scritte su di me.

Visto che non sono lissoni, possiamo ritenere che dico la verita' quindi! :)

- > Su tutti, nelle citta' dove vivono, ci possono essere denigratori,
- > pettegolezzi e quant'altro, se vengono riportati chiunque ci fa' una
- > pessima figura.

Bè, il tuo caso è diverso: a Vigevano ti considerano una barzelletta.

- > Magari e' vero che non bado molto all'estetica, che per errore ho
- > indossato il cappellino della Jubo Boy e ho lasciato in pasticceria il
- > mio cappellino sull'attaccapanni, ma questi sono gli argomenti con cui
- > attaccare le persone?

Tu il cappellino lo indossi per errore? :)

- > Non ho realizzato io MuLinux, ma lo ha inventato Andreoli, io mi sto'
- > sbattendo a distribuirlo nel mondo con l'aiuto di Telefono Blu (vedere a
- > <http://www.ilturista.it/telblu/news/data/06132002a.html>), e siamo
- > sicuri che permetteranno di recuperare milioni di vecchi computer, anche
- > visto il numero di persone nel mondo che stanno aiutando l'operazione.

Sicuramente si tratta di milioni di persone! :))

- > Comunque ora lo faccio io un bel sito su Lissoni, Pinotti, e altra
- > gente.
- > Lo avevo promesso e ora lo faccio, comincio oggi.

Bravo!

- > Lissoni lo considero un povero verme, uno schifo sottoumano che si
- > riconosce per quello che fa' anche se nascosto da 100 soprannomi.
- > Se leggete testi inviati a nome di Daniele Dellerba non sono miei, ho

> lasciato il forum, ma sono i poveracci che fingono di imitarmi per
> tirarmi fango addosso.

Si, come le tue mail ed i tuoi discorsi. Tutto falso oggi!
Non è un metalloide, i servizi segreti metalloidi non gli hanno
consegnato la cura per i rapiti ed il suo vero nome non è dellerba

> Tornero' in questo forum solo per darvi l'indirizzo del sito che fa'
> vedere quanto siano edificanti Pinotti, Lissoni e altri personaggi.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

Non me ne sbatte un cacchio su chi fai i siti, a me interessa che parli
della cura, chi te l'ha data? come la usi? chi hai sotto cura in questo
momento?
Dillo!

Barzelletta delle barzellette, Dellerba è amico dei contattisti!
Ma tu non ti sei scagliato contro ogni forma di contatto uomo/alieno?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From waltere75@libero.it Fri Jul 05 14:03:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 12:03:52 GMT

> > > Come fai ad essere sicuro che si tratti di un linguaggio?
> > > Cosa direbbero i messaggi?
> >
> >
> > Beh, secondo me si tratterebbe di messaggi decodificabili, la cui
> > particolarità sarebbe quella di poter essere capiti (o rivolti) a tutte
le
> > persone senza distinzione di razza.
>
> Fin'ora non è che sia trapelato molto di questi messaggi...
> Come minimo dobbiamo ipotizzare che il metodo utilizzato si inefficiente.
> Un bel linguaggio matematico a base binaria avrebbe riscosso più successo.

...o forse un alfabeto simbolico, quale è quello dei cc.

> > A ciò, dobbiamo sottolineare ed
> > aggiungere che nei crop vi sono sempre leggi matematiche importanti, il
> 3,14
> > ad esempio, e comunque alcuni dati eccezionali.

>
 > O__O
 > Vorrei ben vedere che un cerchio non avesse legami con il 3,14!!!
 > Gli altri dati "eccezionali" quali sarebbero?
 > I rapporti geometrici, le forme, i vari teoremi trigonometrici che puoi
 > variamente estrapolare dalle figure?
 > Le stesse cose le puoi ritrovare (se vuoi) in ogni figura, naturale o di
 > origine umana, che esista sulla terra.
 > Se vai al mare o su una spiaggia (per esempio) trovi delle dimostrazioni
 > impressionanti del seno e del coseno, delle funzioni armoniche e dei
 teoremi
 > differenziali.
 > Ma chevvò dî?

Hai ragione: spesso si cade nella numerologia pura e semplice...
 Ma non generalizzerei troppo.

> >Ad esempio fu il caso di un
 > > Crop che rappresentava il frattale del Teorema di Mandelbrot (1)....,
 prima
 > > ancora che questi lo mise appunto, (lo fece poco tempo dopo).... Questo
 è
 > un
 > > fatto importante!!!
 >
 > Mah...
 > Il mio professore di matematica alle medie mi parlava di frattali e di
 > Mandelbrot.
 > Era verso la fine degli anni '80 e già c'erano programmi per computer
 > (addirittura, mi disse lui, alcuni giravano su Amiga) per riprodurre le
 > figure dei frattali.
 > I c.c. complessi sono comparsi all'inizio degli anni '90. Quelli con i
 > frattali (se non sbaglio) dovrebbero essere del '91-'92.
 > Ma forse ricordo male.
 > A che crop ti riferisci e quale sarebbe il teorema che viene ricavato da
 > questa formazione?

Si riferisce al cc apparso a Cambridge il 13 agosto 1991.
 Sì, è vero. Ma c'è una difficoltà oggettiva nel disegnare su un campo di
 grano un disegno frattale al 98% compatibile con lo stesso disegno creato
 sul video di un pc!
 Non credi?

> >Che le autorità non hanno ancora negato e che non hanno
 > > preso in seria considerazione.
 >
 > Le "autorità"?
 > Quali autorità?

Quelle britanniche! Fino a due anni fa tutto lo spazio aereo sopra i cc era
 interdetto al volo civile e privato. Solo i velivoli militari avevano il
 permesso di sorvolare le zone dove si formavano i cc. E, guarda caso, questi
 velivoli militari (spesso elicotteri a due pale) erano neri e senza insegne
 identificative... come i veicoli che gironzolano attorno all'AREA51! Ci sono

decine di foto di questi elicotteri sopra i cc. Noi del GIRUC (www.giruc.org) possediamo forse uno dei due o tre filmati esistenti al mondo di questi elicotteri...

- > >Poi sempre per fare altri esempi, ci
- > > sarebbero alcuni fatti che dimostrerebbero che chi esegue i Crop, conosce
- > la
- > > storia e la tecnologia dell'uomo:
- >
- > Forse perchè è l'uomo che li fa? ;-)

Risposta banale, scontata e fundamentalmente stupida...

- > >un esempio? Il Crop apparso sulle spighe
- > > di grano in Germania se non erro... mostrante un disegno. Poco tempo dopo
- > > all'interno del disegno vennero ritrovate 3 monete risalenti a molti
- > secoli
- > > fa, di metallo purissimo, impossibile per l'epoca della datazione delle
- > > stesse il fatto impoortante è che sulle facce presentavano lo stesso
- > disegno
- > > raffigurato nel Crop!!!
- >
- > Non capisco.
- > Le monete erano antiche, ma di un metallo non compatibile con la datazione.
- > E neppure le immagini sulle facce delle monete erano "d'epoca".
- > Chi l'ha fatta la datazione?Non è che si sono sbagliati?
- > E' così difficile produrre dei pezzi di metallo con sovraimpressa una figura
- > e buttarli in un campo?
- > Non credo...

Il cc al quale si fa riferimento è quello apparso il 22 luglio 1991 a Gransdorf, in Germania. All'interno del cc furono trovati tre lastre circolari di circa 15 centimetri ritraenti lo stesso disegno del cc. Le tre lastre erano in tre diversi metalli: rame, argento ed oro. ARGENTO ed ORO!!!! E' mai possibile mettersi a produrre un falso cc investendo diverse decine di milioni per fondere le due placche in metallo prezioso?

L'ipotesi del falso non sempre regge.

Le placche, analizzate e fotografate, attualmente sono in possesso del tizio che scoprì il cc, se non sbaglio. Qui mi affido alla memoria degli altri presenti sul NG.

- > >Poi vi sono Crop che si riferirebbero allo spazio!
- > > alle scoperte scientifiche e alla ricerca di E.T. Molti Crop sono infatti
- > > basati su temi "stellari", "universali", tutti possono rendersene conto!!!
- >
- > Vabbè, volendo puoi fare anche un crop con la faccia di Topolino, che

- > c'entra?
- > Il messaggio quale sarebbe? Che Walt Disney ci osserva dall'aldilà?
- > Guarda ai crop con la risposta al messaggio di Arecibo: sono la
- > dimostrazione lampante della natura umana dei c.c.!

E' tanto ovvia questa tua affermazione (dimostrazione lampante della natura umana dei c.c.) quanto il suo opposto...

Come fai ad esserne così sicuro?

- > > Inoltre se ogni forma di arte è un'espressione di un tipo di linguaggio!
- >
- > Ok.
- > Sono una forma d'arte.
- > Come la "merda d'artista", come le isole impacchettate di Kristo (si scrive
- > così?), come le persone nude di Tunick.
- > Ma dove sta il linguaggio?
- > Al di là dell'impatto emotivo, della riflessione, del mistero che evocano,
- > credi che si possano estrapolare delle frasi, che si possano legare i veri
- > crop come un testo sul quale leggere informazioni?
- > Non credo proprio...
- > Ah, sì, volendo, se questa linea di pensiero trovasse molti consensi, i
- > circle makers potrebbero produrre messaggi decifrabili, questo è vero.
- > Ma fin'ora non l'hanno quasi mai fatto.
- > E comunque sarebbe una ulteriore dimostrazione di "feed-back" umano.

Il messaggio è simbolico. Purtroppo la nostra presunta civiltà ci ha fatto perdere l'allenamento a recepire i messaggi simbolici...

- > > Anche quella dei Crop non esula dal fatto di poter essere considerata
- > tale.
- > > Mi sembra più che ovvio. inoltre cosa potrebbe essere se non espressione
- > di
- > > linguaggio!!!
- >
- > Bufale?
- > Scherzi?
- > Espressioni artistiche?

Sono tutte e tre le cose... ma anche molto altro.

E sembra proprio che tu non voglia portare avanti un discorso serio...

- > >A cio debbo aggiungere che gli stessi crop sono visibili
- > > dall'alto e dunque rivolti a tutti, non sono riferiti ad un tipo di
- > > Popolazione o persona o Governo singolo!
- >
- > ?

Guarda che non c'è molto da capire...

- > >Concludo dicendo (anche per
- > > questioni di spazio) che visti i particolari di cui ho parlato, secondo me

> i
> > Crop rappresentano una sorta di linguaggio che l'uomo sta cercando di
> > decodificare da troppo poco tempo.
>
>
> Non c'è alcuna evidenza delle tue supposizioni.
> Se ci fosse, il linguaggio sarebbe stato decifrato.

Ma come fai a dire certe cose?!?!
Che vuol dire che "Se ci fosse, il linguaggio sarebbe stato decifrato"?
Allora vuoi dire che anche tutte le incisioni ruestri sparse per il mondo
non hanno significati?
Vuoi dire che una lingua antica, prima di riuscire a capirne il significato,
è potenzialmente una bufala, uno scherzo, una mera espressione
artistica ?
Ma per favore...

> > (1) Mandelbrot, Benoît B. (Varsavia 1924-, matematico, fisico e
ingegnere
> Tra le opere vanno ricordate: Oggetti frattali. Forma, caso e
> > dimensione (1975; trad. it. 1987); La geometria frattale della natura
> > (1982).)
>
> Ecco, appunto.
> 1975, quindi ben prima dell'apparizione dei c.c. a forma di frattale!

Ma scusa una cosa, Gyork, ma tu come spieghi allora le mille caratteristiche
misurabili e comuni a tutti i cc "non-terrestri"?
Mi riferisco
1- alle modifiche gnetiche degli steli di grano (modifiche dei
nodi in relazione ad un punto di emissione di CEM e MW posto a circa 5 metri
al di sopra del cc);
2- alla presenza di una radiazione di fondo a microonde anomala nell'area
del
cc;
3- alla presenza di anomalie elettromagnetiche e di percezione del campo
magnetico terrestre (le bussole impazziscono);
4- al modo in cui sono intracciati gli steli del grano; al fatto che non
sono
piegati ma come cresciuti in quella posizione;
5- al fatto che se si pone all'interno di un cc un bicchiere con acqua e
sale,
la struttura cristallina del sale riprodurrà (su scala molecolare) la stessa
figura del cc;
6- al fatto che le piante appartenenti al cc, quelle cioè modificate in
quella
posizione, se fatte crescere in laboratorio, in concomitanza con le piante
non appartenenti al cc, presentano un accentuato gigantismo; come mai nei cc;
7- al fatto che nei cc si trovano spesso animali (dagli insetti a piccoli
roditori) tramortiti, che dopo essere stati portati fuori dal cc si
svegliano e tornano ad essere desti;
8- al fatto che alcuni cc si sono prodotti in meno di un ora e con evidente
mancanza di calpestio del suolo circostante, come nel caso di un cc
formatosi nella neve (il suolo appariva asciutto all'interno del cc, pur

avendo nevicato tutta la notte), o nel fango (il cc era asciutto e disidratato ed il suolo circostante poco meno che fanghiglia);
9- al fatto che anche a distanza di un anno il suolo dove si era formato il cc,
pur essendo stato arato dagli agricoltori, presenta delle piante ben distinguibili dal contesto, facendo distinguere il disegno originale.

Tutti questi elementi (e molti altri che al momento mi sfuggono), sono verificabili, analizzabili e riproducibili (vedi gli studi di Haselhoff).

Caro Gyork, potresti rispondere ad ognuna delle caratteristiche elencate, mostrando le tue ipotesi che smentirebbero una matrice extraterrestre, o quantomeno anomala, dei Crop Circles?
Come molti altri in questo NG attendiamo delle critiche...
... non stupide, possibilmente!

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 05 14:20:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 12:20:32 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 04:35:05 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>dire "più raggi laser" o espressioni simili, non vedo cosa di strano ci sia
>da capire, vito che i fotoni si muovono con andamento sinusoidale.

Poche idee, ma ben confuse.

Prima la velocita' magnetica per parlare di velocita' della luce nel vuoto, ora i fotoni ad andamento sinusoidale, probabilmente confondendo la natura ondulatoria e quella corpuscolare della luce.

Sei una fonte continua di divertimento.

Pero' vedi che quando prendi la tua pillola blu i tui deliri calano di intensita' e si puo' vedere che hai orecchiato qualcosa di fisica, ma che ne hai compreso ben poco?

(Comunque non esistono "onde laser", cosi' come non esistono "onde rosse" o "onde blu" quando si parla di luce colorata, e' solo che non hai capito quello che hai letto).

Attenzione e' cambiato il mio indirizzo email!

From sernil@tin.it Fri Jul 05 15:30:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 13:30:06 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 09:33:54 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Per fare questo, però, devi supporre di lanciare il missile in prossimità
>della bocca del cannone PRIMA che venga emesso il raggio di antimateria.
>Ma a questo punto devi possedere 1)doti di preveggenza e 2)scarso senso
>tattico.
>1)Perchè devi sapere quando e da dove partirà il raggio.

Be', potrei saturare la zona :-) ... ma in effetti hai ragione tu.

>1)Le particelle che emette non devono necessariamente essere cariche, ma
>possono benissimo essere neutre (bastano gli antineutroni)

Quello certamente, ma accelerarli diventa un casino :-)

>2)Se anche le particelle fossero cariche (cannone a positroni, ad
>antiprotoni, ad anti-ioni ecc.), basterebbe spararle in maniera ordinata ed
>in serie successive per evitare ogni possibile (seppur minimo!) fenomeno di
>repulsione fra particella e particella.

In che senso, "in maniera ordinata"?

>Ma alla fine rimango dell'opinione che un raggio di antimateria
>opportunamente usato non potrebbe in nessun modo essere fermato, sarebbe
>un'arma "definitiva".

Quasi tutto, "opportunamente usato", lo e' :-) [Babel-17].

Il problema e' usarlo opportunamente.

Per principio, non credo alle armi definitive :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From: gtettam@tin.it Fri Jul 05 16:11:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sulla possibile clonazione di alieni
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 14:11:13 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:Q9UU8.33074\$Jj7.875057@news1.tin.it...
> "lindonato" <lindonato@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:hVgU8.96920\$j65.2360162@twister1.libero.it...
>
> Per quanto riguarda la Bibbia, non sò quanto affidamento si possa fare su
> testi antichi di millenni e su scritture appartenenti a culture di cui non

> sappiamo più molto per forza di cose.

> a questo punto infatti andrebbero fatte altre

> interpretazioni e non si finisce più..

>

>

Ciao Giusi

Ci ha tentato un certo Russel tirando in piedi una "torre di Babele" dove vi si identificano

un numero impressionante di fedeli .

A guardare il numero dei così detti "Testimoni di Geova" si direbbe che le religioni monoteiste la fanno da padrona.

Cosa ci vuoi fare, le prove certe volte ,trovano sede virtuale nelle possibili interpretazioni.

di testi che si lasciano interpretare "democraticamente" :-)

Ecco quindi che il libro che tu hai citato prima, rimane uno fra i più tradotti ed interpretati

al mondo, come se fossero le fedi ad averlo scritto senza volere mai spendere un po' di riguardo

alle biografie dei veri autori o vero autore del testo in questione.

... certo che non vi è peggior bavaglio alla ricerca della verità di una religione monoteista in piena regola.

In Italia da questo punto di vista, la scienza e la ricerca non godono certo di una posizione privilegiata.

Dio rimane quindi l'alieno più votato e ... continua a sopravvivere con tutte le sue

contraddizioni e limiti di identificazione nonché titoli poco onorifici al quale a volte si fa riferimento.

Quindi milioni di bambini moribondi d'avanti al cibo ed ai medicinali loro negati, si accostano

meglio al buon Dio di un sia pur "fantasioso" complotto dai contorni foschi magari

teso dagli stessi uomini che lo votano alla domenica.

Guai parlare di interferenze aliene, "nuoce gravemente alla salute del clero" e quindi

fa venire il mal di pancia anche ai fedeli .

Ai laici invece restano sempre alcuni dubbi che si sommano con le incertezze che

li legano alla volontà di non arrendersi mai davanti alle domande, anche quando

sembra che a chiedersi le cose si è sempre troppo pochi .

È sconcertante pensare che il mondo è governato da Fedeli ad un unico Dio e dover amaramente

verificare che la scienza è uno strumento che non è impugnato da uno scienziato ma

da "un folle" che sta usando questo strumento senza leggere le istruzioni

per l'uso
snobbando sistematicamente le controindicazioni.
Se poi le interpretazioni dei testi sacri diventano leggi in mano a certi
apostoli,
allora siamo capitati proprio sulla Terra , quella post-moderna e
pre-scientifica.
E' cosi' che qui' vanno le cose, ... altro che scandalizzarsi per un'ipotesi
ET.

Jeck

From l.tedaldi@libero.it Fri Jul 05 17:31:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: oso entrare
From: "Lamberto" <l.tedaldi@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 15:31:16 GMT

Ciao a tutti,
seguo da qualche giorno il newsgroup. Ero riluttante a presentarmi perché il
luogo mi sembra alquanto rissoso, ad ogni modo, eccomi qua. Non insultatemi.
:o)
Mi chiamo Lamberto e vivo a Forlì dove lavoro in una ditta che realizza
video e multimedia.
L'argomento UFO mi ha sempre affascinato anche se non ho mai approfondito,
ora ho un po' di tempo a disposizione.
Cosa pensate del fenomeno delle luci di Hessdalen?
Ho consultato il sito itacomm, sapete dove trovare altro materiale
sull'argomento?

Ciao
Lamberto

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 05 18:56:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 16:56:26 GMT

DEBBO PUBBLICARE QUESTO DOCUMENTO PER DIMOSTRARE AD "ALBION - SPAWN -
RIGHETTI E COMPAGNIA BELLA" CHE IN REALTA', LORO DI QUESTI FATTI NON NE
SANNO NULLA!!! ANZI SI LIMITANO SOLO A QUATARE INFANGANDO LE PERSONE CHE NON

LA PENSANO COME LORO!!! STAREMO A VEDERE!!!

Il progetto Manhattan per la realizzazione della bomba atomica viene avviato dal Presidente F.D.Roosevelt, nel 1942, in collaborazione con il governo britannico; inizia così l'asservimento a scopi bellici della sperimentazione. Alcuni scienziati, preoccupati della probabile utilizzo militare si astengono fin dal 1939 dal continuare la ricerca. Il progetto Manhattan cercava di assicurare le condizioni indispensabili per la produzione di energia dal processo di fissione nucleare. Tali condizioni sono quattro: il materiale fissile deve essere in quantità sufficiente e disposto secondo una determinata "geometria"; i neutroni impiegati devono essere "lenti", cioè dotati di velocità idonea a dar vita alla reazione; il flusso di neutroni deve essere regolato per controllare la fissione; l'energia scaturita deve essere utilizzabile. Per soddisfare queste condizioni si fece ricorso all'uranio 235, poiché il suo nucleo è facilmente scindibile con neutroni "lenti".

Il nome in codice del progetto americano è "Manhattan Engineer District", MED. L'operazione si svolge nella massima segretezza, la maggior parte dei capi militari americani ne sono tenuti all'oscuro. L'idea di realizzare l'arma atomica viene suggerita al governo americano dai fisici, preoccupati che gli scienziati tedeschi realizzino la bomba per primi. L'uomo che preoccupa di più gli scienziati è il tedesco Werner Heisenberg. Nel ristretto ambito della comunità scientifica internazionale la possibilità di arrivare alla costruzione dell'arma atomica si diffonde alla fine del 1938 quando i chimici tedeschi Otto Hahn e Fritz Strassmann ottengono la prima fissione nucleare. Nell'autunno del 1938 il mondo è in attesa di un'altra guerra mondiale. Le notizie provenienti dalla Germania nazista sono allarmanti. Tutti gli scienziati di origine ebrea sono fuggiti, privando la Germania di un patrimonio scientifico straordinario. Nel mondo accademico gli attacchi contro la "fisica ebraica" sono continui. In questa pesante atmosfera i fisici ebrei Leo Szilard e Edward Teller, che si sono rifugiati in America, si incontrano nell'estate del 1939 con il padre della relatività, Albert Einstein, per convincerlo a scrivere al Presidente Roosevelt. Sono loro a spiegare al grande fisico le implicazioni della scoperta della fissione nucleare da parte dei chimici tedeschi. Einstein avverte subito il pericolo e di fronte alla possibilità che la Germania nazista arrivi a costruire la bomba atomica, nell'agosto del 1939, abbandonando le sue posizioni pacifiste, accetta di firmare la lettera che il suo vecchio amico Szilard ha preparato e discusso con lui. La lettera di Einstein arriverà sul tavolo del presidente Roosevelt solo qualche mese dopo. Ma bisognerà attendere fino al 1941 prima che Roosevelt decida di dare il via al progetto quando i servizi segreti inglesi confermeranno che la Germania sta costruendo la bomba atomica. Il progetto Manhattan mette in moto una macchina produttiva e di ricerca che non ha precedenti nella realizzazione di un singolo manufatto e che trasformerà profondamente il rapporto tra militari, industria e mondo della ricerca scientifica. Con l'entrata in guerra degli U.S.A i tempi per la realizzazione della bomba atomica subiscono una grande accelerazione dovuta anche ai grandi interessi economici che si nascondono dietro un progetto che richiede praticamente fondi illimitati.....

.....A questo punto intervenne Albert Einstein, che, essendo ebreo e antinazista, aveva abbandonato la Germania per gli USA appena Hitler era salito al potere. Egli aveva sempre sostenuto vigorosamente la causa della pace, ma alcuni fisici che stavano studiando la scissione nucleare (egli non se ne occupava direttamente) lo convinsero a scrivere al presidente americano Roosevelt affinché appoggiasse con tutti i mezzi le ricerche necessarie per costruire una bomba all'uranio. Ciò sembrava indispensabile per evitare la vittoria nazista.

... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a Princetown, poi ad Alamagordo, utilizzeranno questi studi per costruire la Pila Atomica, e successivamente la bomba atomica.

OTTO HAHN ha già intuito le enormi possibilità della sua scoperta, la reazione a catena che i protoni in eccesso producono e che vanno a bombardare quelli di uranio e così via. Ma non lo comunica al regime (un certo ostruzionismo a Hitler è in atto) dà la notizia alla sua ex assistente ebrea, LISE MEITNER, che fugge in Svezia per le persecuzioni, portandosi così dietro tutta la documentazione. Qui la scienziata austriaca con il nipote OTTO FRISCH comunica la scoperta a BOHR che sta partendo per gli Stati Uniti. Si porta dietro la documentazione della Meitner e appena giunto si incontra con EINSTEIN, anche lui rifugiato ebreo. Il grande scienziato si sofferma sulla relazione di Hahn e capisce al volo; è la conferma pratica della sua teoria (conversione di massa in energia prevista dalla teoria della relatività ristretta- la famosa $E=Mc^2$); la vede trasformata in realtà. Informa il Presidente degli Stati Uniti Roosevelt della grande scoperta che potrebbe essere utilizzata in una grande bomba di micidiale potenza, che se non fatta dall'America (non fidandosi molto di Hahn che è a Berlino - ma lo scienziato tedesco terrà sempre tutto per sé - forse) teme possa essere invece realizzata da Hitler.

...(Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo, comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in questo campo - scrive - è stata indiretta. Non ho previsto, infatti, che si potesse arrivare a produrre l'energia atomica entro il corso della mia vita. Essa diventò un fatto pratico grazie alla scoperta accidentale della reazione a catena, e questo non è un fatto che io avrei potuto prevedere. Essa fu scoperta da OTTO HAHN a Berlino, ed egli stesso (forse Ndr.) non comprese subito esattamente ciò che aveva scoperto". Parole che fanno di giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la reale paternità della Fissione Nucleare.)...

ORA, CHI MI SPIEGA COSA SONO LE TEORIE CHE VEDONO LA COSTRUZIONE DEI CROP?
INTANTO ALBION DEVE RISPONDERE ALLE 3 DOMANDINE!!! VEDI DI NON COPIARE!!!
OK?

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 05 19:15:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 05 Jul 2002 18:15:05 +0100

[Neuronic] wrote:

[cut]

Ti posso dare un consiglio spassionato?

Non prenderla come una nota polemica - non lo e' affatto.

La domanda che in molti ti avevano fatto, era molto piu' semplice, e non implicava che tu copiaincollassi l'intera storia del progetto Manhattan.

Potevi limitarti a postare le prove (che fra l'altro, mi spiace dirlo, ma qui mancano) della partecipazione di Einstein al progetto.

> A questo punto intervenne Albert Einstein, che, essendo ebreo e
> antinazista, aveva abbandonato la Germania per gli USA appena Hitler era
> salito al potere. Egli aveva sempre sostenuto vigorosamente la causa della
> pace, ma alcuni fisici che stavano studiando la scissione nucleare (egli
non
> se ne occupava direttamente) lo convinsero a scrivere al presidente
> americano Roosevelt affinché appoggiasse con tutti i mezzi le ricerche

Um. Questo passaggio sembra indicare quello che anch'io avevo già detto,
ossia che Einstein non partecipo' al progetto Manhattan ma si limito' a
perorarne la causa presso Roosevelt.

Del resto, dici anche tu che Einstein non si occupava direttamente della
fissione.

> ... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a Princetown,
> poi ad Alamogordo, utilizzeranno questi studi per costruire la Pila
Atomica,
> e successivamente la bomba atomica.

?

Questa mi risulta nuova. Einstein, che io ricordi, rimase a Princeton tutto
il tempo, non credo sia mai stato ad Alamogordo.

E parlare di "supervisione" mi sembra eccessivo. Del resto Einstein era un
teorico puro, non capisco quale apporto avrebbe potuto dare alla
costruzione della pila atomica.

> si incontra con EINSTEIN, anche lui rifugiato ebreo. Il grande scienziato
si

[cut]

> Informa il Presidente degli Stati Uniti Roosevelt della grande scoperta
che

> potrebbe essere utilizzata in una grande bomba di micidiale potenza, che

Cioe', non partecipo' al progetto Manhattan, ma si limito' ad incontrare uno
scienziato tedesco e ad informare Roosevelt dei progressi fatti dai
tedeschi nel campo.

> ... (Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo,
> comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in

[cut]
> subito esattamente ciò che aveva scoperto". Parole che fanno di
> giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la reale paternità della
> Fissione Nucleare.)...

Due punti che forse e' il caso di mettere in chiaro.
Fondamentale e' che il resoconto dice il contrario di quello che dici tu.
Secondo punto: non e' che siccome in un libro sul progetto Manhattan viene
nominato Einstein, cio' vuol dire che Einstein ne ha fatto parte, come
sembri credere tu quando metti in stampatelo il suo nome come a voler
provare qualcosa, anche quando non c'entra un tubo. Sarebbe come dire che
siccome Newton viene citato in qualche libro sull'esplorazione dello
spazio, ci sono le prove che ha lavorato per la NASA.

> ORA, CHI MI SPIEGA COSA SONO LE TEORIE CHE VEDONO LA COSTRUZIONE DEI CROP?

Chi mi spiega cosa significa questa domanda?

> INTANTO ALBION DEVE RISPONDERE ALLE 3 DOMANDINE!!! VEDI DI NON COPIARE!!!

Ma come fa a rispondere se si tratta di termini che hai inventato tu?

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 19:20:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oso entrare
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 17:20:28 GMT

"Lamberto" <l.tedaldi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8ZiV8.111761\$j65.2686725@twister1.libero.it...

> Ciao a tutti,
> seguo da qualche giorno il newsgroup. Ero riluttante a presentarmi perché
il
> luogo mi sembra alquanto rissoso, ad ogni modo, eccomi qua. Non
insultatemi.
> :o)
> Mi chiamo Lamberto e vivo a Forlì dove lavoro in una ditta che realizza
> video e multimedia.
> L'argomento UFO mi ha sempre affascinato anche se non ho mai approfondito,
> ora ho un po' di tempo a disposizione.
> Cosa pensate del fenomeno delle luci di Hessdalen?
> Ho consultato il sito itacomm, sapete dove trovare altro materiale
> sull'argomento?
>
> Ciao
> Lamberto

Bene, ora che hai osato entrare, compra una vocale, gira la ruota e fai il colpaccio: io ad Agosto vado in Norvegia a vedere queste luci. Vieni con me?

From nagash@tin.it Fri Jul 05 19:29:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 17:29:47 GMT

Ciao nickname io ti ho risposto....niente da dire ?

ciao arbel

From rossco@email.it Fri Jul 05 19:30:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma chi =?iso-8859-1?b?6A==?= sto dell'erba?
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 19:30:10 +0200

perchè tutti ce l'hanno con lui?
che ha combinato?

From nagash@tin.it Fri Jul 05 19:31:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma chi è sto dell'erba?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 17:31:46 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.05.19.30.08.459529.1236@email.it...
> perchè tutti ce l'hanno con lui?
> che ha combinato?

E' quello che fà i Crop, per quello tutti si incazzano.....(ô_____ô)
??!!?!?

ciao

arbel

From nautilus_78@hotmail.com Fri Jul 05 19:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caponi, Baiata ed il Costanzo Show.....mancato!
From: "NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com>

Date: Fri, 5 Jul 2002 17:58:51 +0000 (UTC)

Se questa sera al Costanzo Show non verrà trasmessa la puntata con gli ospiti in oggetto allora è assai probabile che "qualche agenzia governativa" avrà pensato bene di stoppare e di controllare la registrazione prima di farla trasmettere, o no?

Cosa ne pensate?

Cosa ne pensa Dellerba?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 20:02:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caponi, Baiata ed il Costanzo Show.....mancato!
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:02:07 GMT

"NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ef792c8accaaf76b112ba283dd53ca86.51671@mygate.mailgate.org...
> Se questa sera al Costanzo Show non verrà trasmessa la puntata con gli
> ospiti in oggetto allora è assai probabile che "qualche agenzia
> governativa" avrà pensato bene di stoppare e di controllare la
> registrazione prima di
> farla trasmettere, o no?
>
> Cosa ne pensate?
>
> Cosa ne pensa Dellerba?
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Ma per favore....

Fra un po' si grida al complotto anche se rimandano una puntata di Topo Gigio....

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 20:02:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:02:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:flkV8.47298\$vm5.1690881@news2.tin.it...
> Ciao nickname io ti ho risposto....niente da dire ?
>
> ciao arbel

Coda di paglia?

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 20:06:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:06:14 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:8467a37bb5176c40303221e898cd3261.93493@mygate.mailgate.org...
> I misteriosi denigratori hanno dei nomi, uno e' Alfredo Lissoni ed e'
> stato cosi' fesso da darmene la prova, se poi fosse servita.
> Nego di ritenermi un alieno, e sono solo cazzate tantissime cose da lui
> scritte su di me.
> Su tutti, nelle citta' dove vivono, ci possono essere denigratori,
> pettegolezzi e quant'altro, se vengono riportati chiunque ci fa' una
> pessima figura.
> Magari e' vero che non bado molto all'estetica, che per errore ho
> indossato il cappellino della Jubo Boy e ho lasciato in pasticceria il
> mio cappellino sull'attaccapanni, ma questi sono gli argomenti con cui
> attaccare le persone?
> Povero Lissoni!
> Tagliandomi le unghie pochi giorni fa' me ne sono scheggiata una, visto
> che grande errore?
> Pubblicita anche questo, dai, viscidume!..etc etc

E sarebbe una risposta adeguata? Cosi', per capire...
D.

From nagash@tin.it Fri Jul 05 20:09:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:09:13 GMT

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8blV8.38120\$Jj7.1007092@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:flkV8.47298\$vm5.1690881@news2.tin.it...

> > Ciao nickname io ti ho risposto.....niente da dire ?
> >
> > ciao arbel
>
> Coda di paglia?

Gentilmente chi e dove mi ha risposto ?
sei nickname?
arbel
>
>
>

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 20:10:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:10:34 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r0_U8.34560\$Jj7.907658@news1.tin.it...
>

> ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che non
> se ne accorgono.
> ognuno sceglierà il suo destino bruno.
> ciao
> arbel

Non per dire, ma...è solo un newsgroup. Davvero, per te, il destino è qui?
D.

From 2blu@libero.it Fri Jul 05 20:11:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:11:51 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dhlV8.47491\$vm5.1696064@news2.tin.it...
>
> "Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8blV8.38120\$Jj7.1007092@news1.tin.it...
> >
> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:flkV8.47298\$vm5.1690881@news2.tin.it...

> > > Ciao nickname io ti ho risposto....niente da dire ?
> > >
> > > ciao arbel
> >
> > Coda di paglia?
>
>
> Gentilmente chi e dove mi ha risposto ?
> sei nickname?
> arbel

No, solo solo una persona che legge e che da ora... scrive.
D.

From nagash@tin.it Fri Jul 05 20:13:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:13:26 GMT

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8blV8.38120\$Jj7.1007092@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:flkV8.47298\$vm5.1690881@news2.tin.it...
> > Ciao nickname io ti ho risposto....niente da dire ?
> >
> > ciao arbel
>
> Coda di paglia?
>
> Mi ero dimenticata la coda.

Perchè coda di paglia ? per che cosa ?
io e te è la prima volta che ci parliamo o sei Dell'Erba anche tu ??

ciao
RB
>

From rpica@liberoTIRAVIA.it Fri Jul 05 20:17:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non vorrei farlo scambiare per un ufo
From: "Rp2k" <rpica@liberoTIRAVIA.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:17:56 GMT

Si potrebbe subire una denuncia per procurato allarme se facessi volare (in
un luogo comunque isolato) un aquilone acrobatico verniciato con un sottile
strato di vernice fosforescente? Temo che molta gente potrebbe chiamare

spaventata i vigli del fuoco e i carabinieri...credendo si tratti di ufo
Forse dovrei andare a chiedere un'autorizzazione in questura?
Lo stesso dubio mi viene per l'idea di un lancio notturno di palloncini
(sempre fosforescenti) a una festa di laurea.
Non ridete per questa mia richiesta, e' una curiosita' ma io e i miei amici
vorremmo cautelarci...e questo newsgroup mi sembrava "in tema"

Grazie a chi vorra' rispondermi

Saluti

Roberto

From nagash@tin.it Fri Jul 05 20:34:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:34:16 GMT

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uilV8.38145\$Jj7.1007725@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:r0_U8.34560\$Jj7.907658@news1.tin.it...
> >
>
>
> > ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che
non
> > se ne accorgono.
> > ognuno sceglierà il suo destino bruno.
> > ciao
> > arbel
>
> Non per dire, ma...è solo un newsgroup. Davvero, per te, il destino è qui?
> D.
>
> Il destino è ovunque , non ci sono zone franche, anzi qui vedi meglio ciò
che accade, NO CLOAK.

ciao arbel

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 05 20:37:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Jul 2002 18:37:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> >1)Le particelle che emette non devono necessariamente essere cariche, ma
> >possono benissimo essere neutre (bastano gli antineutroni)
>
> Quello certamente, ma accelerarli diventa un casino :-)

O__O!

Non ci avevo pensato '^__^

> >2)Se anche le particelle fossero cariche (cannone a positroni, ad
> >antiprotoni, ad anti-ioni ecc.), basterebbe spararle in maniera ordinata
ed
> >in serie successive per evitare ogni possibile (seppur minimo!) fenomeno
di
> >repulsione fra particella e particella.
>
> In che senso, "in maniera ordinata"?

A "pacchetti" o in "fila indiana"

Una particella dietro l'altra, in modo da minimizzare le repulsioni
laterali.

Credo che i prototipi di maser già esistenti forniscano un flusso di
particelle di questo tipo.

(Ma avevo letto qualche cosa anni fa, non ricordo molto i particolari)

From nickname@nickname.it Fri Jul 05 20:41:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto

From: nickname@nickname.it (nickname)

Date: 5 Jul 2002 20:41:08 +0200

A.RB.EL wrote:

Sai perchè non ti ho risposto?

Perchè ho ricontrollato adesso a mano e poi per sicurezza sul PC tutti i
dati trigonometrici che mi hai dato ! SONO RIMASTO A BOCCA APERTA :-0

Ciao nickname io ti ho risposto....niente da dire ?

> ciao arbel

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickname@nickname.it Fri Jul 05 20:47:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Orbel
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Fri, 05 Jul 2002 20:47:35 +0200

Ma come cacchio hai fatto ??????
Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad avere la visuale del sole da sirio !
Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso perchè sono davvero curioso.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 05 21:11:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 05 Jul 2002 21:11:18 +0200

nickname wrote:

> Ma come cacchio hai fatto ??????
> Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad
> avere la visuale del sole da sirio !
> Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso perchè
> sono davvero curioso.

Orbel?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 05 21:32:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 19:32:26 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:ag4pk7\$98o\$1@news.newsland.it...
> Ma come cacchio hai fatto ??????
> Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad
> avere la visuale del sole da sirio !
> Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso perchè
> sono davvero curioso.
>

Come ho fatto ? Ho solo ricordato il mio cielo, tutto qui.
Che accidenti è Archicad ?
Chiedi pure quello che vuoi, tanto se ti trovi male arriva Serni a
salvarti.....(ô_____ô) !!

ciao
arbel

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 21:46:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Jul 2002 21:46:24 +0200

"nickname" <nickname@nickname.it> wrote in message
news:3d25e844@news.netsys.it...

>
> Sai perchè non ti ho risposto?
> Perchè ho ricontrollato adesso a mano e poi per sicurezza sul PC tutti i
> dati trigonometrici che mi hai dato ! SONO RIMASTO A BOCCA APERTA :-0

visto che questo scambio di mail non è avvenuto in privato... perchè non ci
dici qualcosa di più su quello che ti avrebbe detto Arbel?

From nagash@tin.it Fri Jul 05 21:53:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi siete mai chiesti come nasce un fiammifero ?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 19:53:51 GMT

Il rampollo Angela vestito da minatore ha proposto in prima serata questo inquietante interrogativo.

La risposta a questa domanda, aprirà nuovi orizzonti luminosi nella vita di ognuno di noi.

Figlio di cotanto padre ! Almeno entrambi hanno dimostrato che i geni non sono acqua.

arbel

From nickname@nickname.it Fri Jul 05 21:57:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 5 Jul 2002 21:57:48 +0200

Gira indietro di qualche pagina e lo trovi (-per Arbel 2- mi pare si chiamasse)

Mic.Righetti wrote:

> "nickname" <nickname@nickname.it> wrote in message
> news:3d25e844@news.netsys.it...

> >
> > Sai perchè non ti ho risposto?
> > Perchè ho ricontrollato adesso a mano e poi per sicurezza sul PC tutti i
> > dati trigonometrici che mi hai dato ! SONO RIMASTO A BOCCA APERTA :-0

> visto che questo scambio di mail non è avvenuto in privato... perchè non ci
> dici qualcosa di più su quello che ti avrebbe detto Arbel?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 22:00:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi siete mai chiesti come nasce un fiammifero ?
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 5 Jul 2002 22:00:37 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:jPmV8.38555\$Jj7.1017868@news1.tin.it...

>

> Figlio di cotanto padre ! Almeno entrambi hanno dimostrato che i geni non
> sono acqua.

che t'ha fatto mai Albertone Angela? gesticola come un disperato è vero. ma
è bravino assai.
meglio della mondezza televisiva alla carramba, stranamore et similia.

e poi tu i fiammiferi li sai fare?

bah.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 22:03:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Jul 2002 22:03:06 +0200

"nickname" <nickname@nickname.it> wrote in message
news:3d25fa3c@news.netsys.it...

> Gira indietro di qualche pagina e lo trovi (-per Arbel 2- mi pare si
> chiamasse)
>

si si.. il thread me lo ricordo... quello che mi chiedevo era cosa ti avesse
mai risposto Arbel in privato da farti gridare al miracolo..
se poi 'un se po', 'un se po'... vedi te.

PS cerca di quotare come si deve e di rispondere *sotto* come fanno tutti.

ciao!

From nickname@nickname.it Fri Jul 05 22:06:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: Fri, 05 Jul 2002 22:06:01 +0200

Scusami se ti ho chiamato Orbel :) lo so che ti chiami A.RB.EL !
Se davvero posso chiedere tutto quello che voglio parto subito :
1- Come funziona l'antigravità ?

2- La teoria delle supercorde per unificare le 3 forze basate sulla

meccanica quantistica e la gravità è corretta ?

3- Come si viaggia nello spazio a velocità superiori a quelle della luce ?
Tramite i "warmhole" ? Questi esistono già in natura o li creano le vostre astronavi per poi buttarsi dentro ?

4- Oltre che nello spazio potete viaggiare a vostro piacimento anche nel tempo ? se sì è possibile cambiare il passato ?

5-E' esistita realmente una civiltà umana precedente alla nostra (intorno ai 12.000 anni fa) ma evoluta ?

6- Come si spiegano gli OOPART ? che origine hanno ?

PS

ArchiCAD è un programma per ricreare virtualmente sul PC ambienti tridimensionali e spostarsi a piacimento all'interno. Ecco come ha fatto a vedere da Sirio il vostro cielo, è sto solo molto difficile inserire nella mappa tridimensionale le 100 stelle più vicine.

Grazie
Nick

A.RB.EL wrote:

> "nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
> news:ag4pk7\$98o\$1@news.newsland.it...
> > Ma come cacchio hai fatto ??????
> > Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad
> > avere la visuale del sole da sirio !
> > Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso perchè
> > sono davvero curioso.
> >

> Come ho fatto ? Ho solo ricordato il mio cielo, tutto qui.
> Che accidenti è Archicad ?
> Chiedi pure quello che vuoi, tanto se ti trovi male arriva Serni a
> salvarti.....(ô_____ô) !!

> ciao
> arbel

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 05 22:19:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi siete mai chiesti come nasce un fiammifero ?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 20:19:41 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:FVmV8.826\\$C8.2080@tornado.fastwebnet.it...](mailto:news:FVmV8.826$C8.2080@tornado.fastwebnet.it...)

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
> [news:jPmV8.38555\\$Jj7.1017868@news1.tin.it...](mailto:news:jPmV8.38555$Jj7.1017868@news1.tin.it...)

>

> >

> > Figlio di cotanto padre ! Almeno entrambi hanno dimostrato che i geni
non

> > sono acqua.

>

> che t'ha fatto mai Albertone Angela? gesticola come un disperato è vero.
ma

> è bravino assai.

> meglio della mondezza televisiva alla carramba, stranamore et similia.

>

> e poi tu i fiammiferi li sai fare?

Ah beh se lo paragoniamo a Carramba ti dò ragione, ma io non gli perdonerò
mai di essersi venduto in questo modo.

Quando ero bambino mi ricordo che lui seguiva le prime missioni spaziali,
parlava di vita extraterrestre, si capiva che era convinto, poi è cambiato
si è inaridito e non posso fare a meno di vedere in lui a volte un
atteggiamneto meccanico.

Sembra proprio un abdocto sai in molti casi, poi ha assunto quell'aria
sprezzante che in molti casi ostenta.

Forse non è colpa sua, potrebbe essere stato costretto e poi aveva quella
rapa di suo figlio da lanciare.

i fiammiferi dunque : si piglia un albero di medie dimensioni e si inizia a
piallare e ad accorciare fino a che non viene fuori uno stecchino, si
intinge lo stecchino nella colla , e poi si infila nel Potassio, si aspetta
per 5 minuti e poi.....

senza bisogno di accenderlo si getta in H2O e BANG !!! a seconda della
quantità di K si possono avere effetti + o - divertenti. (ô_ _ô)
sono fiammiferi di carnevale....

ciao arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 05 22:26:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 20:26:44 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_XmV8.827\$C8.2077@tornado.fastwebnet.it...

>
> "nickname" <nickname@nickname.it> wrote in message
> news:3d25fa3c@news.netsys.it...
> > Gira indietro di qualche pagina e lo trovi (-per Arbel 2- mi pare si
> > chiamasse)
> >
>
> si si.. il thread me lo ricordo... quello che mi chiedevo era cosa ti
avesse
> mai risposto Arbel in privato da farti gridare al miracolo..
> se poi 'un se po', 'un se po'... vedi te.
>
> PS cerca di quotare come si deve e di rispondere *sotto* come fanno tutti.
>
Ecco il thread in questione: te lo tirato fuori non abbiamo parlato in email
ma solo qui.

ciao arbel
vedi sotto:

> ciao!
> "nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2430ab@news.netsys.it...

> Grazie per la risposta ;-)
> Ma non ho capito una cosa, il tuo pianeta natale orbita intorno a Sirio
> A,B e C oppure solo intorno a sirio A con invece sirio B e C che ruotano
> intorno a Sirio A e il suo Sistema planetario ?
>
E' in orbita intorno a Sirio A , intorno al quale orbitano B e C con orbite
diverse.

Da Sirio si vede il nostro Sole, che magnitudine apparente ha all'incirca

> ?

E in che costellazione lo vedete proiettato ? (so per esempio che da

> Alfa del Centauro lo si vede proiettato nella costellazione di Casiopeia).

> sono estremamente interessato, per me non menti.

> Grazie

>

Il Sole per i Siriani o Ghemuiani, ha una Magnitudine Assoluta = + 4.83 ;

una Magnitudine Apparente = +1.94

Visto da Sirio il Sole fa parte a tutti gli effetti della Costellazione dell'Aquila , che a parte essere un po' stirata e leggermente ruotata

ha la stessa configurazione ideale che ha dal Sole (dalla terra).

Il Sole è unito da una linea immaginaria con Deneb che vedi alla sua sinistra a ore sette (rispetto al sole) diventando di fatto una stella in più della costellazione dell'Aquila. Deneb vista da Sirio è la stella più vicina al Sole sempre visivamente, è naturale.

Ma per noi le Costellazioni non esistono, forse molto tempo fa sì, credo, ma non c'è più da millenni questa abitudine di disegnare il cielo usando come punti le stelle visibili. E' chiaro che chi osserva apprezza una figura, ma non vengono utilizzate scientificamente, solo gli innamorati prendono queste figure come testimone del loro amore. Molto romantico.

Tornando però a una visione di tipo terrestre della volta stellata e parlando idealmente di costellazioni , sempre guardandolo da GHE.MU sopra al Sole

puoi vedere la costellazione della Lira con Vega quasi perpendicolare al Sole. A ore due rispetto sempre al Sole vedi la grande costellazione di Ercole,

a ore 11 la grande costellazione del Cigno. Tutte queste costellazioni che ti ho nominato sono più o meno come si vedono dalla terra.

Anche la grande Costellazione di Orione vista da Sirio è come si vede dalla Terra dato che sono tutte stelle estremamente lontane anche da Sirio.

Come vedi quello che si vede da qui si vede anche da là, non siamo poi così diversi.

ciao arbel

>

>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 05 22:46:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 5 Jul 2002 22:46:00 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:8inV8.38669\$Jj7.1020975@news1.tin.it...

>

sorry, non so perchè l'avevo perso...

:-))))

anzi lo so! quotate come due animaliiii!! :))

ciao

From mjcartermiprude@sticalli.it Fri Jul 05 23:30:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(

From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>

Date: Fri, 05 Jul 2002 21:30:39 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 18:34:16 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:uilV8.38145\$Jj7.1007725@news1.tin.it...

>>

>> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> news:r0_U8.34560\$Jj7.907658@news1.tin.it...

>> >

>>

>>

>>

>> > ci sono delle scaglie in giro per questi NG, e molti ignari umani che

>non

>> > se ne accorgono.

>> > ognuno sceglierà il suo destino bruno.

>> > ciao

>> > arbel

>>

>> Non per dire, ma...è solo un newsgroup. Davvero, per te, il destino è qui?

>> D.

>>

>> Il destino è ovunque , non ci sono zone franche, anzi qui vedi meglio ciò

>che accade, NO CLOAK.

>

>ciao arbel

>

chissà se nel tuo destino ci sarà anche finalmente l' imparare a
quotare , visto che non ci prendi mai e si deve sempre fare una
fatica x leggerti.....

From mjcartermiprude@sticalli.it Fri Jul 05 23:52:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Orbel

From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>

Date: Fri, 05 Jul 2002 21:52:31 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 20:47:35 +0200, nickname@nickname.it (nickname) wrote:

>Ma come cacchio hai fatto ??????
>Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad
>avere la visuale del sole da sirio !
>Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso perchè
>sono davvero curioso

bè è semplice, basta usare un altro servizio usenet per postare
firmandosi nickname , dopdichè si può risponderci dal proprio servizio
abituale (outlok nel tuo caso) firmandosi arbel , sbaglio forse??
header rivelatori !!!!! ^__^ byez.

From nagash@tin.it Fri Jul 05 23:56:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 21:56:36 GMT

"nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
news:ag4u79\$ksq\$1@news.newsland.it...
> Scusami se ti ho chiamato Orbel :) lo so che ti chiami A.RB.EL !
> Se davvero posso chiedere tutto quello che voglio parto subito :

> 1- Come funziona l'antigravità ?

Ti posso solo dire che per quello che riguarda il fenomeno visivo sulla
espansione e poi contrazione dell'universo, non c'entra gran che.
Ti risponderò che i fotoni sono fondamentali nell'antigravità.

> 2- La teoria delle supercorde per unificare le 3 forze basate sulla
> meccanica quantistica e la gravità è corretta ?

Il concetto generale sul quale si basa la teoria delle supercorde è
l'obiettivo della ricerca scientifica in generale , non solo della fisica,
cioè quello
di arrivare ad una sintesi compatibile di varie teorie, di per se valide ,
ma non del tutto compatibili.
E' un passaggio fondamentale per il procedere nella comprensione delle leggi
universali .

> 3- Come si viaggia nello spazio a velocità superiori a quelle della luce ?
> Tramite i "warmhole" ? Questi esistono già in natura o li creano le vostre
> astronavi per poi buttarsi dentro ?

Esistono dei Warmhole ma sono rari, le nostre navi utilizzano un sistema che
si basa sulla capacità di svuotare lo spazio comprimendolo poi con minor
energia di quella necessaria in condizioni normali.
L'esempio che ti posso fare è questo : se hai tra le mani un pallone di
gomma e lo comprimi tra le mani, dentro c'è sempre la stessa quantità

d'aria,
ma le mani si avvicinano comprimendolo. Hai pero' un'altra possibilità per avvicinare le mani, sgonfiare il pallone, allora le mani per avvicinarsi nella stessa misura dovranno esercitare minor pressione perchè dentro la palla c'è meno aria.

In pratica invece di piegare lo spazio, che richiede una grande energia, lo sgonfi temporaneamente. Una nave in questa situazione è invisibile.

Nel momento in cui lo spazio, si rigonfia, sempre pensando alla palla, dietro alla nave, in quel punto si apre l'antispazio, entrare nell'antispazio

è giustificato solo per i viaggi intergalattici, tra l'altro è una manovra molto rischiosa, infatti la velocità di entrata è cruciale per determinare dove andrai,

se entri con una velocità ignota, fuori controllo, non riusciresti mai più a rientrare nello spazio da cui sei partito, se non per una fortuita casualità.

Esistono pertanto due modi di viaggiare nello spazio.

> 4- Oltre che nello spazio potete viaggiare a vostro piacimento anche nel tempo ? se sì è possibile cambiare il passato ?

In realtà viaggiare nello spazio e nel tempo è la stessa cosa, ma cambiare il passato cosa anche possibile è sconsigliabile perchè completamnete fuori controllo, dovresti conoscere tutte le minime implicazioni. La teoria delle supercorde rappresenta una tappa obbligata per procedere in questo senso.

> 5-E' esistita realmente una civiltà umana precedente alla nostra (intorno ai 12.000 anni fa) ma evoluta ?

Eh si, siamo noi quella civiltà, ma non 12.000 anni fa, ma dal 20150 A.C. al 18.650 A.C. ,circa, siamo rimasti qui per 1.500 anni. In precedenza con buona probabilità la terra avrà avuto altri passaggi, dato che la missione Siriana trovo' evidenze di civiltà progredite sulla terra. Non segni di insediamenti, ma di passaggio sì.

> 6- Come si spiegano gli OOPART ? che origine hanno ?

Non so cosa siano, cosa sono ?

ciao
arbel

>>
>
>
>
>
>

From evilkarma@email.it Sat Jul 06 00:01:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oso entrare
From: "The Unforgiven III" <evilkarma@email.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 22:01:00 GMT

"Lamberto" <l.tedaldi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8ZiV8.111761\$J65.2686725@twister1.libero.it...
> Ciao a tutti,
> seguio da qualche giorno il newsgroup. Ero riluttante a presentarmi perché
il
> luogo mi sembra alquanto rissoso, ad ogni modo, eccomi qua. Non
insultatemi.
> :o)

non insultatemi ?
tu pretendi troppo
occhio a quello che dici eh :-)

From nagash@tin.it Sat Jul 06 00:10:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 22:10:27 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:9v4ciu0kl390fj4866ivv63nh18e5efpqt@4ax.com...
> On Fri, 05 Jul 2002 20:47:35 +0200, nickname@nickname.it (nickname)
> wrote:
>
> >Ma come cacchio hai fatto ??????
> >Ho dovuto passare almeno 3 ore a programmare ARCHICAD per riuscire ad
> >avere la visuale del sole da sirio !
> >Ti posso fare altre domande ? Non per metterti alla prova ma adesso
perchè
> >sono davvero curioso
>
> bè è semplice, basta usare un altro servizio usenet per postare
> firmandosi nickname , dopdichè si può risponderci dal proprio servizio
> abituale (outlok nel tuo caso) firmandosi arbel , sbaglio forse??
> header rivelatori !!!!! ^__^ byez.

Divertente. E lo scopo di tanta astuzia perversa quale dovrebbe essere ? mi
sfugge(ô?ô)

Pensi che sarebbe divertente ? In ogni caso vorrei farti notare che se uno
volesse essere così inutilmente perverso basterebbe un buon
GhostSurf che si trova anche Crackato per entrare con IP diversi.

Per cui potremmo essere tutti la stessa persona in una specie di incubo virtuale.
La domanda è chi sarebbe ? Ormai condizionato dall'NG potrei rispondere Dell'Erba.....(scusa Dell'Erba).
Per fortuna di tutti, ti sbagli.
ciao, miscredente

arbel

From nickname@nickname.it Sat Jul 06 00:41:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: nickname@nickname.it (nickname)
Date: 6 Jul 2002 00:41:07 +0200

Grazie per le risposte
Gli OOPARTS o Out of place artifacts sono oggetti che vengono rinvenuti in posti in cui praticamente non dovrebbero esistere.
ti faccio un esempio, prendi a picconate una roccia, la spacchi e all'interno trovi una catenina d'oro che come minimo dovrebbe avere la stessa età della pietra (dato che questa è perfettamente sigillata) e quindi milioni di anni.
Sembra assurdo ma cose di questo tipo ne sono capitate parecchio, a questo proposito fai una ricerca su internet mediante la parola chiave oopart.
I fotoni non sono mica delle piccole particelle che trasportano la luce?
Come si interfacciano con la gravità ?
Chi sono i Grigi ? Cosa vogliono da noi ? I rapimenti da parte dei grigi sono un'invenzione dei mass media o accadono davvero ?
Il vostro aspetto fisico è uguale a quello degli umani ?
La vostra scienza è decisamente più avanzata della nostra, riuscite a spiegare scientificamente fenomeni che noi definiamo irrazionali e inspiegabili come la reincarnazione e i miracoli ?
Dio esiste realmente ? Sapete cosa c'è dopo la morte ?

A.RB.EL wrote:

> "nickname" <nickname@nickname.it> ha scritto nel messaggio
> news:ag4u79\$ksq\$1@news.newslan.it...
> > Scusami se ti ho chiamato Orbel :) lo so che ti chiami A.RB.EL !
> > Se davvero posso chiedere tutto quello che voglio parto subito :

> > 1- Come funziona l'antigravità ?

> Ti posso solo dire che per quello che riguarda il fenomeno visivo sulla
> espansione e poi contrazione dell'universo, non c'entra gran che.

> Ti risponderò che i fotoni sono fondamentali nell'antigravità.

> > 2- La teoria delle supercorde per unificare le 3 forze basate sulla
> > meccanica quantistica e la gravità è corretta ?

> Il concetto generale sul quale si basa la teoria delle supercorde è
> l'obiettivo della ricerca scientifica in generale , non solo della fisica,
> cioè quello
> di arrivare ad una sintesi compatibile di varie teorie, di per se valide ,
> ma non del tutto compatibili.
> E' un passaggio fondamentale per il procedere nella compresnione delle leggi
> universali .

> > 3- Come si viaggia nello spazio a velocità superiori a quelle della luce ?
> > Tramite i "warmhole" ? Questi esistono già in natura o li creano le vostre
> > astronavi per poi buttarsi dentro ?

> Esistono dei Warmhole ma sono rari, le nostre navi utilizzano un sistema che
> si basa sulla capacità di svuotare lo spazio comprimendolo poi con minor
> energia di quella necessaria in condizioni normali.
> L'esempio che ti posso fare è questo : se hai tra le mani un pallone di
> gomma e lo comprimi tra le mani, dentro c'è sempre la stessa quantità
> d'aria,
> ma le mani si avvicinano comprimendolo. Hai pero' un'altra possibilità per
> avvicinare le mani, sgonfiare il pallone, allora le mani per avvicinarsi
> nella stessa misura dovranno esercitare minor pressione perchè dentro la
> palla c'è meno aria.
> In pratica invece di piegare lo spazio, che richiede una grande energia, lo
> sgonfi temporaneamente. Una nave in questa situazione è invisibile.
> Nel momento in cui lo spazio , si rigonfia, sempre pensando alla palla,
> dietro alla nave, in quel punto si apre l'antispazio, entrare
> nell'antispazio
> è giustificato solo per i viaggi intergalattici, tra l'altro è una manovra
> molto rischiosa, infatti la velocità di entrata è cruciale per determinare
> dove andrai,
> se entri con una velocità ignota, fuori controllo, non riusciresti mai più a
> rientrare nello spazio da cui sei partito, se non per una fortuita
> casualità.
> Esistono pertanto due modi di viaggiare nello spazio.

> > 4- Oltre che nello spazio potete viaggiare a vostro piacimento anche nel
> > tempo ? se sì è possibile cambiare il passato ?

> In realtà viaggiare nello spazio e nel tempo è la stessa cosa, ma cambiare
> il passato cosa anche possibile è sconsigliabile perchè completamnete fuori
> controllo, dovresti conoscere tutte le minime implicazioni. La teoria delle
> supercorde rappresenta una tappa obbligata per procedere in questo senso.

> > 5-E' esistita realmente una civiltà umana precedente alla nostra (intorno
> > ai 12.000 anni fa) ma evoluta ?

> Eh si , siamo noi quella civiltà, ma non 12.000 anni fa , ma dal 20150 A.C.
> al 18.650 A.C. ,circa, siamo rimasti qui per 1.500 anni. In precedenza
> con buona probabilità la terra avrà avuto altri passaggi, dato che la
> missione Siriana trovo' evidenze di civiltà progredite sulla terra.
> Non segni di insediamenti, ma di passaggio sì.

> > 6- Come si spiegano gli OOPART ? che origine hanno ?

> Non so cosa siano, cosa sono ?

> ciao
> arbel

> >>
> >
> >
> >
> >
> >
> >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From s230514@studenti.ing.unipi.it Sat Jul 06 00:51:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Sat, 6 Jul 2002 00:51:10 +0200

#include "[Neuronic].h"

> dottore, non parlare di quotare per favore, parliamo degli altri interventi
> nei miei riguardi!!! ok? Non è che sei il cugino di Righetti.... Non si sa
> mai!!!
>

1-Non sono dottore.
2-Non sono parente di nessun Righetti.
3-Se non impari a quotare mi rendi faticosa la lettura.

Ok, ora parliamo degli interventi degli altri nei tuo confronti. Cos'è che ti
sturba?

4-Neuronic, studia.
5-Mi manca Ghimy...:(

Blackstorm
Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From l.tedaldi@libero.it Sat Jul 06 01:28:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oso entrare
From: "Lamberto" <l.tedaldi@libero.it>
Date: Fri, 05 Jul 2002 23:28:44 GMT

"Clear 3 liv" ha scritto

> Bene, ora che hai osato entrare, compra una vocale, gira la ruota e fai il
> colpaccio: io ad Agosto vado in Norvegia a vedere queste luci. Vieni con
me?

Temo di dover lavorare ad Agosto. Da quello che ho visto, Agosto è il
periodo statisticamente più sfavorevole all'avvistamento delle luci.
Dicembre o Gennaio sembrerebbero i periodi più indicati, perché non ci vai
durante le vacanze di Natale?

Lamberto

From animalx@hotmail.com Sat Jul 06 02:00:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non vorrei farlo scambiare per un ufo
From: "Steppenwolf" <animalx@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Jul 2002 00:00:11 GMT

"Rp2k" <rpil@liberoTIRAVIA.it> ha scritto nel messaggio
news:oplV8.111899\$Kt3.2690321@twister2.libero.it...

>cut]

Stai tranquillo, puoi fare volare benissimo gli aquiloni e i palloncini,
l'unico effetto collaterale sarà che qualcuno li filmerà e Alfredo Benni
dirà che si tratta di veivoli alieni dopo avere esaminato i frames dei
filmati usando paintbrush.

From gtettam@tin.it Sat Jul 06 02:05:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sat, 06 Jul 2002 00:05:11 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AAVU8.33482\$Jj7.882473@news1.tin.it...

- > Secondo il mio punto di vista non si tratta di fede; certo ognuno di noi
- > ragiona con il proprio cervello, ma il fatto è che tali fenomeni esistono
- e
- > non c'è bisogno certo di fede per accorgersene.
- >
- > A voi eventuali Risposte (sempre nel rispetto della democrazia)

Ciao [Neuronic]

Solo per il significato delle terminologie "malafede" e "buonafede":
non sono secondo me, riferimenti a fedi religiose.

Semai si usano per definire le oneste o meno intenzioni, nell' affrontare un
argomento o
una discussione.

La malafede e' spesso accompagnata dal pregiudizio e non aiuta certo a venire
a capo di un problema
o studio/ricerca che dir si voglia.

La buonafede invece non dovrebbe far vergognare nessuno a cominciare di chi
la usa , anche per
favorire meglio la comprensione e il dialogo.

Non ha nemmeno attinenza sistematica a
fenomeni di "rapimenti mentali" o deliri di ogni sorta.

Per non tradire il 3ed aggiungo una mia opinione sui CC:

L'opinione e' che non sono ancora riuscito ad ordinare tutto cio'
che ho sentito da varie angolazioni ed in varie circostanze.

Risultato:

Resto all'ascolto e quando posso "ordino" cambiando se necessario
anche tutte le carte e ... non e' detto anche gli scaffali :-)

J.

From xxx@xxx.xxx Sat Jul 06 04:12:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Orbel

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Sat, 06 Jul 2002 02:12:25 GMT

- >I fotoni non sono mica delle piccole particelle che trasportano la luce?
- >Come si interfacciano con la gravità ?
- >Chi sono i Grigi ? Cosa vogliono da noi ? I rapimenti da parte dei grigi
- >sono un invenzione dei mass media o accadono davvero ?
- >Il vostro aspetto fisico è uguale a quello degli umani ?
- >La vostra scienza è decisamente più avanzata della nostra, riuscite a
- >spiegare scientificamente fenomeni che noi definiamo irrazionali e
- >inspiegabili come la reincarnazione e i miracoli ?
- >Dio esiste realmente ? Sapete cosa c'è dopo la morte ?

42

--

Blutarsky

From upuaut@despammed.com Sat Jul 06 04:30:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 06 Jul 2002 02:30:33 GMT

Il giorno Thu, 04 Jul 2002 18:45:28 GMT, "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
ha scritto:

>pronti

Per favore, scrivi *sotto* il quotato...

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aquila.heliaca.wav>

From walter.loggetti@libero.it Sat Jul 06 11:26:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 11:26:51 +0200

Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 02:12:25 GMT A.D., Blutarsky
<xxx@xxx.xxx> scrisse per aria con lettere di fuoco:

[CUT]

>42

STRAMEGAROTFL!!!!

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 06 13:15:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 6 Jul 2002 11:15:01 GMT

Ciao Arbel,
agganciandomi alla discussione intrapresa precedentemente in questo thread, mi piacerebbe davvero sapere, se conosci la verità, la funzione reale che avevano le tre grandi piramidi.
So che sono state trovate delle tavole sumere dove si parla delle tre grandi piramidi come luogo antico (quindi nettamente antecedente agli egiziani) e conteso con aspri litigi.
Ho sentito interessanti teorie sul loro possibile funzionamento, e anche io ne avrei una, soprattutto su quella maggiore cosiddetta di Kehope poiché attribuita a lui la costruzione. Ma chiunque sia stato almeno una volta in Egitto sa bene quanto salti all'occhio la differenza che passa tra le tre grandi piramidi e tutte le altre che a confronto sono dei piccoli moscerini malformati. Chi e perché le ha costruite?

saluti
Fabio

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 06 13:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: oso entrare
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 6 Jul 2002 11:50:20 GMT

Lamberto ha scritto:
> Ciao a tutti,
> seguo da qualche giorno il newsgroup. Ero riluttante a presentarmi perché il
> luogo mi sembra alquanto rissoso, ad ogni modo, eccomi qua. Non insultatemi.
> :o)
> Mi chiamo Lamberto e vivo a Forlì dove lavoro in una ditta che realizza
> video e multimedia.
> L'argomento UFO mi ha sempre affascinato anche se non ho mai approfondito,
> ora ho un po' di tempo a disposizione.
> Cosa pensate del fenomeno delle luci di Hessdalen?
> Ho consultato il sito itacomm, sapete dove trovare altro materiale
> sull'argomento?
>
> Ciao
> Lamberto

Ciao,
io sono il vicepresidente di una piccolissima associazione ufologica ravennate, se ti interessa l'ufologia puoi aggregarti a noi visto che non siamo troppo distanti, in ogni caso ti premetto che il 24 Luglio, ore 21, ci sarà una conferenza a Faenza presso il centro sociale borgo organizzata dagli astrofili. Se vuoi venire anche tu ... noi parteciperemo relazionando su argomenti molto semplici per introdurre il pubblico alla materia.
Intanto per le luci di Hessdalen trovi tutto a www.hessdalen.org e da lì altri link interessanti. Se vuoi invece vedere delle cose serie vai a www.ufodatanet.org, uno dei siti più belli di ufologia.

saluti

Fabio

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 06 14:14:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questione astronomica [un po OT]
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 6 Jul 2002 12:14:28 GMT

Leggo ora sul sito della NASA un articolo dove si dice che il 6 Luglio
la Terra raggiungerà il suo punto più¹ distante dal Sole, più¹
precisamente detto Afelio.
Ma non era il 2 Luglio???

boh

saluti
Fabio

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 14:25:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 12:25:23 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:4KdV8.110288\$j65.2664987@twister1.libero.it...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto
>
> > > Come fai ad essere sicuro che si tratti di un linguaggio?
> > > Cosa direbbero i messaggi?
> >
> >
> > Beh, secondo me si tratterebbe di messaggi decodificabili, la cui
> > particolarità sarebbe quella di poter essere capiti (o rivolti) a tutte
le
> > persone senza distinzione di razza.
>
> Fin'ora non è che sia trapelato molto di questi messaggi...
> Come minimo dobbiamo ipotizzare che il metodo utilizzato si inefficente.
> Un bel linguaggio matematico a base binaria avrebbe riscosso più successo.
>
> > A ciò, dobbiamo sottolineare ed
> > aggiungere che nei crop vi sono sempre leggi matematiche importanti, il
> 3,14
> > ad esempio, e comunque alcuni dati eccezionali.
>
> O__O
> Vorrei ben vedere che un cerchio non avesse legami con il 3,14!!!

Perchè non usare un quadrato allora... Perchè il cerchio è una figura

geometrica perfetta!!! E' una figura geometrica importantissima per la nostra civiltà!!! Ricordi il classico esempio dell'invenzione della ruota? Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti, si basa il giorno il ritmo circadiano.... Ecc ecc!!!

- > Gli altri dati "eccezionali" quali sarebbero?
- > I rapporti geometrici, le forme, i vari teoremi trigonometrici che puoi
- > variamente estrapolare dalle figure?
- > Le stesse cose le puoi ritrovare (se vuoi) in ogni figura, naturale o di
- > origine umana, che esista sulla terra.
- > Se vai al mare o su una spiaggia (per esempio) trovi delle dimostrazioni
- > impressionanti del seno e del coseno, delle funzioni armoniche e dei
- teoremi
- > differenziali.
- > Ma chevvò di?

Come spiegare il Teorema di Mandelbrot? Non si può negare, allora si tratterebbe di un caso isolato o di una casualità? Credo proprio di no.

- >
- >
- > >Ad esempio fu il caso di un
- > > Crop che rappresentava il frattale del Teorema di Mandelbrot (1)....,
- prima
- > > ancora che questi lo mise appunto, (lo fece poco tempo dopo).... Questo
- è
- > un
- > > fatto importante!!!
- >
- > Mah...
- > Il mio professore di matematica alle medie mi parlava di frattali e di
- > Mandelbrot.
- > Era verso la fine degli anni '80 e già c'erano programmi per computer
- > (addirittura, mi disse lui, alcuni giravano su Amiga) per riprodurre le
- > figure dei frattali.
- > I c.c. complessi sono comparsi all'inizio degli anni '90. Quelli con i
- > frattali (se non sbaglio) dovrebbero essere del '91-'92.
- > Ma forse ricordo male.
- > A che crop ti reiferisci e quale sarebbe il teorema che viene ricavato da
- > questa formazione?

Guarda non ti posso allegare una immagine, sarebbe troppo grande, comunque sicuramente lo avrai visto! E' comunque in fatto eccezionale. Secondo me ad altre persone, come per il Teorema di Mandelbrot, alcuni di questi cerchi sarebbero riconducibili a dati scientifici che forse saranno utili in un prossimo futuro, ma che tutt'ora ci sfuggono; credo che molte raffigurazioni possano sembrare strane ma che comunque hanno un senso logico, altrimenti non varrebbe neanche la pena eseguirli.

- > >Che le autorità non hanno ancora negato e che non hanno
- > > preso in seria considerazione.
- >
- > Le "autorità"?
- > Quali autorità?

Beh... come accade anche negli NG, insomma, le autorità scientifiche sono state sempre scettiche a questo tipo di fenomeni, lo sappiamo e quando vi fu il frattale di Mandelbrot non espressero nessuna considerazione.... Il loro silenzio è comunque categorico quando non possono negare una cosa e nemmeno accettarla... E' una cosa strategica sotto questo punto di vista.

>
> >Poi sempre per fare altri esempi, ci
> > sarebbero alcuni fatti che dimostrerebbero che chi esegue i Crop, conosce
> la
> > storia e la tecnologia dell'uomo:
>
> Forse perchè è l'uomo che li fa? ;-)

Vabbe... dai... Ammetto che ci possa essere qualche buon tempone, ma la loro distribuzione geografica, e la loro complessità mi fa scartare questa ipotesi, sai se se ne formassero soo 2 o 3 ogni anno potrei anche dubitare, ma poi viste le vere fattezze, la complessità e i riscontri fisico-chimici ne dubito.

> >un esempio? Il Crop apparso sulle spighe
> > di grano in Germania se non erro... mostrante un disegno. Poco tempo dopo
> > all'interno del disegno vennero ritrovate 3 monete risalenti a molti
> secoli
> > fa, di metallo purissimo, impossibile per l'epoca della datazione delle
> > stesse il fatto impoortante è che sulle facce presentavano lo stesso
> disegno
> > raffigurato nel Crop!!!
>
> Non capisco.
> Le monete erano antiche, ma di un metallo non compatibile con la datazione.
> E neppure le immagini sulle facce delle monete erano "d'epoca".

Il disegno sulle facce delle monete era uguale a quello del Crop, ma la datazione delle monete in questione è risalente a molti secoli fa.

> Chi l'ha fatta la datazione?Non è che si sono sbagliati?
> E' così difficile produrre dei pezzi di metallo con sovraimpressa una figura
> e buttarli in un campo?
> Non credo...

Non credo, anche perchè la datazione non sbaglia, credo che queste cose debbano essere prese in considerazione dalla comunità scientifica, questo non lo capisco.

>
 > >Poi vi sono Crop che si riferirebbero allo spazio!
 > > alle scoperte scientifiche e alla ricerca di E.T. Molti Crop sono infatti
 > > basati su temi "stellari", "universali", tutti possono rendersene conto!!!
 >
 > Vabbè, volendo puoi fare anche un crop con la faccia di Topolino, che
 > c'entra?
 > Il messaggio quale sarebbe? Che Walt Disney ci osserva dall'aldilà?
 > Guarda ai crop con la risposta al messaggio di Arecibo: sono la
 > dimostrazione lampante della natura umana dei c.c.!

Forse il messaggio potrebbe essere di stimolo, potrebbe essere una prova che comunque non siamo soli!!! e qualcuno ci osserva.... Non so, voglio dire, mettiamo per un istante che il crop della faccia su marte non sia stato eseguito da nessun uomo della terra, secondo te che il messaggio quale potrebbe essere?

> > Inoltre se ogni forma di arte è un'espressione di un tipo di linguaggio!
 >
 > Ok.
 > Sono una forma d'arte.
 > Come la "merda d'artista", come le isole impacchettate di Kristo (si scrive
 > così?), come le persone nude di Tunick.
 > Ma dove sta il linguaggio?
 > Al di là dell'impatto emotivo, della riflessione, del mistero che evocano,
 > credi che si possano estrapolare delle frasi, che si possano legare i veri
 > crop come un testo sul quale leggere informazioni?

Scusa, ma lo sai che esistono vari tipi di linguaggio, mica solo quello delle parole!!! Anche il silenzio ha un suo simbolismo.... Scusa allora il linguaggio delle espressioni, uno sguardo? O il linguaggio di una carezza (Non farmi diventare poetico :-D) te lo sei mai chiesto? Dunque io alludevo al linguaggio simbolico e al linguaggio che contengono nel loro disegno!!! Alcuni poi mostrano disegni che evocano in noi dei ricordi, ad esempio sistemi stellari, Il rapporto con il Macroscopico e con il Microscopico, la gravità ecc ecc....

> Non credo proprio...
 > Ah, sì, volendo, se questa linea di pensiero trovasse molti consensi, i
 > circle makers potrebbero produrre messaggi decifrabili, questo è vero.
 > Ma fin'ora non l'hanno quasi mai fatto.
 > E comunque sarebbe una ulteriore dimostrazione di "feed-back" umano.

Credo che le prove ci siano, sei libero di esprimere la tua opinione, il per quanto ne so, con i dati che ho raccolto e con i fatti che conosco, mi sento di affermare che i Crop circles sono meno umani di quanto si crede.

>
>
> > Anche quella dei Crop non esula dal fatto di poter essere considerata
> tale.
> > Mi sembra più che ovvio. inoltre cosa potrebbe essere se non espressione
> di
> > linguaggio!!!
>
> Bufale?
> Scherzi?
> Espressioni artistiche?

Non credo, farsi il culo per costruire un disegno? Amesso che questo fosse possibile.... E poi i dati di laboratorio relativi ai Crop che fine hanno fatto? Non ne teniamo conto? Non si può fare finta di nulla.

>
> >A cio debbo aggiungere che gli stessi crop sono visibili
> > dall'alto e dunque rivolti a tutti, non sono riferiti ad un tipo di
> > Popolazione o persona o Governo singolo!
>
> ?
>
> >Concludo dicendo (anche per
> > questioni di spazio) che visti i particolari di cui ho parlato, secondo
me
> i
> > Crop rappresentano una sorta di linguaggio che l'uomo sta cercando di
> > decodificare da troppo poco tempo.
>
>
> Non c'è alcuna evidenza delle tue supposizioni.
> Se ci fosse, il linguaggio sarebbe stato decifrato.

E chi lo dice, ricorda che l'Antico Egizio ha dovuto aspettare alcuni secoli prima di essere decifrato, anche se era opera dell'uomo!!! Mentre del linguaggio dei Crop ancora se ne sa poco, anche di chi li fa! Giusto?

>
> > (1) Mandelbrot, Benoît B. (Varsavia 1924-, matematico, fisico e
ingegnere
> Tra le opere vanno ricordate: Oggetti frattali. Forma, caso e
> > dimensione (1975; trad. it. 1987); La geometria frattale della natura
> > (1982).)
>
> Ecco, appunto.
> 1975, quindi ben prima dell'apparizione dei c.c. a forma di frattale!

Perchè secondo te il Crop a frattale di Mandelbrot quando è stato fatto? :-)

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 14:25:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE DOMANDE PER ALBION
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 12:25:24 GMT

Su dai... Rispondi.... fai finta che non ho detto nulla.... rispondi alle 3 domandine!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:3zaV8.108866\$Kt3.2645725@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> ZM%U8.42357\$vm5.1535501@news2.tin.it...
> > Per ora solo questi... non mi sembra difficile visto che te ne intendi
> anche
> > tu di "OMS".
>
> Trovami un solo post ove dico di essere esperto della OMS.
>
> > Rispondiamo alle domande alternandoci... Io già ho risposto
> > alla prima, ora tocca a te; non deludermi!!!
>
> Visto che ci tieni, ma io non ho "fatto l'OMS al primo anno ed il resto a
> seguire"
>
> > Risponderò solo alle altre,
> > dopo che anche tu avrai risposto in tema "OMS" come ho fatto io.
> > "Par-Condicio".
>
> Par conditio (come cacchio fai a studiare medicina se non sai il latino te
> la vedi tu) visto che io non ho mai citato l'OMS nei miei post se non come
> domanda nei tuoi contronti.
>
> > Domande:
> >
> > 1) Alma-Ata = Cosa è; cosa mi sai dire su questo argomento?
> >
> > 2) In materia di Alma-Ata = i 38 obiettivi specifici
> >
> > 3) Disposizione dei paesi membri dell'OMS.
>
> Ma almeno ti do un link <http://www.who.int/home-page/>
> Poi smanetta nel motore di ricerca interno e fai per me il copiaincolla.
> CMQ complimenti! DOME quasi un'anno hai risposto alle domande!
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 14:25:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 12:25:25 GMT

Ok... Ora avete un'idea giusto?

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:ag3l03\$acn\$1@newsreader.mailgate.org...

> [Neuronic] wrote:

>
> >> Cioe', a te piace chiamare "fasci di onde laser" quelli che gli altri
> >> chiamano "raggi laser", e "velocita' ultramagnetica" la "velocita'
> >> ultraluce" o "velocita' superiore a quella della luce"?

> >

> > Puoi spiegarti meglio?

>

> Non vedo come....

>

> Allora: tu hai usato durante delle discussioni dei termini che nessuno
> sembrava conoscere su questo NG. Ovviamente diverse persone si sono
chieste

> di che cosa stessi parlando. Adesso salta fuori che non stavi esprimendo
> dei concetti nuovi, ma avevi semplicemente coniato dei neologismi per
> concetti gia' noti.

>

> >> E, se e' lecito, perche' coniare questi astrusi neologismi? E

> soprattutto,

> >> perche' il rifiuto di spiegarli per tanto tempo?

> >

> > Scusami, fasci di onde laser, secondo te cosa significa? Secondo me è
come

> > dire "più raggi laser" o espressioni simili, non vedo cosa di strano ci
> sia

> > da capire, vito che i fotoni si muovono con andamento sinusoidale.

>

> Non discuto. Il termine continua ad essere impreciso (e' un po' lungo da
> spiegare); ma perche' rifiutarsi di spiegarlo, dato che sembri essere
> l'unico a usarlo?

>

> Google:

>

> Your search - "fasci di onde laser" - did not match any documents.

> Suggestions:

> Make sure all words are spelled correctly.

> Try different keywords.
> Try more general keywords.
> Also, you can try Google Answers for expert help with your search.
>
> > Ciò che mi fa arrabbiare è che sono 3 argomenti già discussi da tempo,
con
> > le stesse persone e con gli stessi intenti derisori!!! Se poi gli fai
una
> > domanda tu non ti rispondono! Capito? Fanno quelli che sanno tutto ed
ogni
> > tua spiegazione la prenderanno come assurda.... tipico comportamento del
> > branco, ormai testato bene!!!
>
> Gabriele, se tutti continuavano a chiedertelo e' perche' non si aveva
> *nessuna* idea di cio' di cui stavi parlando.
>
> Ripeto: se ti inventi una parola nuova per indicare qualcosa di gia' noto,
> devi accettare la possibilita' che gli altri non capiscano di cosa stai
> parlando
>
> Ciao
>
> Eugenio
> --
> Everybody needs to believe in something
> I believe in 5 minutes I'll have another beer

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 14:25:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 12:25:26 GMT

Potrebbe essere, perchè no! d'altronde il senoide è formato da una
particella che gira su se stessa!

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ag3p5t\$80t\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
> biasciato:
>
> > On Fri, 05 Jul 2002 04:35:05 GMT, "[Neuronic]"
> > <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
> >
> >> non vedo cosa di strano ci sia da capire, visto che i fotoni si
> >> muovono con andamento sinusoidale.
>
> dai su, leo :-)) neuronica sta dimostrando buona volontà. perdoniamogli un
> peccato veniale (aaaaaaaargh!)
>
> comunque se hai mai lurkato it.scienza o it.scienza.fisica c'è pure chi

> sostiene che i fotoni si muovono seguendo una traiettoria *cicloidale*
>
>
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 06 14:26:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 12:26:22 GMT

Sull'ultimo numero di Notiziario Ufo lo avete letto ?

Emergono pubblicamente aspetti noti a pochi sul rapprto tra il CUN e le strutture militari e di intelligence nazionali e soprattutto USA.

Senza dirlo espressamente, ma diciamo che io l'ho capito così, tanto per evitare polemiche, Pinotti ci indica senza ombra di dubbio e lo farà finalmente sul suo giornale, che il Cover Up o se vogliamo chiamarla in modo più soft, la Gestione, del fenomeno Alieno viene dagli USA.

Dagli anni di Roswell in poi il governo Usa ha preteso di gestire il fenomeno alieno in proprio, anche se non ci è poi riuscito come sperava, anche per merito del CUN e di altre strutture.

Una situazione di copertura non più tollerata in certi ambienti si stà pubblicamente aprendo al grande pubblico.

Questo non è che una tenue ammissione, e ci si può chiedere, lo scopo della medesima, ci si può anche chiedere se indotta o spontanea.

Ma dato che per fare qualunque cosa occorre partire da certezze, partiamo dalla certezza dell'onesta e soprattutto della libertà di Pinotti nel fare queste dichiarazioni su Notiziario Ufo.

Ora ci aspettiamo dell'altro: tanto per essere concreti ci aspettiamo che l'opinione pubblica sia informata su eventi anche terribilmente luttuosi di questi ultimi 21 anni e avvenuti in Italia, avvenimenti strettamente correlati al cover up dell'aviazione e dei servizi circa la questione di navi aliene nei cieli dell'Italia. Queste navi sono ostili all'umanità, il numero dei morti ne è una prova.

Così non è abbastanza. Se lo farete noi saremo al vostro fianco e non sarete mai più soli.

arbel

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 06 14:53:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 06 Jul 2002 13:53:55 +0100

[Neuronic] wrote:

> Ok... Ora avete un'idea giusto?

Ho tagliato tutto il resto perche' non c'entra nulla con la tua "risposta".

Prima di tutto, scusami se te lo dico, ma quoti in maniera inqualificabile.

Secondo, no, non ho un'idea (puoi darmi del tu, non sono di famiglia nobile).

Ti ho fatto delle domande semplici perche' volevo capire meglio di cosa si discuteva, e tu non hai risposto. Ne prendo atto, e magari evitero' di prendere ulteriormente parte alla discussione.
Comunque continuo a non capire perche' ti inventi dei neologismi, ti incazzi quando te lo fanno notare e chiedi agli altri di spiegarteli; ma tant'e', ci sono tante cose nella vita che non capisco, una in piu' non fa questa gran differenza.

Ciao

Eugenio

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 15:18:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 13:18:37 GMT

Ognuno ha le proprie opinioni, non venitemi a dire che non sono rpove!!! E' il colmo!!!

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:ag4ka5\$ah\$1@newsreader.mailgate.org...

> [Neuronic] wrote:

>

> [cut]

>

> Ti posso dare un consiglio spassionato?

>

> Non prenderla come una nota polemica - non lo e' affatto.

> La domanda che in molti ti avevano fatto, era molto piu' semplice, e non

> implicava che tu copiaincollassi l'intera storia del progetto Manhattan.

> Potevi limitarti a postare le prove (che fra l'altro, mi spiace dirlo, ma

> qui mancano) della partecipazione di Einstein al progetto.

Scusa e queste non sono delle prove? Non lo so!!! Cosa intendete per prove?
Quelle che non esistono?

>
> > A questo punto intervenne Albert Einstein, che, essendo ebreo e
> > antinazista, aveva abbandonato la Germania per gli USA appena Hitler era
> > salito al potere. Egli aveva sempre sostenuto vigorosamente la causa
della
> > pace, ma alcuni fisici che stavano studiando la scissione nucleare (egli
> non
> > se ne occupava direttamente) lo convinsero a scrivere al presidente
> > americano Roosevelt affinché appoggiasse con tutti i mezzi le ricerche
>
> Um. Questo passaggio sembra indicare quello che anch'io avevo già detto,
> ossia che Einstein non partecipò al progetto Manhattan ma si limitò a
> perorarne la causa presso Roosevelt.
> Del resto, dici anche tu che Einstein non si occupava direttamente della
> fissione.
>
> > ... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a
Princeton,
> > poi ad Alamogordo, utilizzeranno questi studi per costruire la Pila
> Atomica,
> > e successivamente la bomba atomica.
>
> ?
> Questa mi risulta nuova. Einstein, che io ricordi, rimase a Princeton
tutto
> il tempo, non credo sia mai stato ad Alamogordo.
> E parlare di "supervisione" mi sembra eccessivo. Del resto Einstein era un
> teorico puro, non capisco quale apporto avrebbe potuto dare alla
> costruzione della pila atomica.
>
> > si incontra con EINSTEIN, anche lui rifugiato ebreo. Il grande
scienziato
> si
> [cut]
> > Informa il Presidente degli Stati Uniti Roosevelt della grande scoperta
> che
> > potrebbe essere utilizzata in una grande bomba di micidiale potenza, che
>
> Cioè, non partecipò al progetto Manhattan, ma si limitò ad incontrare
uno
> scienziato tedesco e ad informare Roosevelt dei progressi fatti dai
> tedeschi nel campo.
>
> > ... (Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo,
> > comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in
> [cut]
> > subito esattamente ciò che aveva scoperto". Parole che fanno di
> > giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la reale paternità
della
> > Fissione Nucleare.)...

>
> Due punti che forse e' il caso di mettere in chiaro.
> Fondamentale e' che il resoconto dice il contrario di quello che dici tu.
> Secondo punto: non e' che siccome in un libro sul progetto Manhattan viene
> nominato Einstein, cio' vuol dire che Einstein ne ha fatto parte, come
> sembri credere tu quando metti in stampatelo il suo nome come a voler
> provare qualcosa, anche quando non c'entra un tubo. Sarebbe come dire che
> siccome Newton viene citato in qualche libro sull'esplorazione dello
> spazio, ci sono le prove che ha lavorato per la NASA.
>
> > ORA, CHI MI SPIEGA COSA SONO LE TEORIE CHE VEDONO LA COSTRUZIONE DEI
CROP?
>
> Chi mi spiega cosa significa questa domanda?
>
> > INTANTO ALBION DEVE RISPONDERE ALLE 3 DOMANDINE!!! VEDI DI NON
COPIARE!!!
>
> Ma come fa a rispondere se si tratta di termini che hai inventato tu?
>
> Eugenio
> --
> Everybody needs to believe in something
> I believe in 5 minutes I'll have another beer

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 06 15:24:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 13:24:16 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XuqV8.39040\$Jj7.1040511@news1.tin.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:AAVU8.33482\$Jj7.882473@news1.tin.it...
> > Secondo il mio punto di vista non si tratta di fede; certo ognuno di
noi
> > ragiona con il proprio cervello, ma il fatto è che tali fenomeni
esistono
> e
> > non c'è bisogno certo di fede per accorgersene.
> >
> > A voi eventuali Risposte (sempre nel rispetto della democrazia)
>
> Ciao [Neuronic]
>
> Solo per il significato delle terminologie "malafede" e "buonafede":
> non sono secondo me, riferimenti a fedi religiose.
> Semmai si usano per definire le oneste o meno intenzioni, nell' affrontare
un

- > argomento o
- > una discussione.
- > La malafede e' spesso accompagnata dal pregiudizio e non aiuta certo a venire
- > a capo di un problema
- > o studio/ricerca che dir si voglia.
- > La buonafece invece non dovrebbe far vergognare nessuno a cominciare di chi
- > la usa , anche per
- > favorire meglio la comprensione e il dialogo.
- > Non ha nemmeno attinenza sistematica a
- > fenomeni di "rapimenti mentali" o deliri di ogni sorta.
- > Per non tradire il 3ed aggiungo una mia opinione sui CC:
- > L'opinione e' che non sono ancora riuscito ad ordinare tutto cio'
- > che ho sentito da varie angolazioni ed in varie circostanze.
- > Risultato:
- > Resto all'ascolto e quando posso "ordino" cambiando se necessario
- > anche tutte le carte e ... non e' detto anche gli scaffali :-)
- >
- > J.
- >

Queslo capisco, ma diamine, non si può neanche parlare!!! Capisci che clima?

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 06 15:29:27 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
 From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
 Date: Sat, 06 Jul 2002 14:29:27 +0100

[Neuronic] wrote:

- > Ognuno ha le proprie opinioni, non venitemi a dire che non sono rpove!!!
- E'
- > il colmo!!!

Parole sacrosante.

- >> Potevi limitarti a postare le prove (che fra l'altro, mi spiace dirlo, ma
- >> qui mancano) della partecipazione di Einstein al progetto.
- >
- > Scusa e queste non sono delle prove? Non lo so!!! Cosa intendete per prove?
- > Quelle che non esistono?

No, Neuronic.

Vediamo se stavolta - per l'ultima volta - riesco ad essere chiaro:
 Quello che hai postato qui Non prova un tubo. Tutto quello che hai scritto si limita a *citare* Albert Einstein mentre si parla del progetto Manhattan, ma non *dice* neanche una volta che Einstein vi partecipo'. Anzi, dice ripetutamente l'esatto contrario, come ho evidenziato in piu' di

un punto (noto che sui miei commenti hai elegantemente glissato).

Per favore, io sono evidentemente tardo (se non mi credi puoi chiedere alla mia compagna): fammi vedere *dove* nel tuo post si dice che Einstein partecipo' al Progetto Manhattan.

Non per altro - perche' se hai ragione, butto via un po' di libri che ho e faccio spazio sugli scaffali, che serve sempre.

Ciao

Eugenio

P.S. Continui a quotare in maniera estremamente scorretta, anche se comincia a sembrarmi superfluo fartelo notare

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From xxx@xxx.xxx Sat Jul 06 15:41:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sat, 06 Jul 2002 13:41:00 GMT

On Sat, 06 Jul 2002 11:26:51 +0200, Abulion Yorgen
<walter.loggetti@libero.it> wrote:

>Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 02:12:25 GMT A.D., Blutarsky
><xxx@xxx.xxx> scrisse per aria con lettere di fuoco:
>
>[CUT]
>
>>42
>
>
>STRAMEGAROTFL!!!!

E' stato piu' forte di me, lo ammetto. Gia' che ci sono, mi verrebbe voglia di domandare ad arbel cosa significhi, ma temo che mi risponda.

--

Blutarsky

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 06 16:14:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 06 Jul 2002 14:14:17 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 09:33:52 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>> > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

>> E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della luce:

> Chi e quando l'hanno definita "velocità ultramagnetica"?

> Non risulta da nessuna parte.

dire velocità "ultramagnetica" alla neurotic maniera equivale a dire
"velocità ultrameccanica", che non significa proprio NULLA :)))

Comunque il fesso si riferisce ad un esperimento che gli spiegai e
commentai anche io (su IDU o su IDM, ora non mi va di andare a
ricontrollare) ma che non ha nulla a che fare con quello che "pensa"
lui, tanto è che mi sa che quelle spiegazioni non le ha mai capite.
Purtroppo neuronic oltre a non capire una cerqua su niente (= "gnente"),
non capisce una mazza anche in fisica (c.v.d.) e in genere
o fa finta di non ricordare cosa ha scritto e cosa gli hanno
risposto... o PROPRIO non ricorda ciò che ha scritto e ciò che gli
è stato risposto. La causa? Semplice : chi assume la famosa pillola
BLU ha in genere tali problemi (infatti basta vedere come intitola i
suoi thread).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--
"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche è ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 06 16:21:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 6 Jul 2002 16:21:36 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:WkBV8.39806\$Jj7.1064680@news1.tin.it...
> Potrebbe essere, perchè no! d'altronde il senoide è formato da una
> particella che gira su se stessa!
>
cosa??
ti dice niente il dualismo onda particella?

se la radiazione elettromagnetica la interpreti come onda è un conto come
particella è un altro.
dall'esperienza appare che questa duplice natura esiste contemporaneamente.

ad esempio nell'esperimento della doppia fenditura, una radiazione
monocromatica viene sparata su un pannello con appunto due piccole

fenditure. dalla parte opposta emerge una figura d'interferenza a frange. questo evidenzia appunto la natura ondulatoria della luce. una sinusoide come dici tu in effetti.

nello stesso esperimento, se si prova a mettere un rilevatore di fotoni in una delle due fenditure (se la doppia natura coesiste questo non è sbagliato) la luce questa volta assume la sua natura particellare... tu conti i fotoni che passano, senza problemi. Ma la figura d'interferenza sparisce

il fotone come particella si muove in linea retta, l'onda associata è una sinusoide che procede (meglio si propaga) anch'essa in linea retta.

ti consiglio vivamente il libro divulgativo sulla Elettrodinamica Quantistica di Richard Feynman "QED", Adelphi.

almeno ci risparmierei queste vaccate.

PS (senza intento polemico) neuronc, sei italiano vero? non straniero???

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Jul 06 16:43:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 6 Jul 2002 16:43:21 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:AAVU8.33482\$Jj7.882473@news1.tin.it...

> In sostanza è questo il discorso che viene fatto oggi dagli scettici... Si
> negherebbe il fatto che questi fenomeni siano opera degli alieni. Ma
> dall'altra parte riconoscono che i Crop sono di origine non "umana"...

Prego?
Cosa farebbero gli scettici?
Cosa negherebbero?
E, soprattutto, cosa riconoscerebbero?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 06 16:59:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 6 Jul 2002 16:59:42 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TkBV8.39803\$Jj7.1064628@news1.tin.it...

- > Perchè non usare un quadrato allora... Perchè il cerchio è una figura
- > geometrica perfetta!!! E' una figura geometrica importantissima per la
- > nostra civiltà!!! Ricordi il classico esempio dell'invenzione della ruota?
- > Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti, si basa il giorno
- > il ritmo circadiano.... Ecc ecc!!!

Tump tump. mi sono cadute le braccia, sto scrivendo col naso.

- > Guarda non ti posso allegare una immagine, sarebbe troppo grande, comunque
- > sicuramente lo avrai visto! E' comunque in fatto eccezionale. Secondo me
- ad
- > altre persone, come per il Teorema di Mandelbrot, alcuni di questi cerchi
- > sarebbero riconducibili a dati scientifici che forse saranno utili in un
- > prossimo futuro, ma che tutt'ora ci sfuggono; credo che molte
- raffigurazioni
- > possano sembrare strane ma che comunque hanno un senso logico, altrimenti
- > non varrebbe neanche la pena eseguirli.

Tump tump tic tic tic. Indovinate cosa mi e' caduto ora...

- > Vabbe... dai... Ammetto che ci possa essere qualche buon tempone, ma la
- loro
- > distribuzione geografica, e la loro complessità mi fa scartare questa
- > ipotesi, sai se se ne formassero soo 2 o 3 ogni anno potrei anche
- dubitare,
- > ma poi viste le vere fattezze, la complessità e i riscontri fisico-chimici
- > ne dubito.

Quindi, visto che sui mure delle città appaiono graffiti a grappoli in ogni
parte del mondo, escludi che anche quelli siano di origine umana, giusto?
Ce ne sarà magari qualcuno fatto da qualche graffitari, ma mica tutti?

- > Non credo, anche perchè la datazione non sbaglia, credo che queste cose
- > debbano essere prese in considerazione dalla comunità scientifica, questo
- > non lo capisco.

Si', ma *chi* l'ha fatta?
chi?

- > Forse il messaggio potrebbe essere di stimolo, potrebbe essere una prova
- che
- > comunque non siamo soli!!! e qualcuno ci osserva.... Non so, voglio dire,
- > mettiamo per un istante che il crop della faccia su marte non sia stato

> eseguito da nessun uomo della terra, secondo te che il messaggio quale
> potrebbe essere?

Mettiamo che mia nonna abbia quattro ruote, secondo te che modello di auto
e', segmento C o monovolume?

> Non credo, farsi il culo per costruire un disegno?

...disse Michelangelo finita la Cappella Sistina.

> E chi lo dice, ricorda che l'Antico Egizio ha dovuto aspettare alcuni
secoli
> prima di essere decifrato, anche se era opera dell'uomo!!! Mentre del
> linguaggio dei Crop ancora se ne sa poco, anche di chi li fa! Giusto?

Giusto, non si sa neppure *se* sia un linguaggio, in effetti.

> Perchè secondo te il Crop a frattale di Mandelbrot quando è stato fatto?
:-)

1991, 16 anni dopo il lavoro di Mandelbrot
http://www.lovely.clara.net/crop_circles-history91.html
<http://fusionanomaly.net/cropcircles.html>

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From james...@from-england.com Sat Jul 06 17:03:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Sat, 06 Jul 2002 15:03:28 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
N6CV8.49371\$vm5.1794760@news2.tin.it...
> Ognuno ha le proprie opinioni,

Esatto.

> non venitemi a dire che non sono rpove!!! E'
> il colmo!!!

Hai perfettamente ragione! Infatti hai provato che Einstein non ha

partecipato al Manhattan.

- > Scusa e queste non sono delle prove? Non lo so!!! Cosa intendete per prove?
- > Quelle che non esistono?

Vediamo di capirci.

Tu sostieni che Eistein partecipò al progetto Mahattan. Tu posti un ricerchetta ove si dice che Eistein non partecipò al Manhattan.

Sorvoliamo sul fatto che quoti male, ma almeno mi puoi evidenziare il passo ove si dice che Einstein partecipò al Manhattan?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sat Jul 06 17:06:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 06 Jul 2002 15:06:47 GMT

"pathfinder" <pathfinder@act.one> ha scritto nel messaggio
news:qCpO8.45099\$5i1.1656454@news2.tin.it...

- > Come sappiamo tutti benissimo, la rete è infestata di decine e
- > decine di siti che affermano e riaffermano cose sull' Area 51, su
- > Bob Lazar, sull'elemento 115, sulla retroingegneria dei dischi
- > volanti di Zeta Reticuli. E' possibile però fare -in un breve
- > post- una sintetica rassegna del rapporto verità/menzogne che
- > ruotano attorno al complottismo e cosa rimane "aperto" verso
- > l'ipotesi ETH di tutto questo?
- > Mi rivolgo a te perchè so che hai studiato a fondo
- > l'argomento...inoltre, ti chiedo lumi sull'attuale attività di
- > Groom Lake visto che in giro si dice che 'non si sono trasferiti'

grazie per la fiducia ... ma quello che leggerai e' esclusivamente una mia opinione sulla base di quanto ho letto e studiato in questi anni, non prendere cioe' per verita' assolute le mie parole, ma usale come spunto per approfondire i temi che piu' ti interessano, tenendo anche conto che sulla Rete c'e' moltissimo, ma, su argomenti molto specifici, non c'e' molto e l'accuratezza lascia il posto alla notizia eclatante ma non controllabile...

Andiamo per ordine.

I COMPLETTI

Per definizione esistono, e per certi casi ne abbiamo le prove certe: vedi

ad esempio le raccomandazioni della Commissione Robertson sul debunking del fenomeno UFO in nome della sicurezza nazionale.

Vedi anche l'utilizzo dell'ipotesi ufologica da parte della CIA per nascondere i voli segreti degli U-2.

Ancora, vedi le strane ingerenze di misteriosi uomini in nero che preoccuparono anche l'USAF.

E in ultimo vedi la quanto meno strana linea che unisce il caso di Kenneth Arnold con quello di Maury Island e l'omicidio Kennedy per mezzo di Lee Crinsman e Guy Bannister ...

Ma questi complotti dimostrano che il "Governo" ci nasconde qualcosa in merito agli alieni, come si vede in X-Files?

Be' di questo non ci sono delle prove: tutto questo dimostra solo che il fenomeno UFO e' molto piu' seguito dalle FFAA e dalle agenzie di intelligence di quanto dicano ufficialmente. E che ci sono sicuramente strutture che in qualche modo seguono il fenomeno UFO, vedi ancora le preoccupazioni della Commissione Robertson sui pericoli che agenti sovietici si infiltrassero in gruppo ufologici per seminare il panico in USA.

E l'ipotesi extraterrestre? Per l'appunto, resta un'ipotesi, sicuramente la piu' affascinante e che molti, compreso il sottoscritto, vorrebbero che diventasse una certezza, con finalmente in contatto con gli ET.

Ma oggi, sulla base di dati di decine di migliaia di avvistamenti cosa possiamo dire? Che il 5-10 per cento dei casi restano inspiegati, che di questi molti fanno proprio propendere per una spiegazione esotica del fenomeno, ma, sottolineo, si tratta di ipotesi, non di prove.

Non esistono alla data delle PROVE certe che UFO=ET.

BOB LAZAR

Se cerchi su Deja alcuni miei post sul caso ti puoi fare un'idea di massima, quello che posso dire in breve e' che questo signore ha mentito sui suoi titoli di studio, sulla carriera lavorativa, sulle sue conoscenze e non ha MAI portato una sola prova a sostegno dei suoi racconti.

Le sue affermazioni sui documenti scomparsi, sugli archivi cancellati non hanno retto le verifiche da parte di terzi (Freidman e Mahood per inciso). Gli articoli che parlano di finte prove per incastrarlo con processi si scontrano con le sue stesse affermazioni e le prove racconta in questi anni.

I racconti di Lazar sulla retroingegneria, l'elemento 115 e altro dal punto di vista fisico sono ridicole, e non sono supportate da alcun dato concreto, nemmeno da qualche immagine di dischi volanti che Lazar e Lear affermano di avere visto piu' volte ai confini dell'Area 51: possibile che tutte le volte hanno dimenticato la macchina fotografica????

Personalmente lo ritengo uno dei tanti "rivelatori" fasulli della scena folkloristica-ufologica americana, in compagnia di Lear, per fare un esempio.

AREA 51

Nonostante qualcuno poco informato continui a dire il contrario, nel 1994 il governo americano ha ammesso l'esistenza di una base aerea nei pressi del Groom Dry Lake chiamata ufficiosamente anni fa "Area 51", ma dagli addetti ai lavori e' nota come "Dreamland".

Che in questa base ci siano stati dei dischi volanti lo dicono solo persone assolutamente inaffidabili quali Lazar, Lear, Morton, Hayakawa e altri. Non esistono prove di alcun tipo, non esistono filmati attendibili, non esistono testimonianze di prima mano, in sostanza non c'e' nulla se non parole di chi NON c'era.

Per conoscere quasi tutti su Dreamland ti consiglio caldamente:

"Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci Editore, Collezione Immaginario

uno dei testi italiani migliori sulla materia, mentre in inglese:

"Dark Eagles", Curtis Peebles, ed. Presidio, con una parte anche sugli UFO dell'Area 51.

Su quello che resta del mio sito trovi qualche info in piu':

Storia: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html

UFO: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html

Mappa: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html

scusa per il ritardo nella risposta!

ciao, Wolf

From rossco@email.it Sat Jul 06 17:24:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per A.RB.E.L

From: Rosco <rossco@email.it>

Date: Sat, 06 Jul 2002 17:24:28 +0200

Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero, in quanto anche io ho avvistato un veicolo non identificato, mi ha colpito in particolar modo la descrizione delle navi rettiliane, triangolari e basse, proprio quella che ho avvistato io.

avrei un pò di domande da farti se non ti spiace:

come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?

voi siriani siete umani? se sì, siete stati voi a colonizzare la terra

millenni fa? perchè poi ve ne siete andati?

Perchè i grigi ci sono ostili?

chi sono i grigi?

From Rg@libero.it Sat Jul 06 17:30:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Sito Ufologico
From: Rg@libero.it (Grigio)
Date: Sat, 06 Jul 2002 17:30:49 +0200

Ho trovato questo sito ufologico.
Ma mi sembra fatto da gente che di ufologia non capisce niente

<http://digilander.libero.it/kamandi1/index.htm>

Se, come me, siete principianti ho trovato questo sito interessante:

<http://www.cun-italia.net/>

Saluti

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Sat Jul 06 17:42:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Requiem per l'Ufologia italiana...:-(
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 15:42:35 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fWWU8.40600\$vm5.1485599@news2.tin.it...
> Comunque, spero solo che questo NG non sia del tutto lo specchio
> dell'Ufologia italiana...

se conoscessi almeno un po' dell'ufologia italiana non scriveresti questo...

studia, studia ... non e' mai troppo tardi....

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 06 18:00:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 16:00:26 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:_ckV8.47111\$vm5.1686080@news2.tin.it...

> Il progetto Manhattan per la realizzazione della bomba atomica viene avviato...

mi spiace contraddirti, ma e' noto che Einstein non partecipo' al progetto Manhattan, egli ne fu il fautore insieme a Leo Slizard con la famosa lettera a FDR, ma il suo lavoro' fini' li'.

Anzi, perche' tedesco e di sinistra, l'FBI pose il veto totale alla sua partecipazione al progetto, infatti nel periodo 1943-44 Einstein lavoro' come consulente dello United States Navy's Bureau of Ordnance in cui fece egli studi su come rendere piu' efficaci i siluri americani. Sul sito FBI ci sono i documenti relativi.

Giusto per confermare questo, la rivista TIME lo ha eletto "Person of the Century", nell'articolo sulla sua vita si legge:

"Einstein took no part in the Manhattan Project"

e con questo mi pare chiuso il discorso.

W

From walter.loggetti@libero.it Sat Jul 06 20:18:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 20:18:13 +0200

Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 13:41:00 GMT A.D., Blutarsky <xxx@xxx.xxx> scrisse per aria con lettere di fuoco:

>On Sat, 06 Jul 2002 11:26:51 +0200, Abulion Yorgen
><walter.loggetti@libero.it> wrote:
>
>>Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 02:12:25 GMT A.D., Blutarsky
>><xxx@xxx.xxx> scrisse per aria con lettere di fuoco:
>>
>>[CUT]
>>
>>>42
>>
>>
>>STRAMEGAROTFL!!!!
>
>E' stato piu' forte di me, lo ammetto. Gia' che ci sono, mi verrebbe
>voglia di domandare ad arbel cosa significhi, ma temo che mi risponda.

Bhe... ma tu non vuoi sapere la Risposta... quella la conosci gia'

^ ____ ^

E' la Domanda che bisogna trovare :-P

AR.BE.L avra' mai incontrato i Vogon?

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From nagash@tin.it Sat Jul 06 20:33:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 18:33:24 GMT

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:01deiu0roffvi0uuhb0ao8cir29prsgbdrm@4ax.com...
> Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 13:41:00 GMT A.D., Blutarsky
> <xxx@xxx.xxx> scrisse per aria con lettere di fuoco:
>
> >
>
> E' la Domanda che bisogna trovare :-P
>
> AR.BE.L avra' mai incontrato i Vogon?

Nò nè i Dogon, nè i Vogon che non conosco.
arbel

>
>

> Abulion Yorgen
> ex-padawan del Venerabile Magister Valar
> Maestro Jedi del New Jedi Order
> Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
> Version 2.07 used with Agent 1.91
>

From info@pacal.it Sat Jul 06 20:49:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnalazione
From: "Pacal.it" <info@pacal.it>
Date: Sat, 6 Jul 2002 20:49:21 +0200

salve a tutti, sono un nuovo iscritto,
volevo segnalarvi un sito da me creato che tratta di paleoastronautica,

clipeologia e archeologia misteriosa, spero di non aver fatto male :) non me ne vogliate..

www.pacal.it

un saluto a tutti.

From vxgs@vvxsv.xzdax Sat Jul 06 21:27:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: "pathfinder" <vxgs@vvxsv.xzdax>

Date: Sat, 06 Jul 2002 19:27:33 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto

> I COMPLOTTI> Per definizione esistono, e per certi casi ne abbiamo le prove certe: vedi > ad esempio le raccomandazioni della Commissione Robertson sul debunking del> fenomeno UFO in nome della sicurezza nazionale.

> Vedi anche l'utilizzo dell'ipotesi ufologica da parte della CIA per

> nascondere i > voli segreti degli U-2.

Si deve quindi arguire che la complottistica UFO è strettamente connessa a celare operazioni di AVIAZIONE segrete. Ma quale, allora, lo scopo di tenere sospesa una verità più precisa ? Perchè non ammettere visitatori 'selezionati' nelle basi, con visione dei reparti di Groom Lake più contestati o raccontati?

> Ancora, vedi le strane ingerenze di misteriosi uomini in nero che

> preoccuparono anche l'USAF.

Gli Uomini In Nero, secondo quanto ne si sa, appaiono periodicamente per zittire più o meno brutalmente chi ha avuto incontri ravvicinati di tipo "alto" e racconta cose che non dovrebbe dire. Sarebbe anche interessante sapere quanti incontri ravvicinati di terzo tipo possano essere attendibili e *fino a quale punto* il delirio sfiora nella verità.

> E in ultimo vedi la quanto meno strana linea che unisce il caso di Kenneth

> Arnold con quello di Maury Island e l'omicidio Kennedy per mezzo di Lee

> Crinsman e Guy Bannister ...

Qualcuno sa esattamente come andarono i fatti?

>il fenomeno UFO e' molto piu' seguito dalle FFAA e dalle agenzie di

> intelligence di quanto dicano ufficialmente. E che ci sono

sicuramente

- > strutture che in qualche modo seguono il fenomeno UFO, vedi ancora le
- > preoccupazioni della Commissione Robertson sui pericoli che agenti sovietici
- > si infiltrassero in gruppo ufologici per seminare il panico in USA.

Ovvero: una preoccupazione di natura "contro-spionistica" o una reale necessità di nascondere qualcosa? Cioè: cosa stanno nascondendo di tanto segreto se non sono UFO o Aerei? Forse delle Macchine del Tempo? O delle strutture in cui agiscono forze stile Philadelphia Experiment?

- > il 5-10 per cento dei casi restano inspiegati, che di
- > questi molti fanno proprio propendere per una spiegazione esotica del
- > fenomeno, ma, sottolineo, si tratta di ipotesi, non di prove.

E' sconcertante che si possa anche solo aleggiare l'idea di una "spiegazione esotica del fenomeno"! Questo dovrebbe farci riflettere sul tono del "complotto" di cui sopra. Se è vero che "non esistono prove", perchè si fa tanta fatica a credere a chi ha avuto degli incontri ravvicinati ?

- > Che in questa base ci siano stati dei dischi volanti lo dicono solo persone
- > assolutamente inaffidabili quali Lazar, Lear, Morton, Hayakawa e altri. Non
- > esistono prove di alcun tipo, non esistono filmati attendibili, non esistono
- > testimonianze di prima mano, in sostanza non c'è nulla se non parole di chi
- > NON c'era.

Ma fino a che punto una vox populi, anche apparentemente artefatta, non può celare verità? Perchè se sono "tranquilli" all'Area 51 non lasciano entrare per controllare?

- > Storia: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
- > UFO: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
- > Mappa: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html
- >
- > scusa per il ritardo nella risposta!

Di nulla, spero tanto che anche qualcun altro sia interessato all'argomento, onde ampliare la discussione anche da un punto di vista informativo.

ciao

p

From alessiay@ineedhits-mail.com Sat Jul 06 22:20:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli ufo santificati del passato
From: alessiay@ineedhits-mail.com (alladina)
Date: Sat, 06 Jul 2002 20:20:39 GMT

non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche osè
su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 06 23:36:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 21:36:52 GMT

"pathfinder" <vxgs@vxxsv.xzdax> ha scritto nel messaggio
news:FwHV8.40696\$Jj7.1098309@news1.tin.it...
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto

> Si deve quindi arguire che la complottistica UFO è strettamente
> connessa a celare operazioni di AVIAZIONE segrete.

in alcuni casi si', non sempre, come ho indicato. diciamo che l'USAF ha
trovato comoda la spiegazione UFO quando doveva nascondere alcuni voli di
prova dell'U2. ma non si deve generalizzare.

> Ma quale,
> allora, lo scopo di tenere sospesa una verità più precisa ?
> Perché non ammettere visitatori 'selezionati' nelle basi, con
> visione dei reparti di Groom Lake più contestati o raccontati?

semplice, nell'Area 51 sono stati costruiti i piu' segreti velivoli militari
americani:

U-2, A-12, D-21, F-117, B-2

sono stati portati avanti progetti segretissimi:

TACIT BLUE, SENIOR TREND, HAVE BLUE, ecc ecc

sono stati testati velivoli sovietici sottratti chissà' come:

Mig-15,17,21,23, 27

sono state testate tecnologie stealth ad oggi ancora segretissime
vengono testate apparecchiature radar e missili dei nemici degli USA
ecc ecc ecc

mi sembrano motivi piu' che naturali per non fare vedere a molti quello che
si fa nell'area 51...

quello che proponi e' gia' stato fatto: la base e' stata visitata dai
giudici che trattavano la causa di alcuni dipendenti della base contro
l'USAF per violazione delle norme per la protezione della salute. questi
giudici fecero una relazione in merito ovviamente secretata, ma come vedi,
non gli fu vietato di accedere.

Molti dipendenti di Lockheed e Northrop hanno lavorato nella base e alcuni di loro hanno anche pubblicato libri di memorie (Rich, Johnson) e nessuno parla di dischi volanti.

- > Gli Uomini In Nero, secondo quanto ne si sa, appaiono
- > periodicamente per zittire più o meno brutalmente chi ha avuto
- > incontri ravvicinati di tipo "alto" e racconta cose che non
- > dovrebbe dire.

Questa è la leggenda, in realtà i MIB sono apparsi in alcuni casi e non si sono comportati così, poi leggere un articolo che racconta tutta la storia dei MIB nel numero 21 - novembre 1998 di UFO - Rivista di Informazione Ufologica:

Chi ha paura dell'Uomo in Nero? - Ritorna il mito dei men in black. Ecco la loro storia tra leggenda e realtà di Edoardo Russo e Paolo Toselli

- > Sarebbe anche interessante sapere quanti incontri
- > ravvicinati di terzo tipo possano essere attendibili e *fino a
- > quale punto* il delirio sfiora nella verità.

difficile da dire in quanto ci si basa solo sui racconti dei testimoni e non su prove concrete.

- > Qualcuno sa esattamente come andarono i fatti?

Fred Lee Crisman indaga sul falso caso di Maury Island. Il suo ufficiale superiore era l'agente FBI Guy Bannister che nel 1963 ebbe contatti a New Orleans con Lee Harvey Oswald, il cosiddetto "lone gunman" dell'assassinio Kennedy. Crisman fu poi indagato da Jim Garrison che lo credeva coinvolto attraverso la CIA nel caso JFK.

- > Ovvero: una preoccupazione di natura "contro-spionistica" o una
- > reale necessità di nascondere qualcosa? Cioè: cosa stanno
- > nascondendo di tanto segreto se non sono UFO o Aerei? Forse delle
- > Macchine del Tempo? O delle strutture in cui agiscono forze stile
- > Philadelphia Experiment?

se lo sapessimo gli UFO non sarebbero più "unidentified"...

- > E' sconcertante che si possa anche solo aleggiare l'idea di una
- > "spiegazione esotica del fenomeno"!

esotica vuole dire ET...

- > Se è vero che
- > "non esistono prove", perché si fa tanta fatica a credere a chi
- > ha avuto degli incontri ravvicinati ?

per prove si intendono cose concrete, le testimonianze sono fondamentali, ma non offrono la prova definitiva.

- > Ma fino a che punto una vox populi, anche apparentemente
- > artefatta, non può celare verità?

quando un testimone mente su tutta una serie di fatti che dovrebbero servire ad avallare la sua storia ti viene il piccolo dubbio che stia mentendo su tutto, no?

quando non offre alcun riscontro con altre testimonianze, quando degli esperti analizzano le sue affermazioni tecniche e le trovano errate, allora si deve dubitare di questo testimone, non credi?

- > Perchè se sono "tranquilli"
- > all'Area 51 non lasciano entrare per controllare?

come ho detto, dei civili ci sono andati eccome, ma secondo te, che avessero dischi volanti o aerei segreti glieli avrebbero mai fatti vedere???

ciao, w

From balfredo.micro.net@iol.it Sun Jul 07 00:05:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non vorrei farlo scambiare per un ufo
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 22:05:05 GMT

Ha ha ha, molto divertente...

Comunque è meglio che chi filmi un UFO (che ti ricordo caro Steppenwolf per il 95% sono IFO) lo porti a noi del CUN il filmato, piuttosto che a Voi, grandi Geni della provocazione... tutta chiacchiera e nessuna analisi...

p.s. A parte che di solito uso Corel, ma cos' hai contro paintbrush ? E' un programma semplice e valido. E se non devi fare FALSI puo' essere usato molto bene.

Al

"Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fqqV8.113320\$Kt3.2733404@twister2.libero.it...

> "Rp2k" <rpc@liberoTIRAVIA.it> ha scritto nel messaggio

> news:oplV8.111899\$Kt3.2690321@twister2.libero.it...

>

> >cut]

>

> Stai tranquillo, puoi fare volare benissimo gli aquiloni e i palloncini,

> l'unico effetto collaterale sarà che qualcuno li filmerà e Alfredo Benni

> dirà che si tratta di veivoli alieni dopo avere esaminato i frames dei

> filmati usando paintbrush.

>

>

>

From evilkarma@email.it Sun Jul 07 01:05:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: "The Unforgiven III" <evilkarma@email.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 23:05:55 GMT

> Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero

spero che tu stia scherzando....

> come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?

lascia stare sono antipatici credono che la terra sia di loro proprieta'...

> Perchè i grigi ci sono ostili?

ma dai sono così carini a me fanno tenerezza

From evilkarma@email.it Sun Jul 07 01:06:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo santificati del passato
From: "The Unforgiven III" <evilkarma@email.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 23:06:20 GMT

> non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche

osè

> su <http://on.to/liana>

??

From evilkarma@email.it Sun Jul 07 01:07:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Sono tornato con il mio vecchio nick :-)
From: "Fax Mulder" <evilkarma@email.it>
Date: Sat, 06 Jul 2002 23:07:18 GMT

lo so non ve ne frega niente
ma vorrei dirvi solo una cosa ...
la verita' ... non esiste

From walter.loggetti@libero.it Sun Jul 07 01:26:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 01:26:24 +0200

Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 18:33:24 GMT A.D., "A.RB.EL"
<nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

[cut]

>Nò nè i Dogon, nè i Vogon che non conosco.

Ahia...

Quindi non hai mai sentito parlare del Prostetnico Vogon Jeltz?
Ne rimarra' molto deluso ^__^

Hint: Fai un viaggio in bliblioteca, o in libreria, e gli dici al
commesso, voglio l'intera Saga della Guida Galattica per gli
Autostoppisti di Douglas Adams...

che secondo me anche lui un po' Siriano e' ^__^

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 07 01:26:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Jul 2002 00:26:48 +0100

On Sun, 07 Jul 2002 00:26:24 +0100, Abulion Yorgen wrote:

> che secondo me anche lui un po' Siriano e' ^__^

"Era".
Sigh.

Eugenio

--
Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From walter.loggetti@libero.it Sun Jul 07 01:27:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo santificati del passato
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 01:27:33 +0200

Il giorno del Signore Sat, 06 Jul 2002 20:20:39 GMT A.D.,
alessiay@ineedhits-mail.com (alladina) scrisse per aria con lettere di
fuoco:

P L O N K

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From walter.loggetti@libero.it Sun Jul 07 02:43:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 02:43:58 +0200

Il giorno del Signore Sun, 07 Jul 2002 00:26:48 +0100 A.D., Eugenio
Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> scrisse per aria con lettere di
fuoco:

>On Sun, 07 Jul 2002 00:26:24 +0100, Abulion Yorgen wrote:
>
>> che secondo me anche lui un po' Siriano e' ^____^
>
>"Era."

gia'... dimenticavo... :-(

>Sigh.
>

ma... sicuramente e' tutta una mossa per evitare di pagare le tasse...

^_^

>Eugenio

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From rossco@email.it Sun Jul 07 04:12:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 04:12:45 +0200

On Sun, 07 Jul 2002 01:05:55 +0200, The Unforgiven III wrote:

>> Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero
>
> spero che tu stia scherzando....
no, non sto scherzando (senza la k), io l'ho visto davvero un oggetto
simile a quello identificato come nave rettiliana, comunque tu ti chiami
Arbel?
no perchè le mie sono domande serie rivolte a LUI, non a chi non trova
nulla di meglio da fare che schernire.

>
>> come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?
>
> lascia stare sono antipatici credono che la terra sia di loro
> proprieta'...

si certo
>
>> Perchè i grigi ci sono ostili?
>
> ma dai sono cosi carini a me fanno tenerezza

ok,ok, hai fatto la tua comparsa, contento?
adesso per favore calmati, rispondi quando interpellato, e togliti lo
scolapasta dalla testa.
.....ah, ...PLONK.

From rossco@email.it Sun Jul 07 04:13:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli ufo santificati del passato
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 04:13:00 +0200

On Sat, 06 Jul 2002 22:20:39 +0200, alladina wrote:

> non vi esorto ma vi invito a giudizio delle mie esibizioni fotografiche
> osè su <http://on.to/liana>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

PLONK

From rossco@email.it Sun Jul 07 04:22:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei
GRIGI

From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 04:22:55 +0200

On Sat, 06 Jul 2002 23:36:52 +0200, Mr. Wolf wrote:

>
> difficile da dire in quanto ci si basa solo sui racconti dei testimoni e
> non su prove concrete.
>
la prova testimoniale è una prova legale in base alla sola forza della
quale si può provare l'esistenza di un reato e comminare perfino un
ergastolo, perchè per gli UFO la prova testimoniale non dovrebbe valere?

From ufosy@libero.it Sun Jul 07 10:36:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un Grande Ufologo
From: ufosy@libero.it (Ufobig)
Date: Sun, 07 Jul 2002 10:36:41 +0200

Da un grande ufologo vengono grandi responsabilità!

Ricordatelo sempre!

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From evilkarma@email.it Sun Jul 07 11:08:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: "Fax Mulder" <evilkarma@email.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 09:08:32 GMT

tu sai cos'e' un NG ?
forse no
xche fino a prova contraria in un NG non si possono tenere conversazioni
private
quindi se devi parlare con arbel scambiatevi i numeri di telefono o
conversate via e-mail
e poi apri gli occhi

From nagash@tin.it Sun Jul 07 11:31:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 09:31:11 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio

news:pan.2002.07.06.17.24.26.980651.1354@email.it...

> Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero, in quanto
> anche io ho avvistato un veicolo non identificato, mi ha colpito in
> particolar modo la descrizione delle navi rettiliane, triangolari e
> basse, proprio quella che ho avvistato io.

>

> avrei un pò di domande da farti se non ti spiace:

>

>

> come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?

>

I rettiliani puri hanno fatto raramente la loro comparsa sulla terra, sono una razza umanoide, alti circa 1.80 - 2 metri, ma hanno la capacità di essere mutaforme e di poter anche ridurre la loro altezza, mutaforme in questo senso, hanno occhi gialli allungati, pelle scura squamosa, apparentemente potrebbe sembrare come rugosa, butterata.

I rettiliani sono tutti parte di una comunità che è la loro supercoscienza, non hanno nessuna valenza nè capacità di reazione individuale, non sanno reagire agli imprevisti se in un qualche modo vengono isolati dalla comunicazione con la comunità.

Questa comunità, non si conosce cosa sia, ma praticamnete è come una mente virtuale che muove delle pedine, i singoli individui, e li usa per il bene esclusivo della comunità stessa: non vedrai mai dei rettili rischiare la vita per tentare di salvarne uno, cosa molto frequente tra gli umani e questo per un motivo semplice: mentre gli umani hanno l'istinto di unirsi ad altri umani per formare delle comunità, vedi le antiche tribù e di difendere i singoli come componenti individuali di queste comunità, i rettili, gli individui, sono al servizio della comunità stessa, che ha una funzione ispiratrice sulle azioni dei singoli, ma non li lega, traducendo in pratica meglio perdere un elemento che per salvarlo rischiare di perderne più di uno, qualche antropologo potrebbe obiettare che un tempo era così anche tra gli umani, no, no era così, quando si presentavano problemi di risorse gli anziani erano lasciati morire, per riservare le risorse ai piccolo e ai giovani, ma lo stesso culto dei morti ti testimonia come per gli umani il rapporto individuale sia sempre stato prioritario. I rettili non ricordano i loro morti un volta tali non sono più parte della loro comunità e come tali dimenticati dalla supercoscienza.

Nonostante la cosa susciti il sorriso ebete di qualcuno, i rettili danno da millenni la caccia agli umani, l'ipotesi più probabile è che diano la caccia al genoma umano per poter inserire nella loro comunità aspetti e caratteristiche tipiche della nostra razza. Fatto stà che sono come ossessionati dagli umani, questo non li rende meno pericolosi per le altre razze della galassia non umane, in quanto essendo la razza umana una della razza più potenti a livello di capacità intellettive, se i rettili riuscissero ad infondere queste capacità umane nella loro razza diventerebbero potentissimi, e dato che sono una razza predatrice sarebbero un pericolo per tutta Luce. (Luce è il nome che noi diamo alla nostra galassia, la via lattea per capirci).

Ora la terra è diventata parte della comunità rettiliana, nel senso che la comunità la considera rettile, dal loro punto di vista è come riappropriarsi di una cosa propria, il pianeta è popolato da umani anche se non ad un alto livello di sviluppo, ma è indifeso, e per certi aspetti primitivo, la preda ideale per una colonizzazione, nel giro di 3 - 5 generazioni la terra verrebbe spolpata di ogni risorsa umana e materiale dai rettili, gli umani

avrebbero due strade o unirsi alla comunità rettiliana, ma questo unirsi , non devi pensare che possa essere dichiarato a voce, loro analizzeranno ogni singolo terrestre e selezioneranno quelli che realmente avrebbero una disposizione innata anche non dichiarata al completo annullamento individuale nella comunità rettile.

Quelli che non saranno ritenuti idonei saranno destinati ad altro utilizzo, saranno visti solo come risorse biologiche da utilizzare nel modo più idoneo.

voi siriani siete umani?

Si siamo umani, siamo i vostri "creatori" , in senso scientifico non religioso.

se sì, siete stati voi a colonizzare la terra
> millenni fa?

la terra al tempo era già popolata da molti ominidi primitivi, ma c'erano le tracce del passaggio di civiltà evolute che poi non si fermarono, ma su questo non ci sono molte evidenze. Per usare un linguaggio semplice il genoma dell'ominide fu ricombinato col nostro e nacque l'Homo Sapiens cosiddetto.

perchè poi ve ne siete andati?

Il governo di Sirio fece l'errore di mandare sulla terra dei militari indesiderati, una specie di bagno penale, questi militari con l'aiuto di alcuni Sapiens e di alcuni ibridi nati dall'unione di Siriani con gli stessi Sapiens, si ribellarono, circa 1.100 anni dopo il primo sbarco e risucirono a prendere possesso degli spazioporti del pianeta e di tutte le strutture militari. Con la terra fuori controllo e temendo che i ribelli sia Siriani che Terrestri potessero giungere su Sirio, mettendo anche in pericolo la purezza della razza siriana , il governo di Sirio decise di eliminare i ribelli, a farla breve, mandò una flotta da guerra che bombardò tutti gli obbiettivi militari distruggendo gli spazioporti , mandò poi truppe per eliminare tutti i ribelli Siriani e non. I pochi sopravvissuti continuarono a vivere qui con i Sapiens confondendosi poi con la razza terrestre. La terra fu così abbandonata al suo destino circa 1.500 anni dopo lo sbarco.

> Perché i grigi ci sono ostili?
> chi sono i grigi?

I grigi sono creature biomeccaniche dei rettili, vengono utilizzate per i viaggi spaziali potendo viaggiare dentro navi senza riscaldamento, i rettili sono molto sensibili al freddo dello spazio. I grigi sono erroneamente considerati dai terrestri che si occupano di questi aspetti, una razza proveniente dal sistema di Z reticoli, un mondo stellare molto lontano da qui. I reticuliani che non sono una razza propriamente umana sono stati convinti dai grigi che la terra fa parte della comunità rettiliana, i reticuliani sono piccoli hanno grosse orecchie appuntite , scapole sporgenti, e sono biancastri di colore, hanno una pelle durissima e sono costituiti, di bio-metallo. E' meglio

che non ti parli del bio metallo per non suscitare le ire di chi pensa che il metallo non possa mai essere trasparente e luminoso. (ma questo non c'entra è una nota di servizio)
Si sono visti raramente qui, qualche testimonianza c'è a proposito, mandarono qualche missione per studiare la situazione .

ciao
arbel

From lionarth87@libero.it Sun Jul 07 11:41:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: area 51
From: "Nicola" <lionarth87@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 09:41:30 GMT

ciao io io sono nuovo di questo forum, e vorrei sapere se l'area 51 è veramente un'area segreta dove studiano gli UFO precipitati sulla terra , e come descritto da "Bob Lazar" tentano di riprodurli? Poi secondo altri documenti che ho letto hanno anche dei prigionieri alieni... se qualcuno ne sa + di me lo prego di indirizzarmi qualche link sull'argomento o di spiegarlo con le sue parole.

From nagash@tin.it Sun Jul 07 11:41:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 09:41:40 GMT

"Fax Mulder" <evilkarma@email.it> ha scritto nel messaggio
news:kyTV8.51131\$vm5.1884460@news2.tin.it...
> tu sai cos'è un NG ?
> forse no
> xché fino a prova contraria in un NG non si possono tenere conversazioni
> private
> quindi se devi parlare con arbel scambiatevi i numeri di telefono o
> conversate via e-mail
> e poi apri gli occhi
>
> Si chiede solo che gli interventi non siano una testimonianza di una
troppo stretta parentela dell'autore con l'omino da cui deriva....
Gli interventi non pertinenti al tema proposto e di semplice scherno sono
OT.
Per cui se hai qualche cosa da dire dillo, ma non ti ergere a difesa di chi
vuole solo diluire le conversazioni con interventi idioti.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 07 11:51:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 09:51:27 GMT

"pathfinder" <vxgs@vxxsv.xzdax> ha scritto nel messaggio
news:FwHV8.40696\$Jj7.1098309@news1.tin.it...

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto

>

>

> Di nulla, spero tanto che anche qualcun altro sia interessato
> all'argomento, onde ampliare la discussione anche da un punto di
> vista informativo.

>

Il nostro amico ti ha dato una visione dell'area 51 in base alle sue
conoscenze, lo ha infatti premesso, ma si è dimenticato di citare Philip
Corso,

mi sembra un po' strano o no ?

Indaga, comprati il Giorno dopo Roswell e poi rivedi quello che ti ha detto.
Secondo le mie conoscenze invece ti dico che l'area 51 di cui le foto delle
strutture in superficie sono disponibili ormai su tutta la rete, è una base
sotterranea , nella quale il governo degli USA ha svolto le ricerche sulla
retroingegneria aliena dagli anni 50.

La base + da sempre accessibile alle navi dei grigi (rettili perciò) che
in virtù di quello che è conosciuto come patto scellerato, collaborano con i
militari americani.

La base 51 ha perso il suo interesse dal momento in cui considerando che la
zona era sempre piena di curiosi tutte le attività sono state trasferite in
Antartide.

ciao

arbel

From X@tin.it Sun Jul 07 12:51:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X arbel
From: "MisterX" <X@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 10:51:47 GMT

Fonti ben informate mi dicono che voi sareste stati i misteriosi
personaggi,che contattarono quel folle di Hitler.

S.iriani A.riani.;-P

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun Jul 07 13:39:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Sun, 7 Jul 2002 13:39:54 +0200

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:ikkciu0rnc26urcelqff35iop35l045ril@4ax.com...
> 42

LOL :-))))))
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From *-*@wanadoo.fr Sun Jul 07 14:01:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stonehenge crop circle 6th July 2002
From: "-*-" <*-*@wanadoo.fr>
Date: Sun, 7 Jul 2002 14:01:04 +0200

Stonehenge crop circle 6th July 2002
<http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html>
ELOHIM's Crop Circles
<http://www.chez.com/cropcircles>

www.rael.org
<http://apostasynow.org>

From *-*@wanadoo.fr Sun Jul 07 14:03:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.apostasynow.org/italian/index.html
From: "-*-" <*-*@wanadoo.fr>
Date: Sun, 7 Jul 2002 14:03:03 +0200

<http://www.apostasynow.org/italian/index.html>

> Stonehenge crop circle 6th July 2002
> <http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html>
> ELOHIM's Crop Circles
> <http://www.chez.com/cropcircles>
>
>
> www.rael.org

> <http://www.apostasynow.org>
>
>
>
>

From james...@from-england.com Sun Jul 07 15:35:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Sun, 07 Jul 2002 13:35:56 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
zaUV8.41547\$Jj7.1132747@news1.tin.it...

> Il nostro amico ti ha dato una visione dell'area 51 in base alle sue
> conoscenze, lo ha infatti premesso, ma si è dimenticato di citare Philip
> Corso,
> mi sembra un po' strano o no ?

No, vistro che Corso è un fuffaro.

> Indaga, comprati il Giorno dopo Roswell e poi rivedi quello che ti ha
detto.

Già, leggi quel libro.
Arbel come esploratore militare fai schifo. Se fossi io il tuo ufficiale
superiore ti sbatterei a pelare patate e lugidare ogive.
La prossima cosa sarà? Prenderai l'Alto Coamando Italiano della Secodna
Guerra Mondiale come esempio di efficienza bellica?

> Secondo le mie conoscenze invece ti dico che l'area 51 di cui le foto
delle
> strutture in superficie sono disponibili ormai su tutta la rete, è una base
> sotterranea , nella quale il governo degli USA ha svolto le ricerche sulla
> retroingegneria aliena dagli anni 50.

Si. Considerando che per te Corso è attendibile.....

> La base + da sempre accessibile alle navi dei grigi (rettili perciò) che
> in virtù di quello che è conosciuto come patto scellerato, collaborano con
i
> militari americani.
> La base 51 ha perso il suo interesse dal momento in cui considerando che
la
> zona era sempre piena di curiosi tutte le attività sono state trasferite
in
> Antartide.

MA si! Andiamo in un posto ove per 9 mesi l'anno non possono atterrare

aerei. Andiamo in un posto ove la temperatura raggiunge i -60 senza problemi, ove anche tenere al caldo una stanza aè un'impresa.

ARBEL vi a pelare patate che è meglio e prega di non Sirio non si trovi mai in guerra ne con lo Stato Vaticano ne con San Marino. Le armate Siriane, prendendo te come esempio, verrebbero spazzate via in pochi giorni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rossco@email.it Sun Jul 07 15:40:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.E.L

From: Rosco <rossco@email.it>

Date: Sun, 07 Jul 2002 15:40:58 +0200

On Sun, 07 Jul 2002 11:08:32 +0200, Fax Mulder wrote:

> tu sai cos'e' un NG ?
> e tu?

> forse no
> xche fino a prova contraria in un NG non si possono tenere conversazioni
> private

non si dovrebbe neanche pigliare per il culo il prossimo

> quindi se devi parlare con arbel scambiatevi i numeri di telefono o
> conversate via e-mail
> e poi apri gli occhi
anche tu, guarda qua:

PLONK

From rossco@email.it Sun Jul 07 15:58:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.E.L

From: Rosco <rossco@email.it>

Date: Sun, 07 Jul 2002 15:58:11 +0200

On Sun, 07 Jul 2002 11:31:11 +0200, A.RB.EL wrote:

> "Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2002.07.06.17.24.26.980651.1354@email.it...
>> Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero, in
>> quanto anche io ho avvistato un veicolo non identificato, mi ha colpito
>> in particolar modo la descrizione delle navi rettiliane, triangolari e

>> basse, proprio quella che ho avvistato io.
>>
>> avrei un pò di domande da farti se non ti spiace:
>>
>>
>> come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?
>>
> I rettiliani puri hanno fatto raramente la loro comparsa sulla terra,
>
Grazie Arbel, un'ultima cosa,
da quello che ho capito questi rettili considerano la terra di loro
proprietà, questo significa che un vostro intervento liberatorio
causerebbe una specie di guerra galattica, siete in grado di
sconfiggerli?
Ciao da Rosco.

From nagash@tin.it Sun Jul 07 16:03:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 14:03:35 GMT

"MisterX" <X@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:73VV8.5721\$7N3.102477@twister2.libero.it...

> Fonti ben informate mi dicono che voi sareste stati i misteriosi
> personaggi, che contattarono quel folle di Hitler.
> S.iriani A.riani.;-P
>

Quelli ai quali tu ti riferisci sono la razza conosciuta come Nordici, sono
umani, ma non vengono dal Sistema di Sirio, non sono Ghemuiani, vengono da
Alfa Centauri A , sono una razza umana, che popolano un pianeta di quel
sistema, ebbero l'iniziativa di risolvere il problema dei rettili in modo
coercitivo, i Nordici che sono una società militare, mandarono dei loro
agenti qui, per imporre un controllo della razza, condizionarono alcuni
umani e li utilizzarono per il loro progetto, il loro metodo per impedire ai
rettili di incistarsi sulla terra prevedeva l'eliminazione di tutti quegli
umani che facendo parte di sette religiose chiuse molto controllate
dall'interno ed avulse dal controllo e dall'influenza generale potesero
rappresentare un rischio.

In che modo potevano rappresentare un rischio ? Riconoscendosi già in una
struttura comunitaria rigida, questi umani sarebbero stati molto facilmente
controllabili dai Rettili , se i Rettili avessero solo condizionato i
vertici di tali comunità.

Per cui tutte le sette religiose molto chiuse furono considerate pericolose,
il resto della storia la sapete.

L'errore di valutazione dei Nordici e la loro azione sconsiderata, hanno
arrecato un grave danno alla strategia generale di difesa della terra dai
Rettiliani,
c'è da dire anche che tale azione fu effettuata senza l'approvazione della
Federazione di Luce, per questo motivo i Nordici sono stati estromessi dalla
Federazione degli Umani di Luce e vengono tenuti costantemente sotto il
controllo della Federazione Umana.

Una recente indagine ha evidenziato che ci furono rapporti tra esponenti dei Nordici e agenti dei Rettili circa 50 anni fa, alla luce di questa novità probabilmente le cose andarono in modo diverso.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Sun Jul 07 16:31:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 14:31:52 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.07.15.58.09.764409.1141@email.it...
> On Sun, 07 Jul 2002 11:31:11 +0200, A.RB.EL wrote:
>
>
> > "Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:pan.2002.07.06.17.24.26.980651.1354@email.it...
> >> Ciao Arbel, ho seguito i tuoi threads, penso che dici il vero, in
> >> quanto anche io ho avvistato un veicolo non identificato, mi ha colpito
> >> in particolar modo la descrizione delle navi rettiliane, triangolari e
> >> basse, proprio quella che ho avvistato io.
> >>
> >> avrei un pò di domande da farti se non ti spiace:
> >>
> >>
> >> come sono fatti i rettiliani e che vogliono da noi?
> >>
> > I rettiliani puri hanno fatto raramente la loro comparsa sulla terra,
> >
> Grazie Arbel, un'ultima cosa,
> da quello che ho capito questi rettili considerano la terra di loro
> proprietà, questo significa che un vostro intervento liberatorio
> causerebbe una specie di guerra galattica, siete in grado di
> sconfiggerli?
> Ciao da Rosco.

Sì, siamo in grado, ma l'obiettivo primario per la Federazione di Luce non è salvare la Terra ma eliminare per sempre il problema rettili dalla galassia, il salvataggio della Terra è stato affidato a noi umani di GHE.MU che abbiamo con i terrestri un rapporto di stretta parentela per i motivi che ti ho detto, il consiglio di GHE.MU dopo contrastanti discussioni ha chiesto a Luce di poter procedere in questa guerra in modo autonomo per quanto riguarda il salvataggio di questo pianeta, Luce ha accettato, ma con la condizione è che ciò non sia di ostacolo alle azioni contro i Rettiliani. Ci troviamo ad agire in un margine molto ristretto di opzioni, il compito della missione di esplorazione è proprio quella di vedere che margini di possibilità ci sono per salvare l'umanità. Occorre uno sforzo di fede da parte degli umani per uscire da questa

situazione, ci è infatti giunta una comunicazione, che prima dell'attacco non può essere possibile nessun evento che provi agli umani la reale esistenza dei loro fratelli di Sirio. Questo complica le cose. Tutto ciò è avvenuto troppo presto, e i rettili giocano proprio su questo, sul livello primitivo degli umani, mentre da un punto di vista scientifico il gap culturale richiede tempo per essere colmato, dal punto di vista conoscitivo sarebbe colmabile, seppur in modo traumatico, in pochi giorni. Se i rettili si trovassero davanti ad un pianeta consapevole oltre il livello che avevano previsto, questo li bloccherebbe, in attesa di una decisione della S.C.C. come la chiamiamo noi (supercoscienza), e questo tempo per noi sarebbe prezioso. L'ultima nostra opzione è portare via quanti ci vorranno seguire per salvarli dalla strage in caso di vittoria dei rettili, ma al massimo sarebbe qualche milione di vite.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Sun Jul 07 16:39:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 07 Jul 2002 14:39:03 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio news:0tXV8.6165\$7N3.118657@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> zaUV8.41547\$Jj7.1132747@news1.tin.it...

>

> > Il nostro amico ti ha dato una visione dell'area 51 in base alle sue

> > conoscenze, lo ha infatti premesso, ma si è dimenticato di citare Philip

> > Corso,

> > mi sembra un po' strano o no ?

>

> No, vistro che Corso è un fuffaro.

di tutte le idiozie che hai detto questa è l'unica che mi interessa:
spiegami perchè Corso non è attendibile ?

Chi lo avrebbe deciso ?

è interessante per tutti, su spiega in base a quali elementi non è attendibile.

dato che è la persona che ha svelato la struttura del Majestic 12 e che ha costretto altri a farlo,
aspettiamo una spiegazione convincente.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jul 07 16:44:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non vorrei farlo scambiare per un ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Jul 2002 14:44:09 GMT

"Steppenwolf" <animalx@hotmail.com> ha scritto

- > Stai tranquillo, puoi fare volare benissimo gli aquiloni e i palloncini,
- > l'unico effetto collaterale sarà che qualcuno li filmerà e Alfredo Benni
- > dirà che si tratta di veivoli alieni dopo avere esaminato i frames dei
- > filmati usando paintbrush.

LOL! ^_____^

From james...@from-england.com Sun Jul 07 17:35:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Sun, 07 Jul 2002 15:35:25 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
boYV8.42120\$Jj7.1153054@news1.tin.it...

- > di tutte le idiozie che hai detto questa è l'unica che mi interessa:
- > spiegami perchè Corso non è attendibile ?

Ora te lo spiego.

- > Chi lo avrebbe deciso ?

Chiunque avesse un minimo di conoscenza di storia delle tecnologia e di storia militare.

- > è interessante per tutti, su spiega in base a quAli elementi non è
- > attendibile.
- > dato che è la persona che ha svelato la struttura del Majestic 12

ROTFL mer MJ12. Arbel per fortuna che non sono il tuo ufficiale superiore.
Anfiate te ne avrei rifilato semi nominavi quella stronzata.....

- > e che ha

- > costretto altri a farlo,
- > aspettiamo una spiegazione convincente.

Ti cito solo alcuni punti, vado a memoria.

Allora inizia il libro dicendo che voleva scrivere le sue memorie e mano a mano che scrive il libro si rende conto di quanto importante la sua opera sia stata per il corso della storia dell'umanità. Ora qui mi sono cadute le braccia. Lui che è il diretto responsabile, stando a quello che dice, di alcune delle maggiori "invenzioni" dell'uomo se ne rende conto solo quando scrive il libro. Mah! Molto bizzarro. Io sono uno dei responsabili del finanziamento di una data struttura, quindi del suo avvio e dell'assunzione di 1000 ragazzi, e lo so adesso e non fra una cinquantina di anni quando (e se) scriverò le mie memorie.

Altro punto che ti fa cascare le braccia nel libro e quando entra nell'UFO e si mette a giocherellare con quello che trova. Giocherellando con un coso che trova a bordo gli parte un raggio e buca una paratia.

Ora lui è un'ufficiale dell'aviazione e la regola di base la dovrebbe sapere. Non toccare quello che non conosci. Credo che anche voi Siriani conosciate questa regola. Sai potresti giocare con una testata tattica e non saperlo.....

Premesso mio nonno (militare) mi insegnò questa lezione per prima cosa. Questo solo per citarti due punti di stronzagine nel libro. Poi possiamo parlare delle sue lotte fra Gestapo e lui nei vicoli di Roma (cosa ci fa la polizia politica nazista dietro le linee nemiche? Mistero) Oppure del fatto della sua lotta con i cattivi della CIA. Infine non parliamo delle sue ridicole visioni strategiche.

Come mazzata finale basta conoscere la storia della scienza e quel libro viene smontato in 10 minuti.

Quindi ribadisco che se io fossi il tuo ufficiale superiore ti spedirei a pelare tante patate ed a lucidare tutti i carri di una divisione corazzata. E ringrazia che siamo civili. Nel 1800 ti avrei fatto appendere alla ruota di un cannone e frustato fino a farti morire. Purtroppo sono finiti quei tempi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From domlago@tin.it Sun Jul 07 18:07:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.E.L

From: "Kragan" <domlago@tin.it>

Date: Sun, 07 Jul 2002 16:07:16 GMT

> e tu?

io so che in in NG non si possono tenere conversazioni private

> non si dovrebbe neanche pigliare per il culo il prossimo

tu non sai distinguere semplici battute umoristiche

> PLONK

ancora co sto plonk
mannaggia a ki lo ha inventato...

From komablack666@hotmail.com Sun Jul 07 18:09:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda di assunzione
From: "Pagliaccio" <komablack666@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Jul 2002 16:09:54 GMT

ciao sono pippi il pagliaccio
sono disoccupato e sto cercando un posto di lavoro
ho 3 figli da mantenere
credoche questo NG sia il posto adatto per me
cordiali saluti

From cann@iol.o Sun Jul 07 18:16:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)
From: "L'uomo che fuma...le canne" <cann@iol.o>
Date: Sun, 07 Jul 2002 16:16:26 GMT

> la prova testimoniale è una prova legale in base alla sola forza della
> quale si può provare l'esistenza di un reato e comminare perfino un
> ergastolo, perchè per gli UFO la prova testimoniale non dovrebbe valere?

secondo me non si puo paragonare un reato con un ufo
sono 2 cose completamente diverse
sappiamo che ora chiunque e' in grado di falsificare le testimonianze ,
raccontando storie , rittoccando foto e filmati
l'unica prova concreta sarebbe quella di vederne uno atterrare in p.zza
duomo o allo stadio di s.siro durante una partita

From gtettam@tin.it Sun Jul 07 18:27:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 16:27:45 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4cCV8.49399\$vm5.1795365@news2.tin.it...

> Capisci che clima?

Ciao [Neuronic]

Capire mi e' spesso difficile, ...
diciamo che interpreto come posso cercando di capire.

Penso che i climi, purtroppo non solo quelli atmosferici meteorologici
bisogna spesso affrontarli e nel caso adeguarsi al luogo che
li ospita.

Cmq i "temporali" sono anche evitabili, basta ripararsi e
aspettare che passano, oppure affrontarli a viso aperto
cercando di ripararsi almeno il capo qualora dovessero essere
grandinigeni.

Qui' in IDU vi sono diversi climi che interessano un vasto territorio.
Non potrebbe essere altrimenti in un luogo cosi' ricco di implicazioni sulle
piu'
svariate materie che prevede un approccio all'Ufologia , tenendo conto
ovviamente anche a tutta la zavorra di dubbi e dubbiosi che gli ruota
attorno

e qui' gli pianto una brusca frenata per evitare qualche incidente :-)

Se si teme la pioggia, basta spostarsi di poco e divertirsi vederla scendere
in mezzo ai fulmini.

Io mi diverto molto per esempio ad osservare gli effetti di un temporale,
un po meno invece , soggiornare sotto l'incudine del suo cumulonembo
quando e' in piena attivita'.

Penso sia superfluo ricordarti di
lasciar perdere coloro che ti criticano la forma scritta di italiano o
la virgola messa nel punto sbagliato.
Quando finiscono gli argomenti e la discussione diventa sorda, allora
si trovano tutte le scuse per cercare di umiliare od offendere magari
non intenzionalmente.

Penso che per "sopravvivere" in IDU ed in altri ambienti, serva un fondo di
onestà'
con se stessi riconoscendo sia i propri limiti di conoscenze generali sia
la varietà' di climi diffusi fra coloro che intervengono che secondo me
sono molti di meno di coloro che leggono molto prima di intervenire, o che
semplicemente intervengono quando possono oppure lo ritengano necessario.
Poi vi saranno sicuramente i puri lettori che non e' detto che rimangano
tali
all'infinito.

Penso che IDU sia paragonabile ad un iceberg in mezzo all'oceano, dove la
parte sporgente

e' sorretta da quello che non si vede che solo il moto delle onde ne fa apparire ogni tanto alcuni lembi.
Senza la parte sommersa, quello che si vede non puo' rimanere tale e avrebbe una breve durata , da solo nell'oceano.
Se mancasse la parte sopra, non sarebbe un iceberg per cui ...
E' inutile togliere anche un solo metro cubo di ghiaccio perche' verrebbe subito rimpiazzato.
Per queste cose ci pensano gia' i venti e l'oceano in cui soggiorna.

Quindi mi sa tanto che ...

I climi andrebbero tollerati perche' quelli ideali vivono solo nell'immaginazione.

Sempre per non tradire il 3ed aggiungo che i CC (non quelli in divisa) :-), li trovo belli ed eleganti.
Non ho pero' avuto ancora i privilegio di vederne alcuno.
Percorro spesso le statali del centro Nord della Francia e di campi coltivati a cereali me ne scorrono a kilometrate, ma so che "loro".
i CC (sempre quelli non in divisa)
si presentano piu' spesso a Nord oltremania, dove invece ci vado piu' di rado.

Ciao [Neuronic]
... e divertiti su IDU ... anche a lasciare scorrere gli eventi.

J.

From ???@??? Sun Jul 07 18:53:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X 666l
From: "MisterX" <IA l'ha preso in culo,Gestapo @tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 16:53:22 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XSXV8.42000\$Jj7.1149682@news1.tin.it...

>
> "MisterX" <X@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:73VV8.5721\$7N3.102477@twister2.libero.it...
>
> > Fonti ben informate mi dicono che voi sareste stati i misteriosi
> > personaggi,che contattarono quel folle di Hitler.
> > S.iriani A.riani.:-P

> >
> Quelli ai quali tu ti riferisci sono la razza conosciuta come Nordici,
sono
> umani, ma non vengono dal Sistema di Sirio, non sono Ghemuiani, vengono da
> Alfa Centauri A , sono una razza umana, che popolano un pianeta di quel
> sistema, ebbero l'iniziativa di risolvere il problema dei rettili in modo
> coercitivo, i Nordici che sono una società militare, mandarono dei loro
> agenti qui, per imporre un controllo della razza, condizionarono alcuni
> umani e li utilizzarono per il loro progetto, il loro metodo per impedire
ai
> rettili di incistarsi sulla terra prevedeva l'eliminazione di tutti quegli
> umani che facendo parte di sette religiose chiuse molto controllate
> dall'interno ed avulse dal controllo e dall'influenza generale potesero
> rappresentare un rischio.
> In che modo potevano rappresentare un rischio ? Riconoscendosi già in una
> struttura comunitaria rigida, questi umani sarebbero stati molto
facilmente
> controllabili dai Rettili , se i Rettili avessero solo condizionato i
> vertici di tali comunità.
> Per cui tutte le sette religiose molto chiuse furono considerate
pericolose,
> il resto della storia la sapete.
> L'errore di valutazione dei Nordici e la loro azione sconsiderata, hanno
> arrecato un grave danno alla strategia generale di difesa della terra dai
> Rettiliani,
> c'è da dire anche che tale azione fu effettuata senza l'approvazione della
> Federazione di Luce, per questo motivo i Nordici sono stati estromessi
dalla
> Federazione degli Umani di Luce e vengono tenuti costantemente sotto il
> controllo della Federazione Umana.
> Una recente indagine ha evidenziato che ci furono rapporti tra esponenti
dei
> Nordici e agenti dei Rettili circa 50 anni fa, alla luce di questa novità
> probabilmente le cose andarono in modo diverso.
>
> A.RB.EL
>
>
> Le racconti talmente bene, che sembrano vere.

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:09:28 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.07.04.22.53.826126.1140@email.it...
> On Sat, 06 Jul 2002 23:36:52 +0200, Mr. Wolf wrote:
>

>
> >
> > difficile da dire in quanto ci si basa solo sui racconti dei testimoni e
> > non su prove concrete.
> >
> la prova testimoniale è una prova legale in base alla sola forza della
> quale si può provare l'esistenza di un reato e comminare perfino un
> ergastolo, perchè per gli UFO la prova testimoniale non dovrebbe valere?

non ho detto questo: nel caso degli UFO non dobbiamo andare in tribunale ma capire il fenomeno: quanto raccontato dai testimoni e' importante, ma per potere arrivare ad una conclusione CERTA, ad esempio che gli UFO sono ET, l'unico modo e' avere una prova concreta e documentata. Ad esempio un bel disco volante.

Io posso credere al 100% alla testimonianza del sig. N del caso di IR-2 di Trans en Provence, posso essere certo della sua buona fede, posso avere controllato che non poteva essere un velivolo terrestre conosciuto: ma questo mi dà il diritto di dire che era una navicella spaziale aliena. No, anche se la testimonianza e' autentica al 100%, per un ufologo serio questo e' un UFO in senso stretto. Se poi in futuro trovera' prove piu' circostanziate della natura esotica dell'oggetto allora potra' trarre delle conclusioni.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:10:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:10:48 GMT

"Nicola" <lionarth87@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e1UV8.2921\$K_4.93849@twister1.libero.it...
> ciao io io sono nuovo di questo forum, e vorrei sapere se l'area 51 è

se vuoi puoi leggere il mio recente post:
il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

W.

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:23:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 07 Jul 2002 17:23:45 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zaUV8.41547\$Jj7.1132747@news1.tin.it...

> Il nostro amico ti ha dato una visione dell'area 51 in base alle sue
> conoscenze, lo ha infatti premesso, ma si è dimenticato di citare Philip
> Corso,
> mi sembra un po' strano o no ?

ah si dimenticavo: Corso non ha mai parlato dell'Area 51 nel suo libercolo,
se non di sfuggita e facendo una certa confusione con la base di Nellis.
Corso non mi sembra una fonte degna di nota per quanto concerne l'area 51.

contento?

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:25:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:25:36 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:boYV8.42120\$Jj7.1153054@news1.tin.it...

> dato che è la persona che ha svelato la struttura del Majestic 12 e che ha
> costretto altri a farlo,

false entrambe le affermazioni. studia un po' l'ufologia prima di parlare.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:26:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:zaUV8.41547

> Il nostro amico ti ha dato una visione dell'area 51 in base alle sue
> conoscenze, lo ha infatti premesso, ma si è dimenticato di citare Philip

> Corso,
> mi sembra un po' strano o no ?

dimenticavo: il mio pensiero su corso e' qui:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/corso.html>

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:29:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:29:15 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:boYV8.42120\$Jj7.1153054@news1.tin.it...

> di tutte le idiozie che hai detto questa è l'unica che mi interessa:
> spiegami perchè Corso non è attendibile ?

articolo fondamentale per capire le bufale di Corso:

Il giorno dopo Corso, di Matteo Leone

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_67.htm
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_115.htm

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 07 19:33:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [LUNGO] Le bufale di Corso
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:33:06 GMT

Trato dal mio sito:

Ha destato scalpore la pubblicazione nel 1997 del libro "Il giorno dopo Roswell" scritto dal Tenente Colonnello dell'US Army (R) Philip Corso, scomparso nel 1998 all'età di 83 anni. Nel libro Corso racconta come, quale capo del reparto Ricerca e Sviluppo (R&D) del Dipartimento Tecnologie Straniere (FTD) dell'esercito, tra il 1961 ed il 1962 venne in possesso di parte del materiale recuperato dal disco volante caduto a Roswell nel 1947.

Dietro incarico del suo superiore portò questo materiale ad alcune aziende americane affinché lo analizzassero (ovviamente tacendone la provenienza): il risultato di queste analisi fu realizzazione di strumenti e tecnologie

oggi di uso comune, tra i quali il laser, il velcro, i circuiti integrati, il kevlar, le fibre ottiche, i proiettili ad uranio impoverito, i generatori nucleari portatili (sistemi di propulsione ionica [sic]) e i visori notturni.

Tutto questo venne fatto all'insaputa del Governo e dell'opinione pubblica, anche perché gli alieni erano decisamente ostili e quindi era bene che non venisse diffusa alcuna notizia in merito per evitare il panico. Secondo Corso, il progetto di Scudo Spaziale promosso dall'amministrazione Reagan negli anni '80 fu in realtà uno sforzo congiunto sovietico-americano per realizzare un sistema di difesa dagli alieni (una specie di SHADO del comandante Straker, per intenderci).

Non è il caso di addentrarci troppo nelle rivelazioni di Corso su questo mega cover-up, altrimenti occorrerebbe un intero libro. Analizzeremo nei paragrafi successivi solo alcuni punti salienti del libro.

La carriera militare:

Corso afferma di essere stato il capo dell'FTD dal '61 al '62. In base alla documentazione dell'ufficio personale dell'US Army, risulta che fece parte dell'FTD per tredici mesi (dal 20 giugno 1961 al 18 luglio 1962) ed in questo periodo ne fu a capo per soli 90 giorni, dal 18 aprile al 18 luglio 1962. Inoltre il Dipartimento Tecnologie Straniere aveva un organico di sole due persone, e dei due Corso era l'ufficiale subalterno!

Corso dice anche di aver fatto parte del Consiglio per la Sicurezza Nazionale (NSC) durante la Presidenza Eisenhower. L'NSC in quel periodo era composto da cinque membri permanenti [1] a cui potevano aggiungersi altri consiglieri in funzione dell'argomento in discussione.

Eisenhower creò poi l'Operations Coordinating Board [2] con l'incarico di mettere in pratica le decisioni dell'NSC. Corso non fece mai parte di nessuno di questi uffici. Alle dipendenze dell'OCB operavano una quarantina di gruppi di lavoro composti da esperti provenienti dalle varie agenzie di intelligence e delle FF.AA. L'OCB utilizzava uno staff interforze per il coordinamento dei gruppi di lavoro. Tra l'agosto 1953 ed il settembre 1956 Corso fu membro di questo staff, in quanto era in carico allo Psychological Strategy Board (che si trasformò nell'OCB). Durante questo periodo fece parte di alcuni dei gruppi di lavoro, tra cui quello che si occupava dei prigionieri di guerra americani in Corea. Non risulta che abbia mai partecipato alle riunioni dell'OCB o dell'NSC.

Corso si congedò dall'Esercito nel 1963 con il grado di Tenente Colonnello, lo stesso che aveva conseguito ben dieci anni prima. Per essere uno dei personaggi chiave della storia del XX secolo, che ha contribuito a salvare l'umanità dalle due peggiori minacce al mondo, gli alieni ed i comunisti, il suo Paese è stato molto avaro di riconoscimenti con lui...

Le conoscenze tecniche:

Corso fa moltissimi accenni ad armi o sistemi d'arma che ha conosciuto nella sua ventennale carriera nelle forze armate. È quindi stupefacente la serie di inesattezze che si trovano nel libro.

a.. Il progetto HARP (High Altitude Research Project) nacque come tentativo di negli anni '60 di lanciare nello spazio dei satelliti utilizzando dei super-cannoni invece che i razzi. A capo del gruppo c'era un ingegnere canadese di nome Gerard Bull. Il progetto, che riprendeva le idee espresse da Verne in "Dalla Terra alla Luna", fallì dopo pochi anni e cadde nel dimenticatoio. Ma l'esperienza accumulata consentì a Bull di diventare forse il maggiore esperto mondiale di cannoni e infatti, negli anni successivi, si dedicò allo studio ed alla costruzione di pezzi d'artiglieria che culminarono, a cavallo degli anni '70-'80, nel notevole obice G-11 da 155 millimetri realizzato per la Repubblica Sudafricana, allora sottoposta ad embargo a causa della sua politica segregazionista.

L'Iraq acquistò un buon numero di obici sudafricani, ed evidentemente piacquero talmente all'esercito iracheno che Saddam Hussein chiamò Bull a Baghdad e gli diede l'incarico di costruire un super-cannone che gli avrebbe consentito di colpire l'odiato Stato di Israele con testate chimiche e batteriologiche. Fortunatamente, in Inghilterra vennero scoperti alcuni pezzi dell'arma pronti per essere spediti in Medio Oriente e tutto il progetto andò in fumo. Un bel giorno il signor Bull fu trovato morto a casa sua in Belgio. La leggenda vuole che gli Israeliani avessero trovato un po' eccessiva questa intraprendenza dell'ingegnere ed avessero deciso di mandarlo in "pensione" con un po' d'anticipo: decisamente i ragazzi del Mossad sono molto più efficaci dei MIB...

Corso afferma che il progetto HARP si trasformò nell'HAARP come sistema d'arma contro gli alieni. Peccato che l'HAARP (High-frequency Active Auroral Research Project) non abbia nulla a che fare con l'HARP in quanto si tratta dello studio della ionosfera finanziato dalla Marina Americana ed effettuato per mezzo di trasmettitori ad alta frequenza. Lo scopo degli esperimenti è quello di cercare di utilizzare la ionosfera per migliorare le comunicazioni ed i sistemi di sorveglianza in ambito militare e civile. Il sito si compone di una selva di antenne puntate verso il cielo, non di cannoni. Non c'è nessun legame storico o tecnologico tra i due progetti, l'unica cosa in comune è una parte della sigla. Come ha potuto fare una tale confusione?

b.. L'utilizzo delle portaerei in guerra. Si tratta solo di un dettaglio, ma dà l'idea della scarsa competenza del personaggio. Corso si lancia in una filippica contro la convenienza delle portaerei nella guerra moderna in quanto le ritiene superate dai sottomarini nucleari. A parte il fatto che questa posizione era già sorpassata negli anni '60, Corso dimostra ancora una volta quanto gli siano aliene anche le più banali questioni militari. Le portaerei rivestono una ben precisa funzione politica oltre che militare: come ebbe a dire recentemente Clinton: "Quando si profila una crisi in qualche parte del mondo, la prima cosa che il Presidente chiede al Segretario alla Difesa è: dove si trova la nostra portaerei più vicina?". Il ruolo di un Gruppo da Battaglia basato su Portaerei è quello di proiezione di potenza, cioè di dimostrare concretamente che la potenza degli Stati Uniti può giungere anche nei più remoti angoli della Terra. Un comandante di portaerei riassume efficacemente questi concetti descrivendo la sua nave come "4 ½ acres of United States sovereignty". Viceversa il sottomarino nucleare armato di missili balistici intercontinentali (SSBN) è una parte della "triade" nucleare strategica americana, la cui funzione è la deterrenza, cioè della dimostrazione di essere in grado in ogni momento di attaccare efficacemente con armi atomiche qualunque Paese minacci la

sicurezza o gli interessi degli USA. Per la cronaca, le portaerei sarebbero così "inutili", che i sovietici negli ultimi anni di vita dell'URSS misero in cantiere ben due portaerei nucleari in grado di affrontare ad armi -quasi- pari i "battle group" americani. A causa delle attuali difficoltà economiche della Russia, le due navi non sono state completate.

c.. Guerra del Golfo: secondo Corso furono "i missili TOW a guida laser" lanciati dagli elicotteri a fare vincere la guerra; in realtà un militare come Corso dovrebbe sapere molto bene due cose: primo, che il missile standard utilizzato dagli elicotteri d'attacco AH-64 Apache e AH-1 Cobra era l'AGM-114 Hellfire e non il più vecchio TOW; secondo che il TOW non è a guida laser, ma ottica o via filo.

d.. Proiettili perforanti: in un paragrafo molto confuso sulla tecnologia stealth, Corso afferma che la tecnologia dell'UFO di Roswell permise anche la realizzazione di un missile con una "testata nucleare ad uranio impoverito". Si tratta di una vera e propria castroneria: infatti l'arma a cui allude Corso è molto più semplicemente un particolare tipo di proiettile perforante utilizzato dai carri armati moderni e chiamato tecnicamente APFSDS [3]. Tale arma, sviluppata inizialmente dai sovietici e poi perfezionata dagli occidentali negli anni '80 non ha nessuna caratteristica "aliena" essendo una semplice evoluzione dei proiettili anticarro utilizzati durante la seconda guerra mondiale. L'utilizzo dell'uranio impoverito dipende solo dal fatto che tale metallo è molto denso e si presta particolarmente bene per fungere da elemento perforante del proiettile: le "testate nucleari" citate da Corso non c'entrano nulla con questa arma.. E' comunque stupefacente l'affermazione di Corso secondo cui l'UFO di Roswell disponeva di un'arma con proiettili ad energia cinetica, la tecnologia aliena non è quindi così avanzata come si crede!

e.. UFO e Astronauti: Corso riporta per filo e per segno le solite vecchie voci di avvistamenti di UFO da parte di astronauti che si possono trovare in molti libri di ufologia-spettacolo. E come al solito l'astronauta Gordon Cooper viene tirato in ballo a sproposito, per raccontare due suoi avvistamenti che avvennero invece sulla Terra durante il suo servizio militare; viene poi citato il pilota collaudatore Joe Walker, che non è mai stato astronauta in senso stretto, per un avvistamento durante un volo dell' X-15, già spiegato da anni. In ultimo Neil Armstrong "avrebbe ammesso di avere visto una base aliena sulla Luna": si tratta in realtà di una notizia completamente inventata pubblicata negli anni '70 da un tabloid americano, ma che venne spesso ripresa da molti autori come ottenuta da "fonti anonime interne alla NASA". E' molto strano comunque che Corso racconti di questi casi utilizzando sempre il condizionale, dato che dovrebbe avere letto tutti i rapporti in merito, essendo anche stato coinvolto nel progetto Horizon per la costruzione di una base militare sulla Luna come difesa dalla minaccia aliena.

f.. Fotografie di UFO: nel libro vi è una serie di fotografie di oggetti volanti precedute da una didascalia che avverte come il Ten. Col. Corso "non fu mai in grado di confermare l'autenticità delle immagini pubblicate, che

erano presenti negli archivi dell'US Army a supporto del materiale proveniente da Roswell". Bene, la prima foto della serie non è un UFO, ma il coprimozzo di una Ford lanciato in aria e fotografato dal signor Guy B. Marquand, di Riverside (California). Questo scherzo, ammesso dallo stesso autore, è noto sin dagli anni '50, come faceva Corso a non saperlo? Come potevano esserci tali bufale negli archivi militari?

g.. Incidente di Roswell: Corso afferma di non sapere dove cadde esattamente il disco, anche se più avanti dice di avere letto tutti i rapporti riguardanti il recupero del relitto e l'autopsia degli alieni. E' difficile credere che in tali documenti non vi fossero indicazioni precise del luogo del crash.

h.. Visori notturni: Corso fa molta confusione tra i visori ad infrarossi e quelli ad intensificazione di luce notturna. Meno male che lavorava nel settore Research & Development ...

i.. Transistor e circuiti elettronici [4]: secondo l'ufficiale nel 1947 sarebbero stati forniti alla Bell i rottami del computer dell'UFO. Questi reperti consentirono agli scienziati americani di mettere le mani su un transistor e a produrlo in serie, fingendo che si trattasse di una scoperta "terrestre". Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. Inoltre Corso insiste sul fatto che il circuito integrato dell'UFO era fatto di silicio come anche il transistor della Bell: è noto invece che il primo transistor utilizzava una lamina di germanio, un semiconduttore più costoso dell'oro, e solamente nel 1954 la Texas Instruments lo sostituì con il silicio [5].

Conclusioni

Molti ricercatori, tra cui Stanton Friedman, Kevin Randle, Jan Aldrich, Tom Mahood e Karl Pflock mettono in dubbio la veridicità delle affermazioni contenute nel libro di Corso, e l'insussistenza della sua teoria del cover-up su Roswell e la tecnologia aliena.

In base ai pochi dati a disposizione e ad un'attenta lettura del libro, si può ben più ragionevolmente ipotizzare che, nel breve periodo trascorso nell'FTD Corso si sia in realtà occupato per un certo tempo di analizzare la tecnologia militare francese, ed in particolare gli elicotteri piuttosto che i rottami di Roswell.. Vi sono infatti nel libro molti riferimenti alle forze armate francesi ed a questo tipo di velivolo; è da ricordare infatti che la missione dell'FTD era quella di analizzare le tecnologie militari dei paesi non alleati per cercare di carpirne i segreti e, ove possibile, trasferirli nei sistemi d'arma americani. Questa attività di intelligence effettuata da Corso sarebbe stata del tutto normale anche nei confronti di un paese come la Francia, che, pur non essendo ovviamente un nemico degli USA, sin dall'inizio degli anni '60 portava avanti una politica militare molto indipendente ed in chiaro conflitto con dottrina integrata della NATO (e degli USA). Nel 1966 De Gaulle fece addirittura uscire la Francia dal

Patto Atlantico e la tecnologia francese diventò ufficialmente "straniera".

Naturalmente si tratta solo di un'ipotesi, e finché non saranno disponibili dei nuovi dati sulla sua carriera ed il suo operato resterà sempre il dubbio della buona o cattiva fede di quest'uomo.

[1] Membri dell'NSC: Presidente, Vice-Presidente, Segretari di Stato e alla Difesa, Direttore dell'Ufficio alla Mobilitazione.

[2] Membri dell'OCB: Sottosegretario agli Affari Politici, Vice-Segretario alla Difesa, Direttori di CIA, USIA e ICA, Assistenti Speciali del Presidente per la Sicurezza Nazionale e il Coordinamento delle Operazioni.

[3] APFSDS: Armor Piercing Fin-Stabilized Discarding Sabot, cioè proiettile perforante, stabilizzato con alette, ad abbandono di involucro. Si tratta di un'arma controcarro ad energia cinetica (cioè senza carica esplosiva). Il nocciolo "perforante" è costituito da una lunga sbarra in leghe metalliche molto dense e pesanti (tungsteno o uranio impoverito) che ha un diametro molto inferiore al calibro dell'arma che lo tira ed è avvolto da un involucro (sabot) in leghe leggere che viene abbandonato per forza centrifuga all'uscita dalla canna. Il basso attrito che offre all'aria questo oggetto gli consente di raggiungere delle velocità ipersoniche (Mach 4) tali da perforare la corazza frontale di un carro armato con la sola energia cinetica. Durante la guerra del Golfo i carri americani M-1 Abrams hanno avuto ragione dei carri iracheni T-72 di costruzione sovietica utilizzando quasi esclusivamente questi proiettili.

[4] LEONE Matteo, Il giorno dopo Corso, UFO - Rivista di Informazione Ufologica, ed. UPIAR, n. 21, 11/1998
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_67.htm
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_115.htm

[5] BOZZO Massimo, La Grande Storia del Computer, Ed. Dedalo, 1996

From sabinsky2@interfree.it Sun Jul 07 19:52:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: da "La Provincia Pavese"
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:52:17 GMT

chiaramente siete tutti invitati.....

http://www.laprovinciapavese.quotidianiespresso.it/provinciapavese/arch_07/pavia/estate/pe401.htm

Pavia. Extraterrestri, oggetti volanti non identificati, marziani e misteri:

se ne parlerà venerdì prossimo alla "Raclette Caffè"

Una notte per spiegare tutti i segreti degli Ufo

Carlo Sabadin e gli esperti del gruppo Camelot risponderanno alle domande del pubblico

Matteo Colombo

PAVIA. Ufo, extraterrestri, oggetti volanti non identificati sono temi che interessano non solo la letteratura scientifica, ma anche la cronaca. La provincia di Pavia viene catalogata dagli esperti come una "zona finestra", un'area nella quale la percentuale dei cosiddetti avvistamenti è molto elevata. Ma davvero esistono i marziani? Ci sono davvero forme di vita anche sugli altri pianeti? E se sì, come comunicano con noi? Per rispondere a queste domande il M.O.S.A.C. e il Gruppo Camelot hanno organizzato per venerdì 12 luglio (inizio alle 21) una conferenza-dibattito dal titolo "La notte degli Ufo".

Presso "La Raclette Caffè" in via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo), ospiti illustri risponderanno ai quesiti del pubblico tentando di spiegare come fa un Ufo quando attraversa il cielo, le parti oscure relative al fenomeno. L'evento è stato presentato da uno dei relatori, Carlo Sabadin, 37 anni, di Varzi, ufologo appartenente alla Fondazione Sentinel che ha sede a Locarno, allo Stargate Group e collaboratore di Stargatemagazine. Sabadin, che venerdì prossimo parlerà di "ipotesi ufologiche", ha presentato il tavolo degli altri conferenzieri formato da Paolo Bolognesi, collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici; Daniele Dellerba, presidente Arup - Associazione Ricerca Ufologia e Paranormale; Ferdinando Guazzotti del Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo, conduttore radiofonico di Radio Hinterland di Binasco ed Emiliano Rizzo appartenente alla Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement. Da Marte a Cydonia, al rapporto tra Ufo e servizi segreti, tanti saranno i temi toccati dal dibattito. Ma cosa sono gli Ufo? «Fin dal lontano 24 giugno 1947 - spiega Sabadin - giorno del presunto avvistamento dell'uomo d'affari Kenneth Arnold, i cosiddetti dischi volanti sono stati segnalati a più riprese in tutto il mondo. L'acronimo inglese Ufo (da "Unidentified Flying Objects"), sigla coniata dall'Usaf, l'aeronautica militare statunitense, indica ancora oggi il fenomeno». Come la maggior parte degli ufologi, anche Sabadin non ha mai vissuto in prima persona l'esperienza di un avvistamento eppure, armato dei suoi strumenti (ad esempio il misuratore dei campi elettromagnetici o la bussola o il misuratore del campo visivo angolare) ha spesso dato spiegazioni scientifiche di alcune manifestazioni che all'apparenza sembravano di difficile comprensione. È capitato due anni fa quando, nella zona di Belgioioso, qualcuno aveva detto di aver visto un disco volante: per l'esperto non ci furono dubbi. Si trattava in realtà di un meteorite. «Il compito di un ufologo - precisa Sabadin - è quello di tenere in considerazione tutte le ipotesi, anche le più assurde. In generale penso che l'ipotesi più probabile sia anche la più vera, per questo credo che possano esistere forme di vita anche sugli altri pianeti. Del resto il 5% degli avvistamenti non ha ancora trovato una spiegazione plausibile».

Se da un lato un'alta percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di rifrazione, a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare ionizzazione dell'aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad allucinazioni o a volgari mistificazioni, dall'altro lato l'imponente casistica e la persistenza del fenomeno non riescono a trovare piena spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale. Sabadin,

che ogni mercoledì, alle 18, conduce su radio Hinterland (Fm 94.600) il programma "Incontri ravvicinati", lo ripete con convinzione: «L'ipotesi degli extraterrestri è davvero molto probabile».

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ???@??? Sun Jul 07 19:58:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stonehenge crop circle 6th July 2002
From: "." <@>
Date: Sun, 07 Jul 2002 17:58:26 GMT

"*_*" <*_*@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:ag9ama\$10a\$1@wanadoo.fr...
> Stonehenge crop circle 6th July 2002
>
;-°*;;é*éLéOéPé*°poçl*é°.-,okkjéPO

From dahab@libero.it Sun Jul 07 20:33:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sun, 07 Jul 2002 18:33:23 GMT

Se non ricordo male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una sorta di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove comunicazioni quindi???

Sinai.

<http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cann@iol.o Sun Jul 07 20:45:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X 666l
From: "L'uomo che fuma...le canne" <cann@iol.o>
Date: Sun, 07 Jul 2002 18:45:10 GMT

> > Le racconti talmente bene, che sembrano vere.

eheh
bravo mi complimento con te
secondo me arbel ha un futuro come sceneggiatore ...

From nadia110@libero.it Sun Jul 07 21:01:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X 666l
From: Apache <nadia110@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 19:01:04 GMT

"MisterX" <IA l'ha preso in culo, Gestapo @tin.it>
wrote:

A me basta parte del tuo account per segnalarti e denunciarti.
Apache

From X@tin.it Sun Jul 07 21:28:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: "MisterX" <X@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 19:28:36 GMT

Altri effetti devastanTI agiranno nella matrice virtuale del MONDO

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> Se non ricoedo male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una sorta
> di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> comunicazioni quindi???
> Sinai.
> <http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html>
>
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Sun Jul 07 21:50:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X 666l
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 07 Jul 2002 21:50:16 +0200

MisterX wrote:

> > > Fonti ben informate mi dicono che voi sareste stati i misteriosi
> > > personaggi, che contattarono quel folle di Hitler.
> > > S.iriani A.riani.;-P
> > >
> > Quelli ai quali tu ti riferisci sono la razza conosciuta come Nordici,
> > sono
> > umani, ma non vengono dal Sistema di Sirio, non sono Ghemuiani, vengono da
> > Alfa Centauri A , sono una razza umana, che popolano un pianeta di quel

> > sistema, ebbero l'iniziativa di risolvere il problema dei rettili in modo
> > coercitivo, i Nordici che sono una società militare, mandarono dei loro
> > agenti qui, per imporre un controllo della razza, condizionarono alcuni
> > umani e li utilizzarono per il loro progetto, il loro metodo per impedire
> ai
> > rettili di incistarsi sulla terra prevedeva l'eliminazione di tutti quegli
> > umani che facendo parte di sette religiose chiuse molto controllate
> > dall'interno ed avulse dal controllo e dall'influenza generale potesero
> > rappresentare un rischio.
> > In che modo potevano rappresentare un rischio ? Riconoscendosi già in una
> > struttura comunitaria rigida, questi umani sarebbero stati molto
> facilmente
> > controllabili dai Rettili , se i Rettili avessero solo condizionato i
> > vertici di tali comunità.
> > Per cui tutte le sette religiose molto chiuse furono considerate
> pericolose,
> > il resto della storia la sapete.
> > L'errore di valutazione dei Nordici e la loro azione sconsiderata, hanno
> > arrecato un grave danno alla strategia generale di difesa della terra dai
> > Rettiliani,
> > c'è da dire anche che tale azione fu effettuata senza l'approvazione della
> > Federazione di Luce, per questo motivo i Nordici sono stati estromessi
> dalla
> > Federazione degli Umani di Luce e vengono tenuti costantemente sotto il
> > controllo della Federazione Umana.
> > Una recente indagine ha evidenziato che ci furono rapporti tra esponenti
> dei
> > Nordici e agenti dei Rettili circa 50 anni fa, alla luce di questa novità
> > probabilmente le cose andarono in modo diverso.
> >
> > A.RB.EL
> >
> >
> > Le racconti talmente bene, che sembrano vere.

Ma se non ci credi allora perché fai certe domande?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From X@tin.it Sun Jul 07 21:55:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X
From: "MisterX" <X@tin.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 19:55:03 GMT

"L'uomo che fuma...le canne" <cann@iol.o> ha scritto nel messaggio
news:W_%V8.52333\$vm5.1948676@news2.tin.it...

> > > Le racconti talmente bene, che sembrano vere.
>
> eheh
> bravo mi complimento con te
> secondo me arbel ha un futuro come sceneggiatore ...
>
> Ehehehehe,lo credo anchio.
Buonanotte.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 07 22:01:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Jul 2002 21:01:55 +0100

On Sun, 07 Jul 2002 14:35:56 +0100, albion of avalon wrote:

> cosa sar ? Prenderai l'Alto Coamando Italiano della Secodna Guerra
> Mondiale come esempio di efficienza bellica?

Oh, che hai da dire?
Intanto abbiamo dato ai giapponesi l'idea dell'attacco a Pearl Harbour
facendoci astutamente affondare mezza flotta a Taranto dai biplani
inglesi.
Era tutto calcolato, cosa credi?

Eugenio

--
Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From rossco@email.it Sun Jul 07 22:51:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 22:51:31 +0200

On Sun, 07 Jul 2002 18:07:16 +0200, Kragan wrote:

>> e tu?
>
> io so che in in NG non si possono tenere conversazioni private

la conversazione era aperta a tutti tranne che ai troll

>
>> non si dovrebbe neanche pigliare per il culo il prossimo
>
> tu non sai distinguere semplici battute umoristiche

dell'umorismo da troll ne ho abbastanza

>

>> PLONK

>

> ancora co sto plonk

> mannaggia a ki lo ha inventato...

per fortuna che esiste, non sai quant'è bello un NG senza troll

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 07 23:23:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Orbel

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 07 Jul 2002 22:23:22 +0100

On Sun, 07 Jul 2002 01:43:58 +0100, Abulion Yorgen wrote:

> ma... sicuramente e' tutta una mossa per evitare di pagare le tasse...

Com'e' la faccina per quando sei triste ma ti viene da sorridere lo stesso?

Eugenio

P.S. Lo sapevi che hanno dato ad un asteroide il nome "Arthur Dent"?

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 07 23:27:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.E.L

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 07 Jul 2002 22:27:40 +0100

On Sun, 07 Jul 2002 21:51:31 +0100, Rosco wrote:

>> ancora co sto plonk

>> mannaggia a ki lo ha inventato...

> per fortuna che esiste, non sai quant'è bello un NG senza troll

Ma tu non sei lo stesso Rosco che era troppo troll persino per it.politica?

Li' sei durato una settimana, vediamo qui.

Ciao

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 07 23:29:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Jul 2002 22:29:26 +0100

On Sun, 07 Jul 2002 15:31:52 +0100, A.RB.EL wrote:

> questa situazione, ci è infatti giunta una comunicazione, che prima
> dell'attacco non può essere possibile nessun evento che provi agli umani
> la reale esistenza dei loro fratelli di Sirio. Questo complica le cose.

Ma guarda un po' la sfortuna, proprio adesso che eri disposto a mettere
in moto un'auto con lo spinterogeno staccato...

E perché mai, poi, non possiamo avere prove? Potremmo spaventarci?

Eugenio

P.S. Comunque mi viene il sospetto che tu sia più furbo di quello che
vuoi sembrare.

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From 123434much23423@234234money423432.it Sun Jul 07 23:37:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale radio da Saturno
From: "muchmoney" <123434much23423@234234money423432.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 21:37:22 GMT

> quel finocchio fallito animalista.... ROTFL... tornatene nella stalla, vè.

Tornare nella stalla ?? guarda che ci sono già passato da tua mamma....non
voglio mica farci l'abbonamento !

From walter.loggetti@libero.it Mon Jul 08 01:00:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 01:00:33 +0200

Il giorno del Signore Sun, 07 Jul 2002 22:23:22 +0100 A.D., Eugenio
Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> scrisse per aria con lettere di
fuoco:

>On Sun, 07 Jul 2002 01:43:58 +0100, Abulion Yorgen wrote:

>

>> ma... sicuramente e' tutta una mossa per evitare di pagare le tasse...

>

>Com'e' la faccina per quando sei triste ma ti viene da sorridere lo
>stesso?
>

mmm
che sia cosi?

:**)

>Eugenio
>
>P.S. Lo sapevi che hanno dato ad un asteroide il nome "Arthur Dent"?

Non sapevo, ma non era difficile da immaginare...

a prop...

sapevo che ne dovevano fare una serie televisiva...

e tempo fa mi pare di aver trovato qualcosa in rete...

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 08 01:21:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Jul 2002 00:21:25 +0100

On Mon, 08 Jul 2002 00:00:33 +0100, Abulion Yorgen wrote:

> sapevo che ne dovevano fare una serie televisiva...
>
> e tempo fa mi pare di aver trovato qualcosa in rete...

Veramente l'hanno fatta negli anni '80. L'hanno replicata sulla BBC un paio di mesi fa, ma non e' granché'.

--
If at first you don't succeed, call in air support

From fobfob@libero.it Mon Jul 08 01:41:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Sun, 07 Jul 2002 23:41:47 GMT

wortex <waltere75@libero.it> wrote in message:

Mi intrometto, scusate l'appunto...

- > Lui ora è convinto del fatto che la maggior
- > parte siano falsi fatti dall'uomo. Ma falsi di cosa? Di una minoranza di
- cc
- > di origine ignota.
- > Mi avrà detto tutte cavolate? Può essere.
- > Ragione in più per prendere con le pinze quel che dice.

Quel che dice Andrews viene detto anche da altri: molte sono le formazioni create da uomini. E siccome nell'ambiente un'affermazione del genere è piuttosto impopolare, avrà le sue buone ragioni per esprimerla anche se, come dici tu, bisogna equipaggiarsi di buone pinze.

- > > Più c'è clamore e più Haselhoff ci guadagna. Al di là di ogni
- > > considerazione sulla ipotesi dette sopra.

- > Guarda che Haselhoff ha scritto un solo libro.

Per l'Italia è il primo, per l'estero ne aveva già scritto un altro.

- > Nemmeno tanto venduto.
- > Ha il suo bel impiego e frequenta solo (in Italia) qualche volta il Maurizio
- > Costanzo Show.
- > So per certo che il libro in Italia non sta andando tanto bene

A proposito di Haselhoff: "ste palle de luce" (esternazione di cuore da parte anche di Stefano Giacomucci e tutto cerchinelgrano.it)!

- > (me lo ha detto lui)

Sai, lui è tanto modesto.

- > e che quando va da Costanzo ha solo un rimborso spese. Inoltre se
- > ne parli con chiunque, in pochi lo conoscono...

Sì, ma ci vuole il giusto tempo per tutto! :-)

Un saluto, Fabio.

From excite@home.com Mon Jul 08 02:01:47 2002
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conversation with a Reptiloid
From: RB <excite@home.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 00:01:47 GMT

Tarif Mondschein wrote:

>
> Conversation with a Reptiloid
> <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html>
>
> Anyone knows more about this Swedish guy? If it's fake the details are
> brilliant. Must be from someone with access to *true* knowledge
>
> tarif

Or it's fake from someone with a good imagination.

From nagash@tin.it Mon Jul 08 02:28:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 00:28:02 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> Se non ricollego male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una sorta
> di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> comunicazioni quindi??
> Sinai.
> h

Si le ho postate sotto.
ciao
arbel

<http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html>
>
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 03:38:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 01:38:29 GMT

Il vostro accanimento nei confronti delle testimonianze di Philip Corso è a dir poco sconcertante, e mister Wolf arriva persino a dire "studiati un po' di ufologia....veramente ridicolo."
Vorrei precisare a chi non conosce questi eventi che molti veri esperti di queste vicende, non come quelli che parlano qua dentro , solo per citarne alcuni M.Baiata e P. Harris e molti altri sostengono la assoluta attendibilità delle testimonianze di P. Corso.
Fonti della CIA e dell'aviazione degli Stati Uniti confermano queste versioni.

Le motivazioni che portate, le metto tutte insieme, sono false, e pretestuose e lasciano trasparire un preciso obbiettivo, quello di disinformare su questi avvenimenti chi si avvicina per la prima volta. La verità di tanto accanimento risiede nella solita bega tra ufologi, non sò se sapete che Baiata è fuggito tempo fà dal CUN, e dal momento che poi Baiata è stato quello che ha presentato al mondo ufologico il libro di Corso " Il giorno dopo Roswell " ecco spiegato il tono così aggressivo di questi signori che ci invitano a studiare l'Ufologia, ma se non sapete nenache che cos'è un UFO.....che parlate a fare ?

Ciò premesso non è mia intenzione difendere la testimonianza di P. Corso, dato che la maggior parte di chi si occupa del fenomeno UFO e l'opinione pubblica mondiale considerano la sua testimonianza vera in modo assoluto.

Considerate solo questo :

Il colonnello Corso fu durante WWII aiutante di campo di Icke, militò nell'OSS in Italia in operazioni di alta responsabilità, era un soldato di quelli che non fanno troppe domande, non brillava per iniziativa, questo lo sappiamo dal suo stato di servizio, ma era assolutamente affidabile. Proprio per questa sua mediocre affidabilità, che è una delle migliori doti di un soldato, fu convocato dal Generale Trudeau che gli affidò un incarico speciale nell'ambito dell'Ufficio Tecnologie Straniere del Reparto R&D., con la specifica missione di tenere il tutto lontano dagli apparati militari. Era una classica operazione coperta, le operazioni coperte, non prevedono contatti formali, per cui è inutile dire che non ci sono, infatti non ci devono essere. Chi le vada a cercare o è in malafede o non sò nulla di queste cose.

Seconda cosa che dovete considerare che contrariamente a quello che dicono i detrattori qui nell'NG, gli alieni non furono considerati ostili, il motivo della segretezza e della costituzione di un gruppo di crisi denominato Majestic 12 fu esclusivamnete per tenere la tecnologia aliena fuori dalle attenzioni della CIA e questo per un motivo semplicissimo : la CIA era infiltrata dal KGB e il KGB era infiltrato dalla CIA.

Se elementi della CIA fossero venuti a conoscenza della faccenda aliena, anche i sovietici lo sarebbero stati in poco tempo.

Terza cosa la storia che vi hanno raccontato circa le ricerche della Bell non è vera : dice Mr Wolf :

...Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. ...

Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci cavavano un ragno da un buco, se non fosse per roswell l'umanità sarebbe ancora alla valvola, altro che transistor.

Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sà perchè dice anche, che gli equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere ? Ci sono prove fotografiche per questo e anche molto chiare, e soprattutto le deposizioni degli astronauti stessi.

Ma i nostri prodi vanno a cercare le " prove " di operazioni coperte dei servizi, dell'OSS, ma lo sapete che le prove scritte non ci sono ?

Si chiamano operazioni coperte per quello.

Comunque il libro si trova dappertutto, rappresenta un punto fermo nella testimonianza di quegli avvenimenti, leggetelo senza farvi influenzare. Tutte le citazioni fatte dal nostro amico sono assolutamente false.

Su questo non vale neanche la pena di discutere è così.

Imparate a ragionare con la vostra sensibilità e la vostra testa e non badate a questi personaggi oscuri che negano la verità.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Jul 08 03:41:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 01:41:48 GMT

A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread, quando c'è un argomento difficile da digerire....
nessuno risponde, ottimo.

E' così che si fa.

Bravi

arbel

From mjcartermiprude@sticalli.it Mon Jul 08 05:26:36 2002
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conversation with a Reptiloid
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 03:26:36 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 00:01:47 GMT, RB <excite@home.com> wrote:

>
>
>Tarif Mondschein wrote:
>>
>> Conversation with a Reptiloid
>> <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html>
>>
>> Anyone knows more about this Swedish guy? If it's fake the details are
>> brilliant. Must be from someone with access to *true* knowledge

>>
>> tarif
>
>Or it's fake from someone with a good imagination.

simply i'm a little bit surprised that a so evolved race in technology and science has not so "consciously evolved " to consider humankind being like a precious form of life like every form of life should be. I found out this reptiloid's not so cute like a technologically advanced being should be, because she seems to have no kind of philosophical concept in her way of thinking, am i wrong with it ? i'm perplexed about the truth of those scripts . bye

From rossco@email.it Mon Jul 08 06:47:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 06:47:39 +0200

On Sun, 07 Jul 2002 23:27:40 +0200, Eugenio Mastroviti wrote:

> On Sun, 07 Jul 2002 21:51:31 +0100, Rosco wrote:
>
>>> ancora co sto plonk
>>> mannaggia a ki lo ha inventato...
>> per fortuna che esiste, non sai quant'è bello un NG senza troll
>
> Ma tu non sei lo stesso Rosco che era troppo troll persino per
> it.politica? Li' sei durato una settimana, vediamo qui.
>
> Ciao
>
> Eugenio
>

intanto pigliati questo PLONK, pagliaccio.

From sernil@tin.it Mon Jul 08 07:26:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Nickname: Ti ho risposto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 05:26:45 GMT

On 5 Jul 2002 20:41:08 +0200, nickname@nickname.it (nickname) wrote:

>A.RB.EL wrote:

>Sai perchè non ti ho risposto?
>Perchè ho ricontrollato adesso a mano e poi per sicurezza sul PC tutti i
>dati trigonometrici che mi hai dato ! SONO RIMASTO A BOCCA APERTA :-0

Oh! Allora anche tu sei un siriano? ;-)

Leonardo e la logica aristotelica

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From komet@komet.de Mon Jul 08 09:47:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: komet@komet.de (komet)
Date: 8 Jul 2002 09:47:42 +0200

Ciao A.RB.EL
Mi togli una curiosità? Qual'è il tuo aspetto fisico? Sei distinguibile dagli umani?

A.RB.EL wrote:

> A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,
> quando c'è un argomento difficile da digerire....
> nessuno risponde, ottimo.

> E' così che si fa.

> Bravi

> arbel

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Mon Jul 08 10:40:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 08:40:55 GMT

tagliato tantissimo.....

> O di gnomi che volano su oche fatate, di elfi dotati di una particolare
vena
> scherzosa,

buona luna calante.....
sento in te buone idee non vorrei che per non sentirti ridicolo
tu le censurassi..... non sarebbe giusto..... poca
gente..... ha le possibilità di aprire veramente gli
occhi..... Gli gnomi non volano su oche fatate..... ma questo lo

sai anche tu..... sai benissimo dove
trovarli..... come vivono.....e come ti possono
guardare..... non avere paura delle tue idee..... loro sentono le
bestemmie degli umani.....

i crop circles..... come li chiamate voi..... sono importanti
come i piccoli vortici di vento che si formano nelle notti
serene..... importanti come le note delle nostre canzoni che si
espandano creando disegni meravigliosi.....

non cercare di immaginarti l'onda che verrà osservando quella appena
giunta..... sarà diversa e lo sai benissimo.

i cerchi sono cambiati..... non è una verità in assoluto..... voi
osservate solo con gli occhi..... è errato..... ci sono altri
sensi.....molti altri..... nessuno di voi ha mai descritto
il profumo che li circonda.....nessuno ha mai descritto
l'aria che li circonda nessuno ha mai descritto la
madre terra che li sostiene nessuno ha mai descritto
.....

Analizzate il tutto..... non lo specifico..... cambiate
il punto di vista la risposta è in un qualsiasi
campo.....

.....
..... si, anche
quello che stai pensando !

per concludere, vorrei dirti di sviluppare la teoria degli gnomi..... giuro
con questo post non ho voluto prendere in giro nessuno.....

vicino a te
Il piccolo popolo

From sernil@tin.it Mon Jul 08 10:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Orbel
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 08:58:20 GMT

On 6 Jul 2002 00:41:07 +0200, nickname@nickname.it (nickname) wrote:

>Gli OOPARTS o Out of place artifacts sono oggetti che vengono rinvenuti in
>posti in cui praticamente non dovrebbero esistere.
>ti faccio un esempio, prendi a picconate una roccia, la spacchi e
>all'interno trovi una catenina d'oro che come minimo dovrebbe avere la
>stessa età della pietra (dato che questa è perfettamente sigillata) e
>quindi milioni di anni.

In questa storia, comunque c'e' qualcosa che non mi torna, anche se non mi

riesce esattamente di mettere il dito sul che cosa. E' una sensazione.

Per esempio consideriamo la famosa "coppa d'oro", rinvenuta in una roccia.

Evidentemente, quando e' finita li' dentro, la roccia non era dura come e' ai giorni nostri.

Nel corso di milioni di anni, pressioni e temperature capaci di fondere il granito e/o trasformare la sabbia in roccia hanno agito sulla roccia (e su tutto cio' che conteneva) fino a renderla, appunto, roccia.

Dentro questa roccia sottoposta a enormi pressioni, la coppa ha atteso per milioni di anni: l'oro, un metallo duttile e malleabile, e' infatti immune all'azione corrosiva dell'ossigeno.

Dopo questi milioni di anni durante i quali le pressioni sotterranee hanno fatto "scorrere" la roccia quasi come fosse acqua (come si vede bene dalle venature piegate e spezzate all'interno delle rocce), altri sommovimenti e sussulti hanno riportato in superficie quel particolare pezzo di roccia, e al suo interno, la coppa di metallo duttile e malleabile ha visto la luce, intatta, dal suo grembo di roccia.

Non so... c'e' qualcosa che mi quadra poco... Non sono un geologo - ne' un economista - ma questa cosa mi da' la stessa sensazione di quando leggo il programma economico del governo. L'oscuro presentimento che le cose non si possano svolgere esattamente cosi', e che sia una visione semplicistica.

Forse pero' e' solo paranoia.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 08 11:06:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 08 Jul 2002 09:06:38 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 01:41:48 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,
>quando c'è un argomento difficile da digerire....
>nessuno risponde, ottimo.

Se ti riferisci al post sul colonnello Corso - direi che il messaggio di Mr. Wolf <mX_V8.7114\$7N3.145631@twister2.libero.it> abbia tagliato la testa al toro.

Altrimenti chiarisci quale e' il messaggio senza risposta e si vedra' (dove possibile) di rispondergli.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Mon Jul 08 11:08:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 09:08:54 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:recW8.43606\$Jj7.1216958@news1.tin.it...
> tagliato tantissimo.....

-----CUT-----

Noi siamo molto interessati a quanto dici!...;-)
Ciao...

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From nagash@tin.it Mon Jul 08 11:09:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 09:09:07 GMT

"komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
news:3d29439e@news.netsys.it...
> Ciao A.RB.EL
> Mi togli una curiosità? Qual'è il tuo aspetto fisico? Sei distinguibile
> dagli umani?

(ô__ô) io sono un umano, non terrestre, non siamo distinguibili, ma siamo
tutti abbastanza simili tra noi, i nostri occhi possono essere azzurri, blu,
verdi, dorati, mai neri.
No, non siamo distinguibili, per la strada, conoscendoci meglio potresti
trovare degli aspetti un po' diversi, ma non nella morfologia fisica.

arbel

>

>
>
> A.RB.EL wrote:
>
> > A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,
> > quando c'è un argomento difficile da digerire....
> > nessuno risponde, ottimo.
>
> > E' così che si fa.
>
> > Bravi
>
> > arbel
>
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 08 11:12:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.E.L
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Jul 2002 10:12:13 +0100

On Mon, 08 Jul 2002 05:47:39 +0100, Rosco wrote:

> intanto pigliati questo PLONK, pagliaccio.

E non sei neanche piu' tanto divertente.
Vabbe'.
Nel mio killfile adesso ci siete tu e Luigino Ferrari - il che dovrebbe darti un'idea del livello a cui sei sprofondato.
Almeno se ti rimetti a postare ogni tanto le parole dell'inno di Forza Italia, me le risparmio...

Eugenio

--
If at first you don't succeed, call in air support

From sernil@tin.it Mon Jul 08 11:12:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 09:12:36 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 18:37:47 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> >2)Se anche le particelle fossero cariche (cannone a positroni, ad
>> >antiprotoni, ad anti-ioni ecc.), basterebbe spararle in maniera ordinata
>> >ed in serie successive per evitare ogni possibile (seppur minimo!) fenomeno
>> >di repulsione fra particella e particella.

>> In che senso, "in maniera ordinata"?

>Una particella dietro l'altra, in modo da minimizzare le repulsioni
>laterali.
>Credo che i prototipi di maser già esistenti forniscano un flusso di
>particelle di questo tipo.
>(Ma avevo letto qualche cosa anni fa, non ricordo molto i particolari)

Ne sapevo davvero poco sui maser, sicche' mi sono documentato; sembra che
si tratti di emettitori di microonde, non di particelle.

(Fermo restando che, vabbe', onda o particella...)

Ho anche trovato un sito interessante sui maser interstellari

<http://spacsun.rice.edu/~parviz/masers.html>

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 08 11:17:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 09:17:34 GMT

On Sat, 06 Jul 2002 12:25:23 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>Perchè non usare un quadrato allora... Perchè il cerchio è una figura
>geometrica perfetta!!! E' una figura geometrica importantissima per la
>nostra civiltà!!! Ricordi il classico esempio dell'invenzione della ruota?
>Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti

Studia, Tolomeo, studia...

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 08 11:25:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caponi, Baiata ed il Costanzo Show.....mancato!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 8 Jul 2002 11:25:06 +0200

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zalV8.38119\$Jj7.1006977@news1.tin.it...

> Fra un po' si grida al complotto anche se rimandano una puntata di Topo
> Gigio....

Tipo Gigio magari no... ma se fosse in realtà Topo Grigio?

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Mon Jul 08 11:36:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre

From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>

Date: Mon, 08 Jul 2002 09:36:25 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GEcW8.43725\$Jj7.1219345@news1.tin.it...

>

>

> "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:recW8.43606\$Jj7.1216958@news1.tin.it...

> > tagliato tantissimo.....

>

> -----CUT-----

>

> Noi siamo molto interessati a quanto dici!...;-)

> Ciao...

>

ti ringrazio tantissimo..... spero ci si possa confrontare
spesso.....il confronto cresce
spiritualmente.

ancora un abbraccio

il piccolo popolo

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 08 11:48:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 8 Jul 2002 11:48:28 +0200

Esalando l'ultimo respiro, piccolo popolo

<il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha biascicato:

>

> ti ringrazio tantissimo..... spero ci si possa confrontare
> spesso.....il confronto cresce
> spiritualmente.
>
tutto ok, ma mi spieghi l'utilità di questa pletora di puntini sospensivi?

"spesso il confronto cresce spiritualmente" che vor dì?
"spesso... il confronto... cresce spiritualmente" mmmh, sarò tardo ma pure
così per me significa poco.

Umberto Eco sul suo "diario minimo" raccontava come fare cattivo uso dei
puntini di sospensione, chissà se in rete si trova 'sto testo

From komet@komet.de Mon Jul 08 12:23:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: komet@komet.de (komet)
Date: 8 Jul 2002 12:23:51 +0200

Ma come è possibile che su pianeti diversi (che fanno oltretutto parte di
sistemi planetari diversi) le forme di viata possano essere praticamente
identiche?
Tu riusciresti per esempio ad avere un figlio da una donna terrestre? Sei
biologicamente compatibile?
Ciao

A.RB.EL wrote:

> "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
> news:3d29439e@news.netsys.it...
> > Ciao A.RB.EL
> > Mi togli una curiosità? Qual'è il tuo aspetto fisico? Sei distinguibile
> > dagli umani?

> (ô__ô) io sono un umano, non terrestre, non siamo distinguibili, ma siamo
> tutti abbastanza simili tra noi, i nostri occhi possono essere azzurri, blu,
> verdi, dorati, mai neri.
> No, non siamo distinguibili, per la strada, conoscendoci meglio potresti
> trovare degli aspetti un po' diversi, ma non nella morfologia fisica.

> arbel

> >
> >
> >
> > A.RB.EL wrote:
> >
> > > A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,

> > > quando c'è un argomento difficile da digerire....
> > > nessuno risponde, ottimo.
> >
> > > E' così che si fa.
> >
> > > Bravi
> >
> > > arbel
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Jul 08 12:43:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 10:43:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:m06W8.7104\$K_4.190248@twister1.libero.it...

>
> "wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto
>
>
>
> -cut-
> > > Perchè gli ET dovrebbero conoscere le nostre simbologie meglio di noi?
> > > Non vedo che logica ci sia alla base di questo ragionamento.

Perchè non sono simbologie umane ma ET (come le chiamate voi), l'uomo ne venne a conoscenza e le adottò pur senza comprenderne il significato originale.

L'errore di base che fate è essere antropocentrici nella vostra ricerca: I Crop sono un messaggio, ma non sono un messaggio per l'uomo, sono solo disegnati sui campi di cereali del pianeta terra, ma non sono indirizzati all'uomo.

Le antiche simbologie alle quali fate riferimento furono conosciute dall'uomo nel periodo di transizione, cioè quel periodo successivo alla guerra tra Siriani sulla terra, periodo nel quale l'umanità iniziò un nuovo corso della sua storia.

Queste antiche simbologie come le chiamate voi, che in realtà sono un modo

intuitivo per comunicare sono il retaggio delle antiche conoscenze portate sulla terra dai Siriani, ecco perchè tante simbologie antiche sono riconducibili ai Crop.

E' bello credo per voi pensare che i Crop possano essere un messaggio proveniente da altri mondi diretto agli uomini, del resto è quello che l'uomo sta facendo, sta irradiando comunicazioni da tutte le parti in attesa di una risposta. (Se non lo avesse fatto sarebbe stato meglio...ma è un altro discorso), più suggestivo ancora pensare che siano un'espressione di comunicazione di Gaia, il pianeta vivente di comunicare sempre con l'uomo, poi c'è chi pensa ad una burla, chi pensa che ne siano responsabili antichi manufatti, chi pensa a punti energetici particolari.

Niente di tutto questo, i Crop come già più volte ho detto, sono un sistema di comunicazione intuitivo e criptato che una base spaziale Siriana nel sistema solare rilancia da Sirio sulla Terra, tutto qui, molto semplice e lineare.

Ora voi tutti potete fare due cose: o iniziare a porvi seriamente il problema che quello che io dico può essere vero, ed iniziare a guardare all'evento con occhi nuovi cercando anche di capirne il significato nascosto, o continuare a pensare ai folletti, ai vecchietti, a linee di forza, a Gaia, a gruppi esoterici, a scannarvi sulle procedure metodologiche.

Per capire questa e altre cose dovete iniziare a capire un concetto semplice ed elementare:

Il fatto che l'uomo terrestre si dia tanto da fare per lanciare segni della sua esistenza in giro per la galassia, non significa che anche gli Alieni si comportino allo stesso modo. Non tutto quello che accade qui accade a causa dell'uomo sia in senso attivo che passivo.

L'uomo terrestre è come un bambino che sta iniziando a comunicare per cui è scomposto nel suo modo di esprimersi e vuole gridare a tutti i suoi progressi. Le civiltà adulte o addirittura vecchie, non si comportano in tale modo. Chi sa che nell'universo vivono tante forme di vita, non vuole urlare alle stelle la sua esistenza e i suoi progressi.

Guardate la ricerca del Seti, è un sistema sommario e ancora primitivo, ma è sintomatico del desiderio che l'umanità ha, desiderio anche negato o non espresso, di poter comunicare con altre civiltà non terrestri.

L'uomo terrestre ondeggiava ancora tra la paura di avere le prove che è solo nell'universo e quella di avere le prove che non lo è. E' un periodo disordinato di crescita e di transizione nel quale lo sviluppo non è armonico e spesso contraddittorio e confuso.

Ora torniamo ai Crop, sono una realtà, l'unica domanda da porvi è PERCHE' ? Il COME è meno importante anche se il 90% delle risorse è impiegato solo per capire il COME.

PERCHE' vengono fatti i Crop ? E perchè sempre e solo in certe precise zone? Pensate alla spiegazione più logica e banale.

Pensate sulla base di conoscenze terrestri note: Un faro. Un faro marino è costruito su un promontorio e illumina sempre la stessa zona lo fa sempre alla stessa maniera ogni notte sempre. La sua utilità è legata alla sua posizione fissa. La sua posizione è stata scelta per vari motivi, perchè è un luogo con molta nebbia, perchè il promontorio è alto, perchè ci sono degli scogli. Un faro non viene costruito a caso in un posto piuttosto che in un altro

ma ci sono precisi motivi.

Cercare di capire il Come sono fatti i Crop prima di capire il Perché è un errore tipicamente terrestre, un errore di presunzione giovanile.

Questo NG che si chiama IDU dovrebbe chiamarsi IDUS (S = scettico) Il termine "Scettico" è il tentativo di dare una forma scientifica ad un sentimento irrazionale : la paura, e di dare una struttura dignitosa ad un'ignoranza presuntuosa di molti uomini.

La ricerca delle prove è un esercizio infinito se non si è disposti a vedere con la mente, tutto è relativo al punto di osservazione e soprattutto alle capacità sensoriali dell'osservatore. E allora quali prove ? Se le prove fossero acustiche un sordo potrebbe percepirle solo con le vibrazioni e farebbe molta fatica, se fosse invece una prova visiva , il cieco non avrebbe mai quella prova , dovrebbe fidarsi di uno che vede.

La teoria della relatività di Einstein è stata dimostrata in laboratorio da poco tempo, Einstein per formularla non si servì né di prove e neanche tanto della matematica che usò solo come mezzo di espressione, si servì degli occhi della sua mente. Il pensiero di Einstein può essere spiegato a chiunque senza l'uso della matematica, questo è il genio. Il resto è solo metodologia che se non è sostenuta dalle idee è uno sterile ed inutile giochetto vuoto di significato e di utilità.

Qui dentro si parla troppo spesso e con grande facilità di scienza, ma mai di un fattore fondamentale della scienza, del dubbio .

Il vero scienziato è pieno di dubbi, vive dei suoi dubbi, sonda in continuazione le sue certezze, non quelle degli altri, si sente piccolo davanti al mare della conoscenza come un bambino sulla spiaggia davanti all'immensità del mare, così diceva Newton di se stesso, la scienza non è fatta solo di numeri e di prove, ma è fatta di intuizioni e di sentimenti, una laurea in ingegneria o in fisica non ti fa diventare un uomo di scienza di dà solo qualche arma che starà a te usare bene o male.

Ma se non hai dentro di te quella commozione struggente che si prova davanti all'ignoto e a quello che ancora ci sfugge, se quel mare che hai davanti non tocca il tuo animo, la tua passione e la tua esistenza stessa, allora quel mare sarà per te solo un vaso d'acqua di cui sarai solo in grado di calcolare il volume.

Un calcolo perfetto va distrutto diceva Majorana, perché dopo c'è ne è sempre uno nuovo da fare, quel mare è sempre davanti a te immenso e meraviglioso.

Aprire il cuore e la vostra mente si aprirà alla conoscenza.

arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 08 12:47:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 10:47:01 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:agbn8t\$2e\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, piccolo popolo
> <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha biascicato:
>
>
> >
> > ti ringrazio tantissimo..... spero ci si possa confrontare
> > spesso.....il confronto cresce
> > spiritualmente.
> >
> tutto ok, ma mi spieghi l'utilità di questa pletora di puntini sospensivi?
>
> "spesso il confronto cresce spiritualmente" che vor dì?
> "spesso... il confronto... cresce spiritualmente" mmmh, sarò tardo ma pure
> così per me significa poco.
>
> Umberto Eco sul suo "diario minimo" raccontava come fare cattivo uso dei
> puntini di sospensione, chissà se in rete si trova 'sto testo
>
(ô_____ô)

sembra una modulo da compilare. Senza offesa per il nostro amico. Scherziamo
!!

arbel

>
>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 12:58:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 10:58:01 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qbliuoea63vppk40c85o1btvkud540j12@L.Serni...
> On Mon, 08 Jul 2002 01:41:48 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,
> >quando c'è un argomento difficile da digerire....
> >nessuno risponde, ottimo.
>
> Se ti riferisci al post sul colonnello Corso - direi che il messaggio
> di Mr. Wolf <mX_V8.7114\$7N3.145631@twister2.libero.it> abbia tagliato
> la testa al toro.
>
> Altrimenti chiarisci quale e' il messaggio senza risposta e si vedra'
> (dove possibile) di rispondergli.

>
> Leonardo

No, mi riferivo all'unico mio Thred senza risposta....quello su Pinotti.

per quello che riguarda wolf ho risposto io , mi sono intromesso in una discussione che facevano in due, e ho giusto qui sul mio tavolo la testa del toro (ô__ô) ma assomiglia a mr.Wolf .

[Leonardo e la logica aristotelica] bello, mi è piaciuto, ma il fatto è che io gli ho risposto in pochi minuti, ho dovuto solo ricordare, il cielo,

ma la tua considerazione è stata Logica allo stato puro .

ciao
arbel

> ".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 08 13:19:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 11:19:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> [Leonardo e la logica aristotelica] bello, mi è piaciuto, ma il fatto è che
> io gli ho risposto in pochi minuti, ho dovuto solo ricordare, il cielo,

Scusa, una domanda.

Stai facendo riferimento alla domanda di nickname relativa alla posizione del sole rispetto alla volta celeste del tuo presunto pianeta?

Se e' cosi', allora qualcosa mi sfugge: a me risulta che la domanda ti sia stata posta alle 13.25 del giorno 04/07 [news:3d2430ab@news.netsys.it] e che tu abbia risposto alle 0.45 del giorno 05/07

[news:Od4V8.35597\$Jj7.946249@news1.tin.it], cioè' circa 12 ore dopo. Perché dici dunque che gli hai risposto in pochi minuti? Forse mi sono perso qualche messaggio?

Grazie se mi potrai chiarire questo dubbio che, come intuirai, e' piuttosto importante.

saluti
ded

From nagash@tin.it Mon Jul 08 13:37:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 11:37:37 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:qzeW8.44185\$Jj7.1227787@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
>
> > [Leonardo e la logica aristotelica] bello, mi è piaciuto, ma il fatto è
> che
> > io gli ho risposto in pochi minuti, ho dovuto solo ricordare, il cielo,
>
> Scusa, una domanda.
> Stai facendo riferimento alla domanda di nickname relativa alla posizione
> del sole rispetto alla volta celeste del tuo presunto pianeta?
> Se e' cosi', allora qualcosa mi sfugge: a me risulta che la domanda ti sia
> stata posta alle 13.25 del giorno 04/07 [news:3d2430ab@news.netsys.it] e
che
> tu abbia risposto alle 0.45 del giorno 05/07
> [news:Od4V8.35597\$Jj7.946249@news1.tin.it], cioe' circa 12 ore dopo.
Perche'
> dici dunque che gli hai risposto in pochi minuti? Forse mi sono perso
> qualche messaggio?
> Grazie se mi potrai chiarire questo dubbio che, come intuirai, e'
piuttosto
> importante.
>
> saluti
> ded

Dedalo guarda che io non sono un incubo virtuale, ho una vita sociale
normale (ô__ô), gli ho risposto appena l'ho visto. Non sono tutto il giorno
qui
sull'NG.
A volte i messaggi si perdono con outlook , prima con mail gate potevo usare
il sort degli ultimi messaggi ora uso Tin.it e con outlook no ho quella
funzione.

ciao
arbel

>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 08 13:46:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 11:46:39 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Dedalo guarda che io non sono un incubo virtuale, ho una vita sociale
> normale (ô__ô), gli ho risposto appena l'ho visto. Non sono tutto il
giorno
> qui
> sull'NG.

Hey, non volevo mica farti arrabbiare, dai :)

Mi pare che stai comunque confermando di aver risposto dopo circa 12 ore da
quando ti era stata posta la domanda, e' cosi'?

E' un tempo piu' che sufficiente, credo, per inserire i dati in un
simulatore planetario (o come accidenti si chiamano quei programmi) e trarne
le conseguenze. Anche nickname mi pare dica ci abbia impiegato circa 3 ore.

Capisci bene che, se tu davvero avessi risposto solo pochi minuti dopo, e
quindi senza avere il tempo concreto di effettuare calcoli o ricerche di
vario tipo, avresti fornito un'indizio abbastanza convincente sul fatto che
tu stia dicendo la verita'... Cosi' invece, beh pazienza...

Speravo solo di aver trovato appunto quell'*indizio*, in mancanza di altre
prove (a proposito, e per quel piccolo incontro dimostrativo che ti avevo
proposto?)

saluti, e scusami ancora se si ho irritato con la mia domanda

ded

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 08 14:30:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 14:30:34 +0200

Ok, dai, rispondi a questo quote in due minuti, non devi dire niente ne
calcolare niente. Se non trovo la tua risposta fra 5 minuti però tu sei
un vile meschino millantatore, buzzurro gaglioffo ecc ecc ecc :)

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Mon Jul 08 14:33:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 12:33:15 GMT

tagliato
> sembra una modulo da compilare. Senza offesa per il nostro amico.
Scherziamo
> !!
>
> arbel

buona luna,
volevo chiederti il motivo per cui racconti storie
inventate..... sai benissimo che non sono
vere.....cosa vuoi ottenere ? solo un
personale divertimento..... spero di noi....

un abbraccio

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 08 14:37:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Jul 2002 14:37:30 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> ha
biascicato:

> Ok, dai, rispondi a questo quote in due minuti, non devi dire niente
> ne calcolare niente. Se non trovo la tua risposta fra 5 minuti però
> tu sei un vile meschino millantatore, buzzurro gaglioffo ecc ecc ecc
> :)

uhmmm la faccina c'è, però...
nella risposta di Arbel il tempo è un fattore chiave, giusto?
nessuno mette in dubbio la buona fede ma se lui avesse effettivamente
risposto in quei famosi 5 minuti la sua tesi (ho ricordato a memoria)
sarebbe inoppugnabile. dopo 12 ore, può aver effettivamente letto il post in
ritardo e aver scritto tutto in 5 minuti ma potrebbe anche essere
1 andato nel più fornito negozio di informatica
2 acquistato il meglio del meglio software di simulazione astronomica
3 letto con calma il manuale
4 calcolate le benedette coordinate
5 scritto il post con serafica calma.

tu hai scelto di credergli e per quanto mi riguarda hai fatto benissimo,
però se lui avesse volesse fregarti lo avrebbe fatto con tutto l'agio di
questo mondo. sei d'accordo?

ciao

From gtettam@tin.it Mon Jul 08 14:37:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IFO nei cieli della Germania.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 12:37:51 GMT

Salve a tutti , arrivo fresco fresco da Baden Baden e penso di aver visto un evento non raro. Nonostante pero' abbia visto il cielo almeno 5 secondi per notte e per 43 anni, una cosa cosi' non ebbi mai l'occasione di vederla.

Lunedì 8 Luglio alle 02:15 (12 ore orsono) mi trovavo in Germania alla guida del mio mezzo. Stavo percorrendo la la A5 e all'altezza di Offenburg nei pressi di Strasburg , un centinaio di km a Nord di Basilea il cielo alla mia sinistra e' stato solcato da un oggetto che pareva essere un corpo celeste o un frammento di esso. Se dovessero interessare ulteriori dettagli potete chiedere. Cerchero' di farmi capire il piu' possibile, visto che conosco poco la nomenclatura astronomica e non solo quella.
Jeck

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 08 14:39:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Jul 2002 14:39:57 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Mic.Righetti <solofuffa@hotmail.com> ha biascicato:

> benissimo, però se lui avesse volesse fregarti lo avrebbe fatto con

oh mio dio :((

ehm, avesse voluto...

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 08 14:55:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 12:55:05 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

> Ok, dai, rispondi a questo quote in due minuti, non devi dire niente ne
> calcolare niente. Se non trovo la tua risposta fra 5 minuti però tu sei
> un vile meschino millantatore, buzzurro gaglioffo ecc ecc ecc :)

Credo che ti sia ampiamente sfuggito il senso del mio precedente messaggio.
Rimando alla spiegazione di Mic.Righetti.
Se ancora non ti dovesse essere chiaro, chiedi pure.

saluti
ded

From nagash@tin.it Mon Jul 08 14:55:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 12:55:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:zYeW8.44256\$Jj7.1230434@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > Dedalo guarda che io non sono un incubo virtuale, ho una vita sociale
> > normale (ô__ô), gli ho risposto appena l'ho visto. Non sono tutto il
> giorno
> > qui
> > sull'NG.
>
> Hey, non volevo mica farti arrabbiare, dai :)

la faccina vuol dire che rido, non sono affatto arrabbiato.

> Mi pare che stai comunque confermando di aver risposto dopo circa 12 ore
da
> quando ti era stata posta la domanda, e' cosi'?

Non lo so di preciso ma se lo hai guardato tu è così.

> E' un tempo piu' che sufficiente, credo, per inserire i dati in un
> simulatore planetario (o come accidenti si chiamano quei programmi) e
trarne
> le conseguenze. Anche nickname mi pare dica ci abbia impiegato circa 3
ore.

si ma nickname mi ha chiesto solo in che costellazione è il sole visto da
sirio, ma io gli ho detto ben di più
gli ho parlato dei rapporti del sole con le altre costellazioni , Ercole,
Lira, Cigno, averi dovuto inserire i dati
di ognuna delle stelle che compongono queste costellazioni, gli ho anche
detto che L'Aquila è ruotata e un po' allungata

e distorta rispetto a qui.
Forse per le 12 ore tu la domanda e la mia risposta non avrei dovuto fare
altro.
Nei vostri panni mi sentirei quindi di escluderlo.
Se volete fatemi qualche altra domanda su qualche altra stella vista da
Sirio

ciao
arbel
>
>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 08 15:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 13:00:01 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> > Hey, non volevo mica farti arrabbiare, dai :)

> la faccina vuol dire che rido, non sono affatto arrabbiato.

Ok, allora no problem. Bene :)

> > Mi pare che stai comunque confermando di aver risposto dopo circa 12 ore
> da
> > quando ti era stata posta la domanda, e' cosi'?

> Non lo so di preciso ma se lo hai guardato tu è così.

Si', beh... e' sotto gli occhi di tutti, comunque, anche tu puoi verificare.

> sì ma nickname mi ha chiesto solo in che costellazione è il sole visto da
> sirio, ma io gli ho detto ben di più
> gli ho parlato dei rapporti del sole con le altre costellazioni , Ercole,
> Lira, Cigno, averi dovuto inserire i dati
> di ognuna delle stelle che compongono queste costellazioni, gli ho anche
> detto che L'Aquila è ruotata e un po' allungata
> e distorta rispetto a qui.
> Forse per le 12 ore tu la domanda e la mia risposta non avrei dovuto fare
> altro.

Oddio, questo non lo so perché non ho mai usato uno di quei programmi.
Sinceramente, pensavo fosse meno impegnativo di come lo descrivi tu. Magari
qualcun altro più competente potrà chiarire meglio la questione.

saluti

ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 08 15:12:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 13:12:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> >Una particella dietro l'altra, in modo da minimizzare le repulsioni
> >laterali.
> >Credo che i prototipi di maser già esistenti forniscano un flusso di
> >particelle di questo tipo.
> >(Ma avevo letto qualche cosa anni fa, non ricordo molto i particolari)
>
> Ne sapevo davvero poco sui maser, sicche' mi sono documentato; sembra che
> si tratti di emettitori di microonde, non di particelle.
>
> (Fermo restando che, vabbe', onda o particella...)
>
> Ho anche trovato un sito interessante sui maser interstellari
>
> <http://spacsun.rice.edu/~parviz/masers.html>

Avevo il sospetto che il termine "maser" non fosse appropriato.
Ricordo che gli articoli che lessi in quel periodo (parlo di almeno 2-3 anni fa) parlavano di "maser" fra virgolette, facendo intendere che sostituendo "light" con "matter" il termine potesse descrivere la differenza fra i due tipi di raggi.
Evidentemente la mia memoria o la divulgazione scientifica hanno creato lo strafalcione.
Effettivamente il maser che hai trovato tu non ha niente a che fare con quello che io impropriamente ho definito con quel nome.
Io parlavo di quest'altra cosa: <http://physicsweb.org/article/news/2/2/3>
(E' il primo link che ho trovato.)
Il raggio viene definito "Atom laser".
Un laser ad atomi, dove i gli atomi hanno lo stesso comportamento che assumerebbero i fotoni in un laser tradizionale. (in "fila indiana", "impacchettati" come dicevo)
Spero che questa precisazione sia utile.
Non fornisco altri link perchè in questi giorni ho poco tempo per navigare, ed ormai tutte le mie ore dedicate al NG sono assorbite dalle discussioni sui c.c. (maledetti cerchi nel grano!!! ;-))

From dahab@libero.it Mon Jul 08 15:47:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Mon, 08 Jul 2002 13:47:37 GMT

Il 08 Lug 2002, 02:28, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> > Se non ricollego male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una
sorta
> > di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> > comunicazioni quindi??
> > Sinai.
> > h
>
> Sì le ho postate sotto.
> ciao
> arbel
>
>
> [ttp://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html](http://cropcircleconnector.com/2002/Normanton/Normanton2002a.html)
> >
>>

Scusa ARBEL,

sotto dove?
ciao.
Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 08 15:54:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 8 Jul 2002 15:54:43 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OIBV8.49216\$vm5.1787454@news2.tin.it...

> Ora ci aspettiamo dell'altro: tanto per essere concreti ci aspettiamo che
> l'opinione pubblica sia informata su eventi anche terribilmente luttuosi
di
> questi ultimi 21 anni e avvenuti in Italia, avvenimenti strettamente
> correlati al cover up dell'aviazione e dei servizi circa la questione di
> navi aliene nei cieli dell'Italia. Queste navi sono ostili all'umanità, il
> numero dei morti ne è una prova.

Uau.
Dovevo venire sul NG IDU per scoprire, finalmente, ciò che da anni nessuno
sapeva (o voleva dire).

Per fortuna che ci sei tu, Arbel.

Ah, già, mai pensato di andare a testimoniare? No, eh? Chissà perché...

Ah, già, aggiungo: se davvero *sai* come sono andate le cose a Ustica, caro Arbel, e non vai a testimoniare, sai che sei leggermente perseguibile penalmente? ;-)))

Ciaooooo

Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 08 16:06:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 8 Jul 2002 16:06:54 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:8467a37bb5176c40303221e898cd3261.93493@mygate.mailgate.org...
> I misteriosi denicut

Lascio IDU. (Post di D. Dellerba del 19 maggio 2002)

"visto il clima che si respira qui
non intendo tornare a postare altro materiale o pareri."

> Pubblicizza anche questo, dai, viscidume!

> Lissoni lo considero un povero verme, uno schifo sottoumano

"DD: un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?"

(messaggio di D. Dellerba del 18 maggio 2002, rivolto al sottoscritto, che
fa notare che il suo nome campeggia in bella vista su tutti i propri post)

La cassazione difende l'utente di Internet. (Post di D. Dellerba, 5 giugno
2002)

"Roma - La diffamazione su Internet è un tema che ha sempre
provocato grandi polemiche. La difficoltà di rivolgersi ad
un giudice ad hoc e il principio della territorialità della
giurisdizione hanno, sin dalla nascita della rete,
causando non pochi problemi alla parte offesa. Una
sentenza della Cassazione, al numero 6951, ha messo
finalmente la parola fine alla perenne diatriba e, inoltre,
ha aperto le porte ad una soluzione più semplice ed
immediata. Chi ritiene di essere stato diffamato via
Internet, oggi, può rivolgersi al giudice competente del
proprio domicilio."

Ah, poi, caro il mio esperto di Internet:

> Se leggete testi inviati a nome di Daniele Dellerba non sono miei, ho
> lasciato il forum,

> Tornero' in questo forum solo per darvi l'indirizzo del sito
ti faccio notare che questo NON è un forum, ma un newsgroup.
E che tornare qui per dare l'indirizzo del sito si chiama Spam.

Insomma, in una parola: Plonk.

--

Namárië Valinor

From komet@komet.de Mon Jul 08 16:19:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove domande per A.RB.EL
From: komet@komet.de (komet)
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:19:13 +0200

Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:

1-La nostra Luna come si è formata? Avete notato anche voi che è sproporzionata rispetto alla terra e che non c'è una sola teoria scientifica che possa spiegarne l'origine? (cattura, nascita contemporanea, ecc.)

2-Che cos'è la materia oscura nello spazio? Esiste realmente? In che proporzione è rispetto alla materia che conosciamo?

3-Dove sono finite le particelle di antimateria create con il big bang? Perché l'universo che conosciamo è formato esclusivamente di materia?

4-I quasar sono realmente così lontani e di conseguenza così luminosi? come si spiega allora che loro variazioni di luminosità transitino nel loro nucleo a una velocità maggiore della luce?
E cosa sono realmente?

5-Quanti anni ha realmente l'universo?

6-Dopo la contrazione dell'universo seguirà un Big Crunch?

7-Cosa ne pensate sul vostro pianeta dell'aldilà? Esiste o si muore e tutto finisce?

8-Cosa sono i fantasmi e i demoni? Fantasia o esistono anche sul vostro pianeta?

Grazie

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 16:20:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 14:20:51 GMT

"komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...
> Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
>

ma non vedete che vi prende per il culo ?
Si inventa tutto sul momento !!

cerchiamo di essere seri

ciao
Gigi

From komet@komet.de Mon Jul 08 16:28:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: komet@komet.de (komet)
Date: 8 Jul 2002 16:28:34 +0200

Sei libero di pensarla come meglio credi, ma non pensare per me.
ARBEL è realmente un ET
IO CI CREDO

Gigivi wrote:

> "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
> news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...
> > Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
> >

> ma non vedete che vi prende per il culo ?
> Si inventa tutto sul momento !!

> cerchiamo di essere seri

> ciao
> Gigi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Mon Jul 08 16:33:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:33:32 +0200

On Mon, 08 Jul 2002 16:20:51 +0200, Gigivi wrote:

> "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
> news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...
>> Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
>>
>>
> ma non vedete che vi prende per il culo ? Si inventa tutto sul momento
> !!
>
> cerchiamo di essere seri

ecco un altro detentore della Verità.
ma in questo NG noto che è pieno di Sommi Detentori della Vera et
inconfutabile Realtà delle cose.

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 16:44:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 14:44:44 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.08.16.33.32.150632.1186@email.it...
> On Mon, 08 Jul 2002 16:20:51 +0200, Gigivi wrote:
>
>
> > "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
> > news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...
> >> Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
> >>
> >>
> > ma non vedete che vi prende per il culo ? Si inventa tutto sul momento
> > !!
> >
> > cerchiamo di essere seri
>
> ecco un altro detentore della Verità.
> ma in questo NG noto che è pieno di Sommi Detentori della Vera et
> inconfutabile Realtà delle cose.

stai scherzando, vero ?

Se ti dovessi riportare gli scritti di Tolkien, accurati come sono tu
crederesti senza ombra di dubbio che siano la verità, vero ?
Sarebbe veramente bello per tutti se esistesse un E.T. che postasse su
questo n.g., ma purtroppo non è così, mi dispiace, veramente !

ciao, senza rancore

Gigivi

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 16:45:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 14:45:25 GMT

"komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
news:3d29a192@news.netsys.it...
> Sei libero di pensarla come meglio credi, ma non pensare per me.
> ARBEL è realmente un ET
> IO CI CREDO

credi in te stesso perciò !

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 08 16:49:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 8 Jul 2002 16:49:10 +0200

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:aftet8\$h2m3g\$4@ID-27503.news.dfncis.de...
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9r34iushg1lqiph810fv8ic1h67j22bv59@L.Serni...

Bastardi.

Voi non potete fare questo a uno come me che soffre di coronarie.
Elosapevo che saltava fuori, appena ho letto la parola "lurcano"... ghghh
ghghh... però mi fate schiantare dal ridere, maledetti! Mi fa male al
cuore!!! Vi prego, dovete credermi, sulla parola, sulla fiducia, non ve lo
posso dimostrare, mi fa veramente male al cuore tutto sto ridere!!! (Me lo
dicono anche tutte le centinaia e centinaia di lurker che mi scrivono in
imèil..)

Ciao

T

--

Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 16:56:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: raccolta di firme
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 14:56:34 GMT

Stiamo raccogliendo firme per richiedere il cambio di nome del newsgroup
Da
it.discussioni.misteri
in
it.discussioni.racconti.misteriosi

chi vuole partecipare, posti il suo indirizzo e-mail con la città di
provenienza

grazie

Gigivi

From IA@TIN.it Mon Jul 08 17:05:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL sei una povera troietta
From: "QUETZAL" <IA@TIN.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:05:11 GMT

ti mangio il fegato !
quando finisci l'esamino poi cosa scrivi !
sei una povera creatura !

Haa Haa Haa Haa

QUETZAL

From IA@TIN.it Mon Jul 08 17:06:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raccolta di firme
From: "QUETZAL" <IA@TIN.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:06:13 GMT

altro che raccolta di firme !
fra un po' gli raccolgo i pezzi di carne che mi cadono dalla bocca

Haa Haa Haa Haa

QUETZAL

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:CKhW8.44891\$Jj7.1247578@news1.tin.it...
> Stiamo raccogliendo firme per richiedere il cambio di nome del newsgroup
> Da
> it.discussioni.misteri
> in

> it.discussioni.racconti.misteriosi
>
> chi vuole partecipare, posti il suo indirizzo e-mail con la città di
> provenienza
>
> grazie
>
> Gigivi
>
>

From IA@TIN.it Mon Jul 08 17:07:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "QUETZAL" <IA@TIN.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:07:11 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:w56W8.43264\$Jj7.1203101@news1.tin.it...
> A chi mi riferisco ? Lo sanno benissimo tutti. Basta leggere i Thread,
> quando c'è un argomento difficile da digerire....
> nessuno risponde, ottimo.
>
> E' così che si fa.
>
> Bravi
>
> arbel

fra un po' solo i vermi non ti ignoreranno

Haa Haa Haa Haa

QUETZAL

From IA@TIN.it Mon Jul 08 17:07:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "QUETZAL" <IA@TIN.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:07:47 GMT

vai a studiare troietta

Haa Haa Haa Haa

QUETZAL

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p26W8.43263\$Jj7.1203135@news1.tin.it...

> Il vostro accanimento nei confronti delle testimonianze di Philip Corso è
a

> dir poco sconcertante, e mister Wolf arriva persino a dire "studiati un
po'

> di ufologia....veramnete ridicolo."

> Vorrei precisare a chi non conosce questi eventi che molti veri esperti di
> queste vicende, non come quelli che parlano qua dentro , solo per citarne
> alcuni M.Baiata e P. Harris e molti altri sostengono la assouluta
> attendibilità delle testimonianze di P. Corso.
> Fonti della CIA e dell'aviazione degli Stati Uniti confermano queste
> versioni.

> Le motivazioni che portate, le metto tutte insieme, sono false, e
> pretestuose e lasciano trasparire un preciso obbiettivo, quello di
> disinformare su questi avvenimenti chi si avvicina per la prima volta.
> La verità di tanto accanimento risiede nella solita bega tra ufologi, non
sò

> se sapete che Baiata è fuggito tempo fà dal CUN, e dal momento che poi
> Baiata è stato quello che ha presentato al mondo ufologico il libro di
Corso

> " Il giorno dopo Roswell " ecco spiegato il tono così aggressivo di questi
> signori che ci invitano a studiare l'Ufologia, ma se non sapete nenache
che

> cos'è un UFO.....che parlate a fare ?
>

> Ciò premesso non è mia intenzione difendere la testimonianza di P. Corso,
> dato che la maggior parte di chi si occupa del fenomeno UFO e l'opinione
> pubblica mondiale considerano la sua testimonianza vera in modo assoluto.
>

> Considerate solo questo :
>

> Il colonnello Corso fu durante WWII aiutante di campo di Icke, militò
> nell'OSS in Italia in operazioni di alta responsabilità, era un soldato di
> quelli che non fanno troppe domande, non brillava per iniziativa, questo
lo

> sappiamo dal suo stato di servizio, ma era assolutamnete affidabile.
> Proprio per questa sua mediocre affidabilità, che è una delle migliori
doti

> di un soldato, fu convocato dal Generale Trudeau che gli affidò un
incarico

> speciale nell'ambito dell'Ufficio Tecnologie Straniere del Reparto R&D.,
con

> la specifica missione di tenere il tutto lontano dagli apparati militari.
> Era una classica operazione coperta, le operazioni coperte, non prevedono
> contatti formali, per cui è inutile dire che non ci sono, infatti non ci
> devono essere.Chi le và a cercare o è in malafede o non sò nulla di queste
> cose.

> Seconda cosa che dovete considerare che contrariamente a quello che dicono
i

> detrattori qui nell'NG, gli alieni non furono considerati ostili, il
motivo

> della segretezza e della costituzione di un gruppo di crisi denominato
> Majestic 12 fu esclusivamnete per tenere la tecnologia aliena fuori dalle
> attenzioni della CIA e questo per un motivo semplicissimo : la CIA era
> infiltrata dal KGB e il KGB era infiltrato dalla CIA.

- > Se elementi della CIA fossero venuti a conoscenza della faccenda aliena,
- > anche i sovietici lo sarebbero stati in poco tempo.
- > Terza cosa la storia che vi hanno raccontato circa le ricerche della Bell
- > non è vera : dice Mr Wolf :
- > ...Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor
- > iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che
- portò
- > Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. ...
- >
- > Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci
- > cavavano un ragno da un buco, se non fosse per Roswell l'umanità sarebbe
- > ancora alla valvola, altro che transistor.
- >
- > Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sa perchè dice anche, che gli
- > equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere ?
- > Ci sono prove fotografiche per questo e anche molto chiare, e soprattutto
- le
- > deposizioni degli astronauti stessi.
- > Ma i nostri prodi vanno a cercare le " prove " di operazioni coperte dei
- > servizi, dell'OSS, ma lo sapete che le prove scritte non ci sono ?
- > Si chiamano operazioni coperte per quello.
- >
- > Comunque il libro si trova dappertutto, rappresenta un punto fermo nella
- > testimonianza di quegli avvenimenti, leggetelo senza farvi influenzare.
- > Tutte le citazioni fatte dal nostro amico sono assolutamente false.
- >
- > Su questo non vale neanche la pena di discutere è così.
- >
- > Imparate a ragionare con la vostra sensibilità e la vostra testa e non
- > badate a questi personaggi oscuri che negano la verità.
- >
- > A.RB.EL
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From nagash@tin.it Mon Jul 08 17:11:37 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
 From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
 Date: Mon, 08 Jul 2002 15:11:37 GMT

"komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
 news:agc711\$b8f\$1@news.newslan.it...
 > Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
 >

- > 1-La nostra Luna come si è formata? Avete notato anche voi che è
- > sproporzionata rispetto alla terra e che non c'è una sola teoria
- > scientifica che possa spiegarne l'origine? (cattura, nascita
- > contemporanea, ecc.)

Molto probabilmente la Luna si è formata per distacco dalla terra, in seguito a qualche collisione avvenuta in tempi remoti, ad sostegno di questa tesi, cioè della tesi di uno scontro cosmico c'è la rilevazione dello spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la crosta in quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del pianeta, come se fosse una cicatrice che si stà rimarginando, questo testimonierebbe in quella zona un urto gigantesco dal quale si potrebbe essere formata la Luna, ma è solo un ipotesi.

- > 2-Che cos'è la materia oscura nello spazio? Esiste realmente?In che
- > proporzione è rispetto alla materia che conosciamo?

La materia oscura o polvere galattica sono granelli di polvere che hanno un raggio di 0.0001 cm circa, ogni granello dista da un altro granello circa 100 metri, la loro massa totale nei confronti della massa stellare è circa 10.000 volte inferiore, per cui non influiscono sulle varie dinamiche della galassia, sul movimento rotatorio ad esempio.

Il loro impatto principale è fotometrico impedendo alla luce delle stelle più lontane di arrivare integra.

La polvere galattica è il motivo per cui noi non possiamo vedere il nucleo galattico che occuperebbe una buona porzione di cielo, non è costante la polvere galattica in tutti i punti , ma ci sono zone a più alta concentrazione.

- > 3-Dove sono finite le particelle di antimateria create con il big bang?
- > Perché l'universo che conosciamo è formato esclusivamente di materia?

Io personalmente non lo so dove sia finita l'antimateria con molta probabilità si è annichilita con la materia, perchè l'universo è fatto esclusivamente di materia ? Forse non è così importante saperlo, probabilmente in natura l'antimateria è un prodotto accessorio e trascurabile per quello che riguarda l'universo.

- > 4-I quasar sono realmente così lontani e di conseguenza così luminosi?
- > come si spiega allora che loro variazioni di luminosità transitino nel
- > loro nucleo a una velocità maggiore della luce?
- > E cosa sono realmente?

Le Quasar sono sorgenti di onde radio, dotate di un forte campo gravitazionale la loro radiazione è di sincrotrone. Non ci sono Quasar dentro la galassia e sono tutte in allontanamento dalla galassia stessa.

Non capisco cosa vuoi dire, non c'è nessuno transito di luce attraverso il loro nucleo, le quasar sono radiostelle e la luce che emettono nasce da loro nucleo. Sono come dei fari naturali per misurare lo spazio extragalattico.

- > 5-Quanti anni ha realmente l'universo?

Guarda non so in anni sicuramnete tanti, credo che su una buona enciclopedia scientifica si possano trovare riferimenti discretamnete precisi.

> 6-Dopo la contrazione dell'universo seguirà un Big Crunch?

Teoricamnete sì, ma perchè si espande l'universo ? solamente rispondendo a questa domanda potrai rispondere a quella che tu formuli

> 7-Cosa ne pensate sul vostro pianeta dell'aldilà? Esiste o si muore e tutto finisce?
>

Niente muore, tutto si trasforma solamente , ma non è un criterio esoterico, ma un crtiterio fisico. Il pensiero di Napoleone, quello di Cesare, quello dei primi primati, quello di tutte la razze presenti e passate, sono qui , sono particelle .Sono fruibili da chi le sà precepire.
mai sentito parlare del pensiero quantico ?

> 8-Cosa sono i fantasmi e i demoni? Fantasia o esistono anche sul vostro pianeta?

I fantasmi non sono altro che un alta concentrazione di questo pensiero quantico, che per determinati motivi contingenti invece di disperdersi, rimane localizzato in un solo luogo.Per questo possono essere fotografati.

I demoni ? Ma è un po' vago, a volte sono esseri viventi reali, a volte vengono dalle tue paure, ma non sono fantasmi.
Sul nostro pianeta le cose non sono radicalmnete diverse da qui, siamo umani, tanto come voi, con qualche facoltà in più e millenni di evoluzione in più dietro.
Tutto qui.
ciao
arbel

>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 17:13:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:13:58 GMT

"QUETZAL" <IA@TIN.it> ha scritto nel messaggio
news:HShW8.44925\$Jj7.1247893@news1.tin.it...
> ti mangio il fegato !
> quando finisci l'esamino poi cosa scrivi !
> sei una povera creatura !

>
> Haa Haa Haa Haa
>
> QUETZAL

La legge Basaglia ha fatto seri danni, che durano ancora.

saluti
arbel
>
>

From sernil@tin.it Mon Jul 08 17:29:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:29:45 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 13:12:00 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Un laser ad atomi, dove i gli atomi hanno lo stesso comportamento che
>assumerebbero i fotoni in un laser tradizionale. (in "fila indiana",
>"impacchettati" come dicevo)

Ho visto. Un laser a materia. Estremamente interessante; e certamente si
potrebbe applicare ugualmente bene all'antimateria.

Ho dei dubbi su un'efficacia bellica dell'attrezzo, perche' la velocita'
di uscita degli atomi e' quella di risonanza nella trappola magnetica, e
non si puo' incrementare a piacimento (se no quelli scappano).

Pero' in effetti e' possibile (sebbene io preferisca sempre i proiettili
solidi. E poi danno piu' soddisfazione :-))

Leonardo
--
".signature": bad command or file name

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 08 17:31:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:31:18 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 15:11:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>questa tesi, cioe' della tesi di uno scontro cosmico c'e' la rilevazione dello
>spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la crosta in
>quella zona e' molto piu' sottile che in qualunque altra parte del pianeta,
>come se fosse una cicatrice che si sta rimarginando, questo testimonierebbe

>in quella zona un urto gigantesco dal quale si potrebbe essere formata la
>Luna, ma è solo un ipotesi.

E buonasera alla tettonica a placche.

Scusa, ma parlare di eta'? Del tipo, quanti anni ha la crosta del
Pacifico e la luna e' dello stesso periodo?

No, eh, non ne hai un'idea di quello che sto dicendo...

Ma fa lo stesso, che vuoi che sia parlare di cose che non contrastano
i dati disponibili...

From rossco@email.it Mon Jul 08 17:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:31:29 +0200

On Mon, 08 Jul 2002 17:05:11 +0200, QUETZAL wrote:

> ti mangio il fegato !
> quando finisci l'esamino poi cosa scrivi ! sei una povera creatura !
>
> Haa Haa Haa Haa
>
> QUETZAL

sei una donna vero?

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 17:35:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:35:39 GMT

MEGA CUT

> arbel

spiegami, che motore di ricerca usi per trovare queste ovvietà ?

saluti

Gigivi

From rossco@email.it Mon Jul 08 17:39:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:39:27 +0200

On Mon, 08 Jul 2002 16:44:44 +0200, Gigivi wrote:

> "Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2002.07.08.16.33.32.150632.1186@email.it...
>> On Mon, 08 Jul 2002 16:20:51 +0200, Gigivi wrote:
>>
>>
>> > "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
>> > news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...
>> >> Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
>> >>
>> >>
>> > ma non vedete che vi prende per il culo ? Si inventa tutto sul
>> > momento !!
>> >
>> > cerchiamo di essere seri
>>
>> ecco un altro detentore della Verità. ma in questo NG noto che è pieno
>> di Sommi Detentori della Vera et inconfutabile Realtà delle cose.
>
> stai scherzando, vero ?
>
> Se ti dovessi riportare gli scritti di Tolkien, accurati come sono tu
> crederesti senza ombra di dubbio che siano la verità, vero ? Sarebbe
> veramente bello per tutti se esistesse un E.T. che postasse su questo
> n.g., ma purtroppo non è così, mi dispiace, veramente !
>
> ciao, senza rancore
>
> Gigivi

vedi, 10 anni fa la pensavo esattamente come te, poi è capitato un
evento, a me e ad altri 3 amici, ci siamo trovati di fronte ad un ufo,
volava molto basso, era a 10 metri di distanza da noi, corrisponde
esattamente alla descrizione fatta da Arbel delle navi rettiliane.
naturalmente so che non mi credi, se qualcuno me lo avesse raccontato non
gli avrei creduto, ma siccome è capitato proprio a me, siccome ero sicuro
dei miei sensi come adesso sono sicuro di questa tastiera, non ci posso
fare niente.
gli ET esistono, gli UFO esistono, IO LI HO VISTI, basta per crederci
oppure mi dovevo chiudere gli occhi e ripetermi 10 volte che era un
miraggio?
se Arbel dice di essere un ET perchè non credergli, avendo GIA la
certezza della loro esistenza?

From dahab@libero.it Mon Jul 08 17:40:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:40:41 GMT

Il 08 Lug 2002, 02:28, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> > Se non ricordo male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una
sorta
> > di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> > comunicazioni quindi???
> > Sinai.
> > h
>
> Si le ho postate sotto.
> ciao
> arbel
>
>
> ARBEL CI SEI ?????

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Mon Jul 08 17:41:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:41:39 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> stai scherzando, vero ?

> Se ti dovessi riportare gli scritti di Tolkien, accurati come sono tu
> crederesti senza ombra di dubbio che siano la verità, vero ?
> Sarebbe veramente bello per tutti se esistesse un E.T. che postasse su
> questo n.g., ma purtroppo non è così, mi dispiace, veramente !

> ciao, senza rancore

> Gigivi

Come fai a esserne così sicuro?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@tin.it Mon Jul 08 17:45:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:45:46 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.08.17.31.27.712651.1186@email.it...
> On Mon, 08 Jul 2002 17:05:11 +0200, QUETZAL wrote:
>
> > ti mangio il fegato !
> > quando finisci l'esamino poi cosa scrivi ! sei una povera creatura !
> >
> > Haa Haa Haa Haa
> >
> > QUETZAL
>
> sei una donna vero?

Se avessi la prova sicura che è una donna...la inviterei a cena, e poi...la
restituirei "mansueta" al NG, ve lo assicuro.
Non chiedetemi come farei, però...;-)
Ciao, Quetzal!..;-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From apocar@tin.it Mon Jul 08 17:48:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raccolta di firme
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:48:10 +0200

Gigivi wrote:

> Stiamo raccogliendo firme per richiedere il cambio di nome del newsgroup
> Da
> it.discussioni.misteri
> in

> it.discussioni.racconti.misteriosi

> chi vuole partecipare, posti il suo indirizzo e-mail con la città di
> provenienza

> grazie

> Gigivi

Io avrei un'altra idea...

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@tin.it Mon Jul 08 17:51:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:51:33 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:t2dW8.54105\$vm5.2003045@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:GEcW8.43725\$Jj7.1219345@news1.tin.it...

> >

> >

> > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> > news:recW8.43606\$Jj7.1216958@news1.tin.it...

> > > tagliato tantissimo.....

> >

> > -----CUT-----

> >

> > Noi siamo molto interessati a quanto dici!...;-)

> > Ciao...

> >

>

> ti ringrazio tantissimo..... spero ci si possa confrontare

> spesso.....il confronto cresce

> spiritualmente.

>

> ancora un abbraccio
>
> il piccolo popolo

Quando vuoi...Io ci sono ed anche i miei veri amici, per parlare di "quello che sappiamo" ...;-)
Ciao!

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 17:51:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:51:50 GMT

cut
>
> vedi, 10 anni fa la pensavo esattamente come te, poi è capitato un
> evento, a me e ad altri 3 amici, ci siamo trovati di fronte ad un ufo,
> volava molto basso, era a 10 metri di distanza da noi, corrisponde
> esattamente alla descrizione fatta da Arbel delle navi rettiliane.
> naturalmente so che non mi credi, se qualcuno me lo avesse raccontato non
> gli avrei creduto, ma siccome è capitato proprio a me, siccome ero sicuro
> dei miei sensi come adesso sono sicuro di questa tastiera, non ci posso
> fare niente.
> gli ET esistono, gli UFO esistono, IO LI HO VISTI, basta per crederci
> oppure mi dovevo chiudere gli occhi e ripetermi 10 volte che era un
> miraggio?
> se Arbel dice di essere un ET perchè non credergli, avendo GIA la
> certezza della loro esistenza?

ciao,
forse non ci siamo capiti, anch'io credo nell'esistenza degli E.T. "penso" che siano anche molto più vicini di quanto crediamo, penso che un buon 5% degli UFO che si vedono possano essere effettivamente astronavi (anch'io ho visto un UFO anni fa, e in modo molto soggettivo ti potrei giurare che si trattava sicuramente una astronave aliena, giuro).
Questo non vuole dire che credo ad occhi chiusi a tutto, e soprattutto non credo al primo personaggio che usando outlook si collega al ng it.discussioni.ufo e i viene a dire che è un ET !!!!!
Per favore, proprio per colpa dei personaggi come arbel l'ufologia viene considerata una pagliacciata.

Non dobbiamo credere al primo megalomane che troviamo, cerchiamo di essere seri

Ciao

Gigivi

PS io sono un extra terrestre, venuto sulla terra per preparare gli umani al primo contatto globale !

From gigivi@inwind.it Mon Jul 08 17:53:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 15:53:55 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agcbrj\$s8e\$1@news.newsland.it...

> Gigivi wrote:

>

> -CUT-

>

> > stai scherzando, vero ?

>

> > Se ti dovessi riportare gli scritti di Tolkien, accurati come sono tu

> > crederesti senza ombra di dubbio che siano la verità, vero ?

> > Sarebbe veramente bello per tutti se esistesse un E.T. che postasse su

> > questo n.g., ma purtroppo non è così, mi dispiace, veramente !

>

> > ciao, senza rancore

>

> > Gigivi

>

>

> Come fai a esserne così sicuro?

>

perché dice delle ovvietà ! che anche un bambino capisce !!

From komet@komet.de Mon Jul 08 18:12:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: komet@komet.de (komet)
Date: 8 Jul 2002 18:12:54 +0200

Ma non è che ti sei confuso le Pulsar con i Quasar?

A.RB.EL wrote:

- > "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
- > news:agc711\$b8f\$1@news.newslan.it...
- > > Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:
- > >
- > > 1-La nostra Luna come si è formata? Avete notato anche voi che è
- > > sproporzionata rispetto alla terra e che non c'è una sola teoria
- > > scientifica che possa spiegarne l'origine? (cattura, nascita
- > > contemporanea, ecc.)
- > Molto probabilmente la Luna si è formata per distacco dalla terra, in
- > seguito a qualche collisione avvenuta in tempi remoti, ad sostegno di
- > questa tesi, cioè della tesi di uno scontro cosmico c'è la rilevazione dello
- > spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la crosta in
- > quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del pianeta,
- > come se fosse una cicatrice che si sta rimarginando, questo testimonierebbe
- > in quella zona un urto gigantesco dal quale si potrebbe essere formata la
- > Luna, ma è solo un ipotesi.
- > > 2-Che cos'è la materia oscura nello spazio? Esiste realmente? In che
- > > proporzione è rispetto alla materia che conosciamo?
- > La materia oscura o polvere galattica sono granelli di polvere che hanno un
- > raggio di 0.0001 cm circa, ogni granello dista da un altro granello
- > circa 100 metri, la loro massa totale nei confronti della massa stellare è
- > circa 10.000 volte inferiore, per cui non influiscono sulle varie dinamiche
- > della galassia, sul movimento rotatorio ad esempio.
- > Il loro impatto principale è fotometrico impedendo alla luce delle stelle
- > più lontane di arrivare integra.
- > La polvere galattica è il motivo per cui noi non possiamo vedere il nucleo
- > galattico che occuperebbe una buona porzione di cielo, non è costante la
- > polvere galattica in tutti i punti, ma ci sono zone a più alta
- > concentrazione.
- > > 3-Dove sono finite le particelle di antimateria create con il big bang?
- > > Perché l'universo che conosciamo è formato esclusivamente di materia?
- > Io personalmente non lo so dove sia finita l'antimateria con molta
- > probabilità si è annichilita con la materia, perché l'universo è fatto
- > esclusivamente di materia? Forse non è così importante saperlo,
- > probabilmente in natura l'antimateria è un prodotto accessorio e
- > trascurabile per quello che riguarda l'universo.
- > > 4-I quasar sono realmente così lontani e di conseguenza così luminosi?
- > > come si spiega allora che loro variazioni di luminosità transitino nel
- > > loro nucleo a una velocità maggiore della luce?
- > > E cosa sono realmente?
- > Le Quasar sono sorgenti di onde radio, dotate di un forte campo
- > gravitazionale la loro radiazione è di sincrotrone. Non ci sono Quasar dentro
- > la galassia e sono tutte in allontanamento dalla galassia stessa.

> Non capisco cosa vuoi dire, non c'è nessuno transito di luce attraverso il
> loro nucleo, le quasar sono radiostelle e la luce che emettono nasce da loro
> nucleo. Sono come dei fari naturali per misurare lo spazio extragalattico.

> > 5-Quanti anni ha realmente l'universo?

> Guarda non so in anni sicuramente tanti, credo che su una buona enciclopedia
> scientifica si possano trovare riferimenti discretamente precisi.

> > 6-Dopo la contrazione dell'universo seguirà un Big Crunch?

> Teoricamente sì, ma perché si espande l'universo ? solamente rispondendo a
> questa domanda potrai rispondere a quella che tu formuli

> > 7-Cosa ne pensate sul vostro pianeta dell'aldilà? Esiste o si muore e
> > tutto finisce?

> >
> Niente muore, tutto si trasforma solamente , ma non è un criterio esoterico,
> ma un criterio fisico. Il pensiero di Napoleone, quello di Cesare, quello
> dei primi primati, quello di tutte le razze presenti e passate, sono qui ,
> sono particelle .Sono fruibili da chi le sa precepire.
> mai sentito parlare del pensiero quantico ?

> > 8-Cosa sono i fantasmi e i demoni? Fantasia o esistono anche sul vostro
> > pianeta?

> I fantasmi non sono altro che un alta concentrazione di questo pensiero
> quantico, che per determinati motivi contingenti invece di disperdersi,
> rimane localizzato in un solo luogo.Per questo possono essere fotografati.

> I demoni ? Ma è un po' vago, a volte sono esseri viventi reali, a volte
> vengono dalle tue paure, ma non sono fantasmi.
> Sul nostro pianeta le cose non sono radicalmente diverse da qui, siamo
> umani, tanto come voi, con qualche facoltà in più e millenni di evoluzione
> in più dietro.
> Tutto qui.
> ciao
> arbel

> >

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From md6648@mclink.it Mon Jul 08 18:31:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IFO nei cieli della Germania.
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>
Date: Mon, 8 Jul 2002 18:31:14 +0200

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Subject: IFO nei cieli della Germania.
Message-ID: <zIfW8.44401\$Jj7.1234958@news1.tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 12:37:51 GMT

>Salve a tutti , arrivo fresco fresco da Baden Baden e
>penso di aver visto un evento non raro.
>Nonostante pero' abbia visto il cielo almeno 5 secondi per notte e per 43
>anni, una cosa cosi' non ebbi mai l'occasione di vederla.

>Lunedì 8 Luglio alle 02:15 (12 ore orsono) mi trovavo
>in Germania alla guida del mio mezzo. Stavo percorrendo la la A5 e
>all'altezza di Offenburg nei pressi di Strasburg , un centinaio di km a
Nord
>di Basilea il cielo alla mia sinistra e' stato solcato da un oggetto che
>pareva essere
>un corpo celeste o un frammento di esso. Se dovessero interessare ulteriori
>dettagli potete chiedere.
>Cerchero' di farmi capire il piu' possibile, visto che conosco poco la
>nomenclatura astronomica e non solo
>quella.
>Jeck

Potenza di Internet! Ho chiesto informazioni su una mail-list
dedicata e mi è stato risposto che esistono già in Internet
foto di questo bolide che al suo massimo ha raggiunto la -8
cioè circa 1/40 della luminosità della Luna Piena.
L'indirizzo Internet delle foto è:

http://www.meteoros.de/cgi-bin/halo/webbbs_config.pl?read=1274

Saluti.
Montealto

From sernil@tin.it Mon Jul 08 18:44:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:44:27 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 12:55:11 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Se volete fatemi qualche altra domanda su qualche altra stella vista da
>Sirio

Un chiarimento. Dicevi:

>Visto da Sirio il Sole fa parte a tutti gli effetti della Costellazione
>dell'Aquila , che a parte essere un po' stirata e leggermente ruotata
>ha la stessa configurazione ideale che ha dal Sole (dalla terra).
>Il Sole è unito da una linea immaginaria con Deneb che vedi alla sua
>sinistra a ore sette (rispetto al sole) diventando di fatto una stella in
>più della costellazione dell'Aquila. Deneb vista da Sirio è la stella più
>vicina al Sole sempre visivamente, è naturale.

...per curiosità' ho guardato una mappa stellare, e Deneb e' nel Cigno, non
nell'Aquila. Nel senso: il Sole, non dovrebbe essere piu' vicino a Vega? O,
magari, ti sei confuso con Altair?

Anche se mi posso sbagliare: il cielo e' per me un oggetto misterioso :-)

Piuttosto, una curiosità' - con un anno lungo tre anni e mezzo quello della
Terra, come se la cavano su GHE.MU per le vacanze? Usa, andare a sciare e/o
ad abbronzarsi al mare?

Leonardo che un sei mesetti di costa non farebbero schifo (certo, poi stare
sul pezzo per tre anni di fila farebbe girare l'anima, altroche')

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 08 18:46:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raccolta di firme
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:46:30 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 14:56:34 GMT, "Gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote:

>Stiamo raccogliendo firme per richiedere il cambio di nome del newsgroup
>Da
>it.discussioni.misteri
>in
>it.discussioni.racconti.misteriosi

>chi vuole partecipare, posti il suo indirizzo e-mail con la città di
>provenienza

Fai prima a chiedere l'apertura di it.discussioni.misteri.racconti

(e perche' poi limitarlo ai racconti? Aggiungerei storie, ballate,
canzoni e barzellette).

Così' non ti tocca di modificare un charter.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Mon Jul 08 18:49:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:49:30 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:5tbjius9qnfq8jk5efd3rdn3kvpi7u09qd@4ax.com...
> On Mon, 08 Jul 2002 15:11:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >questa tesi, cioè della tesi di uno scontro cosmico c'è la rilevazione
dello
> >spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la crosta
in
> >quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del pianeta,
> >come se fosse una cicatrice che si stà rimarginando, questo
testimonierebbe
> >in quella zona un urto gigantesco dal quale si potrebbe essere formata la
> >Luna, ma è solo un ipotesi.
>
> E buonasera alla tettonica a placche.
>
> Scusa, ma parlare di età? Del tipo, quanti anni ha la crosta del
> Pacifico e la luna e' dello stesso periodo?
>
> No, eh, non ne hai un'idea di quello che sto dicendo...
>
> Ma fa lo stesso, che vuoi che sia parlare di cose che non contrastano
> i dati disponibili...

Guarda che l'ipotesi non è mia ma dei geologi terrestri.
e non è neanche un'idea tanto nuova, la ritengo plausibile, è ovvio che la
luna ha la stessa età della terra, da dove credi venga ?
vabbè' .

arbel
>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 18:50:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 16:50:44 GMT

"komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
news:3d29ba06@news.netsys.it...
> Ma non è che ti sei confuso le Pulsar con i Quasar?
>
No non mi sono confuso.
ciao arbel
>
> A.RB.EL wrote:

>

> > "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio

> > news:agc711\$b8f\$1@news.newsland.it...

> > > Se non ti disturba vorrei farti qualche domandina:

> > >

> > > 1-La nostra Luna come si è formata? Avete notato anche voi che è

> > > sproporzionata rispetto alla terra e che non c'è una sola teoria

> > > scientifica che possa spiegarne l'origine? (cattura, nascita

> > > contemporanea, ecc.)

>

> > Molto probabilmente la Luna si è formata per distacco dalla terra, in

> > seguito a qualche collisione avvenuta in tempi remoti, ad sostegno di

> > questa tesi, cioè della tesi di uno scontro cosmico c'è la rilevazione

dello

> > spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la

crosta in

> > quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del pianeta,

> > come se fosse una cicatrice che si stà rimarginando, questo

testimonierebbe

> > in quella zona un urto gigantesco dal quale si potrebbe essere formata

la

> > Luna, ma è solo un ipotesi.

>

> > > 2-Che cos'è la materia oscura nello spazio? Esiste realmente? In che

> > > proporzione è rispetto alla materia che conosciamo?

>

> > La materia oscura o polvere galattica sono granelli di polvere che hanno

un

> > raggio di 0.0001 cm circa, ogni granello dista da un altro granello

> > circa 100 metri, la loro massa totale nei confronti della massa stellare

è

> > circa 10.000 volte inferiore, per cui non influiscono sulle varie

dinamiche

> > della galassia, sul movimento rotatorio ad esempio.

> > Il loro impatto principale è fotometrico impedendo alla luce delle

stelle

> > più lontane di arrivare integra.

> > La polvere galattica è il motivo per cui noi non possiamo vedere il

nucleo

> > galattico che occuperebbe una buona porzione di cielo, non è costante la

> > polvere galattica in tutti i punti, ma ci sono zone a più alta

> > concentrazione.

>

> > > 3-Dove sono finite le particelle di antimateria create con il big

bang?

> > > Perché l'universo che conosciamo è formato esclusivamente di materia?

>

> > Io personalmente non lo so dove sia finita l'antimateria con molta

> > probabilità si è annichilita con la materia, perché l'universo è fatto

> > esclusivamente di materia? Forse non è così importante saperlo,

> > probabilmente in natura l'antimateria è un prodotto accessorio e

> > trascurabile per quello che riguarda l'universo.

>

>

> > > 4-I quasar sono realmente così lontani e di conseguenza così luminosi?

> > > come si spiega allora che loro variazioni di luminosità transitino nel

> > > loro nucleo a una velocità maggiore della luce?

> > > E cosa sono realmente?

>

> > Le Quasar sono sorgenti di onde radio, dotate di un forte campo

> > gravitazionale la loro radiazione è di sincrotrone. Non ci sono Quasar

dentro

> > la galassia e sono tutte in allontanamento dalla galassia stessa.

> > Non capisco cosa vuoi dire, non c'è nessuno transito di luce attraverso

il

> > loro nucleo, le quasar sono radiostelle e la luce che emettono nasce da

loro

> > nucleo. Sono come dei fari naturali per misurare lo spazio

extragalattico.

>

>

> > > 5-Quanti anni ha realmente l'universo?

>

> > Guarda non so in anni sicuramente tanti, credo che su una buona

enciclopedia

> > scientifica si possano trovare riferimenti discretamente precisi.

>

>

> > > 6-Dopo la contrazione dell'universo seguirà un Big Crunch?

>

> > Teoricamente sì, ma perché si espande l'universo ? solamente rispondendo

a

> > questa domanda potrai rispondere a quella che tu formuli

>

>

> > > 7-Cosa ne pensate sul vostro pianeta dell'aldilà? Esiste o si muore e

> > > tutto finisce?

> > >

> > Niente muore, tutto si trasforma solamente , ma non è un criterio

esoterico,

> > ma un criterio fisico. Il pensiero di Napoleone, quello di Cesare,

quello

> > dei primi primati, quello di tutte le razze presenti e passate, sono qui

,

> > sono particelle .Sono fruibili da chi le sa percepire.

> > mai sentito parlare del pensiero quantico ?

>

>

> > > 8-Cosa sono i fantasmi e i demoni? Fantasia o esistono anche sul

vostro

> > > pianeta?

>

> > I fantasmi non sono altro che un'alta concentrazione di questo pensiero

> > quantico, che per determinati motivi contingenti invece di disperdersi,

> > rimane localizzato in un solo luogo. Per questo possono essere

fotografati.

>

> > I demoni ? Ma è un po' vago, a volte sono esseri viventi reali, a volte

> > vengono dalle tue paure, ma non sono fantasmi.
> > Sul nostro pianeta le cose non sono radicalmente diverse da qui, siamo
> > umani, tanto come voi, con qualche facoltà in più e millenni di
evoluzione
> > in più dietro.
> > Tutto qui.
> > ciao
> > arbel
>
>
>
> > >
>
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 08 19:10:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:10:31 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 16:49:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la crosta
>in
>> >quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del pianeta,

>> E buonasera alla tettonica a placche.
>> Scusa, ma parlare di età? Del tipo, quanti anni ha la crosta del
>> Pacifico e la luna è dello stesso periodo?

>Guarda che l'ipotesi non è mia ma dei geologi terrestri.

I casi sono due: o non hai capito cosa dicono i geologi terrestri
(cosa molto probabile), oppure te la sei sognata. Per risolvere il
dilemma, sapresti dare un qualche riferimento bibliografico?

>e non è neanche un'idea tanto nuova, la ritengo plausibile, è ovvio che la
>luna ha la stessa età della terra, da dove credi venga ?

Non so da dove venga, ma sono abbastanza sicuro che non venga da una
crosta oceanica che è stata creata 4 miliardi di anni dopo la
creazione della Luna.

Già perché sulla superficie terrestre non esistono rocce antiche
quanto quelle lunari, anzi, non esistono rocce che siano meno di un
paio di miliardi di anni più giovani della Luna.

E' un po' difficile che nelle rocce presenti attualmente ci siano tracce di un evento che sarebbe accaduto qualche miliardo di anni prima della loro solidificazione...

From nagash@tin.it Mon Jul 08 19:11:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:11:00 GMT

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:nAiW8.45049\$Jj7.1252375@news1.tin.it...

>
> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:agcbrj\$8e\$1@news.newsland.it...
> > Gigivi wrote:
> >
> > -CUT-
> >
> > > stai scherzando, vero ?
> >
> > > Se ti dovessi riportare gli scritti di Tolkien, accurati come sono tu
> > > crederesti senza ombra di dubbio che siano la verità, vero ?
> > > Sarebbe veramente bello per tutti se esistesse un E.T. che postasse su
> > > questo n.g., ma purtroppo non è così, mi dispiace, veramente !
> >
> > > ciao, senza rancore
> >
> > > Gigivi
> >
> >
> > Come fai a esserne così sicuro?
> >
>
> perché dice delle ovvietà ! che anche un bambino capisce !!

Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora aggiungo che sei un idiota.

Arbel

Arbel e la logica aristotelica (ô---ô).

>
>
>

From sernil@tin.it Mon Jul 08 19:12:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:12:49 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 15:51:50 GMT, "Gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote:

>forse non ci siamo capiti, anch'io credo nell'esistenza degli E.T. "penso"
>che siano anche molto più vicini di quanto crediamo, penso che un buon 5%
>degli UFO che si vedono possano essere effettivamente astronavi (anch'io ho
>visto un UFO anni fa, e in modo molto soggettivo ti potrei giurare che si
>trattava sicuramente una astronave aliena, giuro).

Io azzarderei che la percentuale di UFO appartenenti ad una civiltà
avanzata, e avvistabili dai terrestri, sia... zero.

Non tanto per le capacità mimetiche - che più di tanto non possono
fare, IMHO - ma per il fatto che con ogni probabilità, gli "alieni"
non saprebbero cosa farsene di mezzi di trasporto di quel tipo.

Questo a meno che l'arrivo sulla Terra non sia avvenuto, diciamo, in
un qualche momento negli ultimi secoli.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Mon Jul 08 19:45:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 17:45:04 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:cfhjiu45km0j39kvebj6075rggme1h1ovt@4ax.com...
> On Mon, 08 Jul 2002 16:49:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> >spessore della crosta terrestre sul fondo dell'Oceano Pacifico, la
crosta
> >in
> >> >quella zona è molto più sottile che in qualunque altra parte del
pianeta,
>
> >> E buonasera alla tettonica a placche.
> >> Scusa, ma parlare di età? Del tipo, quanti anni ha la crosta del
> >> Pacifico e la luna è dello stesso periodo?
>
> >Guarda che l'ipotesi non è mia ma dei geologi terrestri.
>
> I casi sono due: o non hai capito cosa dicono i geologi terrestri
> (cosa molto probabile), oppure te la sei sognata. Per risolvere il
> dilemma, sapresti dare un qualche riferimento bibliografico?
>

> >e non è nenache un'idea tanto nuova, la ritengo plausibile, è ovvio che
la
> >luna ha la stessa età della terra, da dove credi venga ?
>
> Non so da dove venga, ma sono abbastanza sicuro che non venga da una
> crosta oceanica che è stata creata 4 miliardi di anni dopo la
> creazione della Luna.
>
> Già' perché' sulla superficie terrestre non esistono rocce antiche
> quanto quelle lunari, anzi, non esistono rocce che siano meno di un
> paio di miliardi di anni più giovani della Luna.
>
> E' un po' difficile che nelle rocce presenti attualmente ci siano
> tracce di un evento che sarebbe accaduto qualche miliardo di anni
> prima della loro solidificazione...

Guarda non lo so' l'origine della luna non mi ha mai interessato molto, ma
la teoria che si possa essere staccata dove ora c'è il Pacifico è
una tesi vecchia, anche in qualche programma in televisione ne hanno
parlato, credo il buon Piero Angela o qualcun altro.
Sinceramente non mi ricordo, ma dato che la luna è il tuo satellite, pendo
dalle tue labbra, davvero, da dove viene la luna ? che è anche, come dici
più vecchia della terra ? E che cosa vuol dire più vecchia ? Il fatto che
non abbia l'atmosfera e sia esposta al vento solare, la può far risultare
più vecchia alle indagini di datazione ?

sarei davvero interessato a questo punto.

ciao
arbel

>

From nautilus_78@hotmail.com Mon Jul 08 20:12:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bravo Dellerba!!
From: "NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Jul 2002 18:12:13 +0000 (UTC)

Dellerba ha scritto recentemente sui vari CUNioti: "Comunque ora lo
faccio io un bel sito su Lissoni, Pinotti, e altra
gente.
Lo avevo promesso e ora lo faccio, comincio oggi."

Bene. Spero che Dellerba inserisca anche quel materiale molto scottante
che ho inviato a lui e Malanga su un certo personaggio CUNiota. Vedremo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Mon Jul 08 20:18:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IFO nei cieli della Germania.

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 08 Jul 2002 18:18:39 GMT

"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:agch9t\$2dvc\$1@newsreader1.mclink.it...

- > Potenza di Internet! Ho chiesto informazioni su una mail-list
- > dedicata e mi è stato risposto che esistono già in Internet
- > foto di questo bolide che al suo massimo ha raggiunto la -8
- > cioè circa 1/40 della luminosità della Luna Piena.
- > L'indirizzo Internet delle foto è:
- >
- > http://www.meteoros.de/cgi-bin/halo/webbbs_config.pl?read=1274

Ma la seconda foto è un montaggio della prima o sono 2 bolidi? Cos'è il
tratteggio a destra? Non lo conosco il tedesco :/

From nagash@tin.it Mon Jul 08 20:18:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 08 Jul 2002 18:18:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4jdjiuoq3ff7pi8e0d8g83rsdvd5b0vm1@L.Serni...

> On Mon, 08 Jul 2002 12:55:11 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >
- > >Se volete fatemi qualche altra domanda su qualche altra stella vista da
- > >Sirio
- >
- > Un chiarimento. Dicevi:
- >
- > >Visto da Sirio il Sole fa parte a tutti gli effetti della Costellazione
- > >dell'Aquila , che a parte essere un po' stirata e leggermente ruotata
- > >ha la stessa configurazione ideale che ha dal Sole (dalla terra).
- > >Il Sole è unito da una linea immaginaria con Deneb che vedi alla sua
- > >sinistra a ore sette (rispetto al sole) diventando di fatto una stella
- > in
- > >più della costellazione dell'Aquila. Deneb vista da Sirio è la stella più
- > >vicina al Sole sempre visivamente, è naturale.
- >
- > ...per curiosità' ho guardato una mappa stellare, e Deneb e' nel Cigno,
- > non
- > nell'Aquila. Nel senso: il Sole, non dovrebbe essere piu' vicino a Vega?

O,
> magari, ti sei confuso con Altair?

No hai ragione Io mi riferisco a Deneb el Okab detta anche Zeta Aquilae ,
la Deneb che dici tu è Alfa Cygni,, il sole è vicino a Zeta Aquilae o Deneb
el Okab che da Sirio come tu dicevi appare alla dx di Altair. Vega è
esattamente a perpendicolo, usando un termine geometrico improprio, sul Sole
, ma risulta essere visivamente distante dal Sole almeno 4 volte Zeta
Aquilae.

> Anche se mi posso sbagliare: il cielo e' per me un oggetto misterioso :-)
>
> Piuttosto, una curiosita' - con un anno lungo tre anni e mezzo quello
della
> Terra, come se la cavano su GHE.MU per le vacanze? Usa, andare a sciare
e/o
> ad abbronzarsi al mare?

Usa andare nelle regioni non popolate del pianeta , siamo pochi, siamo
800.000.000 circa, al mare e nelle foreste dell'interno, poi si va anche in
quella zona che è stata motivo di innumerevoli thread tra noi a ricaricarsi
di energie vitali, anche se fa un freddo cane.

Un'altra bella vacanza è andare sul pianeta gemello , si chiama così , di
GHE.MU, che è una riserva naturale incontaminata, solo in certi periodi
dell'anno è possibile andarci. E' piano di foreste e di laghi, senza
mare. Veramente un paesaggio impressionante. Il cielo è verde azzurro.
Penso che tu ci verresti.
arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 08 20:21:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 18:21:40 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1026142840X32220@usenet.libero.it...

> Il 08 Lug 2002, 02:28, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
> >
> > "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> > > Se non ricordo male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una
> > sorta
> > > di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> > > comunicazioni quindi???
> > > Sinai.
> > > h
> >
> > Si le ho postate sotto.
> > ciao

> > arbel
> >
> >
> > ARBEL CI SEI ?????

si scusa le ho postate ma non mi ricordo più dove.....
ora te lo cerco
ciao
arbel

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 08 20:25:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 18:25:30 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 17:45:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Non so da dove venga, ma sono abbastanza sicuro che non venga da una
>> crosta oceanica che e' stata creata 4 miliardi di anni dopo la
>> creazione dela Luna.
>>
>> Gia' perche' sulla superficie terrestre non esistono rocce antiche
>> quanto quelle lunari, anzi, non esistono rocce che siano meno di un
>> paio di miliardi di anni piu' giovani della Luna.

>> E' un po' difficile che nelle rocce presenti attualmente ci siano
>> tracce di un evento che sarebbe accaduto qualche miliardo di anni
>> prima della loro solidificazione...

>Guarda non lo so' l'origine della luna non mi ha mai interessato molto,

Mi pare che non sia solo quello in cui tu sei bello carente.

>Sinceramnete non mi ricordo, ma dato che la luna è il tuo satellite, pendo
>dalle tue labbra, davvero, da dove viene la luna ? che è anche , come dici
>più vecchia della terra ?

Vedi, io ho detto che la luna e' piu' vecchia di un paio di miliardi
di anni delle rocce piu' antiche presenti sulla superficie terrestre,
non che "e' piu' vecchia della terra". E', in effetti, considerata
coeva della terra. Ma le sue rocce in superficie sono molto piu
vecchie di quelle presenti sulla superficie della terra.

>E che cosa vuol dire più vecchia ?

Che si e' solidificata qualche miliardo di anni prima che si
solidificassero le piu' antiche rocce presenti attualmente sula
superficie terrestre.

Sai, c'e' una certa differenza, ma sono sicuro che una persona della
tua importanza interplanetarioa debba conoscere abbastanza bene la

dinamica della terra a sufficienza per comprenderlo.

>Il fatto che

>non abbia l'atmosfera e sia esposta al vento solare, la puo' far risultare p

>iù vecchia alle indagini di datazione ?

No.

>sarei davvero interessato a questo punto.

Prendi un libro di scienze del liceo. Li' c'e' scritto e spiegato per bene tutto. Ma davvero tu non le sai queste cose?

From apocar@tin.it Mon Jul 08 21:00:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Punti di vista

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Mon, 08 Jul 2002 21:00:24 +0200

SENTINELLA

Era bagnato fradicio e coperto di fango e aveva fame e freddo ed era lontano

cinquantamila anni-luce da casa.

Un sole straniero dava una gelida luce azzurra e la gravità, doppia di quella cui era

abituato, faceva d'ogni movimento un'agonia di fatica.

Ma dopo decine di migliaia d'anni quest'angolo di guerra non era cambiato.

Era

comodo per quelli dell'aviazione, con le loro astronavi tirate a lucido e le loro

superarmi; ma quando si arrivava al dunque, toccava ancora al soldato di terra, alla

fanteria, prendere la posizione e tenerla, col sangue, palmo a palmo. Come questo

fottuto pianeta di una stella mai sentita nominare finché non ce lo avevano sbarcato.

E adesso era suolo sacro perché c'era arrivato anche il nemico. Il nemico, l'unica

altra razza intelligente della Galassia... crudeli, schifosi, ripugnanti mostri.

Il primo contatto era avvenuto vicino al Centro della Galassia, dopo la lenta e difficile

colonizzazione di qualche migliaio di pianeti; ed era stata la guerra, subito. Quelli

avevano cominciato a sparare senza nemmeno tentare un accordo, una soluzione

pacifica.

E adesso, pianeta per pianeta, bisognava combattere, coi denti e con le unghie.

Era bagnato fradicio e coperto di fango e aveva fame e freddo, e il giorno era livido e

spazzato da un vento violento che gli faceva male agli occhi. Ma i nemici tentavano d'infiltrarsi e ogni avamposto era vitale. Stava all'erta, il fucile pronto. Lontano cinquantamila anni-luce dalla patria, a combattere su un mondo straniero e a chiedersi se ce l'avrebbe mai fatta a riportare a casa la pelle. E allora vide uno di loro strisciare verso di lui. Prese la mira e fece fuoco. Il nemico emise quel verso strano, agghiacciante, che tutti loro facevano, poi non si mosse più. Il verso e la vista del cadavere lo fecero rabbrivire. Molti, col passare del tempo, s'erano abituati, non ci facevano più caso, ma lui no. Erano creature troppo schifose, con solo due braccia e due gambe, la pelle d'un bianco nauseante, e senza squame.

Fredric Brown

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From danieledel@jumpy.it Mon Jul 08 21:00:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Dellerba!!
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Mon, 8 Jul 2002 19:00:53 +0000 (UTC)

"NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com> wrote in message
news:3c7ba589f95f74c3b813d0389790dc1e.51671@mygate.mailgate.org

> Dellerba ha scritto recentemente sui vari CUNioti: "Comunque ora lo
> faccio io un bel sito su Lissoni, Pinotti, e altra
> gente.
> Lo avevo promesso e ora lo faccio, comincio oggi."
>
> Bene. Spero che Dellerba inserisca anche quel materiale molto scottante
> che ho inviato a lui e Malanga su un certo personaggio CUNiota. Vedremo.

DD: si puo' anche fare, basta che:
A) mi rammenta di quale materiale si tratta;
B) si qualifica con nome e cognome, non mi va' di pubblicare materiale anonimo, si deve presentare anche solo in privato;
C) vorrei capire come mai vuole il nostro aiuto e poi oggi stesso lei ha

lasciato Arup Forum.

Se ha materiale interessante di denuncia di qualcosa di sgradito del Cuni mi contatti senza problemi.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Mon Jul 08 21:02:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Punti di vista
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 08 Jul 2002 21:02:37 +0200

apostolo wrote:

Non capisco come mai non si mantenga la formattazione del testo... (?)

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Mon Jul 08 21:08:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [domanda su scambio info arbel-nickname]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 19:08:43 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 18:18:46 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>el Okab che da Sirio come tu dicevi appare alla dx di Altair. Vega è
>esattamente a perpendicolo, usando un termine geometrico improprio, sul Sole
>ma risulta essere visivamente distante dal Sole almeno 4 volte Zeta
>Aquilae.

Ah, ecco... una zona di cielo piuttosto attiva, quella, tra l'altro.

>> Piuttosto, una curiosita' - con un anno lungo tre anni e mezzo quello
>> della Terra, come se la cavano su GHE.MU per le vacanze? Usa, andare a sciare
>> e/o ad abbronzarsi al mare?

>Usa andare nelle regioni non popolate del pianeta , siamo pochi, siamo
>800.000.000 circa, al mare e nelle foreste dell'interno, poi si v  anche in
>quella zona che   stata motivo di innumerevoli thread tra noi a ricaricarsi
>di energie vitali, anche se f  un freddo cane.

mumble ...per centosessanta giorni filati? :-)

(Quanto dura esattamente l'estate?)

>Penso che tu ci verresti.

Mmm, sono abituato a molta meno luce [1].

Leonardo

[1] circa l'intensita' di un monitor da 17" :-)

--

".signature": bad command or file name

From dahab@libero.it Mon Jul 08 21:22:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Mon, 08 Jul 2002 19:22:04 GMT

----- cut -----

> > >

> > > Si le ho postate sotto.

> > > ciao

> > > arbel

> > >

> > >

> > > ARBEL CI SEI ?????

>

> si scusa le ho postate ma non mi ricordo pi  dove.....

> ora te lo cerco

> ciao

> arbel

>

> Grazie. Scusami ma sono particolarmente interessato alla questione.

Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 21:55:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 19:55:52 GMT

scusa ti ho risposto in email....

----- Original Message -----

From: "gibbo" <gibbo@bonaga.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

To: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Sent: Monday, July 08, 2002 8:23 PM

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

> On Mon, 08 Jul 2002 17:45:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Guarda non lo so' l'origine della luna non mi ha mai interessato molto,

>

> Mi pare che non sia solo quello in cui tu sei bello carente.

La tua risposta non è pertinente alla mia affermazione, hai qualche cosa che non va ? Ti sento aggressivo .

> >Sinceramente non mi ricordo, ma dato che la luna è il tuo satellite, pendo

> >dalle tue labbra, davvero, da dove viene la luna ? che è anche , come dici

> >più vecchia della terra ?

>

> Vedi, io ho detto che la luna e' piu' vecchia di un paio di miliardi

> di anni delle rocce piu' antiche presenti sulla superficie terrestre,

> non che "e' piu' vecchia della terra". E', in effetti, considerata

> coeva della terra. Ma le sue rocce in superficie sono molto piu

> vecchie di quelle presenti sulla superficie della terra.

Mi sembra che tu faccia dei giochetti di parole ma tirendi conto di quello che dici, più vecchia di alcune rocce sulla terra ma non della terra stessa.

La terra di cosa è fatta di burro ?

> >E che cosa vuol dire più vecchia ?

>

> Che si e' solidificata qualche miliardo di anni prima che si

> solidificassero le piu' antiche rocce presenti attualmente sulla

> superficie terrestre.

Beh' sai la terra ha un nucleo magmatico, la luna no. Mi sembra ovvio, che là si sono solidificate prima, si sono solidificate quando sono state sparate via da qui.. ma dai , sei fresco di studi, ma hai studiato poco...(ô____ô)

> ...sono sicuro che una persona della

> tua importanza interplanetaria debba conoscere abbastanza bene la

> dinamica della terra a sufficienza per comprenderlo.

Io credo anch'io.e come vedi non uso gli apostrofi.

> >Il fatto che

> >non abbia l'atmosfera e sia esposta al vento solare, la puo' far risultare p
> >iù vecchia alle indagini di datazione ?
>
> No.

Peccato, la risposta era Sì , Sì anche quello ha contribuito, ma ti devo scagionare, il sistema di datazione che si usa è ridicolo la colpa non è tua.

> >sarei davvero interessato a questo punto.
>
> Prendi un libro di scienze del liceo. Li' c'e' scritto e spiegato per
> bene tutto. Ma davvero tu non le sai queste cose?

dai gibbo, i miei libri del Liceo li ho venduti usati da tanti anni, potrei andarli a ricercare, ma ai tempi l'unica luna di cui si parlava era quella di Leopardi.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 08 22:08:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gibbo e la Terra
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:08:23 GMT

Caro Gibbo,

stiamo discutendo di tettonica, di età della luna, di quella della terra, poi tu dici che dovrei leggermi i libri del liceo, ma mi sfugge il tuo fine in questa discussione, ti dispiace mettere me e gli altri di cosa ti proponi di dimostrare ?

Della luna ti ripeto mi interessa poco , non sono ventuo qui per fare rilievi geologici, e dato che non sono un tuttologo, ti diro' che la geologia non è mai stata nei miei interessi, pero' sinceramnte sono stanco di questo genere di atteggiamneto:

Se ti dico che ho sentito o letto e non ricordo dove che la crosta del Pacifico è più sottile come se fosse una cicatrice che si rimargina, non prendertela con me ed evita di generalizzare, di quello che pensi , se hai da confutare questa teoria fallo con il rigore che tutti pretendete da me quando mi venite a chiedere le magnitudini stellari e i rapporti tra le costellazioni, se ti interessa farlo.

Per il resto mi sembra un discorso ozioso, capisco che sei fresco di studi sull'argomento e che ti piace parlarne , ma allora dicci da dove pensi derivi la Luna, direttamnete dal Sole ? Sei d'accordo che tutti i pianeti e

i loro satelliti che orbitano intorno al sole derivano da un protopianeta che poi si è successivamente frammentato o da più protopianeti ?

Ma tu vuoi dimostrare qualcos'altro, te ne freggi del mare della conoscenza.

arbel

From genni@yahoo.com Mon Jul 08 22:18:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bravo Dellerba!!
From: genni@yahoo.com (genni)
Date: 8 Jul 2002 22:18:42 +0200

BRAVO DELLERBA!
LO VOGLIO VEDERE PERO' IL SITO
TUTTA LA MIA STIMA
Genni

Daniele Dellerba wrote:

> "NAUTILUS 78" <nautilus_78@hotmail.com> wrote in message
> news:3c7ba589f95f74c3b813d0389790dc1e.51671@mygate.mailgate.org

> > Dellerba ha scritto recentemente sui vari CUNioti: "Comunque ora lo
> > faccio io un bel sito su Lissoni, Pinotti, e altra
> > gente.
> > Lo avevo promesso e ora lo faccio, comincio oggi."
> >
> > Bene. Spero che Dellerba inserisca anche quel materiale molto scottante
> > che ho inviato a lui e Malanga su un certo personaggio CUNiota. Vedremo.

> DD: si puo' anche fare, basta che:
> A) mi rammenta di quale materiale si tratta;
> B) si qualifica con nome e cognome, non mi va' di pubblicare materiale
> anonimo, si deve presentare anche solo in privato;
> C) vorrei capire come mai vuole il nostro aiuto e poi oggi stesso lei ha
> lasciato Arup Forum.

> Se ha materiale interessante di denuncia di qualcosa di sgradito del Cun
> mi contatti senza problemi.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Jul 08 22:22:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:22:32 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1026156122X31417@usenet.libero.it...

> ----- cut -----
> > > >
> > > > Si le ho postate sotto.
> > > > ciao
> > > > arbel
> > > >
> > > >
> > > > ARBEL CI SEI ?????
> >
> > si scusa le ho postate ma non mi ricordo più dove.....
> > ora te lo cerco
> > ciao
> > arbel
>
>
> >
> > Grazie. Scusami ma sono particolarmente interessato alla questione.
> Sinai.

Il post è Crop Circle e ipotesi extraterrestre il quinto Thread
ciao
arbel

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 08 22:30:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:30:18 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 20:08:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>staiamo discutendo di tettonica, di età della luna, di quella della terra,
>poi tu dici che dovrei leggermi i libri del liceo,

Bhe' e' li che vengono spiegate come e' nata la Luna, quale sia la

dinamica della terra, insomma le basi per capire come funzioni questo pianeta.

>in questa discussione, ti dispiace mettere me e gli altri di cosa ti proponi
>di dimostrare ?

Che per essere un siriano sei quantomeno poco informato sul pianeta su cui dovresti operare.

>geologia non è mai stata nei miei interessi, pero' sinceramnte sono stanco
>di questo genere di atteggiamento:

Sapessi io quanto sono stanco di sentire sciocchezze che la lettura di un libro di liceo potrebbe evitare.

>Se ti dico che ho sentito o letto e non ricordo dove che la crosta del
>Pacifico è più sottile come se fosse una cicatrice che si rimargina, non
>prendertela con me ed evita di generalizzare, di quello che pensi , se hai
>da confutare questa teoria fallo con il rigore che tutti pretendete da me

Vedi, se tu ti presenti con una certa veste, se pretendi di essere creduto quando fai certe affermazioni, non puoi cadere in errori così banali. La mancanza di queste nozioni di base ha dei precisi significati.

>Per il resto mi sembra un discorso ozioso, capisco che sei fresco di studi
>sull'argomento e che ti piace parlarne , ma allora dicci da dove pensi
>derivi la Luna, direttamente dal Sole ?

Il problema rimane sempre quello: tu non hai idea di cosa sia la tettonica a zolle, non conosci la struttura della terra, non capisci che non esistoo, sulla superficie terrestre rocce con una età superiore al paio di miliardi di anni e non riesci a spigarti il perché, nonostante ciò, sia possibile che la terra abbia circa 4.6 miliardi di anni.

Mi dici che hai sentito dell'origine terrestre della Luna in un documentario, e ciò è plausibile, ma è molto curioso che un siriano tragga le sue informazioni sul pianeta in cui deve operare dalle trasmissioni di Angela, non trovi?

>Sei d'accordo che tutti i pianeti e
>i loro satelliti che orbitano intorno al sole derivano da un protopianeta
>che poi si è successivamente frammentato o da più protopianeti ?

E chi lo ha mai messo in dubbio? Questa è una delle tante ipotesi sulla nascita del sistema solare.

Ma che ci siano tracce di assottigliamento della _crosta pacifica_ dovute ad un impatto di 4 miliardi e mezzo di anni fa, è molto, ma molto improbabile.

Ho provato a spiegartelo in email, evidentemente non sei riuscito a capirlo. Quindi non posso che rimandarti a consultare un libro di

scienze del liceo.

>Ma tu vuoi dimostrare qualcos'altro, te ne freggi del mare della conoscenza.

No, mi premeva solo verificare se hai la preparazione che ci si aspetta da un siriano.

Pare proprio di no.

From nagash@tin.it Mon Jul 08 22:30:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles ed ipotesi Extraterrestre
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:30:25 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fEfW8.54949\$vm5.2027596@news2.tin.it...

> tagliato

> > sembra una modulo da compilare. Senza offesa per il nostro amico.

> Scherziamo

> > !!

> >

> > arbel

>

> buona luna,

> volevo chiederti il motivo per cui racconti storie

> inventate..... sai benissimo che non sono

> vere.....cosa vuoi ottenere ? solo un

> personale divertimento..... spero di noi....

>

> un abbraccio

mio piccolo popolo, io non racconto storie inventate, fuori c'è il sole, c'è caldo e le piscine sono attraenti, se raccontassi storie lo avrei fatto finì all'inizio dell'estate.

Da voi vorrei avere solo un valido motivo da comunicare per poter sostenere la causa terrestre,.

Anche io amo divertirmi , ma non lo faccio qui.

Non ti nego che con alcuni mi diverto a discutere e parlare, ma non è un divertimento fine a se stesso.

ti abbraccio anchio

arbel

>

>

From nagash@tin.it Mon Jul 08 22:41:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:41:03 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:hssjiu0cp77sjcvk0j5r3jakr0go0vur@4ax.com...
> On Mon, 08 Jul 2002 20:08:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >in questa discussione, ti dispiace mettere me e gli altri di cosa ti
proponi
> >di dimostrare ?
>
> Che per essere un siriano sei quantomeno poco informato sul pianeta su
> cui dovresti operare.

Non sono venuto qui per scavare buchi per terra.

>
> >Se ti dico che ho sentito o letto e non ricordo dove che la crosta del
> >Pacifico è più sottile come se fosse una cicatrice che si rimargina, non
> >prendertela con me ed evita di generalizzare, di quello che pensi , se
hai
> >da confutare questa teoria fallo con il rigore che tutti pretendete da me
>
> Vedi, se tu ti presenti con una certa veste, se pretendi di essere
> creduto quando fai certe affermazioni, non puoi cadere in errori così
> banali. La mancanza di queste nozioni di base ha dei precisi
> significati.

Ho detto esploratore, non geologo.

> >Per il resto mi sembra un discorso ozioso, capisco che sei fresco di
studi
> >sull'argomento e che ti piace parlarne , ma allora dicci da dove pensi
> >derivi la Luna, direttamnete dal Sole ?
>
> Il problema rimane sempre quello: tu non hai idea di cosa sia la
> tettonica a zolle, non conosci la struttura della terra, non capisci
> che non esistoo, sulla superficie terrestre rocce con una età'
> superiore al paio di miliardi di anni e non riesci a spigarti il
> perché', nonostante ciò', sia possibile che la terra abbia circa 4.6
> miliardi di anni.

perdona ma sapere che delle rocce che vengono fuse e rifuse possono avere una
certa età non è precisamnete lo scopo della
mia missione qui.

> Mi dici che hai sentito dell'origine terrestre della Luna in un
> documentario, e ciò' è' plausibile, ma è' molto curioso che un siriano

- > tragga le sue informazioni sul pianeta in cui deve operare dalle
- > trasmissioni di Angela, non trovi?

certo cosa c'è di male sono più di 40 anni che sono qui e ho sentito un sacco di documentari, che c'è di strano ?

- > >Sei d'accordo che tutti i pianeti e
- > >i loro satelliti che orbitano intorno al sole derivano da un protopianeta
- > >che poi si è successivamente frammentato o da più protopianeti ?
- >
- > E chi lo ha mai messo in dubbio? Questa e' una delle tante ipotesi
- > sulla nascita del sistema solare.
- >
- > Ma che ci siano tracce di assotigliamento della _crosta pacifica_
- > dovute ad un impatto di 4 miliardi e mezzo di anni fa, e' molto, ma
- > molto improbabile.

La crosta del pacifico è quasi inesistente non sò che dirti, è una notizia che puoi trovare dove vuoi credo.

- > Ho provato a spiegartelo in email, evidentemente non sei riuscito a
- > capirlo. Quindi non posso che rimandarti a consultare un libro di
- > scienze del liceo.

Vedo che il libro di scienze del liceo ha lasciato il segno nel tuo immaginario, noi al liceo abbiamo fatto solo chimica e fisica , di tettonica niente .

- > >Ma tu vuoi dimostrare qualcos'altro, te ne freggi del mare della conoscenza.
- >
- > No, mi premeva solo verificare se hai la preparazione che ci si
- > aspetta da un siriano.

Questo è interessante : Che preparazione ti aspetti da un Siriano ? Anche là ci sono le specializzazioni.La tuttologia è bandita.

arbel

From settimochakra@yahoo.it Mon Jul 08 22:46:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:46:51 GMT

- "komet" <komet@komet.de> ha scritto nel messaggio
news:3d296837@news.netsys.it...
- > Ma come è possibile che su pianeti diversi (che fanno oltretutto parte di
 - > sistemi planetari diversi) le forme di vita possano essere praticamente
 - > identiche?

secondo me per un fattore comune
come per esempio l'uomo bianco in sud america
come ci e' finito l'uomo bianco in sud america ?
c'e' sempre stato o ci e' andato ?
le cose sono 2
o sia la terra che qualsiasi altro pianeta abitato da esseri umani , siano
delle colonie
oppure che dato dalle condizioni atmosferiche uguali da pianeta a pianeta ,
si sviluppino le stesse forme di vita

From arecibo@virgilio.it Mon Jul 08 22:47:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strani tagli. Opera di animali?
From: "Anthony" <arecibo@virgilio.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 20:47:02 GMT

Che cosa ne pensate di questi "strani" topi che mangiano cadaveri nel
cimitero di Firenze, e vi procurano tagli che sembrano fatti col bisturi?
E' possibile tutto ciò?
Mi vengono in mente altri analoghi tagli fatti sugli animali in Sudamerica o
in qualche fattoria Toscana.
E' possibile che degli animali possano fare tagli talmente precisi da
lasciar supporre in partenza che si tratti di autopsia?
Io sono scettico in partenza a credere che si tratti di UFO o di qualche
fenomeno relativo o comunque misterioso.
Però mi piacerebbe sapere la vostra opinione in merito.
Ciao.

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 08 23:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 21:06:29 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 20:41:03 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Non sono venuto qui per scavare buchi per terra.
>Ho detto esploratore, non geologo.
>perdona ma sapere che delle rocce che vengono fuse e rifuse possono avere una
>certa età non è precisamente lo scopo della
>mia missione qui.

Sara', ma qualche idea del come e del perché ci siano vulcani, di
quali siano quelli pericolosi, dei rischi generati da un terremoto,
almeno quelli chi si avventura in un ambiente "nuovo" dovrebbe
avercela.

>certo cosa c'è di male sono più di 40 anni che sono qui e ho sentito un
>sacco di documentari, che c'è di strano ?

Che da un "esploratore" proveniente da un'altro pianeta ci si aspetta che abbia ricevuto qualche informazione prima di partire e che non sia ridotto a raccogliere dai documentari TV.

>La crosta del pacifico è quasi inesistente non sò che dirti, è una notizia
>che puoi trovare dove vuoi credo.

Guarda, so e' gia' capito che non hai idea di come funzioni la terra.
Non c'e' bisogno che lo dimostri di nuovo.

>Vedo che il libro di scienze del liceo ha lasciato il segno nel tuo
>immaginario, noi al liceo abbiamo fatto solo chimica e fisica , di tettonica
>niente .

E nessuna informazione dal pianeta "mamma"? Proprio nessuno che ti
abbia dato qualche notizia, così' da evitare di finire per sbaglio in
mezzo ad un'eruzione e fare sballare la tua missione?

>Questo è interessante : Che preparazione ti aspetti da un Siriano ?

Da un esploratore siriano mi aspetterei che conoscesse il campo su cui
va ad operare, perlomeno le nozioni di base disponibili ad un liceale.
Quel tanto che basta per sapere da cosa guardarsi e dove e' meglio
evitare di andare a passeggiare, se si vuole schivare che una banale
conseguenza del modo in cui funziona la terra mandi in vacca una così'
importante missione.

>Anche là ci sono le specializzazioni.La tuttologia è bandita.

Anche i licei, evidentemente.

From sernil@tin.it Mon Jul 08 23:15:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strani tagli. Opera di animali?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 21:15:45 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 20:47:02 GMT, "Anthony" <arecibo@virgilio.it> wrote:

>Che cosa ne pensate di questi "strani" topi che mangiano cadaveri nel
>cimitero di Firenze, e vi procurano tagli che sembrano fatti col bisturi?

Ho un'idea piuttosto precisa, ma mi riservo di dirla fra un mesetto;
e non c'entrano ne' UFO ne' IFO.

Leonardo "4769ae5db408fb4088477b8f51afc775"
--
".signature": bad command or file name

From md6648@mclink.it Mon Jul 08 23:26:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IFO nei cieli della Germania.
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>

Date: Mon, 8 Jul 2002 23:26:29 +0200

Giusi <tides@ngi.it> wrote in message
3IkW8.45494\$Jj7.1269867@news1.tin.it...

> Ma la seconda foto è un montaggio della prima o sono 2 bolidi? Cos'è il
> tratteggio a destra? Non lo conosco il tedesco :/

Sola la seconda foto mostra il bolide di oggi, la prima è la ripresa
di un flash di un satellite Iridium, ogni giorno questi satelliti danno
origine a flash che durano parecchi secondi e molto luminosi, a volte
anche più del bolide di questa notte, la terza foto si riferisce ad un'altro
bolide di alcune settimane fa, la traccia punteggiata è una lucciola.
Da e-mail private mi è stato detto che ci sono parecchie testimonianze
di questo bolide che alla fine si è frantumato in 4 pezzi, ci sarebbe,
ma è ancora da verificare, anche un filmato di tutta la traiettoria.
A questo punto chiedo a Jeck di scrivere tutti i dettagli che ricorda
su questo oggetto, la sua testimonianza sarà usata per
calcolare la traiettoria di questo bolide.
Montealto

From apocar@tin.it Mon Jul 08 23:27:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strani tagli. Opera di animali?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 08 Jul 2002 23:27:42 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Mon, 08 Jul 2002 20:47:02 GMT, "Anthony" <arecibo@virgilio.it> wrote:

> >Che cosa ne pensate di questi "strani" topi che mangiano cadaveri nel
> >cimitero di Firenze, e vi procurano tagli che sembrano fatti col bisturi?

> Ho un'idea piuttosto precisa, ma mi riservo di dirla fra un mesetto;
> e non c'entrano ne' UFO ne' IFO.

> Leonardo "4769ae5db408fb4088477b8f51afc775"

Sì, creiamo questo pathos...

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Mon Jul 08 23:37:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 23:37:48 +0200

On Mon, 08 Jul 2002 22:30:18 +0200, gibbo wrote:

> Il problema rimane sempre quello: tu non hai idea di cosa sia la
> tettonica a zolle, non conosci la struttura della terra, non capisci che
> non esistoo, sulla superficie terrestre rocce con una eta' superiore al
> paio di miliardi di anni e non riesci a spigarti il perche', nonostante
> cio', sia possibile che la terra abbia circa 4.6 miliardi di anni.
>
>
come hanno fatto a datare le rocce?

perchè non riescono a datare con lo stesso sistema le piramidi?

che io sappia il c14 oltre un certo lasso non è attendibile, ci sono
tecniche che permettono di attribuire un'età precisa alle rocce?

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Jul 08 23:48:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 21:48:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:AcgW8.10432\$7N3.226569@twister2.libero.it...

>
>
> Avevo il sospetto che il termine "maser" non fosse appropriato.
> Ricordo che gli articoli che lessi in quel periodo (parlo di almeno 2-3
anni
> fa) parlavano di "maser" fra virgolette, facendo intendere che sostituendo
> "light" con "matter" il termine potesse descrivere la differenza fra i due
> tipi di raggi.

Che io sappia la "m" in maser sta per microonde.
Quindi il maser è semplicemente un laser che lavora alla frequenza delle
microonde.

Ciao

From sernil@tin.it Mon Jul 08 23:56:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strani tagli. Opera di animali?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 21:56:06 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 23:27:42 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> >Che cosa ne pensate di questi "strani" topi che mangiano cadaveri nel
>> >cimitero di Firenze, e vi procurano tagli che sembrano fatti col bisturi?

>> Ho un'idea piuttosto precisa, ma mi riservo di dirla fra un mesetto;
>> e non c'entrano ne' UFO ne' IFO.

>> Leonardo "4769ae5db408fb4088477b8f51afc775"

>Sì, creiamo questo pathos...

Vedi: forse mi sbaglio, forse no. Se mi sbaglio, a fare una figura cacina
sono sempre in tempo: e ne sarai informato.

Se non mi sbaglio: se parlo fra un mese tutto bene, se parlo ora *magari*
qualcuno *potrebbe* aversene a male. Oh, dice ci sia un'indagine in corso
- e non ho motivo di dubitarne.

Benche' non ci sia nulla di illegale, dire qualcosa che potrebbe irritare
la Procura ripugna ad una persona educata (e pavida) quale io mi ritengo.

Il rischio e' molto basso, ma non ho motivi validi per correrlo.

Leonardo e la semplice spiegazione

--

".signature": bad command or file name

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 09 00:01:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:01:36 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 23:37:48 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>come hanno fatto a datare le rocce?

Con misure dei vari isotopi che le compongono

.

>perchè non riescono a datare con lo stesso sistema le piramidi?

1) perche' sono costruite in rocce sedimentarie e non magmatiche e si
dovrebbero usare altri metodi.

2) perche' se fossero fatte di rocce magmatiche si potrebbe datare
solo il momento in cui queste rocce si sono solidificate, non quando

sono state cavate, ne', tantomeno, quando sono state messe in posto.
3) perche' comunque con gli altri metodi a disposizione per datare le rocce sedimentarie, la precisione ottenibile sarebbe torppo superiore all'intervallo da misurare.

>che io sappia il c14 oltre un certo lasso non è attendibile, ci sono
>tecniche che permettono di attribuire un'età precisa alle rocce?

Si. Qui sono elencati alcuni metodi di datazione assoluta:

<http://digilander.libero.it/summagallicana/Volume2/B.I.06.2.htm>

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 00:10:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:10:58 GMT

> ma non vedete che vi prende per il culo ?
> Si inventa tutto sul momento !!

lascia stare e' fiato sprecato...

> cerchiamo di essere seri

bah non e' il NG adatto alla serietà

From apocar@tin.it Tue Jul 09 00:13:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strani tagli. Opera di animali?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 00:13:01 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Mon, 08 Jul 2002 23:27:42 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

> >> >Che cosa ne pensate di questi "strani" topi che mangiano cadaveri nel
> >> >cimitero di Firenze, e vi procurano tagli che sembrano fatti col bisturi?

> >> Ho un'idea piuttosto precisa, ma mi riservo di dirla fra un mesetto;
> >> e non c'entrano ne' UFO ne' IFO.

> >> Leonardo "4769ae5db408fb4088477b8f51afc775"

> >Sì, creiamo questo pathos...

> Vedi: forse mi sbaglio, forse no. Se mi sbaglio, a fare una figura cacina
> sono sempre in tempo: e ne sarai informato.

> Se non mi sbaglio: se parlo fra un mese tutto bene, se parlo ora *magari*

> qualcuno *potrebbe* aversene a male. Oh, dice ci sia un'indagine in corso
> - e non ho motivo di dubitarne.

> Benche' non ci sia nulla di illegale, dire qualcosa che potrebbe irritare
> la Procura ripugna ad una persona educata (e pavida) quale io mi ritengo.

> Il rischio e' molto basso, ma non ho motivi validi per correrlo.

> Leonardo e la semplice spiegazione
> --
> ".signature": bad command or file name

Ok :)

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 00:13:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:13:30 GMT

> se Arbel dice di essere un ET perchè non credergli, avendo GIA la
> certezza della loro esistenza?

allora vi diro una cosa...

io sono Dio

....

nessuno mi crede ?

non credo (almeno spero...)

eppure c'e' chi crede all'esistenza di Dio

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 00:16:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:16:22 GMT

> ciao,
> forse non ci siamo capiti, anch'io credo nell'esistenza degli E.T. "penso"
> che siano anche molto più vicini di quanto crediamo, penso che un buon 5%
> degli UFO che si vedono possano essere effettivamente astronavi (anch'io
ho
> visto un UFO anni fa, e in modo molto soggettivo ti potrei giurare che si
> trattava sicuramente una astronave aliena, giuro).
> Questo non vuole dire che credo ad occhi chiusi a tutto, e soprattutto non
> credo al primo personaggio che usando outlook si collega al ng
> it.discussioni.ufo e i viene a dire che è un ET !!!!!
> Per favore, proprio per colpa dei personaggi come arbel l'ufologia viene
> considerata una pagliacciata.

anche io ho visto qualcosa in insolito nel cielo
ed era molto vicino forse 30 mt.
ma se uno mi viene a dire :
"hai presente l'astronave che hai visto ieri sera? ebbene io sono il pilota
e vengo dalla galassia di andromeda"

io gli sputo in un occhio ...
non dico di non credere ma almeno un po di razionalita'

> PS io sono un extra terrestre, venuto sulla terra per preparare gli umani
> al primo contatto globale !

davvero ???
e quando ci sara' questo contatto ?
mi portate via con voi ?
dai ti prego !

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 00:17:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:17:33 GMT

> Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora
> aggiungo che sei un idiota.

vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jul 09 00:21:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 00:21:07 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KsiW8.56169\$vm5.2056178@news2.tin.it...

> Se avessi la prova sicura che è una donna...la inviterei a cena, e
poi...la
> restituirei "mansueta" al NG, ve lo assicuro.
> Non chiedetemi come farei, però...;-)

Wannabe e misogino, appunto.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From dvx70@hotmail.com Tue Jul 09 00:23:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: HO VISTO UN UFO....EVENTO MONTIALE
From: "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:23:34 GMT

Moncicci <tin@ventosa.it> wrote in message
liUS8.78969\$j65.1878326@twister1.libero.it...
> GLI UFO NON ESISTONO , VE LO VOLETE FICCARE IN QUELLA TESTA O NO????
> MA PERCHE MAI NESSUN UFO ATTERRA AL CENTRO DI UNA GRANDE CITTA A
> MEZZOGIORNO????????
>CUT
FINALMENTE UNO CHE HA ANCORA LA TESTA ATTACCATA AL PROPRIO COLLO IN QUESTO
NG
CIAO A TUTTI

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 00:25:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:25:11 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 22:17:33 GMT, "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
wrote:

>> Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora
>> aggiungo che sei un idiota.
>

>vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno
>
eh , ma è la tipica diplomazia della consapevolezza evoluta dei siriani ^__^ !

From dvx70@hotmail.com Tue Jul 09 00:26:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:26:49 GMT

Red Owl <che vuoi@gg.cvc> wrote in message
bTtT8.85734\$j65.2050335@twister1.libero.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Q6_S8.17255\$vm5.610974@news2.tin.it...
> > "Mark" <a@a.com> ha scritto nel messaggio
> > news:afhikb\$gmt\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > e Monicci ne e' la prova vivente.
> > > cazzo se lo e'!
> >
> > *Sulla Terra non sono state mai documentate intelligenze diverse da
huella
> > umana, e huindi le non esitono...
>
> tralasciando gli strafalcioni direi che hai bisogno di farti un giro per
il
> mondo
> (area51 aviano e australia)
>
> > Ma huante volte ve lo devo ripetere he è impossibile perhé non si pò
> > superare la velocità della luce!
>
> Mi dai delle prove certe sulla possibilita di insuperabilita' della
velocita
> della luce
> e qui casca l'asino ! (particelle subatomiche la superano)
>
Perdonami l'ignoranza (mia), ma quali sarebbero queste particelle atomiche ?
Sapresti per cortesia citarmi qualche studio che dimostri ciò ?
Grazie mille !!!
Ciao

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 00:27:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO UN UFO....EVENTO MONTIALE
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:27:19 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 22:23:34 GMT, "Manfred De La Rey"
<dvx70@hotmail.com> wrote:

>
>Moncicci <tin@ventosa.it> wrote in message
>IiUS8.78969\$65.1878326@twister1.libero.it...
>> GLI UFO NON ESISTONO , VE LO VOLETE FICCARE IN QUELLA TESTA O NO????
>> MA PERCHE MAI NESSUN UFO ATTERRA AL CENTRO DI UNA GRANDE CITTA A
>> MEZZOGIORNO??????
>>CUT
>FINALMENTE UNO CHE HA ANCORA LA TESTA ATTACCATA AL PROPRIO COLLO IN QUESTO
>NG
>CIAO A TUTTI
>
bravo , bravo , tu sì che hai capito tutto ! ed ARBEL allora?! , che
proprio ieri con i suoi poteri telepatici mi ha ridato la corrente che
l' enel mi aveva staccato?? :)

From nagash@tin.it Tue Jul 09 00:41:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:41:59 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:o84kiukoo8ejp2hrbna1l25bjgt0aqj93n@4ax.com...
> On Mon, 08 Jul 2002 22:17:33 GMT, "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
> wrote:
>
>>> Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora
>>> aggiungo che sei un idiota.
>>
>>vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno
>>
> eh , ma è la tipica diplomazia della consapevolezza evoluta dei
> siriani ^__^ !

chi ha mai detto che siamo diplomatici.== ?

arbel

From nagash@tin.it Tue Jul 09 00:43:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 08 Jul 2002 22:43:45 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1coW8.57789\$vm5.2117737@news2.tin.it...
>> Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora
>> aggiungo che sei un idiota.
>

> vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno

non è un insulto, è la triste realtà

arbel

>
>

From suppliziante@virgilio.it Tue Jul 09 06:15:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A.RB.EL sei una povera troietta

From: "A.RB.EL" <suppliziante@virgilio.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 04:15:54 GMT

*
I I
I I
O O

QUETZAL <IA@TIN.it> wrote in message HShW8.44925\$Jj7.1247893@news1.tin.it...

> ti mangio il fegato !

> quando finisci l'esamino poi cosa scrivi !

> sei una povera creatura !

>

> Haa Haa Haa Haa

>

> QUETZAL

>

>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 09 06:24:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 04:24:04 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:ag6rf4\$em4\$1@newsreader.mailgate.org...

> [Neuronic] wrote:

>

> > Ognuno ha le proprie opinioni, non venitemi a dire che non sono rpove!!!

> E'

> > il colmo!!!

>

> Parole sacrosante.
>
> >> Potevi limitarti a postare le prove (che fra l'altro, mi spiace dirlo,
ma
> >> qui mancano) della partecipazione di Einstein al progetto.
> >
> > Scusa e queste non sono delle prove? Non lo so!!! Cosa intendete per
> prove?
> > Quelle che non esistono?
>
> No, Neuronic.
>
> Vediamo se stavolta - per l'ultima volta - riesco ad essere chiaro:
> Quello che hai postato qui Non prova un tubo. Tutto quello che hai scritto
> si limita a *citare* Albert Einstein mentre si parla del progetto
> Manhattan, ma non *dice* neanche una volta che Einstein vi partecipo'.
> Anzi, dice ripetutamente l'esatto contrario, come ho evidenziato in piu'
di
> un punto (noto che sui miei commenti hai elegantemente glissato).

Questo lo dici tu!!!

> Per favore, io sono evidentemente tardo (se non mi credi puoi chiedere
alla
> mia compagna): fammi vedere *dove* nel tuo post si dice che Einstein
> partecipo' al Progetto Manhattan.

... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a Princetown,
poi ad Alamagordo, utilizzeranno questi studi per costruire la Pila Atomica,
e successivamente la bomba atomica.

...(Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo,
comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in questo
campo - scrive - è stata indiretta. Non ho previsto, infatti, che si potesse
arrivare a produrre l'energia atomica entro il corso della mia vita. Essa
diventò un fatto pratico grazie alla scoperta accidentale della reazione a
catena, e questo non è un fatto che io avrei potuto prevedere. Essa fu
scoperta da OTTO HAHN a Berlino, ed egli stesso (forse Ndr.) non comprese
subito esattamente ciò che aveva scoperto". Parole che fanno di
giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la reale paternità della
Fissione Nucleare.)...

> Non per altro - perche' se hai ragione, butto via un po' di libri che ho e
> faccio spazio sugli scaffali, che serve sempre.

Fai un po' di spazio

> Ciao
>

> Eugenio
>
> P.S. Continui a quotare in maniera estremamente scorretta, anche se
comincia
> a sembrarmi superfluo fartelo notare

appunto

>
>
> --
> Hackers do it with all sorts of characters.

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 09 06:24:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 04:24:45 GMT

Ecco le prove che vi ho dato bastano per dimostrarvi che non conoscete
l'argomento!!!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uuEV8.1305\$7N3.17049@twister2.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:_ckV8.47111\$vm5.1686080@news2.tin.it...
>
> > Il progetto Manhattan per la realizzazione della bomba atomica viene
> avviato...
>
> mi spiace contraddirti, ma e' noto che Einstein non partecipo' al progetto
> Manhattan, egli ne fu il fautore insieme a Leo Slizard con la famosa
lettera
> a FDR, ma il suo lavoro' fini' li'.
>
> Anzi, perche' tedesco e di sinistra, l'FBI pose il veto totale alla sua
> partecipazione al progetto, infatti nel periodo 1943-44 Einstein lavoro'
> come consulente dello United States Navy's Bureau of Ordnance in cui fece
> egli studi su come rendere piu' efficaci i siluri americani. Sul sito FBI
ci
> sono i documenti relativi.
>
> Giusto per confermare questo, la rivista TIME lo ha eletto "Person of the
> Century", nell'articolo sulla sua vita si legge:
>
> "Einstein took no part in the Manhattan Project"
>
> e con questo mi pare chiuso il discorso.
>
> W

>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 09 06:26:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 04:26:27 GMT

(?)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ag70t5\$jkve8\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:TkBV8.39803\$Jj7.1064628@news1.tin.it...

>

> > Perchè non usare un quadrato allora... Perchè il cerchio è una figura
> > geometrica perfetta!!! E' una figura geometrica importantissima per la
> > nostra civiltà!!! Ricordi il classico esempio dell'invenzione della
ruota?

> > Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti, si basa il
giorno

> > il ritmo circadiano.... Ecc ecc!!!

>

> Tump tump. mi sono cadute le braccia, sto scrivendo col naso.

E chi ti fa scrivere?

> > Guarda non ti posso allegare una immagine, sarebbe troppo grande,
comunque

> > sicuramente lo avrai visto! E' comunque in fatto eccezionale. Secondo me
> ad

> > altre persone, come per il Teorema di Mandelbrot, alcuni di questi
cerchi

> > sarebbero riconducibili a dati scientifici che forse saranno utili in un

> > prossimo futuro, ma che tutt'ora ci sfuggono; credo che molte

> raffigurazioni

> > possano sembrare strane ma che comunque hanno un senso logico,
altrimenti

> > non varrebbe neanche la pena eseguirli.

>

> Tump tump tic tic tic. Indovinate cosa mi e' caduto ora...

>

> > Vabbe... dai... Ammetto che ci possa essere qualche buon tempone, ma la
> loro

> > distribuzione geografica, e la loro complessità mi fa scartare questa

> > ipotesi, sai se se ne formassero soo 2 o 3 ogni anno potrei anche

> dubitare,

> > ma poi viste le vere fattezze, la complessità e i riscontri

fisico-chimici

> > ne dubito.

>

> Quindi, visto che sui mure delle città appaiono graffiti a grappoli in ogni parte del mondo, escludi che anche quelli siano di origine umana, giusto?

> Ce ne sarà magari qualcuno fatto da qualche graffitario, ma mica tutti?

>

> > Non credo, anche perché la datazione non sbaglia, credo che queste cose debbano essere prese in considerazione dalla comunità scientifica, questo

> > non lo capisco.

>

> Sì, ma *chi* l'ha fatta?

> *chi*?

>

> > Forse il messaggio potrebbe essere di stimolo, potrebbe essere una prova che comunque non siamo soli!!! e qualcuno ci osserva.... Non so, voglio dire,

> > mettiamo per un istante che il crop della faccia su Marte non sia stato eseguito da nessun uomo della Terra, secondo te che il messaggio quale potrebbe essere?

>

> Mettiamo che mia nonna abbia quattro ruote, secondo te che modello di auto è, segmento C o monovolume?

>

> > Non credo, farsi il culo per costruire un disegno?

>

> ...disse Michelangelo finita la Cappella Sistina.

>

> > E chi lo dice, ricorda che l'Antico Egizio ha dovuto aspettare alcuni secoli prima di essere decifrato, anche se era opera dell'uomo!!! Mentre del linguaggio dei Crop ancora se ne sa poco, anche di chi li fa! Giusto?

>

> Giusto, non si sa neppure *se* sia un linguaggio, in effetti.

>

> > Perché secondo te il Crop a frattale di Mandelbrot quando è stato fatto?

> :-)

>

> 1991, 16 anni dopo il lavoro di Mandelbrot

> http://www.lovely.clara.net/crop_circles-history91.html

> <http://fusionanomaly.net/cropcircles.html>

>

> Saluti.

>

>

> --

> ----

> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincaré'

> ----

>

> ^^SpAwN^^

>

>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 09 06:28:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 04:28:07 GMT

Scusa maestro....

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d26fb37.6001430@news.iunet.it...

> On Fri, 05 Jul 2002 09:33:52 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>

> >

> > "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

>

> >> > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?

>

> >> E' una velocità superiore alla velocità della luce. Velocità della
luce:

>

> > Chi e quando l'hanno definita "velocità ultramagnetica"?

> > Non risulta da nessuna parte.

>

> dire velocita' "ultramagnetica" alla neurotic maniera equivale a dire
> "velocita' ultrameccanica", che non significa proprio NULLA :)))

>

> Comunque il fesso si riferisce ad un esperimento che gli spiegai e
> commentai anche io (su IDU o su IDM, ora non mi va di andare a
> ricontrollare) ma che non ha nulla a che fare con quello che "pensa"
> lui, tanto e' che mi sa che quelle spiegazioni non le ha mai capite.
> Purtroppo neuronic oltre a non capire una cerqua su niente (=
> "gnente"), non capisce una mazza anche in fisica (c.v.d.) e in genere
> o fa finta di non ricordare cosa ha scritto e cosa gli hanno
> risposto... o PROPRIO non ricorda cio' che ha scritto e cio' che gli
> e' stato risposto. La causa? Semplice : chi assume la famosa pillola
> BLU ha in genere tali problemi (infatti basta vedere come intitola i
> suoi thread).

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> --

> "L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
> cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
> (Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

>

From posta@pesto.it Tue Jul 09 08:06:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Punti di vista
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 08:06:32 +0200

> Non capisco come mai non si mantenga la formattazione del testo... (?)

il tuo newsreader wrappa il testo a (immagino) 78 carateri. E' normale, ed anzi giusto, perche' chi usa un NR non "grafico" ma da console ah un numero limitato di caratteri per riga..

Puoi fare due cose:

- 1) non andare "a capo" se non dopo un punto, tanto ci pensera' lui
- 2) vai a capo prima dei fantomatici 78 caratteri
- 3) cerca se puoi disabilitare l'opzione, ma non e' una cosa pulita...

G

From posta@pesto.it Tue Jul 09 08:11:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 08:11:49 +0200

- > secondo me per un fattore comune
- > come per esempio l'uomo bianco in sud america
- > come ci e' finito l'uomo bianco in sud america ?

Alla ricerca della grammatica perduta...

- > c'e' sempre stato o ci e' andato ?
- > le cose sono 2
- > o sia la terra che qualsiasi altro pianeta abitato da esseri umani , siano
- > delle colonie
- > oppure che dato dalle condizioni atmosferiche uguali da pianeta a pianeta
- ,
- > si sviluppino le stesse forme di vita

pare che ancora no sia stata trovata!!

From nagash@tin.it Tue Jul 09 08:39:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X

From: "QUETZAL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 06:39:40 GMT

"A.RB.EL" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_rtW8.58116\$vm5.2130955@news2.tin.it...

>
> *
> " IO" "tU"
>
>
> *

* X "IO"A"X X"IO"AX *
 *

Saluti

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 09:12:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 07:12:21 GMT

cut

> allora vi diro una cosa...
> io sono Dio
>
> nessuno mi crede ?
> non credo (almeno spero...)
> eppure c'e' chi crede all'esistenza di Dio

io ti credo !
viva Lestat !!!

PS ma scusa non eri un vampiro ???

ciao

Gigivi

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 09:25:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 07:25:33 GMT

cut

> Ma tu vuoi dimostrare qualcos'altro, te ne freggi del mare della conoscenza.

>

> arbel

ti giuro arbel, secondo me (anzi secondo noi) è ora che la pagliacciata finisca !

Non vediamo l'ora che tu e la tua bella famiglia partiate per il mare così non spari più stronzate sui NG !

PS porta paletta e secchiello, fai una bella buca e osserva se sul fondo trovi una parte della luna !

buon viaggio e per favore non rovinare l'ufologia più di quanto tu abbia già fatto !

Gigivi

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 09:28:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 07:28:20 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BAoW8.46140\$Jj7.1297885@news1.tin.it...

>

> "Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:1coW8.57789\$vm5.2117737@news2.tin.it...

> > > Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora

> > > aggiungo che sei un idiota.

> >

> > vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno

>

> non è un insulto, è la triste realtà

>

> arbel

bravo, ora incominciano gli insulti ??

Un buon psicologo leggendo le tue farneticazioni capirebbe immediatamente che sei un ragazzo solo, senza amici, con una famiglia che non ti caga, insomma uno da aiutare !

però qui nessuno ti può e ti vuole aiutare , ti assicuro, sparisce !

gigivi

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 09 10:20:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:20:13 +0100

On Tue, 09 Jul 2002 05:24:04 +0100, [Neuronic] wrote:

>> un punto (noto che sui miei commenti hai elegantemente glissato).
>
> Questo lo dici tu!!!

No, non lo dico io, c'e' il messaggio qua sopra nel thread

>> Per favore, io sono evidentemente tardo (se non mi credi puoi chiedere
> alla
>> mia compagna): fammi vedere *dove* nel tuo post si dice che Einstein
>> partecipo' al Progetto Manhattan.
>
> ... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a
> Princetown, poi ad Alamogordo, utilizzeranno questi studi per costruire
> la Pila Atomica, e successivamente la bomba atomica.

Questo mi lascia molto perplesso. Potrei sapere da dove viene? Così, per curiosità'. Perché Einstein che io sappia ad Alamogordo non c'e' mai stato e "supervisione" e' un termine molto vago, nella migliore delle ipotesi.

>
>
> ...(Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo,
> comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in
> questo campo - scrive - è stata indiretta. Non ho previsto, infatti, che

Quello che scrivi qui prova quello che dico io, mi pare. La sua "partecipazione indiretta" e' ben nota, ha posto le basi teoriche per il lavoro. Non ha mai partecipato al progetto Manhattan (che sarebbe stata una partecipazione "diretta").
Mi sorge un dubbio: ma tu sai cos'era il progetto Manhattan? Rispondi con parole tue, non copiare da qualche parte, se ce la fai.

> si potesse arrivare a produrre l'energia atomica entro il corso della
> mia vita. Essa diventò un fatto pratico grazie alla scoperta accidentale
> della reazione a catena, e questo non è un fatto che io avrei potuto
> prevedere. Essa fu scoperta da OTTO HAHN a Berlino, ed egli stesso
> (forse Ndr.) non comprese subito esattamente ciò che aveva scoperto".
> Parole che fanno di giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la
> reale paternità della Fissione Nucleare.)...

Qui ci sono le parole di Einstein che dicono una cosa e l'autore del testo (qualunque esso sia: ti spiace citare la fonte?) che suggerisce il contrario senza elementi. Non ci siamo.

>> Non per altro - perché se hai ragione, butto via un po' di libri che
>> ho e faccio spazio sugli scaffali, che serve sempre.
>

> Fai un po' di spazio

Ti paga la mia compagna, eh?

> P.S. Continui a quotare in maniera estremamente scorretta, anche se
> comincia
>> a sembrarmi superfluo fartelo notare
>
> appunto

"appunto"? Lo fai apposta?

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From sernil@tin.it Tue Jul 09 10:32:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 08:32:06 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 04:24:04 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>...FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a Princetown,
>poi ad Alamogordo, utilizzeranno questi studi per costruire la Pila Atomica,
>e successivamente la bomba atomica.

E' Princeton e non Princetown; si scrive Alamogordo e non Alamagordo, ma e'
sbagliato comunque perche' il posto e' Los Alamos; la prima pila atomica fu
costruita a Stagg Field (Chicago); non fu Einstein, bensì Oppenheimer; gli
studi furono dovuti in gran parte al gruppo di Bethe.

A parte questo, il resto e' di una precisione impressionante.

<http://www.aduc.it/~lserni/manhattan.pdf>
(scansione autorizzata; cfr. disclaimer)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 09 10:41:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 09 Jul 2002 08:41:39 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto

> > Avevo il sospetto che il termine "maser" non fosse appropriato.

> > Ricordo che gli articoli che lessi in quel periodo (parlo di almeno 2-3
> anni
> > fa) parlavano di "maser" fra virgolette, facendo intendere che
sostituendo
> > "light" con "matter" il termine potesse descrivere la differenza fra i
due
> > tipi di raggi.
>
> Che io sappia la "m" in maser sta per microonde.
> Quindi il maser è semplicemente un laser che lavora alla frequenza delle
> microonde.

Infatti ,come ho già spiegato, il termine l'ho usato impropriamente.
Ma posso dire con relativa sicurezza che l'avevo letto in un articolo che lo
riportava così.
Comunque io parlavo di "atom laser", chiarito il mistero ;-)

From apocar@tin.it Tue Jul 09 10:53:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Punti di vista
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:53:13 +0200

FeebleMind wrote:

> > Non capisco come mai non si mantenga la formattazione del testo... (?)

> il tuo newsreader wrappa il testo a (immagino) 78 caratteri. E' normale, ed
> anzi giusto, perche' chi usa un NR non "grafico" ma da console ah un numero
> limitato di caratteri per riga..

> Puoi fare due cose:
> 1) non andare "a capo" se non dopo un punto, tanto ci pensera' lui
> 2) vai a capo prima dei fantomatici 78 caratteri
> 3) cerca se puoi disabilitare l'opzione, ma non e' una cosa pulita...

Thank you!

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 09 10:55:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gibbo e la Terra
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:55:50 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> ti giuro arbel, secondo me (anzi secondo noi) è ora che la pagliacciata
> finisca !

Noi? sei schizofrenico?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 09 10:58:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:58:08 +0200

Lestat wrote:

> > se Arbel dice di essere un ET perchè non credergli, avendo GIA la
> > certezza della loro esistenza?

> allora vi diro una cosa...
> io sono Dio
>
> nessuno mi crede ?
> non credo (almeno spero...)
> eppure c'e' chi crede all'esistenza di Dio

Appunto!

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 09 11:06:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 11:06:30 +0200

Lestat wrote:

> > Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora
> > aggiungo che sei un idiota.

> vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno

Ma scherzi? qui è pieno di gente che insulta e sono proprio quelli che non credono, che dubitano di tutto e di tutti e si fanno belli delle loro nozioni e del gergo del web, ronfl, stronfl, cut, ratataplan e tu dici ad Arbel, che per la prima volta usa un termine un po' "forte" (ma che lo usa, oltretutto, in un contesto e con un'ottica che lo dovrebbe mondare da una buona parte, perlomeno, di valenza negativa), di non insultare? ma ci siete o ci fate?

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 11:10:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:10:17 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:age92m\$gpb\$1@news.newsland.it...

> Lestat wrote:

>

> > > Facendo ricorso alla logica aristotelica come l'amico Leonardo allora

> > > aggiungo che sei un idiota.

>

> > vorrei ricordare che nessuno ha il diritto di insultare nessuno

>

>

> Ma scherzi? qui è pieno di gente che insulta e sono proprio quelli che non

> credono,

> che dubitano di tutto e di tutti e si fanno belli delle loro nozioni e del

> gergo del web,

> ronfl, stronfl, cut, ratataplan e tu dici ad Arbel, che per la prima volta

> usa un termine

> un po' "forte" (ma che lo usa, oltretutto, in un contesto e con un'ottica

> che lo

> dovrebbe mondare da una buona parte, perlomeno, di valenza negativa), di

> non

> insultare? ma ci siete o ci fate?

>

ma tu chi sei ??????

sei il suo schiavetto o sei la stessa persona ????

qui ognuno ha le sue idee, spesso quando ci si scontra è possibile che ci offenda, non dico che sia giusto, ma succede !

Però è ben diverso uno che parte dal presupposto di prendere per il culo tutti ed in più se uno non lo considera il messia e lo contraddice lui si incazza e incomincia ad offendere !!!

ma fammi il piacere !

From apocar@tin.it Tue Jul 09 11:12:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 09 Jul 2002 11:12:31 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> ma tu chi sei ??????

> sei il suo schiavetto o sei la stessa persona ????

> qui ognuno ha le sue idee, spesso quando ci si scontra è possibile che ci

> offenda, non dico che sia giusto, ma succede !

> Però è ben diverso uno che parte dal presupposto di prendere per il culo

> tutti ed in più se uno non lo considera il messia e lo contraddice lui si

> incazza e incomincia ad offendere !!!

> ma fammi il piacere !

La tua risposta dimostra ampiamente quello che ho appena detto.

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 11:18:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:18:20 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:age9dv\$hqm\$1@news.newsland.it...

> Gigivi wrote:

>

> -CUT-

>

> > ma tu chi sei ??????

> > sei il suo schiavetto o sei la stessa persona ????

> > qui ognuno ha le sue idee, spesso quando ci si scontra è possibile che
ci

> > offenda, non dico che sia giusto, ma succede !

> > Però è ben diverso uno che parte dal presupposto di prendere per il
culo

> > tutti ed in più se uno non lo considera il messia e lo contraddice lui
si

> > incazza e incomincia ad offendere !!!

>

> > ma fammi il piacere !

>

>

> La tua risposta dimostra ampiamente quello che ho appena detto.

>

ronfl, stronfl, cut, ratataplan

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 11:18:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gibbo e la Terra

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 09:18:57 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:age8em\$4b\$1@news.newsland.it...

> Gigivi wrote:

>

> -CUT-

>

> > ti giuro arbel, secondo me (anzi secondo noi) è ora che la pagliacciata

> > finisca !

>

>

> Noi? sei schizofrenico?

>

>

ronfl, stronfl, cut, ratataplan

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 11:19:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Punti di vista

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 09:19:35 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:age89p\$eo6\$1@news.newsland.it...

> FeebleMind wrote:

>

> > > Non capisco come mai non si mantenga la formattazione del testo...

(?)

>

> > il tuo newsreader wrappa il testo a (immagino) 78 carateri. E' normale,
ed

> > anzi giusto, perche' chi usa un NR non "grafico" ma da console ah un
numero

> > limitato di caratteri per riga..

>

> > Puoi fare due cose:

> > 1) non andare "a capo" se non dopo un punto, tanto ci pensera' lui

> > 2) vai a capo prima dei fantomatici 78 caratteri

> > 3) cerca se puoi disabilitare l'opzione, ma non e' una cosa pulita...

>

>

> Thank you!

ronfl, stronfl, cut, ratataplan

From nagash@tin.it Tue Jul 09 11:23:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:23:25 GMT

Questo non l'ho scritto io (ô~~ô), del resto si vede.

arbel

"A.RB.EL" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_rtW8.58116\$vm5.2130955@news2.tin.it...

>
> *
> I I
> I I
> O O
>
>
>
> QUETZAL <IA@TIN.it> wrote in message
HShW8.44925\$Jj7.1247893@news1.tin.it...
> > ti mangio il fegato !
> > quando finisci l'esamino poi cosa scrivi !
> > sei una povera creatura !
> >
> > Haa Haa Haa Haa
> >
> > QUETZAL
> >
> >
>
>
>
>

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 11:25:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:25:35 GMT

> PS ma scusa non eri un vampiro ???

io sono piu di un vampiro oramai...

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 11:31:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 09:31:14 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:j_xW8.58665\$vm5.2150181@news2.tin.it...

>

> > PS ma scusa non eri un vampiro ???

>

> io sono piu di un vampiro oramai...

>

>

sei riuscito ad ambientarti in questa era di soli creati dall'uomo ?

From nagash@tin.it Tue Jul 09 11:42:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 09:42:02 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:agc5gd\$kmqi0\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:OlBV8.49216\$vm5.1787454@news2.tin.it...

>

> > Ora ci aspettiamo dell'altro: tanto per essere concreti ci aspettiamo
che

> > l'opinione pubblica sia informata su eventi anche terribilmente luttuosi

> di

> > questi ultimi 21 anni e avvenuti in Italia, avvenimenti strettamente

> > correlati al cover up dell'aviazione e dei servizi circa la questione di

> > navi aliene nei cieli dell'Italia. Queste navi sono ostili all'umanità,

il

> > numero dei morti ne è una prova.

>

> Uau.

> Dovevo venire sul NG IDU per scoprire, finalmente, ciò che da anni nessuno

> sapeva (o voleva dire).

> Per fortuna che ci sei tu, Arbel.

> Ah, già, mai pensato di andare a testimoniare? No, eh? Chissà perché...

> Ah, già, aggiungo: se davvero *sai* come sono andate le cose a Ustica,

caro

> Arbel, e non vai a testimoniare, sai che sei leggermente perseguibile

> penalmente? ;-)))
> Ciaooooo
> Tagt
>
> --
> Namárië Valinor
>

Io non ho parlato di Ustica, ma tu lo hai fatto, sei forse del CUN ?
Andare a testimoniare cosa ? Si testimonia quello che si è visto, penso in ogni caso che sarebbe perseguibile penalmente "chi andasse a testimoniare" nel caso specifico al quale tu fai riferimento.
Gli unici che potevano testimoniare sono morti, conoscevo una persona morta su quell'aereo per cui non scherzare con me su questo fatto, io non stò scherzando.
In ogni caso non c'è solo questo evento al quale hai fatto riferimento , ma anche altri , se vuoi meno eclatanti, ma ci sono.

Sei stato l'unico a rispondere a questo Thread, allora i casi sono due, dato che nessuno del CUN ha risposto, potresti essere Pinotti sotto falso nome. oppure ti occupi di Elfi come i riferimenti che lasci sui tuoi thread vogliono indurre a pensare.

Quale dei tre : Sei Pinotti ? Ti occupi di Elfi ? O Pinotti si occupa anche di Elfi ?

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Jul 09 11:54:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 09:54:29 GMT

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:wTxW8.58632\$vm5.2149270@news2.tin.it...
>
> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:age9dv\$hqm\$1@news.newsland.it...
> > Gigivi wrote:
> >
> > >
>

> ronfl, stronfl, cut, ratataplan

(ô~~~ô) , FATTI UN THREAD, SCRIVI UN ARGOMENTO, ASPETTA LE RISPOSTE E
LASCIACI STARE IN PACE.

FATTI UN GRUPPO, RIEMPILO DI GENTE COME TE, E VEDRAI CHE STARAI TRANQUILLO.

TU PENSI DI NOBILITARE MOLTO L'UFOLOGIA CON I TUO ATTEGGIAMENTI AGGRESSIVI E
INUTILI ?

TROVA DEGLI ARGOMENTI INTERESSANTI E LE PERSONE RISPONDERANNO ANCHE A TE, IO
NON STO' MONOPOLIZZANDO QUESTO NG, QUI C'E' POSTO PER TUTTI.

SEMPLICEMENTE I PARTECIPANTI SCELGONO IN PIENA LIBERTA' A CHI RISPONDERE.

E RISPONDERE A TE, PER QUELLO CHE HAI FATTO VEDERE FINO AD ESSO E' UNA
PROCEDURA PENOSA.

A.RB.EL

>
>

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 12:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:09:28 GMT

Per incominciare non devi urlare !
ed ho detto non devi !!!

> (ô~~~ô) , FATTI UN THREAD, SCRIVI UN ARGOMENTO, ASPETTA LE RISPOSTE E
> LASCIACI STARE IN PACE.

aspetta le risposte !?! ma chi ca**o credi di essere !???!

>

> FATTI UN GRUPPO, RIEMPILO DI GENTE COME TE, E VEDRAI CHE STARAI
TRANQUILLO.

c'è gia, è qui, sei tu il fuori posto megalomane !!!

>

> TU PENSI DI NOBILITARE MOLTO L'UFOLOGIA CON I TUO ATTEGGIAMENTI
AGGRESSIVI E
> INUTILI ?

Io agressivo ? Arriva un coglionaccio che dice di essere il messia di
essere ET, sputa sentenze inventa racconti lunghissimi e poi sono io che
scrivo post agressivi e inutili ?????

ma leggi quello che scrivi ???

>

> TROVA DEGLI ARGOMENTI INTERESSANTI E LE PERSONE RISPONDERANNO ANCHE A TE,
IO

> NON STO' MONOPOLIZZANDO QUESTO NG, QUI C'E' POSTO PER TUTTI.

>

perchè i tuoi post sono interessanti ? prova a rileggerti e soprattutto

guarda chi ti ha risposto, 2 persone età media 14 anni !!!

Non dico che non devi postare, dico solo che se vuoi scrivere non scrivere
asinate o storie inventate !!

Sicuramente sei uno che qualche cosa sà, probabilmente il tuo hobby è la
fantascienza e la astronomia, ecco parla di questo e noi tutti ti
ascoltiamo (noi sta indicare i partecipanti del NG)

> SEMPLICEMENTE I PARTECIPANTI SCELGONO IN PIENA LIBERTA' A CHI RISPONDERE.

vedi sopra !

>

> E RISPONDERE A TE, PER QUELLO CHE HAI FATTO VEDERE FINO AD ESSO E' UNA

> PROCEDURA PENOSA.

fino ad ora !! ma da quanto tempo sei in questo NG

!???

io da almeno 4 anni, ma fammi il piacere che tu 4 anni fa non sapevi
neanche cosa voleva dire un NG

>

> A.RB.EL

che cosa significa A.RB.EL. ?

Senza rancore (se diventi serio)

Gigivi

From apocar@tin.it Tue Jul 09 12:10:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Punti di vista

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 09 Jul 2002 12:10:32 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> ronfl, stronfl, cut, ratataplan

stronz

(così sei più contento)

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 09 12:16:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 12:16:50 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> che cosa significa A.RB.EL. ?

> Senza rancore (se diventi serio)

> Gigivi

Perché tu sei serio?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Tue Jul 09 12:41:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 12:41:20 +0200

On Tue, 09 Jul 2002 12:09:28 +0200, Gigivi wrote:

> Per incominciare non devi urlare !
> ed ho detto non devi !!!
>
>> (ô~~~ô) , FATTI UN THREAD, SCRIVI UN ARGOMENTO, ASPETTA LE RISPOSTE E
>> LASCIACI STARE IN PACE.
>
> aspetta le risposte !?! ma chi ca**o credi di essere !?!?!
>

e tu chi ti credi di essere per dire che Arbel dice cazzate, e che tutti
quelli che gli credono sono degli idioti?
fuori le prove, da quale assoluta certezza dici che Arbel è un mitomane?
a nessuno piace essere preso per il culo, io per esempio non sopporto che
mi si dia dell'imbecille solo perchè ho dato fiducia alle parole di una
persona, che fino a prova contraria per me dice la verità.

>
>
>> FATTI UN GRUPPO, RIEMPILO DI GENTE COME TE, E VEDRAI CHE STARAI
> TRANQUILLO.
>
> c'è già, è qui, sei tu il fuori posto megalomane !!!
>

come volevasi dimostrare.....

From nagash@tin.it Tue Jul 09 12:42:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:42:24 GMT

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:sDyW8.58904\$vm5.2155239@news2.tin.it...

> Per incominciare non devi urlare !
> ed ho detto non devi !!!
>
> >
> > TU PENSI DI NOBILITARE MOLTO L'UFOLOGIA CON I TUO ATTEGGIAMENTI
> AGGRESSIVI E
> > INUTILI ?
>
> Io aggressivo ? Arriva un coglionaccio che dice di essere il messia di
> essere ET, sputa sentenze inventa racconti lunghissimi e poi sono io che
> scrivo post aggressivi e inutili ?????
> ma leggi quello che scrivi ???
>

Senti facciamo una cosa : se pensi che io non meriti attenzione, non
darmela, ma evita di dire che io mi considero il messia perchè non l'ho mai
detto,
non abbiamo mai parlato delle religioni e tu sai che io le considero delle
antiche superstizioni, se non ti interessano i lunghissimi racconti ignorali,
sembi uno che al mercato vuol vendere la sua merce dicendo che quella del

vicino fà schifo.

Tu scrivi, io scrivo, gli altri decideranno se e a chi rispondere, io non sono venuto a cercarti, lo hai fatto tu.

Il sistema dell'NG prevede questo tipo di comportamneto.

> >

> > TROVA DEGLI ARGOMENTI INTERESSANTI E LE PERSONE RISPONDERANNO ANCHE A TE,

> IO

> > NON STO' MONOPOLIZZANDO QUESTO NG, QUI C'E' POSTO PER TUTTI.

> >

> perchè i tuoi post sono interessanti ? prova a rileggerti e soprattutto

> guarda chi ti ha risposto, 2 persone età media 14 anni !!!

se ritieni che non siano interessanti, ignorali, se anche altri la pensano come te, anche loro li ignoreranno, circa l'età dei miei interlocutori chiedi a loro,
non credo abbiano 14 anni, se li hanno sono sorprendenti.

Non dico che non devi postare, dico solo che se vuoi scrivere non scrivere

> asinate o storie inventate !!

questo è il tuo libero giudizio, ma non presentarla come una verità assoluta, per te è così.

> Sicuramente sei uno che qualche cosa sà, probabilmente il tuo hobby è la

> fantascienza e la astronomia, ecco parla di questo e noi tutti ti

> ascoltiamo (noi sta indicare i partecipanti del NG)

continuo nella mia esortazione solo per il tuo personale vantaggio.

>

> >>

> >

> > E RISPONDERE A TE, PER QUELLO CHE HAI FATTO VEDERE FINO AD ESSO E' UNA

> > PROCEDURA PENOSA.

> fino ad ora !! ma da quanto tempo sei in questo NG

> !!!

> io da almeno 4 anni, ma fammi il piacere che tu 4 anni fa non sapevi

> neanche cosa voleva dire un NG

Caro Gigivi, io sono qui da un po' ma non ti avevo mai visto, ma essere qui da più tempo non significa avere diritti su un NG,

se sei un veterano dovresti saperlo.

Rispondo alla tua domanda sotto in cambio di una tua risposta su una mia domanda:

Quanti anni hai ?

> che cosa significa A.RB.EL. ?

Significa : A.= Significa che si parla di un essere vivente se fosse E =

invece che si parla di un derivato da un essere vivente.

RB. = Libero, o anche Erba, dato che c'è una A. davanti vuol dire in questo caso " Nato Libero"

EL = Divino, Stirpe Divina, ma quando fa parte di un nome indica l'appartenenza a una famiglia dominante, le famiglie dominanti sono quelle che governano, da noi non ci sono elezioni, il governo è nelle mani di poche famiglie , 60 per la precisione.

> Senza rancore (se diventi serio)

io non ho rancore, il rancore è la più inutile delle cose, e sono sempre serio .

ciao
arbel

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 09 12:56:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 10:56:04 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 12:41:20 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>fuori le prove, da quale assoluta certezza dici che Arbel è un mitomane?

E' credibile un siriano che non ha conoscenze di base sul pianeta in cui deve operare?

E' credibile un siriano che si informa sul pianeta su cui deve operare servendosi dei documentari in televisione?

>persona, che fino a prova contraria per me dice la verità.

Per te puo' dire la verita' anche con mille prove contrarie. Basta che tu gli creda. Ma per gli altri forti dubbi sulla sua attendibilita' sono inevitabili.

E la cosa piu' interessante e' che piu' parla e piu' i dubbi aumentano.

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Jul 09 13:00:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Tue, 9 Jul 2002 13:00:17 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KdyW8.46933\$Jj7.1316076@news1.tin.it...

> Io non ho parlato di Ustica, ma tu lo hai fatto, sei forse del CUN ?

No, non sono del CUN, per quello; tu non hai parlato di Ustica esplicitamente, ma hai lasciato riferimenti sufficienti per capire che proprio di quelli stavi parlando. O magari mi sono preso un'enorme cantonata?

> Gli unici che potevano testimoniare sono morti, conoscevo una persona morta

> su quell'aereo per cui non scherzare con me su questo fatto, io non stò

> scherzando.

Mi dispiace che un tuo conoscente sia morto su quell'aereo, ma non è corretto dire che testimonia solo chi ha assistito agli eventi. Testimonia chiunque sia persona informata sui fatti, e parrebbe, da quanto tu affermi sopra, che tu lo sia, visto che hai avanzato quantomeno delle ipotesi sul fatto che siano stati i Rettiliani ad abbattere quell'aereo. Sempreché, come dicevo poc'anzi, non abbia preso una sonora cantonata. L'ho presa? O parlavi davvero di Ustica?

Comunque, sì, lo ammetto, il mio scritto era scherzoso.

> Sei stato l'unico a rispondere a questo Thread, allora i casi sono due, dato

> che nessuno del CUN ha risposto, potresti essere Pinotti sotto falso nome.

No, no, davvero, sono Alessandro Valli, non sono Pinotti sotto falso nome. Ho letto un libro di Pinotti e l'ho trovato una ciofeca pazzesca, m'è parso più un libro mirato a raccattare qualche spicciolo, piuttosto che un libro informativo (e mi dispiace d'aver contribuito, con i miei soldi, agli spiccioli che il Pinotti ha raccattato; ma tant'è).

> oppure ti occupi di Elfi come i riferimenti che lasci sui tuoi thread

> vogliono indurre a pensare.

Sì, be', occuparsi di Elfi... mi piace molto Tolkien, questo è evidente (e OT) e, se è per questo, sono un partecipante regolare di it.fan.scrittori.tolkien.com e... altro che per il momento non posso dire. (Niente di che, ovviamente; non sto per dire che gli Elfi sono tra noi ^_^) So anche qualche parola di Elfico e, con un dizionario alla mano, potrei anche fare delle traduzioni.

> Quale dei tre : Sei Pinotti ?

No.

> Ti occupi di Elfi ?

Sì, nel senso sopra esposto.

> O Pinotti si occupa anche

> di Elfi ?

Questo non lo so. Dovresti chiederlo a Pinotti.

Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From nagash@tin.it Tue Jul 09 13:03:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 11:03:52 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pd28iuckg1495og378o99lq0tcagk7bj6j@L.Serni...
> On Wed, 03 Jul 2002 12:22:04 GMT, "innominato" <innominato@tiscali.it>
> wrote:
>
> >Stazioni astrali sono in avvicinamento temporale alla terra
> >Compongono una flotta di circa 30 stazioni di varie dimensioni,mediamente
> >nell'ordine di 300 km. di Diametro
>
> >La portentosa presa di posizione della confederazione,lo stazionamento
nei
> >cieli terrestri della flotta astrale,produrrà un fenomeno di oscuramento
> >globale
>
> Oh... volevi dire "nei cieli di Mercurio", vero?

Infatti non oscureranno il sole, e la stazione è solo una, ben più grande di
300 Km di diametro circa 3100 Km di diametro, le notizie trapelano
incontrollate, ma non da noi evidentemente, capisci , qui si parla di
oscuramento del sole , evento di per se terrorizzante per l'uomo.
Capito la strategia informativa ? Lo SBIRS proverà a sparare contro le navi
di Luce per salvare l'uomo dall'oscuramento totale.
No, lui voleva dire nei cieli della Terra , non ha pensato ai calcoli,
infatti come tu dici non sarebbe possibile.

arbel

From rossco@email.it Tue Jul 09 13:07:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 13:07:01 +0200

On Tue, 09 Jul 2002 12:56:04 +0200, gibbo wrote:

> On Tue, 09 Jul 2002 12:41:20 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:
>
>>fuori le prove, da quale assoluta certezza dici che Arbel è un mitomane?
>
> E' credibile un siriano che non ha conoscenze di base sul pianeta in cui
> deve operare?
>

bè ti dirò, se io fossi un extramarziano su marte non saprei un bel nulla
sulla sua morfologia interna, a parte qualche nozione generale, comunque
la tettonica a zolle non è un elemento fondamentale per operare su un
pianeta abitato da forme di vita intelligenti, forse più che la tettonica
a zolle mi avrebbero fatto studiare la psicologia e sociologia
degli "alieni" in mezzo ai quali vado ad operare.
e poi che ne sai che non ha colleghi specializzati in altre branche?

> E' credibile un siriano che si informa sul pianeta su cui deve operare
> servendosi dei documentari in televisione?
>

dipende da cosa è venuto a fare, se è un sociologo di certo non si
informa sull'età delle rocce, che ti devo dire, se esistesse la macchina
del tempo e io potessi viaggiare nel passato fino all'epoca di ippocrate,
posto davanti ad un malato io non saprei distinguere un'influenza dalla
peste, lui sì, eppure io verrei da un'epoca in cui si fanno i trapianti
di cuore....

>>persona, che fino a prova contraria per me dice la verità.

>
> Per te puo' dire la verita' anche con mille prove contrarie. Basta che
> tu gli creda. Ma per gli altri forti dubbi sulla sua attendibilita' sono
> inevitabili.

>
> E la cosa piu' interessante e' che piu' parla e piu' i dubbi aumentano.

io invece trovo un fondo di verità nelle sue affermazioni, questione di
punti di vista, rispetta anche il mio senza darmi dell'imbecille.

From nagash@tin.it Tue Jul 09 13:45:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 11:45:07 GMT

"----- Original Message -----

From: "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, July 09, 2002 1:00 PM
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:KdyW8.46933\$Jj7.1316076@news1.tin.it...
>
> >CUT
> > Gli unici che potevano testimoniare sono morti, conoscevo una persona
> morta
> > su quell'aereo per cui non scherzare con me su questo fatto, io non stò
> > scherzando.
>
> Mi dispiace che un tuo conoscente sia morto su quell'aereo, ma non è
> corretto dire che testimonia solo chi ha assistito agli eventi. Testimonia
> chiunque sia persona informata sui fatti, e parrebbe, da quanto tu affermi
> sopra, che tu lo sia, visto che hai avanzato quantomeno delle ipotesi sul
> fatto che siano stati i Rettigliani ad abbattere quell'aereo. Sempreché,
come
> dicevo poc'anzi, non abbia preso una sonora cantonata. L'ho presa? O
parlavi
> davvero di Ustica?
> Comunque, sì, lo ammetto, il mio scritto era scherzoso.

niente di male se era scherzoso, la tua visione è corretta sugli avvenimenti
e i loro riferimenti, ma vedi è doveroso per tutta l'opinione pubblica
che siano i responsabili dell'insabbiamento ad aprire i fascicoli a parlare e
a dire la verità.

Non è compito di altri. Sai, la fonte delle mie certezze non è presentabile
a livello ufficiale per due motivi, primo perchè non lo vogliamo fare per
motivi di sicurezza (il comando di GHE.MU non ce lo consente) e poi perchè
non sarebbe presentabile senza entrare nel merito di altre rivelazioni da
noi considerate premature.

La cosa che possiamo fare è condizionare qualcuno che sarà a parlare, ma sarà
lui o loro a farlo.

Il CUN ha detto che è in contatto con i servizi e ha una sua precisa
opinione su quell'evento, opinione che non dice. Come hai visto non
rispondono. Non prendono posizione, Pinotti su Notiziario Ufo stà
genericamente parlando dei loro rapporti con i servizi occidentali, e senza
dirlo ci parla dei

condizionamenti che hanno subito dai servizi e dalle aviazioni di USA,
ITALIA, FRANCIA.

Ora se decidessi con grande coraggio di dire a tutti quello che sanno in
merito, perchè ti posso garantire che sanno, si sobbarcherebbero di un grave
rischio da un lato, ma avrebbero tutta l'opinione pubblica dalla loro parte,
e anche noi, (il comando di GHE:MU) anche se le rivelazioni potrebbero
essere sconcertanti per molti.

Nel testo di Pinotti ci sono dei messaggi criptati che ad una prima lettura
non sono evidenti, ma che danno precise indicazioni.

-ooo- A .RB .EL -ooo-

From a_d_i_a_@libero.it Tue Jul 09 14:44:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** Gli AEREI "impossibili" di Bogotà ***

From: a_d_i_a_@libero.it (*Riccardo Giuliani*)
Date: Tue, 09 Jul 2002 12:44:11 GMT

Desidero sapere se è stata effettuata una "seria" ricerca sui cosiddetti "aerei" nel museo di Bogotà. Se sono lì non penso che siano semplici "monili" degli anni 50, 60 che non andrebbero inseriti già in un contesto simile. Infine, se si è accertato che si tratta di gioielli precolombiani qual'è la fonte che ne ha decretato la veridicità? Esistono altri che hanno smascherato, invece, la bufala?
Se sì, chi sono ed in quali termini hanno scoperto l'inganno.

Grazie e "buona navigazione", attendo risposte.

Riccardo Giuliani

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Tue Jul 09 15:42:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT

Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero (turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima dell'attentato?

From dea_della_luna@libero.it Tue Jul 09 15:56:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 15:56:48 +0200

Di quel filmato ne hanno parlato a Stargate l'anno scorso e purtroppo e' stato definito un clamoroso falso.

ciao,
vilandra

From a_iazzotti@yahoo.it Tue Jul 09 16:13:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli U.F.O. di Wilhelm Reich
From: a_iazzotti@yahoo.it (Antonio)
Date: 9 Jul 2002 07:13:05 -0700

idro@acqua.net (Sergio Idranti) ha scritto:

- > Mi informerò, ma comunque ha goduto di una certa fama, vai
- > a capire perché, proprio tra i marxisti, almeno in Italia.
- > Ma nessuno ha mai visto un "orgone".
- > Io ho letto poco su questo tizio, ma da quello che avete
- > riportato qui, è chiaro che era semplicemente pazzo da legare.

Infatti, Reich è stato influenzato dal marxismo negli anni 20 e 30 per abbandonarlo in seguito. La sua visione di maturità fu esposta nell'ultima prefazione alla 'Psicologia di massa del fascismo' (1946). La sociologia orgonomica di oggi è molto diversa dal quello che Reich scriveva 70 anni fa (vedi ad es. gli articoli di Baker e Konia a www.orgonomy.org).

Per quanto riguarda l'ufologia: qualcuno ha già citato il libro di Alessandro Zabini, 'Wilhelm Reich e il segreto dei dischi volanti' (Tre Editori, Roma, 1996)? Zabini racconta tra l'altro la conferenza fatta da un collaboratore di Reich preso l'Air Force Intelligence Center della Wright-Patterson Air Force Base (l'ATIC che all'epoca si occupava dello studio degli UFO). Questa conferenza è stata organizzata appositamente dal generale Watson, comandante dell'ATIC (il resoconto originale sta in 'Contact with Space'). Forse Reich non era così pazzo dopo tutto?

Per l'efficacia del cloudbuster rimando alla tesi di laurea di James DeMeo, 'Preliminary Analysis of Changes in Kansas Weather Coincidental to Experimental Operations with a Reich Cloudbuster' (vedi www.orgonelab.org/demeopubs.htm, anno 1979).

Antonio

From sernil@tin.it Tue Jul 09 16:35:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 14:35:17 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 11:03:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >Infatti non oscureranno il sole, e la stazione è solo una, ben più grande di
- >300 Km di diametro circa 3100 Km di diametro, le notizie trapelano
- >incontrollate, ma non da noi evidentemente, capisci, qui si parla di
- >oscuramento del sole, evento di per sé terrorizzante per l'uomo.

Barf. Usare un'astronave per oscurare il Sole? E' ridicolo. Sembra la storia di Gribuglia, che bruciava lenzuola per fare sapone.

Per spaventare ci sono mezzi piu' economici; per distruggere, anche.

Perche' tutti gli alieni che passano da queste parti debbano essere dei Tafazzi cosmici con un penchant per il melodramma, non lo capiro' mai.

Prendi due carrette rimediate d'accatto, un asteroiduccio qualsiasi a casaccio, e ne freni l'impulso; e sedici mesi dopo lo parcheggi tutto tranquillo in Lagrange Uno.

Non spendi un capitale di carburante per mantenere un'orbita stupida, instabile e scomoda, e non ti tocca mobilitare la Morte Nera solo per fare scena.

E il messaggio e' ugualmente *chiarissimo*.

Se poi non e' chiaro, un razzetto attaccato ad un paio di macigni, se usato nel modo giusto, compie autentici miracoli.

A parte il fatto che appena attacchi il propulsore sull'asteroide (ma probabilmente gia' molto prima) senti "toc toc" sulla spalla, ti giri e ti trovi un mobicon di pattuglia che ti domanda se hai mai letto il regolamento di navigazione nei sistemi interdetti, e ti accompagna al coordinamento per una franca e aperta chiacchierata.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 09 16:37:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 14:37:52 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero
>(turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
>dell'attentato?

Quello del "missile"? Se ne e' parlato molto, all'epoca.

Trovi molto materiale (e un paio di URL) qui

http://groups.google.com/advanced_group_search

cercando "UFO" e "New York" in quel periodo di tempo su it.discussioni.*

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 09 16:54:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 14:54:47 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 13:07:01 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>bè ti dirò, se io fossi un extramarziano su marte non saprei un bel nulla
>sulla sua morfologia interna, a parte qualche nozione generale,

Ecco, qui manacano anche le nozioni generali, nozioni che fanno parte del bagaglio culturale di uno studente liceale. Ce lo manderesti su un altro pianeta uno così poco informato da dover utilizzare i documentari tv per sapere qualcosa dei rischi cui andrà incontro?

>dipende da cosa è venuto a fare,

sopravvivere. Se non ha idea di cosa sia un vulcano e non sa come funzionare, come può evitare di restare coinvolto in una banale eruzione?

>informa sull'età delle rocce, che ti devo dire, se esistesse la macchina
>del tempo e io potessi viaggiare nel passato fino all'epoca di Ippocrate,
>posto davanti ad un malato io non saprei distinguere un'influenza dalla
>peste, lui sì, eppure io verrei da un'epoca in cui si fanno i trapianti
>di cuore....

Dubito che tu verresti scelto per un simile viaggio. Al limite potresti andarci come turista, ma non è certo venuto qui per turismo il nostro presunto siriano.

>> E la cosa più interessante è che più parla e più i dubbi aumentano.
>io invece trovo un fondo di verità nelle sue affermazioni, questione di
>punti di vista,

No, questione di volerci credere.

>rispetta anche il mio senza darmi dell'imbecille.

Questo è tutto un altro discorso. Quando diventa palese che le affermazioni cui tu credi sono assurde, come preferisci essere definito?

From nagash@tin.it Tue Jul 09 17:02:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:02:50 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:7LBW8.60014\$vm5.2184422@news2.tin.it...
> Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero

> (turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
> dell'attentato?

Quel filmato è confuso, anche se dichiararlo falso mi sembra improprio. Forse è un falso d'autore.

ma più interessante è questo link
<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

dove puoi vedere un UFO in azione l'11 Settembre mentre la seconda torre viene colpita dall'aereo, in alto nella pagina trovi la sequenza presente anche sul filmato di panorama dato con la rivista subito dopo l'11 Settembre

.
In basso nella pagina si vede chiaramente l'UFO che attraversa Manhattan mentre il secondo aereo colpisce la Torre Nord.

In Giappone la notizia è apparsa anche su certi giornali, da noi ovviamente niente.

arbel

>
>

From nagash@tin.it Tue Jul 09 17:12:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:12:38 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:4stliu0i1q2glgkel5mjc432pcciu4lk5e@4ax.com...
> On Tue, 09 Jul 2002 13:07:01 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:
>
> > dipende da cosa è venuto a fare,
>
> sopravvivere. Se non ha idea di cosa sia un vulcano e non sa come
> funzioni, come può evitare di restare coinvolto in una banale
> eruzione?

>
Guarda che non siamo mica in un romanzo di Verne, non devo cercare il Capitano Nemo, nell'isola misteriosa.....in mezzo ai vulcani.
in ogni caso le nozioni di tettonica che tiri fuori, sono molto limitate ,
serviranno forse in ottica terrestre, ma ti garantisco che a noi non servono a nulla.

ciao
arbel

From tides@ngi.it Tue Jul 09 17:23:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:23:09 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uWCW8.60496\$vm5.2196461@news2.tin.it...
>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:7LBW8.60014\$vm5.2184422@news2.tin.it...
> > Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero
> > (turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
> > dell'attentato?
>
> Quel filmato è confuso, anche se dichiararlo falso mi sembra
improprio. Forse
> è un falso d'autore.

Confuso? A me sembra decisamente più chiaro delle immagini sul sito
giapponese.. Forse non l'hai visto quel filmato.

From tides@ngi.it Tue Jul 09 17:26:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:26:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h7tliuguu8gu921g4a6udnffh6t4gn34rj@L.Serni...
> On Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:
>
> > Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero
> > (turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
> > dell'attentato?
>
> Quello del "missile"? Se ne e' parlato molto, all'epoca.

Missile?

> Trovi molto materiale (e un paio di URL) qui
>
> http://groups.google.com/advanced_group_search

Grazie.

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 17:34:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:34:05 GMT

CUT

> In basso nella pagina si vede chiaramente l'UFO che attraversa Manhattan
> mentre il secondo aereo colpisce la Torre Nord.
>
> In Giappone la notizia è apparsa anche su certi giornali, da noi
ovviamente
> niente.

Da noi ??????
ti freggi con le tue mani, mi pare !

ciao

Gigivi

From dea_della_luna@libero.it Tue Jul 09 17:38:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 17:38:26 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> Quel filmato è confuso, anche se dichiararlo falso mi sembra
improprio. Forse
> è un falso d'autore.

Non so, io ho riportato cio' che hanno detto a Stargate. Se poi non e' un
falso, meglio cosi':o)

ciao,
vilandra

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 09 17:42:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 15:42:30 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 15:12:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Guarda che non siamo mica in un romanzo di Verne,

Gia', i suoi personaggi un minimo di informazioni le avevano.

>in ogni caso le nozioni di tettonica che tiri fuori, sono molto limitate ,

Si, ho potuto ammirare le tue.

>serviranno forse in ottica terrestre, ma ti garantisco che a noi non servono
>a nulla.

Certamente, sul tuo pianeta le leggi fisiche sono diverse...

D'altra parte non hai altro modo per giustificare le profonde lacune
culturali che mostri quando si va su argomenti specifici.

Mi viene il dubbio che il tuo "giro" sulla terra sia una specie di
"penitenza" perche' non hai studiato abbastanza al liceo siriano e ti
abbiano mandato quaggiu' come punizione.

Fossi in te mi limiterei a parlare della astronavi di migliaia di
chilometri di diametro, li puoi avere un gioco migliore ed e' piu'
facile svincolare dalle domande imbarazzanti.

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 17:48:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 15:48:58 GMT

cut

> Fossi in te mi limiterei a parlare della astronavi di migliaia di
> chilometri di diametro, li puoi avere un gioco migliore ed e' piu'
> facile svincolare dalle domande imbarazzanti.

Insomma Gibbo loro le astronavi le hanno lunghe milioni di km non migliaia,
non sai proprio niente dei siriani !!

guarda che se la prossima volta non ti prepari ti mando a casa A.rbel a
darti ripetizioni ! ;-)

ciao

Gigivi

From nagash@tin.it Tue Jul 09 17:49:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 15:49:07 GMT

"Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:NnDW8.48396\$Jj7.1339200@news1.tin.it...

> CUT

>

> > In basso nella pagina si vede chiaramnete l'UFO che attravesra Manhattan

> > mentre il secondo aereo colpisce la Torre Nord.

> >

> > In Giappone la notizia è apparsa anche su certi giornali, da noi

> ovviamnete

> > niente.

>

> Da noi ??????

> ti fregghi con le tue mani, mi pare !

>

> ciao

>

> Gigivi

guarda forse ti sei perso de passaggi nella mia storia, ma io abito in
Italia, per cui dico da noi,
guarda che non ho le antenne e non sono verde.

sempre più perplesso

arbel

>

From gigivi@inwind.it Tue Jul 09 17:52:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 15:52:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:TBDW8.60733\$vm5.2203847@news2.tin.it...

>

> "Gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:NnDW8.48396\$Jj7.1339200@news1.tin.it...

> > CUT

> >

> > > In basso nella pagina si vede chiaramnete l'UFO che attravesra
Manhattan

> > > mentre il secondo aereo colpisce la Torre Nord.

> > >

> > > In Giappone la notizia è apparsa anche su certi giornali, da noi

> > ovviamnete

> > > niente.

> >

> > Da noi ??????

> > ti fregghi con le tue mani, mi pare !

> >

> > ciao
> >
> > Gigivi
>
>
> guarda forse ti sei perso de passaggi nella mia storia, ma io abito in
> Italia, per cui dico da noi,
> guarda che non ho le antenne e non sono verde.
>

allora quello che ho visto ieri sera non eri tu ?

From assgraal@tin.it Tue Jul 09 18:00:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta (provocatoria)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 16:00:08 GMT

Perchè non chiamiamo questo ng "I.D.A." (it.discussioni.arbel)?...
Proviamo a fare il conto di quanti messaggi, fra post, thread, flame-
ripost, rithread, riflame- tripost, trithread, trifleme, ecc...ecc...l'amico
Arbel e tutti voi avete finora generato sul ng...
Già c'era (e c'è) il "problema" Dellerba...
Voglio dire: non è possibile trovare un ambito telematico, chessò, una
community, o un nuovo ng, o 'na minchia che so io, nel quale far convergere
polemiche, flame, insulti, sputazzi e compagnia bella che derivino dal ng
IDU?...
In questo caso, potremmo chiamarlo: I.F.U. (it.flame.ufologici), o I.L.U.
(it.litigi.ufologici), già sapendo, fin da principio, che si tratta della
"derivazione di scolo" di UDU...;-)
Insomma, è un po' come un canale di scarico, no?...Così, almeno, 'sto povero
IDU potrà RUTTARE fuori tutto questo tragicomico intasamento di polemiche ed
insulti!...
Beh, io c'ho provato a dire la mia...
Ora, tornate pure a scannarvi.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From danielledel@jumpy.it Tue Jul 09 18:15:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ideenet Network , precisazioni.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Tue, 9 Jul 2002 16:15:38 +0000 (UTC)

Il sito Ideenet Network, <http://members.xoom.virgilio.it/ideenet> e' stato ceduto da mesi ad un'altra persona, che lo ha modificato e personalizzato a modo suo, anche graficamente.
Se volete visitare il mio sito base attuale dovete andare presso <http://ozmacom.too.it> , ne ho tanti altri (anche aziendali) ma il principale e' Ozma.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 18:39:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuove domande x ARBEL
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 16:39:23 GMT

senti ARBEL vediamo se sei veramente un marziano, rispondi a queste :

- 1) i siriani cosa ne penasno della scandalosa gestione della FIFA ladra e mentecatta ai mondiali ? E di Carraro? E Blatter?
- 2) cosa ne pensano di quel venduto di Byron Moreno?
- 3) i siriani tifavano corea ai mondiali?
- 4) li mangiano i cani come i coreani?
- 5) a sesso come sono messi? lo fanno /non lo fanno / gli fa schifo anche solo toccarsi/ si fanno paranoie per le dimensioni / etc..
- 6) il Papa porta un pò jella secondo loro?
- 7) Berlusconi finirà in galera con dell' Utri ?

sono sicuro che non avrai il coraggio di rispondere, mitomane ! ^__^

From nagash@tin.it Tue Jul 09 18:44:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 16:44:12 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:1u3miu4d6ueerg4bcg2uilpseleg774125@4ax.com...

> senti ARBEL vediamo se sei veramente un marziano, rispondi a
> queste :

>

> 1) i siriani cosa ne pensano della scandalosa gestione della FIFA

> ladra e mentecatta ai mondiali ? E di Carraro? E Blatter?

>

> 2) cosa ne pensano di quel venduto di Byron Moreno?

>

> 3) i siriani tifavano corea ai mondiali?

>

> 4) li mangiano i cani come i coreani?

>

> 5) a sesso come sono messi? lo fanno /non lo fanno / gli fa schifo

> anche solo toccarsi/ si fanno paranoie per le dimensioni / etc..

>

> 6) il Papa porta un pò jella secondo loro?

>

> 7) Berlusconi finirà in galera con dell' Utri ?

>

> sono sicuro che non avrai il coraggio di rispondere, mitomane ! ^__^

i posti sono contati, ma ora credo che ne rimarranno molti liberi.
mi dispiace.

arbel

>

>

>

>

From james...@from-england.com Tue Jul 09 18:54:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Tue, 09 Jul 2002 16:54:51 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

p26W8.43263\$Jj7.1203135@news1.tin.it...

> Il vostro accanimento nei confronti delle testimonianze di Philip Corso è
a

> dir poco sconcertante, e mister Wolf arriva persino a dire "studiati un
po'

> di ufologia....veramente ridicolo."

Wolf è buono. Io aggiungerei studia tutto. Ancora ridiamo sulla stronzata

della nuba di ferro che circonda Sirio.

- > Vorrei precisare a chi non conosce questi eventi che molti veri esperti di
- > queste vicende, non come quelli che parlano qua dentro , solo per citarne
- > alcuni M.Baiata e P. Harris e molti altri sostengono la assoluta
- > attendibilità delle testimonianze di P. Corso.
- > Fonti della CIA e dell'aviazione degli Stati Uniti confermano queste
- > versioni.

E quali sarebbero queste fonti? Così per sapere? Ma scordavo tu militavi nei servizi segreti inglesi quindi conosci bene i cugini. Scusa. ti avevo sottovalutato.

- > Le motivazioni che portate, le metto tutte insieme, sono false, e
- > pretestuose e lasciano trasparire un preciso obbiettivo, quello di
- > disinformare su questi avvenimenti chi si avvicina per la prima volta.

Ora seguira ampia e poderosa documentazione.

- > La verità di tanto accanimento risiede nella solita bega tra ufologi, non
- sò
- > se sapete che Baiata è fuggito tempo fa dal CUN, e dal momento che poi
- > Baiata è stato quello che ha presentato al mondo ufologico il libro di
- Corso
- > " Il giorno dopo Roswell " ecco spiegato il tono così aggressivo di questi
- > signori che ci invitano a studiare l'Ufologia, ma se non sapete neanche
- che
- > cos'è un UFO.....che parlate a fare ?

Ma che cazzo dici? Non fu Baiata a presentare al mondo Corso.

- > Ciò premesso non è mia intenzione difendere la testimonianza di P. Corso,
- > dato che la maggior parte di chi si occupa del fenomeno UFO e l'opinione
- > pubblica mondiale considerano la sua testimonianza vera in modo assoluto.

Ma tu su cosa ti documenti? Su topolino?

- > Considerate solo questo :
- >
- > Il colonnello Corso fu durante WWII aiutante di campo di Icke, militò
- > nell'OSS in Italia in operazioni di alta responsabilità, era un soldato di
- > quelli che non fanno troppe domande, non brillava per iniziativa, questo
- lo
- > sappiamo dal suo stato di servizio, ma era assolutamente affidabile.

QUindi nell'OSS (per chi non lo sapesse l'OSS è il papà della CIA) ove si richiede fantasia, iniziativa ed estro danno delle note positive ad uno che non ha queste caratteristiche.

Vabbè che sono ribelli, ma non sono fessi (vabbè solo un pochettino).

- > Proprio per questa sua mediocre affidabilità, che è una delle migliori
- doti
- > di un soldato,

Questo spiega molto. I siriani mandano i fessi nell'esercito, purchè siano affidabili.

ARBEL credo che anche una pattuglia di scout sconfiggerebbe le vostre armate.

Uno di questi giorni veramente fondo la Compagnia di Sirio.

- > fu convocato dal Generale Trudeau che gli affidò un incarico
- > speciale nell'ambito dell'Ufficio Tecnologie Straniere del Reparto R&D.,

Per 90 giorni. Interessante.

- > con
- > la specifica missione di tenere il tutto lontano dagli apparati militari.

Quindi lontano da se stesso, visto che lui era militare.

- > Era una classica operazione coperta, le operazioni coperte, non prevedono
- > contatti formali, per cui è inutile dire che non ci sono, infatti non ci
- > devono essere. Chi le va a cercare o è in malafede o non so nulla di queste
- > cose.

Quindi uno decide di testa sua nelle operazioni coperte?

Arbel non è che ti hanno mandato in operazione coperta per pelare le patate e tu hai capito altro?

- > Seconda cosa che dovete considerare che contrariamente a quello che dicono i
- > detrattori qui nell'NG, gli alieni non furono considerati ostili, il motivo
- > della segretezza e della costituzione di un gruppo di crisi denominato
- > Majestic 12 fu esclusivamente per tenere la tecnologia aliena fuori dalle
- > attenzioni della CIA e questo per un motivo semplicissimo : la CIA era
- > infiltrata dal KGB e il KGB era infiltrato dalla CIA.

Ahhhhhhhhhhhhhhhh. Ma l'aviziona non era infiltrata dal GRU? Arbel piglia qualche libro di storia ogni tanto.

Anzi no! Non lo fare perchè sei così fesso che penserai che Roma ha un'impero che si estende su tutta l'America del Nord, le sue Armate di Panzer sono comandate da Alessandro Magno. e che sia di dottrina comunista.

- > Se elementi della CIA fossero venuti a conoscenza della faccenda aliena,
- > anche i sovietici lo sarebbero stati in poco tempo.
- > Terza cosa la storia che vi hanno raccontato circa le ricerche della Bell
- > non è vera : dice Mr Wolf :
- > ...Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor
- > iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò
- > Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. ...

Infatti i libri di storia questo dicono.

- > Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci
- > cavavano un ragnone da un buco, se non fosse per Roswell l'umanità sarebbe
- > ancora alla valvola, altro che transistor.

Ovviamnte questo te lo ha comunicato il tuo basso comando vero?

- > Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sà perchè dice anche, che gli
- > equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere ?

Se vuoi si. Io sto ridendo da un pezzo leggendo le tue fesserie.

- > Ci sono prove fotografiche per questo e anche molto chiare, e soprattutto le
- > deposizioni degli astronauti stessi.

Quali deposizioni?

- > Ma i nostri prodi vanno a cercare le " prove " di operazioni coperte dei
- > servizi, dell'OSS, ma lo sapete che le prove scritte non ci sono ?

Arbel vedi che i servizi segreti scrivono tutto. Solo che non lo mettono a disposizione di tutti. Se non scrivono come saprebbero a distanza di anni quello che hanno fatto?

- > Si chiamano operazioni coperte per quello.

Si chiamano operaiozni coperte perchè sono pochi a saperlo e si agisce in segretezza. Si fa un'infiltrazione dietro le linee nemiche non con le bandiere al vento e le fanfasre che suonano. MA di notte, possibilmente con le uniformi nemiche a dosso.

- > Comunque il libro si trova dappertutto, rappresenta una punto fermo nella
- > testimonianza di quegli avvenimenti, leggetelo senza farvi influenzare.
- > Tutte le citazioni fatte dal nostro amico sono assolutamente false.

MA prima di leggerlo consiglio di prendere un manuale della storia dell'invenzioni ed un manuale di storia.

- > Su questo non vale neanche la pena di discutere è così.
- >
- > Imparate a ragionare con la vostra sensibilità e la vostra testa e non
- > badate a questi personaggi oscuri che negano la verità.

Si si. ARBEL mi procuri un trasporto truppe?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rossco@email.it Tue Jul 09 18:56:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuove domande x ARBEL

From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:56:23 +0200

On Tue, 09 Jul 2002 18:39:23 +0200, ilgrigioperla wrote:

>

> sono sicuro che non avrai il coraggio di rispondere, mitomane ! ^__^

già il tuo nik ha un sapore trolleggiante, sei venuto qui a prendere per il culo la gente che parla di grigi?

molto bene, in genere i troll marciscono nei killfile lo sai?

adios e buon soggiorno nel mio killfile troll del cazzo.

+PLONK+

From nagash@tin.it Tue Jul 09 19:29:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT

Il panorama è raggelante,
questo NG, che si chiama IDU, cioè it.discussioni .ufo, è un concentrato di personaggi animati da rabbia, frustrazione, patologica necessità di affermazione personale e in molti casi presuntuosa ignoranza.

Cito l'ultimo thread che ho letto, quello del Sig. Albion of Avalon che vomita idiozie su Philip Corso, non è il caso di citare le cose che dice , potete leggerle da soli, e sono del tutto trascurabili.
Non è invece trascurabile il motivo che spinge questi individui ad affermare il falso, su questioni fondamentali in questo settore.
A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla macchina della verità , il test risulso, negativo, sulla rete c'è il referto firmato dell'esaminatore.
Ma ovviamnete per questi signori nenache questa è una prova.

Io non credo che questo NG sia uno spaccato dell'ufologia italiana, voglio essere ottimista, non credo che l'ufologia metta insieme una così alta concentrazione di arroganza, ignoranza e presunzione.
Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di spiegare il perchè.
Abbiamo assistito ad un attacco sitematico ad Antonio Bruno, senza mai venisse spiegato con chiarezza il motivo.
Abbiamo assistito alle fluttuazioni emotive di Benni che prima si mostra disponibile a confrontarsi e poi come se avesse cambiato registro si mostra ostile e aggressivo ho detto che senbra un abdocto e non ho vcambiato parere.
Abbiamo trovato poche persone intelligenti e veramente preparate e disponibili con le quali si puo' fare un lavoro utile e sereno, a queste persone arriverà l'invito a partecipare al nostro gruppo, dove potremo

confrontarci in modo sereno senza perdere energie in manifestazioni animali,
non dico
il loro nome per evitare che vengano demonizzate per questa loro
disponibilità.

Dò infine ragione ad Antonio Bruno che invita a restituire IDU ai sedicenti
leggittimi proprietari.

Dato che il tempo è limitato e le energie preziose, ho deciso di non
rispondere più a nulla in questa sede che non riguardi un modo civile e
costruttivo di esprimersi, che non vuol dire essere d'accordo con me e
credere a tutto quello che dico, ma che non contenga dilleghi e idiozie non
solo rivolte a me
ma a tutti in genere.

L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne sente
l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.

detto questo, vi saluto

A.RB.EL

From rossco@email.it Tue Jul 09 19:48:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 19:48:47 +0200

On Tue, 09 Jul 2002 19:29:38 +0200, A.RB.EL wrote:

> L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne
> sente l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.
>
> detto questo, vi saluto
>
> A.RB.EL

non ti preoccupare Arbel, chi sa distinguere distingue, io personalmente
uso i filtri del newsreader per non essere tediato da questi sedicenti
esperti, d'altronde la mia libertà di leggere o meno chi mi pare non è in
discussione così come la tua di scrivere, anche qua, poichè questo NG fino
a prova contraria si chiama it.discussioni.ufo e non
it.discussioni.scienza.e.tecnologia.terrestre

In ogni caso ti invito caldamente a continuare a scrivere e ad usare il
killfile del newsreader, vedrai che si starà meglio.

Con rispetto, Rosco

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 09 19:49:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:49:25 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 04:24:04 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

Non so quali siano le tue fonti, ma leggiti almeno questo, va :
"L'invenzione della bomba atomica", di Richard Rhodes (trad. di Gianni
Rigamonti), Rizzoli Ed. 1990 [1]

[1] il testo originale, se conosci l'inglese, e' : Richard Rhodes,
"The Making of Atomic Bomb", 1986

Ciao e buona lettura da : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 09 19:49:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:49:32 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 04:28:07 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Scusa maestro....

di niente, fesso!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 09 19:49:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo aggiornamento
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:49:42 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 21:48:12 GMT, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Che io sappia la "m" in maser sta per microonde.

>Quindi il maser è semplicemente un laser che lavora alla frequenza delle
>microonde.

MASER e' l'acronimo di Microwave Amplification by Stimulated Emission of Radiation (amplificazione di microonde per emissione stimolata di radiazione), e per la cronaca venne inventato da Townes ed suoi collaboratori nel 1954 [1]. Almeno cosi' risultava a me quando diedi elettronica dello stato solido, una ventina di anni fa.

[1] C. H. Townes, J.P. Gordon, H. J. Zeiger in "Molecular Microwave Oscillator and New Hyperfine Structure in the Microwave Spectrum of NH₃", pubblicato su Phys. Rev., N. 95, pag. 282 (1954)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 19:51:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:51:19 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TEcW8.53982\$vm5.1999145@news2.tin.it...

> No, non siamo distinguibili, per la strada, conoscendoci meglio potresti
> trovare degli aspetti un po' diversi, ma non nella morfologia fisica.

forse quando ordini delle mosche al ristorante?

w

From sernil@tin.it Tue Jul 09 19:54:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:54:15 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 01:38:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Terza cosa la storia che vi hanno raccontato circa le ricerche della Bell
>non è vera : dice Mr Wolf :
>...Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor
>iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò
>Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. ...

>Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci
>cavavano un ragno da un buco, se non fosse per roswell l'umanità sarebbe
>ancora alla valvola, altro che transistor.

Non diciamo eresie. Gli studi teorici c'erano già da quasi vent'anni. E i primi studi pratici sui semiconduttori drogati risalgono al 1939. Nel 1942 fu imboccata la strada buona. Il primo prototipo funzionava (a tratti) nel febbraio del 1947, e Brattain impiegò mesi a capire come mai. IMHO, tutto il lavoro lo fecero Brattain e Bardeen.

Fin dal giorno dopo l'invenzione del triodo, si stava cercando qualcosa di meglio. Nella storia del transistor ci sono stati due o tre _grossi_ colpi di fortuna ("il caso favorisce la mente preparata", diceva Pasteur), ma il crash di Roswell non è fra questi.

Inoltre, la tecnica del transistor è fondamentalmente la stessa impiegata da Ohl nel 1939. Roswell non ha certo fornito i materiali; né la tecnica; né la consapevolezza che quel sistema funzionava. Tutto questo c'era già da prima, con pubblicazioni, brevetti e conferenze stampa.

Vogliamo negare tre anni di documentazione per dare ragione a Corso... uno che manco distingue fra HARP ed HAARP, e che attribuisce a Roswell tutto quello il cui funzionamento non capiva (transistor, laser, e probabilmente - se mi passate la battuta - anche la palla pazza che strumpallazza(TM))?

E cosa porta, Corso, di così cogente? La sua parola. Nient'altro. Scarse, e disorganizzate, citazioni, riferimenti a gente ancor più scombiccherata di lui. Suvvia, siamo seri.

Ma a parte tutto questo, pensiamo un attimo al fatto in sé'.

Casca una navicella aliena. Già è curioso, che la navicella non disponga di sistemi di autodistruzione "dell'uomo morto". Se mi interessasse tenere il segreto, doterei di circuiti di controllo perfino i piloti, figuriamoci i mezzi. Ma diamo per buona questa prima grossa incongruenza.

Ora: "cosa" c'era in questa navicella aliena? Dei transistor con cristalli grossi svariati millimetri, tali da poter essere "analizzati" con i metodi delicati che poteva avere l'Esercito degli Stati Uniti nel 1947 (quando, a momenti, era andato a puttane il Progetto Manhattan, perché le tolleranze dei sistemi di ultracentrifuga erano fuori specifiche per un intero ordine di grandezza)?

Certamente no. Avranno avuto roba MOLTO più sofisticata di quella che, ai giorni nostri, troviamo in una motherboard per PC. Pensate un attimo, COME accidenti fare a capire come funziona un PC, avendo solo dei rottami.

Si può fondere un Pentium e si scopre che è fatto di rame, argento, vari tipi di silicio, oro, e così via. Come si fa a vederne la struttura fine? Non certo con un microscopio comune. Ci vuole un microscopio potentissimo: non basterebbe un ultramicroscopio ottico. Non che ci serva: non abbiamo i transistor per costruirlo, l'ultramicroscopio.

Al massimo si scopre che il Pentium usa silicio drogato. Cioe' - che tutti i tecnici di Bell Labs sono da quattro anni sulla strada giusta. Una bella scoperta. Utile, soprattutto.

Dico: ti pare anche solo lontanamente plausibile?

>Ma i nostri prodi vanno a cercare le " prove " di operazioni coperte dei
>servizi, dell'OSS, ma lo sapete che le prove scritte non ci sono ?
>Si chiamano operazioni coperte per quello.

MK-Ultra. Non aggiungo altro.

>Tutte le citazioni fatte dal nostro amico sono assolutamente false.

E' falsa, la storia di Shockley, Brattain e Bardeen? Nel 1946, il "design" presentato sulle riviste del settore e *IDENTICO* strutturalmente a quello che fu poi presentato nel dicembre 1947 e, rivisto, nel giugno 1948, non funzionava?

E allora sui giornali cosa hanno pubblicato? Delle finzioni?

>Su questo non vale neanche la pena di discutere è così.

Tua opinione. Documentati, e vedrai che cambierai idea.

>Imparate a ragionare con la vostra sensibilità e la vostra testa

Diceva Confucio che studiare, senza riflettere, e' inutile.

Ma riflettere senza studiare e' pericoloso.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From caerario@tin.it Tue Jul 09 19:57:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 17:57:01 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:71AW8.47392\$Jj7.1323365@news1.tin.it...
>

[cut]
è doveroso per tutta l'opinione pubblica
> che siano i responsabili dell'insabbiamento ad aprire i fascicoli a parlare
e
> a dire la verità.
> Non è compito di altri. Sai, la fonte delle mie certezze non è
presentabile
> a livello ufficiale per due motivi, primo perchè non lo vogliamo fare per

> motivi di sicurezza (il comando di GHE.MU non ce lo consente) e poi perchè
> non sarebbe presentabile senza entrare nel merito di altre rivelazioni da
> noi considerate premature.
[cut]

La faccenda a questo punto si fa seria, vuoi perchè l' argomento in oggetto non può essere preso alla leggera, in primis per motivi etici (per quanto si possa essere aperti e democratici nessuno ha il diritto di scherzare su decine di morti, anche se appartengono ad un altro pianeta); vuoi perchè ci sono i parenti dei defunti che in qualche modo possono venire a conoscenza di quanto si sta affermando su una così tragica vicenda e di sicuro non sarebbero felici se sapessero che qualcuno consideri l' argomento una fonte di svago.

Quindi, a mio avviso, se realmente qualcuno conosce la verità o fa di tutto per farla venire a galla prendendo anche qualche rischio o per la sicurezza sua e pubblica è meglio che taccia...le mezze verità spesso sono più dannose delle bugie intere...

> La cosa che possiamo fare è condizionare qualcuno che sà a parlare, ma sarà
> lui o loro a farlo.

Qua l' argomento si fa ancora più delicato e per taluni versi rischioso... Cosa significa *possiamo condizionare qualcuno che sà a parlare*? Ignori forse di vivere in un paese che é governato da chi possiede il controllo di uno dei mezzi di comunicazione di massa più potenti, la tv...non oso nemmeno immaginare cosa sarebbe dell' umanità se esistesse una sorta di pactum sceleris fra chi dice di essere in grado di influenzare le masse e chi possiede i mezzi per farlo, ma ahinoi chi ci dice che ciò non stia già avvenendo da più di mezzo secolo?

> Nel testo di Pinotti ci sono dei messaggi criptati che ad una prima lettura
> non sono evidenti, ma che danno precise indicazioni.
>

Si può recuperare il testo in rete ?

ciao
Noodles

ps: non sono iscritto ad alcuna associazione ufologica, non nascondo che l' ipotesi ET mi affascina, sono convinto dell' esistenza di altre forme di vita nell' universo e ritengo che molto probabilmente numerose sono quelle che hanno dato origine a civiltà tecnologicamente avanzate, collaboro con il SETI, quindi, come vedi caro a.rb.el non sono terrorizzato dall' idea che tu possa realmente esistere da qualche parte nella nostra o in altre galassie...diverso é credere che tu possa realmente aver scelto it.discussioni.ufo per manifestarti a noi miseri cugini terrestri,per giunta pure Italiani ;-)

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 20:00:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:00:09 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hAtW8.46318\$Jj7.1304009@news1.tin.it...

> Ecco le prove che vi ho dato bastano per dimostrarvi che non conoscete
> l'argomento!!!

vedi, tu hai riportato stralci di un documento da cui non si evince la
partecipazione di AE al progetto, invece io ti ho portato dati certi sulla
sua NON partecipazione: d'altra parte e' un fatto cosi' noto che non capisco
come tu insista tanto a dire il contrario. Ma le controlli le tue fonti?

W

PS ma quando impari a quotare???

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 09 20:09:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:09:10 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 18:00:09 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:

>Ma le controlli le tue fonti?

Le controlla, ma non capisce cosa ci sia scritto.

From sernil@tin.it Tue Jul 09 20:29:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:29:47 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla
>macchina della verita' , il test risulto, negativo, sulla rete c'è il referto
>firmato dell'esaminatore.

Significa solo che Corso e' convinto di quello che dice. Anche se
sottoporti il classico pazzo a una macchina della verita', ottieni
un responso firmato in cui risulta che si', lui e' Napoleone.

Non e' ne' ironia, ne' dilleggio - e' la realta' dei fatti. Quella
che chiami "macchina della verita'" non garantisce che quello che

il soggetto dice sia la verita'. AL MASSIMO (e neanche sempre) ti dice che il soggetto e' in buona fede. E la buona fede non basta.

Non solo: e' perfettamente possibile, e trovi su Internet anche i metodi piu' gettonati, mentire spudoratamente davanti vuoi ad una macchina standard (o poligrafo) vuoi ad un analizzatore di stress vocale, mentre gli strumenti giurano che sei in buona fede, e che stai dicendo la verita'.

>che invita a restituire IDU ai sedicenti legittimi proprietari.

cough

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 20:29:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:29:49 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p26W8.43263\$Jj7.1203135@news1.tin.it...

> Il vostro accanimento nei confronti delle testimonianze di Philip Corso è
a
> dir poco sconcertante, e mister Wolf arriva persino a dire "studiate un
po'
> di ufologia....veramente ridicolo."

da quanto leggo piu' sotto ne hai bisogno, o meglio, dovresti avere piu'
senso critico e documentarti meglio e consultare piu' fonti.

> Vorrei precisare a chi non conosce questi eventi che molti veri esperti di
> queste vicende, non come quelli che parlano qua dentro , solo per citarne
> alcuni M.Baiata e P. Harris e molti altri sostengono la assoluta
> attendibilità delle testimonianze di P. Corso.

attenzione: in un caso come questo le OPINIONI contano fino a un certo punto
dato che disponiamo delle PROVE: abbiamo le prove che ha mentito sulla sua
carriera, sui suoi lavori, sulle tecnologie "esotiche", sui fatti storici a
cui dice di avere partecipato e così via.

Sono PROVE queste.

> Fonti della CIA e dell'aviazione degli Stati Uniti confermano queste
> versioni.

Falso: produci un solo documento che supporti questa tua affermazione.

vice versa leggi i documenti FBI degli anni 60 e 70 che dipingono Corso come

un mitomane.

- > Le motivazioni che portate, le metto tutte insieme, sono false, e
- > pretestuose e lasciano trasparire un preciso obbiettivo, quello di
- > disinformare su questi avvenimenti chi si avvicina per la prima volta.

Certo: ti sfido a dimostrare che anche solo una mia affermazione su Corso e' falsa.

- > La verità di tanto accanimento risiede nella solita bega tra ufologi, non sò
- > se sapete che Baiata è fuggito tempo fa' dal CUN, e dal momento che poi
- > Baiata è stato quello che ha presentato al mondo ufologico il libro di Corso
- > " Il giorno dopo Roswell "

queste beghe da condominio mi lasciano indifferente: i dati che ho fornito si basano su documenti ufficiali US Army, FBI, su analisi di storici dell'ufologia del calibro di Aldrich.

- > ecco spiegato il tono così aggressivo di questi
- > signori che ci invitano a studiare l'Ufologia, ma se non sapete neanche
- > che
- > cos'è un UFO.....che parlate a fare ?

Vedi, io certo di analizzare i casi approfondendo il più possibile, per quanto riesco, se tu ti fermi alle opinioni di Baiata e della Harris allora la tua idea della ricerca ufologica e' un po' naif, questo sensazionalismo da Maurizio Costanzo Show non Ufologia...

- > Ciò premesso non è mia intenzione difendere la testimonianza di P. Corso,
- > dato che la maggior parte di chi si occupa del fenomeno UFO e l'opinione
- > pubblica mondiale considerano la sua testimonianza vera in modo assoluto.

Falso.

- > Il colonnello Corso fu durante WWII aiutante di campo di Ike, militò
- > nell'OSS in Italia in operazioni di alta responsabilità, era un soldato di
- > quelli che non fanno troppe domande, non brillava per iniziativa, questo lo
- > sappiamo dal suo stato di servizio, ma era assolutamente affidabile.

Falso: non fu l'aiutante di campo di Ike (si scrive così sulla Terra...).

non lavorava per l'OSS, ma tutto il suo servizio militare nell'artiglieria antiaerea dell'US Army. Dal 1944 al 1947 lavorò in Italia con il grado di capitano nei servizi di intelligence dell'esercito. Gli impieghi svolti sono marginali (interrogatorio di prigionieri).

Questo è scritto nel suo stato di servizio.

- > Proprio per questa sua mediocre affidabilità, che è una delle migliori
- > doti
- > di un soldato, fu convocato dal Generale Trudeau che gli affidò un

incarico

- > speciale nell'ambito dell'Ufficio Tecnologie Straniere del Reparto R&D., con
- > la specifica missione di tenere il tutto lontano dagli apparati militari.

questo lo dice lui: il suo stato di servizio invece dice che tra il 20 giugno 1961 ed il 18 luglio 1962 , cioè per soli 13 mesi, fa parte del Foreign Technology Department come ufficiale subordinato. In questo periodo, è a capo dell'ufficio per 90 giorni; il dipartimento ha un organico di ben due persone

- > Era una classica operazione coperta, le operazioni coperte, non prevedono
- > contatti formali, per cui è inutile dire che non ci sono, infatti non ci
- > devono essere. Chi le vada a cercare o è in malafede o non sà nulla di queste
- > cose.

proprio perché operazioni coperte come fai a dire che lui svolgeva queste attività'?

- > Seconda cosa che dovete considerare che contrariamente a quello che dicono i
- > detrattori qui nell'NG, gli alieni non furono considerati ostili, il motivo
- > della segretezza e della costituzione di un gruppo di crisi denominato
- > Majestic 12 fu esclusivamente per tenere la tecnologia aliena fuori dalle
- > attenzioni della CIA e questo per un motivo semplicissimo : la CIA era
- > infiltrata dal KGB e il KGB era infiltrato dalla CIA.

dove hai letto che MJ12 aveva questa funzione???

- > Se elementi della CIA fossero venuti a conoscenza della faccenda aliena,
- > anche i sovietici lo sarebbero stati in poco tempo.
- > Terza cosa la storia che vi hanno raccontato circa le ricerche della Bell
- > non è vera : dice Mr Wolf :
- > ...Invece è molto ben documentato che i primi studi sul transistor
- > iniziarono nel 1942, cinque anni prima di Roswell, ed il progetto che portò
- > Shockley alla storica scoperta prese il via 1946. ...
- >
- > Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci
- > cavavano un ragno da un buco, se non fosse per Roswell l'umanità sarebbe
- > ancora alla valvola, altro che transistor

Falso: studia un po' di storia prima di fare certe sparate. anche qui non sono OPINIONI ma fatti documentati chiaramente.

- > Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sa perché dice anche, che gli
- > equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere ?

no: puoi però dimostrare il contrario.

- > Ci sono prove fotografiche per questo e anche molto chiare, e soprattutto
- le
- > deposizioni degli astronauti stessi.

falso: dimostra il contrario.

> Ma i nostri prodi vanno a cercare le " prove " di operazioni coperte dei
> servizi, dell'OSS, ma lo sapete che le prove scritte non ci sono ?

e quindi su cosa basi le tue affermazioni?

> Su questo non vale neanche la pena di discutere è così.

hai ragione, pero' ogni tanto documentati meglio...

> Imparate a ragionare con la vostra sensibilità e la vostra testa e non
> badate a questi personaggi oscuri che negano la verità.

sacroscanto: fallo anche tu ogni tanto...

W

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 20:30:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:30:49 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:64FW8.61094\$vm5.2221035@news2.tin.it...

> A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla
> macchina della verità , il test risulato, negativo, sulla rete c'è il
referto
> firmato dell'esaminatore.

questa mi mancava: mi dai il link?

W

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 20:31:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:31:41 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 18:56:23 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>On Tue, 09 Jul 2002 18:39:23 +0200, ilgrigioperla wrote:
>
>
>>

>> sono sicuro che non avrai il coraggio di rispondere, mitomane ! ^__^
>
>
>già il tuo nik ha un sapore trolleggiante, sei venuto qui a prendere per
>il culo la gente che parla di grigi?
>
>molto bene, in genere i troll marciscono nei killfile lo sai?
>
>adios e buon soggiorno nel mio killfile troll del cazzo.
>
>+PLONK+
oh mio DIO mi ha messo nel SUO killfile , ora non potrò + dormire la
notte per la disperazione!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! bhè in effetti, sei
proprio un eroe! vai che hai un posto assicurato sulla astronave di
salvataggio dei siriani , lecchino spaziale :D
hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha

sono i pirla come te che rendono divertente questo ng, continua così
e salutami boss hogg ed i cugini duke!

From ???@??? Tue Jul 09 20:54:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "YTYRTUYTU" <HFHGHTF@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:54:49 GMT

> questa mi mancava: mi dai il link?
>
> W
>
> Digita Su Gogle "A perfect circle arbel"
Che sia lo stesso? ARBEL?
Bhò

From ???@??? Tue Jul 09 20:54:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Rettiliano" <Siriano@fesso.tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 18:54:49 GMT

> questa mi mancava: mi dai il link?
>
> W
>
> Digita Su Gogle "A perfect circle arbel"
Che sia lo stesso?

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 21:00:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 19:00:37 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il panorama è raggelante,
>questo NG, che si chiama IDU, cioè it.discussioni .ufo, è un concentrato di
>personaggi animati da rabbia,frustrazione, patologica necessità di
>affermazione personale e in molti casi presuntuosa ignoranza.

cioè in parole povere da te , che hai monopolizzato il ng
sempre con le stesse argomentazioni e glissando elegantemente sulle
prove che qualche povero cristo ti richiedeva semplicemente .

>Cito l'ultimo thread che ho letto, quello del Sig. Albion of Avalon che
>vomita idiozie su Philip Corso, non è il caso di citare le cose che dice ,
>potete leggerle da soli, e sono del tutto trascurabili.

essendo ignorante in materia (mia fortuna) , evito di esprimermi su
questo punto (impara anche tu)

>Non è invece trascurabile il motivo che spinge questi individui ad affermare
>il falso, su questioni fondamentali in questo settore.
>A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla
>macchina della verità , il test risulato, negativo, sulla rete c'è il referto
>firmato dell'esaminatore.
>Ma ovviamnete per questi signori nenache questa è una prova.

questo è patetico, persino i bambini sanno dell' inattendibilità della
macchina della verità , ce bisogno che te ne illustri il perchè? già
il fatto che ti attacchi a queste cose la dice lunga sul fatto che in
realtà tu sia mooolto terrestre.

>Io non credo che questo NG sia uno spaccato dell'ufologia italiana,

bhè il clima è lo stesso, quindi credici
>voglio essere ottimista, non credo che l'ufologia metta insieme una così alta
>concentrazione di arroganza, ignoranza e presunzione.
>Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di
>spiegare il perchè.
>Abbiamo assistito ad un attacco sitematico ad Antonio Bruno, senza mai
>venisse spiegato con chiarezza il motivo.
>Abbiamo assistito alle fluttuazioni emotive di Benni che prima si mostra
>disponibile a confrontarsi e poi come se avesse cambiato registro si mostra
>ostile e aggressivo ho detto che senbra un abdocto e non ho vcambiato
>parere.

rotfl.....sono rotolato dalla sedia dal ridere.....bhè , è
chiaro, chi non la pensa come te e OSA essere contrario è un abdocto,
certo, come potrebbe essere altrimenti !
>Abbiamo trovato poche persone intelligenti e veramente preparate e
>disponibili con le quali si puo' fare un lavoro utile e sereno,

quale ? non lo sai nemmeno tu

- >a queste persone arriverà l'invito a partecipare al nostro gruppo, dove potremo
- >confrontarci in modo sereno senza perdere energie in manifestazioni animali,
- >non dico
- >il loro nome per evitare che vengano demonizzate per questa loro
- >disponibilità.
- >
- >Dò infine ragione ad Antonio Bruno che invita a restituire IDU ai sedicenti
- >legittimi proprietari.
- >Dato che il tempo è limitato e le energie preziose, ho deciso di non
- >rispondere più a nulla in questa sede che non riguardi un modo civile e
- >costruttivo di esprimersi, che non vuol dire essere d'accordo con me e
- >credere a tutto quello che dico, ma che non contenga dilleghi e idiozie non
- >solo rivolte a me
- >ma a tutti in genere.

questo è giusto anche se nelle tue parole si scorge un pizzico di
altezzosità

- >L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne sente
- >l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.
- >
- >detto questo, vi saluto
- >
- >A.RB.EL

mi sembra un proclama da capo di stato.....prove ARBEL,
prove.....tutto il resto 'so
fregnacce.....forse solo il povero Rosco ed i suoi
amici di hazzard (che è palesemente disturbato) ti seguirà nel tuo
delirio, gli altri li stai perdendo a poco a poco, chissà
perchè.....prove ARBEL,
prove.....

From apocar@tin.it Tue Jul 09 21:04:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:04:29 +0200

ilgrigioperla wrote:

-CUT-

- > mi sembra un proclama da capo di stato.....prove ARBEL,
- > prove.....tutto il resto 'so
- > fregnacce.....forse solo il povero Rosco ed i suoi
- > amici di hazzard (che è palesemente disturbato) ti seguirà nel tuo
- > delirio, gli altri li stai perdendo a poco a poco, chissà
- > perchè.....prove ARBEL,
- > prove.....

Parla per te oppure porta le prove.

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Maurizionospam@libero.it Tue Jul 09 21:06:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il caso Las Lomas

From: Maurizionospam@libero.it (Maurizio)

Date: Tue, 09 Jul 2002 19:06:24 GMT

Salve a tutti.

A proposito del caso dell'ufo di Las Lomas,anche qui qualcuno ha barato e truccato le carte da gioco?La mia è una domanda da semplice curioso del fenomeno ma in questo caso specifico vorrei capirne di più,anche perchè allora il video e anche adesso mi affascina e mi fa dire sottovoce:"Non più scettico...".Veniamo agli studi fatti sul caso.

Jim Dilettoso ha analizzato l'immagine dal punto di vista della stabilità per verificare l'eventuale presenza di un cavo e dice di essere" più che sicuro che non c'è nessun cavo che sorregge l'oggetto e che quest'ultimo si muove come effettivamente si vede dall'immagine".
Dilettoso continua affermando:" che non c'è nessuna prova che sia un falso".

Inoltre il ricercatore Whitley Strieber afferma che non è fisicamente possibile per un pallone muoversi nello stesso modo in cui si muove l'oggetto... affermando che"è come se viaggiasse su una colonna di energia invisibile ed è per questo che l'oggetto dondola sporgendosi avanti ed indietro quando raggiunge le cime dei palazzi.In base a tutto questo sono quasi convinto che questo video sia autentico".

Poi c'è una sconosciuta ricercatrice americana di nome Liz Edwards che con una teoria per lo meno azzardata pretende di avere trovato un metodo con cui secondo lei si potrebbe falsificare il video di Las Lomas anche a casa.L'accusa viene mossa basandosi solamente su alcuni fotogrammi a bassissima risoluzione presi da internet e senza presentare alcuna seria prova sulla qualità dei risultati ottenibili con il suo metodo.

Il professor Victor Quezada(Direttore del Centro di Informatica dell'Università "Grupo Sol" di Città Del Messico), spiega invece cosa vuol dire fare un'indagine seria e ponderata su un qualsiasi caso preso in esame,nel caso specifico l'ufo di Las Lomas.
Quezada afferma che questo è uno dei migliori filmati che lui abbia mai analizzato soddisfacendo tutte le prove fatte, in base alle quali non gli

risulta nessuna frode.

Egli richiede di visionare il video della Edwards, per sottoporlo al tipo di analisi che lui ha fatto, sostenendo che un conto è lavorare con un video preso da internet ed un conto è visionare il "master" stesso e cioè il video originale.

L'eccezionalità della natura del disco di Las Lomas viene ulteriormente evidenziata sottoponendo l'immagine video all'azione di alcuni filtri all'ultravioletto e all'infrarosso.

In una di queste prove l'oggetto scompare momentaneamente dallo schermo, manifestando così proprietà incomprensibili in base alle attuali conoscenze scientifiche.

Con questo filtro l'oggetto non si vede. L'unica cosa che si riescono a vedere sono i punti di luminosità che l'oggetto ha posteriormente ed anteriormente. Lo spettro visivo si annulla e l'unica cosa che si vede, è dove l'oggetto emette luce.

"Se questo video fosse stato una sequenza di dati del computer," dice sempre Quezar, "si sarebbe mantenuto più costante. Non sarebbe stato semplice fare queste variazioni".

Il caso Las Lomas continua a creare scalpore all'interno dell'intera comunità ufologica, per le sue straordinarie componenti che scardinano ogni tentativo di discredito.

Vi domando se ci sono stati da allora ulteriori sviluppi.

Ciao
Maurizio

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ???@??? Tue Jul 09 21:09:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "YaPool" <YaPool@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 19:09:14 GMT

? Lo SBIRS proverà a sparare contro le navi
> di Luce per salvare l'uomo dall'oscuramento totale.
>

Certo certo.

>
>
>

From reply@tome.it Tue Jul 09 21:12:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 19:12:24 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il panorama è raggelante,

Meno male. Con questo caldo.

>questo NG, che si chiama IDU, cioè it.discussioni .ufo, è un concentrato di
>personaggi animati da rabbia, frustrazione, patologica necessità di
>affermazione personale e in molti casi presuntuosa ignoranza.

Adesso non metterla giù così dura... non sei poi tanto male.

>Ma ovviamnete per questi signori nenache questa è una prova.

E credo ti abbiano già spiegato il perché.

>Io non credo che questo NG sia uno spaccato dell'ufologia italiana, voglio
>essere ottimista, non credo che l'ufologia metta insieme una così alta
>concentrazione di arroganza, ignoranza e presunzione.

No, hai ragione. Pochi ufologi sostengono di venire da Sirio. Per fortuna.

>Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di
>spiegare il perchè.

Perché qui scrivono stormi di cretini nel vespro migrar. Dellerba per altro è tra quelli.

>Abbiamo assistito ad un attacco sitematico ad Antonio Bruno, senza mai
>venisse spiegato con chiarezza il motivo.

Senza che _tu_ ne capissi il motivo. Tradotto: informati, sei qui da ieri.

>non dico
>il loro nome per evitare che vengano demonizzate per questa loro
>disponibilità.

Cioè, per evitare che vengano presi per i fondelli? Non ti do torto.

>Dò infine ragione ad Antonio Bruno che invita a restituire IDU ai sedicenti
>legittimi proprietari.

Ecco... appunto.

>Dato che il tempo è limitato e le energie preziose, ho deciso di non
>rispondere più a nulla in questa sede

Ciao.

>L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne sente
>l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.

Me la riscrivi? Grazie.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From apocar@tin.it Tue Jul 09 21:20:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:20:21 +0200

albion of avalon, l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità,
sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile,
come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli
angeli piangono.

P.S. "addosso" si scrive tutto attaccato e con due "d"

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 09 21:38:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 9 Jul 2002 21:38:28 +0200

"YTYRTUYTU" <HFHGHTF@tin.it> wrote in message
news:ZjGW8.14924\$K_4.361431@twister1.libero.it...

> Digita Su Gogle "A perfect circle arbel"

> Che sia lo stesso? ARBEL?

> Bhò

>

oooh, che gioia.

io credo proprio siano la stessa persona.

il sito ha come ultimo aggiornamento novembre 2001.

da quello che si legge, chiacchiere tante, prove nessuna.

caro Arbel sono almeno otto mesi che zompetti da un posto all'altro. di fumo
se ne è visto tanto, di arrosto per niente.

mi sarei aspettato qualcosina di più, sinceramente. anche in quel remoto
forum hai lasciato tutti i tuoi interlocutori senza uno straccio di evidenza
su quello che da un mesetto proclami qui su IDU.

è probabile allora, che persa ogni credibilità tu ti dia alla fuga once
again per poi ricomparire magari tra un paio di settimane su una mailing
list di vattelappescalandia.

il thread a cui rispondo sembra proprio presagire questa fine.

che dire, buona partenza.

PS in ogni caso se vuoi contattarmi via mail, l'indirizzo che appare sui ng
è perfettamente valido.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 09 21:49:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 9 Jul 2002 21:49:03 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
news:agfd11\$pea\$1@news.newsland.it...

> P.S. "addosso" si scrive tutto attaccato e con due "d"

>

Sacrosanto. tu invece a ortografia inglese come sei messo?

thouroughly oppure thoroughly? cazzo io non me lo ricordo mai...

ma sicuramente albion si.

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 22:07:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 20:07:27 GMT

> sono i pirla come te che rendono divertente questo ng, continua così
> e salutami boss hogg ed i cugini duke!

beato te che ti diverti...
...a me fa venire il nervoso e mi sale la pressione

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 09 22:08:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 20:08:51 GMT

> sei riuscito ad ambientarti in questa era di soli creati dall'uomo ?

si...
ho un lavoro serio
anche se a volte sono tentato dal fare una strage...
oramai vado avanti a topi morti non ce la faccio piu :((

From fanclub@winmx.com Tue Jul 09 22:12:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DELLERBA COME PINOTTI?
From: fanclub@winmx.com (fanclub)
Date: Tue, 09 Jul 2002 22:12:50 +0200

DELLERBA COME PINOTTI?
PRIMA PROMETTE IL SITO ANTI CUN E POI SI RIMANGIA TUTTO, NON MI FIDO PIU'
DI NESSUNO

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 09 22:16:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:16:43 +0100

> salvataggio dei siriani , lecchino spaziale :D
> hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha
>
> sono i pirla come te che rendono divertente questo ng, continua così e
> salutami boss hogg ed i cugini duke!

E' un troll, ma e' talmente imbecille che viene subito a noia...

From nagash@tin.it Tue Jul 09 22:35:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 20:35:16 GMT

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:64FW8.61094\$vm5.2221035@news2.tin.it...
>
> > A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto
alla
> > macchina della verità , il test risulato, negativo, sulla rete c'è il
> referto
> > firmato dell'esaminatore.
>
> questa mi mancava: mi dai il link?
>
> W
>

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_13.htm
poi ne metto altri per chi non conosce bene i fatti :
http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm
<http://www.project1947.com/>
http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm questo link pone il problema della
discrasia tra la carriera militare ufficiale e quanto scritto nel libro.
<http://www.edicolaweb.net/da210101.htm> uno dei documenti più importanti
<http://www.pir.org/sources/cG.html> un link obbiettivo che prende in esame i
dubbi sulla vicenda
<http://www.edicolaweb.net/un030408.htm> Corso e la commissione Warren

<http://www.notizieufo.com/15news.htm>
<http://www.naturalhealthholistic.com/uncover.html>

i link correlati della CIA :

<http://www.odci.gov/csi/studies/97unclass/ufo.html>
http://www.odci.gov/csi/studies/fall_winter_2001/article02.html
<http://www.odci.gov/csi/monograph/lawmaker/1.htm>
<http://www.odci.gov/csi/books/venona/chron.htm>
<http://www.odci.gov/csi/books/venona/part1.htm>
<http://www.odci.gov/csi/books/venona/abbrev.htm>

che cos'era l'OSS:

<http://www.odci.gov/csi/books/oss/art03.htm>

spero possa essere di utilità a chi vorrà consultare questi link per
comprendere meglio la vicenda di P. Corso

arbel

From nagash@tin.it Tue Jul 09 22:37:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 20:37:16 GMT

"YTYRTUYTU" <HFHGHTF@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZjGW8.14924\$K_4.361431@twister1.libero.it...

> > questa mi mancava: mi dai il link?

> >

> > W

> >

> > Digita Su Gogle "A perfect circle arbel"

> Che sia lo stesso? ARBEL?

> Bhò

>

si sempre lo stesso arbel

ciao

arbel

>

>

From robsalv@hotmail.com Tue Jul 09 22:39:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "kyos" <robsalv@hotmail.com>
Date: Tue, 9 Jul 2002 20:39:44 +0000 (UTC)

Peccato..
solo accuse ed idiozie...
il rispetto per le persone!!!! e mi rivolgo ai frequentatori
abituali....
Il "BRANCO" esiste veramente allora!!
ma non avete altro da fare???
piccoli individui arroganti e presuntuosi....
la democrazia per fortuna esiste almeno nel pensiero della gente...
evitate di postare e statevene seduti a a meditare...forse le vostre
menti bacate produrranno qualcosa di costruttivo oltre che insulti e
malafede.
In ogni caso non siete obbligati a manifestare le vostre opinioni
solamente per fomentare liti assurde...e creare confusione in un NG dove
credo ognuno possa esprimere liberamente la propria opinione.

Cordialmente....

ho espresso la mia opinione...:-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 09 22:47:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 9 Jul 2002 22:47:10 +0200

"kyos" <robsalv@hotmail.com> wrote in message
news:8b993e2f4bd9fb14fa15aa63cb0e0b5b.28799@mygate.mailgate.org...

[cut]

> piccoli individui arroganti e presuntuosi....
> la democrazia per fortuna esiste almeno nel pensiero della gente...
> evitate di postare e statevene seduti a a meditare...forse le vostre
> menti bacate produrranno qualcosa di costruttivo oltre che insulti e
> malafede.

adolescente in crisi o IDLer sofisticato?
pinta di birrozza a chi risponde. Venghino siori, venghino.

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 23:20:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Las Lomas
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:20:48 GMT

"Maurizio" <Maurizionospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z227Z16Y1026241582X8530@usenet.libero.it...

> Salve a tutti.
> A proposito del caso dell'ufo di Las Lomas, anche qui qualcuno ha barato e
> truccato le carte da gioco?

intendi il video dell'ufo di mexico city? se è quello mi pare che sia stato
dimostrato da tempo che e' un falso.

jim diletto e' il mago otelma dell'ufologia: le sue bufale, a cominciare
dalle foto di Billy Meier non si contano.

W

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 23:22:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA COME PINOTTI?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:22:28 GMT

"fanclub" <fanclub@winmx.com> ha scritto nel messaggio
news:agfg42\$vi0\$1@news.newsland.it...

NON MI FIDO PIU' DI NESSUNO

Trust no1...

W

From mjcartermiprude@sticalli.it Tue Jul 09 23:36:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:36:35 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 16:44:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
> "ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
> news:1u3miu4d6ueerg4bcg2uilpseleg774125@4ax.com...
>> senti ARBEL vediamo se sei veramente un marziano, rispondi a
>> queste :

>>
>> 1) i siriani cosa ne pensano della scandalosa gestione della FIFA
>> ladra e mentecatta ai mondiali ? E di Carraro? E Blatter?
>>
>> 2) cosa ne pensano di quel venduto di Byron Moreno?
>>
>> 3) i siriani tifavano corea ai mondiali?
>>
>> 4) li mangiano i cani come i coreani?
>>
>> 5) a sesso come sono messi? lo fanno /non lo fanno / gli fa schifo
>> anche solo toccarsi/ si fanno paranoie per le dimensioni / etc..
>>
>> 6) il Papa porta un pò jella secondo loro?
>>
>> 7) Berlusconi finirà in galera con dell' Utri ?
>>
>> sono sicuro che non avrai il coraggio di rispondere, mitomane ! ^__^
>
>
>i posti sono contati, ma ora credo che ne rimarranno molti liberi.
>mi dispiace.
>
>arbel
ah, ma perchè? mi avevi già incluso nella lista dei "passeggeri" ?
che pensiero gentile , veramente! non me lo sarei mai aspettato :D
vabbè ma io mi accontento anche se mi recuperi una piccola scialuppa
di salvataggio non sono schizzinoso, cmq, caro arbel , grazie del
pensiero ^__^

From mrwolf@libero.it Tue Jul 09 23:45:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:45:52 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8OHW8.61718\$vm5.2253297@news2.tin.it...

> http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_13.htm

avevo letto il pezzo di Gherman su UfoUpdate: confermo quindi che Corso non
e' mai stato sottoposto a macchina della verita' (o poligrafo).

qui si parla di "analisi da sforzo" della voce di corso registrata in una
trasmissione radio.

ogni commento e' superfluo.

> poi ne metto altri per chi non conosce bene i fatti :
> http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm
> <http://www.project1947.com/>
> http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm questo link pone il problema

della

> discrasia tra la carriera militare ufficiale e quanto scritto nel libro.

quando ti ho citato le ricerche di Aldrich intendevo queste (forse non sai che Jan e' il coordinatore del progetto 1947):
da queste carte si nota solo che la carriera autentica e documentata di corso e' lontana anni luce da come la racconta lui.

> <http://www.edicolaweb.net/da210101.htm> uno dei documenti più importanti

un solo commento: l'articolo riporta come incipit:

"Messaggio trasmesso da una EBE per conto dei suoi maestri"

> <http://www.pir.org/sources/cG.html> un link obbiettivo che prende in esame i
> dubbi sulla vicenda

consiglio la demolizione delle invenzioni di corso effettuata da Brad Sparks:

<http://www.rense.com/ufo/corsoexpose.htm>

> <http://www.edicolaweb.net/un030408.htm> Corso e la commissione Warren

abbastanza irrilevante: non aggiunge molto a quanto già detto

> <http://www.notizieufo.com/15news.htm>

interessante articolo di lissoni, ma sono opinioni, non prove

> <http://www.naturalhealthholistic.com/uncover.html>

l'autore e' Boylan!!!!!!

> i link correlati della CIA :

> <http://www.odci.gov/csi/studies/97unclass/ufo.html>

fondamentale, ma non parla di corso

> http://www.odci.gov/csi/studies/fall_winter_2001/article02.html

molto interessante, ma non parla di corso

> <http://www.odci.gov/csi/monograph/lawmaker/1.htm>

ma non parla di corso

> <http://www.odci.gov/csi/books/venona/chron.htm>

ma non parla di corso

> <http://www.odci.gov/csi/books/venona/part1.htm>

ma non parla di corso

> <http://www.odci.gov/csi/books/venona/abbrev.htm>

>

> che cos'era l'OSS:

> <http://www.odci.gov/csi/books/oss/art03.htm>

interessante, ma corso non faceva parte dell'OSS.

> spero possa essere di utilità a chi vorrà consultare questi link per

> comprendere meglio la vicenda di P. Corso

direi di no: manca l'unico link interessante, il dossier che ha fatto l'FBI negli anni su corso, prima del suo outing sugli ufo:

<http://www.caus.org/guestcomments/gc032300.shtml>

W

From james...@from-england.com Tue Jul 09 23:46:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Tue, 09 Jul 2002 21:46:58 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

64FW8.61094\$vm5.2221035@news2.tin.it...

> Il panorama è raggelante,

Già!

> questo NG, che si chiama IDU, cioè it.discussioni .ufo, è un concentrato di

> personaggi animati da rabbia, frustrazione, patologica necessità di

> affermazione personale e in molti casi presuntuosa ignoranza.

Infatti abbia un pazzo che si spaccia per alieno.

> Cito l'ultimo thread che ho letto, quello del Sig. Albion of Avalon

Master, ti devi rivolgere a me con il titolo master.

> che

> vomita idiozie su Philip Corso, non è il caso di citare le cose che dice ,
ali idiozie avrei detto? Che corso è un fuffaoro od un mitomane? oppure che
tu sei un fesso?

> potete leggerle da soli, e sono del tutto trascurabili.

Peccato che tu fin'ora non hai confutata una sola delle mie affermazioni.

> Non è invece trascurabile il motivo che spinge questi individui ad affermare
> il falso, su questioni fondamentali in questo settore.
> A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla
> macchina della verità , il test risulterà, negativo, sulla rete c'è il referto
> firmato dell'esaminatore.
> Ma ovviamnete per questi signori nenache questa è una prova.

No, perchè chiunque può passare la prova della macchina della verità. E' semplice.
Ora Arbel sei invitato o a dare prova certa del fatto che sei Siriano oppure di levarti dalle palle.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From upuaut@despammed.com Tue Jul 09 23:47:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: raccolta di firme
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:47:53 GMT

Il giorno Mon, 08 Jul 2002 14:56:34 GMT, "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
ha scritto:

>Stiamo raccogliendo firme per richiedere il cambio di nome del newsgroup
>Da
>it.discussioni.misteri
>in
>it.discussioni.racconti.misteriosi

Naaaaaaaaaaaa....

In qualita' di poster abituale su IDM, dissento in modo energico (yawn...). "IDRM" non mi piace. Ecco.

Uppe :D

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anthus.trivialis.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jul 09 23:48:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 09 Jul 2002 21:48:14 GMT

Il giorno Mon, 08 Jul 2002 17:12:49 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Io azzarderei che la percentuale di UFO appartenenti ad una civilta'
>avanzata, e avvistabili dai terrestri, sia... zero.
>
>Non tanto per le capacita' mimetiche - che piu' di tanto non possono
>fare, IMHO - ma per il fatto che con ogni probabilita', gli "alieni"
>non saprebbero cosa farsene di mezzi di trasporto di quel tipo.

Uh? o__O

>Questo a meno che l'arrivo sulla Terra non sia avvenuto, diciamo, in
>un qualche momento negli ultimi secoli.

No, con tutta la mia buona volonta', questa volta non ti capisco
proprio. Sara' l'ora... :)

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Athene.noctua.wav>

From apocar@tin.it Wed Jul 10 00:02:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 00:02:21 +0200

kyos wrote:

> Peccato..
> solo accuse ed idiozie...
> il rispetto per le persone!!!! e mi rivolgo ai frequentatori
> abituali....
> Il "BRANCO" esiste veramente allora!!
> ma non avete altro da fare???
> piccoli individui arroganti e presuntuosi....
> la democrazia per fortuna esiste almeno nel pensiero della gente...
> evitate di postare e statevene seduti a a meditare...forse le vostre
> menti bacate produrranno qualcosa di costruttivo oltre che insulti e
> malafede.
> In ogni caso non siete obbligati a manifestare le vostre opinioni
> solamente per fomentare liti assurde...e creare confusione in un NG dove
> credo ognuno possa esprimere liberamente la propria opinione.

> Cordialmente....

> ho espresso la mia opinione...:-)

Bravo.

:)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Wed Jul 10 00:04:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 00:04:38 +0200

Mic.Righetti wrote:

> "kyos" <robsalv@hotmail.com> wrote in message
> news:8b993e2f4bd9fb14fa15aa63cb0e0b5b.28799@mygate.mailgate.org...
> [cut]
> > piccoli individui arroganti e presuntuosi....
> > la democrazia per fortuna esiste almeno nel pensiero della gente...
> > evitate di postare e statevene seduti a a meditare...forse le vostre
> > menti bacate produrranno qualcosa di costruttivo oltre che insulti e
> > malafede.

> adolescente in crisi o IDLer sofisticato?
> pinta di birrozza a chi risponde. Venghino siori, venghino.

La pinta di birrozza bevitela tu che hai risposto per primo,
per il resto, ha perfettamente ragione lui!

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 10 00:08:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT?] Concorso a premi: "chi ci ricorda?"
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 22:08:58 GMT

<http://www.01distribution.it/news/news6.htm>

Chi ci ricorda?

Tra tutti coloro che invieranno la risposta esatta verra' estratto un magnifico viaggio per una destinazione siderale a scelta (nel raggio di 20 anni luce)

saluti
ded

From apocar@tin.it Wed Jul 10 00:16:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 00:16:40 +0200

Mic.Righetti wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
> news:agfd1l\$pea\$1@news.newsland.it...

> > P.S. "addosso" si scrive tutto attaccato e con due "d"
> >

> Sacrosanto. tu invece a ortografia inglese come sei messo?

> thouroughly oppure thoroughly? cazzo io non me lo ricordo mai...

> ma sicuramente albion si.

Cos'è, (ti) scrivi anche tu a dosso?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Wed Jul 10 00:39:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Las Lomas

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 22:39:31 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 19:06:24 GMT, Maurizionospam@libero.it (Maurizio) wrote:

Non ho la benche' minima idea (ne', quindi, opinione) su cosa sia l'UFO di Las Lomas.

Relativamente a questa frase, pero':

>Jim Dilettoso ha analizzato l'immagine

posso dire che per quanto ne so, perche' Jim Dilettoso dichiara "falso" un filmato, ci vuole come minimo il Giudizio Universale.

O in altre parole... una "conferma" di Dilettoso non vale neanche la carta sulla quale e' scritta. Questo ovviamente non significa affatto che quello che lui dichiara vero sia automaticamente falso, sia chiaro.

Una lettura divertente per gli anglofili:

<http://www.aliensonearth.com/misc/1997/jan/d25-001.shtml>

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Wed Jul 10 00:42:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 22:42:06 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2u9miuk8et14s6lsrpag70c4gbdadmnt24@L.Serni...
> On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >A proposito di Corso vorrei solo ricordare a tutti che fu sottoposto alla
> >macchina della verita' , il test risulto, negativo, sulla rete c'è il
referto
> >firmato dell'esaminatore.
>
> Significa solo che Corso e' convinto di quello che dice. Anche se
> sottoponi il classico pazzo a una macchina della verita', ottieni
> un responso firmato in cui risulta che si', lui e' Napoleone.

Allora penso che di questo passo, l'unica prova certa su queste ed altre questioni sia una prova tattile - visiva - uditiva e soprattutto personale il che rende molto poco probabile il poter procedere in questo settore nel quale si fa riferimento ad operazioni segrete, direi che lo scopo della segretezza è proprio questo.
Qui si chiedono le prove di tutto ma il solo fatto di essere su internet in

unambiente virtuale è già di per se stesso una partenza viziata di fatto.
Venire in un ambiente virtuale e chiedere delle prove tangibili personali è
l'ultimo stadio di una perversione intellettuale ossessiva.

- > Non e' ne' ironia, ne' dilleggio - e' la realta' dei fatti. Quella
- > che chiami "macchina della verita'" non garantisce che quello che
- > il soggetto dice sia la verita'. AL MASSIMO (e neanche sempre) ti
- > dice che il soggetto e' in buona fede. E la buona fede non basta.

Non la chiamo così io, credo almeno siano stati altri a chiamarla così, gli
USA ne fanno grande uso, perchè si basa sullo spirito americano
che tende a colpevolizzarsi e ad avere rimorsi di coscienza. Ti dò atto che
con Totò Rina non servirebbe a nulla.

- > Non solo: e' perfettamente possibile, e trovi su Internet anche i
- > metodi piu' gettonati, mentire spudoratamente davanti vuoi ad una
- > macchina standard (o poligrafo) vuoi ad un analizzatore di stress
- > vocale, mentre gli strumenti giurano che sei in buona fede, e che
- > stai dicendo la verita'.

Forse è per quello che i servizi americani sono sempre stai infiltrati da
tutti. Potevate dirglielo (ô-ô).

- > >che invita a restituire IDU ai sedicenti legittimi proprietari.
- >
- > *cough*

salute

arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 10 00:49:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 22:49:10 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:UYGW8.3047\$C8.4997@tornado.fastwebnet.it...

- >
- > "YTYRTUYTU" <HFHGHTF@ tin .it> wrote in message
- > news:ZjGW8.14924\$K_4.361431@twister1.libero.it...
- >
- > > Digita Su Gogle "A perfect circle arbel"
- > > Che sia lo stesso? ARBEL?
- > > Bhò
- > >
- > oooh, che gioia.
- > io credo proprio siano la stessa persona.
- >
- > il sito ha come ultimo aggiornamento novembre 2001.

> da quello che si legge, chiacchiere tante, prove nessuna.

solo per inciso, ma non è che venendo qui io abbia trovato gente che porta prove, da chi le chiede le pretendo e non solo io.

> caro Arbel sono almeno otto mesi che zompetti da un posto all'altro. di fumo

> se ne è visto tanto, di arrosto per niente.

> mi sarei aspettato qualcosina di più, sinceramente. anche in quel remoto

> forum hai lasciato tutti i tuoi interlocutori senza uno straccio di evidenza

> su quello che da un mesetto proclami qui su IDU.

> è probabile allora, che persa ogni credibilità tu ti dia alla fuga once

> again per poi ricomparire magari tra un paio di settimane su una mailing

> list di vattelappescaLandia.

> il thread a cui rispondo sembra proprio presagire questa fine.

qui la credibilità la puoi solo acquistare mai perdere, perchè chi non te la dà, lo fa subito e non cambia mai idea, animato solo da pregiudizi e preconetti, mentre è possibile che una persona che inizialmente te l'aveva concessa la ritiri.

> che dire, buona partenza.

>

> PS in ogni caso se vuoi contattarmi via mail, l'indirizzo che appare suing

> è perfettamente valido.

Ok , ma io ho detto solo che non risponderò a chi si comporta come un animale, non ho detto che me ne vado.

Certo gli interventi sono ridotti all'osso in questo caso.

Ciao

arbel

>

>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 00:57:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 09 Jul 2002 22:57:29 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:kQIW8.15924\$K_4.389263@twister1.libero.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8OHW8.61718\$vm5.2253297@news2.tin.it...

>
> > http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_13.htm
>
> avevo letto il pezzo di Gherman su UfoUpdate: confermo quindi che Corso non
> e' mai stato sottoposto a macchina della verita' (o poligrafo).
>
> qui si parla di "analisi da sforzo" della voce di corso registrata in una
> trasmissione radio.

ma intanto Serni ha detto che la macchina non serve a nulla la macchina

> ogni commento e' superfluo.

esatto

> > poi ne metto altri per chi non conosce bene i fatti :
> > http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm
> > <http://www.project1947.com/>
> > http://www.cufon.org/cufon/corso_da66.htm questo link pone il problema
> della
> > discrasia tra la carriera militare ufficiale e quanto scritto nel libro.
>
> quando ti ho citato le ricerche di Aldrich intendevo queste (forse non sai
> che Jan e' il coordinatore del progetto 1947):
> da queste carte si nota solo che la carriera autentica e documentata di
> corso e' lontana anni luce da come la racconta lui.

questo non dimostra nulla, dimostra che erano operazioni coperte, io credo
che Corso abbia detto la verità.

> > <http://www.edicolaweb.net/da210101.htm> uno dei documenti più importanti
>
> un solo commento: l'articolo riporta come incipit:
>
> "Messaggio trasmesso da una EBE per conto dei suoi maestri"

e allora ? è troppo forte ? Poco prudente ? Certo non è lo stile del CUN per
fortuna.

> > <http://www.pir.org/sources/cG.html> un link obbiettivo che prende in
esame
> i
> > dubbi sulla vicenda
>
> consiglio la demolizione delle invenzioni di corso effettuata da Brad
> Sparks:
>
> <http://www.rense.com/ufo/corsoexpose.htm>
>
> > <http://www.edicolaweb.net/un030408.htm> Corso e la commissione Warren
>
> abbastanza irrilevante: non aggiunge molto a quanto già detto
>
> > <http://www.notizieufo.com/15news.htm>

>
> interessante articolo di lissoni, ma sono opinioni, non prove
>
> > <http://www.naturalhealthholistic.com/uncover.html>
>
> l'autore e' Boylan!!!!!!

e allora ?

>
> > i link correlati della CIA :
> > <http://www.odci.gov/csi/studies/97unclass/ufo.html>
>
> fondamentale, ma non parla di corso

ma sono tutte vicende collegate certo come spia vali poco se ti fermi all'evidenza.....

> > http://www.odci.gov/csi/studies/fall_winter_2001/article02.html
>
> molto interessante, ma non parla di corso

idem

> > <http://www.odci.gov/csi/monograph/lawmaker/1.htm>
>
> ma non parla di corso

idem

> > <http://www.odci.gov/csi/books/venona/chron.htm>
>
> ma non parla di corso

idem

> > <http://www.odci.gov/csi/books/venona/part1.htm>
>
> ma non parla di corso

idem

> > <http://www.odci.gov/csi/books/venona/abbrev.htm>
> >
> > che cos'era l'OSS:
> > <http://www.odci.gov/csi/books/oss/art03.htm>
>
> interessante, ma corso non faceva parte dell'OSS.

no ? chi te lo ha detto ?

> > spero possa essere di utilità a chi vorrà consultare questi link per
> > comprendere meglio la vicenda di P. Corso
>
> direi di no: manca l'unico link interessante, il dossier che ha fatto l'FBI
> negli anni su corso, prima del suo outing sugli ufo:

il fatto che non interessi te non significa che non siano interessanti

>
arbel

>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 01:05:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 23:05:01 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio
news:nkbmiu0dt9n40u66upcpveg9cabsfc03dm@4ax.com...

> On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>
> questo è patetico, persino i bambini sanno dell' inattendibilità della
> macchina della verità , ce bisogno che te ne illustri il perchè? già
> il fatto che ti attacchi a queste cose la dice lunga sul fatto che in
> realtà tu sia mooolto terrestre.

>
Ah sì ? Raccontalo ai giudici Americani, aspettano te per modificare il loro
ordinamneto giudiziario...ti prego !

> >Io non credo che questo NG sia uno spaccato dell'ufologia italiana,
>
> bhè il clima è lo stesso, quindi credici
> >voglio essere ottimista, non credo che l'ufologia metta insieme una così
alta
> >concentrazione di arroganza, ignoranza e presunzione.
> >Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di
> >spiegare il perchè.
> >Abbiamo assistito ad un attacco sitematico ad Antonio Bruno, senza mai
> >venisse spiegato con chiarezza il motivo.
> >Abbiamo assistito alle fluttuazioni emotive di Benni che prima si mostra
> >disponibile a confrontarsi e poi come se avesse cambiato registro si
mostra
> >ostile e aggressivo ho detto che senbra un abdocto e non ho vcambiato
> >parere.
>
> rotfl.....sono rotolato dalla sedia dal ridere.....bhè , è
> chiaro, chi non la pensa come te e OSA essere contrario è un abdocto,
> certo, come potrebbe essere altrimenti !

Ti puoi anche rialzare, io non ho detto che considero Abdocti chi non la
pensa come me, mi sono riferito a Benni che ha agito per un
input chiaramente esogeno, dato che non voglio pensare che sia un imbecille

, dato che è il responsabile del CUN del Veneto, penso questo.
Non ci sono che due possibilità, ho scelto la più grave ma meno offensiva per lui.

> >Abbiamo trovato poche persone intelligenti e veramente preparate e
> >disponibili con le quali si puo' fare un lavoro utile e sereno,
> quale ? non lo sai nemmeno tu
> >a queste persone arriverà l'invito a partecipare al nostro gruppo, dove
potremo
> >confrontarci in modo sereno senza perdere energie in manifestazioni
animali,
> >non dico
> >il loro nome per evitare che vengano demonizzate per questa loro
> >disponibilità.
> >
> >Dò infine ragione ad Antonio Bruno che invita a restituire IDU ai
sedicenti
> >legittimi proprietari.
> >Dato che il tempo è limitato e le energie preziose, ho deciso di non
> >rispondere più a nulla in questa sede che non riguardi un modo civile e
> >costruttivo di esprimersi, che non vuol dire essere d'accordo con me e
> >credere a tutto quello che dico, ma che non contenga dileggi e idiozie
non
> >solo rivolte a me
> >ma a tutti in genere.
>
> questo è giusto anche se nelle tue parole si scorge un pizzico di
> altezzosità
> >L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne
sente
> >l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.
> >
> >detto questo, vi saluto
> >
> >A.RB.EL
>
> mi sembra un proclama da capo di stato.....prove ARBEL,
> prove.....tutto il resto 'so
> fregnacce.....forse solo il povero Rosco ed i suoi
> amici di hazzard (che è palesemente disturbato) ti seguirà nel tuo
> delirio, gli altri li stai perdendo a poco a poco, chissà
> perchè.....prove ARBEL,
> prove.....

dammi la prova di esistere e poi ne parliamo.
ciao
arbel

>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 01:10:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 23:10:31 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ecdmiuornkqrcfdjaeiumccgt59vl1n1ge@4ax.com...
> On Tue, 09 Jul 2002 17:29:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >Io non credo che questo NG sia uno spaccato dell'ufologia italiana,
voglio
> >essere ottimista, non credo che l'ufologia metta insieme una così alta
> >concentrazione di arroganza, ignoranza e presunzione.
>
> No, hai ragione. Pochi ufologi sostengono di venire da Sirio. Per
> fortuna.

Io non ho mai detto di essere un ufologo, già il termine in sè mi fa venire
delle macchie rosse in faccia.

> >Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di
> >spiegare il perchè.
>
> Perché qui scrivono stormi di cretini nel vespro migrar. Dellerba per
> altro è tra quelli.

Si ma ti prego diteci il perchè ?

> >Abbiamo assistito ad un attacco sitematico ad Antonio Bruno, senza mai
> >venisse spiegato con chiarezza il motivo.
>
> Senza che _tu_ ne capissi il motivo. Tradotto: informati, sei qui da
> ieri.

Informati ? ehi questo è un NG è chi afferma una cosa su una persona che la
deve motivare.

> >non dico
> >il loro nome per evitare che vengano demonizzate per questa loro
> >disponibilità.
>
> Cioè, per evitare che vengano presi per i fondelli? Non ti do torto.

Si esatto, questa ti sembra una cosa intelligente ?

> >Dò infine ragione ad Antonio Bruno che invita a restituire IDU ai
sedicenti
> >legittimi proprietari.
>
> Ecco... appunto.

Solo per saperlo : chi sono i legittimi proprietari di IDU ?

> >L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne
sente
> >l'esigenza di non rispondere più ai provocatori.
>
> Me la riscrivi? Grazie.

L'oblio è l'unica soluzione in certi casi e per questo invito chi ne sente
l'esigenza di non rispondere più ai provocatori. (repetita iuvant)

ciao
arbel

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 10 01:13:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 01:13:38 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:GLJW8.62219\$vm5.2274440@news2.tin.it...

[cut]

> mentre è possibile che una persona che inizialmente te
> l'aveva concessa la ritiri.
>

cosa dirti, Arbel. magari starai veramente sghignazzando davanti al tuo
monitor per ogni ulteriore risposta che ricevi, o magari no.
io non lo posso sapere. anche se mi facessi un post pieno di giuramenti,
esortazioni e bla bla bla, potrebbe far parte del tuo disegno personale che
nella fattispecie potrebbe essere "facciamoci due risate co' sti polli"
oppure "lo scherzo è bello quando è lungo e porta all'esasperazione" .

vedi tu, per me possiamo essere amici come prima... magari parliamo d'altro.
:-))

ciao mic

From nagash@tin.it Wed Jul 10 01:14:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Las Lomas
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 09 Jul 2002 23:14:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:29pmiu0ov8tmov13802lh1uiem3hh7juf7@L.Serni...

> On Tue, 09 Jul 2002 19:06:24 GMT, Maurizionospam@libero.it (Maurizio)
> wrote:
>
>
> posso dire che per quanto ne so, perche' Jim Dilettoso dichiara "falso" un
> filmato, ci vuole come minimo il Giudizio Universale.

mi sembrava strano.....chi sarà degno di fiducia , aspettiamo i
nomi.....
io nome fa ridere e io non lo conosco ma da quello che mi ricordo nessuna
delle testimonianze riportate qui
al di fuori della Casta degli Eletti è considerato meritevole di fiducia.

anonimo

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 10 01:15:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 01:15:43 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
news:agfnc8\$h3b\$1@news.newslan.it...

> Cos'è, (ti) scrivi anche tu a dosso?

no, albion è inglese.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Jul 10 01:40:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Tue, 09 Jul 2002 23:40:38 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 08:32:06 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <h14liu4gggkr27ao2f3kemvtbd5v356uen@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> <http://www.aduc.it/~lserni/manhattan.pdf>

Ehhhhhh? Come fai ad avere una cartella personale nel sito dell'ADUC?

Appartieni alla dirigenza?

Bye Krmel

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed Jul 10 02:19:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 02:19:26 +0200

"kyos" <robsalv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8b993e2f4bd9fb14fa15aa63cb0e0b5b.28799@mygate.mailgate.org...

> In ogni caso non siete obbligati a manifestare le vostre opinioni
> solamente per fomentare liti assurde...e creare confusione in un NG dove
> credo ognuno possa esprimere liberamente la propria opinione.

Tutti tranne quei "piccoli individui arroganti e presuntuosi" dalle "menti
bacate" che dovrebbero "evitare di postare"
E menomale che "la democrazia [...] esiste almeno nel pensiero della gente".
Purtroppo, non nel tuo pensiero.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincaré'

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed Jul 10 02:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 02:20:50 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agfmhd\$f19\$1@news.newsland.it...

> Bravo.

Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
E' proprio vero, di poster così sul NG c'è n'è un bisogno estremo, ha
proprio ragione il tuo interlocutore.

Aridatece GMER.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 10 02:35:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 02:35:44 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:TBtW8.46320\$Jj7.1303913@news1.tin.it...

> (?)

[!]

> E chi ti fa scrivere?

La forza della disperazione.

Ma devo dire che questa tua replica e' estremamente interessante.
C'erano almeno tre domande, nel mio post, e tu ha saputo aggiungere *solo*
quanto io riporto, e questo quotando come un deficiente.
Tu non sei normale, diciamola tutta.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From ja@lol.mo Wed Jul 10 04:01:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Wed, 10 Jul 2002 02:01:51 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero

>(turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
> dell'attentato?

e' un fake , bella anche la scia di fumo che lascia come una locomotiva a vapore 8)
E poi anche come si muove la donna a seguirlo con lo sguardo e' assurdo... come se avesse anche i sensi di ragno...bah

From walter.loggetti@libero.it Wed Jul 10 07:40:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Concorso a premi: "chi ci ricorda?"
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 07:40:06 +0200

Il giorno del Signore Tue, 09 Jul 2002 22:08:58 GMT A.D., "dedalo" <dedalo72@interfree.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

><http://www.01distribution.it/news/news6.htm>
>
>Chi ci ricorda?
>

A.RB.EL? ^_^

Ma poniamo questa ipotesi... e se tale film si basasse su qualcosa di realmente esistente?

Magari l'autore del libro e' venuto a conoscenza di una persona come Arbel... ed ha deciso di farne un libro ^____^

e di conseguenza qualcuno poi ha fatto il film
^_^

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From apocar@tin.it Wed Jul 10 09:02:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:02:08 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:agfmhd\$19\$1@news.newsland.it...

> > Bravo.

> Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
> E' proprio vero, di poster cosi' sul NG c'e n'e' un bisogno estremo, ha
> proprio ragione il tuo interlocutore.

> Aridatece GMER.

> Saluti.

Sì, bravo, cosa non va nel quoting? possibile che vi sciacquate sempre la bocca con questi gingilli formali ma in quanto a contenuto - e soprattutto a rispetto delle persone - niente, vero? cos'è, ti senti chiamato in causa dal post di kyos?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Wed Jul 10 09:06:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 07:06:23 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2b95b5.38225219@powernews.libero.it...

> On Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>

> >Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero
> >(turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima
> >dell'attentato?

>

> e' un fake , bella anche la scia di fumo che lascia come una
> locomotiva a vapore 8)

Perchè? Come si muove un veicolo alieno?

> E poi anche come si muove la donna a seguirlo con lo sguardo e'
> assurdo... come se avesse anche i sensi di ragno...bah

Nel primo spostamento non mi pare andasse così veloce..

From e.russo@cisus.org Wed Jul 10 09:15:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ufotel n. 361 - 04/07/2002
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Jul 2002 07:15:42 GMT

ologica al telefono

Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 361 - 4 luglio 2002

In sommario

- 2001: i casi raccolti dai militari italiani
- Quanti italiani credono a UFO ed ET?
- Nuovo libro di Lissoni in vendita
- Altre 13 magliette ufologiche

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisus.org>

e selezionare "Attualita"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:

Giancarlo D'Alessandro, Paolo Fiorino, Gian Paolo Grassino,
Gildo Persone', Maurizio Verga

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 11 luglio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero

011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,
10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima
riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a
cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale
di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Wed Jul 10 09:15:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: Testimoni di avvistamenti UFO?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Jul 2002 07:15:44 GMT

Egregio Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno
aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe
raccolgere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di
studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in
modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici,
ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e
di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica,
potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un
qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre
tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati
riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a
terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere
elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in
contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua
osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri
testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di
presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre
copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne

uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [☐] esatte
(ho guardato l'orologio)
[☐] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.

(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

[illegible]

- DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distinguere una forma precisa?

[] Sì, [] No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo

di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____

Firma _____

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Wed Jul 10 11:10:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La luna
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:10:16 GMT

questa notte la luna sarà completamente coperta..... non sarà una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.
In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche per quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di questo..... si è preparato l'uomo no !
I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano chiari..... voi però non avete capito niente..... come al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista corretto..... guardano le spighe loro !!!..... dovevate ampliare

Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
.....molti saranno sorpresi nel sonno
..... molti saranno sorpresi alla luce
..... molti altri non capiranno..... è normale
.....penseranno a far shopping..... nei centri commerciali
!..... si ricorderanno era meglio riscoprire la natura era meglio abbracciarla
..... ora sarà lei ad abbracciare voi.

Il piccolo popolo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 10 11:15:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Jul 2002 10:15:43 +0100

On Tue, 09 Jul 2002 21:47:10 +0100, Mic.Righetti wrote:

> adolescente in crisi o IDLer sofisticato? pinta di birrozza a chi
> risponde. Venghino siori, venghino.

Adolescente in crisi.

Guinness extra-cold per me, grazie

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,
meet interesting people and kill them!

From nagash@tin.it Wed Jul 10 11:17:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:17:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:16sliukmt1p3s50eua02cnhr18j1vdojoo@L.Serni...
> On Tue, 09 Jul 2002 11:03:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Infatti non ocsureranno il sole, e la stazione è solo una, ben più grande
di
> >300 Km di diametro circa 3100 Km di diametro, le notizie trapelano
> >incontrollate, ma non da noi evidenatamente, capisci , qui si parla di
> >oscuramneto del sole , evento di per se terrorizzante per l'uomo.
>
> Barf. Usare un'astronave per oscurare il Sole? E' ridicolo. Sembra la
> storia di Gribuglia, che bruciava lenzuola per fare sapone.
>
> Per spaventare ci sono mezzi piu' economici; per distruggere, anche.

Guarda Leonardo che diciamo la stessa cosa: nessuno viene qui per oscurare
il sole con delle stazioni orbitali è una enorme sciocchezza, ma
evidentemente,
questa storia che anche io avevo sentito da tempo girare,non è stata messa
in
giro a caso.

> *Perche'* tutti gli alieni che passano da queste parti debbano essere
> dei Tafazzi cosmici con un penchant per il melodramma, non lo capiro'
> mai.

infatti è vero, come dicevi nella tua email, non ha senso svolazzare quà
e là per farsi solo vedere.

> Prendi due carrette rimediate d'accatto, un asteroiduccio qualsiasi a
> casaccio, e ne freni l'impulso; e sedici mesi dopo lo parcheggi tutto
> tranquillo in Lagrange Uno.

come deterrente andrebbe benissimo, come base forse un po' inospitale

> Non spendi un capitale di carburante per mantenere un'orbita stupida,
> instabile e scomoda, e non ti tocca mobilitare la Morte Nera solo per
> fare scena.
>
> E il messaggio e' ugualmente *chiarissimo*.

oh certo se si trattasse di lanciare un messaggio, per la Terra sarebbe
più che sufficiente un piccolo asteroide parcheggiato in orbita.

> Se poi non e' chiaro, un razzetto attaccato ad un paio di macigni, se
> usato nel modo giusto, compie autentici miracoli.
>
> A parte il fatto che appena attacchi il propulsore sull'asteroide (ma

- > probabilmente già molto prima) senti "toc toc" sulla spalla, ti giri
- > e ti trovi un mobicon di pattuglia che ti domanda se hai mai letto il
- > regolamento di navigazione nei sistemi interdetti, e ti accompagna al
- > coordinamento per una franca e aperta chiacchierata.

questo forse in altri sistemi, ma il sistema solare è terra di nessuno
ognuno può venire qui e fare quello che gli pare, chi glielo impedi -
rebbe ?

Arbel

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Jul 10 11:27:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:27:04 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:64FW8.61094\$vm5.2221035@news2.tin.it...

- > Assisitiamo da tempo al dileggio di Dell'Erba e nessuno si è premurato di
- > spiegare il perchè.

Uhm. Sorvolo sul resto, ma su questo mi sento chiamato in causa.
Io non ho personalmente mai dileggiato il signor Dellerba. Ho risposto a un
suo post (che era più o meno il quindicesimo in una giornata, a distanza di
un minuto uno dall'altro; cosa che in termine tecnico si chiama "flood") con
un laconico "santo cielo".
Ecco ciò che mi ha risposto:
"un altro anonimo, ma questo e' un forum di gente senza palle?"
Anonimo, capisci, Arbel? ^_^
Rispondo a lui facendogli notare che anonimo non sono, basta essere in grado
di leggere. E lui risponde:
"così Alessandro Valli e' un altro di questi simpatici, disponibili,
educati membri di Idu pieni di boria."
Ora, io ho una parola per definire una persona di questo genere.
Immagino che la stessa parola sia venuta in mente anche a te.
Ciao
Tagt

From danielledel@jumpy.it Wed Jul 10 11:37:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba non e' come Pinotti.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:37:23 +0000 (UTC)

Ho dovuto leggere su Idu che Pinotti e Dellerba sarebbero simili.
Il sito sul Cun, su Pinotti e Lissoni e' in costruzione, ho già aperto
lo spazio sito presso <http://members.xoom.virgilio.it/nuc> .
E' diversa roba che deve essere un attimo ordinata.

Di lavoro faccio poi il webmaster e quindi non posso dedicarmi completamente al sito sul Cun, lo faccio in ritagli di tempo.
Se non pubblico materiale che altri vorrebbero che espongo sul web e' chiaro che non posso mostrare cose che non ho, che non so' che altri vorrebbero esposti perche' non si spiegano nei dettagli, e neanche metto materiale di provenienza ignota prima che sia falso e il tutto si trasformi in un boomerang.

Se volete che pubblichi qualcosa o uscite allo scoperto con nomi e cognomi (che verifico) oppure vi fate un sito vostro, e' una norma di elementare prudenza.

Relativamente al fatto che io sia come Pinotti ribadisco che io mi guadagno da vivere con il mio lavoro, se non trovo da fare come webmaster e' capitato che ho fatto l'operaio dei traslochi o mansioni analoghe.

Nella mia vita non sempre e' girato tutto bene, ho fatto anche il facchino e con una cooperativa andavo perfino a pulire dei cessi.
Ci sono in Italia delle persone che hanno fatto tanti soldi spremendo l'ufologia o facendo l'amico di certi "servizi", io l'orgoglio di sudare per vivere lo posso vantare.

Andate a vedere nel mio sito Ozma queste due pagine web:

http://members.xoom.virgilio.it/ozma/Dati_sito/Parlano_di_Ozma/Telefono_Blu_13-06-2002.htm

<http://members.xoom.virgilio.it/ozma/Servizi/Curiosita'/Scomparsi.htm>

Vedrete mai Pinotti fare qualcosa di simile, gratis o di tasca propria, per il prossimo?

Io non ho scritto fiumi di volumi discutibili sugli ufo, al massimo ho fatto qualche ricerca (discutibile come tutto) perche' l'ufologia e' solo UNA PARTE della mia vita, e non tento nemmeno di trasformare gli ufo in una mia professione (anche perche' adoro il lavoro da webmaster).
Non sto' poi lavorando per monopolizzare sotto di me gli ufologi, ma di condividere gratis con essi.

Invece di schiacciare la concorrenza, almeno su Internet dove potrei sentirmi forte, ho regalato gratis dei kit per siti web a circa otto gruppi ufologi diversi dall'Arup, agevolando quindi una loro vita indipendente.

Una domanda:

avete mai sentito che Pinotti ha regalato qualcosa a qualcuno?

Io no.

Pur con i miei difetti, limiti, errori mi sento diverso da Pinotti, e questo non mi fa' affatto dei problemi esistenziali.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 11:37:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:37:43 GMT

"YaPool" <YaPool@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uxGW8.16922\$7N3.368293@twister2.libero.it...
> ? Lo SBIRS proverà a sparare contro le navi
> > di Luce per salvare l'uomo dall'oscuramento totale.
> >
>
> Certo certo.
>

Vai su google digita SBIRS se non lo hai già fatto.
Guardati il sito e poi dimmi.
Miliardi di Dollari spesi per sparare a chi ?
Forse ai missili di India e Pakistan ? Ai missili balistici Iracheni che
non esistono ? Che cosa può giustificare una spesa simile ?
Quale nemico la Cina forse ? I Cinesi sono troppo intelligenti
ed antichi per tentare di conquistare il mondo con le atomiche.
E poi la Cina insieme alla Russia è d'accordo con Bush
sullo scudo spaziale, sostanzialmente d'accordo.
Perché questa data tassativa del 2012 ? Cosa dovrebbe succedere dopo ?
Pensi che dovrebbe essere giusto per le persone non interrogarsi su
questi eventi che accadono senza un plausibile e valido motivo.
Gli Americani non spenderebbero mai miliardi di dollari per nulla.
Ora ho visto che sei una persona seria, bene allora dimmi seriamnete
cosa ne pensi. La domanda è estesa a tutti.

arbel

> >
> >
> >
>
>

From danielledel@jumpy.it Wed Jul 10 11:47:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba si sente diverso da Pinotti.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:47:22 +0000 (UTC)

Ho dovuto leggere su Idu che Pinotti e Dellerba sarebbero simili.
Il sito sul Cun, su Pinotti e Lissoni e' in costruzione, ho gia' aperto
lo spazio sito presso <http://members.xoom.virgilio.it/nuc> .
E' diversa roba che deve essere un attimo ordinata.
Di lavoro faccio poi il webmaster e quindi non posso dedicarmi
completamente al sito sul Cun, lo faccio in ritagli di tempo.

Se non pubblico materiale che altri vorrebbero che espongo sul web e' chiaro che non posso mostrare cose che non ho, che non so' che altri vorrebbero esposti perche' non si spiegano nei dettagli, e neanche metto materiale di provenienza ignota prima che sia falso e il tutto si trasformi in un boomerang.

Se volete che pubblichi qualcosa o uscite allo scoperto con nomi e cognomi (che verifico) oppure vi fate un sito vostro, e' una norma di elementare prudenza.

Relativamente al fatto che io sia come Pinotti ribadisco che io mi guadagno da vivere con il mio lavoro, se non trovo da fare come webmaster e' capitato che ho fatto l'operaio dei traslochi o mansioni analoghe.

Nella mia vita non sempre e' girato tutto bene, ho fatto anche il facchino e con una cooperativa andavo perfino a pulire dei cessi. Ci sono in Italia delle persone che hanno fatto tanti soldi spremendo l'ufologia o facendo l'amico di certi "servizi", io l'orgoglio di sudare per vivere lo posso vantare.

Andate a vedere nel mio sito Ozma queste due pagine web:

http://members.xoom.virgilio.it/ozma/Dati_sito/Parlano_di_Ozma/Telefono_Blu_13-06-2002.htm

<http://members.xoom.virgilio.it/ozma/Servizi/Curiosita'/Scomparsi.htm>

Vedrete mai Pinotti fare qualcosa di simile, gratis o di tasca propria, per il prossimo?

Io non ho scritto fiumi di volumi discutibili sugli ufo, al massimo ho fatto qualche ricerca (discutibile come tutto) perche' l'ufologia e' solo UNA PARTE della mia vita, e non tento nemmeno di trasformare gli ufo in una mia professione (anche perche' adoro il lavoro da webmaster). Non sto' poi lavorando per monopolizzare sotto di me gli ufologi, ma di condividere gratis con essi.

Invece di schiacciare la concorrenza, almeno su Internet dove potrei sentirmi forte, ho regalato gratis dei kit per siti web a circa otto gruppi ufologi diversi dall'Arup, agevolando quindi una loro vita indipendente.

Una domanda:

avete mai sentito che Pinotti ha regalato qualcosa a qualcuno?

Io no.

Pur con i miei difetti, limiti, errori mi sento diverso da Pinotti, e questo non mi fa' affatto dei problemi esistenziali.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xxxxxx@xxxxxx.it Wed Jul 10 11:47:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba non e' come Pinotti.

From: xxxxxx@xxxxxx.it (fancub)

Date: 10 Jul 2002 11:47:41 +0200

BRAVO DELLERBA, scusami te ti o offeso ma non sapevo questa cosa

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 10 11:54:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 09:54:10 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...

> questa notte la luna sarà completamente coperta..... non sarà
> una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.
> In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo
> satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche per
> quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di
> questo..... si è preparato l'uomo no !
> I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> chiari..... voi però non avete capito niente..... come
> al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> corretto..... guardano le spighe loro !!!.....
> dovevate ampliare
>
> Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> molti saranno sorpresi nel sonno
> molti saranno sorpresi alla luce
> molti altri non capiranno..... è normale
> penseranno a far shopping..... nei centri
commerciali
> !..... si ricorderanno era meglio
riscoprire
> la natura era meglio abbracciarla
> ora sarà lei ad abbracciare voi.
>
> Il piccolo popolo

Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai delle
visioni vero ?

Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?

La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.

arbel

>
>

From apocar@tin.it Wed Jul 10 12:13:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 12:13:31 +0200

Mic.Righetti wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
> news:agfnc8\$h3b\$1@news.newsland.it...

> > Cos'è, (ti) scrivi anche tu a dosso?

> no, albion è inglese.

E' inglese o vive là? è un po' diverso, no? comunque -anche fosse- non sono tenuto a saperlo e risulta di scarsa importanza dato che quella era una mezza boutade, mentre ciò che volevo sottolineare -e l'ho fatto!- riguarda evidentemente la boria, la strafottenza, la saccenza e la mancanza di rispetto che EGLI, come molti qui dentro, non perde occasione di manifestare; e la citazione di Shakespeare, a voler fare esercizio di psicologia spicciola, ne è (nel suo caso) esempio illuminante...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From komet@komet.it Wed Jul 10 12:15:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: komet@komet.it (komet)
Date: 10 Jul 2002 12:15:58 +0200

Spuegate anche a me per favore? GRAZIE

A.RB.EL wrote:

> "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...
> > questa notte la luna sarà completamante coperta..... non sarà
> > una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.
> > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo
> > satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche per
> > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di
> > questo..... si è preparato l'uomo no !
> > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> > chiari..... voi però non avete capito niente..... come
> > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> > corretto..... guardano le spighe loro !!!.....
> > dovevate ampliare
> >
> > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> > molti saranno sorpresi nel sonno
> > molti saranno sorpresi alla luce
> > molti altri non capiranno..... è normale
> > penseranno a far shopping..... nei centri
> commerciali
> > !..... si ricorderanno era meglio
> riscoprire
> > la natura era meglio abbracciarla
> > ora sarà lei ad abbracciare voi.
> >
> > Il piccolo popolo

> Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
> è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai delle
> visioni vero ?
> Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
> che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?

> La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
> che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
> Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.

> arbel

> >
> >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 10 12:31:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 10:31:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:suliiusrjdm52j6uknu3tk44p5v9nignht@L.Serni...
> On Sat, 06 Jul 2002 12:25:23 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:
>
> >Perchè non usare un quadrato allora... Perchè il cerchio è una figura
> >geometrica perfetta!!! E' una figura geometrica importantissima per la
> >nostra civiltà!!! Ricordi il classico esempio dell'invenzione della
ruota?
> >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti
>
> Studia, Tolomeo, studia...
>
> Leonardo
> --
> ".signature": bad command or file name

Il cerchio è l'unica figura geometrica che per identificarsi ha bisogno solo
di una misura: il raggio.
Se dici raggio sai che si parla di un cerchio, non serve altro, se invece
dici lato o angolo non sai di cosa
parli. Non pensare al semicerchio che non esiste in questa geometria.
Per tutte le altre figure servono tutte le misure: per il quadrato ad
esempio hai bisogno di tutti gli angoli che devono essere di
90° e dei quattro lati che devono essere uguali. Se tu infatti avessi un
solo angolo di 90° e due lati non sapresti mai se si tratta
di un triangolo o di un quadrato o di un poligono pentagonale. Questa si
chiama Geometria Euristica e non serve per misurare acri di terra !! (ô____ô)
Per la sfera vale lo stesso ragionamento. E' più sano che non vi dica a cosa
serve, se no potrei essere linciato.

Sapete cambiando discorso, io non mi sono mai sentito troppo Alieno da
quando sono sulla Terra, fino a quando non sono venuto qui dentro.

ciao arbel

From alanfr@libero.it Wed Jul 10 12:33:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: "Lanfranco Albani" <alanfr@libero.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 12:33:27 +0200

Mr. Wolf wrote:

> sono stati testati velivoli sovietici sottratti chissà' come:

> Mig-15,17,21,23, 27

Non chissà come: piloti disertori.

Molto terra terra, ma e' così'.

Ciao, Lanfranco

From nagash@tin.it Wed Jul 10 12:33:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 10:33:34 GMT

"komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio

news:3d2c095e@news.netsys.it...

> Spuegate anche a me per favore? GRAZIE

>

>

>

> A.RB.EL wrote:

>

> > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...

> > > questa notte la luna sarà completamente coperta..... non sarà

> > > una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.

> > > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo

> > > satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche

per

> > > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di

> > > questo..... si è preparato l'uomo no !

> > > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano

> > > chiari..... voi però non avete capito niente.....

come

> > > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista

> > > corretto..... guardano le spighe loro !!!.....

> > > dovevate ampliare

> > >
> > > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> > > molti saranno sorpresi nel sonno
> > > molti saranno sorpresi alla luce
> > > molti altri non capiranno..... è normale
> > > penseranno a far shopping..... nei centri commerciali
> > > !..... si ricorderanno era meglio
> > riscoprire
> > > la natura era meglio abbracciarla
> > > ora sarà lei ad abbracciare voi.
> > >
> > > Il piccolo popolo
>
> > Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
> > è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai delle
> > visioni vero ?
> > Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
> > che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?
>
> > La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
> > che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
> > Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.
>
>
> > arbel

Tutto quello che ti serve per capire Komet è davanti alla tua mente , altro non ti serve.
Vedi con la mente e vedrai ciò che accadrà domani

arbel

>
>
>
>
> > >
> > >
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 12:39:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 10:39:45 GMT

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

William Shakespeare

allora vi conoscevate tu e il vecchio Willy ??? (ô_____ô) ma perchè
non ce lo hai detto prima ??

ciao baby

arbel

From mjcartermiprude@sticalli.it Wed Jul 10 12:41:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 10:41:42 GMT

On Tue, 9 Jul 2002 22:47:10 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>
>"kyos" <robsalv@hotmail.com> wrote in message
>news:8b993e2f4bd9fb14fa15aa63cb0e0b5b.28799@mygate.mailgate.org...
>[cut]
>> piccoli individui arroganti e presuntuosi....
>> la democrazia per fortuna esiste almeno nel pensiero della gente...
>> evitate di postare e statevene seduti a a meditare...forse le vostre
>> menti bacate produrranno qualcosa di costruttivo oltre che insulti e
>> malafede.
>
>
>adolescente in crisi o IDLer sofisticato?
>pinta di birrozza a chi risponde. Venghino siori, venghino.
>
>

>
>

appena postadolescente , un pò anarcoide, fantasia delirante derivata
da troppo tempo passato con i giochi di ruolo, azrael e darkside come
nick da alternare a quello di arbel

una botte intera di Becks x me, grazie ^__^

From komet@komet.it Wed Jul 10 12:43:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: komet@komet.it (komet)
Date: 10 Jul 2002 12:43:14 +0200

Arbel guarda che sono uno dei pochi che non ti prende in giro qui dentro e
ti crede, per favore cosa accadrà domani? Non riesco certo a leggere la
mia mente come te, per favore rispondi
tutto quello che mi hai detto (serpenti, crop, natura) mi suona vagamente
familiare RISPONDIMI GRAZIE

A.RB.EL wrote:

> "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d2c095e@news.netsys.it...
> > Spuegate anche a me per favore? GRAZIE
> >
> >
> >
> > A.RB.EL wrote:
> >
> > > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel
> > > messaggio
> > > news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...
> > > > questa notte la luna sarà completamente coperta..... non
> > > > sarà
> > > > una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.
> > > > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo
> > > > satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche
> > > > per
> > > > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di
> > > > questo..... si è preparato l'uomo no !
> > > > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> > > > chiari..... voi però non avete capito niente.....
> > > > come
> > > > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> > > > corretto..... guardano le spighe loro !!!.....
> > > > dovevate ampliare
> > > >
> > > > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> > > > molti saranno sorpresi nel sonno
> > > > molti saranno sorpresi alla luce
> > > > molti altri non capiranno..... è

> normale
> > > > penseranno a far shopping..... nei centri
> > > commerciali
> > > > !..... si ricorderanno era meglio
> > > riscoprire
> > > > la natura era meglio
> abbracciarla
> > > > ora sarà lei ad abbracciare voi.
> > > >
> > > > Il piccolo popolo
> >
> > > Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
> > > è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai delle
> > > visioni vero ?
> > > Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
> > > che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?
> >
> > > La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
> > > che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
> > > Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.
> >
> >
> > > arbel

> Tutto quello che ti serve per capire Komet è davanti alla tua mente , altro
> non ti serve.
> Vedi con la mente e vedrai ciò che accadrà domani

> arbel

> >
> >
> >
> >
> > > >
> > > >
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 10 12:48:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 10:48:20 GMT

Lo sò che mi credi per quello ti ho risposto così.
Succede che la faccia nascosta della Luna da domani notte sarà
piena di Rettili.
Ecco cosa succede, mentre come dice piccolo popolo,
qui la gente fa lo shopping a vò al mare.
Ne parleremo meglio, per adesso si può solo aspettare
insieme.

ciao
arbel

"komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2c0fc2@news.netsys.it...
> Arbel guarda che sono uno dei pochi che non ti prende in giro qui dentro e
> ti crede, per favore cosa accadrà domani? Non riesco certo a leggere la
> mia mente come te, per favore rispondi
> tutto quello che mi hai detto (serpenti, crop, natura) mi suona vagamente
> familiare RISPONDIMI GRAZIE
>
>
>
> A.RB.EL wrote:
>
> > "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d2c095e@news.netsys.it...
> > > Spuegate anche a me per favore? GRAZIE
> > >
> > >
> > > A.RB.EL wrote:
> > >
> > > > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel
> > > > messaggio
> > > > news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...
> > > > questa notte la luna sarà completamente coperta.....
non
> > sarà
> > > > una delle tante volte..... questa volta verrà
ricordata.
> > > > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un
piccolo
> > > > satellite da conquistare..... ora verrà ricordata
anche
> > per
> > > > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole
di
> > > > questo..... si è preparato l'uomo no !

> > > > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> > > > chiari..... voi però non avete capito
niente.....
> > come
> > > > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> > > > corretto..... guardano le spighe loro
!!!.....
> > > > dovevate ampliare
> > > >
> > > > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> > > > molti saranno sorpresi nel sonno
> > > > molti saranno sorpresi alla luce
> > > > molti altri non capiranno..... è
> > normale
> > > > penseranno a far shopping..... nei centri
> > > > commerciali
> > > > !..... si ricorderanno era meglio
> > > > riscoprire
> > > > la natura era meglio
> > abbracciarla
> > > > ora sarà lei ad abbracciare voi.
> > > >
> > > > Il piccolo popolo
> > >
> > > > Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
> > > > è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai
delle
> > > > visioni vero ?
> > > > Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
> > > > che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?
> > >
> > > > La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
> > > > che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
> > > > Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.
> > >
> > >
> > > > arbel
>
> > Tutto quello che ti serve per capire Komet è davanti alla tua mente ,
altro
> > non ti serve.
> > Vedi con la mente e vedrai ciò che accadrà domani
>
> > arbel
>
>
> > >
> > >
> > >
> > >
> > > >
> > > >
> > >
> > >

> > > --
> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > >
> > >
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From komet@komet.it Wed Jul 10 12:54:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: komet@komet.it (komet)
Date: 10 Jul 2002 12:54:14 +0200

Invasione della Terra? I crop erano dei messaggi militari?
Per favore rispondimi e riepilogami tutto, io rispetto te tu rispettami
per favore raccontami tutto, anch'io ho strane sensazioni in questi giorni

A.RB.EL wrote:

> Lo sò che mi credi per quello ti ho risposto così.
> Succede che la faccia nascosta della Luna da domani notte sarà
> piena di Rettili.
> Ecco cosa succede, mentre come dice piccolo popolo,
> qui la gente fà lo shopping a và al mare.
> Ne parleremo meglio, per adesso si può solo aspettare
> insieme.

> ciao
> arbel

> "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d2c0fc2@news.netsys.it...
> > Arbel guarda che sono uno dei pochi che non ti prende in giro qui dentro e
> > ti crede, per favore cosa accadrà domani? Non riesco certo a leggere la
> > mia mente come te, per favore rispondi
> > tutto quello che mi hai detto (serpenti, crop, natura) mi suona vagamente
> > familiare RISPONDIMI GRAZIE
> >
> >
> >
> > A.RB.EL wrote:
> >

> > > "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:3d2c095e@news.netsys.it...
> > > > Spuegate anche a me per favore? GRAZIE
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > A.RB.EL wrote:
> > > >
> > > > > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel
> > > > > messaggio
> > > > > news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...
> > > > > > questa notte la luna sarà completamente coperta.....
> > > > non
> > > > > sarà
> > > > > > una delle tante volte..... questa volta verrà
> > > > > ricordata.
> > > > > > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un
> > > > > > piccolo
> > > > > > > satellite da conquistare..... ora verrà ricordata
> > > > > anche
> > > > > per
> > > > > > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole
> > > > > di
> > > > > > questo..... si è preparato l'uomo no !
> > > > > > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> > > > > > chiari..... voi però non avete capito
> > > > > niente.....
> > > > > come
> > > > > > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> > > > > > corretto..... guardano le spighe loro
> > > > > > !!!.....
> > > > > > doveevate ampliare
> > > > > >
> > > > > > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> > > > > > molti saranno sorpresi nel sonno
> > > > > > molti saranno sorpresi alla luce
> > > > > > molti altri non capiranno..... è
> > > > > normale
> > > > > > penseranno a far shopping..... nei centri
> > > > > > commerciali
> > > > > > !..... si ricorderanno era meglio
> > > > > > riscoprire
> > > > > > la natura era meglio
> > > > > abbracciarla
> > > > > > ora sarà lei ad abbracciare voi.
> > > > > >
> > > > > > Il piccolo popolo
> > > > > >
> > > > > > Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che dici
> > > > > > è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai
> > > > > delle
> > > > > > visioni vero ?
> > > > > > Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
> > > > > > che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste cose ?

> > > >
> > > > La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
> > > > che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
> > > > Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.
> > > >
> > > >
> > > > arbel
> >
> > > Tutto quello che ti serve per capire Komet è davanti alla tua mente ,
> altro
> > > non ti serve.
> > > Vedi con la mente e vedrai ciò che accadrà domani
> >
> > > arbel
> >
> >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > >
> > > > >
> > > >
> > > >
> > > > --
> > > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > > >
> > > >
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Wed Jul 10 12:58:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 12:58:30 +0200

On Tue, 09 Jul 2002 23:46:58 +0200, albion of avalon wrote:

> Ora Arbel sei invitato o a dare prova certa del fatto che sei Siriano
> oppure di levarti dalle palle.
> --

sennò che cazzo fai?

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 10 13:01:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:01:24 GMT

On Sat, 06 Jul 2002 12:25:23 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti, si basa il giorno
>il ritmo circadiano.... Ecc ecc!!!

Neuronic, sei proprio sicuro che le orbite dei pianeti "si basino sui
cerchi"? Quale nozione di fisica proprio non sei riuscito a raccattarla
in tutti questi anni di frequentazione del tuo ramo all'universita?

From mjcartermiprude@sticalli.it Wed Jul 10 13:35:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: ilgrigioperla <mjcartermiprude@sticalli.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:35:42 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 21:16:43 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Tue, 09 Jul 2002 19:31:41 +0100, ilgrigioperla wrote:
>
>> salvataggio dei siriani , leccino spaziale :D
>> hahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahaha
>>
>> sono i pirla come te che rendono divertente questo ng, continua così e
>> salutami boss hogg ed i cugini duke!
>
>E' una specie di vocazione, per il poverino, leccare i personaggi piu'
>inqualificabili. Non a caso, su it.politica mandava post che consistevano
>nel testo dell'inno di Forza Italia...
>
>E' un troll, ma e' talmente imbecille che viene subito a noia...

poverino Rosco, che pena mi fa ! chissà chi è il suo psichiatra ,
forse Dellerba? ^__^

From rossco@email.it Wed Jul 10 13:37:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:37:42 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 12:48:20 +0200, A.RB.EL wrote:

> Lo sò che mi credi per quello ti ho risposto così. Succede che la faccia
> nascosta della Luna da domani notte sarà piena di Rettili. Ecco cosa
> succede, mentre come dice piccolo popolo, qui la gente fa lo shopping a
> va al mare. Ne parleremo meglio, per adesso si può solo aspettare
> insieme.
>
se è così siamo in pericolo?

From nagash@tin.it Wed Jul 10 13:49:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:49:05 GMT

Si stanno posizionando sulla faccia nascosta della Luna
l'ultimo crop quello del 6 Luglio ha segnalato l'arrivo della flotta
rettiliana con destinazione Luna, le informazioni dettagliate sono tutte
nell'ultimo messaggio. Di più non ti posso dire qui. Se mi invii un email
valida
potrai venire nel nostro Gruppo dove sarò più preciso.
Questo è un luogo aperto e data la situazione pericoloso.
Non avrei parlato della cosa qui se non fosse stato per i riferimenti
di piccolo popolo che non possono essere casuali.

Ti posso solo dire che arriveranno tra circa 24 ore. Per adesso
non accadrà nulla, i rettili sono lenti nelle loro azioni, si muovono quando
sarà
stabilito, in realtà ciò è stato stabilito tempo fa, per cui non hanno
rapidi riscontri
reali della situazione, devono sempre agire con ampio margine di eccesso di
mezzi.
Quando saranno pronti attaccheranno, per adesso ti ripeto si stanno
posizionando sulla Luna.
Si potrebbe vedere qualcosa da qui, la parte visibile della luna è in ombra,
la faccia nascosta
è illuminata dal sole, potrebbero vedersi dei bagliori, da qui in avanti.
Al centro della faccia nascosta c'è un grande cratere di circa 150 - 200 Km
di diametro
là sarà la base rettiliana.
E' escluso che si vedano navi, come dice Leonardo, non sono così scemi.
Se gli ufologi voglio darsi da fare questo è il momento giusto è solo
l'inizio.

-ooo- A. RB. EL. -ooo-

"komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2c1256@news.netsys.it...
> Invasione della Terra? I crop erano dei messaggi militari?

> Per favore rispondimi e riepilogami tutto, io rispetto te tu rispettami
> per favore raccontami tutto, anch'io ho strane sensazioni in questi giorni
>
>
>
> A.RB.EL wrote:
>
> > Lo sò che mi credi per quello ti ho risposto così.
> > Succede che la faccia nascosta della Luna da domani notte sarà
> > piena di Rettili.
> > Ecco cosa succede, mentre come dice piccolo popolo,
> > qui la gente fà lo shopping a và al mare.
> > Ne parleremo meglio, per adesso si può solo aspettare
> > insieme.
>
> > ciao
> > arbel
>
>
>
> > "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d2c0fc2@news.netsys.it...
> > > Arbel guarda che sono uno dei pochi che non ti prende in giro qui
dentro e
> > > ti crede, per favore cosa accadrà domani? Non riesco certo a leggere
la
> > > mia mente come te, per favore rispondi
> > > tutto quello che mi hai detto (serpenti, crop, natura) mi suona
vagamente
> > > familiare RISPONDIMI GRAZIE
> > >
> > >
> > >
> > > A.RB.EL wrote:
> > >
> > > > "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:3d2c095e@news.netsys.it...
> > > > Spiegate anche a me per favore? GRAZIE
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > A.RB.EL wrote:
> > > >
> > > > > "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel
> > > > messaggio
> > > > > news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...
> > > > > questa notte la luna sarà completamente
coperta.....
> > non
> > > sarà
> > > > > una delle tante volte..... questa volta verrà
> > ricordata.
> > > > > In occidente..... la luna è conosciuta solo come un
> > piccolo

> > > > > > satellite da conquistare..... ora verrà
 ricordata
 > > anche
 > > > per
 > > > > > quello che potrà fare..... il piccolo popolo è
 consapevole
 > > di
 > > > > > questo..... si è preparato l'uomo no !
 > > > > > I segni erano tanti..... i cerchi sul grano
 erano
 > > > > > chiari..... voi però non avete capito
 > > niente.....
 > > > come
 > > > > > al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
 > > > > > corretto..... guardano le spighe loro
 > > !!!.....
 > > > > > dovevate ampliare
 > > > > >
 > > > > > Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
 > > > > > molti saranno sorpresi nel sonno
 > > > > > molti saranno sorpresi alla luce
 > > > > > molti altri non capiranno.....
 è
 > > > normale
 > > > > > penseranno a far shopping..... nei
 centri
 > > > > > commerciali
 > > > > > !..... si ricorderanno era
 meglio
 > > > > > riscoprire
 > > > > > la natura era meglio
 > > > abbracciarla
 > > > > > ora sarà lei ad abbracciare voi.
 > > > > >
 > > > > > Il piccolo popolo
 > > > >
 > > > > > Se sostituisci al termine Natura il termine Serpente quello che
 dici
 > > > > > è perfetto.A volte le visioni non sono chiare del tutto, tu hai
 > > delle
 > > > > > visioni vero ?
 > > > > > Domani notte sarà una notte importante. E' sorprendente
 > > > > > che tu lo sappia. Chi è il piccolo popolo ? E come sai queste
 cose ?
 > > > >
 > > > > > La luna non mostra mai all'uomo la sua faccia peggiore ed è là
 > > > > > che il Serpente muoverà i suoi passi verso la sua nuova vita.
 > > > > > Per adesso l'uomo non può che guardare, io guarderò con voi.
 > > > >
 > > > >
 > > > > > arbel
 > > >
 > > > > Tutto quello che ti serve per capire Komet è davanti alla tua mente
 ,

> > altro
> > > non ti serve.
> > > Vedi con la mente e vedrai ciò che accadrà domani
> > >
> > > arbel
> > >
> > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > >
> > > > >
> > > > >
> > > >
> > > >
> > > > --
> > > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > > >
> > > >
> > >
> > >
> > > --
> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > >
> > >
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 13:50:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:50:29 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.10.13.37.42.261641.1190@email.it...
> On Wed, 10 Jul 2002 12:48:20 +0200, A.RB.EL wrote:
>
>
> > Lo sò che mi credi per quello ti ho risposto così. Succede che la faccia
> > nascosta della Luna da domani notte sarà piena di Rettili. Ecco cosa
> > succede, mentre come dice piccolo popolo, qui la gente fà lo shopping a
> > v` al mare. Ne parleremo meglio, per adesso si può solo aspettare
> > insieme.

> >

> se è così siamo in pericolo?

Non è da oggi che la Terra è in pericolo, ma forse sarà da oggi che molti uomini lo capiranno finalmente.

arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 10 13:51:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 11:51:50 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...

> questa notte la luna sarà completamente coperta..... non sarà

> una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.

> In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo

> satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche per

> quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di

> questo..... si è preparato l'uomo no !

> I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano

> chiari..... voi però non avete capito niente..... come

> al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista

> corretto..... guardano le spighe loro !!!.....

> dovevate ampliare

>

> Cosa si può fare ? Poco..... molto poco

> molti saranno sorpresi nel sonno

> molti saranno sorpresi alla luce

> molti altri non capiranno..... è normale

> penseranno a far shopping..... nei centri

commerciali

> !..... si ricorderanno era meglio

riscoprire

> la natura era meglio abbracciarla

> ora sarà lei ad abbracciare voi.

>

> Il piccolo popolo

>

chi è il piccolo popolo ?

arbel

>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 13:52:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 11:52:37 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YRSW8.63042\$vm5.2303790@news2.tin.it...

> questa notte la luna sarà completamante coperta..... non sarà
> una delle tante volte..... questa volta verrà ricordata.
> In occidente..... la luna è conosciuta solo come un piccolo
> satellite da conquistare..... ora verrà ricordata anche per
> quello che potrà fare..... il piccolo popolo è consapevole di
> questo..... si è preparato l'uomo no !
> I segni erano tanti..... i cerchi sul grano erano
> chiari..... voi però non avete capito niente..... come
> al solito l'uomo non riesce a trovare il punto di vista
> corretto..... guardano le spighe loro !!!.....
> dovevate ampliare
>
> Cosa si può fare ? Poco..... molto poco
> molti saranno sorpresi nel sonno
> molti saranno sorpresi alla luce
> molti altri non capiranno..... è normale
> penseranno a far shopping..... nei centri
commerciali
> !..... si ricorderanno era meglio
riscoprire
> la natura era meglio abbracciarla
> ora sarà lei ad abbracciare voi.
>
> Il piccolo popolo
>
chi è il piccolo popolo ?

arbel
>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 14:01:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 12:01:13 GMT

piccola precisazione : potresti vedere i bagliori finchè la luna è buia
verso la terra, o dai poli, o se ci fossero particolari condizioni di luce
al tramonto del sole.
il momento migliore per l'osservazione sarà non appena la luna tornerà ad
essere visibile da qui.

arbel

From posta@pesto.it Wed Jul 10 14:06:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:06:04 +0200

dio li fa e poi li accoppia!

From komet@komet.it Wed Jul 10 14:09:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: komet@komet.it (komet)
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:09:14 +0200

quando dal nord italia?

A.RB.EL wrote:

- > piccola precisazione : potresti vedere i bagliori finchè la luna è buia
- > verso la terra, o dai poli, o se ci fossero particolari condizioni di luce
- > al tramonto del sole.
- > il momento migliore per l'osservazione sarà non appena la luna tornerà ad
- > essere visibile da qui.

> arbel

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From komet@komet.it Wed Jul 10 14:30:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER ARBEL
From: komet@komet.it (komet)
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:30:30 +0200

ti ho scritto privatamente
A presto

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From komet@komet.it Wed Jul 10 14:37:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora per ARBEL
From: komet@komet.it (komet)
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:37:55 +0200

Ancora per ARBEL
ma i retili sono così stupidi da lasciarci i crop per farci capire che
stanno arrivando?
tu riesci aleggere i loro Crop?
Quante possibilità abbiamo di salvarci?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Wed Jul 10 14:39:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 12:39:12 GMT

.
.

> > Il piccolo popolo
> >
> chi è il piccolo popolo ?

Noi siamo i figli di Gaia noi siamo nella natura
..... voi non ci potete vedere perchè non sapete guardare
..... due occhi servono a poco se il terzo è chiuso
volete vedere solo quello che capite

Noi siamo pronti siamo stati zitti fino ad oggi
..... ora proteggeremo nostra madre e la
proteggeremo a nostro modo..... contro tutto e tutti !

Il piccolo popolo

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Wed Jul 10 14:44:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora per ARBEL
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 12:44:19 GMT

"komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio

news:agh9r3\$t0v\$1@news.newsland.it...

- > Ancora per ARBEL
- > ma i retili sono così stupidi da lasciarci i crop per farci capire che
- > stanno arrivando?
- > tu riesci aleggere i loro Crop?
- > Quante possibilità abbiamo di salvarci?
- >

stai banalizzando non è come credi
questa sera prova ad andare su un campo sdraiati
..... dovrai respira molto lentamente
rilassati chiudi gli occhi ci sentirai
..... per un attimo capirai

dimentica le sciocchezze della vita guarda la tua terra
come se fosse tua madre..... come se fosse il tuo dio
poi capirai.

molti crop sono stati immessi da noi diventerà una torre di
babele loro non saranno sincronizzati.

Il piccolo popolo

From emael_d@hotmail.com Wed Jul 10 15:06:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:06:50 GMT

IL NUOVO ON-LINE

Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,142493,00.html>

Da Tokyo l'annuncio shock: la Clonaid, legata alla setta dei Raeliani, ha comunicato: "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere così l'immortalità"

TOKYO - "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere così l'immortalità": L'annuncio-shock è stato fatto dalla società Clonaid, legata alla setta dei Raeliani, nel corso di una conferenza a margine della prima Esposizione internazionale Bio.
La comunicazione ufficiale è stata fatta dal vice presidente della Clonaid, durante il convegno a cui partecipavano 250 espositori giapponesi e stranieri dell'industria farmaceutica Du Pont et Roche Diagnostic. Kaeinzig ha rivelato che una "cinquantina di madri surrogate" hanno accettato di partecipare all'operazione di clonazione "i cui risultati saranno resi noti

tra qualche mese".

Inoltre, il vicepresidente della Clonaid ha mostrato anche l'apparecchio RMX 2010, che si basa sul "sistema di fusione cellulare embrionica" in grado di sviluppare un embrione umano fino allo stadio della blastogenesi. L'apparecchio, molto somigliante ad una batteria di automobile, è fabbricato da una società sudcoreana, costituita due mesi fa e affiliata alla Clonaid.

"La cifra 2010 indica la data entro cui la clonazione umana diverrà una pratica comune", ha sottolineato un responsabile della società sudcoreana. Kaeinzig, svizzero e membro della setta dei Raeliani, ha comunque rifiutato di rivelare a che stadio è esattamente arrivata l'operazione di clonazione in corso.

(10 LUGLIO 2002, ORE 12:20)

<http://www.rael.org>
<http://www.clonaid.com>
free.it.movimento.raeliano

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 10 15:16:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:16:54 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 01:38:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sa perchè dice anche, che gli
>equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere ?

si, ma IMHO ridiamo solo per le fesserie che scrivi e che posti tu in questo NG, che e' dedicato alle discussioni ufologiche e non all'ignoranza ufologica.

Ciao e un PLONK di un po' di giorni al solito troll che scarica le sue follie su questo NG da : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 10 15:21:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:21:16 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 18:56:23 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>già il tuo nik ha un sapore trolleggiante, sei venuto qui a prendere per
>il culo la gente che parla di grigi?
>
>molto bene, in genere i troll marciscono nei killfile lo sai?

io propongo di non leggere e di non rispondere per un bel po' di
giorni ai folli post che posta 'sto troll. Se poi Mr. Wolf, Leonardo
S., Rosco, Gibbo ed altri preferiscono rispondergli, sono liberi di
farlo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From rossco@email.it Wed Jul 10 15:23:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 15:23:18 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 13:49:05 +0200, A.RB.EL wrote:

> Si stanno posizionando sulla faccia nascosta della Luna l'ultimo crop
> quello del 6 Luglio ha segnalato l'arrivo della flotta rettiliana con
> destinazione Luna, le informazioni dettagliate sono tutte nell'ultimo
> messaggio. Di più non ti posso dire qui. Se mi invii un email valida
> potrai venire nel nostro Gruppo dove sarò più preciso. Questo è un luogo
> aperto e data la situazione pericoloso. Non avrei parlato della cosa qui
> se non fosse stato per i riferimenti di piccolo popolo che non possono
> essere casuali.
>
> Ti posso solo dire che arriveranno tra circa 24 ore.Per adesso non
> accadrà nulla, i rettili sono lenti nelle loro azioni, si muovono quando
> sarà
> stabilito, in realtà ciò è stato stabilito tempo fa, per cui non hanno
> rapidi riscontri
> reali della situazione, devono sempre agire con ampio margine di eccesso
> di mezzi.
> Quando saranno pronti attaccheranno, per adesso ti ripeto si stanno
> posizionando sulla Luna.
> Si potrebbe vedere qualcosa da qui, la parte visibile della luna è in
> ombra, la faccia nascosta
> è illuminata dal sole, potrebbero vedersi dei bagliori, da qui in
> avanti. Al centro della faccia nascosta c'è un grande cratere di circa

> 150 - 200 Km di diametro
> là sarà la base rettiliana.
> E' escluso che si vedano navi, come dice Leonardo, non sono così scemi.
> Se gli ufologi voglio darsi da fare questo è il momento giusto è solo
> l'inizio.
>
> -ooo- A. RB. EL. -ooo-
>
>

Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per difenderci?
io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che si sono fatti
sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma va usata contro
questi invasori?

è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
resistere o per lo meno di difenderci?

Ciao da Rosco

p.s. la mail indicata non funge, puoi rispondermi però anche in privato a
ocsor@email.it

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Wed Jul 10 15:36:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:36:32 GMT

> >
> Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per difenderci?
> io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che si sono fatti
> sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma va usata contro
> questi invasori?
> è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
> resistere o per lo meno di difenderci?

serviranno poco le armi convenzionali..... servirà l'energia
spirituale che ogni umano anche senza saperlo
ha !

tu voi tutti avete un'arma formidabile
..... dentro di voi imparate ad usarla
..... e la libertà arriverà !

Il piccolo popolo

From emozione_72@hotmail.com Wed Jul 10 15:57:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 13:57:56 GMT

Finalmente, con la clonazione, si scoprirà che l'anima non esiste ... cosa
dirà la Chiesa Cattolica? Forse farà fuoco e fulmini per bloccare questa
grande rivoluzione.

CIAO

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KjWW8.18137\$K_4.434914@twister1.libero.it...

> IL NUOVO ON-LINE

>

>

> Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti

>

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,142493,00.html>

>

>

>

> Da Tokyo l'annuncio shock: la Clonaid, legata alla setta dei Raeliani, ha

> comunicato: "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere

> così l'immortalità"

>

>

> TOKYO - "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere così

> l'immortalità": L'annuncio-shock è stato fatto dalla società Clonaid ,

> legata alla setta dei Raeliani, nel corso di una conferenza a margine

della

> prima Esposizione internazionale Bio.

> La comunicazione ufficiale è stata fatta dal vice presidente della

Clonaid

> , durante il convegno a cui partecipavano 250 espositori giapponesi e

> stranieri dell'industria farmaceutica Du Pont et Roche Diagnostic.

Kaeinzig

> ha rivelato che una "cinquantina di madri surrogate" hanno accettato di

> partecipare all'operazione di clonazione "i cui risultati saranno resi

noti

> tra qualche mese".

>

> Inoltre, il vicepresidente della Clonaid ha mostrato anche l'apparecchio

RMX

> 2010, che si basa sul "sistema di fusione cellulare embrionica" in grado

di

> sviluppare un embrione umano fino allo stadio della blastogenesi.

> L'apparecchio, molto somigliante ad una batteria di automobile, è

fabbricato

> da una società sudcoreana, costituita due mesi fa e affiliata alla

Clonaid.

>

> "La cifra 2010 indica la data entro cui la clonazione umana diverrà una

> pratica comune", ha sottolineato un responsabile della società sudcoreana.

> Kaeinzig, svizzero e membro della setta dei Raeliani, ha comunque

rifiutato

> di rivelare a che stadio è esattamente arrivata l'operazione di clonazione

> in corso.

>

> (10 LUGLIO 2002, ORE 12:20)

>

> <http://www.rael.org>
> <http://www.clonaid.com>
> free.it.movimento.raeliano
>
>
>
>
>
>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 10 16:12:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:12:17 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QVWVW8.63946\$vm5.2333533@news2.tin.it...

>
> .
> .
>
> > > Il piccolo popolo
> > >
> > chi è il piccolo popolo ?
>
> Noi siamo i figli di Gaia noi siamo nella natura
> voi non ci potete vedere perchè non sapete guardare
> due occhi servono a poco se il terzo è chiuso
>
> volete vedere solo quello che capite
>
> Noi siamo pronti siamo stati zitti fino ad oggi
> ora proteggeremo nostra madre e la
> proteggeremo a nostro modo..... contro tutto e tutti !
>
> Il piccolo popolo
>

non sapevo chi sei, ma io ti ho visto piccolo popolo, proprio con quel
terzo occhio.
per quello stiamo parlando ora. La vostra Madre ha bisogno di voi tutti ora,
della vostra
energia e del vostro ritorno, se la grande Madre si salverà sarà per ciò che
non può essere
visto.

Quando il Cuore Rosso di Orione riprenderà a pulsare quello sarà il momento
per combattere.

benvenuti nella Luce.

-ooo- A. RB. EL -oo-

From nagash@tin.it Wed Jul 10 16:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 14:17:01 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KjWW8.18137\$K_4.434914@twister1.libero.it...
> IL NUOVO ON-LINE
>
>
> Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
>
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,142493,00.html>
>
>
>
> Da Tokyo l'annuncio shock: la Clonaid, legata alla setta dei Raeliani, ha
> comunicato: "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere
> così l'immortalità"
>
>
> TOKYO - "Stiamo clonando da 10 a 20 clienti che vogliono raggiungere così
> l'immortalità": L'annuncio-shock è stato fatto dalla società Clonaid ,
> legata alla setta dei Raeliani, nel corso di una conferenza a margine
della
> prima Esposizione internazionale Bio.
> La comunicazione ufficiale è stata fatta dal vice presidente della
Clonaid
> , durante il convegno a cui partecipavano 250 espositori giapponesi e
> stranieri dell'industria farmaceutica Du Pont et Roche Diagnostic.
Kaeinzig
> ha rivelato che una "cinquantina di madri surrogate" hanno accettato di
> partecipare all'operazione di clonazione "i cui risultati saranno resi
noti
> tra qualche mese".
>
> Inoltre, il vicepresidente della Clonaid ha mostrato anche l'apparecchio
RMX
> 2010, che si basa sul "sistema di fusione cellulare embrionica" in grado
di
> sviluppare un embrione umano fino allo stadio della blastogenesi.
> L'apparecchio, molto somigliante ad una batteria di automobile, è
fabbricato

> da una società sudcoreana, costituita due mesi fa e affiliata alla
Clonaid.
>
> "La cifra 2010 indica la data entro cui la clonazione umana diverrà una
> pratica comune", ha sottolineato un responsabile della società sudcoreana.
> Kaeinzig, svizzero e membro della setta dei Raeliani, ha comunque
rifiutato
> di rivelare a che stadio è esattamente arrivata l'operazione di clonazione
> in corso.
>
> (10 LUGLIO 2002, ORE 12:20)
>
> <http://www.rael.org>
> <http://www.clonaid.com>
> free.it.movimento.raeliano
>
ciao E. MA. EL porti il nome di un androide. chi sei ? dammi dei
riferimenti se puoi farlo.

_.°°°°- A. RB.EL -°°°-
>
>
>
>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 10 17:08:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta (provocatoria)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 15:08:36 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto

> Perchè non chiamiamo questo ng "I.D.A." (it.discussioni.arbel)?...
> Proviamo a fare il conto di quanti messaggi, fra post, thread, flame-
> ripost, rithread, riflame- tripost, trithread, trifleme,
ecc...ecc...l'amico
> Arbel e tutti voi avete finora generato sul ng...

Se forse geloso perchè sul palco scenico non ci sei più solo tu?

> Già c'era (e c'è) il "problema" Dellerba...
> Voglio dire: non è possibile trovare un ambito telematico, chessò, una
> community, o un nuovo ng, o 'na minchia che so io, nel quale far
convergere
> polemiche, flame, insulti, sputazzi e compagnia bella che derivino dal ng
> IDU?...

Abbiamo di fronte un ALIENO, dico un ALIENO e ci lasciamo sfuggire la

possibilità di sapere tutto sugli ET?
Ma sei pazzo?
Arbel for President!
(Arbel, sto scherzando ;-))

From apocar@tin.it Wed Jul 10 17:12:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 17:12:57 +0200

Gio wrote:

> Finalmente, con la clonazione, si scoprirà che l'anima non esiste ... cosa
> dirà la Chiesa Cattolica? Forse farà fuoco e fulmini per bloccare questa
> grande rivoluzione.

-CUT-

Che l'anima non esiste? e chi l'ha detto?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Wed Jul 10 17:28:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 17:28:36 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 15:36:32 +0200, piccolo popolo wrote:

>> Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per
>> difenderci? io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che
>> si sono fatti sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma
>> va usata contro questi invasori?

>> è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
>> resistere o per lo meno di difenderci?
>
> serviranno poco le armi convenzionali..... servirà
> l'energia spirituale che ogni umano anche senza
> saperlo ha !
> tu voi tutti avete un'arma formidabile
> dentro di voi imparate ad usarla
> e la libertà arriverà !
>
> Il piccolo popolo

che significa?

vuoi dire che posso sconfiggere un rettiliano con la forza della mente?
sii meno criptato, qual'è l'arma formidabile di cui parli?

From nagash@tin.it Wed Jul 10 17:33:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 15:33:08 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.10.17.28.35.871056.1190@email.it...

> On Wed, 10 Jul 2002 15:36:32 +0200, piccolo popolo wrote:
>
>
>
> >> Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per
> >> difenderci? io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che
> >> si sono fatti sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma
> >> va usata contro questi invasori?
> >> è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
> >> resistere o per lo meno di difenderci?
> >
> > serviranno poco le armi convenzionali..... servirà
> > l'energia spirituale che ogni umano anche senza
> > saperlo ha !
> > tu voi tutti avete un'arma formidabile
> > dentro di voi imparate ad usarla
> > e la libertà arriverà !
> >
> > Il piccolo popolo
>
> che significa?
> vuoi dire che posso sconfiggere un rettiliano con la forza della mente?
> sii meno criptato, qual'è l'arma formidabile di cui parli?

solo l'energia spirituale e mentale potrà sottrarti all'abduction quando una
volta presa la terra inizieranno la loro opera
di colonizzazione.
I tempi non saranno rapidi, potrebbe essere una fase di due o tre anni in

attesa della flotta di luce, in quel periodo
l'uomo sarà solo.
E potrà contare solo su se stesso e sulla sua forza interiore.

arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 10 17:34:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 15:34:34 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.10.17.28.35.871056.1190@email.it...
> On Wed, 10 Jul 2002 15:36:32 +0200, piccolo popolo wrote:
>
>
>
> >> Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per
> >> difenderci? io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che
> >> si sono fatti sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma
> >> va usata contro questi invasori?
> >> è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
> >> resistere o per lo meno di difenderci?
> >
> > serviranno poco le armi convenzionali..... servirà
> > l'energia spirituale che ogni umano anche senza
> > saperlo ha !
> > tu voi tutti avete un'arma formidabile
> > dentro di voi imparate ad usarla
> > e la libertà arriverà !
> >
> > Il piccolo popolo
>
> che significa?
> vuoi dire che posso sconfiggere un rettiliano con la forza della mente?
> sii meno criptato, qual'è l'arma formidabile di cui parli?

Rosco se mi mandi una email valida se vuoi puoi entrare nel nostro gruppo.
ciao
arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 10 18:00:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 16:00:15 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:oCaV8.109769\$j65.2654865@twister1.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> 0N%U8.42359\$vm5.1535508@news2.tin.it...
> >
> :
> > > 1) Che cosa sono i fasci di onde laser?
> >
> > Laser Acronimo dell'inglese "Light Amplification by the Stimulated
> Emission
> > of Radiation", .
> snip
> > Spero che avrai capito cosa si intende per onda laser!!!
>
> Ok, l'uso del termine onda laser è sbagliato.

Forse si riferisce alla lunghezza d'onda di un fascio laser.

> > > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> >
> >
> > E' una velocità superiore alla velocità della luce.

Forse intende una velocità alla quale le leggi del magnetismo non sono più
valide.

arbel

From emozione_72@hotmail.com Wed Jul 10 18:46:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 16:46:31 GMT

> Che l'anima non esiste? e chi l'ha detto?

Gli Elohim!
... e le ultime scoperte lo stanno rivelando !!!

CIAO

From ???@??? Wed Jul 10 19:23:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "YaPool" <YaPool@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 17:23:03 GMT

Non preoccuparti. In questo "nuovo" mondo "eterno" avrai posto anche TU
Arbel. Non ci sono ne vinti nè vincitori davanti al gran RE.
Saluti

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HfTW8.63137\$vm5.2306808@news2.tin.it...

>
> "YaPool" <YaPool@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:uxGW8.16922\$7N3.368293@twister2.libero.it...
> > ? Lo SBIRS proverà a sparare contro le navi
> > > di Luce per salvare l'uomo dall'oscuramento totale.
> > >
> >
> > Certo certo.
> >
>
> Vai su google digita SBIRS se non lo hai già fatto.
> Guardati il sito e poi dimmi.
> Miliardi di Dollari spesi per sparare a chi ?
> Forse ai missili di India e Pakistan ? Ai missili balistici Iracheni che
> non esistono ? Che cosa può giustificare una spesa simile ?
> Quale nemico la Cina forse ? I Cinesi sono troppo intelligenti
> ed antichi per tentare di conquistare il mondo con le atomiche.
> E poi la Cina insieme alla Russia è d'accordo con Bush
> sullo scudo spaziale, sostanzialmente d'accordo.
> Perché questa data tassativa del 2012 ? Cosa dovrebbe succedere dopo ?
> Pensi che dovrebbe essere giusto per le persone non interrogarsi su
> questi eventi che accadono senza un plausibile e valido motivo.
> Gli Americani non spenderebbero mai miliardi di dollari per nulla.
> Ora ho visto che sei una persona seria, bene allora dimmi seriamnete
> cosa ne pensi. La domanda è estesa a tutti.
>
> arbel
>
>
>
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>

>

From emael_d@hotmail.com Wed Jul 10 19:33:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 17:33:56 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xlXW8.64554\$vm5.2349738@news2.tin.it...
> ciao E. MA. EL porti il nome di un androide. chi sei ? dammi dei
> riferimenti se puoi farlo.
>
>
> -ooo- A. RB.EL -ooo-

ciao A. RB. EL non è tu l'androide? :-PP

by Emael

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed Jul 10 19:37:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG????(non solo per A.RB.EL)
From: "^SpAwN^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:37:48 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aggm5g\$q8v\$1@news.newsland.it...

> Sì, bravo, cosa non va nel quoting?

Mah, non so, il fatto che, molto maleducatamente, non lo fai per niente?
Sai cosa è il quoting e quanto sia segno di buona educazione in rete, vero?

> possibile che vi sciacquate sempre la
> bocca
> con questi gingilli formali ma in quanto a contenuto

Ma, ciccio, è proprio sul contenuto che la tua risposta faceva pena.
Dove era il contenuto in quel tuo post quotato animalescamente?
Dove?

> - e soprattutto a
> rispetto delle
> persone - niente, vero?

Bravissimo.
Io rispetto le persone, è per questo che:

- quoto ammodino
- spiego se e quando sono/non sono d'accordo e perche'

Non rispetto invece le idee, se uno dice una biscehrata, glielo faccio rispettosamente notare, specie su un NG che per definizione *vuole* la discussione e lo scambio di punti di vista diversi.

> cos'è, ti senti chiamato in causa dal post di kyos?

Al contrario, mi sento di ridere del post di kyos, che e' la materializzazione dell'autocontraddizione
Vorrebbe stigmatizzare certi comportamenti e per farlo li mette in campo tutti, nessuno escluso, proprio come indicavo in risposta a lui.
E tu ha risposto ad un post ridicolo quotandolo tutto e con un Bravo

Trai tu le conclusioni

Saluti.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 10 19:41:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:41:22 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:X1UW8.63341\$vm5.2313964@news2.tin.it...

> Il cerchio è l'unica figura geometrica che per identificarsi ha bisogno solo
> di una misura: il raggio.

[cut]

E tutto questo delirio cosa ha a che fare con la tua frase

> > >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti

che e' una palese minchiata?

?

Saluti

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni

non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 10 19:42:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 19:42:48 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:w3xU8.99682\$Kt3.2444499@twister2.libero.it...

> Noooo! O__O

> Parli come GiulioMarzo, non sarete per caso parenti? ;-)

Cazzarola, ora che mi ci fai pensare...

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From james...@from-england.com Wed Jul 10 19:43:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Wed, 10 Jul 2002 17:43:15 GMT

Rosco <rossco@email.it> wrote in message
pan.2002.07.10.12.58.29.522827.1190@email.it...

> On Tue, 09 Jul 2002 23:46:58 +0200, albion of avalon wrote:

>

>

>

> > Ora Arbel sei invitato o a dare prova certa del fatto che sei Siriano

> > oppure di levarti dalle palle.

> > --

>

> sennò che cazzo fai?

Esiste un abuse a cui si potrebbe segnalare l'azione di trollaing del tizio
in oggetto.

Ma tu ti rivolgi sempre così? La scuola di bon ton ove l'hai fatta? In una fogna?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 10 19:49:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Wed, 10 Jul 2002 17:49:16 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agh1cb\$2\$1@news.newsland.it...

>

> E' inglese o vive là? è un po' diverso, no?

Acuto il ragazzo.

Sono inglse e vivo qua.

Strani i casi della vitaeh?

> comunque -anche fosse- non

> sono tenuto

> a saperlo

Infatti.

> e risulta di scarsa importanza

Non direi visto che tu italiano non ti sei accorto di un'inglese che scrive in italiano.

Direi che come risultato non è malvagio. Certo posso migliorare, non lo metto in dubbio.

> dato che quella era una mezza

> boutade,

> mentre ciò che volevo sottolineare -e l'ho fatto!- riguarda evidentemente

> la boria, la

> strafottenza, la saccenza e la mancanza di rispetto che EGLI, come molti

> qui dentro,

> non perde occasione di manifestare; e la citazione di Shakespeare, a voler

> fare

> esercizio di psicologia spicciola, ne è (nel suo caso) esempio

> illuminante...

Che cosa hai scritto. Dici che volevi sottolineare un qualcosa che non si è capito, forse che faccio errori di ortografia? Qua c'è un tuo errore di ortografia "sottolineare". Però io mi sentirei umiliato avere uno straniero

che mi coregge, tu no?

TI dedico una frase che si attanaglia perfettamente a te.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From golgog@loglo.it Wed Jul 10 19:51:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: golgog@loglo.it (NVkWa)

Date: Wed, 10 Jul 2002 17:51:48 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 11:49:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Si potrebbe vedere qualcosa da qui, la parte visibile della luna è in ombra,
>la faccia nascosta
>è illuminata dal sole, potrebbero vedersi dei bagliori, da qui in avanti.
>Al centro della faccia nascosta c'è un grande cratere di circa 150 - 200 Km
>di diametro
> là sarà la base rettiliana.
>E' escluso che si vedano navi, come dice Leonardo, non sono così scemi.
>Se gli ufologi voglio darsi da fare questo è il momento giusto è solo
>l'inizio.
>
>_ooo- A. RB. EL. -ooo-

Ciao, sono Massimo, è la prima volta che posto in questo NG (ma lo lurko da molto, molto!!!!)

Arbel, fammi fantasticare: questa situazione mi ricorda molto quella del "Deserto dei Tartari" di Buzzati.

Io un ufo l'ho visto, una notte con due miei amici. Era triangolare: è comparso poi sparito..... Anche io con i miei occhi ho capito che loro ESISTONO!!

Ciao!

From rossco@email.it Wed Jul 10 19:55:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU

From: Rosco <rossco@email.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 19:55:50 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 19:43:15 +0200, albion of avalon wrote:

> Rosco <rossco@email.it> wrote in message

> pan.2002.07.10.12.58.29.522827.1190@email.it...
>> On Tue, 09 Jul 2002 23:46:58 +0200, albion of avalon wrote:
>>
>>
>>
>> > Ora Arbel sei invitato o a dare prova certa del fatto che sei Siriano
>> > oppure di levarti dalle palle.
>> > --
>>
>> sennò che cazzo fai?
>
> Esiste un abuse a cui si potrebbe segnalare l'azione di trollaing del
> tizio in oggetto.
> Ma tu ti rivolgi sempre così? La scuola di bon ton ove l'hai fatta? In
> una fogna?

di che trollaing stai parlando del tuo "levati dalle palle" ??
senti saputello, se pensi di farti il bello venendo ad insegnare a me
cos'è la netiquette ti stai sbagliando di grosso, per adesso beccati sto
PLONK e torna buono buono a casetta và

From astoreth@ghe.mu.net Wed Jul 10 19:58:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eccoli !
From: MA.ZIN.GA <astoreth@ghe.mu.net>
Date: Wed, 10 Jul 2002 17:58:27 GMT

ATTENZIONE ! LORO STANNO ARRIVANDO! ormai i tempi sono maturi e non
c'è + molto tempo prima dell' invasione! Ma non vi preoccupate,
vi deifenderò io con il mio super raggio gamma :)

From james...@from-england.com Wed Jul 10 20:02:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:02:09 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
jSYW8.65061\$vm5.2365045@news2.tin.it...

Arbe è quasi un'anno che ci sbatto la testa tentando di capire. Onestamente
se lo capisc fammi un fischio e poi mi spieghi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rossco@email.it Wed Jul 10 20:07:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:07:11 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 19:49:16 +0200, albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message
> agh1cb\$j2\$1@news.newsland.it...

>>

>> E' inglese o vive là? è un po' diverso, no?

>

> Acuto il ragazzo.

> Sono inglse e vivo qua.

> Strani i casi della vitaeh?

>

>

tu sei inglese come io sono il Papa,
al massimo sei un EMIGRATO italiano come se ne trovano in tanti a fare
gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVIZI a quei
SOTTOSVILUPPATI inglesi

From nagash@tin.it Wed Jul 10 20:08:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:08:49 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8e_W8.20772\$7N3.459200@twister2.libero.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:xlXW8.64554\$vm5.2349738@news2.tin.it...

> > ciao E. MA. EL porti il nome di un androide. chi sei ? dammi dei

> > riferimenti se puoi farlo.

> >

> >

> > _ooo_ A. RB.EL _ooo_

>

> ciao A. RB. EL non è tu l'androide? :-PP

>

> by Emael

>

Scusami si è trattato di un mio errore.

ciao
A.

From nagash@tin.it Wed Jul 10 20:15:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:15:59 GMT

"NVkWa" <golgog@loglo.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2c738e.694967@powernews.libero.it...

> On Wed, 10 Jul 2002 11:49:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> > Si potrebbe vedere qualcosa da qui, la parte visibile della luna è in
ombra,

> > la faccia nascosta

> > è illuminata dal sole, potrebbero vedersi dei bagliori, da qui in avanti.

> > Al centro della faccia nascosta c'è un grande cratere di circa 150 - 200
Km

> > di diametro

> > là sarà la base rettiliana.

> > E' escluso che si vedano navi, come dice Leonardo, non sono così scemi.

> > Se gli ufologi voglio darsi da fare questo è il momento giusto è solo

> > l'inizio.

> >

> > -°°°°- A. RB. EL. -°°°-

>

> Ciao, sono Massimo, è la prima volta che posto in questo NG (ma lo
> lurko da molto, molto!!!!)

> Arbel, fammi fantasticare: questa situazione mi ricorda molto quella
> del "Deserto dei Tartari" di Buzzati.

> Io un ufo l'ho visto, una notte con due miei amici. Era triangolare: è
> comparso poi sparito..... Anche io con i miei occhi ho capito che
> loro ESISTONO!!

>

> Ciao!

Si ricordo quel libro è molto intenso, sì lo stato d'animo può essere
simile,

qui non è fantasia Massimo. Lo hai visto bene ? Quanto era vicino?
e se posso chiedertelo dove lo hai visto ? Sicuro che era triangolare ?
e soprattutto quando lo hai visto ?

Scusa la serie di domande ma tutto è importante ora, mi sono arrivate
altre segnalazioni come questa nell'ultimo mese.

ciao
arbel

From ja@lol.mo Wed Jul 10 20:39:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:39:06 GMT

>Perchè? Come si muove un veicolo alieno?

Non come si muove, con che propulsione.... la scia fa pensare ad una combustione(permetti che ci sia qualcosa di piu' avanzato). E poi scusa... tutti in quel momento guardavano il WTC crollare , NY intera guardava o alla tv o semplicemente spostando lo sguardo...tutto il mondo guardava,,, e SOLO in quel filmato appare quell'UFO (cosi' ben visibile) che "a quanto pare" fluttua per alcuni secondi e poi si lancia verso l'alto?

>> E poi anche come si muove la donna a seguirlo con lo sguardo e'
>> assurdo... come se avesse anche i sensi di ragno...bah
>
>Nel primo spostamento non mi pare andasse così veloce..
>

Il cameraman rimane letteralmente immobile , e la tipa lo segue come se già sapebbe dove si e' spostato.

From siriano@manicomio.it Wed Jul 10 20:43:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccoli !
From: siriano@manicomio.it (GOL.DR.AKE)
Date: 10 Jul 2002 20:43:33 +0200

Ci sono anch'io a difendere la Terra dai Visitors non vi preoccupate :)
Goldrake

MA.ZIN.GA wrote:

> ATTENZIONE ! LORO STANNO ARRIVANDO! ormai i tempi sono maturi e non
> c'è + molto tempo prima dell' invasione! Ma non vi preoccupate,
> vi deifenderò io con il mio super raggio gamma :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dddddd@dddddd.dd Wed Jul 10 20:46:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?C'=E8?= anche DEL.LER.BA.
From: dddddd@dddddd.dd (il vigevanese)
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:46:20 +0200

E ricordatevi che i rettiliani non possono farci niente io tengo la cura
contro gli aGLIeni.
Con il mio sguardo e con Mulinux posso fermarli

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jaxy@libero.it Wed Jul 10 20:47:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccoli !
From: "GIG.ROBOT.D ACCIAIO" <jaxy@libero.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:47:22 GMT

Ciao amici, non preoccupatevi ci sarò anche io a difendere la terra, /e la
campana di bronzo non la troveranno mai.....)

From sernil@tin.it Wed Jul 10 20:47:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:47:52 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 10:31:19 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti

>> Studia, Tolomeo, studia...

>Il cerchio è l'unica figura geometrica che per identificarsi ha bisogno solo
>di una misura: il raggio.

Ho piacere (comunque anche sapere dov'e' il centro non farebbe schifo).

Ma si discuteva delle orbite dei pianeti; e queste sono delle ellissi.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From confermo@hjgrr.it Wed Jul 10 20:47:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba non e' come Pinotti.
From: confermo@hjgrr.it (confermo)
Date: 10 Jul 2002 20:47:58 +0200

Dellerba non e' come Pinotti

Si è vero forse è più alto

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Wed Jul 10 20:48:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:48:50 +0200

Gio wrote:

> > Che l'anima non esiste? e chi l'ha detto?

> Gli Elohim!

> e le ultime scoperte lo stanno rivelando !!!

> CIAO

Mah, non credo sai? anzi, mi sembra che alcune ricerche (non so quanto attendibili)
vertano sull'ipotesi opposta...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dd@dd.it Wed Jul 10 20:50:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccoli !
From: dd@dd.it (dd@dd.it)
Date: 10 Jul 2002 20:50:11 +0200

non vi preoccupate i miei amici alieni metalloidi che vedo solo io mi
hanno detto che rettiliani sono buoni e non invaderanno la terra
semai mi rifugio sull'isola sul ticino

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dd@dd.it Wed Jul 10 20:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora per ARBEL
From: dd@dd.it (dd@dd.it)
Date: 10 Jul 2002 20:51:13 +0200

BUFFONI TU E QUELL'ALTRO STUPIDO

piccolo popolo wrote:

> "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> news:agh9r3\$t0v\$1@news.newsland.it...
> > Ancora per ARBEL
> > ma i retili sono così stupidi da lasciarci i crop per farci capire che
> > stanno arrivando?
> > tu riesci aleggere i loro Crop?
> > Quante possibilità abbiamo di salvarci?
> >

> stai banalizzando non è come credi
> questa sera prova ad andare su un campo sdraiati
> dovrai respira molto lentamente
> rilassati chiudi gli occhi ci sentirai
> per un attimo capirai

> dimentica le sciocchezze della vita guarda la tua terra
> come se fosse tua madre..... come se fosse il tuo dio
> poi capirai.

> molti crop sono stati immessi da noi diventerà una torre di
> babele loro non saranno sincronizzati.

> Il piccolo popolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Wed Jul 10 20:53:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 18:53:39 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 09:17:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Prendi due carrette rimediate d'accatto, un asteroiduccio qualsiasi a
>> casaccio, e ne freni l'impulso; e sedici mesi dopo lo parcheggi tutto
>> tranquillo in Lagrange Uno.

>come deterrente andrebbe benissimo, come base forse un po' inospitale

Vabbe', ma mica serve come base.

>> E il messaggio e' ugualmente *chiarissimo*.

>oh certo se si trattasse di lanciare un messaggio, per la Terra sarebbe
>più che sufficiente un piccolo asteroide parcheggiato in orbita.

In effetti ho detto "messaggio" ma stavo pensando "ultimatum", qualcosa
del tipo "all your base are belong to us".

>il sistema solare è terra di nessuno

Mmm. <yoda>Cosi' sicuro sei tu, giovane Jedi...</yoda>

Leonardo e una soluzione elegante al paradosso di Fermi

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Wed Jul 10 20:57:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 18:57:22 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 09:37:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Miliardi di Dollari spesi per sparare a chi ?
>Forse ai missili di India e Pakistan ? Ai missili balistici Iracheni che
>non esistono? Che cosa può giustificare una spesa simile?

Il desiderio - legittimo dopotutto - di non ricevere un ICBM per
posta prioritaria.

E quello, meno legittimo, di essere gli unici con ICBM capaci di
arrivare indisturbati dal prossimo Saddam (S'add'ammazza').

>Gli Americani non spenderebbero mai miliardi di dollari per nulla.
>Ora ho visto che sei una persona seria, bene allora dimmi seriamnete
>cosa ne pensi. La domanda è estesa a tutti.

Vedi alle voci "ricadute sul mercato", "lobby" e "cattedrali nel
deserto".

Leonardo deja vu

--

".signature": bad command or file name

From mrwolf@libero.it Wed Jul 10 21:01:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:01:19 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tTJW8.62233\$vm5.2275307@news2.tin.it...

> > qui si parla di "analisi da sforzo" della voce di corso registrata in
una
> > trasmissione radio.
>
> ma intanto Serni ha detto che la macchina non serve a nulla la macchina

e ha ragione, per cui quanto hai affermato non supporta affatto quanto
raccontato da Corso, quindi.

> > quando ti ho citato le ricerche di Aldrich intendevo queste (forse non
sai
> > che Jan e' il coordinatore del progetto 1947):
> > da queste carte si nota solo che la carriera autentica e documentata di
> > corso e' lontana anni luce da come la racconta lui.
>
> questo non dimostra nulla, dimostra che erano operazioni coperte, io credo
> che Corso abbia detto la verità.

distinguiamo: da un lato abbiamo delle prove concrete, dall'altra delle
opinioni.

c'e' una bella differenza: il fatto che tu sei convinto di avere ragione non
e' molto ...

> > "Messaggio trasmesso da una EBE per conto dei suoi maestri"
>
> e allora ? è troppo forte ? Poco prudente ? Certo non è lo stile del CUN
per
> fortuna.

non capisco cosa c'entri il CUN, IMAO tale affermazione di Corso lo rende
ancora un po' meno credibile

> > > <http://www.naturalhealthholistic.com/uncover.html>
> >
> > l'autore e' Boylan!!!!!!
>
> e allora ?

studia, studia: conoscessi un po' di ufologia non commetteresti gaffes
simili portando come testimonianza gentaglia come Boylan, per la cronaca e'
stato radiato dall'albo degli psichiatri per avere approfittato sessualmente
di alcune sue pazienti...

> > fondamentale, ma non parla di corso
>
> ma sono tutte vicende collegate certo come spia vali poco se ti fermi
> all'evidenza.....

mi spiace, ma non c'e' alcun legame con Corso che non ha mai fatto parte della CIA ne ha mai parlato di quanto raccontato nell'articolo.

Se poi CREDI che in realta' Corso abbia effettuato operazioni coperte e' una tua opinione NON suffragata da alcuna prova.

> > > che cos'era l'OSS:
> > > <http://www.odci.gov/csi/books/oss/art03.htm>
> >
> > interessante, ma corso non faceva parte dell'OSS.
>
> no ? chi te lo ha detto ?

Lui: mi pare una buona fonte.

Oppure tu pensi che abbia mentito.

> il fatto che non interessi te non significa che non siano interessanti

vero, ma almeno vai a leggerti cosa pensava Hoover di questo fascistoide in tempi non sospetti:

"Corso is a rat"

W

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:10:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:10:07 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:aggm5g\$q8v\$1@news.newsland.it...

> > Sì, bravo, cosa non va nel quoting?

> Mah, non so, il fatto che, molto maleducatamente, non lo fai per niente?
> Sai cosa e' il quoting e quanto sia segno di buona educazione in rete, vero?

Perché, se voglio sottolineare con un "bravo" il messaggio di qualcuno e non aggiungere altro non lo posso fare?

> > possibile che vi sciacquate sempre la
> > bocca
> > con questi gingilli formali ma in quanto a contenuto

> Ma, ciccio, e' proprio sul contenuto che la tua risposta faceva pena.
> Dove era il contenuto in quel tuo post quotato animalescamente?

ciccio lo dici a tuo fratello e pena a qualcun'altro, "animale" te lo puoi giusto tenere!

> > - e soprattutto a
> > rispetto delle
> > persone - niente, vero?

> Bravissimo.
> Io rispetto le persone, e' per questo che:
> - quoto ammodino
> - spiego se e quando sono/non sono d'accordo e perche'

> Non rispetto invece le idee, se uno dice una biscehrata, glielo faccio
> rispettosamente notare, specie su un NG che per definizione *vuole* la
> discussione e lo scambio di punti di vista diversi.

Tu rispetti le persone??? non si direbbe dalle tue risposte, le rileggi?

> > cos'è, ti senti chiamato in causa dal post di kyos?

> Al contrario, mi sento di ridere del post di kyos, che e' la
> materializzazione dell'autocontraddizione
> Vorrebbe stigmatizzare certi comportamenti e per farlo li mette in campo
> tutti, nessuno escluso, proprio come indicavo in risposta a lui.
> E tu ha risposto ad un post ridicolo quotandolo tutto e con un Bravo

Kyos si contraddice? sai, siete bravissimi in due cose qui dentro, a
quotare (bontà
vostra) e a fare esattamente quello di cui accusi Kyos, è INCREDIBILE!

Ma fammi il piacere...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:15:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:15:02 +0200

albion of avalon wrote:

> Rosco <rossco@email.it> wrote in message
> pan.2002.07.10.12.58.29.522827.1190@email.it...
> > On Tue, 09 Jul 2002 23:46:58 +0200, albion of avalon wrote:
> >
> >
> >
> > > Ora Arbel sei invitato o a dare prova certa del fatto che sei Siriano
> > > oppure di levarti dalle palle.
> > > --
> >
> > sennò che cazzo fai?

> Esiste un abuse a cui si potrebbe segnalare l'azione di trollaing del tizio
> in oggetto.
> Ma tu ti rivolgi sempre così? La scuola di bon ton ove l'hai fatta? In una
> fogna?
> --

Sei incredibile! perché dire a qualcuno di levarsi dalle palle e a
qualcun'altro parlare
di fogna nei termini sopra citati ti sembra bon ton? ma stai scherzando?

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Wed Jul 10 21:18:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:18:22 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 23:40:38 GMT, KrmEl
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> <http://www.aduc.it/~lserni/manhattan.pdf>

>Ehhhhhh? Come fai ad avere una cartella personale nel sito dell'ADUC?

Non e' il sito dell'ADUC, visto che e' appunto una cartella personale.

Per evitare confusione comunque sto traslocando quella ed altre pagine a giro altrove (nonche' server news, chat, ed altra fuffa) su un unico server. E' che e' difficile, trovarne uno con tutti i requisiti che mi servono... e non parlo di quelli tecnico-economici <huge evil grin>.

>Appartieni alla dirigenza?

No, assolutamente. Mi mancherebbe solo questa :-)

E' che il BRANCO e' dappertutto: pensavo lo sapessi <grin>.

Al punto che uno dei piaceri perversi che coltivo... ma mi rendo conto che puo' risultare incomprensibile, ne' m'aspetto di essere creduto... e' quello di adoperarmi in ogni modo in favore di siti, pagine e tutto il resto, appartenenti a persone che non mi amano.

Leonardo e un'interpretazione personalissima del messaggio cristiano

--

".signature": bad command or file name

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 10 21:21:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:21:10 +0200

"Rosco" <rossco@email.it> wrote in message
news:pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...

> tu sei inglese come io sono il Papa,
> al massimo sei un EMIGRATO italiano come se ne trovano in tanti a fare
> gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVI a quei
> SOTTOSVILUPPATI inglesi

oh, ch'aveva proprio ragione Eugenio...
questo è veramente coglione...

ma tanto neh, mica poco poco..

tornatene nella fogna, sottosviluppato.

From tides@ngi.it Wed Jul 10 21:25:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:25:08 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2c79e8.3779853@powernews.libero.it...

>

> >Perchè? Come si muove un veicolo alieno?

>

> Non come si muove, con che propulsione.... la scia fa pensare ad una
> combustione(permetti che ci sia qualcosa di piu' avanzato). E poi
> scusa... tutti in quel momento guardavano il WTC crollare

Quel video non è stato fatto il giorno dell'attentato. Come ho scritto
all'inizio, risale a circa un anno prima.

> >> E poi anche come si muove la donna a seguirlo con lo sguardo e'

> >> assurdo... come se avesse anche i sensi di ragno...bah

> >

> >Nel primo spostamento non mi pare andasse così veloce..

> >

>

> Il cameraman rimane letteralmente immobile , e la tipa lo segue come
> se già sapebbe dove si è spostato.

Come immobile? L'immagine è tremolante.. Strana effettivamente la scia, la
si vede solo mentre curva verso l'alto, mentre si avvicina no.

From tides@ngi.it Wed Jul 10 21:26:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 19:26:16 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ageq1m\$bbg\$1@newsreader.mailgate.org...

> Di quel filmato ne hanno parlato a Stargate l'anno scorso e purtroppo e'
> stato definito un clamoroso falso.

Perchè l'hanno definito un falso?

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:29:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 10 Jul 2002 21:29:38 +0200

albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agh1cb\$j2\$1@news.newsland.it...

> >

> > E' inglese o vive là? è un po' diverso, no?

> Acuto il ragazzo.

> Sono inglese e vivo qua.
 > Strani i casi della vita eh?

> > comunque -anche fosse- non
 > > sono tenuto
 > > a saperlo

> Infatti.

> > e risulta di scarsa importanza

> Non direi visto che tu italiano non ti sei accorto di un'inglese che scrive
 > in italiano.
 > Direi che come risultato non è malvagio. Certo posso migliorare, non lo
 > metto in dubbio.

> > dato che quella era una mezza
 > > boutade,
 > > mentre ciò che volevo sottolineare -e l'ho fatto!- riguarda evidentemente
 > > la boria, la
 > > strafottenza, la saccenza e la mancanza di rispetto che EGLI, come molti
 > > qui dentro,
 > > non perde occasione di manifestare; e la citazione di Shakespeare, a voler
 > > fare
 > > esercizio di psicologia spicciola, ne è (nel suo caso) esempio
 > > illuminante...

> Che cosa hai scritto. Dici che volevi sottolineare un qualcosa che non si è
 > capito, forse che faccio errori di ortografia? Qua c'è un tuo errore di
 > ortografia "sottolineare". Però io mi sentirei umiliato avere uno straniero
 > che mi corregge, tu no?
 > TI dedico una frase che si attanaglia perfettamente a te.
 > --
 > "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
 > tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
 > piccoli orifici anali affetti da incontenibile DIARREA"
 > Antonio Bruno
 > Albion of Avalon

Grazie per la dedica e complimenti per l'italiano, meno per fingere di non
 capire a
 cosa mi riferivo, te lo riscrivo (anche se è più sopra): <<ciò che volevo
 sottolineare é
 la boria, la strafottenza, la saccenza e la mancanza di rispetto che EGLI,
 come molti
 qui dentro, non perde occasione di manifestare; e la citazione di
 Shakespeare, a
 voler fare esercizio di psicologia spicciola, ne è (nel suo caso) esempio
 illuminante...>>

Se non capisci ancora fatti tradurre da qualche compagno di merende, se ne
 sono
 molti, qui.
 Ah, dimenticavo: VA' A CAGARE!

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From morenobyron@siriano.net Wed Jul 10 21:33:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccoli !
From: GUN.DAM <morenobyron@siriano.net>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:33:57 GMT

On 10 Jul 2002 20:50:11 +0200, dd@dd.it (dd@dd.it) wrote:

>non vi preoccupate i miei amici alieni metalloidi che vedo solo io mi
>hanno detto che rettiliani sono buoni e non invaderanno la terra
>semai mi rifugio sull'isola sul ticino

ARRIVOOOOOOO!!! sporchi rettiliani , non avrete il nostro pianeta !
CANNONE FOTONICOOOO!!!!

From sernil@tin.it Wed Jul 10 21:34:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:34:22 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 21:48:14 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>Io azzarderei che la percentuale di UFO appartenenti ad una civiltà
>>avanzata, e avvistabili dai terrestri, sia... zero.

>>Non tanto per le capacità mimetiche - che più di tanto non possono
>>fare, IMHO - ma per il fatto che con ogni probabilità, gli "alieni"
>>non saprebbero cosa farsene di mezzi di trasporto di quel tipo.

>Uh? o__O

Mettiamo che gli "alieni" siano arrivati sulla Terra (in più spedizioni successive), a partire da N mila anni fa. Avrebbero avuto tutto il tempo di disseminare il pianeta con sensori, attuatori e nanomacchine in grado di indagare e riferire.

Se un "alieno" volesse spiarti nell'intimità, avrebbe mille modi. Tanto

per dire, quando in casa non c'e' nessuno (e questo lo si puo' sapere da fuori in modo passivo ed inidentificabile), salta fuori un costrutto dal condotto del WC, e colloca una serie di sensori nelle crepe del soffitto e nei buchi dei tarli degli armadi; la comunicazione avviene poi tramite microdisturbi ad altissima frequenza nella rete elettrica (in centrale i tecnici dell' ENEL non sanno che alcuni componenti sono stati sostituiti da componenti del tutto identici, ma con dentro un po' di roba extra, in grado di decodificare i segnali e ritrasmetterli :-)).

Questa tecnologia e' realizzabile, se pure a costi enormi, GIA' ORA, dai terrestri. Figurati cosa potrebbero fare (i terrestri) fra cinquant'anni soltanto, molto prima di poter arrivare sulla stella piu' vicina. Ed ora pensa a cosa saprebbero fare quando ci arriveranno, su quella stella...

Altro che i "raggi", gl'"impianti" e i vari cazzibuffi che tengono banco su Internètt.

Un alieno si siede nel suo ufficio, e invece di salire sul disco volante per essere a New York dopo un quarto d'ora, attiva il congegno neuro-RV, e a tutti gli effetti E' A NEW YORK, puo' camminare nelle strade, e puo' sentire cosa dice la gente, come se ci fosse davvero.

Certo, non puo' PARLARE alla gente. Ma puo' parlare con i suoi compagni, che hanno sistemi RV compatibili :-)

{Cfr. VISAR nella "Trilogia dei Giganti" di James P. Hogan}

>>>Questo a meno che l'arrivo sulla Terra non sia avvenuto, diciamo, in
>>>un qualche momento negli ultimi secoli.

>No, con tutta la mia buona volonta', questa volta non ti capisco
>proprio. Sara' l'ora... :)

Se l'arrivo e' recente, i Terrestri hanno gia' una tecnologia, i mezzi e soprattutto la popolazione :-) per rendere le "infiltrazioni" difficili; o meglio piu' costose, al punto che qualche alieno tirchio puo' decidere di inviare un disco volante da carico in Guatemala, anziche' aspettare i venti giorni necessari perche' il finto branco di squali da carico nuoti fino alla costa guatemalteca.

Leonardo perche' no

--

".signature": bad command or file name

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:36:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:36:39 +0200

Mic.Righetti wrote:

> "Rosco" <rossco@email.it> wrote in message
> news:pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...

> > tu sei inglese come io sono il Papa,
> > al massimo sei un EMIGRATO italiano come se ne trovano in tanti a fare
> > gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVI a quei
> > SOTTOSVILUPPATI inglesi

> oh, ch'aveva proprio ragione Eugenio...
> questo è veramente coglione...

> ma tanto neh, mica poco poco..

> tornatene nella fogna, sottosviluppato.

Bell'esempio di rispetto, complimenti, ma lo ami così tanto il nostro perfido albione?

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From annemu@ghemu.net Wed Jul 10 21:37:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: eccoli !

From: ilgrigioperla <annemu@ghemu.net>

Date: Wed, 10 Jul 2002 19:37:05 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 19:33:57 GMT, GUN.DAM <morenobyron@siriano.net>
wrote:

>On 10 Jul 2002 20:50:11 +0200, dd@dd.it (dd@dd.it) wrote:

>

>>non vi preoccupate i miei amici alieni metalloidi che vedo solo io mi

>>hanno detto che rettiliani sono buoni e non invaderanno la terra

>>semai mi rifugio sull'isola sul ticino

>

>ARRIVOOOOOOOO!!! sporchi rettiliani , non avrete il nostro pianeta !

>CANNONE FOTONICOOOO!!!!

eh , quando si dice poter contare sugli amici ^__^

From sernil@tin.it Wed Jul 10 21:37:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:37:29 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 22:42:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Non solo: e' perfettamente possibile, e trovi su Internet anche i
>> metodi piu' gettonati, mentire spudoratamente davanti vuoi ad una
>> macchina standard (o poligrafo) vuoi ad un analizzatore di stress
>> vocale, mentre gli strumenti giurano che sei in buona fede, e che
>> stai dicendo la verita'.

>Forse è per quello che i servizi americani sono sempre stai infiltrati da
>tutti. Potevate dirglielo (ô-ô).

Lo sanno. Tant'e' vero che il poligrafo non e' accettato, come prova.

I Servizi lo usano cosi': se il poligrafo dice che sei COLPEVOLE, gli credono. Se dice che sei INNOCENTE, non gli credono.

Un po' come il test HIV: se risulti positivo sei positivo. Se risulti negativo si ripete il test dopo sei mesi.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desidero farvi sapere
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:38:32 +0200

Per vostra conoscenza wrote:

> CHE Molti nik che vedete su questo o altri ng,non hanno proprietari (ossia)
> sono nik artificiali creati da un'intelligenza artificiale,che vive nelle
> profondità della terra, e che si nutre delle vostre emozioni
> Del resto se credete agli alieni perchè non credere a ciò che scrivo?.
> Vi saluto
> Ciao IA.

Sì, questa è buona...!

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 10 21:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:41:52 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
news:agi2c7\$5jv\$1@news.newsland.it...

>
>
> Bell'esempio di rispetto, complimenti, ma lo ami così tanto il nostro
> perfido albione?
>
ma per carità... odio solo i razzisti figli di puttana come il nostro eroe.

PS e tu levagli quella lingua dal culo, grazie

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 10 21:41:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desidero farvi sapere
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 10 Jul 2002 19:41:59 GMT

apostolo ha scritto:
> Per vostra conoscenza wrote:
>
>
>>CHE Molti nik che vedete su questo o altri ng,non hanno proprietari (ossia)
>>sono nik artificiali creati da un'intelligenza artificiale,che vive nelle
>>profondità della terra, e che si nutre delle vostre emozioni
>>Del resto se credete agli alieni perchè non credere a ciò che scrivo?.
>>Vi saluto
>>Ciao IA.
>
>
> Sì, questa è buona....!
>
> apostolo

Che per caso fai Morpheus di secondo nome?

From emael_d@hotmail.com Wed Jul 10 21:44:18 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:44:18 GMT

Ciao a tutti,

visto che oggi hanno parlato di clonazione umana, e in particolare di Clonaid e del Movimento Raeliano. Propongo, per chi non lo avesse visto al telegiornale, il link di Rai3 dove potete vedere l'intero tg e vedere la notizia su Clonaid e Movimento Raeliano. Basta che abbiate il player di real player

<http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/telegiornali/raiRNwTelegiornali/0,6347,TG3^live,00.html>

dopo aver cliccato sul link. Dovrebbe partire il filmato del Tg3, in una piccola finestrella al centro della pagina. Per chi ha una connessione analogica, dovrà aspettare un pochino. Chi usa ADSL non ha problemi.

buona visione

by Emael

ps: il filmato del tg3 sarà valido fino a domani pomeriggio.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 10 21:44:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:44:28 +0100

On Wed, 10 Jul 2002 20:36:39 +0100, apostolo wrote:

> Mic.Righetti wrote:
>
>> "Rosco" <rossco@email.it> wrote in message
>> news:pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...
>
>> > tu sei inglese come io sono il Papa,
>> > al massimo sei un EMIGRATO italiano come se ne trovano in tanti a
>> > fare gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVI a quei
>> > SOTTOSVILUPPATI inglesi
>
>> oh, ch'aveva proprio ragione Eugenio... questo è veramente coglione...
>
>> ma tanto neh, mica poco poco..
>
>> tornatene nella fogna, sottosviluppato.

>
>
> Bell'esempio di rispetto, complimenti, ma lo ami così tanto il nostro
> perfido albione?

No, scusa, fammi capire:

il troll piu' stupido del suo pianerottolo riesce ad offendere nel suo post sia Albion, sia chiunque sia andato a lavorare all'estero, sia gli inglesi (che non sono poi tanto male), usando fra l'altro l'assoluto sprezzo per la logica e la razionalita' che lo contraddistingue, e tu niente (immagino che per te la frase di Rosco riportata qui sopra sia un modello di rispetto) e poi quando qualcuno gli da', meritatamente, del carattere sessuale primario, e mica per partito preso, ma in base alla densita' di idiozie nella frase suddetta, tu ti inalberi?

Dunque, Arbel, Rosco, credo pure i raeliani... ti manca solo una bella difesa d'ufficio di Cesare Previti, direi, e poi hai fatto l'en plein

Ciao

Eugenio

--
Join the Army, travel the world,
meet interesting people and kill them!

From arecibo@virgilio.it Wed Jul 10 21:45:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che schifo di NG!!
From: "Anthony" <arecibo@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 19:45:58 GMT

Parlare di UFO può avere anche dei risvolti non proprio seri, ma vedo che questo ng è frequentato da adolescenti, almeno a livello di scatola cranica, che sono ben lungi dal dare un connotato serio all'argomento. Non si legge nulla di interessante, ma solo cazzeggio e basta. Tolgo la sottoscrizione...

From apocar@tin.it Wed Jul 10 21:47:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:47:42 +0200

Mic.Righetti wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
> news:agi2c7\$5jv\$1@news.newsland.it...

> >
> >

> > Bell'esempio di rispetto, complimenti, ma lo ami così tanto il nostro
> > perfido albione?
> >
> ma per carità... odio solo i razzisti figli di puttana come il nostro eroe.

> PS e tu levagli quella lingua dal culo, grazie

Altro bell'esempio, sei proprio un bravo bambino timorato di Dio e
rispettoso dei suoi
simili (i suoi simili? ne dubito) ...oltreché innamorato di albione.

apostolo

(Ma che gente, che gente!)

Arbel, ma non era tuo amico questo qui?

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Wed Jul 10 22:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:00:01 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> On Wed, 10 Jul 2002 20:36:39 +0100, apostolo wrote:

> > Mic.Righetti wrote:
> >
> >> "Rosco" <rossco@email.it> wrote in message
> >> news.pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...
> >

-CUT-

> No, scusa, fammi capire:

> il troll piu' stupido del suo pianerottolo riesce ad offendere nel suo
> post sia Albion, sia chiunque sia andato a lavorare all'estero, sia gli

> inglesi (che non sono poi tanto male), usando fra l'altro l'assoluto
> sprezzo per la logica e la razionalita' che lo contraddistingue, e tu
> niente (immagino che per te la frase di Rosco riportata qui sopra sia un
> modello di rispetto) e poi quando qualcuno gli da', meritatamente, del
> carattere sessuale primario, e mica per partito preso, ma in base alla
> densita' di idiozie nella frase suddetta, tu ti inalberi?

> Dunque, Arbel, Rosco, credo pure i raeliani... ti manca solo una bella
> difesa d'ufficio di Cesare Previti, direi, e poi hai fatto l'en plein

> Ciao

> Eugenio

No, scusa ma fai un po' di confusione. Raeliani e Previti -fossi Dante- li collocherei al posto loro tra un conte Ugolino e molti frequentatori di questo NG, indi, mi inalbero con Righetti perché ogni volta che si tira in ballo Albion of Avalon è lui a, inopinatamente, inalberarsi... Per quanto riguarda Arbel, lo conosco da diverso tempo e lo seguo con interesse, non pretendo certo che anche altri gli credano ma non sopporto la strafottenza e la maleducazione che trovo spesso qui, non dico nei confronti di Arbel ma in generale... Infine Rosco, gli interventi del quale non mi sono spiaciuti, al contrario di quelli di molti altri...

Chiariamo una cosa: quando stigmatizzo certi comportamenti li intendo in prima battuta, perché se qualcuno si incazza dopo che è stato offeso, è giustificatissimo (anche se fa male alla salute).

Saluti

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Wed Jul 10 22:02:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che schifo di NG!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:02:02 +0200

Anthony wrote:

- > Parlare di UFO può avere anche dei risvolti non proprio seri, ma vedo che
- > questo ng è frequentato da adolescenti, almeno a livello di scatola cranica,
- > che sono ben lungi dal dare un connotato serio all'argomento.
- > Non si legge nulla di interessante, ma solo cazzeggio e basta.
- > Tolgo la sottoscrizione...

E fai bene (solo per metà, però).

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dd@dd.it Wed Jul 10 22:08:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DELL'ERBA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: dd@dd.it (c'ho la cura siori)
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:08:33 +0200

dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd
dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd
dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd
dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd

c'ho la cura contro gli extraterrestri siori, venite sul mio sito che vi
curo tutti gratis e vi installo mulinux

dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd
dddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddddd

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james...@from-england.com Wed Jul 10 22:09:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:09:46 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
9cVW8.63676\$vm5.2325816@news2.tin.it...
> > se è così siamo in pericolo?
>
> Non è da oggi che la Terra è in pericolo, ma forse sarà
> da oggi che molti uomini lo capiranno finalmente.
>

Vediamo quello che succederà sta notte.
Speriamo solo che non mi sveglino, mi sento un pelo stanco.
Avvisatemi quando i rettili arrivano.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james...@from-england.com Wed Jul 10 22:14:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:14:01 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agi1v2\$4um\$1@news.newsland.it...
>
> Grazie per la dedica e complimenti per l'italiano,

Prego. Non ricambio, ovviamente, i complimenti per l'italiano.

> meno per fingere di non
> capire a
> cosa mi riferivo, te lo riscrivo (anche se è più sopra): <<ciò che volevo
> sottolineare é
> la boria, la strafottenza, la saccenza e la mancanza di rispetto che EGLI,
> come molti
> qui dentro, non perde occasione di manifestare; e la citazione di
> Shakespeare, a
> voler fare esercizio di psicologia spicciola, ne è (nel suo caso) esempio
> illuminante...>>

E dimmi, oltre che con i veri troll, in oggetto Neuronic ed Arbel, con chi avrei adottato tale comportamento?

> Se non capisci ancora fatti tradurre da qualche compagno di merende,

Il mio compagno di merende non spiccica una parola d'italiano. Teoricamente sa il tedesco.

> se ne
> sono
> molti, qui.

Frase nebulosa, come nebuloso è il tuo pensiero.

> Ah, dimenticavo: VA' A CAGARE!

Già fatto. Ed in abbondanza.

Ma leggendo questo post mi riviene lo stimolo. Che tu sia un potente lassativo?

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From mrwolf@libero.it Wed Jul 10 22:18:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 20:18:08 GMT

"Lanfranco Albani" <alanfr@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:agh2ff\$1h8\$1@panco.nettuno.it...

> Mr. Wolf wrote:

> > sono stati testati velivoli sovietici sottratti chissà' come:
> > Mig-15,17,21,23, 27
>
> Non chissà come: piloti disertori.
> Molto terra terra, ma e' così'.

non esattamente, se vogliamo essere precisi:

1) Yak-23, 1955, "prestato" da un agente del blocco sovietico, portato in USA, analizzato e riportato al mittente

- 2) MiG-21, 1967, acquistato dalla CIA non si sa a chi, portato a Groom Lake
- 3) Mig-21, 1969, venduti da Israele, 1969, portato in Israele da un pilota disertore iracheno
- 4) MiG-17, 2 esemplari, venduti da Israele, 1969, prede belliche siriane della guerra dei 6 Giorni del 1967
- 5) MiG-21, 4 esemplari, venduti da Israele, 19??, prede belliche algerine della guerra dei 6 Giorni del 1967 [non certo]
- 6) MiG-23, 2 esemplari, 1975, regalati dall'Egitto, velivoli in linea alle Forze Aeree Egiziane
- 7) MiG-15, 4 esemplari, 1988, acquistati dalle Forze Aeree Polacche
- 8) MiG-15UTI, 1988, acquistato dalle Forze Aeree Polacche
- 9) MiG-17, 6 esemplari, 1988, acquistati dalle Forze Aeree Polacche
- 10) MiG-23, 9 esemplari, 1993, acquistati dalla Germania
- 11) Su-22, 2 esemplari, 1993, acquistati dalla Germania
- 12) Elicotteri, vari esemplari acquistati da nazioni ex-sovietiche
- 13) MiG-25, 1976, portato in Giappone da un disertore sovietico, analizzato e restituito all'URSS
- 14) Su-27, MiG-29, vari esemplari acquistati da nazioni ex-sovietiche

come vedi di disertori ce ne sono stati pochini...

W

From mrwolf@libero.it Wed Jul 10 22:18:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:18:09 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HfTW8.63137\$vm5.2306808@news2.tin.it...

> Forse ai missili di India e Pakistan ? Ai missili balistici Iracheni che
> non esistono ? Che cosa può giustificare una spesa simile ?

il sistema di difesa missilistica prevede sia il livello tattico che la
minaccia di IRBM e ICBM.
i primi 2 livelli sono sicuramente ancora una minaccia per gli USA, il terzo

ad oggi e' rappresentato solo dalla Cina, ma non si sa mai...

- > Quale nemico la Cina forse ? I Cinesi sono troppo intelligenti
- > ed antichi per tentare di conquistare il mondo con le atomiche.

conquistare il mondo no, ma attaccare i paesi vicini se si sentisse minacciato si, e da li' il passo al lancio di ICBM potrebbe essere breve.

- > E poi la Cina insieme alla Russia è d'accordo con Bush
- > sullo scudo spaziale, sostanzialmente d'accordo.

gli accordi si fanno e si sfanno...

- > Gli Americani non spenderebbero mai miliardi di dollari per nulla.

vero: dopo l'11 settembre ancora di piu'

- > Ora ho visto che sei una persona seria, bene allora dimmi seriamnete
- > cosa ne pensi. La domanda è estesa a tutti.

leggit le analisi della minaccia: non c'entrano gli alieni, ma i cattivi terrestri.

W

From james...@from-england.com Wed Jul 10 22:19:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:19:14 GMT

Rosco <rossco@email.it> wrote in message
pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...
> >

- > tu sei inglese come io sono il Papa,

Interessante.

- > al massimo sei un EMIGRATO italiano

Sono solo un'emigrato inglese.

- > come se ne trovano in tanti a fare
- > gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVIZI a quei
- > SOTTOSVILUPPATI inglesi

Sai, quando sentoun merda come te mi viene l'istinto di sfodargli il cranio ad anfibiate. Ma non perchè insulta me, sei troppo in basso nella scala evoluzionistica, ma perchè insulti milioni di persone che si sono presi la briga di fare le valige ed andarsene in un paese estero con tutti i problemi che comporta.

Ovvviamente fa comodo avere il paparino che ti mantiene e ti paga Internet.
Ma voglio vedere quando avrai 18 anni e cercherai lavoro.
Sarai fortunato se ti prendono come garzone di stalla.
Detto questo io ho fatto lo sgattero in un pub di Manchester e ne sono fiero. Almeno a 19 anni mi sono pagato le mie vacanze e messo da parte l'anticipo per la macchina.
TU a 19 cos'hai fatto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Wed Jul 10 22:23:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:23:45 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 22:57:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> avevo letto il pezzo di Gherman su UfoUpdate: confermo quindi che Corso
>> non e' mai stato sottoposto a macchina della verita' (o poligrafo).

>> qui si parla di "analisi da sforzo" della voce di corso registrata in una
>> trasmissione radio.

>ma intanto Serni ha detto che la macchina non serve a nulla

E', anche, la stessa cosa che ha detto Mr. Wolf.

Mi fa piacere che siamo tutti e tre d'accordo: avrei detto di no :-)

>> consiglio la demolizione delle invenzioni di corso effettuata da Brad
>> Sparks:

>> <http://www.rense.com/ufo/corsoexpose.htm>

>ma sono tutte vicende collegate certo come spia vali poco se ti fermi
>all'evidenza...

Leggi quel link. Non solo la parte "tecnica" della Corso-story non sta in piedi, come ho gia' scritto: a quanto pare neanche la parte storica si regge dritta.

A questo punto, visto che a favore di Corso c'e' solo la sua parola, e il suo stesso editore ha ammesso di aver notato le discrepanze (e c'e' anche la registrazione, visto che l'ha detto ad un talk show), mentre, a sfavore, c'e' una tonnellata di fatti accertati - per esempio, Corso non poteva aver incontrato Wisner nel suo ufficio, perche' _PRIMA_ che

l'ufficio fosse costruito non c'era l'ufficio, e _DOPO_ non c'era piu' Wisner, poveraccio. Ne' poteva aver sbagliato nome, dato che chi venne dopo Wisner era una persona che Corso doveva conoscere benissimo dalla sua "storia" nel progetto Corona.

Insomma, e' come se tu diventassi ministro degli Esteri, e io vengo da te a farti una piazzata minacciando di uccidere i tuoi agenti (non una cosa che si scordi facilmente!), e fra quarant'anni dicessi "Si'... ho minacciato il ministro degli Esteri, Silvio Bernasconi, nel 2002". Che livello di arteriosclerosi dovrei avere raggiunto, per poter dire roba simile? E... se l'avessi raggiunto, che credibilita' avrebbe QUALSIASI ALTRA COSA che sostenessi?

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Wed Jul 10 22:33:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 20:33:20 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 23:05:01 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> questo è patetico, persino i bambini sanno dell' inattendibilità della
>> macchina della verità , ce bisogno che te ne illustri il perchè? già
>> il fatto che ti attacchi a queste cose la dice lunga sul fatto che in
>> realtà tu sia mooolto terrestre.
>>

>Ah sì ? Raccontalo ai giudici Americani, aspettano te per modificare il loro
>ordinamneto giudiziario...ti prego !

Controlla pure su Google: la macchina della verita' NON E' AMMESSA come prova, per due ragioni:

1. e' inattendibile
2. e' incostituzionale (testimonianza contro se stessi)

Se la presenti come prova per l'accusa, la difesa ti fa a pezzi - se la presenti come prova per la difesa, l'accusa ti fa a pezzi. Game over.

>dammi la prova di esistere e poi ne parliamo.

Se gliela chiedi, allora tu pensi che esista: non serve la prova :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Wed Jul 10 22:42:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Las Lomas
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 10 Jul 2002 20:42:23 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 23:14:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> posso dire che per quanto ne so, perche' Jim Dilettoso dichiara "falso" un
>> filmato, ci vuole come minimo il Giudizio Universale.

>mi sembrava strano.....chi sarà degno di fiducia , aspettiamo i
>nomi.....

Mi presenti un oggetto che dici essere un sarchiapone; io ti mostro che
e' un ferro da stiro.

Me ne presenti un altro: questo, dici, e' un sarchiapone. Invece e' uno
spazzolino da denti.

Alla fine, stufo, mi dici "OK, fammi vedere tu allora un sarchiapone".

Ma non e' un mio problema, ti sembra? Io, mica presento nessuno come un
grande esperto di falsificazioni di filmati digitali... Dilettoso e', a
suo modo, un genio. "Spawns plan like an herring", come Coleridge :-).

Pero' questo non ne fa, automaticamente, un esaminatore credibile. Devi
vedere la sua storia: quanti filmati ha dichiarato veri e quanti falsi?
Quanti dei falsi si sono rivelati veri? E quanti dei veri, falsi?

E' su questo scoglio che la credibilita' di Dilettoso si infrange.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Wed Jul 10 23:06:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Las Lomas
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:06:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ki6piuo545mkhbg1i5qejodoc8e79ciucn@L.Serni...

> On Tue, 09 Jul 2002 23:14:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >

> Pero' questo non ne fa, automaticamente, un esaminatore credibile. Devi
> vedere la sua storia: quanti filmati ha dichiarato veri e quanti falsi?
> Quanti dei falsi si sono rivelati veri? E quanti dei veri, falsi?

>

> E' su questo scoglio che la credibilita' di Dilettoso si infrange.

>

> Leonardo

non lo conosco bene, se dici così, mi fido del tuo giudizio,
devo dire che sono veramnente pochi allora gli esaminatori

credibili, in genere quasi nessuno è convincente del tutto in linea teorica, a meno che non riprenda documenti ufficiali, ma in quel caso è difficile che scopra qualcosa di nuovo. Forse potrebbe valere il rischio di fidarsi di più, anche davanti a certe evidenze contraddittorie, vedi Corso ad esempio. Il settore è come l'indagine di un omicidio, a volte è un piccolo trascurabile particolare a farti vedere la verità, ma devi essere disposto a ritenerlo importante.

arbel

From nagash@tin.it Wed Jul 10 23:08:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:08:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a43piuc7lv62s1b5guno80iumi0jbosm9n@L.Serni...
> On Tue, 09 Jul 2002 22:42:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> CUT
> I Servizi lo usano così: se il poligrafo dice che sei COLPEVOLE, gli
> credono. Se dice che sei INNOCENTE, non gli credono.
>
> Un po' come il test HIV: se risulti positivo sei positivo. Se risulti
> negativo si ripete il test dopo sei mesi.
>
> Leonardo

Prudente ma opinabile in effetti.

arbel

From apocar@tin.it Wed Jul 10 23:42:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 10 Jul 2002 23:42:37 +0200

albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agi1v2\$4um\$1@news.newsland.it...
> >
> > Grazie per la dedica e complimenti per l'italiano,

> Prego. Non ricambio, ovviamente, i complimenti per l'italiano.

Sei sempre più gentile, ovviamente... molto inglese.

-CUT-

> "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
> tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
> piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
> Antonio Bruno
> Albion of Avalon

Anche la finezza di questo "epitaffio" ti fa davvero onore (non giudico,
invece,
l'autore perché non conosco il testo dal quale è stato estrapolato)

tanti saluti.

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Wed Jul 10 23:51:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 21:51:51 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3w%W8.19801\$K_4.466895@twister1.libero.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:tTJW8.62233\$vm5.2275307@news2.tin.it...
>

> e ha ragione, per cui quanto hai affermato non supporta affatto quanto
 > > > "Messaggio trasmesso da una EBE per conto dei suoi maestri"
 > >
 > > e allora ? è troppo forte ? Poco prudente ? Certo non è lo stile del CUN
 > per
 > > fortuna.
 >
 > non capisco cosa c'entri il CUN, IMAO tale affermazione di Corso lo rende
 > ancora un po' meno credibile
 >
 > > > > <http://www.naturalhealthholistic.com/uncover.html>
 > > >
 > > > l'autore e' Boylan!!!!!!
 > >
 > > e allora ?
 >
 >
 > studia, studia: conoscessi un po' di ufologia non commetteresti gaffes
 > simili portando come testimonianza gentaglia come Boylan, per la cronaca
 e'
 > stato radiato dall'albo degli psichiatri per avere approfittato
 sessualmente
 > di alcune sue pazienti...

Io accetto sempre di buon grado di imparare ciò che non conosco e dato che
 tu e anche altri
 siete molto informati sulla vicenda di Corso e sembrate molto sicuri e ci
 sono in effetti
 molte discrepanze nei tempi e nelle testimonianze, il tutto è da prendere
 come seria ipotesi.
 Di Boylan non ne sapevo nulla, è per caso uno scienziologo ?
 Altra domanda : Ammesso che tutta la storia di Corso sia pura invenzione, ma
 questo comporterebbe
 anche altre revisioni tipo quella della attività del Majestic12, chiediamoci
 il perchè di tutto questo.
 A chi avrebbe giovato ? Non faccio polemica lo chiedo seriamente. E perchè il
 Pentagono, la Cia,
 e la USAF non hanno smentito una storia che non avrebbero fatto troppa
 fatica a far passare
 come una balla gigantesca ?
 Perchè tutta questa storia sulla retroingegneria ? La vicenda di Roswell
 allora sarebbe da riscrivere
 e tornerebbe di attualità il pallone sonda del Capt. Marcel, non vi sembra
 che sia un po' troppo esteso
 il raggio di influenza di questa balla colossale ?
 Se è vero e lo è, che sulla vicenda di Corso ci sono discrepanze, ma voi
 sapete meglio di me, che i
 servizi sono lì apposta per creare anche le discrepanze, non pensate che se
 un ex militare, questo almeno
 è appurato, che voglia strutturare una finzione del genere lo avrebbe fatto
 senza discrepanze di questo tipo ?
 La mia sensazione personale leggendo i vari siti, è che molte di queste
 discrepanze siano troppo evidenti per
 essere vere.

Ma soprattutto : togliamo il profitto, non credo che si sia arricchito molto, esibizionismo ? Che cosa è il movente di tutto ciò?
Un'opinione dovreste averla . Perché non è stato sputtanato dai militari o perseguito penalmente ?
Il discorso è questo :

1) Se Corso dice il vero è comprensibile che molti si diano da fare per screditare la sua testimonianza i motivi sono ovvi,
ci sono in ballo interessi giganteschi di portata imprevedibile.

2) Se invece Corso dice il falso, dato che da tutta questa vicenda , gli USA ci escono maluccio ,CIA, USAF,e affini, perchè non hanno usato i loro potenti mezzi per screditare Corso delegando solo a certi ufologi il compito di farlo ?
Non vorrei andare oltre nel dire che una certa ufologia potrebbe apparire come il braccio ingenuo del potere, ma è lecito pensarlo a questo punto.
Perchè lo hanno lasciato parlare a ruota libera ? Per molto meno molta gente è caduta con l'aereo, si è suicidata, non può essere impotenza o negligenza, qui non parliamo di un personaggio isolato, ma della CIA, USAF, eccetera.

Vedete dire io credo a Corso non è come dire io credo a Gesù Cristo , ma ci sono tutta una serie di implicazioni, per quello ho postato quei link della CIA che pur non parlando di Corso danno uno spaccato di quel periodo intenso.

Al di là dell'analisi asettica delle discrepanze , l'indagine deve passare anche attraverso il significato di un evento.
Non vorrei che qualcuno in modo semplicistico mi dicesse che si è arricchito, si ha venduto il suo libro, ma perchè glielo hanno fatto vendere dopo
e pubblicare prima.
Credete forse non sarebbero stati in grado di farlo ? Non pensate invece che forse siano stati costretti perchè l'astuto colonnello, che rimane sempre e comunque una gola profonda, avesse dell'altro depositato da qualche parte ?
Chi non viene toccato in genere è in una posizione forte.
e nessuno nè la CIA,FBI,USAF e governo USA , lo ha toccato in senso sostanziale.

ARBEL

>

From apocar@tin.it Wed Jul 10 23:57:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desidero farvi sapere
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 10 Jul 2002 23:57:00 +0200

Pavel Checov wrote:

> apostolo ha scritto:
> > Per vostra conoscenza wrote:
> >
> >
> >>CHE Molti nik che vedete su questo o altri ng,non hanno proprietari (ossia)
> >>sono nik artificiali creati da un'intelligenza artificiale,che vive nelle
> >>profondità della terra, e che si nutre delle vostre emozioni
> >>Del resto se credete agli alieni perchè non credere a ciò che scrivo?.
> >>Vi saluto
> >>Ciao IA.
> >
> >
> > Sì, questa è buona...!
> >
> > apostolo

> Che per caso fai Morpheus di secondo nome?

Dici a me o all'autore?

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Thu Jul 11 00:06:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Concorso a premi: "chi ci ricorda?"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:06:36 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 22:08:58 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

><http://www.01distribution.it/news/news6.htm>

>Chi ci ricorda?

"The Strange Case of John Kingman" di Murray Leinster. No contest.

>Tra tutti coloro che invieranno la risposta esatta verra' estratto un
>magnifico viaggio per una
>destinazione siderale a scelta (nel raggio di 20 anni luce)

Tau Ceti II e' disponibile? E' un pianetino delizioso, ideale per il windsurf. Novantamila chilometri con vento costante e spiagge dorate (letteralmente: se uno vuole sabbia non aurifera, se la deve portare da casa. Piacerebbe ai siriani).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Jul 11 00:15:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che schifo di NG!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 00:15:11 +0200

"Anthony" <arecibo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:W90X8.21401\$7N3.474380@twister2.libero.it...

> Non si legge nulla di interessante, ma solo cazzeggio e basta.
> Tolgo la sottoscrizione...

Peccato, si sono letti contributi cosi' interessanti, da parte tua...

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Jul 11 00:19:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 00:19:48 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agi0qf\$2ht\$1@news.newsland.it...

> Perché, se voglio sottolineare con un "bravo" il messaggio di qualcuno e
> non
> aggiungere altro non lo posso fare?

Puoi fare di tutto, incluso essere maleducato.
Appunto.

> ciccio lo dici a tuo fratello e pena a qualcun'altro, "animale" te lo

> puoi giusto tenere!

Ciccio, sei un penoso animaletto.
Ora che succede?

> Tu rispetti le persone??? non si direbbe dalle tue risposte, le rileggi?

No, non le rileggo, non ne ho bisogno.
Lo ribadisco, io rispetto le persone, e non ho nessuna intenzione di
rispettare le idee, se le trovo sbagliate.
Trovami UN solo mio post in cui non fossi stato *prima e ripetutamente*
trattato in malomodo.

> Kyos si contraddice? sai, siete bravissimi in due cose qui dentro, a
> quotare (bontà
> vostra) e a fare esattamente quello di cui accusi Kyos, è INCREDIBILE!

E, dimmi, non ti pare che Kyos facesse *esattamente* quello che affermava
altri facessero?
E, dimmi pure, chi sono quei "voi" cui ti rivolgi?

> Ma fammi il piacere...

Come no, del resto ti sai spiegare così bene...

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincaré'

^^SpAwN^^

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 00:32:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:32:16 GMT

> Mah, non credo sai? anzi, mi sembra che alcune ricerche (non so quanto
> attendibili)
> vertano sull'ipotesi opposta...

Ci sono sempre più scienziati che pensano che la coscienza (l'anima) sia un
meccanismo biochimico molto complesso che avviene all'interno del nostro
cervello. Esattamente nella parte frontale.

From nagash@tin.it Thu Jul 11 00:55:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 22:55:58 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JwFW8.16520\$7N3.359982@twister2.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hAtW8.46318\$Jj7.1304009@news1.tin.it...
> > Ecco le prove che vi ho dato bastano per dimostrarvi che non conoscete
> > l'argomento!!!
>
> vedi, tu hai riportato stralci di un documento da cui non si evince la
> partecipazione di AE al progetto, invece io ti ho portato dati certi sulla
> sua NON partecipazione: d'altra parte e' un fatto cosi' noto che non
capisco
> come tu insita tanto a dire il contrario. Ma le controlli le tue fonti?

Credo che il buon AE, che distratto metteva i calzini in frigo, non abbia
partecipato
al progetto, ma sicuramnete usò la sua influenza per caldeggiarlo, il che
lo rende corresponsabile come altri di tutto quello che venne dopo.
Come ben sai a botto avvenuto il buon Openheimer senti la necessità
di scrivere un libro che chiamò " La Moralità della Scienza" che ripropose
tutto
il travaglio vissuto in quegli anni dagli scienziati.
Ad ogni buon conto gli USA non esitarono un attimo a mollare due bombe
atomiche
sulla testa dei Giapponesi e non credo che nè AE nè Fermi nè Openheimer
abbiano
pianto.
Per cui che abbia o no partecipato scientificamnete è irrilevante ai fini
del giudizio.

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 11 01:03:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 10 Jul 2002 23:03:06 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5EOX8.21551\$7N3.479109@twister2.libero.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:HfTW8.63137\$vm5.2306808@news2.tin.it...
>
> >
> leggiti le analisi della minaccia: non c'entrano gli alieni, ma i cattivi
> terrestri.

Spero non gli crederai vero ?? (ô__ô) !! non credi a Corso e credi al
governo USA ?

almeno serviti dello stesso beneficio del dubbio.

arbel

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 02:24:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 00:24:44 GMT

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:E3XW8.51890\$Jj7.1412952@news1.tin.it...
> Finalmente, con la clonazione, si scoprirà che l'anima non esiste ... cosa
> dirà la Chiesa Cattolica?

E anche se fosse ti cambierebbe la vita?

> Forse farà fuoco e fulmini per bloccare questa grande rivoluzione.

Questo sarebbe lo sbaglio più grande che l'umanità possa compiere, anzi già
l'ha fatto.

Una volta clonata una persona cloni semplicemente l'aspetto esteriore,
quello interiore non si clonerai mai, l'uomo non è degno di simili passi.
Ma ti sei mai chiesto a cosa serve clonare l'essere umano?
Praticamente A NIENTE, se non a strappargli qualche organo che potrebbe
servire ad una persona più importante di te.

NoX

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 02:40:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 00:40:31 GMT

Mo me so rotto le palle e divento pure volgare.

- 1) Avete rotto le palle co sto dell'erba
- 2) Avete rotto le palle co sto ARBEL del caxxo
- 3) Questo è un NG DI UFO NON DI DEFICIENTI E MONGOLOIDI
- 4) Avete strarotto i coglioni di cambiare nick e scrivere cazzate
- 5) Avete rotto le palle di scrivere stronzate e offendere persone
- 6) MI SONO ROTTO IL CAZZO DI SCARICARE 2000 MESSAGGI SU STO TIZIO DELL'ERBA CHE NON SO NEMMENO CHI CAZZO SIA! FATEGLI UN NG SUO E ANDATEVENE AFFANCULO A SCRIVERE LA.
- 7) LE SETTE (che non è un numero) LASCIATELE AGLI SCOPPIATI MENTALI
- 8) SE NON PARLATE DI UFO, ANDATEVENE AFFANCULO
- 9) SCHERZARE FA BENE, SPEZZARE I DISCORSI ANCHE MA SU 100 NICK 70 SONO DEMENTI E SCHIZZATI NONCHE' PARANOICI E IMBECILLI.
- 10) QUESTO E' UN NG DI UFO E NON DI COMMARI E SE SIETE FRUSTRATI E NON SAPETE DOVE CAZZO SCRIVERE PRENDETE CARTA E PENNA E FATELO LA SE NON SAPETE SCRIVERE PRENDETE IL VOSTRO GIOCATTOLO CHIUDETEVI IN BAGNO E GIOCATECI!

Una volta si leggevano messaggi interessanti, e dopo molto tempo credo che mi toglierò dalla sottoscrizione.

Questi non sono i 10 comandamenti ma 10 consigli. Chi vuole seguirli li segua, chi no vada affanculo da un'altra parte, avete fatto diventare questo canale un puttanaio di ragazzini schizzati e repressi, mancano solo i pedofili e siamo al completo.

Chi si sentisse offeso può cambiare canale, xchè a me dispiacerebbe togliere la sottoscrizione, ma i vari ARBEL e i pro e contro dell'erba mi hanno davvero strarotto il cazzo!

NoX

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Jul 11 02:46:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 11 Jul 2002 00:46:06 GMT

On Tue, 09 Jul 2002 17:54:15 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <4s6miuk8011nsu4hl2u4m81p6in7hs35b0@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > >Semplicemente è una menzogna, furono fatti degli studi teorici , ma non ci
- > >cavavano un ragno da un buco, se non fosse per roswell l'umanità sarebbe
- > >ancora alla valvola, altro che transistor.

> Non diciamo eresie. Gli studi teorici c'erano già da quasi vent'anni. E i
> primi studi pratici sui semiconduttori drogati risalgono al 1939. Nel 1942
> fu imboccata la strada buona. Il primo prototipo funzionava (a tratti) nel
> febbraio del 1947, e Brattain impiegò mesi a capire come mai. IMHO, tutto
> il lavoro lo fecero Brattain e Bardeen.

Uh... ho come un déjà-vu ;-)

Direi che vale ancora la risposta che diedi all'epoca:

+++++

Faccio notare che una cosa sono i diodi e i transistor, altra cosa
sono i circuiti integrati; un po' come se qualcuno ci desse una
lampadina che fa luce quanto un faro da 10.000 watt consumando solo
quanto una lampadina da 10 watt di energia elettrica, e qualcuno
sostenesse "nulla di straordinario, le lampadine le inventò
Edison..."; sì, è vero, ma non di quel tipo e soprattutto NON con
quelle prestazioni ;-DD

+++++

Bye Krmel versione corsi e ricorsi

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:02:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 01:02:08 GMT

"komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio

news:3d2c0fc2@news.netsys.it...

> Arbel guarda che sono uno dei pochi che non ti prende in giro qui dentro e
> ti crede, per favore cosa accadrà domani? Non riesco certo a leggere la

Che la luna ti cadrà in testa e moriremo tutti.

Mi sono concentrato, ho visto col terzo occhio..... la potenza
della mente è incredibile.

Ho visto 555.555.555 coccodrilli o rettilodi che scendevano dalla luna (la
faccia scura però ecco xchè non li vedevamo!), si concentreranno e diranno
saggezze, poi ci diranno le solite cose, che non amavamo la natura, che
l'abbiamo inquinata, che l'abbiamo stuprata, violentata e quasi uccisa, ma
loro che sono buoni vogliono evitarci di continuare a fare tutto ciò.

Allora parleranno ai buoni e ai cattivi, salveranno 10 gatti della setta di
ARBEL e qualche embrione/cliente clonato dalla setta dei 10 gatti, il
fondatore, lo scienziato, il suo gatto, i suoi parenti, il sarcofago di
soldi, arbel, forse tu, la mamma del fondatore, l'amante e l'avvocato.
Con tutto questo vastissimo patrimonio genetico rifonderanno la nuova terra.

Noi diremo che non siamo stati noi ad inquinare la terra, noi stavamo
lavorando, ci hanno fatto credere che serviva per il progresso e per fermare
bin laden, al massimo abbiamo schiacciato qualche formica con la macchina,

gli spiegheremo, ma loro sono buoni e non ci sentiranno perchè L'UOMO non è degno di abitare la terra. Ma io non sono l'uomo, io sono NOX, io non ho mai inquinato, quando mangiavo il gelato buttavo la carta nel secchio della mondezza, quando mangiavo le caramelle mettevo la carta in tasca! Quando fumavo e rimaneva il filtro lo mangiavo, ma non lo buttavo per terra!

Poi sento uno zott e muoio, in quel momento apro i due occhi e chiudo quello centrale (il 3zo), mi ritrovo a scrivere a imbecilloidi rettiliani arbelliani, e dico lo vedi come al solito erano tutte bugie!

Mi giro e trovo un carnivoroide (uno clone rettiloide ma carnivoro), che è venuto a prendemri davvero.

Alla fine si salveranno i 10 della setta, arbel, tu bush, bin laden, cofferati, la manciata di embrioni con il vasto patrimonio genetico che fonderanno la nuova terra (già l'ho detto ma mancavano i soliti sculati politici che si salvano sempre) perchè alla fine, non è bush o i grandi del mondo che inquinano, ma L'uomo, cioè noi poveri coglioni che come sempre oltre che pagare le tasse, il bollo e vedere la carrà siamo talmente sfigati da prenderci le ira dei rettiolidi e morire.

Che fine stronza, non voglio morire così.
Ma poi vedo il lato positivo, non avrò più il pc per leggere Arbel e CO. e dico tra me e me:

I FORTUNATI SIAMO NOI!

Con ribrezzo

NoX

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:05:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 01:05:24 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.10.17.28.35.871056.1190@email.it...
> On Wed, 10 Jul 2002 15:36:32 +0200, piccolo popolo wrote:

> vuoi dire che posso sconfiggere un rettiliano con la forza della mente?
> sii meno criptato, qual'è l'arma formidabile di cui parli?

Il buonsenso ed il terzo occhio.....

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:09:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 01:09:45 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QVWVW8.63946\$vm5.2333533@news2.tin.it...

> Noi siamo i figli di Gaia

La De Laurentis?

> voi non ci potete vedere perchè non sapete guardare
> due occhi servono a poco se il terzo è chiuso
.....

L'avevo detto io che il segreto era il terzo occhio!

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:12:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora per ARBEL
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 01:12:32 GMT

<dd@dd.it> ha scritto nel messaggio news:3d2c8221@news.netsys.it...
> BUFFONI TU E QUELL'ALTRO STUPIDO

Lo vedi, non sei degno di abitare sulla terra, usa il terzo occhio.....
;)

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:19:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccoli !
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 01:19:59 GMT

"ilgrigioperla" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
news:d53piuc9uf65kqkb3akjchc6mgb7g0at57@4ax.com...
> On Wed, 10 Jul 2002 19:33:57 GMT, GUN.DAM <morenobyron@siriano.net>
> wrote:
> >>non vi preoccupate i miei amici alieni metalloidi che vedo solo io mi
> >>hanno detto che rettiliani sono buoni e non invaderanno la terra
> >>semai mi rifugio sull'isola sul ticino

> >
> >ARRIVOOOOOOO!!! sporchi rettiliani , non avrete il nostro pianeta !
> >CANNONE FOTONICOOOO!!!!
>
> eh , quando si dice poter contare sugli amici ^__^

Regà ho un'idea! Io ho già sostituito le mie lame rotanti con i cd di windows ME, gileli lanciamo e gli mandiamo in crash i computer delle astronavi!

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 03:22:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nuove domande x ARBEL
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 01:22:53 GMT

"ilgrigioperla" <mjcartermiprude@sticalli.it> ha scritto nel messaggio news:velmiugrbriliqnh2rspmtmk6shlsvqsbk@4ax.com...
> On Tue, 09 Jul 2002 16:44:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> ah, ma perchè? mi avevi già incluso nella lista dei "passeggeri" ?
> che pensiero gentile , veramente! non me lo sarei mai aspettato :D
> vabbè ma io mi accontento anche se mi recuperi una piccola scialuppa
> di salvataggio non sono schizzinoso, cmq, caro arbel , grazie del
> pensiero ^__^

ROTFL

NOX

From rossco@email.it Thu Jul 11 05:15:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 05:15:26 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 21:44:28 +0200, Eugenio Mastroviti wrote:

> il troll piu' stupido del suo pianerottolo riesce ad offendere nel suo
> post sia Albion, sia chiunque sia andato a lavorare all'estero, sia gli
> inglesi (che non sono poi tanto male)

li hai provati per caso?
ti hanno fatto godere?

p.s.
W L'ITALIA!

From rossco@email.it Thu Jul 11 05:22:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 05:22:34 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 22:19:14 +0200, albion of avalon wrote:

> TU a 19 cos hai fatto?

TROMBAVO

e trombo pure adesso, alla faccia tua segaiolo.

per quanto riguarda i milioni di persone che hanno fatto le valige, stai tranquillo che non si trastullano sui NG a farsi i FICHI SOL PERCHÈ SI DEFINISCONO "INGLESI", hai capito FIGLIO DI PAPÀ?
a me la gente che si vanta di una nazionalità non propria mi sta sul cazzo a prescindere....
ti senti un inglese?
vai sui NG inglesi, che cazzo stai a fare in un NG appartenente alla nazione che ti scaghi così?

vaffanculo povero demente, E CON QUESTO POST HAI CHIUSO DAVVERO.
PLONK a vita.

From rossco@email.it Thu Jul 11 05:31:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 05:31:34 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 21:21:10 +0200, Mic.Righetti wrote:

> "Rosco" <rossco@email.it> wrote in message
> news:pan.2002.07.10.20.07.09.754450.1190@email.it...
>
>> tu sei inglese come io sono il Papa,
>> al massimo sei un EMIGRATO italiano come se ne trovano in tanti a fare
>> gli SGUATTERI nelle bettole di Londra, a fare i SERVI a quei
>> SOTTOSVILUPPATI inglesi
>
> oh, ch'aveva proprio ragione Eugenio... questo è veramente coglione...
>
> ma tanto neh, mica poco poco..
>
> tornatene nella fogna, sottosviluppato.

BRAVO, anche tu inglese?
cacchio, questo NG è frequentato da cotanti gentiluomini di sua maestà!
una domanda mi sorge spontanea: ma cosa ci fanno tutti questi "superiori

inglesi" in un NG italico schifoso?
ma non erano gli inglesi quelli che facevano le pubblicità degli italiani
con gli spaghetti in testa?
cos'è siete venuti a prenderci per il culo?
oppure siete italo-sassoni di nuova generazione che se lo pigliano in
culo dai loro conterranei inglesi o tedeschi e poi vengono qui a farsi i
superuomini?
come ti chiamano in england?
Mister Maccaroni?
Mandolino-boy?
oppure semplicemente "pisciatore"?
sì perchè dovete sapere che in gran bretagna gli Italiani non sono molto
considerati, non ho capito perchè gli inglesi debbano essere osannati
(poi da chi?)
ora ti dico 1 bella cosa ciccio, W L'ITALIA!
W GLI ITALIANI!
OK? CAPITO?
CIAO.
ah.....PLONK....

From rossco@email.it Thu Jul 11 05:33:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 05:33:34 +0200

On Wed, 10 Jul 2002 21:41:52 +0200, Mic.Righetti wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> wrote in message
> news:agi2c7\$5jv\$1@news.newsland.it...
>
>
>
>> Bell'esempio di rispetto, complimenti, ma lo ami così tanto il nostro
>> perfido albione?
>>
> ma per carità... odio solo i razzisti figli di puttana come il nostro
> eroe.
>
italiani mandolino?
io mandolino spaghetti maccaroni e pisciatore, tu?

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:15:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:15:05 GMT

Il giorno Wed, 10 Jul 2002 19:34:22 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

(cut)

Ah, uhm...

>Se l'arrivo e' recente, i Terrestri hanno gia' una tecnologia, i mezzi e
>soprattutto la popolazione :-) per rendere le "infiltrazioni" difficili;
>o meglio piu' costose, al punto che qualche alieno turchio puo' decidere
>di inviare un disco volante da carico in Guatemala, anziche' aspettare i
>venti giorni necessari perche' il finto branco di squali da carico nuoti
>fino alla costa guatemalteca.

Avevo capito qualcosina, ed ecco che sono daccapo. Lo fai apposta. :D

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Acrocephalus.dumetorum.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:27:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:27:43 GMT

Il giorno Tue, 9 Jul 2002 22:47:10 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>IDLer sofisticato?

"Sofisticato"? rotfl!!

Ma un po' ha ragione, dai...

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aythya.fuligula.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:27:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:27:44 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 00:19:48 +0200, "^^SpAwN^^"
<nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

>> Perché, se voglio sottolineare con un "bravo" il messaggio di qualcuno e
>> non
>> aggiungere altro non lo posso fare?
>
>Puoi fare di tutto, incluso essere maleducato.
>Appunto.

Eddai, almeno spiega. :o)

Per apostolo: nel caso da te citato, e' meglio togliere tutto il testo

e sostituirlo con un (cut) o qualcosa del genere. Ti assicuro che tutti capiranno che ti stai riferendo all' *intero* messaggio.

Up

--

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

From dequadinospam@libero.it Thu Jul 11 06:38:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:38:06 GMT

Emael dal più profondo della sua ermeneutica ha scritto:

> IL NUOVO ON-LINE
>
>
> Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
[CUT]

Esiste un NG apposito per i raeliani!

Mauro
ICQ 427762
Webmaster del forum ufficiale degli utenti Netsystem/Fastweb ->
<http://www.assitecforum.com>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:44:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:44:18 GMT

Il giorno Wed, 10 Jul 2002 18:47:52 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Ma si discuteva delle orbite dei pianeti; e queste sono delle ellissi.

Probabilmente l'altro arbel lo sa bene. Potrebbero almeno mettersi d'accordo, prima...

Up :o>

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Alauda.arvensis.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:44:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:44:19 GMT

Il giorno 10 Jul 2002 12:15:58 +0200, komet@komet.it (komet) ha scritto:

>Spuegate anche a me per favore? GRAZIE

Potresti quotare un po' meglio? Grazie.

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anser.fabalis.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:44:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:44:20 GMT

Il giorno Wed, 10 Jul 2002 13:06:50 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto:

> IL NU(cut)

plonk

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Arenaria.interpres.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 11 06:44:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:44:21 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 00:40:31 GMT, "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

>Questi non sono i 10 comandamenti ma 10 consigli.

Meno male. A parte il fatto che hai fundamentalmente ragione, i consigli urlati di solito non vengono presi come tali. :)

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Alectoris.barbara.wav>

From dequadinmospam@libero.it Thu Jul 11 06:44:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 04:44:49 GMT

kyos dal più profondo della sua ermeneutica ha scritto:

> Peccato..
> solo accuse ed idiozie...
> il rispetto per le persone!!!! e mi rivolgo ai frequentatori
> abituali....
> Il "BRANCO" esiste veramente allora!!
> ma non avete altro da fare???
[CUT]

Io raramente plonko a raffica come stò facendo adesso, alle 6:40 di mattina.
Dopo un breve periodo passato a postare in questo NG ho preferito
retrocedere al semplice ruolo di lurker per cercare di capire fino a che
punto sarebbe potuta arrivare l'immaturità umana.
Ritengo che l'utilizzo di risorse come Usenet debba essere vincolato a test
selettivi preliminari, in modo da evitare che frotte di ragazzini come
quelli che ci infestano il gruppo possano tranquillamente continuare nelle
loro scorribande.
Sono amareggiato.

--

Mauro
ICQ 427762
Webmaster del forum ufficiale degli utenti Netsystem/Fastweb ->
<http://www.assitecforum.com>

From james...@from-england.com Thu Jul 11 08:02:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 06:02:38 GMT

Rosco <rossco@email.it> wrote in message
pan.2002.07.10.19.55.49.185347.1190@email.it...
> On Wed, 10 Jul 2002 19:43:15 +0200, albion of avalon wrote:

> > Esiste un abuse a cui si potrebbe segnalare l'azione di trollaing del
> > tizio in oggetto.
> > Ma tu ti rivolgi sempre così? La scuola di bon ton ove l'hai fatta? In
> > una fogna?
>
> di che trollaing stai parlando del tuo "levati dalle palle" ??

. I
Detto questo secondo te Arbel non sta trolleggiando?

> senti saputello, se pensi di farti il bello venendo ad insegnare a me
> cos'è la netiquette ti stai sbagliando di grosso,

Trolling, io sbaglio e tu mi vieni dietro, meno male che tu sei un'esperto.

> per adesso beccati sto
> PLONK e torna buono buono a casetta và

Mi vien istintivo PRRRRRRRRRR.
Ma fammi il piacere buffone!

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 08:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:18:01 +0200

> 3) Questo è un NG DI UFO NON DI DEFICIENTI E MONGOLOIDI

Eh no! E' qui che ti sbagli. :)

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 08:20:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desidero farvi sapere
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:20:11 +0200

> Dici a me o all'autore?

Pardon, era rivolta all'autore :)

From posta@pesto.it Thu Jul 11 08:21:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora per ARBEL
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:21:46 +0200

>..... loro non saranno sincronizzati.
>

sei sincronizzato tu....

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 08:24:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:24:04 +0200

E purtroppo ieri sera la Luna dal nord-est dell'Italia non era visibile
... vedremo nei giorni a venire.

From marco_it@hotmail.com Thu Jul 11 08:48:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Extraterrestri e Piero Angela
From: "Marco" <marco_it@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 06:48:37 GMT

E' da un po' di tempo che seguo questo NG anche senza intervenire. Devo dire che qualche tempo fa era sicuramente migliore, nel senso che si poteva dibattere seriamente un argomento che è di per sè quantomeno interessante. Vorrei innanzitutto ribadire agli scettici-per-scelta che il fenomeno UFO è reale, è materiale, è fisico; individui di alta levatura intellettuale, uno fra tutti Einstein, ebbe modo di affermare che "la gente vede qualcosa...". Perciò invito quelle persone a riflettere un poco prima di scrivere ad oltranza. Ovviamente non è altrettanto chiara la provenienza del fenomeno, ma il fatto di stabilire la fisicità di esso ci dà la possibilità di intraprendere uno studio, una ricerca. E questo è lo spirito indomabile della scienza che non deve escludere mai a priori nessuna ipotesi. La scienza senza domande non avrebbe senso d'esistere.

Ho comunque preso "carta e penna" poichè non ho resistito alla tentazione di riferire a qualcuno la mia incommensurabile sorpresa nell'ascoltare il Piero nazionale che con aria sciolta e compiaciuta ha inserito l'argomento extraterrestri e UFO nella sua trasmissione QUARK. Ha affidato alla società CIRM un sondaggio in merito, commentando poi i risultati. Ora mi piacerebbe che portasse in trasmissione l'argomento "Crop Circle" poichè da quanto si evince dall'ultimo libro dell'Ing. Eltjo H. Haselhoff "La natura complessa dei cerchi nel grano" offre spunti scientifici di studio che non lasciano dubbi circa la realizzazione degli stessi (ad es. il fatto che un crop lasci "un'impronta" sulle piante nella coltivazione dell'anno successiva: penso che se vado in un campo e piego a mano delle spighe, l'anno successivo dopo aver arato la terra rimanga ben poco della mia azione).

Marco

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 10:09:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:09:29 GMT

- > Una volta clonata una persona cloni semplicemente l'aspetto esteriore,
- > quello interiore non si clonerai mai, l'uomo non è degno di simili passi.
- > Ma ti sei mai chiesto a cosa serve clonare l'essere umano?
- > Praticamente A NIENTE, se non a strappargli qualche organo che potrebbe
- > servire ad una persona più importante di te.

Se mi fai questa domanda devo dirti che non hai proprio capito cosa sia la clonazione.

Noi siamo soltanto alla prima tappa della clonazione. La seconda sarà quella di far crescere un corpo in pochi minuti. La terza, sarà quella di trasferire personalità e memoria, poichè sono connessioni e reazioni chimiche.

Ciò permetterà a l'uomo di raggiungere l'eternità.

From waltere75@libero.it Thu Jul 11 10:33:35 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:33:35 GMT

.... caro EMAnELe,
ma ti pare una cosa seria andare a clonare a destra e a manca esseri umani!?!?!?
Cercate di darvi una regolata!
La Clonaid sappiamo a quali gruppi economici e massoni è collegata.....
I suoi scopi sono altri....
Credo che la pseudo-religione raeliana sia per loro solo un pretesto....
Vi stanno prendendo per i fondelli.....

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:m80X8.19995\$K_4.471217@twister1.libero.it...
> Ciao a tutti,
> visto che oggi hanno parlato di clonazione umana, e in
> particolare di Clonaid e del Movimento Raeliano. Propongo, per chi non lo
> avesse visto al telegiornale, il link di Rai3 dove potete vedere l'intero
tg
> e vedere la notizia su Clonaid e Movimento Raeliano. Basta che abbiate il
> player di real player
>
>
[http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/telegiornali/raiRNwTelegiornali/0,6347](http://www.rai.it/RAInet/news/RNw/pub/telegiornali/raiRNwTelegiornali/0,6347>,TG3^live,00.html)
> ,TG3^live,00.html

>
> dopo aver cliccato sul link. Dovrebbe partire il filmato del Tg3, in una
> piccola finestrella al centro della pagina. Per chi ha una connessione
> analogica, dovrà aspettare un pochino. Chi usa ADSL non ha problemi.
>
> buona visione
>
> by Emael
> ps: il filmato del tg3 sarà valido fino a domani pomeriggio.
>
>
>
>
>
>
>

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:37:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:37:30 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3u4X8.66650\$vm5.2445625@news2.tin.it...
> Mo me so rotto le palle e divento pure volgare.

[CUT]
se sei una donna ti sposo
se no amici come prima :-)

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:39:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora per ARBEL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:39:28 GMT

> Lo vedi, non sei degno di abitare sulla terra, usa il terzo
occhio.....
> ;)

c'e' gente che non sa usare neanche quei 2 che ha sulla faccia...

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:40:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Terrorismo Biologico
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 08:40:42 GMT

sbaglio o si era detto niente piu raeliani in questo NG ?

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:41:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 08:41:25 GMT

> Che l'anima non esiste? e chi l'ha detto?

sai quanti soldi si sta facendo questo rael con sta storia...

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:42:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 08:42:09 GMT

> Gli Elohim!

> ... e le ultime scoperte lo stanno rivelando !!!

fiorse non sei del tutto informato

alcuni scienziati affermano che esiste "qualcosa" che sopravvive alla morte

From apocar@tin.it Thu Jul 11 10:44:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 11 Jul 2002 10:44:07 +0200

Nox wrote:

> Mo me so rotto le palle e divento pure volgare.

> 1) Avete rotto le palle co sto dell'erba

> 2) Avete rotto le palle co sto ARBEL del caxxo

> 3) Questo è un NG DI UFO NON DI DEFICIENTI E MONGOLOIDI

> 4) Avete strarotto i coglioni di cambiare nick e scrivere cazzate

> 5) Avete rotto le palle di scrivere stronzate e offendere persone

> 6) MI SONO ROTTO IL CAZZO DI SCARICARE 2000 MESSAGGI SU STO TIZIO DELL'ERBA

> CHE NON SO NEMMENO CHI CAZZO SIA! FATEGLI UN NG SUO E ANDATEVENE AFFANCULO A

> SCRIVERE LA.

> 7) LE SETTE (che non è un numero) LASCIATELE AGLI SCOPPIATI MENTALI

> 8) SE NON PARLATE DI UFO, ANDATEVENE AFFANCULO

> 9) SCHERZARE FA BENE, SPEZZARE I DISCORSI ANCHE MA SU 100 NICK 70
> SONO DEMENTI E SCHIZZATI NONCHE' PARANOICI E IMBECILLI.
> 10) QUESTO E' UN NG DI UFO E NON DI COMMARI E SE SIETE FRUSTRATI
> E NON SAPETE DOVE CAZZO SCRIVERE PRENDETE CARTA E PENNA E
FATELO LA
> SE NON SAPETE SCRIVERE PRENDETE IL VOSTRO GIOCATTOLO
CHIUDETEVI IN BAGNO E
> GIOCATECI!

> Una volta si leggevano messaggi interessanti, e dopo molto tempo credo che
> mi toglierò dalla sottoscrizione.

> Questi non sono i 10 comandamenti ma 10 consigli. Chi vuole seguirli li
> segua, chi no vada affanculo da un'altra parte, avete fatto diventare questo
> canale un puttanaio di ragazzini schizzati e repressi, mancano solo i
> pedofili e siamo al completo.
> Chi si sentisse offeso può cambiare canale, xchè a me dispiacerebbe togliere
> la sottoscrizione, ma i vari ARBEL e i pro e contro dell'erba mi hanno
> davvero strarotto il cazzo!

> NoX

Perfetto, un altro che con la "scusa" di catechizzare gli altri parla di
sè stesso.
E' sempre più incredibile...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:45:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:45:31 GMT

> Ciò permetterà a l'uomo di raggiungere l'eternità.

l'eternita' che parolone...
potete credere in quello che volete ma mi sembra assurdo

siete gli unici che non credono nell'anima
se tutte le religioni credono in qualcosa di spirituale
ci sara' un motivo...

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 10:46:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 08:46:30 GMT

> *plonk*

odio i plonkaggi
ma stavolta sono con voi :)

From apocar@tin.it Thu Jul 11 10:47:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Desidero farvi sapere
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:47:00 +0200

Pavel Checov wrote:

> > Dici a me o all'autore?

> Pardon, era rivolta all'autore :)

No problem :-)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Thu Jul 11 10:55:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:55:54 +0200

Gio wrote:

> > Mah, non credo sai? anzi, mi sembra che alcune ricerche (non so quanto
> > attendibili)
> > vertano sull'ipotesi opposta...

- > Ci sono sempre più scienziati che pensano che la coscienza (l'anima) sia un
- > meccanismo biochimico molto complesso che avviene all'interno del nostro
- > cervello. Esattamente nella parte frontale.

Appunto. Sempre che così fosse, anche i cosiddetti "miracoli" potrebbero essere spiegati, forse un giorno, "scientificamente" (la storiella dell'areoplano che 200 anni fa sarebbe stato considerato miracoloso, per es.).

D'altronde (allargandomi un poco) "esoterismo" significa nascosto, non inspiegabile.

Credo che la scienza moderna cosiddetta "quantistica" potrà spiegare molte cose.

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Thu Jul 11 11:06:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:06:26 +0200

Gio wrote:

- > > Una volta clonata una persona cloni semplicemente l'aspetto esteriore,
- > > quello interiore non si clonerai mai, l'uomo non è degno di simili passi.
- > > Ma ti sei mai chiesto a cosa serve clonare l'essere umano?
- > > Praticamente A NIENTE, se non a strappargli qualche organo che potrebbe
- > > servire ad una persona più importante di te.

- > Se mi fai questa domanda devo dirti che non hai proprio capito cosa sia la
- > clonazione.
- > Noi siamo soltanto alla prima tappa della clonazione. La seconda sarà quella
- > di far crescere un corpo in pochi minuti. La terza, sarà quella di
- > trasferire personalità e memoria, poichè sono connessioni e reazioni
- > chimiche.
- > Ciò permetterà a l'uomo di raggiungere l'eternità.

Non in questo modo, non credo... c'è uno scienziato americano che ha scritto un libro interessante tempo fa: << La fisica dell'immortalità. Dio La cosmologia e la resurrezione dei morti>> (Frank J. Tipler - 1995 - Mondadori) e che in qualche modo fa un discorso simile (a modo suo) ma niente di più, secondo me; l'uomo raggiungerà l'eternità perché lo vorrà e si darà da fare per raggiungerla, forse non ci riuscirà ma le macchine, le clonazioni (soprattutto usate in un certo modo) serviranno esattamente al contrario...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"
i

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@tin.it Thu Jul 11 11:17:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:17:52 GMT

"Marco" <marco_it@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:9T9X8.66813\\$vm5.2457936@news2.tin.it](mailto:news:9T9X8.66813$vm5.2457936@news2.tin.it)...

>Ora mi piacerebbe
> che portasse in trasmissione l'argomento "Crop Circle" poichè da quanto si
> evince dall'ultimo libro dell'Ing. Eltjo H. Haselhoff "La natura complessa
> dei cerchi nel grano" offre spunti scientifici di studio che non lasciano
> dubbi circa la realizzazione degli stessi (ad es. il fatto che un crop
lasci
> "un'impronta" sulle piante nella coltivazione dell'anno successiva: penso
> che se vado in un campo e piego a mano delle spighe, l'anno successivo
dopo
> aver arato la terra rimanga ben poco della mia azione).
> Marco

Ciao, Marco!...Vedo che non conosci "le bestie"!...;-)
Beh, che la tua candida ingenuità ti sia di buon auspicio!... Questo NG è ridotto ad una specie di bar da caserma anni '50...
Io, comunque, assieme a qualche altro che lascio a te individuare, sono disponibile a parlare con te di *UFO ed argomenti correlati*.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 11:29:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:29:30 +0200

> Vorrei innanzitutto ribadire agli scettici-per-scelta che il fenomeno UFO è
> reale, è materiale, è fisico; individui di alta levatura intellettuale, uno
> fra tutti Einstein, ebbe modo di affermare che "la gente vede qualcosa...".

Ma perchè c'è bisogno di Einstein?
Io affermo che stando al mio buon senso sono convinto che il fenomeno UFO sia oggettivo nonchè documentato con fotografie e filmati quantomeno plausibili. Tuttavia lungi dal poter dare una spiegazione completa, rigorosa e inconfutabile del fenomeno, in parte a causa della natura totalmente eterogenea e in parte a causa della mancanza di prove a suffragio delle innumerevoli teorie esistenti.
Perché scomodare Einstein che è la bello tranquillo che se lo magnano i vermi? :) E' così tragico prendersi una posizione chiara e coerente?

From il_piccolo_popolo@hotmail.com Thu Jul 11 11:31:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e' incominciata una nuova ERA !
From: "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:31:03 GMT

non vi siete accorti di niente bene potevamo
immaginarlo le cose..... invece
.....sono cambiate ora noi e gli
umani siamo più vicini

vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico principale

dopo niente scuse dopo niente supermercati
..... dopo niente cellulari

Il piccolo popolo

From nagash@tin.it Thu Jul 11 11:32:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:32:48 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:kO4X8.66668\$vm5.2446976@news2.tin.it...

>

> "komet" <komet@komet.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d2c0fc2@news.netsys.it...

> Ho visto 555.555.555 coccodrilli o rettilodi che scendevano dalla luna
(la
> faccia scura però ecco xchè non li vedevamo!), si concentreranno e diranno
> saggezze, poi ci diranno le solite cose, che non amavamo la natura, che
> l'abbiamo inquinata, che l'abbiamo stuprata, violentata e quasi uccisa,

forse non hai capito, ti stermineranno semplicemnete, quello hai fatto,
fai, o farai per loro
è irrilevante non sono per giudicare, sono qui per assimilarti,
per usarti e se non ti sottometterai, sarai solo cibo in scatola da inviare
altrove.

Scusa la durezza ma sono stanco di giochi.

Mi è stato chiesto cosa succederà ai bambini, forse per loro sarà meno dura
verranno assimilati prima, come al solito.

> Noi diremo

Voi non direte proprio nulla, lo sai la prima cosa che fanno i rettili
quando

occupano militarmente un pianeta ?

La prima cosa che fanno è che costringono tutti a girare nudi, sono
consentiti

solo indumenti invernali per il freddo, indumenti tutti uguali, solo quando
è molto freddo.

Qualcosa del genere lo avete già visto col Nazismo, bene considera che sono
peggio

che sono invincibile per voi, e che tratteranno tutti come i nazisti hanno
trattato gli ebrei.

Questi sono i Rettili.Vi tratteranno come cose.

Ora esprimi pure il tuo ribrezzo Nox ma non farlo verso di me.

arbel

>
>
>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Jul 11 11:34:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:34:05 +0200

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rfcX8.67214\$vm5.2471451@news2.tin.it...

> dopo niente scuse dopo niente suprmercati
> dopo niente cellulari

Ma ancora tanti, tanti psichiatri....

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 11:35:28 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:35:28 +0200

wortex ha scritto:

> caro EMAnELe,
> ma ti pare una cosa seria andare a clonare a destra e a manca esseri
> umani!?!?!?
> Cercate di darvi una regolata!
> La Clonaid sappiamo a quali gruppi economici e massoni è collegata.....
> I suoi scopi sono altri....
> Credo che la pseudo-religione raeliana sia per loro solo un pretesto....
> Vi stanno prendendo per i fondelli.....

Però è anche vero che se stanno veramente clonando gli uomini, il loro andare controtendenza è comunque utile nonché inevitabile. Tanto se non erano loro qualcuno prima o poi lo avrebbe senz'altro fatto, tanto vale che di questo grosso dente da togliere se ne colgano i benefici a cose fatte piuttosto che combattere una stupida ed inconcludente guerra ideologica/morale su argomenti dei quali non sappiamo se le conseguenze possano essere deleterie o proficue. Io spero nella seconda ipotesi, per quello che riguarda raeliani massoni e altra gente simile sono affaracci loro.

From sernil@tin.it Thu Jul 11 11:37:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:37:22 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 04:15:05 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>Se l'arrivo e' recente, i Terrestri hanno gia' una tecnologia, i mezzi e
>>soprattutto la popolazione :-) per rendere le "infiltrazioni" difficili;
>>o meglio piu' costose, al punto che qualche alieno tirchio puo' decidere
>>di inviare un disco volante da carico in Guatemala, anziche' aspettare i
>>venti giorni necessari perche' il finto branco di squali da carico nuoti
>>fino alla costa guatemalteca.

>Avevo capito qualcosina, ed ecco che sono daccapo. Lo fai apposta. :D

No, lo giuro. Non sono cattivo: mi implementano cosi'.

Dicevo: l'infiltrazione richiede una base piuttosto ampia e visibile. E'
comodo infiltrare in quel modo se in giro non c'e' *nessuno* in grado di
accorgersene.

Per esempio - durante i primi trent'anni di esplorazione, tutta la Terra
viene disseminata di congegni spionistici quasi-auto-replicanti; ma, per
disseminarli, il modo piu' comodo sono i mezzi volanti.

Nascondersi agli Egizi, ai Romani o ai Mochica non e' difficile, perche'
usano solo i loro occhi, non il radar ne' gli infrarossi. E, quando agli
indiani Navajo si sono sostituiti i tecnologici Americani - a quel punto
e' troppo tardi: ci sono sufficienti congegni nascosti, in giro, perche'
sia DEL TUTTO SUPERFLUO andarsene a spasso in disco volante.

Ma, se si arriva su un pianeta che e' GIA' abbastanza tecnologico, ed ha
anche solo i mezzi per salvaguardare le proprie conoscenze (libri, ecc.,
che impediscono alle eventuali osservazioni di perdersi nella nebbia del
mito), allora questo trucco diventa molto piu' difficile. Ti tocca, fino
dal principio, impiegare mimetismi ben piu' sofisticati. I sommergibili,
per esempio, eludono gli occhi e il cannocchiale di Francis Drake, ma un
sonarista del 1952 se ne accorge. Quindi, se arrivi nel 1952, scordati i
sommergibili come mezzo di trasporto; ti servono i finti squali :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 11:37:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:37:24 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 10:31:03 +0100, piccolo popolo wrote:

- > non vi siete accorti di niente bene
- > potevamo immaginarlo le cose..... invece
- > sono cambiate ora noi e gli
- > umani siamo più vicini

Ma perche', cosa e' successo?

- > vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico
- > principale

E chi e'?

- > dopo niente scuse dopo niente suprmercati
- > dopo niente cellulari

"dopo" cosa? Cosa dovrebbe succedere?

Oh, intendiamoci, se spariscono i cellulari io son contento, eh?

Come profeta fai pena.

Anzi no, sei perfetto. Non dici un tubo, quindi dopo puoi sempre dire di aver avuto ragione tu.

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 11 11:41:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 09:41:24 GMT

"Marco" <marco_it@hotmail.com> ha scritto:

- > Vorrei innanzitutto ribadire agli scettici-per-scelta che il fenomeno UFO
- è
- > reale, è materiale, è fisico; individui di alta levatura intellettuale,
- uno
- > fra tutti Einstein, ebbe modo di affermare che "la gente vede
- qualcosa...".

Che il fenomeno UFO sia reale, non e' questo un fatto che gli scettici mettano in discussione.

Spesso, una o piu' persone, vedono degli oggetti che 1) volano 2) non sono identificati e/o identificabili: questo e' un dato di fatto che nessuno mette in dubbio.

- >Ovviamente non è altrettanto chiara la provenienza del fenomeno,
- > ma il fatto di stabilire la fisicità di esso ci dà la possibilità di
- > intraprendere uno studio, una ricerca.

Certo, assolutamente vero.

- > E questo è lo spirito indomabile
- > della scienza che non deve escludere mai a priori nessuna ipotesi.

Allo stesso modo in cui, concorderai, non va accettata nessuna ipotesi a priori per il solo fatto che tale ipotesi sia suggestiva o condivisa da un certo numero di persone.

- > La
- > scienza senza domande non avrebbe senso d'esistere.

Vero.

- > Ho comunque preso "carta e penna" poichè non ho resistito alla tentazione di
- > riferire a qualcuno la mia incommensurabile sorpresa nell'ascoltare il Piero
- > nazionale che con aria sciolta e compiaciuta ha inserito l'argomento
- > extraterrestri e UFO nella sua trasmissione QUARK.
- > Ha affidato alla società
- > CIRM un sondaggio in merito, commentando poi i risultati.

Uhm, questa non la sapevo. E a quali conclusioni sarebbe giunto il buon Piero?

ciao
ded

From sernil@tin.it Thu Jul 11 11:41:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:41:44 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 23:03:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >> leggi le analisi della minaccia: non c'entrano gli alieni, ma i cattivi
- >> terrestri.

- > Spero non gli crederai vero ?? (ô__ô) !! non credi a Corso e credi al
- > governo USA ?

- > almeno serviti dello stesso beneficio del dubbio.

Ti do mille e due Euro in biglietti da sei Euro, in cambio di dieci da cento Euro; e ti puoi tenere i due euro in sovrappiu'.

Come sarebbe, la Zecca dice che non esistono? Non credi a me e credi a loro? Almeno serviti dello stesso beneficio del dubbio.

Facciamo cosi': io ti do 167 biglietti da sei Euro e tu me ne dai solo cinque da cento Euro. Così' dai ragione meta' a me e meta' alla Zecca, e ci guadagni pure il 100%.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From apocar@tin.it Thu Jul 11 11:43:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:43:51 +0200

Upuaut wrote:

> Il giorno Thu, 11 Jul 2002 00:19:48 +0200, "^^SpAwN^^"
> <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto:

> >> Perché, se voglio sottolineare con un "bravo" il messaggio di qualcuno e
> >> non
> >> aggiungere altro non lo posso fare?
> >
> >Puoi fare di tutto, incluso essere maleducato.
> >Appunto.

> Eddai, almeno spiega. :o)

> Per apostolo: nel caso da te citato, e' meglio togliere tutto il testo
> e sostituirlo con un (cut) o qualcosa del genere. Ti assicuro che
> tutti capiranno che ti stai riferendo all' *intero* messaggio.

> Up
> --
> <http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Caro Upuaut, tu sei una delle poche persone gentili e disponibili in questo NG e ti ringrazio per i consigli che cercherò, con tutta la buona volontà che ho disponibile, di mettere in pratica.

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arinna@spammattaltrove.spl.at Thu Jul 11 11:48:59 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:48:59 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 08:33:35 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>
wrote:

>.... caro EMAnELe,
>ma ti pare una cosa seria andare a clonare a destra e a manca esseri
>umani!?!?!?
>Cercate di darvi una regolata!

Ma dai... sono quattro anni che questi annunciano, ogni due o tre
mesi, di avere pronti degli embrioni gia' clonati e delle gravidanze
gia' iniziate!

Quanti anni durano queste gravidanze?... :)))

ciao
Lisa

From apocar@tin.it Thu Jul 11 11:55:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:55:01 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:agi0qf\$2ht\$1@news.newsland.it...

> > Perché, se voglio sottolineare con un "bravo" il messaggio di qualcuno e
> > non
> > aggiungere altro non lo posso fare?

> Puoi fare di tutto, incluso essere maleducato.
> Appunto.

senti da che pulpito

> > ciccio lo dici a tuo fratello e pena a qualcun'altro, "animale" te lo
> > puoi giusto tenere!

> Ciccio, sei un penoso animaletto.
> Ora che succede?

guarda che ciccio pena e animale lo hai detto tu a me, lo possono leggere tutti, io ti ho dato solo dell' ANIMALE, puoi essere contento :-)
(e non accusarmi di usare impropriamente le faccine)

> > Tu rispetti le persone??? non si direbbe dalle tue risposte, le rileggi?

> No, non le rileggo, non ne ho bisogno.

infatti si capisce benissimo: che non lo fai

> Lo ribadisco, io rispetto le persone, e non ho nessuna intenzione di
> rispettare le idee, se le trovo sbagliate.
> Trovami UN solo mio post in cui non fossi stato *prima e ripetutamente*
> trattato in malomodo.

Per esempio con me

> > Kyos si contraddice? sai, siete bravissimi in due cose qui dentro, a
> > quotare (bontà
> > vostra) e a fare esattamente quello di cui accusi Kyos, è INCREDIBILE!

> E, dimmi, non ti pare che Kyos facesse *esattamente* quello che affermava
> altri facessero?

lui reagisce a una situazione, tu lo fai in primo grado

> E, dimmi pure, chi sono quei "voi" cui ti rivolgi?

tu e altri come te qui dentro che si comportano allo stesso modo, cioè
"attaccano"
per primi non solo sulle idee (mai letto Voltaire, vero?) ma le stesse
persone, come
fai (lo ripeto) tu con me

-CUT-

>Sappiamo come la verità spesso è crudele

già

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Thu Jul 11 11:59:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 09:59:22 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 00:46:06 GMT, Krm£l
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> Non diciamo eresie. Gli studi teorici c'erano gia' da quasi vent'anni. E i
>> primi studi pratici sui semiconduttori drogati risalgono al 1939. Nel 1942
>> fu imboccata la strada buona. Il primo prototipo funzionava (a tratti) nel
>> febbraio del 1947, e Brattain impiego' mesi a capire come mai. IMHO, tutto
>> il lavoro lo fecero Brattain e Bardeen.

>Uh... ho come un deja-vu ;-)

>Direi che vale ancora la risposta che diedi all'epoca:

>Faccio notare che una cosa sono i diodi e i transistor, altra cosa
>sono i circuiti integrati; un po' come se qualcuno ci desse una
>lampadina che fa luce quanto un faro da 10.000 watt consumando solo
>quanto una lampadina da 10 watt di energia elettrica, e qualcuno
>sostenesse "nulla di straordinario, le lampadine le inventò
>Edison..."; sì, è vero, ma non di quel tipo e soprattutto NON con
>quelle prestazioni ;-DD

ESATTO! Bravissimo! Proprio quello che intendevo.

Atterrano (crashano) gli alieni, con a bordo circuiti integrati sofisticati
e basati su *TECNOLOGIE COMPLETAMENTE DIVERSE* dal transistor.

E noi che famo? Ne ricaviamo un transistor!

E' proprio come dicevi tu: e' come se uno ci desse una lampadina ad energia
cosmica, e noi si costruisse una lampadina a filamento incandescente. Tutto
quello che hanno in comune le due cose e' il fatto d'essere tonde e il fare
luce.

A quel punto, si puo' dire che per avere una propulsione cosmica basterebbe
che l'alieno ci dicesse "Hei, amico. Whizz! Swoosh! Hey presto: Aldebaran!"
e, dopo dieci anni, avremmo una propulsione planetaria; dopo venti, qualche
rudimentale motore interstellare (del tutto diverso dalla precedente); e in
capo a cinquant'anni, arriveremmo davvero su Aldebaran. Pare che tutto quel
che serva ai terrestri sia il sapere che qualcosa si puo' fare. Poi, magari
in un modo completamente diverso, la fanno :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 11 12:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:09:28 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 21:51:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ma soprattutto : togliamo il profitto, non credo che si sia arricchito molto,
>esibizionismo ? Che cosa è il movente di tutto ciò?
>Un opinione dovrete averla . Perchè non è stato sputtanato dai militari o
>perseguito penalmente?

Cos'ha detto di penalmente perseguibile? Nulla... e su che basi lo
perseguirebbero?

E poi, ti immagini?

"To ho visto la contabilita' di Previti: ha regalato un milione di
lire al Fondo Alieni Sottosviluppati!"

Previti mi querela, e, per DIMOSTRARE che ho torto (non basta mica
la sua parola contro la mia!) consegna la sua contabilita', da cui
in effetti, fra un movimento schvizzero e l'altro, risulta che mai
lui ha avuto rapporti con alieni (nel senso di extraterrestri).

Dici che Previti mi querela?

>2) Se invece Corso dice il falso, dato che da tutta questa vicenda , gli USA
>ci escono maluccio ,CIA, USAF,e affini, perchè
>non hanno usato i loro potenti mezzi per screditare Corso delegando solo a
>certi ufologi il compito di farlo?

Appunto - perche' Previti non mi querela? Suvvia, gli basta aprire
la cassaforte e consegnare ai magistrati la sua contabilita', dove
(fra molte altre cose) risulta che ho sparato una balla - e potra'
farmi condannare a risarcirgli chissa' quanto.

Certo... ammesso che sia una cifra minore o uguale a quella che io
possiedo: non posso mica creare denaro dal nulla.

E poi, il battage pubblicitario intorno al processo fara' si' che,
quando uscirà di galera (intorno al tremilacento), nessuno osera'
piu' implicarlo in complotti alieni. Una strategia vincente.

>Al di là dell'analisi asettica delle discrepanze , l'indagine deve passare
>anche attraverso il significato di un evento.
>Non vorrei che qualcuno in modo semplicistico mi dicesse che si è
>arricchito, si ha venduto il suo libro, ma perchè glielo hanno fatto vendere
>dopo e pubblicare prima.

Sai, e' difficile vendere prima e pubblicare dopo. Credo ci riesca
uno Stephen King o un Isaac Asimov, ma un Philip Corso... no.

>Chi non viene toccato in genere è in una posizione forte.

Boia, so' piu' forte di Previti. Ci dev'essere del vero, in questa storia dei rapporti con l'alieni. Ha paura dei magistrati rossi in quanto in realta' lui e' un Grigio!

Leonardo demenziale

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Thu Jul 11 12:18:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:18:18 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rfcX8.67214\$vm5.2471451@news2.tin.it...

> vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico principale
>
> dopo niente scuse dopo niente suprmercati
> dopo niente cellulari

mmm...aniarcu...arcu...ARCORE!!!...

E' quello, di la verità, *QUELLO*, il nemico che ci romperà vieppiù gli
zebedei?!!!;-))
Ciao!

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From gigiblues@libero.it Thu Jul 11 12:21:02 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:21:02 GMT

>>
> Ma dai... sono quattro anni che questi annunciano, ogni due o tre
> mesi, di avere pronti degli embrioni gia' clonati e delle gravidanze

> gia' iniziate!
>
> Quanti anni durano queste gravidanze?... :)))
>
> ciao
> Lisa
>
>>
>>
>>
>>

Falso. Non sono 4 anni che i raeliani dicono di avere degli embrioni già clonati.

I precedenti esperimenti sono stati interrotti a causa di intimidazioni.

Infatti, adesso, tutto è tenuto segreto: il luogo e le persone.

--

saluti

<Gigi>

La prima compagnia per la clonazione umana:

www.clonaid.com

free.it.movimento.raeliano

From sernil@tin.it Thu Jul 11 12:21:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Las Lomas

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 10:21:48 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 21:06:26 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>non lo conosco bene, se dici così, mi fido del tuo giudizio,
>devo dire che sono veramnete pochi allora gli esaminatori
>credibili, in genere quasi nessuno è convincente del tutto

Be', ci sono due o tre filmati che a quanto so sono stati esaminati da esaminatori credibili (=mai smentiti), e sono risultati privi di manipolazioni riconoscibili.

Ovviamente ("you can't prove a negative") questo non li rende, ipso facto, autentici; pero' li' vale la pena di approfondire. Una volta tolta di mezzo tutta la fuffa, rimane qualcosa che in un modo od in un altro e' interessante.

Io gestisco in questo modo /var/log/messages e mi ci trovo bene :-)

>Forse potrebbe valere il rischio di fidarsi di più, anche davanti

>a certe evidenze contraddittorie, vedi Corso ad esempio.

Forse si'; certo il caso Corso e' un caso limite. E' come se uno mi dicesse che ha assistito all'assassinio di Kennedy, dal suo balcone in Corso Sempione.

"Scusa, ma l'assassinio si e' verificato a Dallas - quante diottrie hai, tu?"

Che USAF, CIA e compagni abbiano tanti di quegli scheletri dentro a vari armadi, da popolarci tre ossari, penso sia cosi' probabile che lo si puo' dare per certo.

Che abbiano spesso inzuppato il pane nell'affaire UFO, per scopi la cui trasparenza non e' sempre stata totale (anzi!), anche questo lo darei per buono.

Che a Roswell sia caduto un velivolo alieno ne dubito assai. Mentre sul fatto che sia caduto qualcosa che

(a) varia gente aveva interesse a nascondere,

(b) varia (e forse altra) gente aveva interesse a spacciare per tecnologia aliena,

mi sento di scommettere una discreta sommetta.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Thu Jul 11 12:31:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 10:31:51 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:rfcX8.67214\$vm5.2471451@news2.tin.it...

> non vi siete accorti di niente bene potevamo

> immaginarlo le cose..... invece

> sono cambiate ora noi e gli

> umani siamo più vicini

>

> vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico principale

>

> dopo niente scuse dopo niente suprmarchati

> dopo niente cellulari

>

> Il piccolo popolo

>

Se gli umani sono tutti come quelli che ti rispondono

forse è meglio aspettare che siano loro a chiedere il vostro aiuto.

La scimmia rabbiosa abita ancora il pianeta e non è ospitale
la sua intelligenza la rende solo presuntuosa e aggressiva
non vede fratellanza ma scontro, non collaborazione, ma competizione,
non è aperta al nuovo e al sensibile, agiscono per se stessi
individualmente,
solo per emergere, rispondono all'aggressività con altra aggressività, non
creano
civiltà, ma al massimo tecnologia, tecnologia che non sanno usare come
potrebbero.
Quelli che vedi diversi, anche se loro non lo sanno, sono i figli di quelli
che la Bibbia
chiama gli antichi Re, sono i pochi discendenti degli ibridi Siriani, io
sono qui
soprattutto per loro, poi c'è qualche umano terrestre puro che può cambiare,
e che vedrà
Luce.

arbel

From dddddddd@ddddddd.it Thu Jul 11 12:37:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: dddddddd@ddddddd.it (dd@dd.it)
Date: 11 Jul 2002 12:37:12 +0200

A.RB.EL wrote:

> Quelli che vedi diversi, anche se loro non lo sanno, sono i figli di quelli
> che la Bibbia
> chiama gli antichi Re, sono i pochi discendenti degli ibridi Siriani, io
> sono qui

No quelli si chiamano imbecilli

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dea_della_luna@libero.it Thu Jul 11 12:48:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:48:09 +0200

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio :

> vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico principale

mmh....aniarcu.....se lo si legge al contrario diventa ucraina :D

From nagash@tin.it Thu Jul 11 12:48:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: YaPool comunica
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 10:48:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dfkqius3kjl4llmlnmeva9c3dqvbq06ff@L.Serni...
> On Wed, 10 Jul 2002 23:03:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> leggi le analisi della minaccia: non c'entrano gli alieni, ma i
cattivi
> >> terrestri.
>
> >Spero non gli crederai vero ?? (ô__ô) !! non credi a Corso e credi al
> >governo USA ?
>
> >almeno serviti dello stesso beneficio del dubbio.
>
> Ti do mille e due Euro in biglietti da sei Euro, in cambio di dieci da
> cento Euro; e ti puoi tenere i due euro in sovrappiu'.
>
> Come sarebbe, la Zecca dice che non esistono? Non credi a me e credi a
> loro? Almeno serviti dello stesso beneficio del dubbio.

(ô__ô) è divertente, ma mentre per i biglietti tu hai una prova personale,
per quello che dice il governo USA non c'è l'hai, ti devi solo fidare, e ti
fidi.

> Facciamo così: io ti do 167 biglietti da sei Euro e tu me ne dai solo
> cinque da cento Euro. Così dai ragione metà a me e metà alla Zecca,
> e ci guadagni pure il 100%.

vedi gli inganni della matematica....vabbè questa è solo aritmetica...(ö__ö)

ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 11 13:19:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:19:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uplqiugrc8rsj7qqvnrs84vli9t5hnr9jk@L.Serni...
> On Wed, 10 Jul 2002 21:51:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Ma soprattutto : togliamo il profitto, non credo che si sia arricchito
molto,
> >esibizionismo ? Che cosa è il movente di tutto ciò?
> >Un opinione dovrete averla . Perchè non è stato sputtanato dai militari
o
> >preseguito penalmente?
>
> Cos'ha detto di penalmente perseguibile? Nulla... e su che basi lo
> perseguirebbero?

Ma dai ha sputtanato molti nomi e contatti dell'USAF e del Pentagono per
molto
meno in genere uno viene scotennato vivo.

> E poi, ti immagini?
>
> "Io ho visto la contabilita' di Previti: ha regalato un milione di
> lire al Fondo Alieni Sottosviluppati!"
>
> Previti mi querela, e, per DIMOSTRARE che ho torto (non basta mica
> la sua parola contro la mia!) consegna la sua contabilita', da cui
> in effetti, fra un movimento schvizzero e l'altro, risulta che mai
> lui ha avuto rapporti con alieni (nel senso di extraterrestri).

Previti non è la CIA nè il Pentagono nè L'USAF non vorrai paragonarne
le capacità di offesa ?
Non ci sarebbe stato nessun processo, semplicemnete non sarebbe stato
publicato
nessun libro di P. Corso. e nessuno avrebbe saputo nulla. La faccenda puzza
comunque.

> Dici che Previti mi querela?
>
> >2) Se invece Corso dice il falso, dato che da tutta questa vicenda , gli
USA
> >ci escono maluccio ,CIA, USAF,e affini, perchè
> >non hanno usato i loro potenti mezzi per screditare Corso delegando solo
a
> >certi ufologi il compito di farlo?
>
> Appunto - perche' Previti non mi querela? Suvvia, gli basta aprire
> la cassaforte e consegnare ai magistrati la sua contabilita', dove

> (fra molte altre cose) risulta che ho sparato una balla - e potra'
> farmi condannare a risarcirgli chissà' quanto.
>

Si ma CIA USAF e Majestic sono loro i magistrati, non dovrebbero consegnare nulla a nessuno.

Ti rendi conto che non si può cassare tutta la faccenda sulle discrepanze ?
E' quantomeno sospetto farlo. Non parlo di te, ma di chi lo farà per lavoro.

ciao
arbel

From dea_della_luna@libero.it Thu Jul 11 13:21:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:21:40 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>E a quali conclusioni sarebbe giunto il buon
> Piero?

Conclusioni:
l'80% degli italiani crede agli extraterrestri
la maggior parte ritiene che vivano in un'altra galassia, o cmq molto lontano da noi
quasi tutti gli intervistati sostengono che la convivenza tra uomini e alieni sarebbe impossibile (per colpa degli umani, non degli ET)
una buona percentuale crede che il loro aspetto sia diverso dal nostro

fonte: il giornale Metro di Milano, che riportava i risultati del sondaggio già una settimana fa :o)

From reply@tome.it Thu Jul 11 13:28:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:28:24 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 09:31:03 GMT, "piccolo popolo"
<il_piccolo_popolo@hotmail.com> wrote:

>Il piccolo popolo

Io..... e poi..... non avete notato.....
ma è giusto così..... anche il governo..... e gli
zingari, poi..... dodici.....
sessantuno..... ambo sulla ruota di bari.....
torneremo..... magari più tardi.....
e..... di..... a da.....in con su
per tra fra..... pucci pucci bau bau.....
rincoglionito..... ma già lo sospettavamo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 11 13:33:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:33:54 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 08:09:29 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
wrote:

>Ciò permetterà a l'uomo di raggiungere l'eternità.

Sì, ma non a te. Peccato, pensa che nervoso: i tuoi nipoti saranno
immortali e tu no. Bella inculata, vero? Meglio l'anima.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 11 13:37:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:37:02 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 17:28:36 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>sii meno criptato, qual'è l'arma formidabile di cui parli?

Si parla di un gigantesco ditaculo. L'unico problema è riuscire a realizzarlo in tempo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 11 13:37:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:37:14 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto:

> >E a quali conclusioni sarebbe giunto il buon
> > Piero?
>
> Conclusioni:
> l'80% degli italiani crede agli extraterrestri
> la maggior parte ritiene che vivano in un'altra galassia, o cmq molto
> lontano da noi
> quasi tutti gli intervistati sostengono che la convivenza tra uomini e
> alieni sarebbe impossibile (per colpa degli umani, non degli ET)
> una buona percentuale crede che il loro aspetto sia diverso dal nostro

Grazie delle informazioni.

Ma questi sono i risultati del sondaggio. Io chiedevo quali fossero le conclusioni che P.Angela aveva tratto da questi dati, visto che mi pare che Marco facesse riferimento a qualcosa del genere... Ma forse ho capito male.

saluti
ded

From sernil@tin.it Thu Jul 11 13:50:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 11:50:35 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 10:18:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>E' quello, di la verita', *QUELLO*, il nemico che ci romperà vieppiù gli
>zebedei?!!!;-))

Krml, gli puoi domandare perche' parla al tempo futuro? [1]

Leonardo

[1] in realta' credo di saperlo: come ho gia' detto, Antonio e' piu'
ottimista di me.

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 11 14:00:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 12:00:30 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 11:19:50 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ma dai ha sputtanato molti nomi e contatti dell'USAF e del Pentagono

"Sputtanare" e' relativo; alcuni dei nomi che fa, neanche lavoravano
all'USAF o al Pentagono.

>Non ci sarebbe stato nessun processo, semplicemnete non sarebbe stato
>publicato nessun libro di P. Corso. e nessuno avrebbe saputo nulla.

Due parole: "Watergate" e "Lewinsky".

>Si ma CIA USAF e Majestic sono loro i magistrati, non dovrebbero consegnare
>>nulla a nessuno.

Due parole: "Oliver North"

>Ti rendi conto che non si può cassare tutta la faccenda sulle discrepanze?

Una delle Tre Leggi della Merda (altrettanto universali che la legge
di gravitazione) dice, nella versione terrestre e italiana:

SECONDA LEGGE: della prevalenza della merda

- Se metti in un piatto di merda un cucchiaino di merda, cio'
che ottieni e' un piatto di merda.
- Se metti in un piatto di merda un cucchiaino di maccheroni,
cio' che ottieni e' un piatto di merda.
- Se metti in un piatto di maccheroni un cucchiaino di merda,
cio' che ottieni e' un piatto di merda.

Ora, la mia personale opinione e' che quelle discrepanze siano, come
migliore ipotesi, il cucchiaino di merda nel piatto di maccheroni. Di
conseguenza tutto il piatto del colonnello Corso fa una brutta fine.

Ma non solo... io ho l'idea che il libro di Corso sia, su scala piu'

vasta, un cucchiaino di merda nel piatto dell'ufologia. Di sicuro gli individui più' direttamente implicati lo fanno per soldi o fama; ma, come dici anche tu, e' curioso che non ci sia nessunissima reazione, a livello ufficiale. Viene il dubbio che la maggioranza se ne fregghi altamente - ma che ci sia una minoranza che trae vantaggi dall'avere in circolazione il "rumore di disturbo" di Corso (e non solo).

Tu mi dici che screditando Corso si fa il gioco dell'USAF - ma io mi chiedo: e se fosse dando retta a Corso, che si fa il loro gioco?

Corso dopotutto era uno di loro. Io credo ai pentimenti operosi - ma tendo a fare una ricca tara.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:02:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 12:02:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4hcX8.54479\$Jj7.1475023@news1.tin.it...

>

> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:kO4X8.66668\$vm5.2446976@news2.tin.it...

> forse non hai capito, ti stermineranno semplicemnete, quello hai fatto,
> fai, o farai per loro
> è irrilevante non sono per giudicare, sono qui per assimilarti,
> per usarti e se non ti sottometterai, sarai solo cibo in scatola da
inviare
> altrove.
> Scusa la durezza ma sono stanco di giochini.
> Mi è stato chiesto cosa succederà ai bambini, forse per loro sarà meno
dura
> verranno assimilati prima, come al solito.

Arble, io a volte non capisco se dici ste cose convinto, se così fosse
mi dispiace per te, senza offesa ovviamente.

>

> > Noi diremo

>

> Voi non direte proprio nulla, lo sai la prima cosa che fanno i rettili
> quando
> occupano militarmente un pianeta ?

> Ora esprimi pure il tuo ribrezzo Nox ma non farlo verso di me.

Il ribrezzo non era per te, non offendo mai persone, ma la cosa

che mi dispiace è che ti comporti come gli adescatori di bambini,
perchè tutta sta storia è davvero una farsa, e sono intristito per quelli
che ti vengono dietro, non giocarci troppo co sta gente.

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:04:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:04:22 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:lr2qiug7d1eo5smqq4flu7gmpisah2h235@4ax.com...
> Il giorno Thu, 11 Jul 2002 00:40:31 GMT, "Nox"
> <walterone@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >Questi non sono i 10 comandamenti ma 10 consigli.
>
> Meno male. A parte il fatto che hai fundamentalmente ragione, i
> consigli urlati di solito non vengono presi come tali. :)

E' che leggendo gli ultimi post m'e' salito il veleno! :-)

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:04:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:04:42 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D2D2319.6080006@bassocosto.it...
>
> > 3) Questo è un NG DI UFO NON DI DEFICIENTI E MONGOLOIDI
>
> Eh no! E' qui che ti sbagli. :)

=-:O

ROTFL

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:04:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:04:55 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:etbX8.54248\$Jj7.1471729@news1.tin.it...

>

> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:3u4X8.66650\$vm5.2445625@news2.tin.it...

> > Mo me so rotto le palle e divento pure volgare.

>

> [CUT]

> se sei una donna ti sposo

> se no amici come prima :-)

Amici come prima ;-)

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:06:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 12:06:10 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:agjggn\$enh\$1@news.newsland.it...

> Nox wrote:

> > Chi si sentisse offeso può cambiare canale, xchè a me dispiacerebbe
togliere

> > la sottoscrizione, ma i vari ARBEL e i pro e contro dell'erba mi hanno

> > davvero strarotto il cazzo!

>

> Perfetto, un altro che con la "scusa" di catechizzare gli altri parla di

> sè stesso.

> E' sempre più incredibile...

Dal quoting non ho capito a chi ti riferivi :-?

Chi è che parla di se stesso?

Ciao

From nagash@tin.it Thu Jul 11 14:17:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 12:17:28 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:steX8.55135\$Jj7.1483692@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4hcX8.54479\$Jj7.1475023@news1.tin.it...
> >
> > "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:kO4X8.66668\$vm5.2446976@news2.tin.it...
>
> > forse non hai capito, ti stermineranno semplicemnete, quello hai fatto,
> > fai, o farai per loro
> > è irrilevante non sono per giudicare, sono qui per assimilarti,
> > per usarti e se non ti sottometterai, sarai solo cibo in scatola da
> inviare
> > altrove.
> > Scusa la durezza ma sono stanco di giochini.
> > Mi è stato chiesto cosa succederà ai bambini, forse per loro sarà meno
> dura
> > verranno assimilati prima, come al solito.
>
> Arble, io a volte non capisco se dici ste cose convinto, se così fosse
> mi dispiace per te, senza offesa ovviamente.

Proprio non vuoi accettare la realtà.

> >
> > > Noi diremo
> >
> > Voi non direte proprio nulla, lo sai la prima cosa che fanno i rettili
> > quando
> > occupano militarmente un pianeta ?
>
> > Ora esprimi pure il tuo ribrezzo Nox ma non farlo verso di me.
>
> Il ribrezzo non era per te, non offendo mai persone, ma la cosa
> che mi dispiace è che ti comporti come gli adescatori di bambini,

come un addescatore di bambini, interessante

>perchè tutta sta storia è davvero una farsa, e sono intristito per quelli
>che ti vengono dietro, non giocarci troppo co sta gente.

io non gioco, spero solo di poter aiutare qualcuno, una farsa dici,
su che basi sostieni che sia una farsa ? Ti assumi una grande responsabilità
nel dire che è una farsa, qualcuno potrebbe crederci, e gli faresti del
male.

ciao
arbel

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:47:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 12:47:26 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sHeX8.55182\$Jj7.1484831@news1.tin.it...

> > Arble, io a volte non capisco se dici ste cose convinto, se così fosse
> > mi dispiace per te, senza offesa ovviamente.
>
> Proprio non vuoi accettare la realtà.

Realtà? Ma su quali basi dici tutto ciò?
Ma tu stai fuori, io se voglio aiutare una persona gli metto
10.000 prove in mano, non chiacchiere!
Tu sei tutto chiacchiere!

> >perchè tutta sta storia è davvero una farsa, e sono intristito per quelli
> >che ti vengono dietro, non giocarci troppo co sta gente.
>
> io non gioco, spero solo di poter aiutare qualcuno, una farsa dici,
> su che basi sostieni che sia una farsa ? Ti assumi una grande
responsabilità
> nel dire che è una farsa, qualcuno potrebbe crederci, e gli faresti del
> male.

NOOOOO su quale base che tutto ciò sia vero! Tu stai Fuori, lo sai che se
non accadrà
niente, sei praticamente sputtanato a vita e non ti conviene nemmeno
scrivere + in questo
NG, anche i testimoni di Geova non fanno altro che sviolinare date sulla
fine del mondo
che inevitabilmente si posticipano xchè quello che dicono NON E' VERO!
Pensa che figura che fai quando tutto sto clamore finirà, pensaci!

Io gli farei del male? Sei tu che gli stai facendo del male, semplicemente
xchè li stai facendo
caxare addosso con queste eresie! Se un mio amico fosse malato di cancro non
lo illuderei dicendo
che prima che muore troveranno la cura!

Mi fermo :-\

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:55:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:55:49 GMT

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Z2bX8.54165\$Jj7.1470003@news1.tin.it...

> Ciò permetterà a l'uomo di raggiungere l'eternità.

Cmq dalla pecora dollie tutto ha funzionato, a parte proprio l'eternità,
perchè pare
che invecchi un pochino più velocemente del normale, ma roba di poco
insomma, a 2 anni
è come se ne avesse 20 figurati.

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 14:57:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terrorismo Biologico
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 12:57:54 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ewbX8.54256\$Jj7.1471879@news1.tin.it...
> sbaglio o si era detto niente piu raeliani in questo NG ?

E' che si clonano in continuazione ed è difficile stargli dietro ;-)

From ntedeschi@katamail.com Thu Jul 11 15:00:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una volta ho visto...
From: ntedeschi@katamail.com (Nted)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:00:46 +0200

Mi sono imbattuto per caso in questo ng...sono pochi quelli che mi credono davvero, ma vi assicuro che è la pura verità!! Diversi anni fa ero con dei miei amici in giro, quando a un tratto, non so perché, alzo lo sguardo e lo vedo...ad un'altezza non definibile, immagino sui 1000-1500 metri da terra vedo un "disco volante". Non sembrava affatto uno di quegli oggetti volanti che fanno vedere nei film di fantascienza, con lucette, cannoni laser o scemenze simili. Aveva forma circolare, ma dei contorni non definiti, non netti. Poi non aveva un unico colore. Era di tanti colori che cambiavano continuamente e si fondevano l'un l'altro in continuazione. Ed era fermo lì, proprio sopra le nostre teste. Allora dico:"oh! che cazzo è quello!?!?!". Alzano la testa anche i miei amici e rimangono anche loro sbigottiti. Mai vista una cosa del genere... Sarà stato fermo lì un paio di minuti o forse poco più e poi si è iniziato a spostare lentamente da un lato. Noi, tutti a dire:"oh, ma dove cazzo va?!?". Ha continuato a muoversi, un palazzo si è frapposto tra la nostra vista e l'"oggetto volante". Noi siamo corsi subito oltre il palazzo e...niente. Sparito. Cioè, si era dileguato in un baleno.
A qualcuno di voi è mai capitata un'esperienza simile??

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Thu Jul 11 15:09:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:09:44 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 12:37:12 +0200, dd@dd.it wrote:

> A.RB.EL wrote:
>
>
>> Quelli che vedi diversi, anche se loro non lo sanno, sono i figli di
>> quelli che la Bibbia
>> chiama gli antichi Re, sono i pochi discendenti degli ibridi Siriani,
>> io sono qui
>
>
> No quelli si chiamano imbecilli
>
>

PLONK

From nagash@tin.it Thu Jul 11 15:12:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:12:34 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinnet.it> ha scritto nel messaggio
news:y7fX8.55625\$Jj7.1486902@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:sHeX8.55182\$Jj7.1484831@news1.tin.it...
>
> > > Arble, io a volte non capisco se dici ste cose convinto, se così fosse
> > > mi dispiace per te, senza offesa ovviamente.
> >
> > Proprio non vuoi accettare la realtà.
>
> Realtà? Ma su quali basi dici tutto ciò?
> Ma tu stai fuori, io se voglio aiutare una persona gli metto
> 10.000 prove in mano, non chiacchiere!
> Tu sei tutto chiacchiere!

quando sarai calmo capirai meglio.

> > >perchè tutta sta storia è davvero una farsa, e sono intristito per
quelli
> > >che ti vengono dietro, non giocarci troppo co sta gente.
> >
> > io non gioco, spero solo di poter aiutare qualcuno, una farsa dici,
> > su che basi sostieni che sia una farsa ? Ti assumi una grande
> responsabilità
> > nel dire che è una farsa, qualcuno potrebbe crederci, e gli faresti del
> > male.
>
>
> NOOOOO su quale base che tutto ciò sia vero! Tu stai Fuori, lo sai che se
> non accadrà
> niente, sei praticamente sputtanato a vita e non ti conviene nemmeno
> scrivere + in questo

sarà una calda estate dopo cambierai idea.

> NG, anche i testimoni di Geova non fanno altro che sviolinare date sulla
> fine del mondo
> che inevitabilmente si posticipano xchè quello che dicono NON E' VERO!

Non sarà la fine del Mondo, ma di questo mondo, non è una cosa così tragica
in fondo ce ne sono a milioni di altri mondi.
Bello vero se ragionassi così ?

Pensa che figura che fai quando tutto sto clamore finirà, pensaci!
>
> Io gli farei del male? Sei tu che gli stai facendo del male, semplicemente
> xchè li stai facendo
> caxare addosso con queste eresie! Se un mio amico fosse malato di cancro
non
> lo illuderei dicendo
> che prima che muore troveranno la cura!
>
> Mi fermo :-\

è meglio che ti fermi, le prove arriveranno e non le porterò io,
ma dopo mi crederete fino ad allora decidi quello che ti sembra più
opportuno.

arbel

From petronitiziano@libero.it Thu Jul 11 15:13:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:13:03 GMT

Ciao, da diverso tempo leggo i tuoi post e anche le varie risposte più o meno polemiche nei tuoi confronti.... Non entro nel merito se tutto ciò che racconti corrisponde a realtà o no... NON MI INTERESSA !!!!

Tu sei libero di scrivere quello che vuoi e io di crederci o no... anche se trovo quantomeno curioso che ci sia gente che ti costringa così duramente quando basta accendere la TV per vedere ben altre montature e/o boiate pazzesche....

Comunque sono onestamente impressionato dalla costanza e coerenza apparente con cui sostieni la tua causa che ormai dura da parecchio tempo, almeno qui su IDU....., e non so veramente cosa pensare quindi per chiarirmi le idee ti pongo alcune brevi domande sulle tue origini che non sono ben riuscito a capire....

Sei nato sulla terra o sei arrivato qui ???

Sei sempre stato consapevole di quello che sostieni o a un certo punto della tua vita è intervenuto qualcosa o qualcuno che ti ha fatto capire chi eri e da dove venivi ????

Chi e dove ti ha istruito e addestrato come militare di Sirio quale sostieni di essere ????

Se non sbaglio hai detto che siete in diversi sulla terra e che avete uno scopo comune di controllo e eventuale salvataggio.... ma gli altri stanno conducendo una "campagna di informazione" come stai facendo tu o no ???? e se no perchè tu sì e gli altri no ????

Per ora è sufficiente. Ti saluto

From rossco@email.it Thu Jul 11 15:17:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:17:57 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 14:06:10 +0200, Nox wrote:

>
>
> Dal quoting non ho capito a chi ti riferivi :-? Chi è che parla di se
> stesso?
>
> Ciao

TU.

From apocar@tin.it Thu Jul 11 15:26:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' incominciata una nuova ERA !
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:26:08 +0200

piccolo popolo wrote:

-CUT-

> vi posso dire che aniarcu è e sarà il nemico principale

Ucraina?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Jul 11 15:27:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Krmfl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:27:15 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 09:59:22 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <gpkqiu8h1eq1tl7egrh6p6043qrvdde5t8@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> Atterrano (crashano) gli alieni, con a bordo circuiti integrati sofisticati
> e basati su *TECNOLOGIE COMPLETAMENTE DIVERSE* dal transistor.
> E noi che famo? Ne ricaviamo un transistor!

Non proprio, semmai l'esempio più giusto è "sti terrestri hanno appena
inventato il transistor... facciamogli vedere come si possono usare in
modo efficiente e potente.. No, niente motori warp e niente tecnologia
phaser, quella col cavolo che gliela diamo, col casino che fanno con
quattro testate atomiche ;-)".

> Leonardo

From rossco@email.it Thu Jul 11 15:29:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:29:01 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 14:02:32 +0200, Nox wrote:

>
>
> Arble, io a volte non capisco se dici ste cose convinto, se così fosse
> mi dispiace per te, senza offesa ovviamente.

tu parli dal tuo pulpito senza piedistallo e pretendi di essere il
depositario della verità, pensi che quello che dice Arbel siano solo
cazzate semplicemente perchè qualche deficiente televisivo ti ha detto che
sono cazzate, ti sbagli, quello che dice Arbel può essere davvero la
verità tu non hai prove del contrario, mentre io propendo a credergli
perchè sono stato testimone di un avvistamento, vedi, ai miei occhi tu
sei un cretino.

>
>
>> > Noi diremo
>>
>> Voi non direte proprio nulla, lo sai la prima cosa che fanno i rettili
>> quando
>> occupano militarmente un pianeta ?

>
>> Ora esprimi pure il tuo ribrezzo Nox ma non farlo verso di me.

>
> Il ribrezzo non era per te, non offendo mai persone, ma la cosa che mi
> dispiace è che ti comporti come gli adescatori di bambini, perchè tutta
> sta storia è davvero una farsa, e sono intristito per quelli che ti
> vengono dietro, non giocarci troppo co sta gente.

>
> Ciao
perchè che hanno quelli che gli vanno dietro?
sol perchè non la pensano come te?

sol perchè osano dire che gli inglesi sono un popolo bastardo che ci odia
profondamente (vallo a chiedere alle famiglie dei caduti dell'heisel
quanto gli siamo simpatici a quei bastardi)?
SENTI BELLO, apri gli occhi, e scegliiteli bene gli amici, io per esempio
con gente che si vanta di essere inglese mi vergognerei solo a
parlarci.

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 15:29:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:29:59 GMT

> Appunto. Sempre che così fosse, anche i cosiddetti "miracoli" potrebbero
> essere
> spiegati, forse un giorno, "scientificamente" (la storiella dell'areoplano
> che 200 anni
> fa sarebbe stato considerato miracoloso, per es.).

CERTAMENTE :-))

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 15:31:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:31:34 GMT

- > l'eternita' che parolone...
- > potete credere in quello che volete ma mi sembra assurdo
- > siete gli unici che non credono nell'anima
- > se tutte le religioni credono in qualcosa di spirituale
- > ci sara' un motivo...

Gandhi diceva: non perchè nessuno vede la verità che essa diventa un errore ...

In effetti la credenza delle religioni primitive è basata su dei fatti veri, anche se sono stati mal interpretati, come per esempio scambiare gli Elohim con esseri divini ... :-))

From rossco@email.it Thu Jul 11 15:35:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:35:29 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 11:32:48 +0200, A.RB.EL wrote:

- >
- > forse non hai capito, ti stermineranno semplicemnete, quello hai fatto,
- > fai, o farai per loro
- > è irrilevante non sono per giudicare, sono qui per assimilarti, per
- > usarti e se non ti sottometterai, sarai solo cibo in scatola da inviare
- > altrove.
- > Scusa la durezza ma sono stanco di giochini. Mi è stato chiesto cosa
- > succederà ai bambini, forse per loro sarà meno dura verranno assimilati
- > prima, come al solito.
- >
- >> Noi diremo
- >
- > Voi non direte proprio nulla, lo sai la prima cosa che fanno i rettili
- > quando

> occupano militarmente un pianeta ?
> La prima cosa che fanno è che costringono tutti a girare nudi, sono
> consentiti
> solo indumenti invernali per il freddo, indumenti tutti uguali, solo
> quando è molto freddo.
> Qualcosa del genere lo avete già visto col Nazismo, bene considera che
> sono peggio
> che sono invincibile per voi, e che tratteranno tutti come i nazisti
> hanno trattato gli ebrei.
> Questi sono i Rettili.Vi tratteranno come cose.
>
> Ora esprimi pure il tuo ribrezzo Nox ma non farlo verso di me.
>
>
> arbel

Arbel, senti, io ti credo davvero, l'ho vista la nave rettiliana, che posso fare, come ce la scampiamo da questi qua, non mi va di finire in una scatola di tonno, se tu hai qualche suggerimento per combatterli, o almeno per difenderci e sottrarci a loro, dillo, anche in privato (la mia vera mail è ocsor@email.it), con questo post mi hai fatto cagare sotto!

Ciao da Rosco, e ricorda:
non tutti i terrestri sono come questi qua.

From apocar@tin.it Thu Jul 11 15:36:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:36:05 +0200

Nox wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:agjggn\$enh\$1@news.newsland.it...
> > Nox wrote:

> > > Chi si sentisse offeso può cambiare canale, xchè a me dispiacerebbe
> togliere
> > > la sottoscrizione, ma i vari ARBEL e i pro e contro dell'erba mi hanno
> > > davvero strarotto il cazzo!
> >
> > Perfetto, un altro che con la "scusa" di catechizzare gli altri parla di
> > sè stesso.
> > E' sempre più incredibile...

> Dal quoting non ho capito a chi ti riferivi :-?
> Chi è che parla di se stesso?

> Ciao

Mi spiace ma parlavo di te

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 15:36:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:36:42 GMT

> Sì, ma non a te. Peccato, pensa che nervoso: i tuoi nipoti saranno
> immortali e tu no. Bella inculata, vero? Meglio l'anima.

Non è questione di dire è meglio questo o quello ... la verità è una !!!

Inoltre tutti hanno diritto ad essere clonati. Gli ELOhim, osservano tutti
gli uomini e al momento della loro morte, decidono se i loro atti di amore e
fratellanza sono stati sufficienti per essere ricreati nel loro pianeta.

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 11 15:37:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonazione, setta Raeliani: stiamo clonando 10-20 clienti
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 13:37:35 GMT

> Cmq dalla pecora dollie tutto ha funzionato, a parte proprio l'eternità,
> perchè pare
> che invecchi un pochino più velocemente del normale, ma roba di poco
> insomma, a 2 anni
> è come se ne avesse 20 figurati.

Siamo solo agli inizi ...

From apocar@tin.it Thu Jul 11 15:38:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:38:48 +0200

Rosco wrote:

> On Thu, 11 Jul 2002 14:06:10 +0200, Nox wrote:

> >
> >
> > Dal quoting non ho capito a chi ti riferivi :-? Chi è che parla di se

> > stesso?
> >
> > Ciao

> TU.

Perfetto, allora non quoto così male... è proprio vero che chi non vuol capire...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rossco@email.it Thu Jul 11 15:50:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:50:53 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 15:38:48 +0200, apostolo wrote:

> Rosco wrote:
>
>> On Thu, 11 Jul 2002 14:06:10 +0200, Nox wrote:
>
>
>
>
>> > Dal quoting non ho capito a chi ti riferivi :-? Chi è che parla di se
>> > stesso?
>> >
>> > Ciao
>
>> TU.
>
> Perfetto, allora non quoto così male... è proprio vero che chi non vuol
> capire...
>
>

il quoting era perfetto :-))

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Jul 11 16:01:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:01:07 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 12:00:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <2asqiugqkd28nhrd2fein571ncfj64lc10@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > >Ma dai ha sputtanato molti nomi e contatti dell'USAF e del Pentagono
- > "Sputtanare" e' relativo; alcuni dei nomi che fa, neanche lavoravano
- > all'USAF o al Pentagono.

Diciamo che magari non erano nei libri paga ufficiali (specie se erano implicati in operazioni coperte o simili), ma ancora non è sufficiente per sostenere che non ci avessero nulla a che fare.

- > >Ti rendi conto che non si può cassare tutta la faccenda sulle discrepanze?
- > Ora, la mia personale opinione e' che quelle discrepanze siano, come
- > migliore ipotesi, il cucchiaino di merda nel piatto di maccheroni. Di
- > conseguenza tutto il piatto del colonnello Corso fa una brutta fine.

Non credo, anche perché queste "discrepanze" a me paiono abbastanza risibili, rispetto al succo della faccenda, e oltretutto anche spiegabili.

Piuttosto, trovo curiosa la logica scettica: di fronte a qualcosa che è un patto con alieni (cioè, non so se ti rendi conto, ma un patto con dei tizi di cui il 99% dell'umanità manco per l'anticamera dell'anticervello sospetta l'esistenza e non sulla Terra, ma perfino nella galassia, figuriamoci pensare che siano già da tempo addirittura atterrati e abbiano contattato il governo), il *minimo* che ci si deve aspettare, è che i militari e i tizi dell'intelligence, coprano il più possibile le tracce che potrebbero, se trovate, essere considerate prove inoppugnabili da mostrare al mondo.

Per cui, alla luce di ciò, è stupido e ingenuo pretendere che le prove arrivino proprio da quelli che invece hanno interesse a coprirle ;-). Insomma, se il NAS vuole indagare su una sospetta partita di vino additivato al metanolo, sarebbe stupido se andasse dall'oste a chiedere "E' buono il vostro vino?" "Buonissimo, Marescià" "Ah... sa, ci avevano detto... Ci scusi, il caso è chiuso".

Allora resta poco più della parola di Corso, è vero, ma una parola oggi, una domani, un indizio oggi, uno domani, spinge la gente a domandarsi ed interrogarsi, almeno a farsi venire il dubbio... e avere il dubbio è già moltissimo.

- > Tu mi dici che screditando Corso si fa il gioco dell'USAF - ma io mi
- > chiedo: e se fosse dando retta a Corso, che si fa il loro gioco?

Vero... tuttavia se quello che ha detto era la verità (e non è il solo ad aver detto queste cose, si badi bene), il modo di farsi strada lo troverà. Il solo averla detta, non è poco.

> Leonardo

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 11 16:03:24 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:03:24 GMT

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zpbX8.21668\$K_4.522591@twister1.libero.it...
> caro EMAnELe,
> ma ti pare una cosa seria andare a clonare a destra e a manca esseri
> umani!?!?!?
> Cercate di darvi una regolata!
> La Clonaid sappiamo a quali gruppi economici e massoni è collegata.....
> I suoi scopi sono altri....
> Credo che la pseudo-religione raeliana sia per loro solo un pretesto....
> Vi stanno prendendo per i fondelli.....
>
a waltere ma che stai a di. E' da tempo che non ci vediamo, ma non è che sei
il waltere clonato male ;-))))))

by Emael

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 16:06:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:06:07 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agk1k5\$6db\$1@news.newsland.it...
> Nox wrote:
>
> > "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:agjggn\$enh\$1@news.newsland.it...
> > > Nox wrote:

> Mi spiace ma parlavo di te

Trovami la citazione in cui parlavo di me e cercavo una scusa per
catechizzare?
Io non catechizzo nessuno, al massimo il tuo nick mi fa pensare a cio' ;-)
Cmq non devi dispiacerti , non mi taglio certo le vene per la tua risposta
:-?

From rossco@email.it Thu Jul 11 16:06:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT-mailbombing

From: Rosco <rossco@email.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:06:22 +0200

C'è qualcuno che si sta divertendo a segnarmi alle newsletters più disparate a quanto pare, bravi bambini, però lo sapete che è anche reato? eh sì, trattasi di trattamento illecito di dati personali.

From sernil@tin.it Thu Jul 11 16:07:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:07:40 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 13:27:15 GMT, Krmfl
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> Atterrano (crashano) gli alieni, con a bordo circuiti integrati sofisticati
>> e basati su *TECNOLOGIE COMPLETAMENTE DIVERSE* dal transistor.
>> E noi che famo? Ne ricaviamo un transistor!

>Non proprio

Be', fai tu. Io ripetevo la teoria tua e quella di Corso, pure se le ho accostate in modo che risaltasse il lato grottesco... l'accostamento e' tuo e mio, ma il grottesco e' di Corso.

>semmai l'esempio più giusto è "sti terrestri hanno appena
>inventato il transistor... facciamogli vedere come si possono usare
>in modo efficiente e potente..

Quindi, secondo te la storia raccontata da Corso (crash di UFO, reperti in gran parte danneggiati pazientemente rimessi insieme ed analizzati), e' falsa? Non fu un crash di piloti ma un atterraggio di insegnanti? Ne possiamo discutere, pero' cosi' meta' della parte "tecnica" di Corso la butti nel cesso tirando la catena. Se consideri che una bella fetta del background storico e' inventato - imprecisioni confermate dal co-autore del libro oltretutto, mica ridere - a quel punto salvi poco, del libro.

A parte questo, la transizione transistor --> IC e' durata trent'anni e piu', e durante questo periodo ci sono stati vari vicoli ciechi (che si studiano, a scopo intimidatorio, per Elettronica Generale). O l'"aiuto" e' stato veramente molto limitato, oppure ci sono state date istruzioni fuorvianti (oppure non adatte a noi).

In entrambi i casi, la "volonta' di aiutare" mi pare molto discutibile.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From waltere75@libero.it Thu Jul 11 16:12:05 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 14:12:05 GMT

"> a waltere ma che stai a di. E' da tempo che non ci vediamo, ma non è che sei
> il waltere clonato male ;-))))))
>
> by Emael
>
>

No. Sono quello giusto!

Guarda che 'sta storia della clonazione, se la portate avanti, sarà il pretesto per chi ha cattive intenzioni!

Si usa la scusa "raeliani" per poter poi dire: << Oramai clonare è una realtà! Prima che questo strumento venga utilizzato solo da sette e groppuscoli senza scrupoli, regolamentiamo la cosa ed utilizziamola BENE>> Solo che il "buon utilizzo" che immaginano i governi (ed i militari) non è nei conforti della gente e della salute pubblica, ma solo a favore dei LORO sporchi interessi!

Sai bene a cosa mi riferisco e sai anche tu che non è fantascienza!

... Ma che stai facendo in questo periodo?

Come mai non ti fai vedere più?

From rossco@email.it Thu Jul 11 16:23:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT-mailbombing

From: Rosco <rossco@email.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 16:23:48 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 16:06:22 +0200, Rosco wrote:

> C'è qualcuno che si sta divertendo a segnarmi alle newsletters più
> disparate a quanto pare, bravi bambini, però lo sapete che è anche
> reato? eh sì, trattasi di trattamento illecito di dati personali.

comunque chi ha commesso il reato ha fatto un grosso errore a sottoscrivermi a Buongiorno.it, poichè lo staff sta cercando in questo momento l'indirizzo IP del client che mi ha sottoscritto....
adesso mi diverto io.....

From pontello@despammed.com Thu Jul 11 16:29:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT-mailbombing

From: "Gabriel Pontello \((Supersex\))" <pontello@despammed.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 16:29:18 +0200

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.11.16.23.47.290049.1146@email.it...
> On Thu, 11 Jul 2002 16:06:22 +0200, Rosco wrote:
>
> > C'è qualcuno che si sta divertendo a segnarmi alle newsletters più
> > disparate a quanto pare, bravi bambini, però lo sapete che è anche
> > reato? eh sì, trattasi di trattamento illecito di dati personali.
>
> comunque chi ha commesso il reato ha fatto un grosso errore a
> sottoscrivere a Buongiorno.it, poichè lo staff sta cercando in questo
> momento l'indirizzo IP del client che mi ha sottoscritto....
> adesso mi diverto io.....

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 11 16:29:31 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:29:31 GMT

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VmgX8.24371\$7N3.544023@twister2.libero.it...
>
> "> a waltere ma che stai a di. E' da tempo che non ci vediamo, ma non è
che
> sei
> > il waltere clonato male ;-))))))
> >
> > by Emael
> >
> >
>
> No. Sono quello giusto!
> Guarda che 'sta storia della clonazione, se la portate avanti, sarà il
> pretesto per chi ha cattive intenzioni!

non vedere solo il lato negativo. Non ci sono solo orchi in quest'umanità.

> Si usa la scusa "raeliani" per poter poi dire: << Oramai clonare è una
> realtà! Prima che questo strumento venga utilizzato solo da sette e
> groppuscoli senza scrupoli, regolamentiamo la cosa ed utilizziamola BENE>>
> Solo che il "buon utilizzo" che immaginano i governi (ed i militari) non è
> nei conforti della gente e della salute pubblica, ma solo a favore dei
LORO
> sporchi interessi!

ma quale interessi. Ben presto finiranno anche questi interessi.

> Sai bene a cosa mi riferisco e sai anche tu che non è fantascienza!

ormai questi che dici tu andranno a cogliere i pomodori ;-))

> ... Ma che stai facendo in questo periodo?
> Come mai non ti fai vedere più?

ci vedremo presto. Per la tua gioia. Così ti faccio fare qualche risata
;-))))))
by Emael

From pontello@despammed.com Thu Jul 11 16:30:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT-mailbombing
From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)\" <pontello@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:30:31 +0200

"Rosco" <rossco@email.it>
> C'è qualcuno che si sta divertendo a segnarmi alle newsletters più
> disparate a quanto pare, bravi bambini, però lo sapete che è anche reato?

Usa Despammed, funziona abbastanza bene ed evita inconvenienti del genere
<http://www.despammed.com/>

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 16:35:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:35:50 GMT

"Rosco" <rossco@email.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.11.15.35.28.322116.1146@email.it...
> On Thu, 11 Jul 2002 11:32:48 +0200, A.RB.EL wrote:

> Ciao da Rosco, e ricorda:
> non tutti i terrestri sono come questi qua.

Fortunatamente quasi tutti.
E' la seconda volta che mi offendi Rosco, alla Terza ti faccio
cancellare dalla lista dei Raeliani.

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 16:46:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT-cambio mail
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:46:19 +0200

A seguito degli incresciosi illeciti commessi ai miei danni e dietro utile consiglio di Gabriel Pontello, la mail cambia da quella invalida di rossco@email.it a quella nuova e valida di ocsor@despammed.com il nik resta lo stesso naturalmente, chei deve aggiornare i filtri può aggiornare solo la mail.

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 11 16:50:58 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:50:58 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 11:35:28 +0200, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Però è anche vero che se stanno veramente clonando gli uomini, il loro
>andare controtendenza è comunque utile nonchè inevitabile.

a cosa, a chi?
e quegli esseri umani clonati non avrebbero gli stessi diritti di
tutti gli altri esseri umani e quindi il diritto a non essere usati
per qualsivoglia scopo?

> tanto vale
>che di questo grosso dente da togliere se ne colgano i benefici

benefici per chi?
nessuno ha diritto di trarre benefici e usare la vita altrui a proprio
uso e consumo e un clone sarebbe un essere umano con gli stessi
diritti degli altri, ma stiamo scherzando!!

che schifo di discorso che stai facendo.

>a cose
>fatte piuttosto che combattere una stupida ed inconcludente guerra
>ideologica/morale su argomenti dei quali non sappiamo se le conseguenze
>possano essere deleterie o proficue.

IL fatto è che deleterie o proficue che siano andrebbero ad incidere
su ALTRI, su cui NON si hanno diritti.
E non si ha diritto di trarre vantaggi da esperimenti fatti su ALTRI,
qui si sta spostando la sperimentazione dagli animali a possibili
esseri umani ritenuti di importanza minore.
Prima si parlava di embrioni ora di esseri umani già ben che fatti!
Sui quali sarebbe lecito sperimentare.

>Io spero nella seconda ipotesi, per
>quello che riguarda raeliani massoni e altra gente simile sono affaracci
>loro.

tutta questa gentaglia, clonaid, raeliani e merde varie dovrebbe essere spedita in miniera.

— —

[illegible]

For the sea calls Kali long before he was born
throught the cold winter nights the sweet summer moon

<<*<<*<<*<<*<<*Martin Donnelly*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

From pontello@despammed.com Thu Jul 11 16:52:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ugo
Subject: Re: OT-cambio mail
From: "Gabriel Pontello \\\(Supersex\\)" <pontello@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:52:43 +0200

"Rosco"

> A seguito degli incresciosi illeciti commessi ai miei danni e dietro
> utile consiglio di Gabriel Pontello

;-)

From email_d@hotmail.com Thu Jul 11 16:58:34 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Emael" <email_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 14:58:34 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3d2d99a5.778837@news.tin.it...

> On Thu, 11 Jul 2002 11:35:28 +0200, Pavel Checov
> <babayaga@bassocosto.it> wrote:

 $\succ$ $\succ$

> >Però è anche vero che se stanno veramente clonando gli uomini, il loro
> >andare contro tendenza è comunque utile nonchè inevitabile.

 $\succ$ $\succ$

> a cosa, a chi?

> e quegli esseri umani clonati non avrebbero gli stessi diritti di

> tutti gli altri esseri umani e quindi il diritto a non essere usati

> per qualsivoglia scopo?

 $\succ$

> > tanto vale

> >che di questo grosso dente da togliere se ne colgano i benefici

$$>$$

> benefici per chi?

> nessuno ha diritto di trarre benefici e usare la vita altrui a proprio
> uso e consumo e un clone sarebbe un essere umano con gli stessi
> diritti degli altri, ma stiamo scherzando!!
>
> che schifo di discorso che stai facendo.
>
>
> >a cose
> >fatte piuttosto che combattere una stupida ed inconcludente guerra
> >ideologica/morale su argomenti dei quali non sappiamo se le conseguenze
> >possano essere deleterie o proficue.
>
> IL fatto è che deleterie o proficue che siano andrebbero ad incidere
> su ALTRI, su cui NON si hanno diritti.
> E non si ha diritto di trarre vantaggi da esperimenti fatti su ALTRI,
> qui si sta spostando la sperimentazione dagli animali a possibili
> esseri umani ritenuti di importanza minore.
> Prima si parlava di embrioni ora di esseri umani già ben che fatti!
> Sui quali sarebbe lecito sperimentare.
>
>
>
> >Io spero nella seconda ipotesi, per
> >quello che riguarda raeliani massoni e altra gente simile sono affaracci
> >loro.
> >
>
> tutta questa gentaglia, clonaid, raeliani e merde varie dovrebbe
> essere spedita in miniera.

e chi offende come te dove deve essere spedita?
Brava. ti sei sfogata? Ti faccio un applauso.

> ciao, Jasmine

by Emael

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 11 16:59:35 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:59:35 +0200

> a cosa, a chi?
> e quegli esseri umani clonati non avrebbero gli stessi diritti di
> tutti gli altri esseri umani e quindi il diritto a non essere usati
> per qualsivoglia scopo?

Beh, perchè? Qualcuno ha forse detto che i clonati sarebbero diversi

dagli altri?

Il punto sta nel riuscire a clonare e tenere sotto esame queste persone da un punto di vista della salute.

- > benefici per chi?
- > nessuno ha diritto di trarre benefici e usare la vita altrui a proprio
- > uso e consumo e un clone sarebbe un essere umano con gli stessi
- > diritti degli altri, ma stiamo scherzando!!
- >
- > che schifo di discorso che stai facendo.

Benefici derivanti da un esperimento che ha come conclusione la nascita di persone. Poi queste persone faranno un po' i fatti loro no?

- > IL fatto è che deleterie o proficue che siano andrebbero ad incidere
- > su ALTRI, su cui NON si hanno diritti.
- > E non si ha diritto di trarre vantaggi da esperimenti fatti su ALTRI,
- > qui si sta spostando la sperimentazione dagli animali a possibili
- > esseri umani ritenuti di importanza minore.
- > Prima si parlava di embrioni ora di esseri umani già ben fatti!
- > Sui quali sarebbe lecito sperimentare.

Ma veramente si parlava di gente che ha deliberatamente scelto di farsi clonare.

- > tutta questa gentaglia, clonaid, raeliani e merde varie dovrebbe
- > essere spedita in miniera.
- >
- > ciao, Jasmine

Ma lasciali campare e vacci te in miniera, se loro vogliono clonarsi te che cavolo c'entri? Magari i loro esperimenti e i loro sacrifici porteranno la scienza e l'ingegneria genetica ad un punto nel quale tu stessa potrai trarre benefici ... solo che come si sa che del senno di poi son pieni i fossi, quando per loro merito il loro sacrificio ti darà un benessere maggiore allora diventeranno eroi e/o poveri martiri se ne avranno da rimetterci, però adesso si fa presto a contestarli.

vabbè, ti lascio andare a dare fuoco alle tue streghe
ciao ;)

From PURA@spura.it Thu Jul 11 17:01:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba non e' come Pinotti.
From: PURA@spura.it (ITNA-PURA)
Date: 11 Jul 2002 17:01:28 +0200

Dell' erba e' una bambina tutta colorata
che quando va a ballare sembra una cagata.....

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 11 17:07:10 2002
Newsgroups: [it.cultura.ateismo](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:07:10 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 14:58:34 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

```
>e chi offende come te dove deve essere spedita?
>Brava. ti sei sfogata? Ti faccio un applauso.
>
>> ciao, Jasmine
```

non ho rispetto per dei potenziali assassini e chi condivide le loro idee

è nel mio interesse cominciare a tutelarli da subito contro queste persone

cmq non ne è ho nemmeno con gli ipocriti come te che fanno tanto i
bravini per farsi ben volere
quindi
PLONK!

[illegible]

For the sea calles Kali long before he was born
throught the cold winter nights the sweet summer moon

From: email_d@hotmail.com Thu Jul 11 17:11:04 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Emael" <email_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:11:04 GMT

```
"Jasmine" <lostintthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2d9e80.2021903@news.tin.it...
> On Thu, 11 Jul 2002 14:58:34 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:
>
>
> >e chi offende come te dove deve essere spedita?
> >Brava. ti sei sfogata? Ti faccio un applauso.
> >
> >> ciao, Jasmine
>
```

> non ho rispetto per dei potenziali assassini e chi condivide le loro
> idee
>
> è nel mio interesse cominciare a tutelarmi da subito contro queste
> persone
>
> cmq non ne è ho nemmeno con gli ipocriti come te che fanno tanto i
> bravini per farsi ben volere
> quindi
> PLONK!

inutile perdere tempo con una persona così fascista ed ingnorante come te.

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 11 17:13:55 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:13:55 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 16:59:35 +0200, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Beh, perchè? Qualcuno ha forse detto che i clonati sarebbero diversi
>dagli altri?

e allora a che scopo clonare?

>Il punto sta nel riuscire la clonazione e tenere sotto esame queste
>persone da un punto di vista della salute.

sperimentando sulla loro vita.

>Benefici derivanti da un esperimento che ha come conclusione la nascita
>di persone. Poi queste persone faranno un po' i fatti loro no?

se morissero a due anni fra atroci sofferenze, non sarebbero
forse fatti loro?

>Ma veramente si parlava di gente che ha deliberatamente scelto di farsi
>clonare.

e il clone SAREBBE LORO PROPRIETA'????????

>Ma lasciali campare e vacci te in miniera, se loro vogliono clonarsi te
>che cavolo c'entri?

non hai un minimo di rispetto per la vita umana il clone NON

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 17:20:36 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:20:36 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 16:13:55 +0100, Jasmine wrote:

> On Thu, 11 Jul 2002 16:59:35 +0200, Pavel Checov
> <babayaga@bassocosto.it> wrote:
>
>>Beh, perchè? Qualcuno ha forse detto che i clonati sarebbero diversi
>>dagli altri?
>
> e allora a che scopo clonare?

Scusa se te lo dico, Jasmine, non starai reagendo eccessivamente?
Personalmente ho l'impressione che la Clonaid sia strettamente imparentata
con molte altre iniziative raeliane (=vendita di fuffa a peso d'oro); ma
anche ammesso che dicano la verita', alla tua domanda si risponde
semplicemente: con lo stesso scopo dell'inseminazione artificiale.
Personalmente credo che chi si vuole far clonare ha un'opinione un po'
troppo elevata di se' stesso, e probabilmente sarebbe meglio per tutti se
non lo facesse; ma c'e' chi dice lo stesso, ad esempio, della
fecondazione in vitro, citandola come esempio di uno smisurato egoismo.
Vietiamo anche quella? E dove ci fermiamo?

>>Il punto sta nel riuscire la clonazione e tenere sotto esame queste
>>persone da un punto di vista della salute.
>
> sperimentando sulla loro vita.

Cosa intendi?

Ancora, e' molto diverso dalla fecondazione in vitro? Si potrebbe dire
che nei primi casi si e' sperimentato anche sui bambini nati
"artificialmente". Questo non toglie che la procedura sia riuscita a
ridare speranza e gioia a molte coppie.
Quasi tutta la medicina sperimenta sulla vita degli esseri umani, che ci
piaccia o no.

>>Benefici derivanti da un esperimento che ha come conclusione la nascita
>>di persone. Poi queste persone faranno un po' i fatti loro no?
>
> se morissero a due anni fra atroci sofferenze, non sarebbero
> forse fatti loro?

Le procedure mediche sicure al 100% *prima* della sperimentazione credo
non esistano.
Intendiamoci: anch'io non credo sia una buona idea, ma, ancora, la tua
obiezione mi sembra semplicemente troppo generale.

>>Ma veramente si parlava di gente che ha deliberatamente scelto di farsi
>>clonare.
>

> e il clone SAREBBE LORO PROPIETA'????????

No, e non mi sembra che qualcuno l'abbia mai affermato (forse non ho capito bene i termini del discorso?)

>>Ma lasciali campare e vacci te in miniera, se loro vogliono clonarsi te
>>che cavolo c'entri?

>

> non hai un minimo di rispetto per la vita umana il clone NON sarebbe
> loro e nessuno ha diritto sugli altri.

Vedi sopra

Ciao

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 11 17:22:19 2002

Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 15:22:19 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2d9f48.2222079@news.tin.it...

> On Thu, 11 Jul 2002 16:59:35 +0200, Pavel Checov

> <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>

> >Beh, perchè? Qualcuno ha forse detto che i clonati sarebbero diversi

> >dagli altri?

>

> e allora a che scopo clonare?

>

> >Il punto sta nel riuscire la clonazione e tenere sotto esame queste

> >persone da un punto di vista della salute.

>

> sperimentando sulla loro vita.

>

>

> >Benefici derivanti da un esperimento che ha come conclusione la nascita

> >di persone. Poi queste persone faranno un po i fatti loro no?

>

> se morissero a due anni fra atroci sofferenze, non sarebbero

> forse fatti loro?

>

>

> >Ma veramente si parlava di gente che ha deliberatamente scelto di farsi

> >clonare.

>

> e il clone SAREBBE LORO PROPIETA'????????

>
>
> >Ma lasciali campare e vacci te in miniera, se loro vogliono clonarsi te
> >che cavolo c'entri?
>
> non hai un minimo di rispetto per la vita umana il clone NON
> sarebbe loro e nessuno ha diritto sugli altri.
>
>
> >Magari i loro esperimenti e i loro sacrifici
> >porteranno la scienza e l'ingegneria genetica ad un punto nel quale tu
> >stessa potrai trarre benefici ...
>
> non arrivo al tuo punto di smisurato egoismo, non mi frega che per far
> del bene a ,me un altro debba morire.
> I CLONI NON SONO LORO!
> Specialmente se sono bambini ben che fatti da 9 mesi di gestazione
> sono ALTRI individui su cui nessuno ha diritti.
>
>
>
> >solo che come si sa che del senno di
> >poi son pieni i fossi, quando per loro merito il loro sacrificio
>
> che si sacrificino quanto gli pare, loro pero' NON far sacrificare
> altri.
> Sarebbe come che per salvare me faessi esperimenti su mio fratello
> gemello! Dicendo che di me stessa posso fare cio' che voglio.
>
>
>
> >vabbè, ti lascio andare a dare fuoco alle tue streghe
> >ciao ;)
>
> e a te e al tuo smisurato egoismo
>
> PLONK

a furia di plonkare non avrà più nessuno. Più si è aggressivi, più ci si
isola.

by Emael

From gigilo@SPAMlcnnet.it Thu Jul 11 17:31:44 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Forex" <gigilo@SPAMlcnnet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 17:31:44 +0200

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LohX8.23216\$K_4.544308@twister1.libero.it...

>

> a furia di plonkare non avrà più nessuno. Più si è aggressivi, più ci si
> isola.

>

> by Emael

credo che prima di clonare, dovrete imparare a quotare!

Saluti <quotati>

Forex

From apocar@tin.it Thu Jul 11 17:32:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 11 Jul 2002 17:32:59 +0200

Nox wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:agk1k5\$6db\$1@news.newsland.it...

> > Nox wrote:

> >

> > > "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > > news:agjggn\$enh\$1@news.newsland.it...

> > > > Nox wrote:

> > Mi spiace ma parlavo di te

> Trovami la citazione in cui parlavo di me e cercavo una scusa per

> catechizzare?

> Io non catechizzo nessuno, al massimo il tuo nick mi fa pensare a cio' ;-)

> Cmq non devi dispiacerti , non mi taglio certo le vene per la tua risposta

> :-?

Senti, mi dispiace, adesso, dirtelo, perché mi stavi (quasi) diventando
simpatico, ma intendevo (per l'ultima volta...!) che tutte quelle belle
cose che dici

(insulti, male parole, ecc.) nel decalogo del tuo messaggio originale
dovessero

essere riferite a te, che sei piombato qui con quel carico di disprezzo
dicendo

agli altri di non essere volgari ecc. quando tu lo sei stato più di tutti
nell'arco di

quelle poche righe di scelte e soppesate parole!

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Thu Jul 11 17:35:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop fantasma !
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:35:11 GMT

mi sono venute in mente soluzioni nuove, non so ma quel crop fantasma mi è
sembrato parecchio emblematico
riporto il link
<http://www.cropcircleconnector.com/Sorensen/cerealogical/ghost2002.html>

Premessa : e se il "qualcosa" che crea i crop sia sul terreno prima che il
grano nasca ?!?!?!
non ci avevo mai pensato, ma è una ipotesi non da scartare a priori !
in questo caso chi li fa, avrebbe molto tempo a disposizione per
costruirli!

Ipotesi 1 (creata da burloni) questo è contro la mia opinione :-(
Immaginate un telaio di legno, con sagome bucate nei punti in cui il grano
dovrà cadere, immaginate una polvere o comunque sostanza sparsa in questi
buchi che sul momento non danneggia le piantine che nasceranno ma che un
domani in qualche modo questa polverina reagisca in pochi secondi
contemporaneamente !
Fantascienza, sì ma non meno di altre ipotesi !!

Ipotesi 2 (ET come messaggi)
ET "tratta" il terreno con qualche sostanza poi quando vogliono che il
messaggio appaia (faro) fanno reagire la sostanza facendo cadere le spighe
Questa è molto fantascientifica.

ciao

Gigivi

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 11 17:36:36 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:36:36 GMT

"Forex" <gigilo@SPAMlcnet.it> ha scritto nel messaggio
news:agk86p\$14k6\$1@newsreader1.mclink.it...
> credo che prima di clonare, dovrete imparare a quotare!

si hai ragione. Ora è meglio?

> Saluti <quotati>
> Forex

by Emael

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 11 17:37:28 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Thu, 11 Jul 2002 15:37:28 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 16:20:36 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>
>Scusa se te lo dico, Jasmine, non starai reagendo eccessivamente?
>Personalmente ho l'impressione che la Clonaid sia strettamente imparentata
>con molte altre iniziative raeliane (=vendita di fuffa a peso d'oro); ma
>anche ammesso che dicano la verita',

il mio discorso verteva sull'ipotesi che clonaid fosse in grado di
fare cio' che dice,era una base di appoggio, ma non mi interessava che
l'ipotesi fosse o meno veritiera, visto che infondo è solo questione
di tempo.

>alla tua domanda si risponde
>semplicemente: con lo stesso scopo dell'inseminazione artificiale.
>Personalmente credo che chi si vuole far clonare ha un'opinione un po'
>troppo elevata di se' stesso, e probabilmente sarebbe meglio per tutti se
>non lo facesse; ma c'e' chi dice lo stesso, ad esempio, della
>fecondazione in vitro, citandola come esempio di uno smisurato egoismo.
>Vietiamo anche quella? E dove ci fermiamo?

(*)
il punto è che se la gente ragionasse come quei due interlocutori di
prima, si farebbe presto e in pochi anni a passare al dare ai cloni
un'importanza minore che non all'"originale" e quindi ad usarli
comodamente come pezzi di ricambio per il clonato.

>> sperimentando sulla loro vita.

>

>Cosa intendi?

(**)

intendo riferirmi a quegli animali clonati che sembravano avere a stessa "età" biologica dell'animale clonato presentando artrosi o altri sintomi tipici di un'età più matura rispetto alla loro.

>Ancora, è molto diverso dalla fecondazione in vitro?

si; per le implicazioni di cui al punto (*),(**)

>Si potrebbe dire

>che nei primi casi si è sperimentato anche sui bambini nati

>"artificialmente". Questo non toglie che la procedura sia riuscita a

>ridare speranza e gioia a molte coppie.

la sperimentazione è andata bene, se per ipotesi fosse andata male e a farne le spese fosse stato il nascituro?

>Quasi tutta la medicina sperimenta sulla vita degli esseri umani, che ci

>piaccia o no.

Che io sappia i farmaci vengono sperimentati su individui consenzienti.

>Le procedure mediche sicure al 100% *prima* della sperimentazione credo

>non esistano.

>Intendiamoci: anch'io non credo sia una buona idea, ma, ancora, la tua

>obiezione mi sembra semplicemente troppo generale.

ok, hai la tua idea e la rispetto perché al contrario di quegli altri due, non l'hai espressa a fini egoistici.

Quando uno mi fa discorsi tipo questo "tutti potremmo trarne benefici"

è chiaro che pensa di usare i cloni come pezzi di ricambio.

(mi riferivo a quegli altri due, non a te)

>No, e non mi sembra che qualcuno l'abbia mai affermato (forse non ho

>capito bene i termini del discorso?)

per te no, per gente non eccessivamente egoista no...

ma per altri?

ciao, Jasmine
(devo scappare non ho il tempo di controllare eventuali errori
ortografici)

--

<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

For the sea calles Kali long before he was born
through the cold winter nights the sweet summer moon

<<*<<*<<*<<*<<*Martin Donnelly*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 17:54:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT-cambio mail
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 17:54:49 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 17:15:38 +0200, Pavel Checov wrote:

> Rosco ha scritto:
>> A seguito degli incresciosi illeciti commessi ai miei danni e dietro
>> utile consiglio di Gabriel Pontello, la mail cambia da quella invalida
>> di rossco@email.it a quella nuova e valida di ocsor@despammed.com il
>> nik resta lo stesso naturalmente, chei deve aggiornare i filtri può
>> aggiornare solo la mail.
>
> Guarda che tutti sono vittime di spam/bombing e quant'altri scherzi
> sulla casella che si usa sui ng.

si ma non così pesanti come li sto subendo io,

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 11 18:18:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:18:29 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 12:00:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Ma non solo... io ho l'idea che il libro di Corso sia, su scala piu'
>vasta, un cucchiaino di merda nel piatto dell'ufologia.

aggiungici anche un cucchiaino di merda nel piatto della storia della
scienza e della tecnologia umana! Il libro di corso sta all'ufologia
come il libro di Kaysing ("non siamo mai andati sulla luna") sta alla
storia dell'astronautica!

Dpotutto chi crede a corso e' come chi crede a Kaysing col suo
libercolo ..., ovvero : non c'ha capito 'na beata mazza di nulla,
manco di quello che gli sta attorno! Le uniche due (2) cose comuni ai
due noti fregnacciari sono :

- avere un pubblico (anche sui NG) che ogni tanto permette il loro
ritorno e che direttamente o indirettamente fa loro pubblicita'
(gratuita?)

- avere un Pubblico di Gonzi Paganti (noti PGP) che acquista i loro libri

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 18:21:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 17:21:49 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 17:18:29 +0100, Goffredo Pierpaoli wrote:

> - avere un Pubblico di Gonzi Paganti (noti PGP) che acquista i loro
> libri

Mi vergogno un po' ad ammettere che sono un aspirante GP. Il libro di Corso l'ho cercato ma non sono riuscito a trovarlo, a suo tempo.
Mica perche' ci credessi, intendiamoci. Con lo stesso spirito con cui compro i libri di Terry Pratchett...

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 18:39:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: palestinesi?
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:39:02 +0200

ciao kompagni
adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da kamikaze
(senza palle ovviamente) palestinesi?
Agnoletto che dice sul rispetto dei diritti umani?
ps:
FORZA FINIIIIII!!!!

Amnesty: "Crimini contro l'umanità, dai palestinesi"

GERUSALEMME - Gli attacchi palestinesi contro i civili indifesi, i kamikaze che si fanno esplodere nei supermercati o sugli autobus israeliani, compiono un crimine contro l'umanità.

E' la sconfessione più dura, della battaglia che i palestinesi conducono contro lo stato ebraico attraverso azioni di terrorismo, e giunge questa volta, da un'organizzazione che, pur non avendo poteri politici effettivi, resta una delle voci più autorevoli nella difesa dei diritti umani.
Amnesty International

Palestinesi insomma, colpevoli di crimini contro l'umanità. La stessa accusa che ha portato personaggi come il leader serbo Milosevic davanti all'alta corte penale internazionale dell'Aja.

Amnesty, punta il dito contro gli attacchi kamikaze, in un rapporto di 44 pagine, intitolato: "Senza distinzioni: attacchi a civili da parte di gruppi armati palestinesi". Nel documento, l'organizzazione contesta le tesi, portate avanti da gruppi come Hamas, o il fronte popolare di liberazione della Palestina, che rivendicano il diritto a combattere per la liberazione della propria terra usando tutti gli strumenti in loro possesso.

"Attacchi alla popolazione civile - è invece la tesi di Amnesty - non sono permessi da nessuno standard di leggi internazionalmente riconosciuto, sia che siano commessi nel quadro di una lotta contro un'occupazione militare o in ogni altro contesto".

Una denuncia durissima, che arriva da un'organizzazione che, tradizionalmente, non si è mai mostrata tenera nei confronti di Israele. Da sempre infatti Amnesty registra, documenta e denuncia quelle che considera palesi e gravissime violazioni dei diritti umani commesse dallo stato ebraico nei Territori occupati.

Ora però, per la prima volta, l'associazione volta le spalle ai palestinesi. E la "sentenza" è senza appello: "nessuna delle violazioni commesse dai governi israeliani - afferma a chiare lettere - indipendentemente dalla loro scala di gravità, può giustificare l'uccisione di civili.

"Gli attacchi di gruppi armati palestinesi sono diffusi, sistematici - precisano invece gli esperti di Amnesty - e seguono una politica deliberata volta a colpire la popolazione civile".

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 18:40:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ot SBAGLIATO NG
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:40:42 +0200

come si cancella dal server il msg?
credevo che lo mandasse a it.politica

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 11 18:52:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:52:52 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 17:21:49 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

scrivevo :

>> - avere un Pubblico di Gonzi Paganti (noti PGP) che acquista i loro
>> libri

>Mi vergogno un po' ad ammettere che sono un aspirante GP. Il libro di
>Corso l'ho cercato ma non sono riuscito a trovarlo, a suo tempo.
>Mica perche' ci credessi, intendiamoci.

e quello e' sicuramente cio' che piu' desiderano gli autori di quel
genere di libercoli, i loro editori e chi gira intorno a queste cose
con conferenzine strampalate, notizie "bomba" che poi i quotidiani
rigirano nelle loro pagine dedicate alla "cultura" e i soliti
credulons che con quelle notizie ci vanno a braccetto.

Dai retta a me, si puo' fare di meglio :

- entrare in una buona biblioteca (privata, pubblica, semplice o
universitaria) e leggersi un buon testo di storia della scienza, della
tecnologia ed articoli originali sulle cose che ti interessano (anche
riguardo a quello che i libercoli di cui sopra propinano)

- passare in qualche libreria e sfogliarsi oculatamente *quei*
libercoli PRIMA di acquistarli (cosi' non e' detto che devi buttare
del denaro per il NULLA!)

- farti prestare *quei* libercoli da qualcuno (meglio se "credulons",
cosi' lo smonti vite per vite :)) che ha preferito sperperare denaro

- usare goggle! e vederti cio' che fin dal passato su questo ed altri
NG e' stato detto per smontare (perche' non si poteva fare altrimenti)
gli argomenti propinati con quei libercoli, Sarebbe meglio se ci fosse
una FAQ su Kaysing e sul suo emulo (in quanto a cazzate) corso : molti
sul NG ne risulterebbero avvantaggiati prima di rifare le solite
domande che "ogni tanto ritornano"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From sernil@tin.it Thu Jul 11 18:53:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 16:53:35 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 15:29:01 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>veritàu non hai prove del contrario, mentre io propendo a credergli
>perchè sono stato testimone di un avvistamento

Non vedo pero' il nesso. Nel senso: diciamo che, per una serie di motivi,

io sono convintissimo che esistano N razze "aliene" e che la Terra ospiti vari rappresentanti delle medesime.

Questo cos'ha a che fare con le affermazioni di A.RB.EL (o chiunque altro se e' per questo)? Addirittura, nemmeno la certezza che esista un siriano di nome A.RB.EL ci verrebbe in aiuto; chi ci dice che sia lui QUELL'arbel li'?

E poi, un'altra cosa.

Esistono (ne sono convinto io; penso ne sian convinti tutti) gli inglesi.

Arriva in questo gruppo uno che dice "Sono un inglese"... pero' scrive in italiano, e fra le fiammate che arrivano, si nega che sia inglese.

Due pesi e due misure? :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 11 19:03:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 17:03:26 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 13:13:03 GMT, TITTI <petronitiziano@libero.it> wrote:

>Tu sei libero di scrivere quello che vuoi e io di crederci o no...
>anche se trovo quantomeno curioso che ci sia gente che ti costringa
>così duramente quando basta accendere la TV per vedere ben altre
>montature e/o boiate pazzesche...

Se e' solo per quello, basta andare in Afghanistan e ti sparano addosso esplosivi, con l'intenzione di ammazzarti. Eppure, c'e' chi parla male di chi ti tira un sasso da un viadotto così per divertimento e senza l'intenzione di fare del male.

La differenza, azzardo, e' che uno che va in Afghanistan o vede il Tiggi quattro *SE LE CERCA*, mentre uno che sottoscrive un NG a sfondo ufologico o imbocca la Firenze-Bologna *probabilmente* non ha messo in conto i possibili disagi.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 19:13:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:13:39 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 18:53:35 +0200, Leonardo Serni wrote:

> On Thu, 11 Jul 2002 15:29:01 +0200, Rosco <rossco@email.it> wrote:

>

>>veritàu non hai prove del contrario, mentre io propendo a credergli

>>perchè sono stato testimone di un avvistamento

>

> Non vedo pero' il nesso. Nel senso: diciamo che, per una serie di

> motivi, io sono convintissimo che esistano N razze "aliene" e che la

> Terra ospiti vari rappresentanti delle medesime.

>

> Questo cos'ha a che fare con le affermazioni di A.RB.EL (o chiunque

> altro se e' per questo)? Addirittura, nemmeno la certezza che esista un

> siriano di nome A.RB.EL ci verrebbe in aiuto; chi ci dice che sia lui

> QUELL'arbel li'?

>

nella vita bisogna dare anche fiuducia alle persone, non esiste solo il sospetto, io un UFO corrispondente alla precisa descrizione di una nave rettiliana l'ho visto, quindi parto dalla certezza che gli alieni esistono, poi ho seguito i discorsi di Arbel e sono molto coerenti su quello che penso io, le prove certe del fatto che sia un extraterrestre non te le darà mai nessuno specialmente su internet, tutto quello che si dice qui è confutabile, ci vuole anche fiducia.

> E poi, un'altra cosa.

>

> Esistono (ne sono convinto io; penso ne sian convinti tutti) gli

> inglesi.

>

putroppo

> Arriva in questo gruppo uno che dice "Sono un inglese"... pero' scrive

> in italiano, e fra le fiammate che arrivano, si nega che sia inglese.

>

un inglese che parla bene l'italiano lo devo ancora vedere, come vedi anche in questo caso la posizione di chi afferma in internet una qualsiasi cosa è confutabile

> Due pesi e due misure? :-)

con uno che viene qui ad offendere e prendere per i fondelli chi ha la sola colpa di dare fiducia a qualcun altro e per di più si autodefinisce altezzosamente come inglese?

si, e oltre alla diversa misura aggiungo anche un profondo disprezzo per gli inglesi (quelli veri e quelli che vorrebbero esserlo) essendo conoscente della famiglia di una persona ammazzata all'heisel dai rappresentanti di quel civilissimo popolo sol perchè italiano, o "pisciatore" come amorevolmente ci chiamano.

From ja@lol.mo Thu Jul 11 19:17:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: ja@lol.mo (Epoch)

Date: Thu, 11 Jul 2002 17:17:00 GMT

[snip]

>Quel video non è stato fatto il giorno dell'attentato. Come ho scritto
>all'inizio, risale a circa un anno prima.

Scusa, avevo inteso fosse in quel momento anche perche' ho visto tempo
fa delle foto dove viene paventato un ufo durante quella tragedia.

Cmq sta di fatto che la gente che era in quella torre o la gente
sotto non vedeva che c'era un disco cosi' vicino al loro grattacielo?
Insomma la gente dei piani che l'avevano di fronte non hanno visto
niente???? Fai conto che a quell'altezza non c'e' traffico e macchine
che passano o fanno casino, per cui qualunque cosa che passi davanti
alle finestre susciterebbe attenzione.

[cut]
>
>Come immobile? L'immagine è tremolante.. Strana effettivamente la scia, la
>si vede solo mentre curva verso l'alto, mentre si avvicina no.
>

Intendo che il cameraman rimane lì che inquadra sempre la stessa
porzione di visuale, mentre la tipa sembra che abbia lo sguardo
magnetico sull'ufo.

Cmq ho sentito che era stato studiato (non so da chi però) ed era
stato definito "clamoroso falso"

From ja@lol.mo Thu Jul 11 19:53:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I raeliani
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Thu, 11 Jul 2002 17:53:49 GMT

Salve ,
e' da poco che seguo questo ng ma non e' da poco che sento parlare dei
raeliani.

Ho letto qualcosa del loro delirio, ma li avevo sempre bollati come
setta senz'arte ne parte, insomma saranno piu' di altri ma quante
sette avranno previsto l'arrivo di alieni e bla bla... Adesso questa
notizia sulla Clonaid mi fa un po' pensare che bisognerebbe
irrobustire le leggi di fronte a certe problematiche ,che , se non
tutelate, potrebbero dare molto potere a persone che sanno studiare ma
sfruttano queste loro capacita' tecniche a servizio di una causa
assurda e ridicola.

Capisco che la sperimentazione (entro certi limiti) vada bene ma qua
e' come dare un fucile in mano ad un bambino.

E se un giorno osassero di piu' con tecnologie che non hanno ancora
avuto tempo di essere dibattute dagli organi competenti per limitarne
i rischi?

Ciao

E.

From sernil@tin.it Thu Jul 11 20:19:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:19:26 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 14:01:07 GMT, KrmEl
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>> >Ma dai ha sputtanato molti nomi e contatti dell'USAF e del Pentagono
>> "Sputtanare" e' relativo; alcuni dei nomi che fa, neanche lavoravano
>> all'USAF o al Pentagono.

>Diciamo che magari non erano nei libri paga ufficiali (specie se erano
>implicati in operazioni coperte o simili), ma ancora non è sufficiente
>per sostenere che non ci avessero nulla a che fare.

Diciamo che magari si erano suicidati l'anno prima, e magari l'incontro
(secondo Corso) avvenne in un edificio che sarebbe stato costruito solo
l'anno dopo.

>Non credo, anche perché queste "discrepanze" a me paiono abbastanza
>risibili, rispetto al succo della faccenda, e oltretutto anche
>spiegabili.

Come per esempio tutta la montatura di Corso sul progetto Corona? :-)

Il fatto e' un altro. Se proprio si vuole fare della dietrologia, quasi
tutte le balle tirate fuori da Corso potevano essere evitate facendo un
po' di telefonate e due ricerchine negli archivi dei giornali. Insomma,
il libro era una bomba pronta a scoppiare.

Perche'?

Perche' uno che (si suppone) vuole fare un po' di soldi e/o ottenere un
briciolo di fama speculando su Roswell, non perde tempo a fare ricerche
per corroborare il libro, con cio' garantendo maggior reddito e maggior
fama, e meno probabilita' di sputtanarsi?

Perche' Corso dice cose platealmente impossibili, e che, *soprattutto*,
non poteva non sapere tali? Io vedo due sole spiegazioni: o aveva cosi'
tanta fretta da preferire l'incassare \$ 150,000 dopo un mese, piuttosto
che \$ 300,000 dopo due - ma mi sembra poco plausibile - oppure _voleva_
farsi beccare.

Perche'?

Dai documenti ufficiali, Corso non pareva ne' un fesso ne' un pazzo. Ma
neanche pareva il tizio che, se gli dicevano "Lavora su quest'UFO e non

fiatare", avrebbe rifischiato tutto in tarda eta'.

>Piuttosto, trovo curiosa la logica scettica: di fronte a qualcosa che
>è un patto con alieni (cioè, non so se ti rendi conto, ma un patto con
>dei tizi di cui il 99% dell'umanità manco per l'anticamera
>dell'anticervello sospetta l'esistenza e non sulla Terra, ma perfino
>nella galassia, figuriamoci pensare che siano già da tempo addirittura
>atterrati e abbiano contattato il governo), il *minimo* che ci si deve
>aspettare, è che i militari e i tizi dell'intelligence, coprano il più
>possibile le tracce che potrebbero, se trovate, essere considerate
>prove inoppugnabili da mostrare al mondo.

Certamente.

>Per cuil, alla luce di ciò, è stupido e ingenuo pretendere che le
>prove arrivino proprio da quelli che invece hanno interesse a coprirle
>;-)

Ma le "prove" di cui parliamo sono, per esempio, discorsi ufficiali del
Presidente. Roba che e' finita su tutti i giornali.

Corso sostiene per esempio di aver sostenuto l'argomento X, convincendo
il Presidente a fare il discorso Y, in seguito alle ricerche Z.

Ma esistono giornali con riferimenti sia ad Y che a Z, e con le date in
ordine inverso.

E' evidente che Corso non poteva essere assegnato a un progetto sia PER
EFFETTO, sia COME CAUSA di uno stesso "turning point" politico.

>> Tu mi dici che screditando Corso si fa il gioco dell'USAF - ma io mi
>> chiedo: e se fosse dando retta a Corso, che si fa il loro gioco?

>Vero... tuttavia se quello che ha detto era la verità (e non è il solo
>ad aver detto queste cose, si badi bene)

Exactly - solo che gli altri hanno detto solo alcune cose. Corso invece
ha intessuto queste cose in un cumulo di letame.

Tu mi dici: uno che dice cose scomode, va messo a tacere.

Ora (buttandola sullo scherzo, nonostante i risvolti tragici) metti che
io voglia venire meno ai principi di tutta una vita, e voglia mettere a
tacere, poniamo, Antonio. Ho a disposizione fior di killers, ma capisci
bene che non posso sterminare tutta l'associazione Graal o rintracciare
le migliaia di lurkers che lo supportano in e-mail :-) -- specie se poi
non fosse solo, ma ci fossero vari Antoni che dicono all'incirca (pero'
non proprio: ognuno conosce una faccetta della verita') le stesse cose.

A questo punto cosa ti faccio? Vengono fuori, in ordine sparso, facendo
proprie le stesse affermazioni di Antonio, ed anzi sostenendo di averlo
conosciuto, stimato e ammirato, Pietro 'r Pacciani e altri due o tre di
questi allegroni. Facendo MOLTO PIU' casino di Antonio e inframmezzando
alle cose (giuste) che dice anche delle enormi minchiate (che pero' lui

non ha detto), senza specificare o distinguere bene.

E' un sistema perfetto: basta che il collegamento fra me e Pacciani non salti mai fuori. E per esserne sicuro, Pacciani AFFERMA di essere stato un mio dipendente per altre storie in passato. E istintivamente, uno e' portato a pensare che se Pacciani lo afferma senza problemi - ed io non nego - allora e' vero che lavorava per me... cioe', ORA non lavora piu' per me, tant'e' che dice cose che mi fanno anche passare male.

E a questo punto, se Antonio conferma le affermazioni di Pacciani nell'immaginario collettivo i due diventano "compagni di merende"; se invece smentisce, la gente si domanda se non abbia da nascondere qualcosa.

Per principio, quando il polverone e' troppo evidentemente polverone, a me viene il sospetto che sia DAVVERO polverone :-) [1][2]

Cosi', che Corso abbia detto A o non-A di una qualche cosa, per me pari e'... quella cosa rimane in discussione esattamente come prima, e Corso e' come se non fosse esistito.

(Incidentalmente, e OT - si va di la' - ricordami di dirti del discorso di un tizio di Al Qaeda di tempo fa... mi sono stupito che tu non fossi saltato su a gridare che ti puzzava di falso; sentivo la puzza io :-))

Leonardo paranoico

[1] non so se ci hai fatto caso, ma le polizze auto sono diventate piu' subdole: adesso, le clausole NEUTRALI sono scritte piccole, e tutte in gergo burocratico. Quelle dove ti impalano, sono scritte grosse, in mezzo ad altra roba.

Quando ti insospettisci delle clausole piccole e te le fai spiegare per benino, il motivo per cui l'assicuratore sorride e' che ti vede che NON stai guardando piu' in alto, nella zona scritta grossa.

[2] si potrebbe parlare anche di Palladium.

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 11 20:29:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:29:03 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 15:11:04 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>> non ho rispetto per dei potenziali assassini e chi condivide le loro
>> idee

>inutile perdere tempo con una persona cosi fascista ed ingnorante come te.

Amico fritz, ti riporto due righe scritte dalla "persona fascista ed ingnorante" (sic):

:nessuno ha diritto di trarre benefici e usare la vita altrui a proprio
:uso e consumo e un clone sarebbe un essere umano con gli stessi
:diritti degli altri

Le obiezioni che muove Jasmine sono sacrosante; aggiungerò che, dal momento che i "clonatori" mostrano di ritenere gli esseri umani solo delle macchine biologiche, anzi delle "cose", al punto da dichiarare di voler sperimentare l'upload d'una intera mente, anziché mandarli in miniera, come vorrebbe Jasmine, io li userei come donatori coatti di sangue, se non addirittura di qualche organo pari.

Buttarsi sulla clonazione umana allo stadio attuale delle conoscenze (io mica dico che non si debba ricercare anche su quello; ma c'è il modo e il modo) significa andare a cercare guai col lanternino. E, a maggior gravità della cosa, i guai non arrivano allo sperimentatore (che a un certo punto è padrone di far ciò che vuole di se stesso) ma a un numero imprecisato di nuovi nati.

Sicché è una mossa non solo azzardata, ma pure vigliacca. Non vedo una gran differenza fra la statura morale di questi sperimentatori e quella del tristemente noto dottor Mengele.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From alessiay@ineedhits-mail.com Thu Jul 11 20:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo dal futuro, tecnologie umane
From: alessiay@ineedhits-mail.com (cintia morena)
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:41:52 GMT

Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè su
<http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From danieledel@jumpy.it Thu Jul 11 20:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Venerdì 12 luglio 2002, conferenza ufologica a Pavia.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 18:47:18 +0000 (UTC)

LA NOTTE DEGLI UFO

Fin dal lontano 24 giugno 1947, giorno del "presunto" avvistamento dell'uomo d'affari Kenneth Arnold, i cosiddetti "dischi volanti" sono stati segnalati a più riprese in tutto il mondo. L'acronimo inglese UFO (da "Unidentified Flying Objects"), sigla coniata dall'USAF, l'aeronautica militare statunitense, indica ancora oggi il fenomeno. Certamente, un'alta percentuale di segnalazioni deve riportarsi a fenomeni ottici di rifrazione, a palloni sonda, a satelliti artificiali, a fenomeni di particolare ionizzazione dell'aria, a corpi celesti e fulmini globulari, ad allucinazioni o a volgari mistificazioni. Ma, d'altra parte, l'imponente casistica e la persistenza del fenomeno non

riescono a trovare piena spiegazione tra le numerose interpretazioni di tipo convenzionale. Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare un incontro-dibattito su queste tematiche, nel capoluogo di una provincia ricca di avvistamenti, dove, grazie alla presenza di ricercatori di diversa estrazione e corrente di pensiero, sia possibile discutere liberamente ed in modo interattivo con il pubblico.

Relatori:

Paolo Bolognesi (collaboratore Cisu-Centro Italiano Studi Ufologici)

Introduzione all'Ufologia

Daniele Dellerba (Presidente Arup- Associazione Ricerca Ufologia e Paranormale)

Analisi della casistica della Lomellina

Ferdinando Guazzotti (Centro Astronomico ed Ufologico Lombardo, conduttore radiofonico Radio Hinterland di Binasco)

Cydonia e i misteri di Marte

Emiliano Rizzo (Find Out Corporation, presidente Research & Enhancement)
Ufo e Servizi Segreti

Dott. Carlo Sabadin (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)
Ipotesi ufologiche

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO

.
Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

Il pubblico presente durante la conferenza potrà usufruire di servizio bar ai tavoli

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 11 21:12:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:12:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:65jriucr9tt3ogmlfti46g8g8uf2r1iccm@L.Serni...

> On Thu, 11 Jul 2002 15:11:04 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>

> >> non ho rispetto per dei potenziali assassini e chi condivide le loro

> >> idee

>

> > inutile perdere tempo con una persona così fascista ed ingnorante come

te.

>

> Amico fritz, ti riporto due righe scritte dalla "persona fascista ed
> ingnorante" (sic):
>
> :nessuno ha diritto di trarre benefici e usare la vita altrui a proprio
> :uso e consumo e un clone sarebbe un essere umano con gli stessi
> :diritti degli altri
>
> Le obiezioni che muove Jasmine sono sacrosante; aggiungero' che, dal
> momento che i "clonatori" mostrano di ritenere gli esseri umani solo
> delle macchine biologiche, anzi delle "cose", al punto da dichiarare
> di voler sperimentare l'upload d'una intera mente, anziche' mandarli
> in miniera, come vorrebbe Jasmine, io li userei come donatori coatti
> di sangue, se non addirittura di qualche organo pari.
>
> Buttarsi sulla clonazione umana allo stadio attuale delle conoscenze
> (io mica dico che non si debba ricercare anche su quello; ma c'e' il
> modo e il modo) significa andare a cercare guai col lanternino. E, a
> maggior gravita' della cosa, i guai non arrivano allo sperimentatore
> (che a un certo punto e' padrone di far cio' che vuole di se stesso)
> ma a un numero imprecisato di nuovi nati.
>
> Sicche' e' una mossa non solo azzardata, ma pure vigliacca. Non vedo
> una gran differenza fra la statura morale di questi sperimentatori e
> quella del tristemente noto doktor Mengele.
>
> Leonardo
> --
> ".signature": bad command or file name

bhe evidentemente la pensi come lei. A mio avviso a senso unico e fascista.

statt bbuon amico friz

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:39 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:age6fd\$ltl\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Tue, 09 Jul 2002 05:24:04 +0100, [Neuronic] wrote:

>

>

> >> un punto (noto che sui miei commenti hai elegantemente glissato).

> >

> > Questo lo dici tu!!!

>

> No, non lo dico io, c'e' il messaggio qua sopra nel thread

>
> >> Per favore, io sono evidentemente tardo (se non mi credi puoi chiedere
> > alla
> >> mia compagna): fammi vedere *dove* nel tuo post si dice che Einstein
> >> partecipo' al Progetto Manhattan.
> >
> > ... FERMI e compagni, con la supervisione di EINSTEIN, prima a
> > Princetown, poi ad Alamogordo, utilizzeranno questi studi per costruire
> > la Pila Atomica, e successivamente la bomba atomica.
>
> Questo mi lascia molto perplesso. Potrei sapere da dove viene? Così, per
> curiosità. Perché Einstein che io sappia ad Alamogordo non c'è mai
> stato e "supervisione" è un termine molto vago, nella migliore delle
> ipotesi.
>
> >
> >
> > ... (Non dimentichiamo che EINSTEIN rifiutò sempre l'appellativo,
> > comunemente affibbiatogli, di "padre dell'atomica". "La mia parte in
> > questo campo - scrive - è stata indiretta. Non ho previsto, infatti, che
>
> Quello che scrivi qui prova quello che dico io, mi pare. La sua
> "partecipazione indiretta" è ben nota, ha posto le basi teoriche per il
> lavoro. Non ha mai partecipato al progetto Manhattan (che sarebbe stata
> una partecipazione "diretta").
> Mi sorge un dubbio: ma tu sai cos'era il progetto Manhattan? Rispondi con
> parole tue, non copiare da qualche parte, se ce la fai.

Ok... Ma sempre di partecipazione si tratta o sbaglio? Dunque è questo di cui stiamo discutendo!!!

> > si potesse arrivare a produrre l'energia atomica entro il corso della
> > mia vita. Essa diventò un fatto pratico grazie alla scoperta accidentale
> > della reazione a catena, e questo non è un fatto che io avrei potuto
> > prevedere. Essa fu scoperta da OTTO HAHN a Berlino, ed egli stesso
> > (forse Ndr.) non comprese subito esattamente ciò che aveva scoperto".
> > Parole che fanno di giustificazione ma che però attribuiscono a Hahn la
> > reale paternità della Fissione Nucleare.)...
>
> Qui ci sono le parole di Einstein che dicono una cosa e l'autore del
> testo (qualunque esso sia: ti spiace citare la fonte?) che suggerisce il
> contrario senza elementi. Non ci siamo.
>
> >> Non per altro - perché se hai ragione, butto via un po' di libri che
> >> ho e faccio spazio sugli scaffali, che serve sempre.
> >
> > Fai un po' di spazio
>
> Ti paga la mia compagna, eh?
>
> > P.S. Continui a quotare in maniera estremamente scorretta, anche se
> > comincia
> >> a sembrarmi superfluo fartelo notare
> >

> > appunto
>
> "appunto"? Lo fai apposta?
>
> Eugenio
>
> --
> When the going gets tough, the tough get an UZI

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:40 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JwFW8.16520\$7N3.359982@twister2.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hAtW8.46318\$Jj7.1304009@news1.tin.it...
> > Ecco le prove che vi ho dato bastano per dimostrarvi che non conoscete
> > l'argomento!!!
>
> vedi, tu hai riportato stralci di un documento da cui non si evince la
> partecipazione di AE al progetto, invece io ti ho portato dati certi sulla
> sua NON partecipazione: d'altra parte e' un fatto cosi' noto che non
capisco
> come tu insita tanto a dire il contrario. Ma le controlli le tue fonti?

Veramente tu non sei capace di leggere... Mi dispiace per te... hai fatto
un'altra brutta figura!!!!!! !!!!! !!!!! !!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:41 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:9f9miug8e2fgbgs537rgeb0lokiad700ni@4ax.com...
> On Tue, 09 Jul 2002 18:00:09 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote:
>
> >Ma le controlli le tue fonti?

E voi le controllate le vostre fonti?, mi sa di no, visto che di fonti e di
documenti non ne parlate affatto!!! Datemi le prove di quello che dite e poi
se ne riparla!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO - Ora si passa agli insulti!!!!!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:42 GMT

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:agg1ef\$ln1e2\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:TBtW8.46320\$Jj7.1303913@news1.tin.it...
>
> > (?)
>
> [!]
>
> > E chi ti fa scrivere?
>
> La forza della disperazione.

Ahhhhh!!! Allora è vero che sei un disperato!!! Vedi che non mi sbagliavo???
Gli puoi dire al tuo amico Albion che rispondesse alle 3 domandine che gli
ho posto.... non sono mica tanto difficili!!!

QUESTA PARTE DELLA E-MAIL, RIVOLTA AI MIEI RIGUARDI (AL DI LA DEI
CONTENUTI DELLA E-MAIL) E' LA PROVA CHE QUESTO SIGNORE MI INSULTA
PUBBLICAMENTE

> Ma devo dire che questa tua replica e' estremamente interessante.
> C'erano almeno tre domande, nel mio post, e tu ha saputo aggiungere *solo*
> quanto io riporto, e questo quotando come un deficiente.
> Tu non sei normale, diciamola tutta.
>
> saluti.

SECONDO ME CERTE PERSONE DOVREBBERO PRIMA INPARARE L'EDUCAZIONE PER POI
PASSARE IL TEMPO A QUOTARE INUTILMENTE!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2b2227.12132010@news.iunet.it...

> On Tue, 09 Jul 2002 04:28:07 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >Scusa maestro....

>

> di niente, fesso!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Anche tu ce l'hai con me? Ma perchè ogni volta che non sapete dire niente
altro vi limitate ad insultare pubblicamente? Goffredo.... Dato che tu lo
vedi più spesso; potresti dire al Albion di rispondere alle mie 3 piccole e
facili domande che gli ho posto qualche giorno fa? Grazie.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 11 21:14:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:14:43 GMT

Potresti dire su quali caratteristiche tecniche è basata la conclusione che
il filmato è un falso? Grazie.

Daniele

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2b95b5.38225219@powernews.libero.it...

> On Tue, 09 Jul 2002 13:42:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>

> >Qualcuno di voi ha mai visto le riprese fatte ad un ufo da un elicottero

> >(turistico credo) nei pressi delle Twin Towers circa un anno prima

> >dell'attentato?

>

> e' un fake , bella anche la scia di fumo che lascia come una

> locomotiva a vapore 8)

> E poi anche come si muove la donna a seguirlo con lo sguardo e'

> assurdo... come se avesse anche i sensi di ragno...bah

>

From ja@lol.mo Thu Jul 11 21:28:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:28:32 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 19:14:43 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

[cut]

>Potresti dire su quali caratteristiche tecniche è basata la conclusione che
>il filmato è un falso? Grazie.

Dunque ti posto qualcosa di interessante:

There is little doubt in my mind that the WTC UFO movie has been doctored. I have worked in creating digitaly enhanced movies for 3 years now and achieving effects such as these can be done in less than 16 hours given time, patience and the correct software.

When the UFO accelerates the first time, the woman starts saying that it is over there before it has even stopped moving.

Secondly, when the craft accelerates past the helicopter, the noise of the craft accelerating is picked up by the camera's microphone in the first frame of the craft's movement. If you calculate how long it takes for the craft to reach the helicopter from its position you can determine its speed. You can determine its position by calculating the distance of the WTC. We can do this because we know the exact height.

The Distance from the WTC is approx 1 to 2 km.

The Craft travels that distance in less than a 1/4 of a second. We know this because it takes around 8 frames for it to reach the position of the Camera. (It is shot in standard NTSC 29 fps)

If it travels 2km a 1/4 second.

It travels 8km every second.

It travels 480km every minute.

Therefore it travels 28800km/h.

Sound Travels through the Atmosphere at around 345 Meters a second (around 1242km/h)

When the temperature is around 20° Celcius.

Therefore the Ufo was traveling at around 23 times the speed of sound. We should not have been able to hear the craft accelerating until it had passed the helicopter. It also would have broken the sound barrier and we would have been able to hear a sonic boom.

Now i admit, i am not a scientist. These calculations are all likely to be a fair bit off. But even if i am 10000km/h off, the fact remains the same. What is shown in the movie is a fabrication.

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 21:30:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:30:11 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2dc66f.5790531@powernews.libero.it...

> Salve ,
> e' da poco che seguo questo ng ma non e' da poco che sento parlare dei
> raeliani.
> Ho letto qualcosa del loro delirio, ma li avevo sempre bollati come
> setta senz'arte ne parte, insomma saranno piu' di altri ma quante
> sette avranno previsto l'arrivo di alieni e bla bla... Adesso questa
> notizia sulla Clonaid mi fa un po' pensare che bisognerebbe
> irrobustire le leggi di fronte a certe problematiche ,che , se non
> tutelate, potrebbero dare molto potere a persone che sanno studiare ma
> sfruttano queste loro capacita' tecniche a servizio di una causa
> assurda e ridicola.

I raeliani e le loro sperimentazioni fanno comodo ai governi specialmente
quelli grandi.

Ricordati quando si alzò il polverone sugli americani, inglesi, etc....

E' possibile pure che siano finanziati oltre che dal governo giapponese,
anche da altri

specialmente da quelli che hanno avuto problemi con l'opinione pubblica e si
lavori sottobanco.

Credimi fa comodo a molti.

Io ad esempio sono anche contrario alla mappatura del genome umano, perchè
inevitabilmente si tenderà ad usarlo per fini non buoni.

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 21:35:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:35:00 GMT

----- Original Message -----

> Senti, mi dispiace, adesso, dirtelo, perché mi stavi (quasi) diventando
> simpatico, ma intendevo (per l'ultima volta...!) che tutte quelle belle

Non era nelle mie aspirazioni di vita, anche se devo ammettere che
mi dispiace diventare antipatico a qualcuno.

> cose che dici
> (insulti, male parole, ecc.) nel decalogo del tuo messaggio originale

- > dovessero
- > essere riferite a te, che sei piombato qui con quel carico di disprezzo
- > dicendo
- > agli altri di non essere volgari ecc. quando tu lo sei stato più di tutti
- > nell'arco di
- > quelle poche righe di scelte e soppesate parole!

Leggo questo NG da moltissimo anche se ho cominciato a postare da poco, leggo quasi tutti i msg, il mio diciamo sfogo era per far tornare il NG a livelli accettabili, quello che è ora è qualcosa di scadente.

Ricorda sempre che il disprezzo che hai letto in se è nel contenuto dei messaggi che leggo non alle persone, che è ben diverso.

1) Nel mio messaggio non c'è scritto di non essere volgari, il mio invito è a quelle persone che cambiando nick scrivono cose che con l'ufologia non c'entra niente.

2) Insulti? Beh ho riletto il mio messaggio e non ci sono insulti a persone.

Mi spiace Apostolo ma mi stai giudicando male, ti sbagli sul mio conto, se vuoi ti invito a cena :-).

Ciao

--

SETI Italia Team G. Cocconi

<http://astrofili.org/~radioastronomia/seti/setiitalia.htm>

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 11 21:37:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: palestinesi?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:37:20 GMT

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.11.18.39.01.394115.1146@despammed.com...

- > ciao compagni
- > adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da kamikaze
- > (senza palle ovviamente) palestinesi?
- > Agnoletto che dice sul rispetto dei diritti umani?

Vagamente OT?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 21:39:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 20:39:01 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 20:14:39 +0100, [Neuronic] wrote:

>> Mi sorge un dubbio: ma tu sai cos'era il progetto Manhattan? Rispondi
>> con parole tue, non copiare da qualche parte, se ce la fai.
>
> Ok... Ma sempre di partecipazione si tratta o sbaglio? Dunque è questo
> di cui stiamo discutendo!!!

Infatti, e' questo il punto.

C'e' differenza fra uno che ha votato per Berlusconi e un membro del governo Berlusconi? Secondo me si'.

Einstein NON ha mai partecipato al Progetto Manhattan. Ha scritto una lettera (di cui fra l'altro si e' pentito in seguito) al presidente USA in cui diceva che probabilmente lavorare all'atomica sarebbe stata una buona idea. Tutto qui. Questa, in italiano, non e' "partecipazione" a qualcosa.

Ha anche posto (in piccola parte) le basi teoriche da cui si e' arrivati alla bomba atomica. E anche questa, in italiano, non e' "partecipazione".

E' proprio di questo che stiamo discutendo

Eugenio

P.S. Vorrei farti presente che il modo in cui quoti mi procura quasi un malessere fisico. Ti costerebbe veramente tanto farlo decentemente?

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 11 21:43:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO - Ora si passa agli insulti!!!!!!!!!!!!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 21:43:11 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:COKX8.69712\$vm5.2543749@news2.tin.it...

>
> SECONDO ME CERTE PERSONE DOVREBBERO PRIMA INPARARE L'EDUCAZIONE PER POI
> PASSARE IL TEMPO A QUOTARE INUTILMENTE!!!
>
>

ti posso chiedere umilmente senza insulti cosa intendi tu per "quotare"?

una definizione di 4-5 righe, mica un poema... suvvia, che ti costa?

apropo', non mi hai neanche risposto alla domanda sulla tua nazionalità...

sei italiano neuronico?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 21:46:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palestinesi?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 20:46:11 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 20:37:20 +0100, Nox wrote:

>> ciao kompagni
>> adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da
>> kamikaze (senza palle ovviamente) palestinesi? Agnoletto che dice sul
>> rispetto dei diritti umani?
>
> Vagamente OT?

Vagamente troll, direi.

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From ja@lol.mo Thu Jul 11 21:49:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Thu, 11 Jul 2002 19:49:32 GMT

[cut]
>Credimi fa comodo a molti.
>Io ad esempio sono anche contrario alla mappatura del genome umano, perchè
>inevitabilmente si tenderà ad usarlo per fini non buoni.
>
>Ciao

Sappiamo effettivamente che i governi non brillano per trasparenza e onesta'. Pero' ,voglio dire, proprio ai Raeliani? cioe' vuoi che non esista un ente "serio" o un'azienda interessata, a cui affidare un tale progetto?

Un governo che da una tale possibilita' o addirittura finanzia certa gente che crede a quelle *polpette* li' degli alieni, mi sa tanto di superficiale, per non dire qualcosa di peggio.

Io dico che la conoscenza e' utile e va perseguita, purtroppo ci sara' sempre quello che la utilizzerà a fini bellici...dalla ruota alle

moderne tecnologie.

Il problema e' fare in modo che queste persone non abbiano la possibilita' di usarle...ma qua addirittura e' la sperimentazione ad essere affidata a chi sappiamo.

Ciao

From sernil@tin.it Thu Jul 11 21:54:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo dal futuro, tecnologie umane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 19:54:39 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 18:41:52 GMT, alessiay@ineedhits-mail.com (cintia morena) wrote:

>Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè su
><http://on.to/liana>

Caro utente 1844, la difficolta' di comunicarti un semplice concetto getta ombre cupe sulla possibilita' di riuscire mai a comunicare con creature di altri mondi.

Ma io ci riprovo. Hai presente quella pagina dove si dice "Punto 5: non e' consentito usare forme pubblicitarie che risultino essere nocive per..."?

Ecco: questa pubblicita' che stai facendo su Usenet e' estremamente nociva (almeno potenzialmente), per Show-Girl. Attrae attenzione non voluta. Dato che il Majestic-12 ci spia, non posso essere piu' chiaro: ma settuvvòi, ti dico dove chiedere spiegazioni.

E poi, quando ti segano un account, vedi d'aggiornare il newsreader: se no per scriverti bisogna mettersi a urlare in piazza.

Leonardo sgrunt

--

".signature": bad command or file name

From ocsor@despammed.com Thu Jul 11 22:00:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: palestinesi?

From: Rosco <ocsor@despammed.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 22:00:51 +0200

On Thu, 11 Jul 2002 21:37:20 +0200, Nox wrote:

> "Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2002.07.11.18.39.01.394115.1146@despammed.com...
>
>> ciao kompagni
>> adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da
>> kamikaze (senza palle ovviamente) palestinesi? Agnoletto che dice sul

>> rispetto dei diritti umani?

>

> Vagamente OT?

ho sbagliato a postare, era indirizzato a it.politica

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 11 22:05:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 20:05:37 GMT

> basta accendere la TV per vedere ben altre

> montature e/o boiate pazzesche....

l'importante e' che lui stesso ci creda...

From 2blu@libero.it Thu Jul 11 22:34:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>

Date: Thu, 11 Jul 2002 20:34:04 GMT

"Nted" <ntedeschi@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:agjvhu\$vd1\$1@news.newsland.it...

> Mi sono imbattuto per caso in questo ng...sono pochi quelli che mi credono

> davvero, ma vi assicuro che è la pura verità!! Diversi anni fa ero con dei

> miei amici in giro, quando a un tratto, non so perché, alzo lo sguardo e

> lo vedo...ad un'altezza non definibile, immagino sui 1000-1500 metri da

> terra vedo un "disco volante". Non sembrava affatto uno di quegli oggetti

> volanti che fanno vedere nei film di fantascienza, con lucette, cannoni

> laser o scemenze simili. Aveva forma circolare, ma dei contorni non

> definiti, non netti. Poi non aveva un unico colore. Era di tanti colori

> che cambiavano continuamente e si fondevano l'un l'altro in continuazione.

> Ed era fermo lì, proprio sopra le nostre teste. Allora dico:"oh! che cazzo

> è quello!?!?!". Alzano la testa anche i miei amici e rimangono anche loro

> sbigottiti. Mai vista una cosa del genere... Sarà stato fermo lì un paio

> di minuti o forse poco più e poi si è iniziato a spostare lentamente da un

> lato. Noi, tutti a dire:"oh, ma dove cazzo va?!?". Ha continuato a

> muoversi, un palazzo si è frapposto tra la nostra vista e l'"oggetto

> volante". Noi siamo corsi subito oltre il palazzo e...niente. Sparito.

> Cioè, si era dileguato in un baleno.

> A qualcuno di voi è mai capitata un'esperienza simile??

Si, una volta, dopo che alla prima seduta alla chiesa di Scientology di NY
mi hanno fatto fissare un posacenere per quattro ore e mezza.

D.ICS.

From sernil@tin.it Thu Jul 11 22:43:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 20:43:02 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 19:12:17 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>bhe evidentemente la pensi

Si'... e mi fai sentire deliziosamente in minoranza.

Leonardo de gustibus

--

".signature": bad command or file name

From tides@ngi.it Thu Jul 11 22:46:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 20:46:13 GMT

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0ZIX8.57696\$Jj7.1514861@news1.tin.it...

> Si, una volta, dopo che alla prima seduta alla chiesa di Scientology di
NY
> mi hanno fatto fissare un posacenere per quattro ore e mezza.

Cos'è scientology?

From 123434much23423@234234money423432.it Thu Jul 11 22:53:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palestinesi?
From: "muchmoney" <123434much23423@234234money423432.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 20:53:04 GMT

negri, mussulmani ed ebrei vanno sterminati !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.11.18.39.01.394115.1146@despammed.com...

> ciao compagni
> adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da kamikaze
> (senza palle ovviamente) palestinesi?
> Agnoletto che dice sul rispetto dei diritti umani?
> ps:
> FORZA FINIIIIII!!!!
>

> Amnesty: "Crimini contro l'umanità, dai palestinesi"

>

> GERUSALEMME - Gli attacchi palestinesi contro i civili indifesi, i

> kamikaze che si fanno esplodere nei supermercati o sugli autobus

> israeliani, compiono un crimine contro l'umanità.

>

> E' la sconfessione più dura, della battaglia che i palestinesi conducono

> contro lo stato ebraico attraverso azioni di terrorismo, e giunge questa

> volta, da un'organizzazione che, pur non avendo poteri politici effettivi,

> resta una delle voci più autorevoli nella difesa dei diritti umani.

> Amnesty International

>

> Palestinesi insomma, colpevoli di crimini contro l'umanità. La stessa

> accusa che ha portato personaggi come il leader serbo Milosevic davanti

> all'alta corte penale internazionale dell'Aja.

>

> Amnesty, punta il dito contro gli attacchi kamikaze, in un rapporto di 44

> pagine, intitolato: "Senza distinzioni: attacchi a civili da parte di

> gruppi armati palestinesi". Nel documento, l'organizzazione contesta le

> tesi, portate avanti da gruppi come Hamas, o il fronte popolare di

> liberazione della Palestina, che rivendicano il diritto a combattere per

> la liberazione della propria terra usando tutti gli strumenti in loro

> possesso.

>

> "Attacchi alla popolazione civile - è invece la tesi di Amnesty - non sono

> permessi da nessuno standard di leggi internazionalmente riconosciuto, sia

> che siano commessi nel quadro di una lotta contro un'occupazione militare

> o in ogni altro contesto".

>

> Una denuncia durissima, che arriva da un'organizzazione che,

> tradizionalmente, non si è mai mostrata tenera nei confronti di Israele.

> Da sempre infatti Amnesty registra, documenta e denuncia quelle che

> considera palesi e gravissime violazioni dei diritti umani commesse dallo

> stato ebraico nei Territori occupati.

>

> Ora però, per la prima volta, l'associazione volta le spalle ai

> palestinesi. E la "sentenza" è senza appello: "nessuna delle violazioni

> commesse dai governi israeliani - afferma a chiare lettere -

> indipendentemente dalla loro scala di gravità, può giustificare

> l'uccisione di civili.

>

> "Gli attacchi di gruppi armati palestinesi sono diffusi, sistematici -

> precisano invece gli esperti di Amnesty - e seguono una politica

> deliberata volta a colpire la popolazione civile".

From tides@ngi.it Thu Jul 11 22:54:04 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ufo a New York
 From: "Giusi" <tides@ngi.it>
 Date: Thu, 11 Jul 2002 20:54:04 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2dbc97.3269924@powernews.libero.it...

> [snip]

> >Quel video non è stato fatto il giorno dell'attentato. Come ho scritto

> >all'inizio, risale a circa un anno prima.

>

> Scusa, avevo inteso fosse in quel momento anche perche' ho visto tempo

> fa delle foto dove viene paventato un ufo durante quella tragedia.

>

> Cmq sta di fatto che la gente che era in quella torre o la gente

> sotto non vedeva che c'era un disco cosi' vicino al loro grattacielo?

> Insomma la gente dei piani che l'avevano di fronte non hanno visto

> niente???? Fai conto che a quell'altezza non c'e' traffico e macchine

> che passano o fanno casino, per cui qualunque cosa che passi davanti

> alle finestre susciterebbe attenzione.

Vero, se non ci sono testimoni è strano. Nella puntata di Stargate in cui ne
parlavano non hanno affrontato questo aspetto?

From ja@lol.mo Thu Jul 11 22:57:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a New York

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Thu, 11 Jul 2002 20:57:24 GMT

[cut]

>

>Vero, se non ci sono testimoni è strano. Nella puntata di Stargate in cui ne

>parlavano non hanno affrontato questo aspetto?

>

Non l'ho vista pero' se leggi il post per rispondere a Neuronic ,
sostanzialmente si capisce il perche' e' un falso.

E' tutta una questione di rumori e velocita' di suono.

Sebbene i calcoli siano approssimati, gli ordini di grandezza sono
quelli e non c'e' una sensibile deviazione dai dati che da quel
tecnico.

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 11 22:59:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 22:59:55 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> wrote in message
news:p8mX8.57738\$Jj7.1515897@news1.tin.it...

>

> Cos'è scientology?

urgh!
era meglio se non lo chiedevi :-)

c'era una volta un mediocre scrittore di fantascienza che evidentemente non guadagnava bene con i suoi romanzotti. Il tizio però era tutt'altro che scemo...

un bel giorno si alza e decide che è arrivato il momento di fondare una nuova religione per rastrellare gonzi e quattrini.

si inventa una storiaccia con alieni, mostri e amenità simili, *sim sala bin*.

ovviamente grande successo... tutti felici, divi di hollywood che fanno da testimonial, happy end

tuttavia...

...en passant, ammazza un paio di adepti che volevano chiamarsi fuori dopo aver fiutato il pacco... è spirato felice, ricco e con la sua animuccia linda nei primi anni '90.

consiglio lettura di <http://www.xenu.net/>

e solo dopo, <http://www.scientology.org/>

From annemu@ghemu.net Thu Jul 11 23:03:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: ilgrigioperla <annemu@ghemu.net>

Date: Thu, 11 Jul 2002 21:03:16 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 20:34:04 GMT, "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
wrote:

>

>"Nted" <ntedeschi@katamail.com> ha scritto nel messaggio

>news:agjvhu\$vd1\$1@news.newsland.it...

>> Mi sono imbattuto per caso in questo ng...sono pochi quelli che mi credono

>> davvero, ma vi assicuro che è la pura verità!! Diversi anni fa ero con dei

>> miei amici in giro, quando a un tratto, non so perché, alzo lo sguardo e

>> lo vedo...ad un'altezza non definibile, immagino sui 1000-1500 metri da

>> terra vedo un "disco volante". Non sembrava affatto uno di quegli'oggetti

>> volanti che fanno vedere nei film di fantascienza, con lucette, cannoni

>> laser o scemenze simili. Aveva forma circolare, ma dei contorni non

>> definiti, non netti. Poi non aveva un unico colore. Era di tanti colori

>> che cambiavano continuamente e si fondevano l'un l'altro in continuazione.

>> Ed era fermo lì, proprio sopra le nostre teste. Allora dico:"oh! che cazzo

>> è quello?!?!?". Alzano la testa anche i miei amici e rimangono anche loro

>> sbigottiti. Mai vista una cosa del genere... Sarà stato fermo lì un paio

>> di minuti o forse poco più e poi si è iniziato a spostare lentamente da un

>> lato. Noi, tutti a dire:"oh, ma dove cazzo va?!?". Ha continuato a
>> muoversi, un palazzo si è frapposto tra la nostra vista e l'"oggetto
>> volante". Noi siamo corsi subito oltre il palazzo e...niente. Sparito.
>> Cioè, si era dileguato in un baleno.
>> A qualcuno di voi è mai capitata un'esperienza simile??
>
>Si, una volta, dopo che alla prima seduta alla chiesa di Scientology di NY
>mi hanno fatto fissare un posacenere per quattro ore e mezza.
>
>D.ICS.
>
>
ora ho capito cosa mi ricordava il tuo nick ! clear di 3° livello!
scientology! ! ma raccontaci un pò la tua brutta esperienza e
soprattutto , perchè tanti VIP di hollywood ne sono seguaci? sei in
grado di rispondere?

From tides@ngi.it Thu Jul 11 23:06:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 21:06:27 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2df133.16739947@powernews.libero.it...
> [cut]
> >
> >Vero, se non ci sono testimoni è strano. Nella puntata di Stargate in cui
ne
> >parlavano non hanno affrontato questo aspetto?
> >
>
> Non l'ho vista pero' se leggi il post per rispondere a Neuronic ,
> sostanzialmente si capisce il perche' e' un falso.
> E' tutta una questione di rumori e velocita' di suono.
> Sebbene i calcoli siano approssimati, gli ordini di grandezza sono
> quelli e non c'e' una sensibile deviazione dai dati che da quel
> tecnico.

Chi ha fatto quelle analisi?

From tides@ngi.it Thu Jul 11 23:11:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 11 Jul 2002 21:11:57 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:flmX8.4599\$C8.7448@tornado.fastwebnet.it...
>
> "Giusi" <tides@ngi.it> wrote in message

> news:p8mX8.57738\$Jj7.1515897@news1.tin.it...
>
> >
> > Cos'è scientology?
>
>
> urgh!
> era meglio se non lo chiedevi :-)
>
> c'era una volta un mediocre scrittore di fantascienza che evidentemente
non
> guadagnava bene con i suoi romanzotti. Il tizio però era tutt'altro che
> scemo...
> un bel giorno si alza e decide che è arrivato il momento di fondare una
> nuova religione per rastrellare gonzi e quattrini.
> si inventa una storiaccia con alieni, mostri e amenità simili, *sim sala
> bin*.
>
>
> ovviamente grande successo... tutti felici, divi di hollywood che fanno da
> testimonial, happy end
>
> tuttavia...
>
> ...en passant, ammazza un paio di adepti che volevano chiamarsi fuori dopo
> aver fiutato il pacco... è spirato felice, ricco e con la sua animuccia
> linda nei primi anni '90.
>
> consiglio lettura di <http://www.xenu.net/>
>
> e solo dopo, <http://www.scientology.org/>

Ah, gente pericolosa..

From ja@lol.mo Thu Jul 11 23:12:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Thu, 11 Jul 2002 21:12:14 GMT

[cut]
>Chi ha fatto quelle analisi?
>

Eheh mi spiace ma non lo conosco, pero' ti passo l'url dove ho
reperito il suo post:

<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/602/4>

From apocar@tin.it Thu Jul 11 23:14:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 23:14:19 +0200

Nox wrote:

> ----- Original Message -----

> > Senti, mi dispiace, adesso, dirtelo, perché mi stavi (quasi) diventando
> > simpatico, ma intendevo (per l'ultima volta...!) che tutte quelle belle

> Non era nelle mie aspirazioni di vita, anche se devo ammettere che
> mi dispiace diventare antipatico a qualcuno.

> > cose che dici
> > (insulti, male parole, ecc.) nel decalogo del tuo messaggio originale
> > dovessero
> > essere riferite a te, che sei piombato qui con quel carico di disprezzo
> > dicendo
> > agli altri di non essere volgari ecc. quando tu lo sei stato più di tutti
> > nell'arco di
> > quelle poche righe di scelte e soppesate parole!

> Leggo questo NG da moltissimo anche se ho cominciato a
> postare da poco, leggo quasi tutti i msg, il mio diciamo sfogo era
> per far tornare il NG a livelli accettabili, quello che è ora è qualcosa
> di scadente.
> Ricorda sempre che il disprezzo che hai letto in se è nel contenuto dei
> messaggi che leggo
> non alle persone, che è ben diverso.

> 1)Nel mio messaggio non c'e' scritto di non essere volgari, il mio invito è
> a quelle
> persone che cambiando nick scrivono cose che con l'ufologia non c'entra
> niente.
> 2)Insulti? Beh ho riletto il mio messaggio e non ci sono insulti a persone.

> Mi spiace Apostolo ma mi stai giudicando male, ti sbagli sul mio conto, se
> vuoi ti invito a cena :-).

Ciao Nox, devo dirti che ho apprezzato moltissimo la tua mail e ti
ringrazio (anche
dell'invito a cena, virtualmente accettato).

Io sono nuovo del NG e sono rimasto stupefatto dal grado di aggressività
(per non
dire di più) che vi circola
(e che tu, comunque, hai alimentato... ma che allo stesso tempo, con altri
interventi e
questa mail, hai ricondotto alla giusta dimensione, dimostrandoti peraltro
differente
da quelli che usano I.D.U. come una palestra di supponenza e/o rancore).

Personalmente credo ad Arbel, questo probabilmente ci "divide" ma l'intelligenza che hai dimostrato mi consola e mi auguro possa servire a calmare le acque e a permettere (a un Newsgroup -si scrive così?- che si chiama DISCUSSIONI UFO, per di più!) una convivenza civile e un libero scambio e confronto d'informazioni.

Ciao e grazie

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james...@from-england.com Thu Jul 11 23:17:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Thu, 11 Jul 2002 21:17:28 GMT

Rosco <rossco@email.it> wrote in message
pan.2002.07.11.05.22.32.827100.4172@email.it...
> On Wed, 10 Jul 2002 22:19:14 +0200, albion of avalon wrote:
>
>
>
> > TU a 19 cos hai fatto?
>
> TROMBAVO

Bravo.

> e trombo pure adesso, alla faccia tua segaiolo.

Bravo.

> per quanto riguarda i milioni di persone che hanno fatto le valige, stai
> tranquillo che non si trastullano sui NG a farsi i FICHI SOL PERCHÈ SI
> DEFINISCONO "INGLESI",

Invidia solo perchè sono meglio di te eh?

> hai capito FIGLIO DI PAPÀ?

Ovvio chè ho un papà,ed anche una mamma.
Ambedue noti, al contrario di tuo padre.

> a me la gente che si vanta di una nazionalità non
> propria mi sta sul cazzo a prescindere....

Povero.

Spiacente sono orgoglioso di essere inglese. Non mi vanto della mia nazionalità con te perchè è inutile. Sei troppo in basso nella scala evolutiva.

> ti senti un inglese?

Sai, quando sono secoli che la tua famiglia vive in Inghilterra, quando tu sei nato in Inghilterra, quando i tuoi genitori di razza Inglese, forse hai qualche motivo per sentirti Inglese.

> vai sui NG inglesi,

Con altro nick, e sto pure su un ng francese.

> che cazzo stai a fare in un NG appartenente alla
> nazione che ti scaghi così?

E dove avrei "scagato"

> vaffanculo povero demente, E CON QUESTO POST HAI CHIUSO DAVVERO.
> PLONK a vita.

Credo che tu manco sappia cosa significa "plonk".
Quasi quasi mando una mail in Germania.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From james...@from-england.com Thu Jul 11 23:17:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Thu, 11 Jul 2002 21:17:31 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agi9od\$4b\$1@news.newsland.it...

> Sei sempre più gentile, ovviamente... molto inglese.

Prego.

> > "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di
valido e

> > tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti

> > piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

> > Antonio Bruno
> > Albion of Avalon
>
> Anche la finezza di questo "epitaffio" ti fa davvero onore

Sono vivo, non è un epitafio.
Farsi riprendere da uno straniero due volte di fila. Ma vergogna.

> (non giudico,
> invece,
> l'autore perché non conosco il testo dal quale è stato estrapolato)

Se vuoi ti sommergo ti prosa bruniana.

> tanti saluti.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From apocar@tin.it Thu Jul 11 23:49:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 11 Jul 2002 23:49:47 +0200

albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agi9od\$4b\$1@news.newsland.it...
> > Sei sempre più gentile, ovviamente... molto inglese.

> Prego.

> > > "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di
> > > valido e
> > > tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
> > > piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
> > > Antonio Bruno
> > > Albion of Avalon
> >
> > Anche la finezza di questo "epitaffio" ti fa davvero onore

> Sono vivo, non è un epitafio.
> Farsi riprendere da uno straniero due volte di fila. Ma vergogna.

Dal Sabatini/Coletti (Giunti ed.), epitaffio: (...) fig. Con valore
scherzoso,
scritto confuso o pomposo.
Non ti posso riprendere, invece, sull' "effe" sola perché è un'alternativa

considerata valida (anche se sgradevole, secondo me).

E così, mio saccente "amico", sei smerdato (e ci sta giusto bene, dato che siamo in tema).

P.S. dici di avermi "ripreso" anche un'altra volta ma non ricordo cosa (sai, l'età) ma se è come questa risparmiati la ricerca (e io non ne ho voglia).

> Se vuoi ti sommergo ti prosa bruniana.

> > tanti saluti.

> --

> "Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e

> tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti

> piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

> Antonio Bruno

> Albion of Avalon

Sempre più sgradevole (Albion, non Antonio)

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 11 23:53:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: palestinesi?

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 11 Jul 2002 22:53:55 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 21:53:04 +0100, muchmoney wrote:

> negri, mussulmani ed ebrei vanno sterminati !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Dovevo immaginarlo che Rosco non era solo. Salvo disfunzioni serie, vanno sempre a due a due.

PLONK

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From ???@??? Thu Jul 11 23:59:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....

From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>

Date: Thu, 11 Jul 2002 21:59:58 GMT

> il Tiggiquattro *SE LE CERCA*, mentre uno che sottoscrive un NG
> a sfondo ufologico o imbocca la Firenze-Bologna *probabilmente*
> non ha messo in conto i possibili disagi.

o non ha messo in conto di dire cose che sono segrete in giro e
hanno cercato un modo pe toglierlo di mezzo

From apocar@tin.it Fri Jul 12 00:09:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 12 Jul 2002 00:09:07 +0200

apostolo wrote:

> Eugenio Mastroviti wrote:

-CUT-

> > No, scusa, fammi capire:

> > il troll piu' stupido del suo pianerottolo riesce ad offendere nel suo
> > post sia Albion, sia chiunque sia andato a lavorare all'estero, sia gli
> > inglesi (che non sono poi tanto male), usando fra l'altro l'assoluto
> > sprezzo per la logica e la razionalita' che lo contraddistingue, e tu
> > niente (immagino che per te la frase di Rosco riportata qui sopra sia un
> > modello di rispetto) e poi quando qualcuno gli da', meritatamente, del
> > carattere sessuale primario, e mica per partito preso, ma in base alla
> > densita' di idiozie nella frase suddetta, tu ti inalberi?

> > Dunque, Arbel, Rosco, credo pure i raeliani... ti manca solo una bella
> > difesa d'ufficio di Cesare Previti, direi, e poi hai fatto l'en plein

> > Ciao

> > Eugenio

> No, scusa ma fai un po' di confusione. Raeliani e Previti -fossi Dante- li
> collocherei
> al posto loro tra un conte Ugolino e molti frequentatori di questo NG,
> indi, mi

- > inalbero con Righetti perché ogni volta che si tira in ballo Albion of
- > Avalon è lui
- > a, inopinatamente, inalberarsi...
- > Per quanto riguarda Arbel, lo conosco da diverso tempo e lo seguo con
- > interesse,
- > non pretendo certo che anche altri gli credano ma non sopporto
- > la strafottenza e la maleducazione che trovo spesso qui, non dico nei
- > confronti di
- > Arbel ma in generale...
- > Infine Rosco, gli interventi del quale non mi sono spiaciuti, al contrario
- > di quelli di
- > molti altri...

Emh... sicuramente non condivido modi e contenuti di quanto detto da Rosco, poi...

- > Chiariamo una cosa: quando stigmatizzo certi comportamenti li intendo in
- > prima
- > battuta, perché se qualcuno si incazza dopo che è stato offeso, è
- > giustificatissimo
- > (anche se fa male alla salute).

CIAO

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 12 00:18:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 11 Jul 2002 22:18:56 GMT

Nox ha scritto:

- > "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3D2D2319.6080006@bassocosto.it...
- >
- >>>3) Questo è un NG DI UFO NON DI DEFICIENTI E MONGOLOIDI
- >>
- >>Eh no! E' qui che ti sbagli. :)

>
>
> =:-O
>
> ROTFL
>
>

Mi deacronimizzeresti il ROTFL che non ho mai capito che cavolo vuole dire? :)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 12 00:42:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Jul 2002 23:42:28 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 23:18:56 +0100, Pavel Checov wrote:

>> ROTFL
>>
> Mi deacronimizzeresti il ROTFL che non ho mai capito che cavolo vuole
> dire? :)

Rolling On The Floor Laughing

Esiste anche ROTFLMAO
=Rolling On The Floor Laughing My Ass Off

e ROTFLASTC
=Rolling On The Floor Laughing And Scaring The Cat

Eugenio babelfish

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From info@infoadvice.net Fri Jul 12 00:48:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Associazione interessata Ufologia
From: "InfoAdvice" <info@infoadvice.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 00:48:12 +0200

Salve,

Vi invito a tenere in considerazione il sito www.hasara.org , Holonic Association And Rebirth Aeronautics, che tra le aree tematiche di interesse comprende l'Ufologia.

Tra i personaggi del gruppo Hasara c'è il Prof. Corrado Malanga, che credo non necessiti di presentazioni nel campo Ufologico.

E' gradita la Vostra partecipazione all'allestimento e costante

aggiornamento dell'area, suggerendo informazioni e link di interesse (prima del collegamento sarà naturalmente richiesta autorizzazione al titolare del dominio o webmaster). Chi ritiene di voler attivamente partecipare all'iniziativa, a richiesta potrà inserire il proprio nominativo con breve profilo nel gruppo delle figure collaboratrici.

Hasara è disponibile ad intraprendere attività di collaborazione con altre strutture del settore Ufologia, per essere un punto di riferimento della Scienza nel Web ed in Terra.

Per qualsiasi ulteriore informazione, indirizzate le comunicazioni telematica@hasara.org.

Il presente messaggio è ovviamente rivolto a chiunque nel pianeta condivida l'interesse per la materia.

Cordiali saluti.

Donato Petrossi

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 12 00:59:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Jul 2002 22:59:23 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 19:14:42 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

Ricapitolando

il neurotico [Neuronic] aveva scritto

>> >Scusa maestro....

e gli risposi :

>> di niente, fesso!

>Anche tu ce l'hai con me?

perche' dovrei? Dove hai letto che ho scritto che "ce l'ho con te", fesso? Vedi, io non posso farci niente se sei un fesso; se la natura ti ha voluto cosi' non devi prendertela troppo : un po' di diversita' nel mondo ci vuole, altrimenti sarebbe un mondo estremamente piatto.

>Ma perchè ogni volta che non sapete dire niente
>altro vi limitate ad insultare pubblicamente?

a parte il fatto che alcuni nel NG *hanno* qualche cosa da dire anche

se parlano poco (grazie a te e agli altri troll che ci sono in ogni stagione), ma se tu ogni volta che scrivi "h" poi non ti accorgi di aver scritto "h" ecco, allora e' la volta buona che le critiche, gli insulti, il fatto di andarti a prendere subito la pillola blu, le figure da mentecatto etc. te le vai a cercare da solo, anche dopo che la gente ti ha spiegato *dove* avevi scritto "h" o altre minchiate.

>Goffredo.... Dato che tu lo

>vedi più spesso; potresti dire al Albion di rispondere alle mie 3 piccole e

>facili domande che gli ho posto qualche giorno fa? Grazie.

beh, io Albion non lo vedo mica : lo leggo soltanto! Comunque se ti riferisci alle famose tre domande, quelle per interderci che per molto tempo ti hanno rivolto molti frequentatori di questo NG, ossia di spiegare a tutti (in base a cio' che scrivevi *tu stesso*)

1) cosa sono "i fasci di onde laser"

2) cos'è la "velocità ultramagnetica"

3) quale e' la presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan

allora penso che non sia Albion a doverti rispondere : a rispondere (di te stesso) dovresti essere tu, altrimenti taci e smettila di fare il fesso. Per il resto, cio' che scrive Albion per me va bene, punto.

Prima che passi l'effetto dell'ultima pillolina blu sbrigati, prendine un'altra! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"L'imbecille in gonnella ascoltatrice di scorregge
cosmiche e' ormai sulla via della menopausa galoppante"
(Antonio Bruno, rivolto ad una frequentatrice di IDM)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 12 01:07:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Associazione interessata Ufologia

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 12 Jul 2002 00:07:41 +0100

On Thu, 11 Jul 2002 23:48:12 +0100, InfoAdvice wrote:

> Vi invito a tenere in considerazione il sito www.hasara.org , Holonic
> Association And Rebirth Aeronautics, che tra le aree tematiche di
> interesse comprende l'Ufologia.

Io partecipo, se qualcuno mi spiega in maniera non lisergica cosa significa il nome.

Eugenio

--

There's always a way - and it's usually mined

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 12 01:13:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dei Rettiliani e dei casi di Luce

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: 11 Jul 2002 23:13:19 GMT

Alla fine, a conti fatti, una razza sufficientemente evoluta da godere di conoscenze sufficienti per capire e manipolare i geni viene qui da un'altra galassia e pretende di fregare alla colonia umana piÃ¹ sfigata (la Terra) il codice genetico quando Ã¨ sufficiente un campione piccolo di tessuto di un singolo individuo per poterlo mappare e quindi capire completamente. E per fare questo che fa? Mobilita un esercito di navi spaziali, le nasconde sulla Luna e si prepara altresÃ¬ ad attaccare astutamente da dentro corrompendo il sistema politico del pianeta al fine di realizzare uno scudo spaziale onde non permettere di giungere in loco ad eventuali buon anime giunte dall'esterno a scopo di difesa. Una mossa astuta, si sÃ¬, astuta come prendere un bulldozer con installata la benna quella grande e larga, raccoglierci un pezzo di carta vetrata grossa per poi lucidare "delicatamente" un mobile laccato. E per chi non si sottomette l'obiettivo diventa far parte di una scatoletta di cibo, come se nell'universo l'unica cosa buona da mangiare fossero degli esseri viventi nati e cresciuti in un pianeta inquinato nutrendosi di cose malsane. E poi voglio vedere cosa mangiano con quelli del terzo mondo, faranno tutt'alpiÃ¹ gli stuzzichini da mettere sul bancone del bar. Non mi verranno a dire che in tutta la galassia scarseggiano pianeti da rendere "agricoli" e produttivi, magari mettendoci degli automi a coltivarli, bella roba fare degli automi per gente che scorrazza per tutta la galassia in allegria e simpatia. Sto forse sbagliando?

In ogni caso il governo di Luce non ritiene opportuno sbucciarsi troppo per evitare che questi criminali galattici si impossessino di circa la metÃ del loro codice genetico contenuto nei loro pronipoti, ibridi di loro e di un ominide primitivo autoctono e, pur avendo mobilitato degli agenti di zona per tenere sott'occhio la situazione, sono ancora lÃ¬ che cercano di decidere sul da farsi spedendo strani grafici che vengono dipinti sui campi come fossero lavagne per dire cose che, note le premesse, sono abbastanza prevedibili (non voglio sbilanciarmi su definirle scontate) anche se tuttavia nessuno degli interessati Ã¨ in grado di capirne il senso e di farne tesoro se non scervellandosi per anni. Infatti chi piÃ¹ dei poveri sfigati della colonia terrestre dovrebbero essere interessati a difendersi? Ebbene nemmeno il piÃ¹ sbrigativo compromesso di dire ai terrestri di arrangiarsi spedendo un piccolo manuale di suggerimenti e consigli sul come fare a fronteggiare una tecnologia bellica di qualche migliaio di anni piÃ¹ matura viene preso in considerazione seriamente, non tanto per dare nessuna speranza che obiettivamente non esiste, ma quantomeno per porre fine all'iniqua esistenza di qualche miliardo di anime, la cui sfortuna ha voluto essere dotata di coscienza di sÃ¬, in un modo minimamente dignitoso, dandogli la possibilitÃ di lottare fino in extremis. Ma in fondo la colonia terrestre Ã¨ messa poco meglio di un branco di scimmie perchÃ© perdere cosÃ¬ tanto tempo per delle scimmie? Giammai passare alla pratica

impiegando un quantitativo N di tempo, meglio usare un quantitativo O di tempo che differisce da N a meno di una quantità epsilon arbitraria infinitamente piccola per decidere se intervenire o no. Intanto cosa si fa sulla Terra? Nessuno crede a questa storia, in fondo soltanto l'intero popolo "totalmente all'oscuro di tutto e non ha la benché minima idea di se come quando e dove vivano esseri viventi alieni dotati di intelligenza, abbagliato peraltro dal vivere in una società organizzata con i piedi nella quale l'individuo medio passa metà della sua giornata a risolvere problemi creati apposta per poterci lavorare e quindi guadagnare sopra, l'altra metà della giornata a riposarsi per il lavoro svolto. Cos'è strano che nessuno ci creda o che abbia quantomeno dei dubbi? La risposta corretta sappiamo benissimo tutti essere NO, senza bisogno di scomodare la scienza di civiltà di migliaia di anni più progredite. Sarebbe come pretendere da un polacco che, al primo incontro con un arabo, capisse la lingua discutendo criticamente un trattato di fisica nucleare.

Ma chiaramente la logica non "l'unica forza che governa questo universo e quindi gli eventi si evolvono in maniera del tutto imprevedibile e casuale, anche se la statistica "una scienza sbagliata e il caso semplicemente non "che un evento governato da un elevato numero di fattori sconosciuti.

A questo punto al di là della veridicità degli elementi in discussione dei quali tuttora mancano i presupposti per una corretta valutazione, non "per caso lecito mettere invece in discussione la plausibilità? Pur volendo essere brillante al punto di dare fiducia all'ambasciatore di queste tristi e inquietanti notizie che, come ha spesso ribadito, dovete fare un atto di fede e basarvi su ciò che sentite, non "per caso lecito pretendere ugualmente ulteriori e più in specifico dettagliate spiegazioni anche a fronte di una presa di posizione volta alla più totale fede riposta?

Rimarrà in attesa di argomentazioni a proposito.

saluti a tutti

From info@infoadvice.net Fri Jul 12 01:33:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Associazione interessata Ufologia

From: "InfoAdvice" <info@infoadvice.net>

Date: Fri, 12 Jul 2002 01:33:37 +0200

Associazione Olonica di Rinascita Aeronautica.

Alla pagina "associazione" di www.hasara.org ci sono la filosofia che l'ha generata ed il principio delle divisioni oloniche, e probabilmente le scritture sembreranno lisergiche...

In sintesi si dedica a progetti per rilancio di attività aeroportuali, ingegneria d'impresa, telematica, aviazione ed altro. Niente LSD, punta ad attuare a rendere concrete le iniziative. Alcuni progetti sono già on line, altri in arrivo.

Appena completo il sito, soprattutto nelle sue sezioni tecniche, sarà più chiara la visione di insieme.

Grazie Eugenio.

Bye

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
agl37n\$noe\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Thu, 11 Jul 2002 23:48:12 +0100, InfoAdvice wrote:

>

> > Vi invito a tenere in considerazione il sito www.hasara.org , Holonic

> > Association And Rebirth Aeronautics, che tra le aree tematiche di

> > interesse comprende l'Ufologia.

>

> Io partecipo, se qualcuno mi spiega in maniera non lisergica cosa

> significa il nome.

>

> Eugenio

>

> --

> There's always a way - and it's usually mined

From ntedeschi@katamail.com Fri Jul 12 01:54:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: ntedeschi@katamail.com (nted)

Date: Fri, 12 Jul 2002 01:54:55 +0200

ilgrigioperla wrote:

> On Thu, 11 Jul 2002 20:34:04 GMT, "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>

> wrote:

> >

> > "Nted" <ntedeschi@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:agjvhu\$vd1\$1@news.newsland.it...

> > > Mi sono imbattuto per caso in questo ng...sono pochi quelli che mi credono

> > > davvero, ma vi assicuro che è la pura verità!! Diversi anni fa ero con dei

> > > miei amici in giro, quando a un tratto, non so perché, alzo lo sguardo e

> > > lo vedo...ad un'altezza non definibile, immagino sui 1000-1500 metri da

> > > terra vedo un "disco volante". Non sembrava affatto uno di quegli oggetti

> > > volanti che fanno vedere nei film di fantascienza, con lucette, cannoni

> > > laser o scemenze simili. Aveva forma circolare, ma dei contorni non

> > > definiti, non netti. Poi non aveva un unico colore. Era di tanti colori

> > > che cambiavano continuamente e si fondevano l'un l'altro in continuazione.

> > > Ed era fermo lì, proprio sopra le nostre teste. Allora dico:"oh! che cazzo

> > > è quello!?!?!". Alzano la testa anche i miei amici e rimangono anche loro

> > > sbigottiti. Mai vista una cosa del genere... Sarà stato fermo lì un paio

> > > di minuti o forse poco più e poi si è iniziato a spostare lentamente da un

> > > lato. Noi, tutti a dire:"oh, ma dove cazzo va?!?". Ha continuato a

> >> muoversi, un palazzo si è frapposto tra la nostra vista e l'"oggetto
> >> volante". Noi siamo corsi subito oltre il palazzo e...niente. Sparito.
> >> Cioè, si era dileguato in un baleno.
> >> A qualcuno di voi è mai capitata un'esperienza simile??
> >
> >Si, una volta, dopo che alla prima seduta alla chiesa di Scientology di NY
> >mi hanno fatto fissare un posacenere per quattro ore e mezza.
> >
> >D.ICS.
> >
> >
> ora ho capito cosa mi ricordava il tuo nick ! clear di 3° livello!
> scientology! ! ma raccontaci un pò la tua brutta esperienza e
> soprattutto , perchè tanti VIP di hollywood ne sono seguaci? sei in
> grado di rispondere?

Siete proprio un ammasso di coglioni qui dentro. Che cazzo me ne frega di venire qui per raccontare una scemenza???? Non ho detto mica che ho visto gli omini verdi che si facevano una sega davanti la foto di una mignotta aliena. Ho raccontato la verità e basta. Ma poi, dico io, se non ci credete a queste cose, cosa cazzo venite a fare qui?? Siete così dementi che non avete altro da fare che venire a insultare la gente su internet solo perché non avete le palle di affrontare la vita reale. Andate in giro ad insultare qualcuno, nel mondo vero....e vedete le mazzate che vi beccate. Per il resto siete davvero dei poveri idioti.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jul 12 02:00:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^SpAwN^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 02:00:17 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agjk0n\$q4s\$1@news.newsland.it...

> ringrazio per i consigli che cercherò, con tutta la buona volontà che ho
> disponibile,
> di mettere in pratica.

E per questo ha ri-quotato TUTTO il suo messaggio, eh?

Mah...

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Jul 12 02:09:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 02:09:18 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agjkl\$sb1@news.newsland.it...

> senti da che pulpito

Continui a quotare malissimo, e quindi continui ad essere maleducato, semplice, no?

Adesso, visto che dici "senti da che pulpito", trova pure un mio post in cui io sia per primo maleducato con qualcuno, dai.

> guarda che ciccio pena e animale lo hai detto tu a me, lo possono leggere
> tutti, io ti
> ho dato solo dell' ANIMALE, puoi essere contento :-)
> (e non accusarmi di usare impropriamente le faccine)

Ricapitoliamo.

Mi hai detto di non usare /ciccio/, /animale/ e /penoso/, con te, dopo che già l'avevo fatto una prima volta.

L'ho rifatto, e ti ho chiesto cosa sarebbe successo.

La faccina va benone, sono altri che la usano malissimo, su questo NG.

> > No, non le rileggo, non ne ho bisogno.

>

> infatti si capisce benissimo: che non lo fai

Bene, quindi siamo tutti d'accordo, su questo, non rileggo i miei messaggi
E quindi?

> > Trovami UN solo mio post in cui non fossi stato *prima e ripetutamente*

> > trattato in malomodo.

>

> Per esempio con me

Non mi pare proprio di essere stato maleducato con te.

Dopo un quoting come il tuo, peraltro, su molti NG si viene mandati a fare un giro direttamente e senza passare dal via.

> > E, dimmi, non ti pare che Kyos facesse *esattamente* quello che
afferitava
> > altri facessero?
>
> lui reagisce a una situazione, tu lo fai in primo grado

Io non lo faccio in primo grado e lui *se fa* qualcosa che *altri* non
dovrebbero fare e' o fesso o ipocrita.
In entrambi i casi, non un grande esempio di coerenza.
Dopo di che, vedo che te la prendi con tale Nox che ha sostanzialmente fatto
la identica operazione di Kyos, stavolta sostenendo qualcosa di molto simile
alla mia posizione nei confronti di Kyos, ossia di fare qualcosa che si
vorrebbe criticare.

Purtroppo, anche in quel thread hai quotato da urlo :o))

> tu e altri come te qui dentro che si comportano allo stesso modo, cioè
> "attaccano"
> per primi non solo sulle idee (mai letto Voltaire, vero?) ma le stesse
> persone, come
> fai (lo ripeto) tu con me

Io non attacco te, ho criticato, totalmente a ragione, il tuo modus
operandi.
Quanto a Voltaire, puoi pure interrogarmi.
Poi, pero', ti controinterroghero' su Von Hayek e Popper.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jul 12 02:14:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO - Ora si passa agli insulti!!!!!!!!!!!!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 02:14:08 +0200

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kdlX8.4553\$C8.7216@tornado.fastwebnet.it...

> sei italiano neuronico?

Temo di si.
Per l'italiano.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 02:20:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Jul 2002 00:20:42 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D8112CE.2080305@bassocosto.it...

> Mi deacronimizzeresti il ROTFL che non ho mai capito che cavolo vuole
> dire? :)

E' un termine che vuol dire "mi sto ammazzando dal ridere" una sorta di
LoL o lol ;-)

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 02:43:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Jul 2002 00:43:38 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agksfb\$8on\$1@news.newsland.it...

> Nox wrote:

> Ciao Nox, devo dirti che ho apprezzato moltissimo la tua mail e ti
> ringrazio (anche dell'invito a cena, virtualmente accettato).

Figurati tanto non si paga ;-)

> Io sono nuovo del NG e sono rimasto stupefatto dal grado di aggressività
> (per non dire di più) che vi circola
> (e che tu, comunque, hai alimentato... ma che allo stesso tempo, con altri
> interventi e questa mail, hai ricondotto alla giusta dimensione,
dimostrandoti peraltro
> differente da quelli che usano I.D.U. come una palestra di supponenza e/o

rancore).

Il rancore non è un sentimento che amo (bella questa :-)

sono un tipo molto sociale e per di più simpatico.

E' proprio per questo che me ne sono uscito in un modo esagerato, arrabbiato perchè si usa uno strumento a sproposito, e questo è un grandissimo strumento,

a me piace confrontarmi con le persone, con tutte le persone, soprattutto a chi

la pensa DIVERSAMENTE DA ME.

> Personalmente credo ad Arbel, questo probabilmente ci "divide" ma

> l'intelligenza che hai dimostrato mi consola e mi auguro possa servire a calmare le acque

> e a permettere (a un Newsgroup -si scrive così?- che si chiama DISCUSSIONI

> UFO, per di più!) una convivenza civile e un libero scambio e confronto

> d'informazioni.

Inondare un newsgroup con messaggi OT è irritante, se poi ci mettiamo a parlare di tutto

e di tutti scordandoci del ramo di questo NG (newsgroup, si si scrive così' :-) che parla

di ufo, alimentando infamia meritata o no, non sta a me giudicarlo è sbagliato.

1 perchè molte persone che tenevano a questo NG si stanno sottoscrivendo

2 perchè dire che quello è così, quell'altro è fatto così e fare branco è stupido oltre che sleale.

Ripeto che si abbia o no ragione. Poi spezzare discorsi ogni tanto con le battute può solo che

FAR BENE, ovvio, i NG troppo seri sono anche noiosi, ma da qui ad arrivare alla piazza e al mercato della settimana ce ne passa.

Io non credo ad Arbel, ma lo rispetto come persona (lo è? ;-)))), per il semplice fatto che di storie come

le sue e le solite fini del mondo ne ho sentite talmente abbastanza e stravaganti che non ci credo più.

Io credo nel progetto seti (anche se forse è un'utopia), sono sicuro che esistano altre forme di vita, ci

mancherebbe altro, tutta quella materia nello spazio solo per noi? Ma c'e' un problema che fisicamente

e astronomicamente è irrisolvibile, LE DISTANZE TROPPO ELEVATE.

Se ci sono effettivamente, credo che abbiamo abitato, la terra in tempi molto remoti, o marte, e che siano andati via

e rimasti però nel sistema solare, chissà dove, questo sì, questo è possibile, ma c'e' ancora un altro problema.

Se nel sistema solare non c'e' un pianeta abitabile, come si nutrono?

Pensaci....

Ecco xchè non c'e' bisogno di scomodare fatti quando poi in 5 anni ci hanno letteralmente SFIORATO 5 meteoriti

belli grossi ad un palmo di naso, altro che i raeliani.

Se un giorno ARBEL dovrà avere ragione, (rimango scettico per fortuna al 100%!) non mi rimane che dire: aveva ragione
porca miseria, l'unica volta che dovevo credere e non ho creduto :-)

E' che ci sono ormai troppi al lupo al lupo....

Io credo negli ufo, semplicemente xchè da bambino (10-11 anni) ho vissuto una storia talmente strana che ancora la ricordo bene
, anche se in modo anneggiata, e non ho mai capito se stavo sognando ad occhi aperti, o avevo visto veramente ciò che avevo visto. Eravamo in 3 ed oltre a questa situazione strana, abbiamo visto (o almeno abbiamo creduto di vedere?) 2 ufo.
Se mi va un giorno la racconto, niente di speciale, ma è stata un'esperienza che non dimenticheremo mai.

Ciao Apostolo

From ocsor@despammed.com Fri Jul 12 03:28:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 03:28:07 +0200

On Fri, 12 Jul 2002 01:54:55 +0200, nted wrote:

>> ora ho capito cosa mi ricordava il tuo nick ! clear di 3° livello!
>> scientology! ! ma raccontaci un pò la tua brutta esperienza e
>> soprattutto , perchè tanti VIP di hollywood ne sono seguaci? sei in
>> grado di rispondere?
>
>
> Siete proprio un ammasso di coglioni qui dentro. Che cazzo me ne frega
> di venire qui per raccontare una scemenza???? Non ho detto mica che ho
> visto gli omini verdi che si facevano una sega davanti la foto di una
> mignotta aliena. Ho raccontato la verità e basta. Ma poi, dico io, se
> non ci credete a queste cose, cosa cazzo venite a fare qui?? Siete così
> dementi che non avete altro da fare che venire a insultare la gente su
> internet solo perché non avete le palle di affrontare la vita reale.
> Andate in giro ad insultare qualcuno, nel mondo vero....e vedete le
> mazzate che vi beccate. Per il resto siete davvero dei poveri idioti.
>
>

mi trovi perfettamente d'accordo, non ho ancora capito che tipo di
frustrazioni li spinge a venire in un NG dedicato agli UFO a prendere in
giro chi racconta le proprie esperienze riguardanti gli UFO.
io qualche dubbio ce l'ho, secondo me sono dei SEGAIOLI SFINITI...

From ja@lol.mo Fri Jul 12 06:13:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Fri, 12 Jul 2002 04:13:45 GMT

[cut]

Per carita' hai ragione, sebbene tu abbia usato toni un po' duri ;) ;
io credo che il problema principale e che puo' cmq sempre esserci
anche quello che racconta una balla giusto per gettare il sasso nello
stagno e vedere l'effetto che provoca (credo che il mondo abbondi di
queste persone).

Io ho letto la tua esperienza , posso crederci o non crederci... se
non ci credo (perche' ci sono incoerenze o perche' gia' in passato hai
scritto falsita') allora sto zitto o al limite te le farei notare...

Se ci credo non saprei che dirti se non chiederti dei particolari ,
in quanto nella tua storia non dici dove eravate (c'eravate solo voi?)
, non dici se e' di giorno o di notte se c'erano nuvole...

dici che c'e' un palazzo che si frappone alla visuale, allora eravate
in una zona abitata, e solo voi lo avete notato?

Non dici , sebbene hai stimato una distanza, quanto poteva essere
grande , o quanto era grande nella tua visuale.. non ti chiedo i
gradi, ma rapportalo alla luna ...era come la luna in cielo ?

Non e' che era di notte, e stava per arrivare un temporale quindi
tutto coperto , e i giochi dei fulmini tra le nubi vi ha confuso?
magari era una nuvola piu' bassa e dietro tra le nubi piu' alte
c'erano fulmini, non saprei...certo non avere i contorni netti e' dura
da spiegare con un oggetto compatto.

E c'erano dei rumori? o silenzio di tomba?

Ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 12 07:38:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:38:40 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:agkn0e\$h3r\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Thu, 11 Jul 2002 20:14:39 +0100, [Neuronic] wrote:

>

> >> Mi sorge un dubbio: ma tu sai cos'era il progetto Manhattan? Rispondi

> >> con parole tue, non copiare da qualche parte, se ce la fai.

> >

> > Ok... Ma sempre di partecipazione si tratta o sbaglio? Dunque è questo

> > di cui stiamo discutendo!!!

>

> Infatti, e' questo il punto.

>

> C'e' differenza fra uno che ha votato per Berlusconi e un membro del
> governo Berlusconi? Secondo me si'.

Non stiamo parlando di elezioni politiche o sbaglio?

- >
- > Einstein NON ha mai partecipato al Progetto Manhattan. Ha scritto una
- > lettera (di cui fra l'altro si e' pentito in seguito) al presidente USA
- > in cui diceva che probabilmente lavorare all'atomica sarebbe stata una
- > buona idea. Tutto qui. Questa, in italiano, non e' "partecipazione" a
- > qualcosa.
- > Ha anche posto (in piccola parte) le basi teoriche da cui si e' arrivati
- > alla bomba atomica. E anche questa, in italiano, non e' "partecipazione".
- >
- > E' proprio di questo che stiamo discutendo
- >
- > Eugenio

Non sono d'accordo con te, mi dispiace,

- > --
- > Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 12 07:44:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:44:40 GMT

- "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2Y2X8.66488\$vm5.2435279@news2.tin.it...
- >
 - > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
 - > news:JwFW8.16520\$7N3.359982@twister2.libero.it...
 - > >
 - > > "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
 - > > news:hAtW8.46318\$Jj7.1304009@news1.tin.it...
 - > > > Ecco le prove che vi ho dato bastano per dimostrarvi che non conoscete
 - > > > l'argomento!!!
 - > >
 - > > vedi, tu hai riportato stralci di un documento da cui non si evince la
 - > > partecipazione di AE al progetto, invece io ti ho portato dati certi
 - > > sulla
 - > > sua NON partecipazione: d'altra parte e' un fatto cosi' noto che non
 - > > capisco
 - > > come tu insista tanto a dire il contrario. Ma le controlli le tue fonti?
 - >
 - > Credo che il buon AE, che distratto metteva i calzini in frigo, non abbia
 - > partecipato
 - > al progetto, ma sicuramnete usò la sua influenza per caldeggiarlo, il che
 - > lo rende corresponsabile come altri di tutto quello che venne dopo.
 - > Come ben sai a botto avvenuto il buon Openheimer senti la necessità
 - > di scrivere un libro che chiamò " La Moralità della Scienza" che ripropose
 - > tutto

> il travaglio vissuto in quegli anni dagli scienziati.
> Ad ogni buon conto gli USA non esitarono un attimo a mollare due bombe
> atomiche
> sulla testa dei Giapponesi e non credo che nè AE nè Fermi nè Openheimer
> abbiano
> pianto.

> Per cui che abbia o no partecipato scientificamente è irrilevante ai fini
> del giudizio.

Beh, no!!! Non ci sto, Se ha partecipato alla atomica è tutta un'altra
faccenda, e smettiamola di arrampicarci sugli specchi!

From 2blu@libero.it Fri Jul 12 07:45:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:45:03 GMT

----- Original Message -----

From: "ilgrigioperla" <annemu@ghemu.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, July 11, 2002 11:03 PM
Subject: Re: Una volta ho visto...

> ora ho capito cosa mi ricordava il tuo nick ! clear di 3° livello!
> scientology! ! ma raccontaci un pò la tua brutta esperienza e
> soprattutto , perchè tanti VIP di hollywood ne sono seguaci? sei in
> grado di rispondere?

Beh, innanzitutto non è stata una brutta esperienza. Certo, l'inizio
dell'avventura non è stato dei migliori: avevo solo 17 anni e prima di
capire a fondo la filosofia del gruppo ho dovuto spendere un bel po' di
tempo in cose che allora credevo fossero stronzate. Poi lentamente tutto è
diventato più chiaro (mi riservo di spiegarti i dettagli via e-mail, perchè
credo che qua sia OT). Non ho intenzione di replicare a chi giudica la
Chiesa di Scientology come un confuso insieme di fantascienza e proto
religione: sono cose già dette, molte delle quali apparentemente verosimili,
ma frutto di una campagna di contro informazione. E' noto, no, la verità,
secondo alcuni, rende liberi e non c'è nulla di più pericoloso di un uomo
libero.
D.ICS

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 12 07:48:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:48:48 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:4r4oiukqar7r2ebi9errf7uapkd6g0l57h@4ax.com...
> On Sat, 06 Jul 2002 12:25:23 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti, si basa il
giorno
> >il ritmo circadiano.... Ecc ecc!!!
>
> Neuronic, sei proprio sicuro che le orbite dei pianeti "si basino sui
> cerchi"? Quale nozione di fisica proprio non sei riuscito a raccattarla
> in tutti questi anni di frequentazione del tuo ramo all'universita?

Dai... Illuminami!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 12 07:51:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEURONIC gle le da ad Albion state a guardqare!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:51:07 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:BE_W8.20950\$7N3.462307@twister2.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> jSYW8.65061\$vm5.2365045@news2.tin.it...
>
> Arbe è quasi un'anno che ci sbatto la testa tentando di capire.
Onestamente
> se lo capisci fammi un fischio e poi mi spieghi.

Pensa un po' che capoccione!!!

From 2blu@libero.it Fri Jul 12 07:53:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:53:05 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:flmX8.4599\$C8.7448@tornado.fastwebnet.it...

>
> >
> > Cos'è scientology?
>
>
> urgh!
> era meglio se non lo chiedevi :-)
>
> c'era una volta un mediocre scrittore di fantascienza che evidentemente non
> guadagnava bene con i suoi romanzotti. Il tizio però era tutt'altro che
> scemo...
> un bel giorno si alza e decide che è arrivato il momento di fondare una
> nuova religione per rastrellare gonzi e quattrini.
> si inventa una storiaccia con alieni, mostri e amenità simili, *sim sala
> bin*.
>
>
> ovviamente grande successo... tutti felici, divi di hollywood che fanno da
> testimonial, happy end
>
> tuttavia...
>
> ...en passant, ammazza un paio di adepti che volevano chiamarsi fuori dopo
> aver fiutato il pacco... è spirato felice, ricco e con la sua animuccia
> linda nei primi anni '90.
>
> consiglio lettura di <http://www.xenu.net/>
>
> e solo dopo, <http://www.scientology.org/>

c'erano una volta quattro scrittori di fantascienza che evidentemente non
guadagnavano bene con i loro romanzotti. I tizi però erano tutt'altro che
scemi...
un bel giorno si alzano e decidono che è arrivato il momento di fondare una
nuova religione per rastrellare gonzi e quattrini.
si inventano una storiaccia con alieni (angeli), mostri (diavoli)e amenità
simili, *sim sala
bin*.

ovviamente grande successo... tutti felici, imperatori di romani che fanno
da
testimonial, happy end
tuttavia...

...en passant, ammazza una milionata di non adepti che rifiutavano di
"associarsi"(diciamo così)
dopo aver fiutato il pacco...

consiglio lettura di <http://www.tealibri.it/scheda.asp?idlibro=1379>

e solo dopo <http://www.chiesacattolica.it/cchi/home.html>

D.ICS

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 12 07:56:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 05:56:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2e0dc7.5583009@news.iunet.it...

> On Thu, 11 Jul 2002 19:14:42 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> Ricapitolando

>

> il neurotico [Neuronic] aveva scritto

>

> >> >Scusa maestro....

>

> e gli risposi :

>

> >> di niente, fesso!

>

> >Anche tu ce l'hai con me?

>

> perche' dovrei? Dove hai letto che ho scritto che "ce l'ho con te",

> fesso? Vedi, io non posso farci niente se sei un fesso; se la natura

> ti ha voluto cosi' non devi prendertela troppo : un po' di diversita'

> nel mondo ci vuole, altrimenti sarebbe un mondo estremamente piatto.

Non lo so' perchè ce l'hai con me!!! si ma guarda che questo fesso ti dice
cose che non capisci... come lo spieghi?

> >Ma perchè ogni volta che non sapete dire niente

> >altro vi limitate ad insultare pubblicamente?

>

> a parte il fatto che alcuni nel NG *hanno* qualche cosa da dire anche

> se parlano poco (grazie a te e agli altri troll che ci sono in ogni

> stagione), ma se tu ogni volta che scrivi "h" poi non ti accorgi di

> aver scritto "h" ecco, allora e' la volta buona che le critiche, gli

> insulti, il fatto di andarti a prendere subito la pillola blu, le

> figure da mentecatto etc. te le vai a cercare da solo, anche dopo che

> la gente ti ha spiegato *dove* avevi scritto "h" o altre minchiate.

Lo vedi che è come dico io.... Studia che è meglio, invece di dire parolacce
e dare prova del fatto che oltre ad essere ingnorante sei anche maleducato!

> >Goffredo.... Dato che tu lo

> >vedi più spesso; potresti dire al Albion di rispondere alle mie 3 piccole
e
> >facili domande che gli ho posto qualche giorno fa? Grazie.
>
> beh, io Albion non lo vedo mica : lo leggo soltanto! Comunque se ti
> riferisci alle famose tre domande, quelle per interderci che per molto
> tempo ti hanno rivolto molti frequentatori di questo NG, ossia di
> spiegare a tutti (in base a cio' che scrivevi *tu stesso*)

No... non sono quelle.... quelle sono troppo difficili, parlo di altre!!!
Dai ricordaglielo!!

> 1) cosa sono "i fasci di onde laser"
> 2) cos'è la "velocità ultramagnetica"
> 3) quale e' la presunta partecipazione di Einstein al Progetto
> Manhattan
>
> allora penso che non sia Albion a doverti rispondere : a rispondere
> (di te stesso) dovresti essere tu, altrimenti taci e smettila di fare
> il fesso. Per il resto, cio' che scrive Albion per me va bene, punto.

No, stai attento a quelle ho già risposto!!! Dicevo di altre!

Mi raccomando allora ci conto. ciao!

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 12 08:12:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 08:12:06 +0200

"Clear 3 liv" <2blu@libero.it> wrote in message
news:59uX8.58282\$Jj7.1531254@news1.tin.it...

>
> c'erano una volta quattro [cut]

oooh, ma come sei originale! complimenti.

Ron Hubbard spilla soldi ai gonzi e ha fatto ammazzare più di una persona
questa è una birichinata che non è giustificata dal fatto che pure la chiesa
cattolica ha fatto le stesse puttunate, capito pappagalletto?

e se pensi solo per un secondo che io sia cattolico ti prendo a sprangate
;-)

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 08:19:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 06:19:13 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d2dde8.12056750@powernews.libero.it...
> [cut]

> Sappiamo effettivamente che i governi non brillano per trasparenza e
> onesta'. Pero' ,voglio dire, proprio ai Raeliani? cioe' vuoi che non
> esista un ente "serio" o un'azienda interessata, a cui affidare un
> tale progetto?
> Un governo che da una tale possibilita' o addirittura finanzia certa
> gente che crede a quelle *polpette* li' degli alieni, mi sa tanto di
> superficiale, per non dire qualcosa di peggio.

Incoscienza? :-?

> Io dico che la conoscenza e' utile e va perseguita, purtroppo ci sara'
> sempre quello che la utilizzerà a fini bellici...dalla ruota alle
> moderne tecnologie.
> Il problema e' fare in modo che queste persone non abbiano la
> possibilita' di usarle...ma qua addirittura e' la sperimentazione ad
> essere affidata a chi sappiamo.

E' il solito discorso del bene e del male, internet è uno strumento del
male, per me è uno strumento
rivoluzionario, personalmente l'ho cominciato ad usare coi modem 9.660
quando era ancora testuale! I media ne parlano solamente. Lo strumento non
è mai pericoloso di per se è l'uso che se ne fa ovviamente, ma la clonazione
è un tasto troppo grosso e se usato per scopi benefici (ancora devo capire
quali possano essere) va bene, al contrario ho un gran "terrore".
Sono un amante del naturale e del caos, la bellezza della vita sta tutta lì,
non è retorica, ma la clonazione come l'ingegneria genetica personalmente
NON MI E' MAI PIACIUTA.
Ci hanno spacciato l'ingegneria genetica come una grande rivoluzione (lo
e'!) ma come la usiamo?
Mettendo medicine o vitamine che non c'entrano niente col frutto o chi per
lui, oppure geni di pesce nel pomodoro! Per favore.

Ciao

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 12 08:45:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 06:45:18 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 05:48:48 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> Neuronic, sei proprio sicuro che le orbite dei pianeti "si basino sui

>> cerchi"? Quale nozione di fisica proprio non sei riuscito a raccattarla
>> in tutti questi anni di frequentazione del tuo ramo all'universita?
>Dai... Illuminami!!!

Ti dice nulla il termine "ellissi"?

No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".

La pillola blu. Prendila anche se non e' ellittica.

From emozione_72@hotmail.com Fri Jul 12 09:10:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 07:10:25 GMT

Adesso questa

- > notizia sulla Clonaid mi fa un po' pensare che bisognerebbe
- > irrobustire le leggi di fronte a certe problematiche ,che , se non
- > tutelate, potrebbero dare molto potere a persone che sanno studiare ma
- > sfruttano queste loro capacita' tecniche a servizio di una causa
- > assurda e ridicola.

Non vi preoccupate, una delle fondamenta della filosofia raeliana è il rispetto dell'uomo, il rispetto delle differenze e l'amore incondizionato.

La nostra religione è la scienza per la vita e siamo certamente rivoluzionari. Questo è orrendo agli occhi dei primitivi !!!

Piuttosto, preoccupatevi di quei governi che pagano i propri scienziati per costruire bombe nucleari e battereologiche. Preoccupatevi di quei governi dove vige ancora la pena di morte. Preoccupatevi di quelle religioni dove gli insegnamenti oscurantisti e primitivi sono all'ordine del giorno, come la chiesa cattolica, l'islam, ecc. Queste religioni che nel corso della storia si sono contraddistinte per i crimini, le persecuzioni, ecc. bloccando sempre il progresso scientifico. Oggi la chiesa cattolica per esempio, è stravolta dai migliaia di casi di pedofilia, dovuti per lo più a degli insegnamenti repressivi e colpevolisti.

Di questo dobbiamo preoccuparti ...

Io conosco persone che vengono agli stage di Rael pur non importandogli nulla della religione raeliana. Quello raeliano è un mondo straordinario, fatto di emozioni, colori, spettacolo, amore, rispetto, benessere interiore, piacere, razionalità, ecc.

Se il mondo fosse raeliano (e un giorno lo sarà) tutto andrebbe molto meglio ... gli ELohim hanno anche previsto, che quando ritorneranno sulla terra, ci saranno molti fanatici che li prenderanno per il diavolo o per degli usurpatori ... ma presto, la ragione, l'intelligenza e la razionalità vincerà. Come è successo nel loro pianeta. Tu sarai uno di questi???

From anonymous@nowhere.net Fri Jul 12 09:33:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Caponi
From: "Anonymous" <anonymous@nowhere.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 09:33:51 +0200

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:06770a01f5341455a4b6525bef45352a.32892@mygate.mailgate.org...
> L'alieno di Caponi era un pupazzo. Lui era un ceramista amante dei film
> di Spielberg, da qui l'idea di prendere per il culo un pò di gente.

Leggi qui:
http://www.mauriziocostanzoshow.com/MCS/Curiosit%E0_e_trend/personaggi/489378

Com'è che alla fine dell'articolo si è parlato di ipotesi ancora "aperte" e non di qualcosa di certo quanto la tua affermazione "L'alieno di Caponi era un pupazzo"?

Ma se 'sto tizio è andato al Maurizio Costanzo Show sicuramente non è una persona normale... ;)

Hufo

PS: W l'alieno coi tubicini e la testa ribaltabile!!! :)

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 10:21:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palestinesi?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 08:21:16 GMT

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.11.22.00.50.201958.2390@despammed.com...
> On Thu, 11 Jul 2002 21:37:20 +0200, Nox wrote:
>
>
> > "Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:pan.2002.07.11.18.39.01.394115.1146@despammed.com...
> >
> >> ciao kompagni
> >> adesso come la mettiamo con i vostri ultras che si travestono da
> >> kamikaze (senza palle ovviamente) palestinesi? Agnoletto che dice sul
> >> rispetto dei diritti umani?
> >
> > Vagamente OT?
>
> ho sbagliato a postare, era indirizzato a it.politica

Ma va! M'era venuto qualche dubbio.

NoX

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 10:21:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palestinesi?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 08:21:59 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:agkutc\$1pt\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Thu, 11 Jul 2002 21:53:04 +0100, muchmoney wrote:
>
> > negri, mussulmani ed ebrei vanno sterminati !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> Dovevo immaginarlo che Rosco non era solo. Salvo disfunzioni serie, vanno
> sempre a due a due.
>
> PLONK

ROTFL

From settimochakra@yahoo.it Fri Jul 12 10:24:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 08:24:34 GMT

> Io conosco persone che vengono agli stage di Rael pur non importandogli
> nulla della religione raeliana. Quello raeliano è un mondo straordinario,
> fatto di emozioni, colori, spettacolo, amore, rispetto,...

IMHO
di sicuro non rispettate Madre Natura se vi mettete a clonare uomini

From dea_della_luna@libero.it Fri Jul 12 10:43:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e Piero Angela
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 10:43:41 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>Io chiedevo quali fossero le
> conclusioni che P.Angela aveva tratto da questi dati

non mi pare che P. Angela abbia tratto conclusioni particolari...Anche
perche' a quel servizio e' stata data poca importanza, sara' durato al

massimo 3 minuti!:)o)

From e.russo@cisu.org Fri Jul 12 10:47:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: 2001: i casi UFO raccolti dai militari italiani
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 12 Jul 2002 08:47:43 GMT

2001: i casi raccolti dai militari italiani

Come ogni anno, il Reparto generale sicurezza dello Stato maggiore dell'Aeronautica militare ha risposto alla nostra richiesta fornendo il consueto elenco delle segnalazioni di oggetti volanti non identificati (OVNI) avvistati nel corso del 2001.

Come e' ormai abituale, l'elenco e' deludente sotto il profilo quantitativo: presso l'unico ente pubblico istituzionalmente preposto alla raccolta di dati ufologici, risultano infatti schedati per lo scorso anno solamente dodici avvistamenti (3 in giugno e agosto, 2 in maggio e ottobre, 1 in marzo e novembre), contro un totale di oltre 760 segnalazioni raccolte invece dal Centro Italiano Studi Ufologici.

Su 12 casi, solo uno ha per testimone un militare, mentre le altre 11 segnalazioni risultano tutte provenienti da privati cittadini. L'esiguita' del campione rende inutile qualsiasi altra considerazione statistica. Il testo integrale dell'elenco (che comprende luogo, data, ora, forma, colore, velocita', direzione, quota e dati meteo) e' riprodotto sul sito Internet del CISU:

<http://www.cisu.org/ovni2001.htm>

[Comunicazione di Paolo Fiorino; collaborazione di Giancarlo D'Alessandro]

[tratto da: Ufotel n. 361 - notiziario settimanale di attualita' ufologica al telefono, 04/07/2002]

(c) 2002 CISU

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From apocar@tin.it Fri Jul 12 10:55:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce

From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 10:55:44 +0200

Pavel Checov wrote:

- > Alla fine, a conti fatti, una razza sufficientemente evoluta da godere
 - > di conoscenze sufficienti per capire e manipolare i geni viene qui da
 - > un'altra galassia e pretende di fregare alla colonia umana pi 1 sfigata
 - > (la Terra) il codice genetico quando    sufficiente un campione piccolo
 - > di tessuto di un singolo individuo per poterlo mappare e quindi capire
 - > completamente. E per fare questo che fa? Mobilita un esercito di navi
 - > spaziali, le nasconde sulla Luna e si prepara altres   ad attaccare
 - > astutamente da dentro corrompendo il sistema politico del pianeta al
 - > fine di realizzare uno scudo spaziale onde non permettere di giungere in
 - > loco ad eventuali buon anime giunte dall'esterno a scopo di difesa.
 - > Una mossa astuta, si s , astuta come prendere un bulldozer con
 - > installata la benna quella grande e larga, raccoglierci un pezzo di
 - > carta vetrata grossa per poi lucidare "delicatamente" un mobile laccato.
 - > E per chi non si sottomette l'obiettivo diventa far parte di una
 - > scatoletta di cibo, come se nell'universo l'unica cosa buona da mangiare
 - > fossero degli esseri viventi nati e cresciuti in un pianeta inquinato
 - > nutrendosi di cose malsane. E poi voglio vedere cosa mangiano con quelli
 - > del terzo mondo, faranno tutt'al pi 1 gli stuzzichini da mettere sul
 - > bancone del bar. Non mi verranno a dire che in tutta la galassia
 - > scarseggiano pianeti da rendere "agricoli" e produttivi, magari
 - > mettendoci degli automi a coltivarli, bella roba fare degli automi per
 - > gente che scorrazza per tutta la galassia in allegria e simpatia. Sto
 - > forse sbagliando?
-
- > In ogni caso il governo di Luce non ritiene opportuno sbucciarsi troppo
 - > per evitare che questi criminali galattici si impossessino di circa la
 - > met   del loro codice genetico contenuto nei loro pronipoti, ibridi di
 - > loro e di un ominide primitivo autoctono e, pur avendo mobilitato degli
 - > agenti di zona per tenere sott'occhio la situazione, sono ancora li che
 - > cercano di decidere sul da farsi spedendo strani grafici che vengono
 - > dipinti sui campi come fossero lavagne per dire cose che, note le
 - > premesse, sono abbastanza prevedibili (non voglio sbilanciarmi su
 - > definirle scontate) anche se tuttavia nessuno degli interessati    in
 - > grado di capirne il senso e di farne tesoro se non scervellandosi per
 - > anni. Infatti chi pi 1 dei poveri sfigati della colonia terrestre
 - > dovrebbero essere interessati a difendersi? Ebbene nemmeno il pi 1
 - > sbrigativo compromesso di dire ai terrestri di arrangiarsi spedendo un
 - > piccolo manuale di suggerimenti e consigli sul come fare a fronteggiare
 - > una tecnologia bellica di qualche migliaio di anni pi 1 matura viene
 - > preso in considerazione seriamente, non tanto per dare nessuna speranza
 - > che obiettivamente non esiste, ma quantomeno per porre fine all'iniqua
 - > esistenza di qualche miliardo di anime, la cui sfortuna ha voluto essere
 - > dotata di coscienza di s  , in un modo minimamente dignitoso, dandogli la
 - > possibilit   di lottare fino in extremis. Ma in fondo la colonia
 - > terrestre    messa poco meglio di un branco di scimmie perch   perdere
 - > cos   tanto tempo per delle scimmie? Giammai passare alla pratica
 - > impiegando un quantitativo N di tempo, meglio usare un quantitativo O di
 - > tempo che differisce da N a meno di una quantit   epsilon arbitraria
 - > infinitamente piccola per decidere se intervenire o no. Intanto cosa si

- > fa sulla Terra? Nessuno crede a questa storia, in fondo soltanto
- > l'intero popolo Ã" totalmente all'oscuro di tutto e non ha la benchÃ"
- > minima idea di se come quando e dove vivano esseri viventi alieni dotati
- > di intelligenza, abbagliato peraltro dal vivere in una societÃ
- > organizzata con i piedi nella quale l'individuo medio passa metÃ della
- > sua giornata a risolvere problemi creati apposta per poterci lavorare e
- > quindi guadagnare sopra, l'altra metÃ della giornata a riposarsi per il
- > lavoro svolto. CosÃ strano che nessuno ci creda o che abbia quantomeno
- > dei dubbi? La risposta corretta sappiamo benissimo tutti essere NO,
- > senza bisogno di scomodare la scienza di civiltÃ di migliaia di anni piÃ1
- > progredite. Sarebbe come pretendere da un polacco che, al primo incontro
- > con un arabo, capisse la lingua discutendo criticamente un trattato di
- > fisica nucleare.
- > Ma chiaramente la logica non Ã" l'unica forza che governa questo universo
- > e quindi gli eventi si evolvono in maniera del tutto imprevedibile e
- > casuale, anche se la statistica Ã" una scienza sbagliata e il caso
- > semplicemente non Ã" che un evento governato da un elevato numero di
- > fattori sconosciuti.
- > A questo punto al di la della veridicitÃ degli elementi in discussione
- > dei quali tuttora mancano i presupposti per una corretta valutazione,
- > non Ã" per caso lecito mettere invece in discussione la plausibilitÃ ? Pur
- > volendo essere brillante al punto di dare fiducia all'ambasciatore di
- > queste tristi e inquietanti notizie che, come ha spesso ribadito, dovete
- > fare un atto di fede e basarvi su ciÃ2 che sentite, non Ã" per caso lecito
- > pretendere ugualmente ulteriori e piÃ1 in specifico dettagliate
- > spiegazioni anche a fronte di una presa di posizione volta alla piÃ1
- > totale fede riposta?
- > RimarrÃ2 in attesa di argomentazioni a proposito.

- > saluti a tutti

Dubbi legittimi (personalmente ne ho meno) e aspettative fondate (ci saranno risposte, speriamo il piÃ positive possibile...), resta la visualizzazione delle vocali accentate che Ã andata a pallino, rendendo meno fluente la lettura del testo (cosa che negli altri tuoi messaggi non accadeva, mi sembra).

Volevo solo "avvisarti" :-)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Fri Jul 12 11:03:26 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce
 From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Fri, 12 Jul 2002 09:03:26 GMT

CUT

> Dubbi legittimi (personalmente ne ho meno) e aspettative fondate (ci
> saranno
> risposte, speriamo il più positive possibile...), resta la
visualizzazione
> delle vocali
> accentate che è andata a pallino, rendendo meno fluente la lettura del
> testo (cosa
> che negli altri tuoi messaggi non accadeva, mi sembra).
>
> Volevo solo "avvisarti" :-)

a me risulta che solo la tua risposta abbia tutti gli accenti sbagliati, il
suo post originale mi risulta esatto.
Sarà la netiquette che si ribella ;-)

ciao

Gigivi

From sernil@tin.it Fri Jul 12 11:12:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 09:12:10 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 05:44:40 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> Per cui che abbia o no partecipato scientificamente è irrilevante ai fini
>> del giudizio.

>Beh, no!!! Non ci sto, Se ha partecipato alla atomica è tutta un'altra
>faccenda, e smettiamola di arrampicarci sugli specchi!

OK. Allora: nell'uso normale del termine - cioè' di una persona che lavora
per la realizzazione di qualcosa sapendo di farlo, Einstein NON HA affatto
partecipato al Progetto Manhattan.

Ma se usi una formulazione più' ampia di "partecipare", cadi in un assurdo
(sei costretto a dire che Pitagora "partecipò" alla messa in orbita della
costellazione di satelliti Iridium, per esempio; o che almeno uno, fra chi
segue questo gruppo, ha partecipato all'Olocausto nazista).

In italiano si usano i termini "contribuire", "appoggiare", "fornire basi"
e altri ancora.

Einstein ha APPOGGIATO (inizialmente) il Progetto Manhattan.
Ha anche FORNITO (alcune fra) LE BASI teoriche per realizzarlo.

Ma non ha PARTECIPATO al progetto.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From apocar@tin.it Fri Jul 12 11:24:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 12 Jul 2002 11:24:40 +0200

Gigivi wrote:

> CUT

la

> visualizzazione

> > delle vocali

> > accentate che è andata a pallino, rendendo meno fluente la lettura del

> > testo (cosa

> > che negli altri tuoi messaggi non accadeva, mi sembra).

> >

> > Volevo solo "avvisarti" :-)

> a me risulta che solo la tua risposta abbia tutti gli accenti sbagliati, il

> suo post originale mi risulta esatto.

> Sarà la netiquette che si ribella ;-)

> ciao

> Gigivi

Ah sì? accidenti, allora è il Macintosh!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigiblues@libero.it Fri Jul 12 11:31:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Fri, 12 Jul 2002 09:31:46 GMT

e' da poco che seguo questo ng ma non e' da poco che sento parlare dei

> raeliani.

> Ho letto qualcosa del loro delirio, ma li avevo sempre bollati come

> setta senz'arte ne parte, insomma saranno piu' di altri ma quante

> sette avranno previsto l'arrivo di alieni e bla bla... Adesso questa

> notizia sulla Clonaid mi fa un po' pensare che bisognerebbe
> irrobustire le leggi di fronte a certe problematiche ,che , se non
> tutelate, potrebbero dare molto potere a persone che sanno studiare ma
> sfruttano queste loro capacita' tecniche a servizio di una causa
> assurda e ridicola.
> Capisco che la sperimentazione (entro certi limiti) vada bene ma qua
> e' come dare un fucile in mano ad un bambino.
> E se un giorno osassero di piu' con tecnologie che non hanno ancora
> avuto tempo di essere dibattute dagli organi competenti per limitarne
> i rischi?
>
> Ciao
>
> E.
>
>>
>>

Ci sono circa 50 guerre nel mondo attualmente.

Nessuno si preoccupa per le ricerche sull'energia nucleare, per gli
armamenti nucleari, le armi batteriologiche e chimiche. Vi lavorano migliaia
di scienziati e non c'è alcuna legge che vieti le ricerche nucleari,
chimiche e biologiche per fabbricare delle armi di distruzione di massa.
Sono attualmente in corso delle ricerche nucleari nei paesi più sviluppati
del mondo per fabbricare armi di distruzione di massa: America, Inghilterra,
Russia, ovunque. e nessuno dice nulla. Mentre la clonazione è un mezzo per
creare la vita, va nel senso della vita e permettere di comprendere e
migliorare la via per guarire il cancro ed altre malattie. E' una scelta che
è favorevole alla vita e tutti dicono che non bisogna farla.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From stefbu@hotmail.com Fri Jul 12 11:36:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Costanzo Show di ieri

From: "Stefano" <stefbu@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 09:36:14 +0000 (UTC)

L'ho perso... ho visto giusto la fine...

esiste un sito con le foto che hanno fatto vadere?

Che ne pensate?

Grazie,

Stefano

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Fri Jul 12 11:39:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 12 Jul 2002 11:39:54 +0200

Nox wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:agksfb\$8on\$1@news.newsland.it...

> > Nox wrote:

> > Ciao Nox, devo dirti che ho apprezzato moltissimo la tua mail e ti

> > ringrazio (anche dell'invito a cena, virtualmente accettato).

> Figurati tanto non si paga ;-)

Sì ma che se magna? :-)

-CUT-

> Io credo negli ufo, semplicemente xchè da bambino (10-11 anni) ho vissuto

> una storia talmente strana che ancora la ricordo bene

> , anche se in modo anneggiata, e non ho mai capito se stavo sognando ad

> occhi aperti, o avevo visto veramente ciò che

> avevo visto. Eravamo in 3 ed oltre a questa situazione strana, abbiamo visto

> (o almeno abbiamo creduto di vedere?) 2 ufo.

> Se mi va un giorno la racconto, niente di speciale, ma è stata un'esperienza

> che non dimenticheremo mai.

Ciao Nox . Mi piacerebbe moltissimo che raccontassi la tua esperienza. A presto

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 12 11:43:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 12 Jul 2002 11:43:56 +0200

Nox wrote:

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:3D8112CE.2080305@bassocosto.it...

> > Mi deacronimizzeresti il ROTFL che non ho mai capito che cavolo vuole
> > dire? :)

> E' un termine che vuol dire "mi sto ammazzando dal ridere" una sorta di
> LoL o lol ;-)

> Ciao

Scusa, appunto, ma che differenza c'è tra ROTFL e Lol?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From stefbu@hotmail.com Fri Jul 12 11:57:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Costanzo Show di ieri
From: "Stefano " <stefbu@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 09:57:35 +0000 (UTC)

Cosa ne pensate?

Conoscete un sito dove trovare le foto?

Grazie,
Stefano

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From anonymous@nowhere.net Fri Jul 12 12:06:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "Anonymous" <anonymous@nowhere.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:06:41 +0200

<http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>

segnalato nel msg intitolato "Caso Caponi" del 7/6/02.

Hufo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 12 12:48:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 12 Jul 2002 11:48:22 +0100

On Fri, 12 Jul 2002 06:38:40 +0100, [Neuronic] wrote:

>> Einstein NON ha mai partecipato al Progetto Manhattan. Ha scritto una
>> lettera (di cui fra l'altro si e' pentito in seguito) al presidente USA

> Non sono d'accordo con te, mi dispiace,

...che significa?

Che i libri mentono (compreso quello che hai citato tu) e invece Einstein
ha partecipato al progetto?

Oppure che secondo te i dizionari hanno sbagliato e "essere favorevole" e
"partecipare" sono la stessa cosa?

Eugenio

--

There's always a way - and it's usually mined

From caerario@tin.it Fri Jul 12 12:54:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce {ot}
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 10:54:04 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

grosso taglio di ben 7 kb di msg....

> Volevo solo "avvisarti" :-)

>

> apostolo

>

>

> --

Io , se permetti, invece volevo solo dirti che é buona norma riportare solo
le parti direttamente correlate del messaggio a cui si risponde, il quoting
appunto...

non me ne volere, ma é noioso, inutile e dispendioso leggere lo stesso
messaggio diverse volte quando non é necessario.

ciao
Noodles

From rockyetigre@libero.it Fri Jul 12 13:22:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "Katia" <rockyetigre@libero.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 11:22:33 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%wgU8.25850\$Jj7.692970@news1.tin.it...

x neuronic

ti 6 scordato di dire nel tuo articolo che in molti di quei terreni sono
state riscontrate delle grosse variazioni di radioattività alle quali non è
stata data nessuna altra spiegazione.

ciao ciao

From apocar@tin.it Fri Jul 12 13:56:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce {ot}
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 13:56:41 +0200

Noodles wrote:

> Io , se permetti, invece volevo solo dirti che é buona norma riportare solo
> le parti direttamente correlate del messaggio a cui si risponde, il quoting
> appunto...

> non me ne volere, ma é noioso, inutile e dispendioso leggere lo stesso
> messaggio diverse volte quando non é necessario.

> ciao
> Noodles

Grazie e scusate ma sto imparando

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From reply@tome.it Fri Jul 12 13:57:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 11:57:54 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 07:10:25 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
wrote:

>Quello raeliano è un mondo straordinario,
>fatto di emozioni, colori, spettacolo, amore, rispetto, benessere interiore,
>piacere, razionalità, ecc.

Dove tutti si tengono per mano e cantano allegri la loro felicità e
poi si danno un bacino mentre la tenerezza, la gioia e il divertimento
si spandono ovunque dal cielo ridente sino alla morbida e fresca
erbetta amorosa.

Ovviamente per quell'ora i diabetici sono già tutti morti schiattati.

>Se il mondo fosse raeliano (e un giorno lo sarà)

Vai tranquillo.

>Tu sarai uno di questi???

Per il momento mi è venuto un insano desiderio di bastardaggine... non
credo che gli Elohim apprezzino.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri Jul 12 14:00:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:00:30 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 20:05:37 GMT, "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
wrote:

>> basta accendere la TV per vedere ben altre
>> montature e/o boiate pazzesche....
>
>l'importante e' che lui stesso ci creda...

Ah, capisco: sei psichiatra.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From dea_della_luna@libero.it Fri Jul 12 14:12:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 14:12:33 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> Perché l'hanno definito un falso?

Ciao Giusi,
se visiti questo sito troverai un'analisi dettagliata del video e le
motivazioni per cui molti lo hanno definito un falso.

<http://www.ufologia.net/ged/manhattan/video.html>

From reply@tome.it Fri Jul 12 14:15:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:15:30 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 16:20:36 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Scusa se te lo dico, Jasmine, non starai reagendo eccessivamente?

No.

>anche ammesso che dicano la verita', alla tua domanda si risponde
>semplicemente: con lo stesso scopo dell'inseminazione artificiale.

Ottenere un figlio geneticamente identico a te? Non mi sembra lo scopo

dell'inseminazione. Non andiamo poi a scavare nel perché uno debba volere un figlio clonato (clonato da chi, poi? Dal padre, dalla madre, dal nonno?).

>fecondazione in vitro, citandola come esempio di uno smisurato egoismo.
>Vietiamo anche quella? E dove ci fermiamo?

Ci fermiamo ora qui, ora lì, ma sempre nei limiti della decenza. Farsi clonare = ottenere un essere biologicamente simile, è qualcosa che viola le leggi di natura, in maniera per altro più pesante di quanto non si creda (btw sarebbe interessante chiedere a chi tira fuori dal cilindro ad ogni piè sospinto la biodiversità cosa ne pensa della clonazione. Credo che la risposta ci stupirebbe, o quantomeno ci darebbe da pensare). L'inseminazione invece è un supporto ad un processo naturale. Direi che c'è un bell'abisso.

>No, e non mi sembra che qualcuno l'abbia mai affermato (forse non ho capito bene i termini del discorso?)

Diciamoci il vero: in sintesi, da un punto di vista medico l'utilità di un clone è quella di essere una riserva di pezzi. Ora, per qualsivoglia altro fine si persegua la clonazione, il rischio che procedure di questo genere degenerino verso il fine del 'contenitore di pezzi di ricambio' è troppo alto. Sarebbe quindi estremamente opportuno bandire totalmente la pratica della sperimentazione sulla clonazione umana e dedicarsi a strade di pari utilità e di molto minore rischio etico (leggi ricerca sulle cellule staminali et similia).

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri Jul 12 14:18:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:18:28 GMT

On Thu, 11 Jul 2002 19:13:39 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>si, e oltre alla diversa misura aggiungo anche un profondo disprezzo per
>gli inglesi (quelli veri e quelli che vorrebbero esserlo) essendo
>conoscente della famiglia di una persona ammazzata all'heisel dai
>rappresentanti di quel civilissimo popolo sol perchè italiano, o
>"pisciatore" come amorevolmente ci chiamano.

Io invece nutro un profondo disprezzo verso tutti quelli che si chiamano Rosco. Sai com'è, da piccolo uno che si chiamava così mi è montato sul piede con la bici. Mi dispiace per te che non c'entri un cazzo, ma sai com'è...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 14:27:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: ilgrigioperla <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:27:54 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 05:45:03 GMT, "Clear 3 liv" <2blu@libero.it>
wrote:

>

>----- Original Message -----

>From: "ilgrigioperla" <annemu@ghemu.net>

>Newsgroups: it.discussioni.ufo

>Sent: Thursday, July 11, 2002 11:03 PM

>Subject: Re: Una volta ho visto...

>

>> ora ho capito cosa mi ricordava il tuo nick ! clear di 3° livello!

>> scientology! ! ma raccontaci un pò la tua brutta esperienza e

>> soprattutto , perchè tanti VIP di hollywood ne sono seguaci? sei in

>> grado di rispondere?

>

>Beh, innanzitutto non è stata una brutta esperienza. Certo, l'inizio

> dell'avventura non è stato dei migliori: avevo solo 17 anni e prima di

> capire a fondo la filosofia del gruppo ho dovuto spendere un bel po' di

> tempo in cose che allora credevo fossero stronzate. Poi lentamente tutto è

> diventato più chiaro (mi riservo di spiegarti i dettagli via e-mail, perchè

> credo che qua sia OT). Non ho intenzione di replicare a chi giudica la

> Chiesa di Scientology come un confuso insieme di fantascienza e proto

> religione: sono cose già dette, molte del quali apparentemente verosimili,

> ma frutto di una campagna di contro informazione. E' noto, no, la verità,

> secondo alcuni, rende liberi e non c'è nulla di più pericoloso di un uomo

> libero.

> D.ICS

>

si ma se mi devi scrivere la mail è astaroth@london.com , quella
negli header è ovviamente fake :)

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Jul 12 14:33:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione interessata Ufologia
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:33:05 GMT

A me sembra tutto ancora "in allestimento"...

Al

"InfoAdvice" <info@infoadvice.net> ha scritto nel messaggio
news:agl4j1\$1a1f\$1@newsreader1.mclink.it...

> Associazione Olonica di Rinascita Aeronautica.

>

> Alla pagina "associazione" di www.hasara.org ci sono la filosofia che l'ha
> generata ed il principio delle divisioni oloniche, e probabilmente le
> scritture sembreranno lisergiche...

>

> In sintesi si dedica a progetti per rilancio di attività aeroportuali,
> ingegneria d'impresa, telematica, aviazione ed altro. Niente LSD, punta ad
> attuare a rendere concrete le iniziative. Alcuni progetti sono già on
line,
> altri in arrivo.

>

> Appena completo il sito, soprattutto nelle sue sezioni tecniche, sarà più
> chiara la visione di insieme.

>

> Grazie Eugenio.

>

> Bye

>

>

>

>

> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
> agl37n\$noe\$1@newsreader.mailgate.org...

> > On Thu, 11 Jul 2002 23:48:12 +0100, InfoAdvice wrote:

> >

> > > Vi invito a tenere in considerazione il sito www.hasara.org , Holonic
> > > Association And Rebirth Aeronautics, che tra le aree tematiche di
> > > interesse comprende l'Ufologia.

> >

> > Io partecipo, se qualcuno mi spiega in maniera non lisergica cosa
> > significa il nome.

> >

> > Eugenio

> >

> > --

> > There's always a way - and it's usually mined

>

>

From james...@from-england.com Fri Jul 12 14:34:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:34:32 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
4cuX8.58283\$Jj7.1531280@news1.tin.it...

Ma quali domande fesso? Nel marasma confusionale che regna nella tua testa forse hai fatto confusione. Quali domandine mi hai fatto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 14:44:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione interessata Ufologia
From: ilgrigioperla <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 12:44:34 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 12:33:05 GMT, "Benni Alfredo C.U.N."
<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>A me sembra tutto ancora "in allestimento"...

>

>Al

inutile che ci provi! Arbel ci ha rivelato che tu ormai sei un abdocto dei rettiliani !!

From apocar@tin.it Fri Jul 12 15:07:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce {ot}
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:07:19 +0200

apostolo wrote:

> Noodles wrote:

> > Io , se permetti, invece volevo solo dirti che é buona norma riportare solo
> > le parti direttamente correlate del messaggio a cui si risponde, il quoting

> > appunto...

> > ciao

> > Noodles

Grazie e scusate ma sto imparando.

Fammi capire cortesemente una cosa, però: non vorrei risultare paranoico ma di
quoting scorretto qui ne vedo moltissimo, perché a me si continua a farlo
notare e
nei confronti di chi oltretutto frequenta questo NG da più tempo si
sorvola?

apostolo

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Fri Jul 12 15:09:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce {ot}
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 13:09:08 GMT

cut

> Grazie e scusate ma sto imparando.

>

> Fammi capire cortesemente una cosa, però: non vorrei risultare paranoico
> ma di
> quoting scorretto qui ne vedo moltissimo, perché a me si continua a farlo
> notare e
> nei confronti di chi oltretutto frequenta questo NG da più tempo si
> sorvola?

>

> apostolo

Non mi pare ! Anzi appena uno sbaglia viene automaticamente ripreso !

ciao

Gigivi

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 15:11:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 13:11:30 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agm8cs\$1@news.newsland.it...
> Nox wrote:
>
> Scusa, appunto, ma che differenza c'è tra ROTFL e Lol?

Più o meno la stessa cosa. :-)

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 12 15:12:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 13:12:05 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agm85a\$h0l\$1@news.newsland.it...
> Nox wrote:

> Ciao Nox . Mi piacerebbe moltissimo che raccontassi la tua esperienza. A
> presto

A tempo dovuto.....Forse.

Ciao

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 12 15:22:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:22:10 +0200

> Dubbi legittimi (personalmente ne ho meno) e aspettative fondate (ci
> saranno
> risposte, speriamo il più positive possibile...), resta la visualizzazione
> delle vocali
> accentate che è andata a pallino, rendendo meno fluente la lettura del
> testo (cosa
> che negli altri tuoi messaggi non accadeva, mi sembra).

>
> Volevo solo "avvisarti" :-)
>
> apostolo

Uso Mozilla 1.0 per Windows sia a casa che al lavoro, questo l'ho mandato da casa (di solito posto nelle pause del lavoro) e probabilmente a casa ho impostato una codifica non standard nelle opzioni. In ogni caso questo client è crossplatform e supporta solo formati standard, cosa che non si può dire di Outlook che invece fa un po' quel cavolo che vuole a prescindere dalle impostazioni.

saluti ;)
Fabio

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 12 15:26:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 13:26:37 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:0phtiu405amo4ln8hvdavr0gpi8hmvk7vq@4ax.com...
> On Thu, 11 Jul 2002 16:20:36 +0100, Eugenio Mastroviti
> <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:
>
> >Scusa se te lo dico, Jasmine, non starai reagendo eccessivamente?
>
> No.

si

> >fecondazione in vitro, citandola come esempio di uno smisurato egoismo.
> >Vietiamo anche quella? E dove ci fermiamo?
>
> Ci fermiamo ora qui, ora lì, ma sempre nei limiti della decenza. Farsi
> clonare = ottenere un essere biologicamente simile, è qualcosa che
> viola le leggi di natura, in maniera per altro più pesante di quanto
> non si creda (btw sarebbe interessante chiedere a chi tira fuori dal
> cilindro ad ogni piè sospinto la biodiversità cosa ne pensa della
> clonazione. Credo che la risposta ci stupirebbe, o quantomeno ci
> darebbe da pensare). L'inseminazione invece è un supporto ad un
> processo naturale. Direi che c'è un bell'abisso.

geppo come si fa a stabilire che si violano le leggi della natura?

>>
> Diciamoci il vero: in sintesi, da un punto di vista medico l'utilità
> di un clone è quella di essere una riserva di pezzi.

non serve un clone tuo per utilizzarlo come riserva dei tuoi organi. Basta

che si clonino solo le cellule che serviranno a creare l'organo che è malato, e sostituirlo con il sano. Se una persona ha bisogno di un fegato per un trapianto, per esempio, non serve clonare un'intero essere. Basta che si utilizzano le stesse cellule per creare il suo fegato, sano, e reimpiantarli. Questa è un'ottimo rimedio, per evitare casi tipo come quello che abbiamo visto in tv, come quella donna napoletana a cui è stato impiantato un fegato da donatore malato.

- > Ora, per
- > qualsivoglia altro fine si persegua la clonazione, il rischio che
- > procedure di questo genere degenerino verso il fine del 'contenitore
- > di pezzi di ricambio' è troppo alto. Sarebbe quindi estremamente
- > opportuno bandire totalmente la pratica della sperimentazione sulla
- > clonazione umana e dedicarsi a strade di pari utilità e di molto
- > minore rischio etico (leggi ricerca sulle cellule staminali et
- > similia).

sempre clonazione è

- > Ciao
- >
- > Geppo

by Emael

From apocar@tin.it Fri Jul 12 15:31:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:31:12 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

- > Continui a quotare malissimo, e quindi continui ad essere maleducato,
- > semplice, no?
- > Adesso, visto che dici "senti da che pulpito", trova pure un mio post in cui
- > io sia per primo maleducato con qualcuno, dai.

Con me, vai a rileggertelo (oppure vedi oltre).

-CUT-

- > Ricapitoliamo.
- > Mi hai detto di non usare /ciccio/, /animale/ e /penoso/, con te, dopo che
- > già l'avevo fatto una prima volta.
- > L'ho rifatto, e ti ho chiesto cosa sarebbe successo.

Riappunto. E confermi pure di avermelo detto due volte; cosa succede?
che confermi la tua maleducazione (vedi sopra)

-CUT-

> > > E, dimmi, non ti pare che Kyos facesse *esattamente* quello che
> affermava
> > > altri facessero?
> >
> > lui reagisce a una situazione, tu lo fai in primo grado

> Io non lo faccio in primo grado e lui *se fa* qualcosa che *altri* non
> dovrebbero fare e' o fesso o ipocrita.
> In entrambi i casi, non un grande esempio di coerenza.
> Dopo di che, vedo che te la prendi con tale Nox che ha sostanzialmente fatto
> la identica operazione di Kyos, stavolta sostenendo qualcosa di molto simile
> alla mia posizione nei confronti di Kyos, ossia di fare qualcosa che si
> vorrebbe criticare.

C'è una differenza sostanziale tra Kyos e Nox (a prescindere dal fatto
che con Nox ci siamo capiti e si è dimostrato una persona davvero ammodo),
se non capisci nemmeno quello la situazione (per te) diventa
preoccupante...

-CUT-

P.S. Com'è stato il quoting? non sto scherzando, m'interessa!

RICAPITOLANDO:

Dunque, la cosa più importante, a sentir te, è quotare bene e se qualcuno
non lo
fa tu lo maltratti, indipendentemente da quanto dica. Bravo.

Al secondo posto c'è, poi, credo, il vile dilleggio, usato naturalmente
come arma di
offesa, mai di difesa:

"E tutto questo delirio cosa ha a che fare con la tua frase
> > >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti
che e' una palese minchiata?"

oppure:

"Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
E' proprio vero, di poster così sul NG c'è n'è un bisogno estremo, ha
proprio ragione il tuo interlocutore.
Aridatece GMER."

Quindi, new entry (ed è un capolavoro!) citare, come regola, sempre un
autore
in più del "contendente", come fosse una guerra, come fosse una raccolta di
figurine: <<Voltaire>> e tu subito pronto <<Von Hayek e Popper!>>
senza capire una mazza del fatto che l'altro, povero ignorantello, citava
il filosofo
francese sol per la frase più banale -ma più importante- che essere umano
potesse pronunciare.

Credo sia tutto e che sia finita, perché andare oltre sarebbe troppo penoso.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blackrazor@thunder.net Fri Jul 12 15:31:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: "Scyther" <blackrazor@thunder.net>

Date: Fri, 12 Jul 2002 13:31:48 GMT

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BhvX8.58365\$Jj7.1533284@news1.tin.it...

- > Non vi preoccupate, una delle fondamenta della filosofia raeliana è il
- > rispetto dell'uomo, il rispetto delle differenze e l'amore incondizionato.
- > La nostra religione è la scienza per la vita e siamo certamente
- > rivoluzionari. Questo è orrendo agli occhi dei primitivi !!!
- > Piuttosto, preoccupatevi di quei governi che pagano i propri scienziati
- per
- > costruire bombe nucleari e battereologiche. Preoccupatevi di quei governi
- > dove vige ancora la pena di morte. Preoccupatevi di quelle religioni dove
- > gli insegnamenti oscurantisti e primitivi sono all'ordine del giorno, come
- > la chiesa cattolica, l'islam, ecc. Queste religioni che nel corso della
- > storia si sono contraddistinte per i crimini, le persecuzioni, ecc.
- > bloccando sempre il progresso scientifico. Oggi la chiesa cattolica per
- > esempio, è stravolta dai migliaia di casi di pedofilia, dovuti per lo più
- a
- > degli insegnamenti repressivi e colpevolisti.
- > Di questo dobbiamo preoccuparti ...
- >
- > Io conosco persone che vengono agli stage di Rael pur non importandogli
- > nulla della religione raeliana. Quello raeliano è un mondo straordinario,
- > fatto di emozioni, colori, spettacolo, amore, rispetto, benessere
- interiore,
- > piacere, razionalità, ecc.

Noi siamo i migliori e gli unici e la nostra religione lava molto più bianca la coscienza della tua.

Ciò che noi affermiamo vi salverà, quello che dicono gli altri è male e come tale vi perderà.

Originali, veramente originali.....

La Samarcanda dell'ovvietà e della bassa demagogia.

Nel supermercato della religione siete al posto dei profilattici, vicino alle casse.

Poi, per inciso, dare a un cattolico (o musulmano o che altro sia...) del

criminale, pedofilo, persecutore e primitivo, aprioristicamente, non è un grande indizio di civiltà, intelligenza, amore per il prossimo ne prova di straordinario benessere interiore o di un mondo fatto di emozioni , colori, amore e rispetto .
Ma per cortesia, cominciate a preoccuparvi della figura che fate voi in uno spamming religioso da kamikaze...

Scyther, saluti.

From apocar@tin.it Fri Jul 12 15:34:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce {ot}
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:34:13 +0200

Gigivi wrote:

-CUT-

> Non mi pare ! Anzi appena uno sbaglia viene automaticamente ripreso !

Guarda, per tutti, il messaggio di Benni più sopra.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 12 15:36:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dei Rettiliani e dei casi di Luce
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:36:31 +0200

Pavel Checov wrote:

> Uso Mozilla 1.0 per Windows

: -)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ocsor@despammed.com Fri Jul 12 15:37:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NG morto
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:37:56 +0200

grazie Signori per i Vostri interventi, il NG era interessante, adesso parlate tra di voi, vi siete riappropriati del NG che vi apparteneva vero? Arbel se n'è andato e con lui anche quel pò di fascino che rimaneva del NG, adesso parlate pure della scienza e della tecnologia terrestre, mi raccomando postate insulti e prese in giro verso chi OSA parlare di UFO.

approposito, mi è arrivata una mail dalla polizia postale per il mailbombing subito ieri, probabilmente tra un paio di giorni sapremo il nome e il cognome dei simpaticoni che mi hanno paralizzato la casella della posta elettronica, non mancherò di farvi sapere.
addio.

From apocar@tin.it Fri Jul 12 15:38:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NG morto
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:38:18 +0200

Rosco wrote:

> grazie Signori per i Vostri interventi, il NG era interessante, adesso
> parlate tra di voi, vi siete riappropriati del NG che vi apparteneva vero?
> Arbel se n'è andato e con lui anche quel pò di fascino che rimaneva del
> NG

-CUT-

Arbel tornerà domani.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ocsor@despammed.com Fri Jul 12 15:44:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NG morto
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:44:19 +0200

On Fri, 12 Jul 2002 15:38:18 +0200, apostolo wrote:

> Rosco wrote:
>
>> grazie Signori per i Vostri interventi, il NG era interessante, adesso

>> parlate tra di voi, vi siete riappropriati del NG che vi apparteneva
>> vero? Arbel se n'è andato e con lui anche quel pò di fascino che
>> rimaneva del NG
>
> -CUT-
>
> Arbel tornerà domani.
>
> apostolo
>

allora resto :-))

From tides@ngi.it Fri Jul 12 16:23:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo a New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 14:23:06 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:agmh26\$hp1\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Perché l'hanno definito un falso?
>
>
> Ciao Giusi,
> se visiti questo sito troverai un'analisi dettagliata del video e le
> motivazioni per cui molti lo hanno definito un falso.
>
> <http://www.ufologia.net/ged/manhattan/video.html>

Secondo quello che c'è scritto lì la cosa di cui si dubita è la mancanza di
spostamento dell'elicottero in corrispondenza del passaggio improvviso
dell'ufo.
Ho fatto una ricerca e da questo articolo risulta che degli ufo avvistati da
un pilota aereo nel 1996 non avrebbero causato alcuno spostamento d'aria.
Riporto il link: http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu19_01i.htm

From alfiNOMONNEZZA64@tin.it Fri Jul 12 16:37:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E CROP - Continua la discussione
From: alfiNOMONNEZZA64@tin.it (Alex Bandera)
Date: Fri, 12 Jul 2002 14:37:27 GMT

On Fri, 05 Jul 2002 09:46:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Perchè in questo modo si fanno conferenze , si pubblicano studi, si stampano
>mensili, stringendo però l'occhio alle istituzioni militari e governative
>che poi ti fanno accedere , solo a te, nei siti più interessanti.

>Guarda cosa è successo a Giza, per poter continuare ad accedere ai siti
>archelogici, il Sig. Graham Hancock ha dovuto rimangiarsi davanti
>all'opinione pubblica e scientifica mondiale parte delle conclusioni delle
>sue ricerche, il buon vecchio Zevi Havas, despota della piana di Giza, gli
>ha così concesso [CUT]

MITICO ARBEL !

Questo che hai scritto dovrebbe essere il manifesto dell'NG !

Nonostante tutto, trovo che tu sia una delle persone più interessanti
del newsgroup (è da un pò che lurko), e non lo dico con ironia.

Bye

Alex

From gigivi@inwind.it Fri Jul 12 17:16:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NG morto
From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:16:41 GMT

> >
> > Arbel tornerà domani.
> >
> > apostolo
> >
>
> allora resto :-))

non so se riesce per domani, l'ho visto su un'astronave con direzione
Sirio, ha appena avuto il tempo di abbassare il finestrino e comunicarci
che questa notte cadranno lucertole con la testa del Gabibbo su tutta
l'Italia.

Secondo me arriva lunedì.

buon fine settimana a tutti

Gigivi

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 12 17:34:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** Gli AEREI "impossibili" di Bogotà ***
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 15:34:25 GMT

Il 09 Lug 2002, 14:44, a_d_i_a_@libero.it (*Riccardo Giuliani*) ha scritto:
> Desidero sapere se è stata effettuata una "seria" ricerca sui cosiddetti

> "aerei" nel museo di Bogotà. Se sono lì non penso che siano semplici
> "monili" degli anni 50, 60 che non andrebbero inseriti già in un contesto
> simile. Infine, se si è accertato che si tratta di gioielli precolombiani
> qual'è la fonte che ne ha decretato la veridicità? Esistono altri che
hanno
> smascherato, invece, la bufala?
> Se sì, chi sono ed in quali termini hanno scoperto l'inganno.

>
>
> Grazie e "buona navigazione", attendo risposte.

>
>
>
>
> Riccardo Giuliani

>
>
> ---
>
> <http://www.adia.3000.it>

>
> ---
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Fri Jul 12 18:29:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 18:29:51 +0200

Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG
si trova sia su Newsland che su Mailgate
(e con grafiche diverse)?

Grazie

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emozione_72@hotmail.com Fri Jul 12 18:49:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 16:49:17 GMT

> IMHO

> di sicuro non rispettate Madre Natura se vi mettete a clonare uomini

Allora non la rispettano neanche tutti quelli che prendono degli antibiotici, delle medicine in generale o che fanno degli interventi chirurgici. Poichè non è naturale.

Non la rispettano neanche quelli che prendono un aereo, visto che l'uomo non è fatto per volare ma per favore, non diciamo sciocchezze!!!

La scienza e le sue applicazioni fanno parte proprio di madre natura

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 18:49:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>

Date: Fri, 12 Jul 2002 16:49:32 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 18:29:51 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>

>Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG

>si trova sia su Newsland che su Mailgate

>(e con grafiche diverse)?

>

>Grazie

>

>apostolo

ci stai prendendo x il culo , vero?

in caso contrario il consiglio fraterno è quello di riporate al +
presto il pc indietro al negoziante..... :D

From james...@from-england.com Fri Jul 12 19:24:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "albion of avalon" <james...@from-england.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 17:24:31 GMT

Rosco <ocsor@despammed.com> wrote in message
pan.2002.07.11.19.13.38.334240.1695@despammed.com...

> > Esistono (ne sono convinto io; penso ne sian convinti tutti) gli

> > inglesi.

> >

> purtroppo

Troppo in basso nella scala evoluzionistica per essere preso in considerazione.

> > Arriva in questo gruppo uno che dice "Sono un inglese"... pero' scrive
> > in italiano, e fra le fiammate che arrivano, si nega che sia inglese.
> >
> un inglese che parla bene l'italiano lo devo ancora vedere,

Se vuoi ti mando le foto.

> come vedi
> anche in questo caso la posizione di chi afferma in internet una
> qualsiasi cosa è confutabile

Infatti dire di essere inglesi e dire di venire da sirio è la stessa cosa.

> > Due pesi e due misure? :-)
> con uno che viene qui ad offendere e prendere per i fondelli chi ha la
> sola colpa di dare fiducia a qualcun altro e per di più si autodefinisce
> altezzosamente come inglese?

Veramente non mi sono definito inglese. Posso capire che ti roda, ma cosa ci vuoi fare? Nella prossima vita sarai più fortunato, ti reincarnerai come cane inglese.

> si, e oltre alla diversa misura aggiungo anche un profondo disprezzo per
> gli inglesi (quelli veri e quelli che vorrebbero esserlo) essendo
> conoscente della famiglia di una persona ammazzata all'heisel dai
> rappresentanti di quel civilissimo popolo sol perchè italiano, o
> "pisciatore" come amorevolmente ci chiamano.

Francamente non vi chiamiamo pisciatori (poichè termine italiano) ma "spaghetti face". Ma anche io odio gli italiani. Sai durante la seconda guerra mondiale un'italiano con un raffica di mitra graffio la blindatura al carro di mio nonno. Inoltre durante l'invasione romana un decurione rubò un mela dall'orto dell'antenato del mio vicino di casa.

Crimini imperdonabili!

La razza italiana meriterebbe lo sterminio!

Ma fammi il piacere e cresci, fesso!

Ah, ti consiglio di non dire queste fesserie davanti ad un Inglese, ne ad uno scozzese ne ad un gallese, in carne ed ossa. Ti spellerebbero vivo.

Cosa che io sono fortissimamente tentato di fare.

Scommetto che non sei altro che un 15enne grasso, brufoloso e con le mani sudaticce.

Ovviamente ora scriverai che sei alto, bello, palestrato ed hai fior di lauree.

Ciao fesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From emozione_72@hotmail.com Fri Jul 12 19:25:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 17:25:54 GMT

" > Poi, per inciso, dare a un cattolico (o musulmano o che altro sia...) del
> criminale, pedofilo, persecutore e primitivo, aprioristicamente, non è un
> grande indizio di civiltà, intelligenza, amore per il prossimo ne prova di
> straordinario benessere interiore o di un mondo fatto di emozioni ,
colori,
> amore e rispetto .

Io rispetto ogni persona cattolica o di qualsiasi altra religione. Ma questo non mi impedisce di dire che la religione cattolica può creare degli squilibri e i fatti lo dimostrano ... E naturalmente non ho detto che tutti i cattolici sono squilibrati.
Amare il prossimo significa rispettare le idee degli altri e incitarli a viverle pienamente se sono felici. Ma ciò non deve impedire di mettere in allerta le persone.

From reply@tome.it Fri Jul 12 19:55:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 17:55:53 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 13:26:37 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>geppo come si fa a stabilire che si violano le leggi della natura?

E' solo un modo di dire, in realtà non vuol dire un piffero. Significa semplicemente che ci sono dei limiti (etici o naturali o morali o come cacchio vuoi) per cui certe cose semplicemente è meglio non farle. Sì, lo so che come concetto non va per la maggiore oggidì, però le cose stanno così. Dico 'violare le leggi di natura' perché mi sembra possa riassumere bene l'idea della differenza che c'è tra inseminazione artificiale e clonazione, senza dare il via ad un inutile dibattito etico nel quale dovrei certamente sentire cose che turberebbero il mio sonno di bellezza. Ecco tutto.

>non serve un clone tuo per utilizzarlo come riserva dei tuoi organi. Basta
>che si clonino solo le cellule che serviranno a creare l'organo che è
>malato, e sostituirlo con il sano.

Detto così sembra facile. In realtà è molto più difficile che clonare l'essere per intero e tagliarlo via a pezzettoni mano a mano che serve.

>> minore rischio etico (leggi ricerca sulle cellule staminali et
>> similia).
>
>sempre clonazione è

Da questa risposta si evince con una certa chiarezza il perché col
tempo la clonazione umana verrà messa al bando.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From picos@tiscalinet.it Fri Jul 12 20:20:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione interessata Ufologia
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 20:20:38 +0200

>
> Tra i personaggi del gruppo Hasara c'è il Prof. Corrado Malanga, che credo
> non necessiti di presentazioni nel campo Ufologico.
>

A parte che ieri al MaurizioCostanzoShow ha detto che di UFO non si
interessava quando e' intervenuto sul caso Caponi...
...non e' molto serio!

PicosZ

From ancar90@virgilio.it Fri Jul 12 21:25:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 19:25:02 GMT

"piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ALWW8.51741\$Jj7.1411271@news1.tin.it...
>
> > >
> > Arbel, cosa possiamo fare contro questa minaccia, almeno per difenderci?
> > io una pistola ce l'ho, ma considerati tutti i discorsi che si sono
fatti

> > sui rettili non credo che serva a molto, che tipo di arma va usata
contro
> > questi invasori?
> > è nelle nostre possibilità procurarci un'arma che ci permetta di
> > resistere o per lo meno di difenderci?
>
> serviranno poco le armi convenzionali..... servirà
l'energia
> spirituale che ogni umano anche senza saperlo
.....
> ha !
> tu voi tutti avete un'arma formidabile
> dentro di voi imparate ad usarla
> e la libertà arriverà !
>
> Il piccolo popolo
>
> Chi siete voi del piccolo popolo?..vi definite così..come il popolo dei
folletti , fate e gnomi ..che in un antico tempo vivono insieme a l'uomo...
Io sono una possibilista, un'amante della verità e della consocenza.. e
VOI??
saluti
Ancar

From apocar@tin.it Fri Jul 12 21:39:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:39:58 +0200

ghe.mu wrote:

> On Fri, 12 Jul 2002 18:29:51 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

> >
> >Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG
> >si trova sia su Newsland che su Mailgate
> >(e con grafiche diverse)?
> >
> >Grazie
> >
> >apostolo

> ci stai prendendo x il culo , vero?
> in caso contrario il consiglio fraterno è quello di riporate al +
> presto il pc indietro al negoziante..... :D

Ecco, un perfetto esempio della cortesia presente in questo NG del cazzo!

1) Uso un Macintosh

2) Sei una testa di cazzo

3) VAFFANCULO!!!

4) Cambia Nick o ti faccio dare in pasto ai rettiliani da Arbel

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ja@lol.mo Fri Jul 12 21:52:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Fri, 12 Jul 2002 19:52:06 GMT

>Non vi preoccupate, una delle fondamenta della filosofia raeliana è il
>rispetto dell'uomo, il rispetto delle differenze e l'amore incondizionato.

Quando cloni un essere umano , crei un altro essere umano. Gli intenti dei raeliani sono quelli di dare immortalita' alle persone clonandole. Adesso mi chiedo, i cloni servono come fabbrica di organi per i rispettivi originali? O per cosa altro vengono usati? Credono magari che l'anima del defunto originale si trasferisca nel suo clone che verra' "scongelato" appena l'originale muore :)... tutto molto ridicolo.

Non vedo nessun rispetto della vita, ricordate il discorso del matematico in Jurassic Park? facile studiare quello che hanno fatto altri, e impacchettare il prodotto senza preoccuparsi minimamente dei risvolti etici.

>La nostra religione è la scienza per la vita e siamo certamente
>rivoluzionari. Questo è orrendo agli occhi dei primitivi !!!

La scienza per la vita... per la vita di chi? dei raeliani stessi?

>Piuttosto, preoccupatevi di quei governi che pagano i propri scienziati per
>costruire bombe nucleari e battereologiche. Preoccupatevi di quei governi
>dove vige ancora la pena di morte. Preoccupatevi di quelle religioni dove
>gli insegnamenti oscurantisti e primitivi sono all'ordine del giorno, come
>la chiesa cattolica, l'islam, ecc. Queste religioni che nel corso della
>storia si sono contraddistinte per i crimini, le persecuzioni, ecc.
>bloccando sempre il progresso scientifico. Oggi la chiesa cattolica per
>esempio, è stravolta dai migliaia di casi di pedofilia, dovuti per lo più a
>degli insegnamenti repressivi e colpevolisti.
>Di questo dobbiamo preoccuparti ...

Certo che ci sono altri problemi, chi ha mai detto il contrario, e probabilmente che mettono a maggior rischio l'umanita' o il suo

futuro. Ma chiuderli gli occhi dicendo che c'è altro a cui pensare è il modo migliore per ritrovarsi con un gravissimo problema più avanti.

>Io conosco persone che vengono agli stage di Rael pur non importandogli
>nulla della religione raeliana. Quello raeliano è un mondo straordinario,
>fatto di emozioni, colori, spettacolo, amore, rispetto, benessere interiore,
>piacere, razionalità, ecc.
>Se il mondo fosse raeliano (e un giorno lo sarà) tutto andrebbe molto meglio
>... gli ELOhim hanno anche previsto, che quando ritorneranno sulla terra, ci
>saranno molti fanatici che li prenderanno per il diavolo o per degli
>usurpatori ... ma presto, la ragione, l'intelligenza e la razionalità
>vincerà. Come è successo nel loro pianeta. Tu sarai uno di questi???

>

Penso con la mia testa e vaglio le possibilità, ma non mi faccio condizionare da belle parole o prospettive di benessere per tutti, perché in questo mondo l'ipocrisia e le brutture che vediamo ogni giorno vanno sconfitte nel tempo e non sperando che arrivino degli alieni potentissimi e buonissimi che ci portino il loro amore. Credo che l'uomo sappia fare da solo, sbaglia molto ma tende a correggersi. E se questo non basterà vuol dire che saremo destinati a soccombere perché selezionati dalla natura e scartati, ma intanto diamoci da fare pensando seriamente a fare del bene concreto al pianeta e a noi stessi e non basandoci su buffonate extragalattiche.

Ciao

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 21:52:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: conversazione con un rettiloide
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 19:52:18 GMT

all' URL <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html> c'è una intervista lunga ed interessante ad un rettiloide, commenti?

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 21:54:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 19:54:07 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 21:39:58 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>ghe.mu wrote:

>

>> On Fri, 12 Jul 2002 18:29:51 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>

>> >

>> >Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG

>> >si trova sia su Newsland che su Mailgate

>> >(e con grafiche diverse)?

>> >

>> >Grazie
>> >
>> >apostolo
>
>
>> ci stai prendendo x il culo , vero?
>> in caso contrario il consiglio fraterno è quello di riporate al +
>> presto il pc indietro al negoziante..... :D
>
>Ecco, un perfetto esempio della cortesia presente in questo NG del cazzo!
>
>1) Uso un Macintosh
>
>2) Sei una testa di cazzo
>
>3) VAFFANCULO!!!
>
>4) Cambia Nick o ti faccio dare in pasto ai rettiliani da Arbel

comunque il consiglio rimane sempre valido.....

From settimochakra@yahoo.it Fri Jul 12 21:56:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 19:56:04 GMT

"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
news:s4cuiuct06jk7uis4ifeaoiuf8c9bf05nt@4ax.com...
> all' URL <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html> c'è una
> intervista lunga ed interessante ad un rettiloide , commenti?

traduzione ?

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 22:04:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 20:04:21 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 19:56:04 GMT, "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
wrote:

>
>"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
>news:s4cuiuct06jk7uis4ifeaoiuf8c9bf05nt@4ax.com...
>> all' URL <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html> c'è una
>> intervista lunga ed interessante ad un rettiloide , commenti?
>
>traduzione ?
>

scusa ma hai visto quanto è lungo da tradurre? cmq vale la pena leggerlo, senonaltro è alquanto " originale" eppoi non costa molta fatica leggerlo in inglese.....tradurlo per iscritto sì!

From apocar@tin.it Fri Jul 12 22:07:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:07:00 +0200

ghe.mu wrote:

-CUT-

> comunque il consiglio rimane sempre valido.....

Te l'ho detto, uso un Macintosh... e tu cambia nick prima che torni Arbel!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emozione_72@hotmail.com Fri Jul 12 23:04:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:04:26 GMT

> Quando cloni un essere umano , crei un altro essere umano. Gli intenti
> dei raeliani sono quelli di dare immortalita' alle persone clonandole.
> Adesso mi chiedo, i cloni servono come fabbrica di organi per i
> rispettivi originali? O per cosa altro vengono usati? Credono magari
> che l'anima del defunto originale si trasferisca nel suo clone che
> verra' "scongelato" appena l'originale muore :)... tutto molto
> ridicolo.

Che centra il congelamento? Che centra l'anima? Quale fabbrica di cloni?
A questo punto mi rifiuto di rispondere, poichè o fate finta di non capire
oppure non capite proprio.

CIAO

From minosper@hotmail.com Fri Jul 12 23:16:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:16:26 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" wrote :

>Mi dispiace che un tuo conoscente sia morto su quell'aereo

no, ma dai !!! c'è ancora gente che prende sul serio le fesserie che dice ARBEL... è uno stranoto "sparacazzate", e mi stupisco come possa esserci ancora qualcuno che gli crede...

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri Jul 12 23:17:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:17:58 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" wrote :

>Mi dispiace che un tuo conoscente sia morto su quell'aereo

no, ma dai !!! c'è ancora gente che prende sul serio le fesserie che dice ARBEL... è uno stranoto "sparacazzate", e mi stupisco come possa esserci ancora qualcuno che gli crede...

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri Jul 12 23:20:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL sei una povera troietta

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:20:28 +0000 (UTC)

prova 123456789

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ja@lol.mo Fri Jul 12 23:23:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:23:06 GMT

>

>Che centra il congelamento? Che centra l'anima? Quale fabbrica di cloni?

>A questo punto mi rifiuto di rispondere, poichè o fate finta di non capire

>oppure non capite proprio.

>

>CIAO

>

La motivazione usata per la clonazione e' quella di rendere immortali(l'han detto alla conferenza) , ora tu spiegami la relazione diretta (attenzione ...DIRETTA) tra clonazione e immortalita'.

Perche' gli studi sull'allungamento della vita non passano necessariamente sulla clonazione di individui.

Se non riesco a capire credo che sia anche vostro dovere illuminare la gente che non ci arriva...oppure no?

From alessiay@ineedhits-mail.com Fri Jul 12 23:27:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: nell'inconscio collettivo UFO di data preistorica ultratecno

From: alessiay@ineedhits-mail.com (alessia® in rosso)

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:27:37 GMT

Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè su <http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From minosper@hotmail.com Fri Jul 12 23:32:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:32:38 +0000 (UTC)

ARBEL... c'è gente che ancora gli da retta ! credete a me, è un cazzaro. Niente di più, niente di meno. Poi qualcuno ha notato che quando gli viene fatta una domanda complessa, si prende un sacco di tempo per rispondere ? sicuramente va in giro per la rete a raccogliere informazioni, e poi fa un bel "copia/incolla".

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Fri Jul 12 23:36:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot SBAGLIATO NG

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:36:47 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 18:40:42 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com>
ha scritto:

>come si cancella dal server il msg?
>credevo che lo mandasse a it.politica

Post/Cancel Usenet Message. Nel mio Agent funziona cosi'.

Up
--

(/___\)\ /(\^\^\)\ (\^\ x ^)

From upuaut@despammed.com Fri Jul 12 23:36:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo dal futuro, tecnologie umane
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:36:49 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 19:54:39 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Caro utente 1844

Uh?

>E poi, quando ti segano un account

Ecco, appropo': abuse@libero.it, abuse@ineedhits.com,
hostmaster@ilan.net ?

Si, lo so, sono niubba (e non ho ancora letto il collinelli ^__^).

Ciao
Up

--
(/___\)\ /(\^\^\)\ (\^\ x ^)

From upuaut@despammed.com Fri Jul 12 23:36:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:36:54 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 16:20:36 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>>>Il punto sta nel riuscire la clonazione e tenere sotto esame queste
>>>persone da un punto di vista della salute.
>>
>> sperimentando sulla loro vita.
>

>Cosa intendi?

>Ancora, e' molto diverso dalla fecondazione in vitro? Si potrebbe dire

>che nei primi casi si e' sperimentato anche sui bambini nati

>"artificialmente". Questo non toglie che la procedura sia riuscita a

>ridare speranza e gioia a molte coppie.

>Quasi tutta la medicina sperimenta sulla vita degli esseri umani, che ci

>piaccia o no.

Eh no, Eugenio, qui c'e' una bella differenza.

Qui ****non**** si tratta di una tecnica ampiamente sperimentata e che ha

dimostrato di essere sicura, affidabile e a prova di effetti

collaterali entro margini ragionevoli; al contrario, sembra proprio

che gli animali clonati abbiano alcuni problemi non proprio marginali.

Insomma, la sperimentazione sul campo e' ancora agli inizi, se ne sa

ancora troppo poco, e quindi e' veramente da ****criminali**** decidere di

applicarla ORA agli esseri umani.

Correresti il rischio di far nascere un essere umano gia' "vecchio" o

con l'artrite a 5 anni? Come glielo spieghi, poi?

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aegyptius.monachus.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Jul 12 23:36:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 21:36:55 GMT

Il giorno Fri, 12 Jul 2002 00:43:38 GMT, "Nox"

<walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

>Eravamo in 3 ed oltre a questa situazione strana, abbiamo visto

>(o almeno abbiamo creduto di vedere?) 2 ufo.

>Se mi va un giorno la racconto, niente di speciale, ma è stata un'esperienza

>che non dimenticheremo mai.

Siii, bello, racconta. :o)

Se la storia ha contenuti "misteriosi" che vanno al di la'

dell'ipotesi-UFO, potresti postarla anche su IDM

(it.discussioni.misteri).

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Upupa.epops.wav>

From grungrun@katamail.com Fri Jul 12 23:39:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conversazione con un rettiloide

From: grungrun@katamail.com (grunt)

Date: 12 Jul 2002 23:39:42 +0200

Ma sei fuori di testa?
Ma credi a queste cazzate?

ghe.mu wrote:

> all' URL <http://66.39.37.237/reptiloid/index3.html> c'è una
> intervista lunga ed interessante ad un rettiloide , commenti?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From annemu@ghemu.net Fri Jul 12 23:42:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NG morto
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 21:42:54 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 15:16:41 GMT, "Gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote:

>
>non so se riesce per domani, l'ho visto su un'astronave con direzione
>Sirio, ha appena avuto il tempo di abbassare il finestrino e comunicarci
>che questa notte cadranno lucertole con la testa del Gabibbo su tutta
>l'Italia.
>
>Secondo me arriva lunedì.
>
>buon fine settimana a tutti
>
>Gigivi
>

hahahahahahahahahaah , no a parte gli scherzi.....dovrebbero
rilasciarlo dal reparto psichiatrico a giorni

From annemu@ghemu.net Sat Jul 13 00:04:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:04:56 GMT

On 12 Jul 2002 23:39:42 +0200, grungrunt@katamail.com (grunt) wrote:

>Ma sei fuori di testa?
>Ma credi a queste cazzate?

MA E' TUTTO VERO!!!!!!! E' TUTTO VERO!!!!!!! prova a contattare l'

autore e farti mandare il video , vedrai se non ti ricredi, ho ancora i brividi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 00:17:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conversazione con un rettiloide

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 00:17:48 +0200

"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> wrote in message

news:rekuiu0vpr01kl4ijju51knc8d2n8dtm5@4ax.com...

> On 12 Jul 2002 23:39:42 +0200, grungrunt@katamail.com (grunt) wrote:

>

> MA E' TUTTO VERO!!!!!!!!!! E' TUTTO VERO!!!!!!!!!! prova a contattare l'

> autore e farti mandare il video , vedrai se non ti ricredi, ho ancora

> i brividi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

qualche tempo fa l'ho letta pure io sta storia...

ma del video non sapevo nada..

non è che lo puoi tirare sù, su qualche serverino per farcelo scaricare?

From emozione_72@hotmail.com Sat Jul 13 00:26:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Jul 2002 22:26:04 GMT

> La motivazione usata per la clonazione e' quella di rendere

> immortali(l'han detto alla conferenza) , ora tu spiegami la relazione

> diretta (attenzione ...DIRETTA) tra clonazione e immortalita'.

La clonazione può essere usata per curare una malattia, per esempio rigenerando alcune cellule o alcuni organi. Può essere usata per far rivivere una persona dopo la morte, trasferendo al suo clone la personalità e la memoria (ciò che le religioni primitive chiamano "anima"). Una volta ricreata una persona, non è detto che sia immortale, a meno che non venga clonata ogni volta che muore.

Il semplice clone non è un individuo, è solo un involucro che si può far crescere in pochi minuti, senza passare in una progressiva crescita.

> Perche' gli studi sull'allungamento della vita non passano

> necessariamente sulla clonazione di individui.

La vita si allungherà grazie alle manipolazioni genetiche come avviene sul pianeta degli ELOHIM, i quali vivono 900 anni, in un'età che si aggira ai 17 anni per tutto il tempo. Alla loro morte, chi lo merita, può essere clonato per vivere eternamente.

From c_arlos_abb@yahoo.es Sat Jul 13 00:40:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:40:26 GMT

Ci fermiamo ora qui, ora lì, ma sempre nei limiti della decenza. Farsi
> clonare = ottenere un essere biologicamente simile, è qualcosa che
> viola le leggi di natura, in maniera per altro più pesante di quanto
> non si creda

Geppo ma guarda che sei indietro di 100 anni, anche il volo era considerato
(e forse lo è?) qualcosa che va contro natura, l'uomo non è fatto per
volare, l'uomo non è fatto per riprodursi in vitro, l'uomo non è fatto per
essere clonato... è patetico oltrech  grottescamente ridicolo.
carlos

--
Non esistono domande cretine, solo risposte cretine.
"...niente   pi  imminente dell'impossibile; e ci  che bisogna sempre
prevedere   l'imprevisto..."
Victor Hugo.
www.rael.org

From annemu@ghemu.net Sat Jul 13 00:41:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:41:57 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 22:26:04 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
wrote:

> > La motivazione usata per la clonazione e' quella di rendere
>> immortali(l'han detto alla conferenza) , ora tu spiegami la relazione
>> diretta (attenzione ...DIRETTA) tra clonazione e immortalita'.
>
>La clonazione pu  essere usata per curare una malattia, per esempio
>rigenerando alcune cellule o alcuni organi. Pu  essere usata per far
>rivivere una persona dopo la morte, trasferendo al suo clone la personalit 
>e la memoria (ci  che le religioni primitive chiamano "anima").

tu x anima intendi l' insieme di personalit  e memoria? sei
paurosamente sempliciotto. e le sensazioni ? e le emozioni? e le
intuizioni? e l' empatia? e la suggestionabilit ? etc.. etc..

>Una volta ricreata una persona, non   detto che sia immortale, a meno che non venga
>clonata ogni volta che muore.

infatti il proceso di clonazione porta ad un rapido decremento dei telomeri cellulari che controllano la durata della vita della singola cellula, risultato : ogni clonazione si invecchia + in fretta.....quindi hai sparato una immane cazzata (ma potrei trovarne a bizzeffe di altri motivi)

>Il semplice clone non è un individuo, è solo un involucro che si può far
>crescere in pochi minuti, senza passare in una progressiva crescita.

e chi ti dice che tra il " semplice involucro" e l' individuo in sè non debba anche esistere una struttura psichica/fisica che debba mettere in contatto le due parti? l' idea di separazione tra psichicità e fisicità ormai è stata abbandonata anche dalla medicina allopatrica

>> Perche' gli studi sull'allungamento della vita non passano
>> necessariamente sulla clonazione di individui.

>

>La vita si allungherà grazie alle manipolazioni genetiche come avviene sul
>pianeta degli ELOHIM, i quali vivono 900 anni, in un'età che si aggira ai 17
>anni per tutto il tempo. Alla loro morte, chi lo merita, può essere clonato
>per vivere eternamente.

>

chi decide chi merita? e chi decide chi deve decidere chi merita? e
se chi decide è corrotto? è matto?

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 00:52:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO oltre il tempo
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:52:21 GMT

Visitatori oltre il tempo

Cosa possiamo escludere delle tante voci ed ipotesi che corrono sull'intervento, più o meno diretto, di esseri extraterrestri estremamente evoluti nella nostra remota antichità? O meglio: cosa di tali ipotesi possiamo accettare, pur tenendoci sempre ben ancorati ad un atteggiamento il più possibile lucido ed obiettivo? I testi sacri di tutti i più grandi sistemi religiosi sembrano accennare, a volte anche marcatamente, a questa idea.

Limitiamoci, in questa sede, alla Sacra Bibbia. Se la leggiamo attentamente non possiamo non accorgerci che essa riporta costanti episodi e riferimenti relativi al tema dei "visitatori dal cielo", a prescindere da come essi venissero concepiti o descritti. I riferimenti all'intervento di esseri alieni sul nostro pianeta non sembrano affatto rari. Le citazioni relative ad angeli, messaggeri, dei discesi da carri di fuoco, ecc., sono centinaia; in esse non si nominano mai veicoli dotati di una qualche struttura alare

bensi, solamente, una generica provenienza celeste. Ma i fenomeni anomali descritti dalla Bibbia non si limitano a parlare di visite dal cielo di cui gli uomini sono stati testimoni; troviamo, infatti, una grande abbondanza di racconti relativi a vari personaggi le cui esperienze potrebbero tentarci all'interpretazione fantasiosa ma per noi non del tutto implausibile di veri e propri viaggi spaziali.

Faccio un esempio fra i più interessanti.

Ecco cosa riporta il "Libro dei Re":

"Mentre passavano, Elia disse ad Eliseo: -Domanda che cosa io debba fare per te prima che sia rapito e separato da te.-

Eliseo rispose:

-Due terzi del tuo spirito diventino miei.-

Quegli soggiunse:

-Sei stato esigente nel domandare. Tuttavia, se mi vedrai quando sarò rapito lontano da te, ciò ti sarà concesso; in caso contrario non ti sarà concesso.-"

Mentre proseguivano il cammino immersi nella conversazione, all'improvviso un "carro di fuoco e cavalli di fuoco" s'interposero fra essi ed Elia salì in un turbine verso il cielo.

Eliseo guardava e gridava:

"-Padre mio, padre mio, cocchio d'Israele e suo cocchiere!- E non lo vide più. Allora afferrò le proprie vesti e le lacerò in due pezzi".

Ma veniamo a Mosè, definito da alcuni studiosi uno dei personaggi più enigmatici della Bibbia. C'è chi si domanda se Mosè fu una vittima della radioattività... Dal 2° libro di Mosè, "L'Esodo", capitolo 3°, versetti dal 2 al 5, leggiamo testualmente:

"L'angelo del signore gli apparve in una fiamma di fuoco in mezzo ad un roveto. Egli guardò ed ecco: il roveto ardeva nel fuoco ma quel roveto non si consumava. Allora Mosè disse: -Voglio avvicinarmi e vedere questo grande spettacolo. Perché il roveto non brucia?...- E il Signore gli disse: -Non avvicinarti! Togliti i sandali dai piedi, perché il luogo sul quale tu stai è terra santa!- Allora Mosè ebbe paura di guardare il Signore."

Nel capitolo 19, versetti dal 9 al 25, troviamo:

"Il Signore disse a Mosè: -Ecco, io sto per venire verso di te in una densa nube, perché il popolo senta quando io parlerò con te e credano sempre anche a te. Và dal popolo e purificalo oggi e domani: lavino le loro vesti e si tengano pronti per il terzo giorno, perché nel terzo giorno il Signore scenderà sul monte Sinai alla vista di tutto il popolo: Fisserai per il popolo un limite tutto attorno, dicendo: -Guardatevi dal salire sul monte o dal toccare le falde. Chiunque toccherà il monte sarà messo a morte.- Appunto al terzo giorno, sul far del mattino, vi furono tuoni, lampi, una nube densa sul monte e un suono fortissimo di tromba: tutto il popolo che era nell'accampamento fu scosso da tremore, perché il Signore era sceso sul monte in mezzo al fuoco".

Come abbiamo visto, il Signore desiderò, anzi ordinò, di attendere tre giorni prima di effettuare la sua spettacolare apparizione sul monte. Perché? Perché volle categoricamente impedire che qualcuno si avvicinasse ad esso? Temeva dei pericoli per quegli uomini tanto "primitivi" che non potevano certo capire una qualche forma di "energia" o di tecnologia?. Più avanti nel racconto biblico, nel capitolo 20, versetti dal 18 al 22, leggiamo:

"Tutto il popolo percepiva i tuoni e i lampi, il suono del corno ed il monte fumante. Il popolo vide, fu preso da tremore e si tenne lontano...Il Signore disse a Mosè: -Dirai al popolo d'Israele:"Avete visto che vi ho parlato dal cielo!"

Si direbbe che il Signore avesse avuto un gran desiderio di dimostrare al popolo la sua estraneità alla dimensione materiale.

Proseguendo la nostra lettura, vediamo, nel capitolo 24, versetti dal 15 al 18, che:

"Mosè salì dunque sul monte e la nube coprì il monte. La Gloria del Signore venne a dimorare sul monte Sinai... La Gloria del Signore appariva agli occhi degli Israeliti come fuoco divorante sulla cima della montagna."

Facciamo, a questo punto, un'osservazione inevitabile quanto interessante: sempre qualcosa d'infuocato, di splendente che, abbassandosi, atterra sulla cima di un monte!...

Ecco cosa troviamo nel capitolo 33, versetti dal 20 al 23: nel prosieguo del colloquio fra Dio e Mosè, questi gli domanda appassionatamente di "mostrargli la Gloria". Il Signore, allora, rispose:

"Ma tu non potrai vedere il mio volto, perchè nessun uomo può vedermi e restare vivo". Poi, il Signore aggiunse: "Ecco un luogo vicino a me. Tu starai sopra la rupe: quando passerà la mia Gloria, io ti porrò nella cavità della rupe e ti coprirò con la mano finchè sarò passato. Poi toglierò la mano e vedrai le mie spalle, ma il mio volto non lo si può vedere."

Perchè questa netta ingiunzione? Cosa dobbiamo intendere con "volto"? Forse una sorta di emissione energetica letale?...

Capitolo 34, versetti dal 28 al 30:

"Quando Mosè scese dal monte Sinai non sapeva che la pelle del suo viso era diventata raggiante, poichè aveva conversato con lui, ma Aronne e tutti gli Israeliti, vedendo che la pelle del suo viso era raggiante, ebbero timore di avvicinarsi a lui.

Quando Mosè ebbe finito di parlare a loro, si pose un velo sul viso".

A questo punto, sono ben conscio delle varie possibilità interpretative dei passaggi biblici che ho citato, soprattutto tenendo conto di quello che potremmo definire un "linguaggio simbolico dell'esperienza mistica" proprio dei codici esplicativi delle Sacre Scritture. Però, non ritengo saggio trascurare un altro genere di considerazione che possiamo fare alla luce delle nostre attuali conoscenze tecnologiche, un tipo di interrogativo che, da tempo, si sono posti molti studiosi: come ci esprimeremmo, noi, se trovassimo nell'eventualità di descrivere apparati tecnologici, magari nucleari o comunque riguardanti fonti di energia di natura estremamente sofisticata, nel linguaggio che usava la gente di una popolazione nomade del Medio Oriente di svariate migliaia di anni fa? Come avremmo descritto la pericolosità derivante dall'incauto avvicinamento di persone totalmente inesperte a questa sorta di apparati circondati, ipoteticamente, da forze di campo o onde energetiche che possono solo "sovrapporsi" alla realtà materiale, ma mai interferire con essa, pena grandi danni?... E se, in qualche modo, quei perentori divieti fossero anche una sorta di "protezione" per gli ipotetici esseri che si stavano manifestando? Voglio dire: immaginiamo, per un momento, di essere viaggiatori del futuro che, per

qualche motivo, hanno deciso di tornare indietro nel tempo in un'epoca remota. Quale sarebbe l'assoluta necessità, direi la primaria istanza da rispettare onde non mettere in pericolo la propria stessa esistenza?...
NON INTERFERIRE...
I perentori divieti ricevuti da Mosè, allora, potrebbero assumere un significato del tutto particolare...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 00:54:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 22:54:35 GMT

Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti. E' attribuita proprio al grande fisico la seguente dichiarazione:
"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi al corrente della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..."
Sulla stessa scia di Einstein, il biologo Loren Eiseley si domandò: "Siamo venuti dalle stelle e siamo in procinto di tornarvi grazie alle nostre realizzazioni?".
Da alcuni anni si sta diffondendo sempre più marcatamente tutta una serie di teorie, studi e discipline di non facile collocazione nell'ambito delle scienze tradizionali che hanno individuato come principale ambito d'indagine il passato remoto del nostro pianeta e le ipotetiche vicende di razze ormai scomparse. Si cerca di tracciare i fili di un collegamento che si suppone esistere fra quei tempi e le cronologie storiche da noi conosciute ma, avventurandosi in questo vastissimo territorio, risulta impossibile non imbattersi in numerose leggende, tradizioni o, ancor più frequentemente, strane ed inesplicabili testimonianze di un passato nel quale la razza umana, seguendo le più intriganti congetture, ebbe rapporti molto stretti con civiltà non terrestri con le quali, forse, divisero il nostro pianeta. Non produrrò in questa sede l'elenco di tali tradizioni, o "indizi", come molti sono propensi a ritenere; d'altra parte, esse si ritrovano praticamente in ogni parte della Terra e sembrano rimontare ad un unico patrimonio comune di "storia dimenticata". Non mancano, oggi come oggi, studiosi anche qualificati che si impegnano con serietà all'elaborazione di nuovi schemi e questi uomini sono tanto più ammirevoli in quanto, oltre all'audacia che di per sè richiedono le teorie da essi avanzate, devono

districarsi fra difficoltà di ogni sorta e superare l'implacabile fuoco di sbarramento fatto di disprezzo e di sarcasmo che da sempre caratterizza gli ortodossi della scienza.

Unendomi umilmente a questo plotone sempre più numeroso di ardimentosi, voglio in questa sede ricordare quanto già rilevò il precursore di questo genere di studi, il noto e rimpianto Peter Kolosimo i cui lavori sono ancora oggi fonte di grande interesse per chiunque sia in grado di infischiarne delle varie forme di scherno, sarcasmo e disprezzo che, puntualmente, hanno bersagliato e bersagliano lo studioso modenese più di quanto lo sia stato il suolo lunare dalle meteore. Ebbene, nel libro "Terra senza tempo", del 1974, Kolosimo ci parla dei cosiddetti "uomini blu" e si rifa, in quest'intento, al mito dei miti, la leggenda delle leggende, il mistero dei misteri: l'Atlantide.

Platone, ci ricorda Kolosimo, parlando dei primi atlantidi asserisce che avevano un'origine ed un sangue diversi da quelli dei terrestri "comuni". Da quest'affermazione del grande filosofo greco, presero avvio alcuni studi effettuati nei primi Anni '60 da un gruppo di scienziati russi. Questi asserirono che non dove ritenersi impossibile l'ipotesi che i primi atlantidi fossero uomini "dal colore azzurrino".

Consideriamo il colore in cui venivano raffigurate alcune divinità egizie: Ammone, detto "il Giove del Nilo", e Shou, il dio dell'aria, erano dipinti d'azzurro. Thoth, dio lunare, era rappresentato con un colore a metà fra il blu chiaro ed il verde mentre Osiride, che tutelava anche l'agricoltura, era verde. Gli Egizi definivano i loro Dei "Figli del Nilo", e gli studiosi sovietici affermarono che in essi sarebbe possibile ravvisare i gruppi di Atlantidi che approdarono nell'Africa del Nord e che diedero origine al rifiorire della loro civiltà così com'è giunta fino a noi. Con gli anni, questa teoria dei "superstiti" di Atlantide sparsisi poi un po' in tutto il mondo, ha preso sempre più piede negli ambienti di certe ricerche "di frontiera", ed è comunque un dato certo l'esistenza di una matrice comune a tutti i sistemi religiosi-tradizionali della Terra. I segni di essa si rintracciano specialmente nell'evidenza litica, sia sotto forma di monumenti (vedi la forma piramidale) che di altri manufatti d'origine culturale. Innumerevoli, poi, sono i ritrovamenti archeologici di difficile collocazione temporale o culturale e che sembrerebbero far parte di un grande puzzle che ha come tema l'esodo e la diffusione degli Atlantidi post-catastrofe.

Qualcuno ha ipotizzato che gli "Dei" Ammone e Shou non si trattennero per lungo tempo sul Nilo, cosa che invece fecero Thoth e Osiride i quali, a seguito di una lunga esposizione al sole divennero di carnagione olivastrea. Si è fatto notare che, per l'appunto, il colore olivastro sarebbe l'esatto risultato di una lunga esposizione solare di individui dall'epidermide azzurrina.

Di queste tematiche e di queste teorie, ritenendole tutt'altro che fantasiose o ridicole, si occuparono studiosi come l'archeologo francese Henry Bac, Robert Charroux ed altri.

Se mi sembra piuttosto improbabile il limite fino a cui tali ricercatori si spinsero (l'ipotesi cioè, che sulla Terra fossero scesi dei maestri venusiani dopo che il loro pianeta fu sconvolto da immani catastrofi cosmiche), meno fantasiosa mi pare l'idea che in un remoto passato possano essere scesi sul nostro pianeta "maestri" di altre civiltà. Scrive Kolosimo: "Questi maestri discesi dallo spazio avrebbero potuto, prima della loro scomparsa, dare agli uomini nozioni inimmaginabili. Sono forse i loro eredi gli esseri di cui ci parla il *Popol Vuh* con un chiarissimo accenno a

"quelli della razza capace di sapere tutto", che studiarono i quattro angoli dell'orizzonte, i quattro punti del cielo e la faccia rotonda della Terra. Anche in Guatemala, come nel Messico, in Colombia, in Perù ed in Bolivia, incontriamo leggende che ci parlano di razze non umane, del loro dominio e delle loro lotte. Sono *uomini azzurri* (proprio come quelli al cui studio si sono dedicati i sovietici), uomini dalla *testa rotonda*, *dalla testa piatta*, *dalla testa aguzza*. Ed è singolare che di tutte queste favolose stirpi troviamo traccia anche in luoghi lontanissimi da quelli in cui è ancor vivo il loro ricordo."

Quella manciata di millenni che ci tramanda la storia ufficiale diventa sempre più stretta di fronte all'emergere di nuove testimonianze ed al diffondersi di un'impostazione diversa, più ampia di concepire il corso degli eventi umani. Il nostro pianeta, che ha qualche miliardo di anni di esistenza all'attivo, potrebbe essere stato lo scenario di vicende a noi del tutto sconosciute e non sarebbe sconsiderato avere l'umiltà di ritenerci nient'altro che l'ultimo anello di una catena che affonda le sue origini nelle nebbie inesplorate dei millenni. Se iniziamo a disporci psicologicamente di fronte a questa possibilità, può darsi che verremo coinvolti, ma potrei dire anche "travolti", da panorami inaspettati e straordinari di conoscenza che, proprio perchè tale, dev'essere accettata a sè stante, non osteggiata. Potrebbe essere così ed è nostro dovere accettare questa sfida.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Jul 13 00:55:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 12 Jul 2002 22:55:10 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 22:40:26 GMT, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote:

>Geppo ma guarda che sei indietro di 100 anni, anche il volo era considerato
>(e forse lo è?) qualcosa che va contro natura, l'uomo non è fatto per
>volare, l'uomo non è fatto per riprodursi in vitro, l'uomo non è fatto per
>essere clonato... è patetico oltrech  grottescamente ridicolo.
>carlos

peccato che evolutivamente parlando viene prima un meccanismo
di riproduzione simile alla clonazione

che non la riproduzione sessuata
Quindi clonando in realtà si ritorna indietro.

Ciao, Jasmine

--

<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

For the sea calles Kali long before he was born
throught the cold winter nights the sweet summer moon

<<*<<*<<*<<*<<*Martin Donnelly*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 01:01:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 13 Jul 2002 00:01:46 +0100

On Fri, 12 Jul 2002 22:36:54 +0100, Upuaut wrote:

> Eh no, Eugenio, qui c'e' una bella differenza. Qui ****non**** si tratta di
> una tecnica ampiamente sperimentata e che ha dimostrato di essere
> sicura, affidabile e a prova di effetti collaterali entro margini
> ragionevoli; al contrario, sembra proprio che gli animali clonati
> abbiamo alcuni problemi non proprio marginali. Insomma, la
> sperimentazione sul campo e' ancora agli inizi, se ne sa ancora troppo
> poco, e quindi e' veramente da ****criminali**** decidere di applicarla ORA
> agli esseri umani.
>
> Correresti il rischio di far nascere un essere umano gia' "vecchio" o
> con l'artrite a 5 anni? Come glielo spieghi, poi?

Non mi sono spiegato bene.

Non sono molto preoccupato dei raeliani, sinceramente (si parlasse del
dott. Antinori, il discorso cambierebbe). Lo stadio del progetto a cui si
trovano e', IMHO, sempre il solito: incasso degli assegni. E' l'unica
cosa su cui hanno provate competenze e professionalita'. Scandalizzarsi
perche' proclamano di star clonando gli esseri umani e' come
scandalizzarsi perche' Bongiovanni potrebbe dire le cosacce alla
Madonna...

Se ho risposto a Jasmine e' perche' mi e' sembrato che la sua posizione
fosse di rifiuto dell'idea stessa, e su questo continuo a non essere
d'accordo. Puo' darsi che sia una procedura inutile. Puo' darsi che non
ne venga fuori niente. Ma, per ora, non lo sappiamo. Per cui, dire "e' il
Male" e rifiutarla in toto mi sembra una posizione poco condivisibile.

Ciao

Eugenio

--

There's always a way - and it's usually mined

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 01:03:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Jul 2002 00:03:38 +0100

On Fri, 12 Jul 2002 21:07:00 +0100, apostolo wrote:

>> comunque il consiglio rimane sempre valido.....
>
> Te l'ho detto, uso un Macintosh... e tu cambia nick prima che torni
> Arbel!

Potresti star usando pure un Cray.

La domanda che hai fatto denota una conoscenza inesistente di Internet.
E la risposta "uso un Macintosh", se possibile, peggiora le cose.

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 13 01:45:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mo me so rotto le palle!
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 23:45:00 GMT

> > Scusa, appunto, ma che differenza c'è tra ROTFL e Lol?
>
> Più o meno la stessa cosa. :-)

ROTFL sarebbe rotolarsi sul pavimento dalle risate
LOL invece non me lo ricordo ma credo che sia meno di ROTFL

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 13 01:54:14 2002
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Jul 2002 23:54:14 GMT

> Benefici derivanti da un esperimento che ha come conclusione la nascita
> di persone.

IMHO da questo puntodi vista la clonazione non serve a nulla poiche io
conosco un metodo migliore per far nascere le persone...
cmq se questo non funziona c'e' sempre l'inseminazione artificiale o meglio
ancora l'adozione

> Ma lasciali campare e vacci te in miniera, se loro vogliono clonarsi te
> che cavolo c'entri? Magari i loro esperimenti e i loro sacrifici

> porteranno la scienza e l'ingegneria genetica ad un punto nel quale tu
> stessa potrai trarre benefici ... >

moralmente parlando sinceramente non vedo alcun futuro con la clonazione
i raeliani vorrebbero arrivare alla vita eterna con essa
alcuni scenziati pensano di clonare "altre specie animali" per ottenere
"pezzi di ricambio"
e qui davvero tocchiamo il fondo

concludendo
l'uomo sta mettendo mano dove non gli e' permesso (almeno per ora)

saluti

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Jul 13 02:38:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo marasma lo chiamate NG?????(non solo per A.RB.EL)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 02:38:39 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:agmln0\$rk9\$1@news.newsland.it...

> Con me, vai a rileggertelo (oppure vedi oltre).

Tu quoti male e quindi sei maleducato.
E continui a non dimostrare che io sarei maleducato, nonostante tu lo abbia
detto.

> Riappunto. E confermi pure di avermelo detto due volte; cosa succede?
> che confermi la tua maleducazione (vedi sopra)

Devi dimostrare che sia venuta prima della tua, pero'.
Siamo sempre li'

> se non capisci nemmeno quello la situazione (per te) diventa
> preoccupante...

Vedi, se affermi che c'e' una differenza, ma non la spieghi, si fa spazio il
sospetto che non ci sia e che tu tenti di farcela essere.

> P.S. Com'è stato il quoting? non sto scherzando, m'interessa!

Pessimo
Hai lasciato ancora troppo del mio testo.

> Dunque, la cosa più importante, a sentir te, è quotare bene e se qualcuno
> non lo
> fa tu lo maltratti, indipendentemente da quanto dica. Bravo.

Commento quanto dico e gli ricordo pure che quota da fare schifo.

Mi pare semplice.

Se poi, come hai fatto tu, NON dice una cippa, ma aggiunge solo un "bravo" quotando come un animale, non aspettarti mazzolini di fiori.

- > Al secondo posto c'è, poi, credo, il vile dilleggio, usato naturalmente
- > come arma di
- > offesa, mai di difesa:

Ed il vile dilleggio dove sarebbe?

- > "E tutto questo delirio cosa ha a che fare con la tua frase
- > > > >Non solo... Sul cerchio si basano le orbite dei pianeti
- > che e' una palese minchiata?"

Perfetto.

In effetti, non era quello un delirio che svicolava dal punto della questione, ossia cosa ci combinasse il cerchio con le orbite dei pianeti?

- > "Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
- > E' proprio vero, di poster così sul NG c'è n'è un bisogno estremo, ha
- > proprio ragione il tuo interlocutore.
- > Aridatece GMER."

Ed un "bravo" sotto ad un post di diversi K quotato interamente ti pare meriti di meglio?

- > in più del "contendente", come fosse una guerra, come fosse una raccolta di
- > figurine: <<Voltaire>> e tu subito pronto <<Von Hayek e Popper!>>

Vedi, il punto è che *TU* hai citato Voltaire, e sono pronto a scommettere che NON lo hai letto, ed ora diventerebbe scabroso citare due autori che ne hanno, fra i tantissimi altri, allargato il senso del pensiero liberale? Tu citi Voltaire, ed io non potrei citare i suoi ideali discepoli? Sai che sei strano?

- > senza capire una mazza del fatto che l'altro, povero ignorantello, citava
- > il filosofo
- > francese sol per la frase più banale -ma più importante- che essere umano
- > potesse pronunciare.

Bravo.

In effetti, ero certo che avessi citato Voltaire solo per la sua affermazione sul combattere per l'espressione del pensiero difforme, e non perché lo avessi letto davvero.

- > Credo sia tutto e che sia finita, perché andare oltre sarebbe troppo
- > penoso.

Non precluderti ulteriori abissi di ridicolo.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Sat Jul 13 02:48:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 00:48:23 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4a3e30f73cd8d6502e5e18c2d9932ba6.32892@mygate.mailgate.org...

> ARBEL... c'è gente che ancora gli da retta ! credete a me, è un
> cazzaro. Niente di più, niente di meno. Poi qualcuno ha notato che
> quando gli viene fatta una domanda complessa, si prende un sacco
> di tempo per rispondere ? sicuramente va in giro per la rete a
> raccogliere informazioni, e poi fa un bel "copia/incolla".
>
> Ciao

(ö---ö) oh si certo, si prende un sacco di tempo per rispondere e
sicuramente v  in giro
per la rete a raccogliere informazioni e poi f  ((  -  )) un bel
copia/incolla.

Q.I. = 80 (sotto la media, ma sufficiente per aprire la bocca in questo
NG)

i topi mettono fuori il naso.....c'  odore di erba rotta, meglio tornare
nella puzza
della tana.

((((((((  -^-  ))))))))

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 02:48:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 00:48:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:agnnc3\$e02\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Fri, 12 Jul 2002 21:07:00 +0100, apostolo wrote:

>

> >> comunque il consiglio rimane sempre valido.....

> >

> > Te l'ho detto, uso un Macintosh... e tu cambia nick prima che torni

> > Arbel!

>

> Potresti star usando pure un Cray.

>

> La domanda che hai fatto denota una conoscenza inesistente di Internet.

> E la risposta "uso un Macintosh", se possibile, peggiora le cose.

>

> Eugenio

Vabbè, ma cos'è, un delitto, non intendersene di Internet?... Mi sembra che
vogliate sfootere e mettere al palo una persona solo perchè questa non è il
top delle conoscenze telematiche...Questo potrebbe essere molto *indicativo*
di tante altre cose...;-)

Saluti ignorantelematici

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.

Per il resto, ogni polemica è sterile.

(Thot di IDM)

From nagash@tin.it Sat Jul 13 02:54:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 00:54:10 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:agn05v\$46\$1@news.newsland.it...

>

> Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG

> si trova sia su Newsland che su Mailgate

> (e con grafiche diverse)?
>
> Grazie
>
> apostolo

Sono solo server diversi, puoi entrare in questo luogo mal frequentato con diversi server, ma ciò che trovi è sempre lo stesso: dei cloni di A.E. lasciati fuori frigo e scaduti, che invece di risponderti, ti fanno notare la loro superiorità (alla data di scadenza)

arbel

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 03:01:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 01:01:11 GMT

"Blackstorm"

> > dottore, non parlare di quotare per favore, parliamo degli altri
interventi
> > nei miei riguardi!!! ok? Non è che sei il cugino di Righetti.... Non si
sa
> > mai!!!

Me lo presti?

From nagash@tin.it Sat Jul 13 03:07:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 01:07:46 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ab1672f09af5b4977e3105c2053bb9f7.32892@mygate.mailgate.org...
> "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" wrote :

>
> >Mi dispiace che un tuo conoscente sia morto su quell'aereo
>
> no, ma dai !!! c'è ancora gente che prende sul serio le fesserie che
> dice ARBEL... è uno stranoto "sparacazzate", e mi stupisco come possa
> esserci ancora qualcuno che gli crede...
>
>
> Ciao

Il tuo Q.I. che al precedente Post era 80 con questa cazzata si è inabissato a 15, sei veramente un brutto individuo, e anche parecchio squallido.

Bravo.Un classico esempio di clone scaduto di A.E.

.....((ô(ö-²-ö)ô)).....

>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 03:12:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 01:12:38 GMT

"Mic.Righetti"

> fermi tutti! ci siamo quasi.
> Eccomi, io non so cosa sia la velocità ultramagnetica e non so proprio
dove
> informarmi :-((

La velocità ultramagnetica è semplicemente un errore di traduzione. Nel quarto film di star trek viene così tradotta la velocità warp, oggi tradotta giustamente con velocità curvatura.

Certo il nostro valido Neuronic potrebbe parlarcene più diffusamente.

From annemu@ghemu.net Sat Jul 13 03:13:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come faccio a.....
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Sat, 13 Jul 2002 01:13:33 GMT

.....capire se sono un rettile? voglio dire : se parecchi lo sono
ma nella , diciamo , suggestione non possono vedersi come tali ma si
vedono come umani.....bè, come si fa ad accorgesene?
a me piace stare molto spaparanzato al sole per diverse ore, è un
indizio?
per salire in camera mia (casa a due piani) spesso preferisco
scalare il muro di fuori.
Impazzivo per la serie " V visitors"
ARBEL ! illuminami!

From ja@lol.mo Sat Jul 13 03:33:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 13 Jul 2002 01:33:44 GMT

>La clonazione può essere usata per curare una malattia, per esempio
>rigenerando alcune cellule o alcuni organi.

Beh per quello basterebbe la clonazione cellulare, e non
dell'individuo completo. Per gli organi, allora vedi che si andrebbe
incontro ad una sorta di "clonati all'infinito cosi' avrai i tuoi
organi all'infinito" ?

>Può essere usata per far
>rivivere una persona dopo la morte, trasferendo al suo clone la personalità
>e la memoria (ciò che le religioni primitive chiamano "anima"). Una volta
>ricreata una persona, non è detto che sia immortale, a meno che non venga
>clonata ogni volta che muore.
>Il semplice clone non è un individuo, è solo un involucro che si può far
>crescere in pochi minuti, senza passare in una progressiva crescita.

Allora quello di cui parlavo prima, il trasferimento di anima non e'
una stupidaggine per voi...ok chiamatela come volete ma sempre di
quello si tratta.

Beh scusa, esperienza narra che quando nascono 2 gemelli omozigoti ,
in definitiva, avendo lo stesso dna, non ci sia tanta differenza dallo
stato di cloni, anzi direi che dal punto di vista prettamente tecnico
e' la clonazione piu' perfetta che ci possa essere, perche' dietro ci
sta come al solito , la natura.

Eppure sviluppano entrambi una loro personalita' e non e' che uno e'
l'involucro di un altro .Tu mi dici: "ahh ma lo fai crescere in pochi
minuti!" e credi che cmq in questo modo barbaro di sfruttare la vita,
superi tutti i problemi di etica in un botto solo???a parte che prima
di arrivare ad una tale tecnologia dovresti farne fuori di
personalita' e di uomini ...perche' non esiste un congegno che ti
faccia crescere 20 anni in due minuti e non esiste menchemmeno un
Trasferitore di memoria, dovresti sperimentare su uomini e ucciderli,
vedere gli errori e continuare ad uccidere per chissa' quanto...ma ti
rendi conto? inoltre, ponendo che un giorno si arrivi a questa
macchina che velocizza la crescita e al trasferitore, limiti la
liberta' di un potenziale individuo, utilizzando tecnologie che lo
privano della gioia di vivere, per un tuo vantaggio.

E mi vieni a parlare di religione della vita, scienza per la vita, buoni propositi, le differenze tra le persone non contano...ah non contano, c'e' un gruppo di persone a cui tu dai, o provi a dare immortalita'...e un altro gruppo che sfrutti come cavie per i tuoi esperimenti per dare immortalita' ai primi.

Il bello e' che tu dirai: "Ma il secondo gruppo non e' fatto di persone..."

Tutto cio' e' abominevole...

Sono d'accordo con te su una cosa, un giorno la ragione e l'intelligenza trionferanno.

From nagash@tin.it Sat Jul 13 03:51:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 01:51:10 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio news:1cuqiu49vs7v59m1ks7s2oudhiovedss00@4ax.com...

> Ciao, da diverso tempo leggo i tuoi post e anche le varie risposte più
> o meno polemiche nei tuoi confronti.... Non entro nel merito se tutto
> ciò che racconti corrisponde a realtà o no... NON MI INTERESSA !!!!

sicuro che non ti interessa ? e le domande che mi farai qui sotto da cosa sono motivate ??

> Tu sei libero di scrivere quello che vuoi e io di crederci o no...

o sì questo è così, certo.

> anche se trovo quantomeno curioso che ci sia gente che ti costringi
> così duramente quando basta accendere la TV per vedere ben altre
> montature e/o boiate pazzesche....
>
> Comunque sono onestamente impressionato dalla costanza e coerenza
> apparente con cui sostieni la tua causa che ormai dura da parecchio
> tempo, almeno qui su IDU....., e non so veramente cosa pensare quindi
> per chiarirmi le idee ti pongo alcune brevi domande sulle tue origini
> che non sono ben riuscito a capire....

Come inizio di Cartella Clinica dovresti iniziare con l'Anamnesi Familiare poi quella Patologica Prossima, quella Remota, e Fisiologica.....
no così è stata una sensazione.....ok scherzo.

> Sei nato sulla terra o sei arrivato qui ???

Sono nato sulla terra ma non sono stato concepito qui.

Per cui fai due conti. Le soluzioni sono varie.Le variabili

sono il tempo del viaggio e quello della gravidanza di mia madre.

- > Sei sempre stato consapevole di quello che sostieni o a un certo punto
- > della tua vita è intervenuto qualcosa o qualcuno che ti ha fatto
- > capire chi eri e da dove venivi ????

da bambino mi succedevano strane cose: preveggenza, sentivo prima i terremoti, sono passato attraverso una rete metallica, ho fermato un tram che stava investendo un bambino, qualche giochetto innocente con l'elettricità, io e gli altri ne prendevamo atto e basta, i miei genitori hanno sempre minimizzato e ci ridevamo sopra. Poi due eventi iniziarono a cambiare le cose : mio padre mi fece vedere una notte in montagna , ti faccio grazie della storia che ho già raccontato, dei bambini piccoli che si rincorrevano ai margini di un bosco erano 4 - 5 erano quasi nudi, e ridevano sommessamente con delle voci gentili e sussurate alle 11 di notte, i loro occhi nel buio erano azzurri e si vedevano erano come illuminati da una luce propria, sò che ti farà venire in mente un certo film, ma fu esattamente così.

La cosa non del tutto normale mi spinse a chiedere a mio padre chi fossero, e lui mi disse con grande naturalezza che erano i bambini delle stelle e poi aggiunse che erano come me. Mi sembrò una cosa istintivamente ovvia e l'accettai per quello che era senza chiedermi nulla. Mio padre era tranquillissimo e allora fui tranquillo anchio.

A 17 anni mentre guardavo le stelle di notte sempre in montagna ma da un'altra parte, sbucò dal bosco un individuo alto vestito di una tunica bianca , arrivo senza rumore di passi, sentii solo un ronzio, si sedette con me e mi raccontò tutto, chi ero, la mia missione, i miei poteri, tutto insomma, parlammo fino alle 3 di notte, poi si congedò da me riscomparendo nel bosco dopo avermi detto di non seguirlo. Dopo tempo ricollegai che la stessa persona quando ero piccolo di notte appariva insieme ad altri intorno al mio letto di notte, in genere erano 5 o 6 mi davano una grande sicurezza e io mi addormentavo con loro attorno.

- > Chi e dove ti ha istruito e addestrato come militare di Sirio quale
- > sostieni di essere ????

io le cose le sò fare da sempre non ho mai fatto un addestramento, io ho detto militare perchè l'ho dedotto da quello che devo fare, ma il termine militare è riduttivo diciamo che sono un operatore in senso più generico e ampio.

- > Se non sbaglio hai detto che siete in diversi sulla terra e che avete
- > uno scopo comune di controllo e eventuale salvataggio.... ma gli altri

> stanno conducendo una "campagna di informazione" come stai facendo tu
> o no ???? e se no perchè tu sì e gli altri no ????

sì esatto siamo dodici, sì anche loro stanno facendo la stessa cosa
ma in Italia ci sono solo io.

Siamo tutti partiti dall'Italia, non sò il perchè di questa scelta
non mi è mai stato detto. Siamo tutti del 55. Ma siamo ancora
dei bambini per molti aspetti.

La cosa che sò , questa mi è stata detta, che sarà qui in Italia il primo
contatto

con la civiltà di Sirio, del resto anche se pochi ci credono è già iniziato
ora.

Penso sia legittimo non credere, ma non sopporto l'aggressività di alcuni
è fuori luogo ed è anche stupida.

ciao ("_ô) arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 13 04:04:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come faccio a.....

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 02:04:38 GMT

"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
news:6bvuiucep2hdihafoobe4qj3kkv6knq52q@4ax.com...

> capire se sono un rettile? voglio dire : se parecchi lo sono
> ma nella , diciamo , suggestione non possono vedersi come tali ma si
> vedono come umani.....bè, come si fa ad accorgesene?
> a me piace stare molto spaparanzato al sole per diverse ore, è un
> indizio?
> per salire in camera mia (casa a due piani) spesso preferisco
> scalare il muro di fuori.
> Impazzivo per la serie " V visitors"
> ARBEL ! illuminami!

Non sei un rettile, i rettili non usano l'ironia come fai tu , non ne sono
capaci.

In te si sentono emozioni che si accavallano disordinatamente e questo
è tipico degli umani .

I rettili sono efficienti, ecologisti, programmati, non sanno reagire agli
imprevisti

non sanno modulare, agiscono come per impulso esterno, in genere hanno
dipinto sulla faccia

un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando degli
umani abdocti , non dei rettili puri)

sono intelligenti, dormono poco 4 ore a notte , sono iperattivi, non sono
protettivi.

Tu non sei un rettile, ma un umano, con tutti i difetti degli umani e tutti

i pregi.

ciao
arbel

From upuaut@despammed.com Sat Jul 13 07:42:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 05:42:03 GMT

Il giorno Fri, 12 Jul 2002 05:53:05 GMT, "Clear 3 liv"
<2blu@libero.it> ha scritto:

>c'erano una volta quattro (cut)

Fate tutti gli stessi errori logici. Siete cloni?

Non e' evidenziando le malefatte altrui che le ****proprie**** malefatte
diventano meno gravi.

Up
che si annoia a leggere sempre le stesse argomentazioni

--
<<Solo gli idioti non hanno dubbi!>>
<<Ne siete sicuro?>>
<<Certo!>>

George Courteline

From upuaut@despammed.com Sat Jul 13 07:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 05:42:05 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 09:37:22 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>a quel punto
>e' troppo tardi: ci sono sufficienti congegni nascosti, in giro, perche'
>sia DEL TUTTO SUPERFLUO andarsene a spasso in disco volante

E come ti tuteli dal rischio che qualcuno di questi congegni venga
ritrovato?

Ciao
Up

--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.carduelis.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Jul 13 07:42:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 05:42:08 GMT

Il giorno Thu, 11 Jul 2002 05:22:34 +0200, Rosco <rossco@email.it> ha scritto:

>vaffanculo povero demente

PLONK

E propongo un *plonk* collettivo per il soggetto.
E un calcio in culo, che si fermi solo quando arriva dalle parti di IDL.

Up
che quando cce vo' cce vo'

--

<<De pie cantar, que vamos a triunfar,
avanzan ya banderas de unidad
y tú vendrás marchando junto a mi
y así verás tu canto y tu bandera florecer...>>

From ancar90@virgilio.it Sat Jul 13 08:30:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 06:30:00 GMT

Scusa Arbel, stai dicendo che il nostro presidente berlusconi è un rettiliano?...:-)) non è un a domanda ironica, ... ma i nostri governanti del pianeta sono in qualche modo complici!!!?????..... :-(
Ciao Ancar

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WULX8.74640\$vm5.2709022@news2.tin.it...

>

> "ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
> news:6bvuiucep2hdihafoobe4qj3kkv6knq52q@4ax.com...
> > capire se sono un rettile? voglio dire : se parecchi lo sono
> > ma nella , diciamo , suggestione non possono vedersi come tali ma si
> > vedono come umani.....bè, come si fa ad accorgesene?
> > a me piace stare molto spaparanzato al sole per diverse ore, è un
> > indizio?
> > per salire in camera mia (casa a due piani) spesso preferisco
> > scalare il muro di fuori.
> > Impazzivo per la serie " V visitors"
> > ARBEL ! illuminami!

>

> Non sei un rettile, i rettili non usano l'ironia come fai tu , non ne sono
> capaci.
> In te si sentono emozioni che si accavallano disordinatamnete e questo
> è tipico degli umani .

> I rettili sono efficienti, ecologisti, programmati, non sanno reagire agli
> imprevisti
> non sanno modulare, agiscono come per impulso esterno, in genere hanno
> dipinto sulla faccia
> un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando degli
> umani abdocti , non dei rettili puri)
> sono intelligenti, dormono poco 4 ore a notte , sono iperattivi, non sono
> protettivi.
>
> Tu non sei un rettile, ma un umano, con tutti i difetti degli umani e
tutti
> i pregi.
>
> ciao
> arbel
>
>
>

From james....@from-england.com Sat Jul 13 09:56:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 07:56:10 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
iILX8.74636\$vm5.2708625@news2.tin.it...

> Penso sia legittimo non credere, ma non sopporto l'aggressività di alcuni
> è fuori luogo ed è anche stupida.

Se tu pensi di aver visto l'aggressività umana campa cavallo.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From a_d_i_a_@libero.it Sat Jul 13 10:19:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Sat, 13 Jul 2002 08:19:40 GMT

Giravo per caso è ho letto...

Premetto che non sputo anche sui dati più "incredibili".

Domanda: com'è composto il sistema stellare e planetario di Sirio?

Semplice curiosità da cui trarre considerazioni.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 11:01:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:01:23 +0200

A lume di candela e con mano tremante Rosco <rossco@email.it> vergò queste note:

>
> TROM [CUT]

plonk

mi associo a uppe

From reply@tome.it Sat Jul 13 11:23:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 09:23:03 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 00:01:46 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Se ho risposto a Jasmine e' perche' mi e' sembrato che la sua posizione
>fosse di rifiuto dell'idea stessa, e su questo continuo a non essere
>d'accordo. Puo' darsi che sia una procedura inutile. Puo' darsi che non
>ne venga fuori niente. Ma, per ora, non lo sappiamo. Per cui, dire "e' il
>Male" e rifiutarla in toto mi sembra una posizione poco condivisibile.

Non sappiamo bene nemmeno cosa succederebbe se inserissimo geni di melanzana nel DNA umano. Non sappiamo bene, a dire il vero, nemmeno cosa succederebbe se infilassimo un cervello umano nel corpo di uno scimpanzé, o viceversa. Credo inoltre che nessuno abbia mai tentato di innestare un braccio in più a qualcun altro. Secondo me sono tutte cose da provare: chissà che non ne venga fuori qualcosa di buono.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 13 11:35:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 09:35:10 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 22:40:26 GMT, "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es> wrote:

>Geppo ma guarda che sei indietro di 100 anni,

Solo? Devo sforzarmi di più. Voglio arrivare almeno a 500 entro questa settimana e a 1000 entro il mese prossimo.

> anche il volo era considerato
>(e forse lo è?) qualcosa che va contro natura, l'uomo non è fatto per
>volare,

E infatti non vola. Gli aerei volano. Gli uomini no. Ti ho shoccato?

>l'uomo non è fatto per riprodursi in vitro

Sbagliato. La riproduzione intesa come fecondazione può in teoria avvenire ovunque, anche su un pezzo di cartone, posto che vi siano certe condizioni. Certo: senza l'impianto poi si va poco lontano. Sarà per questo che dopo il vitro viene l'utero? Informarsi before speaking, please.

>l'uomo non è fatto per
>essere clonato...

Infatti. Ti risulta che esista qualche struttura biologica atta alla clonazione? No, vero? Me ne vengono invece in mente un paio atte alla procreazione (se mi scrivi in privato ti dico anche quali sono. Credo di avere persino delle foto da qualche parte).

> è patetico oltrech  grottescamente ridicolo.

E purtroppo per te, anche sempre più vietato. Non avremo ATS-2. Una perdita per l'umanità? Boh. Di certo una perdita per te, che schiatterai verso i 70 come tutti noialtri. Benvenuto nel club.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From indirizzo.sbagliato@ciao.org Sat Jul 13 11:43:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio
From: "Ciao" <indirizzo.sbagliato@ciao.org>
Date: Sat, 13 Jul 2002 09:43:14 GMT

Salve a tutti , ieri sera ho visto un pezzo
del costanzo show. c'era un tizio , di cui non
ricordo il nome ,che ha parlato di un
alieno che assomigliava ad una scimmia ,
alta 60 cm , ed ha portato delle foto da lui fatte .sic ;-)
Mi chiedo , ma perchè non c'e mai nessuno sul palco
o del pubblico che abbia il "coraggio "di dire a persone
di questo tipo " ... ma vai a casa a dormire che e ora!
le tue cazzate vai a raccontarle a tuo nonno" , ah , il tipo
era supportato da Baiata , che ha avvallato , bonta sua , quello
che e stato detto.

Ciao

From nagash@tin.it Sat Jul 13 12:11:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 10:11:34 GMT

Sò per provata esperienza che fare riferimento a chi è o non è
rettiliano tra i presonaggi politici, inquina senza costrutto la
discussione; sai poi si degenera.
In questo senso ognuno può vedere con i suoi occhi, se vuoi sapere invece
se le leve del potere, senza scendere in particolari sono in mano ai
rettiliani
la risposta è sì.
Per quello che riguarda Berlusconi, dato che lo hai nominato, credo , anzi
ne sono certo, che non lo sia , è troppo emotivo, e poi rimane un sognatore.

arbel

P.S. io ti ho risposto qui perchè tu hai Quotato alla rovescia, quota meglio
o
potresti venire scotennata da alcuni che si annidano in mezzo agli alberi,
nessuno lo sà, ma quando il capt.Cook fù scotennato dai selvaggi fù
perchè si dimentico di Quotare con cura.
Ci tengono molto, poi rispondere di sopra come hai fatto tu, è considerata

qui dentro una vera maleducazione, occorre sempre adeguarsi alle usanze dei nativi anche se incomprensibili. I nativi in genere una cosa la sanno fare sempre, mordono.

ciao ancar ci vediamo in A.L.(hai visto le nuove foto ? (ô____ô) ??

arbel

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:INPX8.74691\$vm5.2713160@news2.tin.it...

> Scusa Arbel, stai dicendo che il nostro presidente berlusconi è un

> rettiliano?..:-)) non è un a domanda ironica, ... ma i nostri governanti

> del pianeta sono in qualche modo complici!!!?????..... :-(

> Ciao Ancar

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:WULX8.74640\$vm5.2709022@news2.tin.it...

> >
> > "ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
> > news:6bvuiucep2hdihafoobe4qj3kkv6knq52q@4ax.com...

> > > capire se sono un rettile? voglio dire : se parecchi lo sono
> > > ma nella , diciamo , suggestione non possono vedersi come tali ma si

> > > vedono come umani.....bè, come si fa ad accorgesene?
> > > a me piace stare molto spaparanzato al sole per diverse ore, è un

> > > indizio?
> > > per salire in camera mia (casa a due piani) spesso preferisco

> > > scalare il muro di fuori.
> > > Impazzivo per la serie " V visitors"

> > > ARBEL ! illuminami!

> >
> > Non sei un rettile, i rettili non usano l'ironia come fai tu , non ne sono

> > capaci.

> > In te si sentono emozioni che si accavallano disordinatamente e questo

> > è tipico degli umani .

> > I rettili sono efficienti, ecologisti, programmati, non sanno reagire agli

> > imprevisti

> > non sanno modulare, agiscono come per impulso esterno, in genere hanno

> > dipinto sulla faccia

> > un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando degli

> > umani abdocti , non dei rettili puri)

> > sono intelligenti, dormono poco 4 ore a notte , sono iperattivi, non sono

> > protettivi.

> >
> > Tu non sei un rettile, ma un umano, con tutti i difetti degli umani e tutti

> > i pregi.

> >

> > ciao
> > arbel
> >
> >
> >
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 12:17:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 10:17:45 GMT

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z158Z127Y1026548379X29898@usenet.libero.it...
> Giravo per caso è ho letto...
>
> Premetto che non sputo anche sui dati più "incredibili".
>
> Domanda: com'è composto il sistema stellare e planetario di Sirio?
>
>
> Semplice curiosità da cui trarre considerazioni.
>

questa è una domanda alla quale d'ora in poi risponderà Serni (ô__ô)
così facciamo prima.
Un consiglio non chiedergli mai se è vero che c'è una nube di ferro
intorno a Sirio A e se esiste un matallo trasparente su GHE.MU.
Seriamnete, se vai nei vecchi thread ne abbiamo già parlato in modo
dettagliato.
ciao
arbel

se la tua è un email valida ti posso rispondere in email

>
> Riccardo
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 12:24:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 10:24:48 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WULX8.74640\$vm5.2709022@news2.tin.it...

>... in genere hanno
> dipinto sulla faccia
> un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando degli
> umani abdocti , non dei rettili puri)

Berlusca?...

> sono intelligenti,

ah, no...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From reply@tome.it Sat Jul 13 12:43:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come faccio a.....

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 10:43:27 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 10:11:34 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>nessuno lo sà, ma quando il capt.Cook fù scotennato dai selvaggi fù
>perchè si dimentico di Quotare con cura.

E non, quindi, perché infilava accenti in ogni bisillabo in cui
incappava (salvo tralasciarli dove erano necessari)? Ma pensa. Non si
finisce mai di imparare.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Sat Jul 13 12:44:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 10:44:44 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4E0X8.21550\$7N3.479178@twister2.libero.it...

>
> "Lanfranco Albani" <alanfr@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:agh2ff\$1h8\$1@panco.nettuno.it...
>
> > Mr. Wolf wrote:
>
> > > sono stati testati velivoli sovietici sottratti chissa' come:
> > > Mig-15,17,21,23, 27
> >
> > Non chissa come: piloti disertori.
> > Molto terra terra, ma e' cosi'.
>
> non esattamente, se vogliamo essere precisi:
>
> 1) Yak-23, 1955, "prestato" da un agente del blocco sovietico, portato in
> USA, analizzato e riportato al mittente
>
> 2) MiG-21, 1967, acquistato dalla CIA non si sa a chi, portato a Groom
Lake
>
> 3) Mig-21, 1969, venduti da Israele, 1969, portato in Israele da un pilota
> disertore iracheno
>
> 4) MiG-17, 2 esemplari, venduti da Israele, 1969, prede belliche siriane
> della guerra dei 6 Giorni del 1967
>
> 5) MiG-21, 4 esemplari, venduti da Israele, 19??, prede belliche algerine
> della guerra dei 6 Giorni del 1967 [non certo]
>
> 6) MiG-23, 2 esemplari, 1975, regalati dall'Egitto, velivoli in linea alle
> Forze Aeree Egiziane
>
> 7) MiG-15, 4 esemplari, 1988, acquistati dalle Forze Aeree Polacche
>
> 8) MiG-15UTI, 1988, acquistato dalle Forze Aeree Polacche
>
> 9) MiG-17, 6 esemplari, 1988, acquistati dalle Forze Aeree Polacche
>
> 10) MiG-23, 9 esemplari, 1993, acquistati dalla Germania
>

> 11) Su-22, 2 esemplari, 1993, acquistati dalla Germania
>
> 12) Elicotteri, vari esemplari acquistati da nazioni ex-sovietiche
>
> 13) MiG-25, 1976, portato in Giappone da un disertore sovietico,
analizzato
> e restituito all'URSS
>
> 14) Su-27, MiG-29, vari esemplari acquistati da nazioni ex-sovietiche
>
> come vedi di disertori ce ne sono stati pochini...
>
scusa Mr.Wolf , la fonte di queste informazioni ?

arbel

>
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 13 13:00:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:00:12 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 11:01:23 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>A lume di candela e con mano tremante Rosco <rossco@email.it> vergò
>queste note:
>
>>
>> TROM [CUT]
>
>*plonk*
>
>mi associo a uppe

Upuaut ha pienamente ragione, per cui PLONKo anche io "rosco"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 13 13:00:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:00:37 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 09:43:14 GMT, "Ciao"
<indirizzo.sbagliato@ciao.org> wrote:

>Salve a tutti , ieri sera ho visto un pezzo
>del costanzo show. c'era un tizio , di cui non
>ricordo il nome ,che ha parlato di un
>alieno che assomigliava ad una scimmia ,
>alta 60 cm , ed ha portato delle foto da lui fatte .sic ;-)

>Mi chiedo , ma perchè non c'e mai nessuno sul palco
>o del pubblico che abbia il "coraggio "di dire a persone
>di questo tipo " ... ma vai a casa a dormire che e ora!
>le tue cazzate vai a raccontarle a tuo nonno" ,

perche' altrimenti lo show non sarebbe piu' tale.

>ah , il tipo
>era supportato da Baiata , che ha avvallato , bonta sua , quello
>che e stato detto.

ah, annamo bene allora! Forse pero' ancora non s'e' capito che il M.C.
show *NON* tratta di Ufologia ma di scimmologia e che, per l'appunto,
e' solo uno dei piu' scemi show (made in mediaset :)) che possono
propinare ad un pubblico totalmente teledipendente.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From annemu@ghemu.net Sat Jul 13 13:03:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:03:42 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 02:04:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
>news:6bvuiucep2hdihafoobe4qj3kkv6knq52q@4ax.com...

>> capire se sono un rettile? voglio dire : se parecchi lo sono
>> ma nella , diciamo , suggestione non possono vedersi come tali ma si
>> vedono come umani.....bè, come si fa ad accorgesene?
>> a me piace stare molto spaparanzato al sole per diverse ore, è un
>> indizio?
>> per salire in camera mia (casa a due piani) spesso preferisco
>> scalare il muro di fuori.
>> Impazzivo per la serie " V visitors"
>> ARBEL ! illuminami!

>
>Non sei un rettile, i rettili non usano l'ironia come fai tu , non ne sono
>capaci.
>In te si sentono emozioni che si accavallano disordinatamente e questo
>è tipico degli umani .

come sarebbe scusa " si sentono emozioni che si accavallano
disordinatamente" ??

>I rettili sono efficienti, ecologisti, programmati, non sanno reagire agli
>imprevisti

cacchio, li fottiamo con l' improvvisazione! very cool!

>non sanno modulare, agiscono come per impulso esterno, in genere hanno
>dipinto sulla faccia
>un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando degli
>umani abdocti , non dei rettili puri)

ma scusa ma allora sono dei deficienti spaziali

>sono intelligenti, dormono poco 4 ore a notte , sono iperattivi, non sono
>protettivi.

anch' io dormo 4 ore a notte , sarà un indizio?

>
>Tu non sei un rettile, ma un umano, con tutti i difetti degli umani e tutti
>i pregi.
>
>ciao
>arbel

bè cmq, il mio post non era neanche tanto ironico, pensa che una
esperienza inspiegabile l' ho vissuta pure io! e cmq la mia domanda
specifica era, come facciamo ora noi poveri umani a riconoscere sti
animali galattici se si camuffano? intendo a vederli nelle loro
sembianze, ciao.

p.s. poi ti racconto la mia esperienza che mi dai due dritte !

From james....@from-england.com Sat Jul 13 13:03:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI)

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 11:03:46 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

wwTX8.62526\$Jj7.1623422@news1.tin.it...

> scusa Mr.Wolf , la fonte di queste informazioni ?

Ovunque, storia militare, storia dell'aereonautica, storia della guerra fredda.

Per es. i primi mig 29 provati dalla NATO erano quelli della Germania dell'Est, e vennero provati in Sardegna in una serie di scontri simulati a Decimamannu.

Non sono informazioni particolarmente segrete.

Quano un pilota cubano fa il balzeros ed atterra in Florida la spampa è quasi sempre informata in tempo reale per motivi propagandistici.

Ovviamente gli americani prima di tornare l'aereo lo esaminano moooooolto bene, sempre se lo tornino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From picos@tiscalinet.it Sat Jul 13 13:10:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio

From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 13:10:03 +0200

> le tue cazzate vai a raccontarle a tuo nonno" , ah , il tipo

> era supportato da Baiata , che ha avvallato , bonta sua , quello

> che e stato detto.

A me ha colpito il fatto che Malanga ha detto di essere estraneo all'ufologia durante il suo intervento semplicemente per fare capire che non aveva interessi a confermare quello che veniva detto....mi sembra che anche lui lavori nella rivista StarGate.

PicosZ

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:10:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:10:26 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:tV4X8.66672\$vm5.2447108@news2.tin.it...
>
> "piccolo popolo" <il_piccolo_popolo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:QV VW8.63946\$vm5.2333533@news2.tin.it...
>
> > Noi siamo i figli di Gaia
>
> La De Laurentis?
>
> > voi non ci potete vedere perchè non sapete guardare
> > due occhi servono a poco se il terzo è chiuso
>
>
> L'avevo detto io che il segreto era il tero occhio!

Ritornando al tema, un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso non
si tratta
di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le loro
basi.
Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
militare
con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6 mesi,
si dispiegherebbe sulla Luna
in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
completato, l'esercito di invasione
rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.
Se in questo lasso di tempo riusciremo a scombicare in un qualche modo, la
situazione generale
sulla terra, potremo rimandare l'invasione per il tempo necessario a loro
per rimettere a fuoco
l'obiettivo di nuovo. Tempo stimato anche 12 mesi circa.
L'importante che ciò accada dopo che tutto l'esercito di invasione fosse già
concentrato sulla luna,
li vogliamo tutti lì.
Questa operazione può essere ripetuta nei tempi giusti per temporizzare
l'operazione secondo
le nostre necessità. In linea Teorica è una cosa semplice di fatto non lo è:
mutare la situazione
terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la
collaborazioni di più elementi
di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.

Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo so, ho ricevuto questa
comunicazione dal nostro fratello
di Buenos Aires, via email. Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia
superiore, usiamo

mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.
Un evidenza concreta in questo senso , potrebbe arrestare l'afflusso dei rettiliani verso la luna e noi questo non vogliamo assolutamente, li vogliamo tutti lì.
Il parlare di queste cose negli NG o in altre sedi, invece non causa nessun problema, i rettili sanno che gli umani a causa delle loro emotività, spesso confondono la realtà con la fantasia, su questo hanno fatto la loro rigida tara.
Anche se un abdocto leggesse queste cose, ne prenderebbe atto personalmente, potrebbe avere una reazione sul tipo della negazione, ma non trasmetterebbe questo allarme alla S.C.
in quanto la S.C.non ha previsto questo allarme.

Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati più compatti, è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona pericolosa per i viventi per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo sono come delle buche delle lettere che si trovano sempre nello stesso posto.

riporterò il post da solo perchè si veda meglio

A.RB.EL
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:13:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:13:39 GMT

Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso non si tratta di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le loro basi.
Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta militare con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6 mesi, si dispiegherebbe sulla Luna in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento completato, l'esercito di invasione rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.
Se in questo lasso di tempo riusciremo a scombinate in un qualche modo, la situazione generale sulla terra, potremo rimandare l'invasione per il tempo necessario a loro per rimettere a fuoco

l'obbiettivo di nuovo. Tempo stimato anche 12 mesi circa.
L'importante che ciò accada dopo che tutto l'esercito di invasione fosse già concentrato sulla luna, li vogliamo tutti lì.
Questa operazione può essere ripetuta nei tempi giusti per temporizzare l'operazione secondo le nostre necessità. In linea Teorica è una cosa semplice di fatto non lo è: mutare la situazione terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la collaborazioni di più elementi di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.

Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo so, ho ricevuto questa comunicazione dal nostro fratello di Buenos Aires, via email.
Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia superiore, usiamo mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.
Un evidenza concreta in questo senso , potrebbe arrestare l'afflusso dei rettiliani verso la luna e noi questo non vogliamo assolutamente, li vogliamo tutti lì.
Il parlare di queste cose negli NG o in altre sedi, invece non causa nessun problema, i rettili sanno che gli umani a causa delle loro emotività, spesso confondono la realtà con la fantasia, su questo hanno fatto la loro rigida tara.
Anche se un abdocto leggesse queste cose, ne prenderebbe atto personalmente, potrebbe avere una reazione sul tipo della negazione, ma non trasmetterebbe questo allarme alla S.C.
in quanto la S.C.non ha previsto questo allarme.

Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati più compatti, è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona pericolosa per i viventi per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche delle lettere che si trovano sempre nello stesso posto.

A.RB.EL
>

From Grioinpersona@spam.it Sat Jul 13 13:15:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:15:03 +0200

Ciao wrote:

> Salve a tutti , ieri sera ho visto un pezzo
> del costanzo show. c'era un tizio , di cui non
> ricordo il nome ,che ha parlato di un
> alieno che assomigliava ad una scimmia ,
> alta 60 cm , ed ha portato delle foto da lui fatte .sic ;-)
> Mi chiedo , ma perchè non c'e mai nessuno sul palco
> o del pubblico che abbia il "coraggio "di dire a persone
> di questo tipo " ... ma vai a casa a dormire che e ora!
> le tue cazzate vai a raccontarle a tuo nonno" , ah , il tipo
> era supportato da Baiata , che ha avvallato , bonta sua , quello
> che e stato detto.

> Ciao

Si tratta del caso "pubblicita' libro Caponi" by Stargate/ciseti.
Se vieni fatti vivo! perche' se ti fai morto e poi vieni che piacere c'e'?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dahab@libero.it Sat Jul 13 13:28:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:28:15 GMT

> ----- cut -----

> Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati
> più compatti,
> è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona
pericolosa
> per i viventi
> per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
> Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche
delle
> lettere
> che si trovano sempre nello stesso posto.
>
>
> A.RB.EL
> >
>
>

> Ciao A.RB.EL,
una cosa che non capisco e' il perche' si sta muovendo tutto cosi'
velocemente... Ma questi crop sono per voi siriani o anche i rettili possono
interpretarne il significato ?
ciao
Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:37:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:37:46 GMT

"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
news:ps10ju000gr94pl722ao7d2u8gjaheed6r@4ax.com...
> On Sat, 13 Jul 2002 02:04:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
>> >
> >Non sei un rettile, i rettili non usano l'ironia come fai tu , non ne
sono
> >capaci.
> >In te si sentono emozioni che si accavallano disordinatamnete e questo
> >è tipico degli umani .
>
> come sarebbe scusa " si sentono emozioni che si accavallano
> disordinatamente" ??

è quello che avverto in te, ma non è negatività, ti sento una persona
positiva
forse non vuoi accettare ancora una parte di te che mette in difficoltà
la tua interfaccia sociale, quella quotidiana, devono imparare a convivere
in pace tra loro, una non esclude l'altra e sono compatibili, ma devono
rimanre
distinte.

> >I rettili sono efficienti, ecologisti, programmati, non sanno reagire
agli
> >imprevisti
>
> cacchio, li fottiamo con l' improvvisazione! very cool!

esatto hai centrato il punto, anche se deve essere una improvvisazione
programmata, insomma improvvisazione per loro, non per noi.

> >non sanno modulare, agiscono come per impulso esterno, in genere hanno
> >dipinto sulla faccia
> >un sorriso stereotipato con una mimica un pò fissa (ti stò parlando
degli
> >umani abdocti , non dei rettili puri)

>
> ma scusa ma allora sono dei deficienti spaziali

nel senso umano del termine sì, ma sono intelligenti, hanno una tecnologia superiore alla nostra, anche se in combattimento noi li possiamo battere con la nostra

velocità di reazione, la cosa più giusta da dire è che dato che non hanno unità

individuali autonome, sono lenti nella reazione sempre.

Non pensare che in combattimento per sparare abbiano bisogno dell'input dalla S.C., questo no, è una azione programmata in tutti i suoi aspetti noti,

ma se si trovassero davanti a qualcosa di imprevisto si bloccano nella reazione.

Esempio: Loro sanno che gli umani hanno paura di loro e in effetti l'avrebbero

davanti ad un vero Rettile , non a un abdocto, bene se l'umano in questione riuscisse a trasmettere realmente che invece non ha paura, questo li spazzerebbe,

fino a che la S.C. non interviene, ma quell'umano sarebbe salvo nel frattempo.

La S.C. è umana come struttura , ma impiega tempo a trasmettere i suoi input,

la S.C. sa reagire, si gioca sui tempi di reazione.

Tornando a quello che hai detto possiamo sintetizzare:

La S.C. domina , governa , gestisce una moltitudine di esseri, efficienti, spietati, meccanici (deficienti spaziali, come li hai

definiti), che eseguono qualunque cosa, qualunque, venga loro ordinata, con loro non puoi mediare, discutere, chiedere pietà, terrorizzarli, non puoi insomma interagire, in alcun modo.

>
> >sono intelligenti, dormono poco 4 ore a notte , sono iperattivi, non sono
> >protettivi.
>
> anch' io dormo 4 ore a notte , sarà un indizio?

anchio dormo poco, ma poi devo dormire.no, non è un indizio.

>
> bè cmq, il mio post non era neanche tanto ironico, pensa che una
> esperienza inspiegabile l' ho vissuta pure io! e cmq la mia domanda
> specifica era, come facciamo ora noi poveri umani a riconoscere sti
> animali galattici se si camuffano? intendo a vederli nelle loro
> sembianze, ciao.

per quello che riguarda gli abdocti ti ho risposto prima, ma occorre un certo

addestramento se tu volessi progredire in questo senso.

I rettili non si camuffano proprio, se lo vedi te lo ricordi, come ti ho detto

l'arma migliore è non avere paura.

> p.s. poi ti racconto la mia esperienza che mi dai due dritte !

si credo tu abbia qualcosa di interessante da raccontare.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:40:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:40:42 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1026559695X3570@usenet.libero.it...

> > ----- cut -----

>

> > Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su
substrati

> > più compatti,

> > è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona

> pericolosa

> > per i viventi

> > per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.

> > Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche

> delle

> > lettere

> > che si trovano sempre nello stesso posto.

> >

> >

> > A.RB.EL

> > >

> >

> >

> > Ciao A.RB.EL,

> una cosa che non capisco e' il perche' si sta muovendo tutto cosi'

> velocemente... Ma questi crop sono per voi siriani o anche i rettili
possono

> interpretarne il significato ?

Il tempo passa inesorabile la situazione è così da molti anni, non c'è un
accelerazione
improvvisa.

Absolutamente no, pensano che vengano fatti dai terrestri, e non si pongono
il problema,
anzi la S.C. pensa questi non pensano a nulla, eseguono e basta.

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:43:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:43:13 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:mOTX8.31468\$K_4.733121@twister1.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> wwTX8.62526\$Jj7.1623422@news1.tin.it...
>
> > scusa Mr.Wolf , la fonte di queste informazioni ?
> Ovunque, storia militare, storia dell'aereonautica, storia della guerra
> fredda.
>
> Per es. i primi mig 29 provati dalla NATO erano quelli della Germania
> dell'Est, e vennero provati in Sardegna in una serie di scontri simulati a
> Decimamannu.
> Non sono informazioni particolarmente segrete.
> Quano un pilota cubano fa il balzeros ed atterra in Florida la spampa è
> quasi sempre informata in tempo reale per motivi propagandistici.
> Ovviamente gli americani prima di tornare l'aereo lo esaminano moooooolto
> bene, sempre se lo tornino

OK
arbel

>

From anunnaki@freemail.it Sat Jul 13 13:43:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cercasi moderatori nuovo forum
From: anunnaki@freemail.it (AMON[RA])
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:43:59 +0200

salve!

sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..
stiamo cercando moderatori per la gestione.

the mistery

<http://themistery.cjb.net>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sat Jul 13 13:52:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:52:41 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
DXTX8.62566\$Jj7.1625046@news1.tin.it...

> Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
> ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso
non
> si tratta
> di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le loro
> basi.

Bizzarro.

Ogni buon manuale militare dice che prima si mandano i soldati per rendere
sicura la zona e poi si manda i tecnici a costruire le infrastrutture.
QUindi, se fosse vero, i rettili sono fessi.

> Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
> militare
> con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6
mesi,
> si dispiegherebbe sulla Luna
> in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
> completato, l'esercito di invasione
> rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.

10.000.000? Spero che portino una caterva di sacchi in pvc.
Sarebbe scoccante doverli seppellire tutti noi.

> Se in questo lasso di tempo riusciremo a scombinate in un qualche modo, la
> situazione generale
> sulla terra, potremo rimandare l'invasione per il tempo necessario a loro
> per rimettere a fuoco
> l'obiettivo di nuovo.

Ma lasciali venire, considerando il livello dei militari Siriani ci sareste
più d'impaccio che altro.

> Tempo stimato anche 12 mesi circa.
> L'importante che ciò accada dopo che tutto l'esercito di invasione fosse
già
> concentrato sulla luna,

> li vogliamo tutti lì.

MA curiosità amena. Sapete che si stanno concentrando, sapete dove sono cosa ci aspettate ad attaccare?

Avete una pessima truppa, pessimi ufficiale e volete salvare noi? ROTFL
TI dico io cosa si fa in occasioni simii, si scatena un'attacco preventivo e si elimina l'avversario. Semplice no?

- > Questa oparazione può essere ripetuta nei tempi giusti per temporizzare
- > l'operazione secondo
- > le nostre necessità. In linea Teorica è una cosa semplice di fatto non lo è:
- > mutare la situazione
- > terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la
- > collaborazioni di più elementi
- > di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.

Siete anche fessi. 12 contro 10.000.000? Auguri.

- > Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo sò, ho ricevuto questa
- > comunicazione dal nostro fratello
- > di Buenos Aires, via email.

Così nessuno può verificare. Ovvio.

- > Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia superiore, usiamo
- > mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.

Infatti le mail sono assolutamnte anominime ed inrintracciaibli.
Eclon tutto bene in famiglia?

- > Un evidenza concreta in questo senso , potrebbe arrestare l'afflusso dei
- > rettiliani verso la
- > luna e noi questo non vogliamo assolutamnete, li vogliamo tutti lì.

MA si! Ma tu in questi tuoi anni non hai mai preso un manuale militare eh?

- > Il parlare di queste cose negli NG o in altre sedi, invece non causa nessun
- > problema, i rettili
- > sanno che gli umani a causa delle loro emotività, spesso confondono la
- > realtà con la fantasia,
- > su questo hanno fatto la loro rigida tara.
- > Anche se un abdocto leggesse queste cose, ne prenderebbe atto personalmente,
- > potrebbe
- > avere una reazione sul tipo della negazione, ma non trasmetterebbe questo
- > allarme alla S.C.
- > in quanto la S.C.non ha previsto questo allarme.

Ahhhhhhhhh!!!!!!!

So pure fessi.

ALtro che guerra dei mondi, è una guerra di fessi.

- > Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati
- > più compatti,
- > è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona pericolosa
- > per i viventi
- > per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
- > Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche delle
- > lettere
- > che si trovano sempre nello stesso posto.

Ma ovviamente tu non sai ove è la tua buca di lettere.
Salutami i rettili quando li vedi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Grioinpersona@spam.it Sat Jul 13 13:55:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio
From: Grioinpersona@spam.it (Grioinpersona)
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:55:46 +0200

PicosZ wrote:

- > A me ha colpito il fatto che Malanga ha detto di essere estraneo
- > all'ufologia durante il suo intervento semplicemente per fare capire che non
- > aveva interessi a confermare quello che veniva detto....mi sembra che anche
- > lui lavori nella rivista StarGate.

> PicosZ

Dopo che per hanno ha invalidato il caso non affemerebbe mai il contrario!
Falso prima, falso adesso!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sat Jul 13 13:58:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 11:58:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d2c3326.802980@news.iunet.it...
> On Mon, 08 Jul 2002 01:38:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Nel suo delirio tuttologico Mr Wolf non si sà perchè dice anche, che gli
> >equipaggi delle missioni spaziali non videro mai un ufo, possiamo ridere
> ?
>
> si, ma IMHO ridiamo solo per le fesserie che scrivi e che posti tu in
> questo NG, che e' dedicato alle discussioni ufologiche e non
> all'ignoranza ufologica.
>
> Ciao e un PLONK di un po' di giorni al solito troll che scarica le sue
> follie su questo NG da : Goffredo Pierpaoli

Senti scimmione collerico e astioso, riesci per un attimo a usare quella
modulazione cerebrale di qui la natura ti ha dotato e a parlare come una
persona civile?
Di stronzate quà dentro ne dite tante voi ufologi professionisti, tantissime
ne dite,
non sapete guardare al di là dell'Ufo, e le dite con arroganza e
presunzione.
Se non volete essere travolti dagli eventi aprite gli occhi intanto, per la
mente c'è tempo,
prima dovete ritrovarla.
Difendete con le armi in pugno il vostro territorio da ogni nuova
intrusione, non siete aperti
a nulla, vi presentate come uomini di scienza, e non sapete mai riconoscere
i vostri errori,
anzi non entrate mai nel merito.Ne fate una questione di potere, il vostro
giochino che vi
sollazza da 40 anni, non è un giochino e non è vostro è di tutti gli uomini,
anche di quelli
che disprezzate con la vostra vuota saccenza,anche di chi non ha le basi
scientifiche
per affrontare il problema scientificamente, ma che è chiamato dalla sua
sensibilità
a vivere questo momento della storia dell'umanità.

arbel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 13 14:07:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 14:07:40 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

>Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente
>nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti.

e questo è plausibile.

>E' attribuita proprio

>al grande fisico la seguente dichiarazione:

>"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani

>partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per
tenersi al

>corrente della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..."

e questa è una puttanata galattica. Non chiedete ad Antonio Bruno la
sorgente di questa FALSA informazione: egli, come suo solito, non ve la
darà.

ciao

Giancarlo

--

Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi
fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve
li

sognate...;-))

(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From reply@tome.it Sat Jul 13 14:09:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 12:09:58 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 11:13:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina

>ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana

Totalmente errato. Circola voce su internet che l'ultimo crop sia
apparso vicino a Calcutta, e che annunci l'arrivo di Visnù in
settimana. Ovviamente, nessuno crede che si tratti davvero di Vinsù:
un certo Paul Battaglia sostiene che però potrebbe alludere allo
sbarco degli uomini-mucca da Aldebaran. Non è che hai copiato la
storia, eh?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 13 14:12:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:12:17 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...
>Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
>ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana...

ma si può sapere perché perdi tanto tempo a postare cretinate del
genere?

- 1) stai scrivendo il solito libro sulla supposta ingenuità dei frequentatori di Usenet
- 2) sei un ragazzino che è confinato davanti al pc per motivi personali e ti diverti così
- 3) sei un burlone
- 4) sei un folle
- 5) altro

ciao
Giancarlo

From grio@spam.it Sat Jul 13 14:14:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: grio@spam.it (Grioinpersona)
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:14:36 +0200

A.RB.EL wrote:

- > Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
- > ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso non
- > si tratta
- > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le loro
- > basi.
- > Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
- > militare
- > con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6 mesi,
- > si dispiegherebbe sulla Luna
- > in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
- > completato, l'esercito di invasione
- > rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.

E quanti anni ci vogliono per far sbarcare tecnici rettiliani?

Da 50 anni sbarcano i tecnici, sono forse incompetenti o degli scadenti operai!

Chiamiamo *striscia la notizia* e inviamoli a visitare le opere incompiute dei rettiliani

- > Se in questo lasso di tempo riusciremo a scombinare in un qualche modo, la
- > situazione generale
- > sulla terra, potremo rimandare l'invasione per il tempo necessario a loro
- > per rimettere a fuoco
- > l'obbiettivo di nuovo. Tempo stimato anche 12 mesi circa.

Si certo, adesso ci vuole il nuovo Bin laden ;))

- > L'importante che ciò accada dopo che tutto l'esercito di invasione fosse già
- > concentrato sulla luna,
- > li vogliamo tutti lì.

Plurale maestatis presumo?

- > Questa operazione può essere ripetuta nei tempi giusti per temporizzare
- > l'operazione secondo
- > le nostre necessità. In linea Teorica è una cosa semplice di fatto non lo è:

Ma va'?

- > mutare la situazione
- > terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la
- > collaborazioni di più elementi
- > di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.

Certo che i magnifici 12 non possono fare tutto il lavoro, avete perso i
Fantastici 4

- > Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo sò, ho ricevuto questa
- > comunicazione dal nostro fratello
- > di Buenos Aires, via email.

Ma non utilizzate altri sistemi di comunicazione? La mail e' poco sicura, io pensavo, chesso', alla telepatia?

- > Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia superiore, usiamo
- > mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.

Mimetizzare da cosa? Ci sono persone o alieni in grado di captare le vostre comunicazioni mentali? (che suggerimento che ti ho dato!)

- > Un evidenza concreta in questo senso , potrebbe arrestare l'afflusso dei
- > rettiliani verso la

> luna e noi questo non vogliamo assolutamente, li vogliamo tutti lì.

E poi la fate esplodere con loro dentro?

Certo che devi avere la luna storta per farla saltare in aria! :)

- > Il parlare di queste cose negli NG o in altre sedi, invece non causa nessun
- > problema, i rettili
- > sanno che gli umani a causa delle loro emotività, spesso confondono la
- > realtà con la fantasia,
- > su questo hanno fatto la loro rigida tara.

negli NG o nei NG che dir si voglia, ci sono tanti elementi che si inventano frottole, tu ti rispecchi in uno di loro?

- > Anche se un abdocto leggesse queste cose, ne prenderebbe atto personalmente,
 - > potrebbe
 - > avere una reazione sul tipo della negazione, ma non trasmetterebbe questo
 - > allarme alla S.C.
 - > in quanto la S.C.non ha previsto questo allarme.
-
- > Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati
 - > più compatti,
 - > è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona pericolosa
 - > per i viventi
 - > per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.

Allora in Inghilterra avete delle basi segrete o dei soggiorni estivi dove passare le vacanze?

- > Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche delle
- > lettere
- > che si trovano sempre nello stesso posto.

Lo dicevo io, Inghilterra la meta estiva degli alieni!

> A.RB.EL
> >

LE.BR.A uhmmmmmm mi ricorda qualcosa!?

Grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 14:17:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:17:14 +0200

A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò queste note:

- > Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
- > ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettigliana, per
- > adesso non si tratta
- > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le
- > loro basi.

m'è venuta voglia di chiederti un paio di cose, se ti va di rispondermi...

dunque.

supponiamo per un attimo che io sia un buon tempone di usenet con un po' di immaginazione e capace di calarmi in una parte. Ti paiono compatibili tutte le cose che hai scritto con l'opera di un burlone?

mi spiego meglio. Sono un burlone, e scrivo una serie di post a tema. Tema ovviamente, la mia vita da extraterrestre. Un lettore X può distinguere un burlone usenetiano da un alieno autentico sulla base di tutto ciò che hai scritto su IDU?

Io non so, domani potrebbe comparire il signor Bi.bu.baff e affermare di provenire da Alpha Centauri, mettiamo. Hai mai scritto un qualcosa che mi permetta di stabilire senza ombra di dubbio che tu sia siriano e non un burlone? ti sarai posto il problema di trovare un metodo per distinguere mattacchioni da gente seria, no?

nelle mie limitate capacità non riesco ad immaginare nulla di ciò che hai scritto che non lo possa aver fatto un terrestre giocherellone dotato di vena inventiva.

poi vorrei fare un'altra piccola ipotesi che non vuole essere assolutamente insultante.

supponiamo tu sia malato di schizofrenia. E' una brutta e subdola malattia, ma esiste e potrebbe capitare a chiunque (grattatio pallorum ecc ecc...) ho già citato da qualche altra parte il film "A Beautiful mind", la storia di John Nash quel matematico nobel per l'economia che per buona parte della sua vita è stato colpito da attacchi di schizofrenia. Lui letteralmente viveva in un mondo suo, popolato da persone e voci inesistenti. oltre al lavoro di facciata trascorreva ore e ore a catalogare pezzetti di giornale che contenevano messaggi in codice del nemico... tutto finto in realtà, colpa della schizofrenia purtroppo.

sono sicuro avrai già capito io non voglio accusarti e/o insultarti, ma potrebbe tecnicamente essere una ipotesi possibile nel tuo caso?

fammi sapere cosa ne pensi, bye

mic

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 13 14:17:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:17:54 +0200

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>

>Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG
>si trova sia su Newsland che su Mailgate
>(e con grafiche diverse)?

i NG non si trovano su un solo server ma vengono veicolati attraverso tutta una rete mondiale di server che costituisce Usenet. Ogni provider poi fornisce dei server specifici che permettono di visualizzare i newsgroups non solo via web ma anche attraverso i programmi come Outlook Express, Front Page etc.
Per saperne di più cerca il ng it.faq dove trovi molte informazioni.

ciao
Giancarlo

--

Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve li sognate...;-))
(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From Grio@spam.it Sat Jul 13 14:18:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:18:43 +0200

sinai wrote:

> > Ciao A.RB.EL,
> una cosa che non capisco e' il perche' si sta muovendo tutto cosi'
> velocemente... Ma questi crop sono per voi siriani o anche i rettili possono
> interpretarne il significato ?
> ciao
> Sinai.

Ma ho letto che nel medioevo apparivano pure i crop :)
ARBEL dov'era a quei tempi e per chi venivano fatti e per quale motivo non apparivano prima?
ARBEL vuole che tutti i misteri si riconducano alle sue fantasie per divantare il nuovo rael?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 14:20:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:20:43 +0100

On Fri, 12 Jul 2002 23:54:35 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente
> nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti. E' attribuita
> proprio al grande fisico la seguente dichiarazione: "I dischi volanti
> esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani partiti dalla
> Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi al corrente
> della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..." Sulla stessa

Scusami, sinceramente di Einstein ho letto moltissimo, e questa frase non mi sembra affatto nel suo stile.
Mi puoi dire da dove viene?

So anch'io che Einstein credeva nell'esistenza di intelligenze extraterrestri, ma so bene che quando faceva affermazioni certe come questa aveva l'abitudine di documentarle. Non vorrei che fossi stato fuorviato da qualcuno che si e' inventato o ha "corretto" la citazione.

> scia di Einstein, il biologo Loren Eiseley si domandò: "Siamo venuti
> dalle stelle e siamo in procinto di tornarvi grazie alle nostre
> realizzazioni?".

Ma Eiseley non parlava in senso figurato?
Se non ricordo male, dicendo "veniamo dalle stelle" si riferiva agli elementi chimici costituenti gli organismo viventi - che vengono effettivamente dalle stelle.

Ciao

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From grio@spam.it Sat Jul 13 14:21:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: grio@spam.it (grio)
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:21:08 +0200

A.RB.EL wrote:

- > Il tempo passa inesorabile la situazione è così da molti anni, non c'è un
- > accelerazione
- > improvvisa.

- > Assolutamente no, pensano che vengano fatti dai terrestri, e non si pongono
- > il problema,
- > anzi la S.C. pensa questi non pensano a nulla, eseguono e basta.

> arbel

Visto che abbiamo poco tempo, prova a salvare il mondo senza farti pubblic.

grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grio@spam.it Sat Jul 13 14:27:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: grio@spam.it (grio)
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:27:04 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

- > ma si può sapere perché perdi tanto tempo a postare cretinate del
- > genere?
- > 1) stai scrivendo il solito libro sulla supposta ingenuità dei
- > frequentatori di Usenet
- > 2) sei un ragazzino che è confinato davanti al pc per motivi personali e
- > ti diverti così
- > 3) sei un burlone
- > 4) sei un folle
- > 5) altro

> ciao
> Giancarlo

Io sento odore di svizzera...
Da dove ci scrivi ARBEL? :)

grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sat Jul 13 14:43:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 12:43:39 GMT

"AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:agp3pv\$305\$1@news.newsland.it...

> salve!

>

> sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..

> stiamo cercando moderatori per la gestione.

>

> the mistery

(ô_____ô) e li vieni a cercare qui ????

> <http://themistery.cjb.net>

>

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From caerario@tin.it Sat Jul 13 14:44:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 12:44:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CUTX8.62559\$Jj7.1624905@news1.tin.it...

>

> Ritornando al tema, un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina

> ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso

non

- > si tratta
- > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le loro
- > basi.
- > Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
- > militare
- > con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6
- mesi,
- > si dispiegherebbe sulla Luna
- > in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
- > completato, l'esercito di invasione
- > rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.

Possibile che i lucertoloni stanno combinando tutto sto casino ad un tiro di schioppo e le nostre (terrestri) grandi orecchie o i nostri grandi occhi nisba?

che cazzo li spendono a fare tutti quei dollari gli americani?...scudo spaziale e compagnia bella

o chi deve sapere già sà mentre noi poveri mortali...

Noodles

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 13 15:06:57 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
 From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
 Date: 13 Jul 2002 13:06:57 GMT

Mic.Righetti ha scritto:

[ecc ecc]

Secondo me dovremmo verificare la plausibilità dei messaggi contenuti nei crop nonché monitorare il nostro caro satellite, va bene non fidarsi e va bene rimanere con i piedi per terra tuttavia verificare potrebbe essere una cosa divertente ed utile, in tal modo possiamo essere sicuri della burla o della verità.

Come si fa a vedere la Luna dall'altra parte senza essere dall'altra parte? :)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 15:12:59 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
 From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
 Date: Sat, 13 Jul 2002 14:12:59 +0100

On Sat, 13 Jul 2002 14:06:57 +0100, Pavel Checov wrote:

> Secondo me dovremmo verificare la plausibilità dei messaggi contenuti
> nei crop nonché monitorare il nostro caro satellite, va bene non fidarsi

Ma come si fa a verificare la plausibilità di messaggi scritti in un codice che non puoi interpretare?

Voglio dire, il messaggio lo puoi capire solo se Arbel ti dice cosa significa. Soprattutto, poi, visto che a quanto pare i messaggi sono scritti in cerchi che solo lui ha visto.

Sarebbe come dire che Dino, il mio amico immaginario, mi ha detto che la finale di Coppa Galattica si gioca oggi pomeriggio su Altair 4 e mi consiglia di scommettere sui Xrsqpl di Alfa Centauri, perché il centravanti di Sirio, TO.TT.I, è una pippa.

Cosa verifichi?

Ciao

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 13 15:14:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 13 Jul 2002 13:14:27 GMT

A parte che non mi hai risposto in private, cattivo :)

LA soluzione è mandare due o tre napoletani, quelli si arrangiano sempre in tutte le condizioni e potrebbero spaventare i rettili al punto che lasciano i loro costrutti lunari e se ne tornano a casa a dieta vegetariana per qualche secolo ... ;)

From dahab@libero.it Sat Jul 13 15:15:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:15:30 GMT

Il 13 Lug 2002, 13:40, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>

> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:193Z76Z212Z200Y1026559695X3570@usenet.libero.it...

> > > ----- cut -----

> >

> ----- cut -----

>

> Il tempo passa inesorabile la situazione è così da molti anni, non c'è un

> accelerazione
> improvvisa.
>
> Assolutamente no, pensano che vengano fatti dai terrestri, e non si
pongono
> il problema,
> anzi la S.C. pensa questi non pensano a nulla, eseguono e basta.
>
>
> arbel
>
> Ma la vostra comunicazione si basa solo sui crop? Non avete altre forme di
comunicazioni celate ai rettili?
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jul 13 15:15:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:15:42 GMT

Anonymous wrote:

> <http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>

Leggo che Caponi è uno scultore ceramista. E l'"alieno", nelle sue
diverse versioni, sembra proprio fatto in ceramica smaltata :-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 15:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:23:26 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:agp94l\$fg\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sarebbe come dire che Dino, il mio amico immaginario, mi ha detto che
> la finale di Coppa Galattica si gioca oggi pomeriggio su Altair 4 e mi
> consiglia di scommettere sui Xrsqpl di Alfa Centauri, perche' il
> centravanti di Sirio, TO.TT.I, e' una pippa.
>
> Cosa verifichi?

verifico che il tuo amico Dino è un fesso perchè la Xrsqpl non ha proprio
chance contro TO.TT.I
fammi contattare da Dinuccio in privato che la piazzio io un scommessa buona,

la piazza...

:~))
ciao

From gallax@lycosmail.com Sat Jul 13 15:26:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: David Icke - Il segreto più nascosto
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:26:44 GMT

Qualcuno di voi l'ha letto?
Qualcuno di voi conosce David Icke? Che ne pensate di lui?

io credo che se volesse veramente diffondere la verità non venderebbe i suoi libri a questi prezzi.

aspetto le vostre opinioni

tratto da <http://www.davidicke.com/italian/icke/articles/illuminati-italy.html>

Una descrizione concisa degli Illuminati

Gli Illuminati, la combriccola che controlla la direzione del mondo, sono degli ibridi genetici, il risultato di incroci tra una razza extraterrestre simile ai rettili e il genere umano avvenuti migliaia di anni fa. La centrale del potere non si trova nella nostra dimensione - è nella quarta dimensione inferiore, definito da molte persone come il piano astrale inferiore, la tradizionale casa dei 'demoni' del folklore e dei miti. Queste entità di rettili della quarta dimensione inferiore lavorano attraverso questi ibridi con legami sanguigni perché tra di loro esiste una compatibilità vibrazionale. Questa è la ragione per cui i reali Europei e le famiglie aristocratiche si sono incrociate tanto ossessivamente, così è stato per le famiglie della Comunità Orientale degli Stati Uniti, le quali producono i leader dell'America.

Tutte le elezioni presidenziali da (e incluso) George Washington nel 1789 sono state vinte da candidati con il massimo dei geni reali Europei. Dei 42 presidenti fino a Bill Clinton, 33 sono stati geneticamente relazionabili a due persone, Alfredo il Grande, Re dell'Inghilterra, e Carlo Magno, il più famoso monarca di quella che oggi conosciamo come Francia.

E' sempre lo stesso ovunque tu guardi le posizioni del potere. Sono prese sempre dalla stessa tribù!

Così come sono ossessionati con l'incrociarsi tra di loro per preservare la loro struttura genetica, gli Illuminati sono anche ossessionati dal simbolismo e dal rituale. In modo interessante, la scienza convenzionale ha documentato che la parte rettile del cervello umano (il complesso-R come viene da loro definito) è la fonte delle seguenti caratteristiche comportamentali: Ossessione verso i rituali, sangue freddo, senso del territorio "questo mi appartiene", e un'ossessione per le strutture gerarchiche. Questo descrive perfettamente la mentalità degli Illuminati, ed è ovvio che se hai una maggior quantità del complesso-R, o questi è maggiormente attivato, manifesterai in modo assai più profondo queste caratteristiche.

I loro rituali non hanno solamente fini cerimoniali o orrori gratuiti. I rituali hanno la funzione

di ricollegare i campi energetici e le reti del pianeta e con ciò incidere principalmente sulla coscienza umana. I rituali che questi compivano nell'antichità sono gli stessi che fanno ora. Vedi "The Biggest Secret" per i precedenti. Essi hanno un annuario dettagliatissimo degli eventi durante i quali loro svolgeranno i loro rituali di sacrificio tramite le interpretazioni lunari, solari, e cerchi planetari per legare quell'energia per la loro disgustosa agenda con il fine di avere il completo controllo del Pianeta Terra nel prossimo futuro.

From nagash@tin.it Sat Jul 13 15:33:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:33:24 GMT

"Grio" <Grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:agp5r3\$6ra\$1@news.newsland.it...

> sinai wrote:

>

>

> > > Ciao A.RB.EL,

> > una cosa che non capisco e' il perche' si sta muovendo tutto cosi'

> > velocemente... Ma questi crop sono per voi siriani o anche i rettili
possono

> > interpretarne il significato ?

> > ciao

> > Sinai.

>

>

> Ma ho letto che nel medioevo apparivano pure i crop :)

> ARBEL dov'era a quei tempi e per chi venivano fatti e per quale motivo non
> apparivano prima?

> ARBEL vuole che tutti i misteri si riconducano alle sue fantasie per
> divantare il nuovo rael?

nessun crop nel medioevo, nessuna fantasia, nessun rael

ciao

arbel

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 15:33:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:33:25 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> wrote in message
news:3D83346E.8000306@bassocosto.it...

>
> Secondo me dovremmo verificare la plausibilità dei messaggi contenuti
> nei crop nonché monitorare il nostro caro satellite, va bene non fidarsi
> e va bene rimanere con i piedi per terra tuttavia verificare potrebbe
> essere una cosa divertente ed utile, in tal modo possiamo essere sicuri
> della burla o della verità.
>
> Come si fa a vedere la Luna dall'altra parte senza essere dall'altra
> parte? :)

non si può fare che io sappia, a meno di non mandarci un satellite in
orbita. cosa che credo verrà fatta nel 2003
http://sci.esa.int/content/doc/b3/19635_.htm

anche se è possibile si stiano preparando altre missioni.

non potendo verificare, quindi, si fa atto di fede con tutti i rischi del
caso.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:36 GMT

Righetti, fossi in te mi limiterei a fare presenza, come hai sempre fatto.
Non ti mettere a discutere di cose che non centrano nulla. Grazie!

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jg2tiu03k8v1k3u5nqq5h4t2872oum0l@L.Serni...
> On Fri, 12 Jul 2002 05:44:40 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:
>
> >> Per cui che abbia o no partecipato scientificamente è irrilevante ai
fini
> >> del giudizio.
>
> >Beh, no!!! Non ci sto, Se ha partecipato alla atomica è tutta un'altra
> >faccenda, e smettiamola di arrampicarci sugli specchi!
>
> OK. Allora: nell'uso normale del termine - cioè di una persona che lavora
> per la realizzazione di qualcosa sapendo di farlo, Einstein NON HA affatto
> partecipato al Progetto Manhattan.
>
> Ma se usi una formulazione più ampia di "partecipare", cadi in un assurdo
> (sei costretto a dire che Pitagora "partecipò" alla messa in orbita della

> costellazione di satelliti Iridium, per esempio; o che almeno uno, fra chi
> segue questo gruppo, ha partecipato all'Olocausto nazista).
>
> In italiano si usano i termini "contribuire", "appoggiare", "fornire basi"
> e altri ancora.
>
> Einstein ha APPOGGIATO (inizialmente) il Progetto Manhattan.
> Ha anche FORNITO (alcune fra) LE BASI teoriche per realizzarlo.
>
> Ma non ha PARTECIPATO al progetto.
>
> Leonardo
> --
> ".signature": bad command or file name

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:1dusiukuae8n4bqtuhnfcnl7mvu2iq6nfq@4ax.com...
> On Fri, 12 Jul 2002 05:48:48 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >> Neuronic, sei proprio sicuro che le orbite dei pianeti "si basino sui
> >> cerchi"? Quale nozione di fisica proprio non sei riuscito a raccattarla
> >> in tutti questi anni di frequentazione del tuo ramo all'universita?
> >Dai... Illuminami!!!
>
> Ti dice nulla il termine "ellissi"?
>
> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".

Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
compasso???

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT

"Katia" <rockyetigre@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZZyX8.27140\$K_4.625455@twister1.libero.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:%wgU8.25850\$Jj7.692970@news1.tin.it...
>
>
> x neuronico
>
> ti 6 scordato di dire nel tuo articolo che in molti di quei terreni sono
> state riscontrate delle grosse variazioni di radioattività alle quali non
è
> stata data nessuna altra spiegazione.
>
> ciao ciao

Finalmente!!!!!!!!!!!!!! Certo che si! Infatti non capisco come si possa discutere ancora su queste cose. Più di una volta mi sono riferito agli esami chimico-fisici condotti sui Crop, ma ad alcune persone gli va di discutere solo su ciò che gli fa comodo!!! Grazie Katia!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:38 GMT

Albion... Mi faccio specie di te!!! Come non riesci a ricordare quali domande ti ho posto!!! Minchia, come sei bravo a scordare le cose che ti danno fastidio!!! Dai, a parte gli scherzi, rispondimi e chiudiamo il discorso!!! Sto aspettando!!!

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio news:s1AX8.28665\$7N3.635533@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> 4cuX8.58283\$Jj7.1531280@news1.tin.it...
>
> Ma quali domande fesso? Nel marasma confusionale che regna nella tua testa
> forse hai fatto confusione. Quali domandine mi hai fatto?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:39 GMT

Ma noooo... Dai, lascio il discorso a te, che mi sembri abbastanza ferrato in materia; chissà, potresti rinfrescare la memoria al tuo interlocutore...
Ciao!

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a8LX8.74624\$vm5.2708437@news2.tin.it...

>
> "Mic.Righetti"
>
> > fermi tutti! ci siamo quasi.
> > Eccomi, io non so cosa sia la velocità ultramagnetica e non so proprio
> dove
> > informarmi :-((
>
> La velocità ultramagnetica è semplicemente un errore di traduzione. Nel
> quarto film di star trek viene così tradotta la velocità warp, oggi
tradotta
> giustamente con velocità curvatura.
>
> Certo il nostro valido Neuronic potrebbe parlarcene più diffusamente.
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:47:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON CI POSSO CREDERE !
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:47:40 GMT

Non è che lo ha fatto eleggere, la sinistra ha sbagliato a non coalizzarsi, perchè se tutta la sinistra si fosse coalizzata per un unico voto, avrebbe vinto!!! Purtroppo è successo quello che è successo!!!

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ag2ar5\$6t5\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Ricorda quello che ha fatto la sx con il berlusca a furia di demonizzarlo
lo
> ha fatto eleggere!
>
> PicosZ
>
>
>
> -----
> > Nelle mie indagini ufologiche pavesi ho trovato diversi mitomani,
perfino

> > individuabili da inesperti del settore, ma ho cercato di vedere il caso
> > umano (spesso dietro queste persone c'e' una grande sofferenza).
> > Diverso il discorso verso alcuni ufologi con cui sono in forte polemica,
> > qui il caso umano o la semi-infermita' non la vedo proprio, e dal mio
> > punto di vista (che per un'altra persona puo' essere l'opposto) essi
sono
> > un male da contenere.
> > Certo la mia non e' una crociata infinita, se vedessi degli sbocchi e
dei
> > cambiamenti in alcune cose credo che vi dimentichereste del Dellerba
> > arrabbiato con il Cun.
> > Cordiali saluti.
> > Daniele Dellerba.
>
> -----
> > Proprio lui parla di mitomani !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! GASP!!!!
> > Non c'è più religione.
> > che coraggio
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 15:51:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:51:40 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:dwUX8.32485\$7N3.738913@twister2.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> DXTX8.62566\$Jj7.1625046@news1.tin.it...
> > Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
> > ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso
> non
> > si tratta
> > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le
loro
> > basi.
>
> Bizarro.

- > Ogni buon manuale militare dice che prima si mandano i soldati per rendere
- > sicura la zona e poi si manda i tecnici a costruire le infrastrutture.
- > QUindi, se fosse vero, i rettili sono fessi.

già infatti la Luna è presidiata dai terrestri soprattutto la faccia nascosta, la zona è sicurissima per loro.

- > > Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
- > > militare
- > > con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6
- > > mesi,
- > > si dispiegherebbe sulla Luna
- > > in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
- > > completato, l'esercito di invasione
- > > rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.
- >
- >
- >
- > MA curiosità amena. Sapete che si stanno concentrando, sapete dove sono
- > cosa ci aspettate ad attaccare?
- > Avete una pessima truppa, pessimi ufficiali e volete salvare noi? ROTFL
- > TI dico io cosa si fa in occasioni simili, si scatena un'attacco preventivo
- e
- > si elimina l'avversario. Semplice no?

li vogliamo tutti sulla luna, loro si muovono in massa, oltre alle truppe di invasione complessivamente ci saranno circa 150.000.000 di unità li vogliamo tutti lì.

- > > Questa operazione può essere ripetuta nei tempi giusti per temporizzare
- > > l'operazione secondo
- > > le nostre necessità. In linea Teorica è una cosa semplice di fatto non
- lo
- > è:
- > > mutare la situazione
- > > terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la
- > > collaborazioni di più elementi
- > > di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.
- >
- > Siete anche fessi. 12 contro 10.000.000? Auguri.

noi dobbiamo solo guadagnare tempo in attesa della flotta di Luce.

- > > Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo so, ho ricevuto questa
- > > comunicazione dal nostro fratello
- > > di Buenos Aires, via email.
- >
- > Così nessuno può verificare. Ovvio.

lo scopo dei Crop non è precisamente quello di essere verificati dai terrestri.

- > > Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia superiore, usiamo

> > mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.
>
> Infatti le mail sono assolutamente anonime ed intracciabili.
> Eclon tutto bene in famiglia?

Echelon è ridicolo, pensa che c'è un software venduto da una ditta svizzera con il quale puoi accedere al sistema Echelon sapendo tutto quello che fanno. Se vuoi i dati della ditta te li metto qui.

>
>> > Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati
> > più compatti,
> > è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona
> pericolosa
> > per i viventi
> > per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
> > Anche il luogo non è casuale ma deciso da tempo, sono come delle buche
> delle
> > lettere
> > che si trovano sempre nello stesso posto.
>
> Ma ovviamente tu non sai ove è la tua buca di lettere.
> Salutami i rettili quando li vedi.

io lo so' dove sono le buche ma sono notizie riservate su alcune di quelle buche,
se diciamo i messaggi è perché ci conviene farlo.

arbel
>
>

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 15:52:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:52:15 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:YbWX8.62885\$Jj7.1637233@news1.tin.it...
> Righetti, fossi in te mi limiterei a fare presenza, come hai sempre fatto.
> Non ti mettere a discutere di cose che non centrano nulla. Grazie!

devo essere nei tuoi incubi, inarrivabile idiota. tiri fuori il mio nome
praticamente ad ogni post..
che sarà?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 15:54:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:54:29 GMT

Solo quando mi vieni a tirare in causa!!!

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jgWX8.5594\$C8.9914@tornado.fastwebnet.it...
>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> news:YbWX8.62885\$Jj7.1637233@news1.tin.it...
> > Righetti, fossi in te mi limiterei a fare presenza, come hai sempre
fatto.
> > Non ti mettere a discutere di cose che non centrano nulla. Grazie!
>
>
> devo essere nei tui incubi, inarrivabile idiota. tiri fuori il mio nome
> praticamente ad ogni post..
> che sarà?
>
>
>

From emael_d@hotmail.com Sat Jul 13 15:54:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 13:54:39 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:E_VX8.62849\$Jj7.1636117@news1.tin.it...
> nessun crop nel medioevo, nessuna fantasia, nessun rael
> ciao
> arbel

nessun a.rb.el ne prima ne ora

by Emael

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 13 15:58:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:58:49 +0200

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
news:piWX8.62907\$Jj7.1637452@news1.tin.it...
> Solo quando mi vieni a tirare in causa!!!

Ti sei vagamente reso conto che hai risposto, o meglio *non* hai risposto al
sensatissimo discorso di Leonardo con una frase che non coglie nè l'oggetto
nè l'interlocutore?

Sarà stato un errore, dai smentiscimi. Replica a Leo in maniera coerente se
puoi farlo (brrrr..)

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:00:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:00:27 GMT

"grio" <grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:agp6ao\$7rv\$1@news.newsland.it...
> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > ma si può sapere perché perdi tanto tempo a postare cretinate del
> > genere?
> > 1) stai scrivendo il solito libro sulla supposta ingenuità dei
> > frequentatori di Usenet
> > 2) sei un ragazzino che è confinato davanti al pc per motivi personali e
> > ti diverti così
> > 3) sei un burlone
> > 4) sei un folle
> > 5) altro
>
> > ciao
> > Giancarlo
>
> Io sento odore di svizzera...
> Da dove ci scrivi ARBEL? :)

dall' Italia, nord Italia, e poi lo sapete già.

arbel

From james....@from-england.com Sat Jul 13 16:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:02:15 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
MfWX8.62900\$Jj7.1637472@news1.tin.it...

> > Bizzarro.

> > Ogni buon manuale militare dice che prima si mandano i soldati per
rendere

> > sicura la zona e poi si manda i tecnici a costruire le infrastrutture.

> > QUindi, se fosse vero, i rettili sono fessi.

>

> già infatti la Luna è presidiata dai terrestri soprattutto la faccia

> nascosta, la zona è sicurissima per loro.

E di qual enazione farebbero parte questi terrestri?

Ovviamente hanno un sistema sferico di difesa perchè tu sai che nello spazio
si deve pensare in tre dimensioni e non in 2.

VERO?

> > MA cruriosità amena. Sapete che si stanno concentrando, sapete dove sono

> > cosa ci aspettate ad attaccare?

> > Avete una pessima truppa, pessimi ufficiale e volete salvare noi? ROTFL

> > TI dico io cosa si fa in occasioni simii, si scatena un'attacco

preventivo

> e

> > si elimina l'avversario. Semplice no?

>

> li vogliamo tutti sulla luna, loro si muovono in massa, oltre alle truppe

di

> invasione

> complessivamente ci saranno circa 150.000.000 di unità li vogliamo tutti

lì.

Ma che folla!

E voi una misera testa nucleare non l'avete eh? E neanche un'asteroide da
sbattergli contro? Siete messi malccio.

.

> >

> > Siete anche fessi. 12 contro 10.000.000? Auguri.

>

> noi dobbiamo solo guadagnare tempo in attesa della flotta di Luce.

Arriva il settimo cavaleggeri!

Oltre a Jonh Wayne chi c'è con voi?

Comunquerettifco a cifra. 12 contro 150.000.000.

Mi sa che avrete bisogno anche di Rambo.

> > Così nessuno può verificare. Ovvio.

>

> lo scopo dei Crop non è precisamente quello ch essere verificati dai

> terrestri.

Infatti la totalità dei crop è in un luogo scordato da Dio e disabitato
chiamo Inghilterra.

> > Infatti le mail sono assolutamente anonime ed intracciabili.
> > Eclon tutto bene in famiglia?
>
> Echelon è ridicolo, pensa che c'è un software venduto da una ditta
> svizzera con il quale puoi accedere al sistema Echelon sapendo
> tutto quello che fanno. Se vuoi i dati della ditta te li metto qui.

Mettili, così leggo le mail che lo zio Bill scrive a sua moglie.

> > Ma ovviamente tu non sai dove è la tua buca di lettere.
> > Salutami i rettili quando li vedi.
>
> io lo so' dove sono le buche ma sono notizie riservate su alcune di quelle
> buche,
> se diciamo i messaggi è perché ci conviene farlo.

OK, ma mandarvi qualcosa di più discreto no eh?

Ti auguro che il Settimo arrivi in tempo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 16:07:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:07:15 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

_bWX8.62888\$Jj7.1637211@news1.tin.it...

> Albion... Mi faccio specie di te!!!

Che vuol dire?

> Come non riesci a ricordare quali
> domande ti ho posto!!!

In mezzo alla caterva di stronzate che scrivi mi saranno sfuggite. Che ci
vuoi fare, non sono mica Dio.

> Minchia, come sei bravo a scordare le cose che ti
> danno fastidio!!!

Se mi rinfreschi la memoria ti dirò se mi danno fastidio.

> Dai, a parte gli scherzi, rispondimi e chiudiamo il
> discorso!!! Sto aspettando!!!

Ma a cosa fesso?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From walter.loggetti@libero.it Sat Jul 13 16:09:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:09:47 +0200

Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 14:12:17 +0200 A.D., "Giancarlo
Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> scrisse per aria con lettere
di fuoco:

>1) stai scrivendo il solito libro sulla supposta ingenuità dei
>frequentatori di Usenet

...cazzo!!!!

Ci avrei dovuto pensa'...

ecco perche' il Master of Troll non si fa piu' vedere in giro...
Vuole scrivere un nuovo capitolo del suo Libro...

A Ci'... ricordati che ne voglio una copia autografata ^__^

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From gallax@lycosmail.com Sat Jul 13 16:12:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide

From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:12:49 GMT

> non è che lo puoi tirare sù, su qualche serverino per farcelo scaricare?

Lo voglio anch'io

al limite inviamelo a me e lo faccio scaricare io.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 16:15:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:15:54 GMT

Ti sei vagamente reso conto che ti tanti argomenti che ho tirato fuori per parlare di ufologia, non hai fatto altro che fare il dottore in grammatica??? Come lo spieghi?

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tmWX8.5596\$C8.9782@tornado.fastwebnet.it...

>
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> news:piWX8.62907\$Jj7.1637452@news1.tin.it...
> > Solo quando mi vieni a tirare in causa!!!
>
>
> Ti sei vagamente reso conto che hai risposto, o meglio *non* hai risposto
al
> sensatissimo discorso di Leonardo con una frase che non coglie nè
l'oggetto
> nè l'interlocutore?
>
> Sarà stato un errore, dai smentiscimi. Replica a Leo in maniera coerente
se
> puoi farlo (brrrr..)
>
>
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:19:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:19:59 GMT

"Grioinpersona" <grio@spam.it> ha scritto nel messaggio

news:agp5jc\$694\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

> > Un Crop in una zona disabitata

>

> E quanti anni ci vogliono per far sbarcare tecnici rettiliani?

> Da 50 anni sbarcano i tecnici, sono forse incompetenti o degli scadendi

> operai!

> Chiamiamo *striscia la notizia* e inviamoli a visitare le opere incompiute

> dei rettiliani

Io non ho parlato di 50 anni perchè confondi le cose deliberatamnete ?

>

> > L'importante che ciò accada dopo che tutto l'esercito di invasione fosse già

> > concentrato sulla luna,

> > li vogliamo tutti lì.

>

> Plurale maestatis presumo?

presumi male, è riferito ai comandi uniti di Luce.

> > mutare la situazione

> > terrestre in modo significativo, senza interventi diretti, richiede la

> > collaborazioni di più elementi

> > di quanti possiamo essere noi 12 e i nostri collaboratori.

>

>

> Certo che i magnifici 12 non possono fare tutto il lavoro, avete perso i

> *Fantastici 4*

abbiamo bisogno della collaborazione dei terrestri è decisivo per la riuscita dell'azione.

> > Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo so, ho ricevuto questa

> > comunicazione dal nostro fratello

> > di Buenos Aires, via email.

>

> Ma non utilizzate altri sistemi di comunicazione? La mail e' poco sicura,

> io pensavo, chesso', alla telepatia?

la telepatia la usiamo, ma per le normali comunicazioni usiamo le email, la telepatia richiede un impiego di risorse mentali che non vanno dilapidate per normali comunicazioni.

L'equilibrio è alla base di una buona operazione.

>

> > Non abbiamo a disposizione nessuna tecnologia superiore, usiamo

> > mezzi , che si possano mimetizzare nel panorama generale.

>

>

> Mimetizzare da cosa? Ci sono persone o alieni in grado di captare le

> vostre comunicazioni mentali? (che suggerimento che ti ho dato!)

se un abducto venisse ucciso in circostanze anormali la S.C. ne sarebbe subito informata e questo creerebbe delle interferenze sgradevoli nei nostri piani. Se una nave di Luce venisse avvistata sulla Terra la S.C. ne verrebbe informata subito, se invece se ne parla e basta no. Ho già spiegato i motivi di questo.

> > Un'evidenza concreta in questo senso, potrebbe arrestare l'afflusso dei rettiliani verso la luna e noi questo non vogliamo assolutamente, li vogliamo tutti lì.
>
>
> E poi la fate esplodere con loro dentro?
> Certo che devi avere la luna storta per farla saltare in aria! :)

Cosa faremo è Top Secret

> > Il parlare di queste cose negli NG o in altre sedi, invece non causa nessun problema, i rettili sanno che gli umani a causa delle loro emotività, spesso confondono la realtà con la fantasia, su questo hanno fatto la loro rigida tara.
>
> *negli NG* o nei NG che dir si voglia, ci sono tanti elementi che si inventano frottole, tu ti rispecchi in uno di loro?

esatto e la S.C. lo sa, è il posto ideale. Non capisco cosa vuol dire se io mi rispecchio, mi sembra ovvio di no, ma mi servono.

>
> > Anche se un abducto leggesse queste cose, ne prenderebbe atto personalmente, potrebbe avere una reazione sul tipo della negazione, ma non trasmetterebbe questo allarme alla S.C.
> > in quanto la S.C. non ha previsto questo allarme.
>
> > Una nota: quando i Crop vengono fatti non su coltivazioni ma su substrati più compatti, è necessaria una più alta emissione di energia, che rende la zona pericolosa per i viventi per circa 48 ore, per questo vengono fatti in zone disabitate.
>
>
> Allora in Inghilterra avete delle basi segrete o dei soggiorni estivi dove passare le vacanze?

In Inghilterra c'è un operatore come me, è suo compito controllare

i messaggi dal vivo.

arbel

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 16:20:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:20:22 GMT

Faresti bene a ricordarle, e a rispondere invece di insultare!!! Ti ricordo che anche tu devi rispondere alle domande che gli altri ti pongono! senza starci a girare troppo intorno!!!

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio news:nuWX8.33109\$7N3.756416@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> _bWX8.62888\$Jj7.1637211@news1.tin.it...
> > Albion... Mi faccio specie di te!!!
>
> Che vuol dire?
>
> > Come non riesci a ricordare quali
> > domande ti ho posto!!!
>
> In mezzo alla caterva di stronzate che scrivi mi saranno sfuggite. Che ci
> vuoi fare, non sono mica Dio.
>
> > Minchia, come sei bravo a scordare le cose che ti
> > danno fastidio!!!
>
> Se mi rinfreschi la memoria ti dirò se mi danno fastidio.
>
> > Dai, a parte gli scherzi, rispondimi e chiudiamo il
> > discorso!!! Sto aspettando!!!
>
> Ma a cosa fesso?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From apocar@tin.it Sat Jul 13 16:23:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranquillo- non mancherà di risposta)

From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 14:23:43 +0000 (UTC)

ARBELEGAS

storia filosofica

In uno di quei pianeti che ruotano attorno alla stella chiamata Sirio, c'era un giovane di molto spirito, che io ebbi l'onore di conoscere nell'ultimo suo viaggio al nostro formicaio. Si chiamava Arbelegas.

[...]

Alla fine Arbelegas disse loro:

[...]

"Che cosa intendi per spirito?"

"Che mi chiedete?" disse il ragionatore. "Non ne ho la minima idea: si dice che non sia materia."

"Ma sai almeno che cosa è la materia?"

"Benissimo" rispose l'uomo. "Per esempio, questa pietra è grigia, e di tal forma, e di tre dimensioni, pesante, divisibile."

"Ebbene" disse il siriano "questa cosa che ti pare divisibile, pesante e grigia, mi dirai che cosa è? Tu vedi alcuni attributi, ma il fondo della cosa lo conosci?"

"No" disse l'altro.

"Dunque non sai che cosa sia la materia."

Allora il signor Arbelegas, volgendo la parola a un altro saggio, gli chiese che cos'era l'anima sua e che cosa faceva.

"Null'affatto" rispose il filosofo malebranchista. "Dio fa tutto per me. Tutto vedo in lui, e tutto faccio in lui: egli fa tutto, senza che mi ci mescoli io."

"Tanto varrebbe non esistere" riprese il saggio di Sirio. "E tu, amico" disse a uno spawn lì presente "che cos'è la tua anima?"

"È" rispose lo spawn "una lancetta che mostra le ore, mentre il mio corpo le suona; ovvero, se volete, lei suona, mentre il corpo mostra l'ora; ovvero, l'anima mia è lo specchio dell'universo, e il mio corpo è la cornice dello specchio: questo è chiaro."

[...]

Il siriano parlò ancora e con molta bontà, per quanto in fondo al cuore gli sapesse un po' male di vedere che gli infinitamente piccoli avessero un orgoglio quasi infinitamente grande. Promise loro di fare un bel libro di filosofia, scritto minutissimamente per uso loro, e che in tal libro avrebbero visto in fondo alle cose. E infatti diede loro tal volume, prima di partire; fu portato a Parigi all'Accademia delle scienze, ma quando il segretario l'ebbe aperto: "Ah" disse "me l'aspettavo!".

Voltaire, Micromegas.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Sat Jul 13 16:27:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:27:24 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1ff9ljn.1lijawc1mhdcbxN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Anonymous wrote:
>
> > <http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>
>
> Leggo che Caponi è uno scultore ceramista. E l'"alieno", nelle sue
> diverse versioni, sembra proprio fatto in ceramica smaltata :-)

Con tanto di motore interno? Ho letto l'intervista che gli hanno fatto. Ci sono state diverse persone testimoni di questo essere.

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 13 16:28:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Documentazione scientifica sui cerchi nel grano [era: Cerchi nel grano]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:28:17 GMT

Pablo Sono d'accordo con te!!! In pieno!!!

"Pablo Ayo" <aliendream@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2d221258.0206070932.47d0b62b@posting.google.com...
> Siete tutti molto ferrati (poi Ale Torinesi collaborava con Stargate)e
> avete letto un sacco di testi..ma credo che per certe cose sia tutto
> molto piu semplice....
> allora se volete un sistema scientifico per affrontare il problema dei
> crop circle ve ne offro un paio io:

>

> A= prendete diciamo uno dei crop apparsi negli ultimi due anni, di una
> complessità notevole insomma, vi copiate per bene la sua struttura,
> prendete cesoie, rastrelli oppure qualsiasi strumento che volete,
> anche sofisticato (non so se hanno inventato un rastrello a microonde
> ma ci vorrebbe), e vi piazzate in un campo di grano in 5-6 persone, in
> piena notte of course, magari anche facendovi aiutare da qualcuno
> dall'alto che so un elicottero che controlla, e provate a rifare il
> suddetto cerchio pari pari (al buio ma vi potete aiutare con delle
> torce o anche faretto da stadio) e al mattino vedete di quanto il
> vostro lavoro da giardiniere di arcore si avvicina al prodotto
> originale. A occhio direi molto poco (anche ricordando che cosa oscena
> fecero gli "esperti" del cicap su un memorabile numero di focus). ^^

>

> B= dato che in natura i fenomeni devono essere ripetibili, se i crop
> sono prodotti da anomalie atmosferiche, ogni volta che c'è un bel
> temporale o tira vento forte ci si mette in un campo di grano e si
> aspetta fiduciosi che le forze dell'aere creino dal nulla un crop. a
> quanto ne so, in questo modo non è mai successo. Mah...

>

> C= immaginiamo di poter salire su una stazione spaziale orbitante e
> con un telescopio o con presa satellitare poter zoomare su una
> porzione di prato inglese, dopodichè si inserisce nel computer di
> bordo un frattale qualsiasi e si imposta l'eventuale laser di bordo
> (ma i laser brucerebbero il grano e non lo piegherebbe come le
> microonde) per disegnare il crop più o meno come un plotter fa un
> disegno in cad. Ok funzionerebbe, ma il laser specie se nuvoloso si
> vedrebbe e il grano sarebbe bruciato, e poi perchè alla NASA si
> divertirebbero con sti giochetti?

>

> Visto che le tre prove scientifiche di cui sopra sembrano non dare
> buoni frutti (altro che cirio), le ipotesi rimaste sono altre, tra
> cui:

>

- > *Anomalie magnetiche terrestri
- > *Interferenze aliene
- > *Attività extradimensionale
- > *Forte ingerenza ESP umana locale (ma a livelli spaventosi!)
- > *Fenomeno fisico naturale attualmente sconosciuto

>

> Ad ogni modo finchè ragioniamo in maniera tridimensionale, lineare
> consequenziale e locale temo che avremo sempre dei problemi con la
> "quadratura del cerchio"... con la forchetta il brodo non si mangia, e
> la scienza attuale non ha i presupposti adatti per gestire fenomeni
> quadrimenzionali e oltre...

> ciao

>

> Pablo

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 16:33:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:33:33 GMT

"[Neuronic]"

> Ma noooo... Dai, lascio il discorso a te, che mi sembri abbastanza ferrato
> in materia;

Sì, abbastanza.

> chissà, potresti rinfrescare la memoria al tuo interlocutore...
> Ciao!

Certo. Gradirei però sapere in che contesto l'hai citata. Mi aiuterebbe a comprendere i post di scherno che ti sono stati rivolti.

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:38:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:38:05 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eTUX8.5532\$C8.9427@tornado.fastwebnet.it...

> A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò
> queste note:

>

> > Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
> > ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per
> > adesso non si tratta
> > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le
> > loro basi.

>

> m'è venuta voglia di chiederti un paio di cose, se ti va di rispondermi...

>

> dunque.

> supponiamo per un attimo che io sia un buon tempone di usenet con un po'
di

> immaginazione e capace di calarmi in una parte. Ti paiono compatibili
tutte

> le cose che hai scritto con l'opera di un burlone?

sì mi sembrano compatibili.

> mi spiego meglio. Sono un burlone, e scrivo una serie di post a tema. Tema
> ovviamente, la mia vita da extraterrestre. Un lettore X può distinguere un
> burlone usenettiano da un alieno autentico sulla base di tutto ciò che hai
> scritto su IDU?

sulla base della valutazione oggettiva no, non riesce a distinguere, sulla base soggettiva sì, come è successo a tanti fino ad oggi, lo dicevo giorni fa a Leonardo, che mi ha portato quel grazioso esempio dei biglietti da 6 Euro, per la matematica il conto è giusto, ma è un'illusione, in realtà sappiamo che non può essere così; ora è vero anche il contrario qui c'è gente che sente, oltre alle evidenze degli occhi e delle orecchie e della razionalità, dove è la verità, e sono quelli con i quali potremo collaborare.

> Io non so, domani potrebbe comparire il signor Bi.bu.baff e affermare di provenire da Alpha Centauri, mettiamo. Hai mai scritto un qualcosa che mi permetta di stabilire senza ombra di dubbio che tu sia siriano e non un burlone? ti sarai posto il problema di trovare un metodo per distinguere i mattacchioni da gente seria, no?

in genere sono in grado di vedere nelle persone, è sempre stata una mia dote personale, ti dò atto che fino ad ora non ho fatto nulla di materiale per farmi credere da chi non vede con la mente.

> nelle mie limitate capacità non riesco ad immaginare nulla di ciò che hai scritto che non lo possa aver fatto un terrestre giocherellone dotato di vena inventiva.

si oggettivamente è vero, ma io so che la tua opinione nei miei confronti è positiva anche se non abbandoni la tua sviluppata razionalità in merito, tu dici limitate capacità perchè non le hai mai prese sul serio e le hai sempre subordinate al procedimento razionale.

> > poi vorrei fare un'altra piccola ipotesi che non vuole essere assolutamente insultante. > supponiamo tu sia malato di schizofrenia. E' una brutta e subdola malattia, > ma esiste e potrebbe capitare a chiunque (grattatio pallorum ecc ecc...) > ho già citato da qualche altra parte il film "A Beautiful mind", la storia > di John Nash quel matematico nobel per l'economia che per buona parte della > sua vita è stato colpito da attacchi di schizofrenia. Lui letteralmente > viveva in un mondo suo, popolato da persone e voci inesistenti. oltre al > lavoro di facciata trascorrevano ore e ore a catalogare pezzetti di giornale > che contenevano messaggi in codice del nemico... tutto finto in realtà, > colpa della schizofrenia purtroppo. > > sono sicuro avrai già capito io non voglio accusarti e/o insultarti, ma > potrebbe tecnicamente essere una ipotesi possibile nel tuo caso?

si hai ragione, ma vale la stessa cosa che ti ho risposto sopra, anche se in questo caso una diagnosi di schizofrenia, andrebbe corroborata con evidenze provenienti dalla vita reale, sarebbe riduttivo fare una diagnosi di schizofrenia solo sui rapporti virtuali.
Nessun psichiatra ci metterebbe la firma, senza un colloquio diretto.

ciao
arbel

From conte.pancrazioa@tiscali.it Sat Jul 13 16:39:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:39:18 +0200

Io sono Digital, verità assoluta

Ecco cosa penso dei tre grandi rompi di idu:

- Arbel è solo un ragazzo con la testa fra le nuvole che gli arriva fino a Sirio

- Dell'erba è un gran coglione: cos'è, si è fumato il piffero?

- Antonio Bruno è un grande scopiazzatore dal vervello assolutamente vacante

[Copia e incolla]

- Antonio Bruno è un grande scopiazzatore dal vervello assolutamente vacante

tutti gli altri grandiosi (non siete i miei idoli poichè sono io il vostro...)

p.s. Quel Quetzal si è montata la testa... Dio sono IO!

LOL

"... io vivrò in eterno,
guarderò morire l'infinito
con i miei occhi immortali."

???

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:41:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:41:46 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:G_VX8.5590\$C8.9978@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> wrote in message
> news:3D83346E.8000306@bassocosto.it...
>
> >
> > Secondo me dovremmo verificare la plausibilità dei messaggi contenuti
> > nei crop nonché monitorare il nostro caro satellite, va bene non fidarsi
> > e va bene rimanere con i piedi per terra tuttavia verificare potrebbe
> > essere una cosa divertente ed utile, in tal modo possiamo essere sicuri
> > della burla o della verità.
> >
> > Come si fa a vedere la Luna dall'altra parte senza essere dall'altra
> > parte? :)
>
>
> non si può fare che io sappia, a meno di non mandarci un satellite in
> orbita. cosa che credo verrà fatta nel 2003
> http://sci.esa.int/content/doc/b3/19635_.htm
>
> anche se è possibile si stiano preparando altre missioni.
>
> non potendo verificare, quindi, si fa atto di fede con tutti i rischi del
> caso.

esatto dalla terra senza l'ausilio di un satellite spia anche molto esterno
al S.S.
non si può.

arbel
>
>

From anunnaki@freemail.it Sat Jul 13 16:46:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: anunnaki@freemail.it (AMON[RA])
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:46:08 +0200

A.RB.EL wrote:

> "AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:agp3pv\$305\$1@news.newslan.it...
> > salve!
> >
> > sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..

> > stiamo cercando moderatori per la gestione.
> >
> > the mistery

> (ô_____ô) e li vieni a cercare qui ????

> > <http://themistery.cjb.net>
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

perchè no?
dato che qui non si modera nulla o poco.
molti messaggi di sfottò e altro.
io credo che le cose si debbano fare bene se tu non sei di questo parere
io non ci posso fare nulla.

cmq la mia era una lecita richiesta rivolta a gente appassionata ma dalla
tua risposta credo che tu non faccia parte di codesta categoria.

bye

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:49:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:49:32 GMT

"AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:agpefg\$059\$1@news.newsland.it...
> A.RB.EL wrote:
>
> > "AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> > news:agp3pv\$305\$1@news.newsland.it...
> > > salve!
> > >
> > > sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..
> > > stiamo cercando moderatori per la gestione.
> > >
> > > the mistery
>
> > (ô_____ô) e li vieni a cercare qui ????

>
>
>
>
>
> > > <http://themistery.cjb.net>
> > >
> > > --
> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > >
> > >
> perchè no?
> dato che qui non si modera nulla o poco.
> molti messaggi di sfottò e altro.
> io credo che le cose si debbano fare bene se tu non sei di questo parere
> io non ci posso fare nulla.
>
> cmq la mia era una lecita richiesta rivolta a gente appassionata ma dalla
> tua risposta credo che tu non faccia parte di codesta categoria.
>
> bye

Ehi Jack, turn on the lights !!!
Ti ho detto così perchè qui di gente moderata ce ne è poca
non perchè sono contrario.

arbel

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 16:55:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 14:55:48 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1026566129X22687@usenet.libero.it...
> Il 13 Lug 2002, 13:40, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:
> >
> > "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:193Z76Z212Z200Y1026559695X3570@usenet.libero.it...
> > > > ----- cut -----
> > >
> > ----- cut -----
> >

> > Il tempo passa inesorabile la situazione è così da molti anni, non c'è
un
> > accelerazione
> > improvvisa.
> >
> > Assolutamente no, pensano che vengano fatti dai terrestri, e non si
> pongono
> > il problema,
> > anzi la S.C. pensa questi non pensano a nulla, eseguono e basta.
> >
> >
> > arbel
> >
> > Ma la vostra comunicazione si basa solo sui crop? Non avete altre forme
di
> comunicazioni celate ai rettili?

I Crop non servono per comunicare tra noi 12 qui sulla terra
ma sono tutti in entrata dai comandi di Luce o di GHE.MU,
noi per comunicare con Luce usiamo la telepatia, a volte ma raramente,
solo per le emergenze, anche tra noi 12 la usiamo.

arbel

From anunnaki@freemail.it Sat Jul 13 17:02:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: anunnaki@freemail.it (AMON[RA])
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:02:27 +0200

A.RB.EL wrote:

> "AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:agpefg\$059\$1@news.newsland.it...
> > A.RB.EL wrote:
> >
> > > "AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:agp3pv\$305\$1@news.newsland.it...
> > > > salve!
> > > >
> > > > sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..
> > > > stiamo cercando moderatori per la gestione.
> > > >
> > > > the mistery
> > >
> > > (ô_____ô) e li vieni a cercare qui ????
> >
> >
> >
> >
> > > > http://themistery.cjb.net

> > > >
> > > > --
> > > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> > > >
> > > >
> > perchè no?
> > dato che qui non si modera nulla o poco.
> > molti messaggi di sfottò e altro.
> > io credo che le cose si debbano fare bene se tu non sei di questo parere
> > io non ci posso fare nulla.
> >
> > cmq la mia era una lecita richiesta rivolta a gente appassionata ma dalla
> > tua risposta credo che tu non faccia parte di codesta categoria.
> >
> > bye

> Ehi Jack, turn on the lights !!!
> Ti ho detto così perchè qui di gente moderata ce ne è poca
> non perchè sono contrario.

> arbel

> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >
ok allora ti chiedo scusa ma se mi spiegavi meglio prima non ti avrei di
certo attaccato in quel modo :o)

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:05:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:05:54 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
GGWX8.62970\$Jj7.1639542@news1.tin.it...
> Faresti bene a ricordarle, e a rispondere invece di insultare!!!

MA quali domande? Che facciamo? Un'altro anno per sapere a quali domande
dovrei rispondere?

> Ti ricordo
> che anche tu devi rispondere alle domande che gli altri ti pongono!

Chi altri mi pone domande?
Ma non è che ti sei scordato la pillola blu oggi?

> senza
> starci a girare troppo intorno!!!

Non giro intorno al PC.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:06:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:06:44 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
uCWX8.62956\$Jj7.1639197@news1.tin.it...
> Ti sei vagamente reso conto che ti tanti argomenti che ho tirato fuori per
> parlare di ufologia, non hai fatto altro che fare il dottore in
> grammatica??? Come lo spieghi?

Neuronic mi vuoi dire a quale domande dovrei rispondere?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:08:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:08:32 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
%bWX8.62889\$Jj7.1637173@news1.tin.it...

Fessionic mi dici a quale domande dovrei rispondere?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From anunnaki@freemail.it Sat Jul 13 17:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: anunnaki@freemail.it (AMON[RA])
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:09:28 +0200

DiGiTaL wrote:

- > Io sono Digital, verità assoluta
- > Ecco cosa penso dei tre grandi rompi di idu:
 - > - Arbel è solo un ragazzo con la testa fra le nuvole che gli arriva fino a
 - > Sirio
 - > - Dell'erba è un gran coglione: cos'è, si è fumato il piffero?
 - > - Antonio Bruno è un grande
 - > scopiazzatore dal vervello assolutamente vacante
 - > [Copia e incolla]
 - > - Antonio Bruno è un grande
 - > scopiazzatore dal vervello assolutamente vacante
 - > tutti gli altri grandiosi (non siete i miei idoli poichè sono io il
 - > vostro...)
 - > p.s. Quel Quetzal si è montata la testa... Dio sono IO!
 - > LOL
 - > "... io vivrò in eterno,
 - > guarderò morire l'infinito
 - > con i miei occhi immortali."
 - > ???
- hai finito di sparare cazzate o ti dobbiamo sopportare ancora a lungo???
- vedi, i paesi, le città sono pieni di quei così chiamati PONTI.
- perche non te ne scegli uno e ti ci butti di sotto?
- faresti una grande opera di bene per l'umanità tutta.
- senza contare il piacere che mi farebbe non leggere piu le tue merdate su questo forum.
- ps. Da come ti atteggi sembri un piccolo bambino (torna a giocare con i

tuoi pupazzetti di peluche)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:10:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:10:22 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote in message
gNWX8.75883\$vm5.2753664@news2.tin.it...

> Con tanto di motore interno? Ho letto l'intervista che gli hanno fatto. Ci
> sono state diverse persone testimoni di questo essere.

Ci sono persone che giurano che Arbel è un'alieno e che la terra è piatta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Sat Jul 13 17:12:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:12:42 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:HpWX8.32216\$K_4.754150@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> MfWX8.62900\$Jj7.1637472@news1.tin.it...

> > > Bizarro.

> > > Ogni buon manuale militare dice che prima si mandano i soldati per
> rendere

> > > sicura la zona e poi si manda i tecnici a costruire le infrastrutture.

> > > QUindi, se fosse vero, i rettili sono fessi.

> >

> > già infatti la Luna è presidiata dai terrestri soprattutto la faccia

> > nascosta, la zona è sicurissima per loro.

> E di qual enazione farebbero parte questi terrestri?

> Ovviamente hanno un sistema sferico di difesa perchè tu sai che nello spazio

> si deve pensare in tre dimensioni e non in 2.

> VERO?

Albion tu ignori l'ironia, la cosa non mi tranquillizza per niente.

> > > MA curiosità amena. Sapete che si stanno concentrando, sapete dove sono

> > > cosa ci aspettate ad attaccare?

> > > Avete una pessima truppa, pessimi ufficiale e volete salvare noi?

ROTFL

> > > TI dico io cosa si fa in occasioni simii, si scatena un'attacco

> preventivo

> > e

> > > si elimina l'avversario. Semplice no?

> >

> > li vogliamo tutti sulla luna, loro si muovono in massa, oltre alle truppe

> di

> > invasione

> > complessivamente ci saranno circa 150.000.000 di unità li vogliamo tutti

> lì.

>

> Ma che folla!

> E voi una misera testa nucleare non l'avete eh? E neanche un'asteroide da

> sbattergli contro? Siete messi maluccio.

noi vogliamo sapere da dove vengono, vogliamo seguirli per estirpare una volta
per sempre la S.C.

>

> > > Così nessuno può verificare. Ovvio.

> >

> > lo scopo dei Crop non è precisamente quello ch essere verificati dai

> > terrestri.

>

> Infatti la totalità dei crop è in un luogo scordato da Dio e disabitato

> chiamo Inghilterra.

>

> > > Infatti le mail sono assolutamente anonime ed intracciabili.

> > > Eclon tutto bene in famiglia?

> >

> > Echelon è ridicolo, pensa che c'è un software venduto da una ditta

> > svizzera con il quale puoi accedere al sistema Echelon sapendo

> > tutto quello che fanno. Se vuoi i dati della ditta te li metto qui.

>

> Mettiti, così leggo le mail che lo zio Bill scrive a sua moglie.

OK : ECHELON DETECTIVE Product ISBN# 0-9650367-7-4 Costo US\$ 206.00
Distribuito da Italysoft a division of Pubblinet Switzerland Via Ceresio 39a
6963 Pregassona - Switzerland tel.+919404621 -
+41792401881 fax +41799404626
Conto su cui effettuare il bonifico : Conto nr.247-J8366101.0 della U.S.B.
Swift Code/routing number : UBSWCHZH69A
Viale Castagnola, 21
6900 Lugano Cassarate (Switzerland)
Account Holder : Giampani Pier Luigi

indirizzo web : <http://www.italysoft.com/software/interdetective-it.html>

il programma era in libera vendita per L'italia, in Usa ti trovi l'FBI nel
cesso se lo compri,
non sò ora come sia la situazione, ma i riferimenti sono questi.

arbel

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 17:17:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:17:59 GMT

"[Neuronic]"

> Ma quale discussione.... Quì ci si attacca solo su livello personale....
Non
> lo hai notato?

E' il tuo modo di porti, Gabriele.

--

/ \ o / \
| / ^ \ |
| / \ |
"

"Non fare il finto tonto, sai benissimo che i sindaci
del PDS (cioè PCI) stanno incitando i giovani dei
cosiddetti centri sociali a fare murales.

Il Rinaldini"

From nagash@tin.it Sat Jul 13 17:21:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:21:28 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:ypXX8.32512\$K_4.761494@twister1.libero.it...

>
> Giusi <tides@ngi.it> wrote in message
> gNWX8.75883\$vm5.2753664@news2.tin.it...
>
> > Con tanto di motore interno? Ho letto l'intervista che gli hanno fatto.
Ci
> > sono state diverse persone testimoni di questo essere.
>
> Ci sono persone che giurano che Arbel è un'alieno e che la terra è piatta

senti ma si tratta di quello che ha anche scritto un libro ?
quell'orrido alieno che sembra un corpo bruciato , quello che anche rotolava
nella foto
con dei tubi in vista ?
E' quello il caso Caponi ?

arbel

>
>

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 17:21:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:21:59 GMT

"[Neuronic]"

> Guarda al mio paese si dice Stupido si ma Stronzo no!!!

<http://web.tiscali.it/gedweb/>

Io non so quale sia il tuo paese, però mi sento di consigliarti una cosa: Il
cognome scrivilo dopo il nome.

--

/ \ o / \
| / ^ \ |
| / \ |

"

"Non fare il finto tonto, sai benissimo che i sindaci del PDS (cioè PCI) stanno incitando i giovani dei cosiddetti centri sociali a fare murales.

Il Rinaldini"

From ocsor@despammed.com Sat Jul 13 17:23:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:23:44 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 02:54:10 +0200, A.RB.EL wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:agn05v\$P46\$1@news.newslan.it...
>>
>> Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG si trova sia
>> su Newsland che su Mailgate (e con grafiche diverse)?
>>
>> Grazie
>>
>> apostolo
>
> Sono solo server diversi, puoi entrare in questo luogo mal frequentato
> con diversi
> server, ma ciò che trovi è sempre lo stesso: dei cloni di A.E. lasciati
> fuori frigo
> e scaduti, che invece di risponderti, ti fanno notare la loro
> superiorità (alla data di scadenza)
>
>
è normale Arbel, quello di cui parli si definisce arroganza che è un
derivato della mancanza di umiltà, malattia molto diffusa sulla terra,
l'unico rimedio su usenet per non essere tediati da queste persone è
usare il killfile senza pietà, come si dice: troll ignorato, troll
bastonato :-))

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 13 17:24:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:24:11 GMT

"albion of avalon"

- > 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
- >
- > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
- >
- > 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto Manhattan.

<http://web.tiscali.it/gedweb/>

Prova a cercare qui. Magari Gabriele e Daniele ti danno le risposte tanto agognate.

--

```

/\ o /\
| /\ |
| \ |
"

```

- Gli specchi sono porte dimensionali. - (GMER)

From nagash@tin.it Sat Jul 13 17:25:06 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: La luna
 From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
 Date: Sat, 13 Jul 2002 15:25:06 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:6hVX8.62740\$Jj7.1633095@news1.tin.it...
 >
 > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
 > news:CUTX8.62559\$Jj7.1624905@news1.tin.it...
 > >
 > > Ritornando al tema, un Crop in una zona disabitata della Pampas
 Argentina
 > > ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana, per adesso
 > non
 > > si tratta
 > > di personale militare, ma di personale tecnico, stanno costruendo le
 loro
 > > basi.
 > > Non c'è imminente pericolo per la terra dunque, si stima che la flotta
 > > militare
 > > con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6
 > mesi,
 > > si dispiegherebbe sulla Luna
 > > in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
 > > completato, l'esercito di invasione
 > > rettiliano sarebbe di circa 10 Milioni di Unità.
 >

>
> Possibile che i lucertoloni stanno combinando tutto sto casino ad un tiro
di
> schioppo e le nostre (terrestri) grandi orecchie o i nostri grandi occhi
> nisba?
>
> che cazzo li spendono a fare tutti quei dollari gli americani?...scudo
> spaziale e compagnia bella
>
> o chi deve sapere già sà mentre noi poveri mortali...

gli USA non sono più affidabili in questo senso purtroppo
molte infiltrazioni dentro i loro apparati.

arbel

From ocsor@despammed.com Sat Jul 13 17:27:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:27:03 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 16:39:18 +0200, DiGiTaL wrote:

> Io sono Digital, verità assoluta
>
> Ecco cosa penso dei tre grandi rompi di idu:
>
io invece penso che il tuo habitat naturale non sia su questo NG,
troverai sicuramente molto più confortevole il mio killfile.
PLONK

From caerario@tin.it Sat Jul 13 17:30:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:30:46 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mDXX8.63112\$Jj7.1644527@news1.tin.it...
>
>>
> gli USA non sono più affidabili in questo senso purtroppo
> molte infiltrazioni dentro i loro apparati.
>
> arbel

>

A che livello?

Noodles

From 2blu@toglimi.libero.it Sat Jul 13 17:37:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: "Clear 3 liv" <2blu@toglimi.libero.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 15:37:07 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:52dviu8e1q0vslg9f9fid1ku1kae21hkee@4ax.com...

> Il giorno Fri, 12 Jul 2002 05:53:05 GMT, "Clear 3 liv"

> <2blu@libero.it> ha scritto:

>

> >c'erano una volta quattro (cut)

>

> Fate tutti gli stessi errori logici. Siete cloni?

>

> Non e' evidenziando le malefatte altrui che le ****proprie**** malefatte

> diventano meno gravi.

>

> Up

> che si annoia a leggere sempre le stesse argomentazioni

> --

> <<Solo gli idioti non hanno dubbi!>>

> <<Ne siete sicuro?>>

> <<Certo!>>

> George Courteline

Non sono errori logici ne argomentazioni (leggi Schopenhauer e forse ne
possiamo riparlare)

Per quanto riguarda Mic Righetti: mi fa immenso piacere aver compreso dalla
tua risposta di aver colto sul vivo. Quel "pappagalietto" messo in quel
punto è decisamente chiarificativo. Detto questo vi saluto. Vi lascio ai
vostri gossip da fantascienza, alle letture degli oroscopi e delle
programmazioni televisive dei quotidiani, ai vari Maurizio Costanzo Show ed
alla vostra tenera ed umanissima emotività.

From nicolasommacal1983@inwind.it Sat Jul 13 17:39:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Monselice + alcune domande

From: "Nik" <nicolasommacal1983@inwind.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 15:39:36 GMT

Ciao... rompo ancora!!

Chi sa cosa vuol dire LOL?

A.RB.EL mi racconti qualcosa sulla tua storia?
Ho letto qualcosa su Monselice... è il discorso trattato sui giornali locali (abito a 10 km da Monselice) l'anno scorso, i cui articoli riportati su questo NG non diedero vita a grandi discussioni? Cos'è cambiato da allora? Cosa si è scoperto?
Dopo gli avvistamenti di Monselice (e altri, + o - credibili deigiorni successivi nelle zone limitrofe) ho letto alcuni messaggi di questo NG. Però poi ho smesso e ci sono ritornato solo adesso.... perchè incuriosito. Il fatto è che non è facile seguire discussioni iniziate molto tempo fa. Molti di voi sembrano avere informazioni di geografia astronomica molto precise (dico sembrano perchè non avendo io tali informazioni non posso discutere sulla validità di queste informazioni). Escludendo il fatto che qualcuno possa provenire da altri pianeti (non lo escludo per principio, ma non mi interessa per questa domanda perchè voglio una risposta "terrestre") è così facile avere queste informazioni? Ovvero esistono manuali cd e software che permettono di accedere a queste informazioni in breve tempo? O è necessario essere esperti del settore? Il Centro Ufologico Nazionale è un istituto di ricerca? Pubblico? In che rapporti con questo NG? Che credibilità ha il Centro Ufologico con le forze dell'ordine e d'intelligence? Esercito, Polizia, Carabinieri e Servizi segreti hanno propri reparti dedicati ai "misteri del cielo"?
Scusate se sono stato troppo lungo.

Nik

Idea: Essenza intelligibile, archetipo immutabile ed eterno delle cose sensibili

From nicolasommacal1983@inwind.it Sat Jul 13 17:39:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo!!!
From: "Nik" <nicolasommacal1983@inwind.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:39:38 GMT

Ciao a tutti... capisco poco di computer e ancora meno di ufo. Siccome xò l'argomento mi affascina ho letto x parecchio tempo i vostri messaggi. Qualche parola non l'ho capita, qualcuno me la può spiegare? Magari se sono parole inglesi aggiungono la traduzione letterale e se sono abbreviazioni la scritta per esteso. Così capirei meglio i messaggi e mi farei un'idea più precisa.
Infine se potete dire qualcosa di voi e se crediate negli extraterrestri, nella presenza di UFO, sul fatto che ET siano sulla terra...
Sennò non capisco le vostre discussioni.
Grazie, Nicola

Ecco le parole:
IDL
EBE
ROTFL
CUN (Centro Ufologico nazionale?)
troll

plonk
hogg
duke
fake
IFO (è per caso il contrario di UFO?)
rettiliani
imho
o__O
ronfl
stronfl
cut
ratataplan
ô---ô
siriani
THREAD
Se volete aggiungerne altre MILLE GRAZIE

Nik

Idea: Essenza intelligibile, archetipo immutabile ed eterno delle cose sensibili

From caerario@tin.it Sat Jul 13 17:40:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:40:03 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:00cviuces6jks6uae266gs3h00kn6q28dn@4ax.com...
>
> E propongo un *plonk* collettivo per il soggetto.
> E un calcio in culo, che si fermi solo quando arriva dalle parti di
> IDL.

Può darsi anche che abbiate ragione , ma le storie di A.RB.EL. sono molto più accattivanti della vostra sistematica opera di demolizione...

take it easy

Noodles

From apocar@tin.it Sat Jul 13 17:43:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 15:43:00 +0000 (UTC)

Giancarlo Albricci wrote:

- > i NG non si trovano su un solo server ma vengono veicolati attraverso
- > tutta una rete mondiale di server che costituisce Usenet. Ogni provider
- > poi fornisce dei server specifici che permettono di visualizzare i
- > newsgroups non solo via web ma anche attraverso i programmi come Outlook
- > Express, Front Page etc.
- > Per saperne di più cerca il ng it.faq dove trovi molte informazioni.

Grazie, molto gentile.

Ciao!

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Sat Jul 13 17:48:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 15:48:18 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti wrote:

- > La domanda che hai fatto denota una conoscenza inesistente di Internet.
- > E la risposta "uso un Macintosh", se possibile, peggiora le cose.

1) La risposta che hai dato denota che non sei diverso dal personaggio
che
mi ha risposto prima.

2) La mia conoscenza di Internet non è inesistente ma di recente
"costituzione" e lentamente sta migliorando, non certo grazie alle (non)
risposte date da gente come te e quell'altro.

3) La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
evidentemente non capisce.

Grazie, sig. Eugenio Mastroviti, lei è proprio un grande "genio".

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Sat Jul 13 17:50:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: "apostolo" <apocar@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:50:38 +0000 (UTC)

A.RB.EL wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Scusate, chi mi spiega gentilmente come mai il presente NG
> > si trova sia su Newsland che su Mailgate

> Sono solo server diversi

Grazie Arbel

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Sat Jul 13 17:55:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "apostolo" <apocar@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:55:15 +0000 (UTC)

Grioinpersona wrote:

-CUT-

> > Un evidenza concreta in questo senso , potrebbe arrestare l'afflusso dei
> > rettiliani verso la
> > luna e noi questo non vogliamo assolutamente, li vogliamo tutti lì.

> E poi la fate esplodere con loro dentro?
> Certo che devi avere la luna storta per farla saltare in aria! :)

Non la penso come te ma questa è bellissima!!!

-CUT-

> > A.RB.EL
> > >

> LE.BR.A uhmmmmmm mi ricorda qualcosa!?

Questa no.

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:56:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:56:06 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
KrxX8.63090\$Jj7.1643231@news1.tin.it...
> > Ma che folla!
> > E voi una misera testa nucleare non l'avete eh? E neanche un'asteroide
da
> > sbattergli contro? Siete messi maluccio.
>
> noi vogliamo sapere da dove vengono, vogliamo seguirli per estirpare una
> volta
> per sempre la S.C.

La SC?
Da quant'è che siete in guerra con i rettili?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 17:58:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 15:58:46 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message
0de61a0f5b37d2c0cec4e57de0156148.97315@mygate.mailgate.org...
> 3)La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
> evidentemente non capisce.

Speiga un pò questa frase.
Prevedo fulmini da parte di Eugenio.

> Grazie, sig. Eugenio Mastroviti, lei è proprio un grande "genio".

Io ti consiglierei di andarci piano in rete. Potrebbe anche essere che
Eugenio si un hacker bastardo che decida, tanto per giocare, di piallarti

l'HD.

Vedi che su questo ng diversio sono imn grado di pialarti l'HD.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 18:00:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Costanzo Show di ieri

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:00:13 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

YzXX8.63105\$Jj7.1644185@news1.tin.it...

>

> senti ma si tratta di quello che ha anche scritto un libro ?

Ne ha scritti diversi.

> quell'orrido alieno che sembra un corpo bruciato , quello che anche rotolava

> nella foto

> con dei tubi in vista ?

> E' quello il caso Caponi ?

Non lo onestamente.

Io evito gli ufologhi italiani come la peste.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Sat Jul 13 18:00:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mo me so rotto le palle!

From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:00:24 +0000 (UTC)

Lestat wrote:

> > > Scusa, appunto, ma che differenza c'è tra ROTFL e Lol?

> ROTFL sarebbe rotolarsi sul pavimento dalle risate

> LOL invece non me lo ricordo ma credo che sia meno di ROTFL

Grazie.

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From james....@from-england.com Sat Jul 13 18:02:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:02:19 GMT

Noodles <caerario@tin.it> wrote in message

nRXX8.63136\$Jj7.1645842@news1.tin.it...

>

> Può darsi anche che abbiate ragione, ma le storie di A.RB.EL. sono molto

> più accattivanti della vostra sistematica opera di demolizione...

Senza dubbio.

Visto che ci siamo posso anche io raccontare una favola. Ma qui non siamo su un NG di favole.

La realtà è diversa.

Se solo Arbel portasse una sola prova del fatto di essere alieno le cose cambierebbero.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From conte.pancrazioa@tiscali.it Sat Jul 13 18:04:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnnette!!!

From: "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 18:04:54 +0200

dai ragazzi,

siete tutti fenomenali:

Apostolo, Rosco (anche tu), Gigivi, Grigio, Nox, Gyork...

Stupendi, fenomenali, assurdi simpaticissimi...

Ma non sopporto i tre dell'ave ufo:

arbello(che sarebbe assolutamente un amicone se solo non fuoriuscisse dal sistema solare, secondo lui...)

dell'erba(MIFUMO), usa sicuramente qualcosa di illegale per scrivere e pensare certe cose

il Bruno che vorrei solo parlasse come mangia e non togliendo il cibo agli altri.

spero di non essere una voce nel deserto.
io ci scherzo su. MA QUALE DIO! io ammetto di essere solo un comune mortale come tanti. Come un bambino ci gioco su.

p.s. Scrivo poesie serie, chi ne vuole almeno un pezzetto?

From conte.pancrazioa@tiscali.it Sat Jul 13 18:10:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo!!!
From: "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:10:29 +0200

"Nik" <nicolasommacal1983@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:_QXX8.33420\$7N3.765557@twister2.libero.it...
> Ciao a tutti... capisco poco di computer e ancora meno di ufo. Siccome xò
> l'argomento mi affascina ho letto x parecchio tempo i vostri messaggi.
> Qualche parola non l'ho capita, qualcuno me la può spiegare? Magari se
sono
> parole inglesi aggiungono la traduzione letterale e se sono abbreviazioni
la
> scritta per esteso. Così capirei meglio i messaggi e mi farei un'idea più
> precisa.
> Infine se potete dire qualcosa di voi e se crediate negli extraterrestri,
> nella presenza di UFO, sul fatto che ET siano sulla terra...
> Sennò non capisco le vostre discussioni.
> Grazie, Nicola
>
> Ecco le parole:
> IDL
> EBE
> ROTFL

e' come LOL: Risate a non finire

> CUN (Centro Ufologico nazionale?)
> troll
> plonk
> hogg
> duke
> fake
> IFO (è per caso il contrario di UFO?)

- > rettiliani
- > imho
- > o__O
- > ronfl
- > stronfl
- > cut

E' il riassunto o il taglio del testo di un post

- > ratataplan
- > ô---ô
- > siriani

Abitanti di Sirio vedi ARBELlo

- > THREAD
- > Se volete aggiungerne altre MILLE GRAZIE
- >
- > Nik
- > _____
- > Idea: Essenza intelligibile, archetipo immutabile ed eterno delle cose
- > sensibili

Mi dispiace anche io sono nuovo ma qualcosa la so

From gibbo@bonaga.it Sat Jul 13 18:13:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:13:23 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

- >> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".
- >Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
- >compasso???

Io le elissi le sempre fatte con due punti fissi ed una cordicella.

O, se vuoi, con due punti fissi ed un righello.

Sai, me lo hanno spiegato alle medie.

Che compasso usi tu per fare un'ellissi? Uno ad apertura variabile? O
le medie proprio non le hai fatte?

La pillola blu, che piu' parli e piu' mostri che hai poche idee, ma
ben confuse.

From conte.pancrazioa@tiscali.it Sat Jul 13 18:16:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio di scuse
From: "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:16:19 +0200

Mi pento e mi dolgo con tutto il cuore
di aver peccato contro questa NG
Chiedo scusa per aver insultato qualcuno, ma lo fanno tutti. PERCHE?
Io credo negli UFO e sim. ma vorrei le prove.
Per questo sono entrato nella ng ma non ho trovato che un grande
guazzabuglio.
Se fossi un moderatore mi prenderei a calci da solo...

[Chi vuole una bella poesia?]

From Marco@tin.it Sat Jul 13 18:17:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova comunicazione da luce
From: "Marco la Cagna" <Marco@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:17:25 GMT

L' Enel aumenterà presto la bolletta se continuate con queste pagliacciate

From nagash@tin.it Sat Jul 13 18:17:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:q4YX8.33480\$7N3.767031@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> KrXX8.63090\$Jj7.1643231@news1.tin.it...

> > noi vogliamo sapere da dove vengono, vogliamo seguirli per estirpare una

> > volta

> > per sempre la S.C.

>

> La SC?

> Da quant'è che siete in guerra con i rettili?

Le guerre si ripetono da millenni con lunghi periodi di stasi
e di loro assenza, ma mai nessuno è riuscito a tracciarli.

Le loro tracce scompaiono nell' Halo di Luce.

Ma non sembra possano venire da un'altra galassia

la verità è che nessuno lo sa, potrebbe essere anche una base
mobile, ai margini della galassia o nell'Halo stesso.

Questa è un'occasione che Luce non può perdere,

infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai spinti così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.

arbel

>
>
>
>

From james....@from-england.com Sat Jul 13 18:19:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo!!!
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:19:30 GMT

Nik <nicolasommacal1983@inwind.it> wrote in message
_QXX8.33420\$7N3.765557@twister2.libero.it...
> Ecco le parole:
> IDL

It.discussioni.Litigi.

> EBE

Entità Biologica Extraterrestre.

> ROTFL

Rotolando per terra in preda alle risa.
Rolling On The Floor Laughing

> CUN (Centro Ufologico nazionale?)

esatto

> troll

Gente che si diverte a fare casino sui News Group. Un po come Arbel e Rosco.

> plonk

L'origine del termine è vaga, comunque ssignifca che sei messo nel kill file (praticamente chi lo fa non ti legge più)

> IFO (è per caso il contrario di UFO?)

Esatto.

> o__O

Simboleggiano due occhi perplessi.

Per gli altri guarda qua

<http://www.firelily.com/support/depression/acronyms.html> e questo

<http://www.learnthenet.com/english/glossary/rotfl.htm>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Sat Jul 13 18:23:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:23:59 +0000 (UTC)

albion of avalon wrote:

> > 3)La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
> > evidentemente non capisce.

> Speiga un pò questa frase.

> Prevedo fulmini da parte di Eugenio.

> Io ti consiglierei di andarci piano in rete. Potrebbe anche essere che

> Eugenio si un hacker bastardo che decida, tanto per giocare, di piallarti

> l'HD.

> Vedi che su questo ng diversio sono imn grado di pialarti l'HD.

L'italiano sta peggiorando, eh? intanto ti sei messo a minacciare, bene, saprò chi denunciare: era ovvio che gente come voi arrivasse fino a questo punto!

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ocsor@despammed.com Sat Jul 13 18:37:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)

From: Rosco <ocsor@despammed.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 18:37:38 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 18:23:59 +0200, apostolo wrote:

> albion of avalon wrote:

>

>> > 3)La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te

>> > evidentemente non capisce.

>

>> Speiga un pò questa frase.

>> Prevedo fulmini da parte di Eugenio.

>

>> Io ti consiglierei di andarci piano in rete. Potrebbe anche essere che

>> Eugenio si un hacker bastardo che decida, tanto per giocare, di

>> piallarti l'HD.

>> Vedi che su questo ng diversio sono imn grado di pialarti l'HD.

>

> L'italiano sta peggiorando, eh? intanto ti sei messo a minacciare, bene,

> saprò chi denunciare: era ovvio che gente come voi arrivasse fino a

> questo punto!

>

> apostolo

>

>

è un troll Apostolo, uno che ama provocare il prossimo in un modo o nell'altro, per quanto riguarda il piallaggio dell'hd....ROTFL!

Uno che usa Guardafuori espresso su uindous non credo che riesca a piallare neanche la mansardina del cesso.....

From nagash@tin.it Sat Jul 13 18:42:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:42:54 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:GIXX8.63121\$Jj7.1645116@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mDXX8.63112\$Jj7.1644527@news1.tin.it...

> >

> >>

> > gli USA non sono più affidabili in questo senso purtroppo

> > molte infiltrazioni dentro i loro apparati.

> >

> > arbel

> >

> A che livello?

vari livelli, anche ad alto livello, ma prima che mi chiedi se Little George

è abdocto

ti rispondo che non credo, certo è fragile, lo hanno anche picchiato, se

invece mi parli di Big

George allora credo di sì, anche se non ci sono prove in merito a lui.

USAF, CIA, FBI, US ARMY, NAVY , NSA , NASA e altre meno conosciute ag. gov.

sono tutte infiltrate dai Rettiliani abdocti.

Del resto essendo quelli gli apparati militari più potenti del pianeta è ovvio che si siano

focalizzati su di loro.

La aviazione Italiana ad esempio non costituisce un pericolo, è in grado di far alzare

contemporaneamente non più di 2/10, per essere ottimisti, della sua esigua forza aerea

complessiva nel giro di pochi minuti.

Per organizzare 8 Tornado per il golfo ci hanno impiegato dei mesi, hanno dovuto anche dipingere

gli aerei.

arbel

From apocar@tin.it Sat Jul 13 18:45:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT)

From: "apostolo" <apocar@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:45:02 +0000 (UTC)

Ci crediate o no (v'interessi o meno) è tutto il giorno che fatico a postare, devo scrivere su mygate (che aggiorna lentamente) e leggere su newslan; non è molto agevole quindi termino qui fino a che le cose non miglioreranno, spero solo che i 'compagni di merende' non abbiano cominciato la loro offensiva ma li voglio far contenti: sistemato quelle due o tre risposte continuerò a seguire il newsgroup solo da lontano (d'altronde sono arrivato perché m'interessavano i racconti di Arbel) e tornerò ai nostri forum, dove nessuno rompe le scatole con quoting, plonk, imho e varie e ci si capisce (non sempre) lo stesso ma soprattutto non ci sono personaggi tronfi e velenosi come qui (ovvio non tutti).

apostolo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walter.loggetti@libero.it Sat Jul 13 18:45:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 18:45:52 +0200

Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT A.D., "A.RB.EL"

<nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

>
[cut]
>Questa è un'occasione che Luce non può perdere,
>infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno
>della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai
>spinti
>così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.

Che io sappia...

Il sistema solare, il Nostro sistema solare, non si trova all'interno della Galassia, ma piuttosto in periferia.

Dici di essere di Sirio. Anzi di Ghe.Mu, e fin qui potrebbe andare bene...

Ti fanno domande, a cui, giustamente, non sai rispondere, come se chiedessero a me qualcosa di specifico sull'ambiente terrestre, sono solo un terrestre e so di sapere molto poco...

Ma fin da piccolo ho sempre letto molto sull'astronomia, ed ho sempre letto che il sistema solare si trova piuttosto in periferia della Via Lattea.

Ora...

Non è che avete sbagliato pianeta per caso?

Abulion Yorgen
ex-padawan del Venerabile Magister Valar
Maestro Jedi del New Jedi Order
Maestro del Padawan Charismatic_Separatist
Version 2.07 used with Agent 1.91

From james....@from-england.com Sat Jul 13 18:56:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 16:56:44 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
CoYX8.63199\$Jj7.1649174@news1.tin.it...
> > La SC?
> > Da quant'è che siete in guerra con i rettili?
>
> Le guerre si ripetono da millenni con lunghi periodi di stasi
> e di loro assenza, ma mai nessuno è riuscito a tracciarli.

Pessimi esploratori avete.

> Le loro tracce scompaiono nell' Halo di Luce.

Che diavolo è l'Halo?

- > Ma non sembra possano venire da un'altra galassia
- > la verità è che nessuno lo sa, potrebbe essere anche una base
- > mobile, ai margini della galassia o nell'Halo stesso.

Deve essere grossa questa base. E voi non la trovate. Vergogna.

- > Questa è un'occasione che Luce non può perdere,
- > infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno
- > della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai
- > spinti
- > così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.

Ehmhmhmhmhm. Noi siamo in un braccio periferico della galassia, grazie a Dio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 18:59:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 16:59:02 GMT

Abulion Yorgen <walter.loggetti@libero.it> wrote in message
4ul0ju0t1f58vqgpohdr5glksahmk5a8u5@4ax.com...

- > Che io sappia...
- >
- > Il sistema solare, il Nostro sistema solare, non si trova all'interno
- > della Galassia, ma piuttosto in periferia.
- >
- > Dici di essere di Sirio. Anzi di Ghe.Mu, e fin qui potrebbe andare
- > bene...

Già, pessime scuole su Sirio.

- > Ti fanno domande, a cui, giustamente, non sai rispondere, come se
- > chiedessero a me qualcosa di specifico sull'ambiente terrestre, sono
- > solo un terrestre e so di sapere molto poco...

Ma se ti chiedo il numero dei pianeti del sistema solare li sai no? Oppure

se ti chiedo un prova del fatto che tu sia terrestre me l'adai no?

- > Ma fin da piccolo ho sempre letto molto sull'astronomia, ed ho sempre
- > letto che il sistema solare si trova piuttosto in periferia della Via
- > Lattea.
- >
- > Ora...
- >
- > Non e' che avete sbagliato pianeta per caso?

Considerando il livello degli esploratori non è una ipotesi da scartare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 19:07:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ubiquità (OT)

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 13 Jul 2002 17:07:26 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message

67f1a7b1671f5f779ca595b74d8fc7cb.97315@mygate.mailgate.org...

- > L'italiano sta peggiorando, eh? intanto ti sei messo a minacciare, bene,
- > saprò chi denunciare: era ovvio che gente come voi arrivasse fino a
- > questo punto!

Tu sei fuori di testa.

Ti volevo dire di non dare giudizi troppo forti sul tuo prossimo su questo ng poichè ci sono delle persone, non io poichè non ho le conoscenze tecniche sufficienti, che ti possono piallare l'hd.

Su questo ng ci sono delle persone che scrivono o lurkano che hanno "un minimo" di competenza in materia.

Poi mi devi dire come ti avrei minacciato.

Ora ti minaccio. Se ti pialano il pc devi provare che sono stato io. Se mi denunci e non provi che sono stato io ti esponi a tua volta ad una controquerela per diffamazione e il tuo paparino dovrà uscire un pò di soldi. Se vuoi sapere quanto consulta il listino prezzi per un Hummer cabrio, full optional di colore giallo.

Quindi smettila di fare il bambino e cerca di crescere un minimo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 13 19:10:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:10:29 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
iMYX8.63256\$Jj7.1650778@news1.tin.it...

>

> La aviazione Italiana ad esempio non costiutisce un pericolo, è in grado
di
> far alzare
> contemporaneamente non più di 2/10, per essere ottimisti, della sua esigua
> forza aerea
> complessiva nel giro di pochi minuti.

Arbel come esploratore militare fai pena.
COME capacità di scramble l'AMI è ad i vertici mondiali.

> Per organizzare 8 Tornado per il golfo ci hanno impiegato dei mesi, hanno
> dovuto anche dipingere
> gli aerei.

Tutti li hanno dovuti dipingere. Sai c'è una certa differenza fra il
paesaggio miteuropeo ed il deserto arabico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From agharti@despammed.com Sat Jul 13 19:30:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Krm£l <agharti@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:30:28 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 15:23:26 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote in message
<iRVX8.5588\$C8.9912@tornado.fastwebnet.it> of it.discussioni.ufo:

> verifico che il tuo amico Dino è un fesso perchè la Xrsqpl non ha proprio
> chance contro TO.TT.I
> fammi contattare da Dinuccio in privato che la piazzio io un scommessa buona,
> la piazzio...

ROFL :-))

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 19:36:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:36:54 GMT

On Mon, 08 Jul 2002 10:58:01 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>per quello che riguarda wolf ho risposto io , mi sono intromesso in una
>discussione che facevano in due, e ho giusto qui sul mio tavolo
>la testa del toro (ô___ô) ma assomiglia a mr.Wolf .

se ti riferisci alle tue risposte su Corso, mi pare che hai ammesso la
tua non conoscenza del caso...

W

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 19:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:42:05 GMT

"DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:agpj5d\$7v2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> il Bruno che vorrei solo parlasse come mangia e non togliendo il cibo agli
> altri.

Ragazzino,
ti rispondo solo adesso e poi ti mando a decomporti nel mio NG.
Probabilmente il tuo cervello non è in grado di funzionare correttamente ed
ha una carica a tempo molto limitato...Sei talmete "adolescenziale" da dar
retta ai coglioni detrattori che si inventano accuse solo perchè incapaci di
fare qualcosa di interessante nella vita?...Per tua norma e regola, io
scrivo di testa mia, e da un bel pezzo tutto ciò che è firmato da me è
farina del mio sacco. Ho fatto, in minima percentuale, degli errori di
mancanza citazione fonti. Errori a cui le povere teste di cazzo scettiche
che lordano questi ng si aggrappano per sparare le loro accuse di fogna. Se
tu ti accodi a loro sei parte della fogna.
Fine comunicato.

PLONK

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 19:45:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uomini in Nero: complotti oscuri e altre strane faccende (was Re: il punto serio sulla esistenza dei GRIGI

From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)

Date: Sat, 13 Jul 2002 17:45:00 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 10:44:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>scusa Mr.Wolf , la fonte di queste informazioni ?

te lo dico solo se prometti a imparare a quotare...

cmq si tratta di vari libri (soprattutto americani) e enciclopedie,
articoli on-line di storici dell'aviazione, memorie di chi c'era ecc
ecc e articoli di riviste, principalmente Aviation week and Space
Technologies.

In un caso la fonte inconsapevole fu quel mattacchione John Lear che,
invece di fotografare un UFO, immortalò un MiG-21 davanti a un hangar
di Groom Lake.

W

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 19:45:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 17:45:47 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NDZX8.63471\$Jj7.1654372@news1.tin.it...

>

>

> "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:agpj5d\$7v2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > il Bruno che vorrei solo parlasse come mangia e non togliendo il cibo
agli
> > altri.
>
> Ragazzino,
> ti rispondo solo adesso e poi ti mando a decomporti nel mio NG.

Eps!...Volevo dire: nel mio kill-file...
Comunque, sei già killato.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 19:47:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:47:42 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 09:12:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Einstein ha APPOGGIATO (inizialmente) il Progetto Manhattan.
>Ha anche FORNITO (alcune fra) LE BASI teoriche per realizzarlo.
>
>Ma non ha PARTECIPATO al progetto.

inutile dire che Serni ha ragione e neuronico torto...

W

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 19:47:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per un concetto di "mistero"
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:47:56 GMT

Per un concetto di "mistero"

La vita è un mistero.
Che banale eufemismo, vero?... In effetti, si tratta di una frase che
abbiamo sentito e detto tutti, probabilmente, almeno una volta nel corso

della nostra....misteriosa vita. Tuttavia rappresenta un'innegabile verità. Che, per dirla con Shakespear, "Ci sono più cose tra cielo e terra, di quante ne contenga la tua filosofia", lo sappiamo tutti. Un po' più difficile, forse, è ammetterlo veramente; a partire da quello che si ammette *dentro di sé*. Ogni evento ed ogni fatto che costituiscono la nostra tanto cara "realtà quotidiana" sembrano parlarci di un universo dominato da leggi precise, al più sconosciute, ma che, certamente, un giorno arriveremo a comprendere. Di fronte ai tanti misteri ancora irrisolti, dunque, una volta superato il primo ostacolo consistente nell'impossibilità logica di negarne l'esistenza, l'*uomo comune* eleva una seconda barriera "protettiva" dalle nebbie dell'ignoto: quella di ritenere che, comunque, il sapere umano e la sua scienza saranno certamente in grado, prima o poi, di far rientrare tutto "nello schema", in quella bella confezione accademica che tanto ci rassicura.

Ma, ahimè, purtroppo le cose non stanno così. Non è gran che consolante, né culturalmente etico, far sfoggio di virtuosismi culural-nozionistici o di argomentazioni dialettiche più o meno condivisibili allo scopo di sminuire il valore intrinseco del *mistero*, il quale è e resta un valore "trasversale", che attraversa, cioè, ogni aspetto della nostra realtà, anche quello che crediamo come sicuro e ben definito. Ogni nostra certezza, infatti, potrebbe essere demolita da un giorno all'altro da una nuova, rivoluzionaria scoperta. Fino a quel giorno, certo, si potrà, giustamente, prendere l'insieme delle nozioni acquisite come *parametro di valutazione per proseguire oltre*, per fare il successivo passettino verso la comprensione di ciò che ancora non riusciamo a spiegare. Ma da qui a fare del proprio sapere nozionistico un alibi, tutto psicologico, per minimizzare e mettere all'angolo chi di misteri parla, il passo è breve.

Quasi che il discutere di argomenti ignoti o di casi irrisolti nel vasto panorama dei "misteri" costituisse un pretesto per partecipare ad una sorta di "Rischiattutto" culturale, nel quale ognuno cerca di dimostrare quante più nozioni sa e quanto più è abile nel presentarle, ogni occasione è buona per sciorinare postulati e "perle" di cultura accademica. Ma, nella realtà, non esistono Mike Buongiorno che sono pronti a gridare "Allegria!"...e ad incoronare qualche nuova stella dei quiz nazional-popolari!..

Avvicinarsi ai misteri dell'Universo (o degli universi) richiede ben diverso approccio e, sempre, una costante e rinnovata umiltà di fondo. Bisogna sempre essere pronti a rimettere in discussione quello che costituisce le fondamenta del nostro cosiddetto "sapere" e, di fronte ad un fatto non chiaro, di cui non si hanno precise spiegazioni appurate, nessuno può permettersi di azzardare valutazioni del tipo: "questo *non* costituisce un mistero", poiché, magari, anche il perché vero di ciò che lo ha indotto a questa affermazione è, di per sé stesso, un mistero...

Insomma, gli sfoggi di pseudosapienza non servono a granchè: tutt'al più a procurarsi un pubblico di "plaudenti parzialità".....

Ma non è questo l'obiettivo primario né certo il più nobile dell'uomo che cerca la verità.

Il termine "mistero" deriva dal greco "mystes", ovvero "iniziato", che, con ogni probabilità, deriva, a sua volta, dal verbo "myein", che significa "preservare la segretezza", tenendo occhi e bocca chiusi. Anticamente, si sviluppò una vera e propria forma di culto per i "misteri". Possiamo dire che i misteri stessi rappresentassero le segrete conoscenze di una casta nella casta sacerdotale di più di un sistema religioso. Tutti conoscono, ad esempio, i misteri Eleusini, celebrati in onore di Demetra, dea greca della

Terra ed a sua figlia Persefone. Queste divinità del mondo ellenico, poi, presso i latini divennero rispettivamente Cerere e Prosperina, ma il culto di fondo resta. Ricordo anche i Misteri Orfici, che venivano coltivati e preservati in onore a Dioniso.

Non c'è dubbio che i "misteri" rappresentino la più antica forma di religiosità, ed è appurato che la sua origine è antichissima ed orientale. C'è un comune denominatore, però, che si ritrova in tutti i culti misterici, un insieme di consapevolezze che possiamo riassumere con questi termini:

- Il principio generativo;
- Il principio ricettivo o di "fecondità";
- Il principio "terrestre", dove la Terra è vista come "madre";
- L'importanza dei cicli stagionali;
- L'aspetto mistico energetico del nostro astro, il Sole;
- Infine, il concetto generale che tutto l'Universo è pervaso da una imprecisabile forma di "energia vitale".

Queste consapevolezze, che ci possono sembrare uscite da uno dei milioni di testi New-Age oggi in circolazione, fanno parte, in realtà, del comune patrimonio sapienziale della razza umana ed emergono prepotentemente proprio nelle epoche in cui il nostro "sapere parziale" pretenderebbe di soffocarle.

Potremmo dire, un po' provocatoriamente, che si tratta di consapevolezze che abbiamo nel DNA e con le quali è inutile non voler fare i conti o fingere di ignorarle. Se, su una superficie limitata, si preme una bolla d'aria da una parte, l'aria ne farà un'altra in una zona diversa..

Ecco perché, parlare di "misteri" vuol dire porsi di fronte all'Universo con la disponibilità di chi sa di non sapere. Questo significa, essenzialmente, rispettare ogni idea, ogni proposta, ogni intuizione. Nel giusto raffronto con ciò che si conosce, però, è assolutamente indispensabile, nonché etico, stare ben attenti a non ergersi mai giudici di pseudo "possibilità" o "impossibilità", ma lasciare, invece, che l'interesse catturi la nostra attenzione di uomini "colti", uomini che, però, non devono mai dimenticare di "non sapere"..

E ci conviene, se vogliamo evitare gli errori del passato e, soprattutto, non mentire a noi stessi..

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.

Per il resto, ogni polemica è sterile.

(Thot di IDM)

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 19:50:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)

Date: Sat, 13 Jul 2002 17:50:09 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 23:03:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:5E0X8.21551\$7N3.479109@twister2.libero.it...
>>
>> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:HfTW8.63137\$vm5.2306808@news2.tin.it...
>>
>> >
>> leggi le analisi della minaccia: non c'entrano gli alieni, ma i cattivi
>> terrestri.
>
>Spero non gli crederai vero ?? (ô__ô) !! non credi a Corso e credi al
>governo USA ?

vedi da un lato ci sono degli elementi che portano a ritenere che il nuovo SDI non sia fatto per combattere gli alieni, mentre dall'altro ci sono elementi di certezza che portano a concludere che Corso ha mentito.

W

From gibbo@bonaga.it Sat Jul 13 19:50:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:50:31 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 17:42:05 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>fare qualcosa di interessante nella vita?...Per tua norma e regola, io
>scrivo di testa mia, e da un bel pezzo tutto ciò che è firmato da me è
>farina del mio sacco. Ho fatto, in minima percentuale, degli errori di
>mancanza citazione fonti.

Vai così, magari c'è qualcuno che ti crede!

From james....@from-england.com Sat Jul 13 19:50:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:50:55 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
NDZX8.63471\$Jj7.1654372@news1.tin.it...
>
>
> "DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:agpj5d\$7v2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > il Bruno che vorrei solo parlasse come mangia e non togliendo il cibo
agli
> > altri.
>
> Ragazzino,
> ti rispondo solo adesso e poi ti mando a decomporti nel mio NG.

E qual'è il tuo NG?

> Probabilmente il tuo cervello non è in grado di funzionare correttamente
ed
> ha una carica a tempo molto limitato...Sei talmete "adolescenziale" da dar
> retta ai coglioni detrattori che si inventano accuse solo perchè incapaci
di
> fare qualcosa di interessante nella vita?...

Facciamo una cosina simpatica simpatica. Confrontiamo il tuo post "la ricerca
del graal" Message-ID: <d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it> con il
contenuto dei seguenti siti:

<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>
<http://www.bvzm.com/graal.html>

> Per tua norma e regola, io
> scrivo di testa mia, e da un bel pezzo tutto ciò che è firmato da me è
> farina del mio sacco.

Interessante. E come spieghi il fatto di cui sopra? E solo l'ultimo di una
lunga serie.
Ampia documentazione a richiesta.

> Ho fatto, in minima percentuale, degli errori di
> mancanza citazione fonti.

Così si chiama il copiato?

> Errori a cui le povere teste di cazzo scettiche
> che lordano questi ng si aggrappano per sparare le loro accuse di fogna.
Se
> tu ti accodi a loro sei parte della fogna.
> Fine comunicato.

CMQ è un vero signore il nostro Bruno.
sarà divertente assistere agli ulteriori sviluppi dl caso "la ricerca del
Graal".

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno
Albion of Avalon

From assgraal@tin.it Sat Jul 13 19:52:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Universo "onnigettivo" per UFO e fede...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 17:52:33 GMT

L'universo "onnigettivo" in cui credo debba essere cercata la spiegazione di un numero non indifferente di fenomeni cosiddetti "inspiegabili", è un universo in cui, molto probabilmente, coesistono manifestazioni e "schemi d'interferenza" di cui la proiezione olografica può dare l'idea più simile. Questa convinzione viene supportata anche da numerose considerazioni, osservando non soltanto il mondo del paranormale, ma anche tutte quelle manifestazioni in cui sembra che il nostro piano fisico sia improvvisamente interessato da qualcosa che irrompe in esso e ci sconvolge profondamente per via dei simbolismi che adotta. Non ho parlato a caso di simbolismi. Se, ad esempio, noi ci soffermiamo a considerare il piano della religione, possiamo adattare queste considerazioni alle svariate "apparizioni", soprattutto mariane, che si manifestano all'uomo di fede cristiana da secoli (naturalmente, prima delle manifestazioni mariane c'era pur sempre un qualche altro simbolismo religioso a cui fare riferimento). Queste mie affermazioni sono rivolte allo studio ed all'approfondimento di quel tema affascinante che è la definizione dell'interazione fra i piani esistenziali, e non vuole in alcun modo sminuire o attaccare il mondo della fede e delle credenze religiose. Personalmente, infatti, io sono convinto che la vera fede non abbia alcun bisogno di apparizioni e messaggi dettati da divini personaggi e che l'esistenza di esseri divini sussista indipendentemente dal loro manifestarsi nel nostro mondo.

Tornando alle apparizioni mariane, dunque, non sono certo il primo ad affermare che trovo molto interessante l'ipotesi secondo cui essere potrebbero essere delle creazioni effettuate dalle convinzioni di quello che il filosofo Michael Grosso chiama l'inconscio collettivo. Beninteso, l'"inconscio collettivo" non è una creazione di Grosso; egli ha solo preso in prestito questa definizione da altri e ben noti capiscuola della psicanalisi e l'ha adattata alla ipotesi di cui sopra.

C'è anche un libro di Grosso, intitolato "The Final Choice", in cui egli si dichiara in definitiva convinto che la maggiorparte delle apparizioni di Maria sono "proiezioni olografiche" dell'inconscio collettivo che utilizza dinamiche indubbiamente paranormali.

Consideriamo, proprio come Grosso, il fatto che nei messaggi di queste presunte "vergini Marie", viene molto spesso comunicato di imminenti apocalissi e di urgenti necessità di intervenire per salvare l'umanità da una catastrofe sia spirituale che planetaria. Il monito immediatamente conseguente è quello di cambiare subito il nostro atteggiamento, di porci nei confronti degli altri e della Terra stessa in modo molto più umile e "cristiano". In questo senso, tra l'altro, il discorso si assimila a quello che potremmo fare sui messaggi percepiti dai cosiddetti "addotti" in campo ufologico. Tuttavia, nell'un caso come nell'altro, affermare che in realtà potrebbe trattarsi di manifestazioni dell'inconscio collettivo non equivale a negare l'esistenza di piani di realtà molto diversi dal nostro con i suoi abitanti proprio perché, i fenomeni presi in considerazione, sembrano intelligentemente diretti. Nel caso degli addotti in ufologia, inoltre, nell'"universo "onnigettivo" di cui parlavo prima prendendo a prestito l'espressione dal fisico Michael Talbot, potrebbero senz'altro entrare esseri

che utilizzano le dinamiche proprie di un universo strutturato essenzialmente ben diversamente da come oggi lo crediamo, dinamiche che permettono loro di manifestarsi al di là delle classiche navi spaziali, sia che provengano da pianeti lontani come da altri piani di esistenza. Da quanto detto finora, risulta sempre più credibile la credenza che la fede sia una vera e propria forza motrice. Un caso interessante avvenne nel 1925 avvenne a Zeitoun, dove si stava costruendo una chiesa copta. Colui che era il responsabile della sua costruzione fece un sogno in cui la Madonna gli preannunciava la sua stessa apparizione in chiesa il giorno in cui questa sarebbe stata completata. Ma questo non accadde. Si trasformò, invece, in una profezia ben nota alla comunità del luogo, la quale aspettava un' apparizione divina della Madonna a partire da quel 1925 . Il dott. Scott Rogo, parapsicologo membro della facoltà per laureati alla John F. Kennedy University di Orinda, California, scrive al proposito: "Questo coinvolgimento potrebbe avere costruito gradualmente una 'copia' paranormale della Vergine dentro la chiesa stessa, cioè, una fonte crescente d'energia psichica creata dal pensiero degli zeitouniani, che nel 1968 divenne talmente acuta che una immagine della Vergine Maria esplose nella realtà fisica."

Questo caso ci apre la strada a più ampie riflessioni. Permette di interpretare in modo diverso tutto un insieme di fenomenologie che altrimenti possono trovare la loro spiegazione solo nel campo della pura religiosità, con tutta la delicatezza di ciò che concerne la fede di ognuno di noi, o della psicologia vera e propria. Queste teorie, invece, sembrano poter tracciare un tratto d'unione fra entrambe le cose perché, in definitiva, si ipotizza che i responsabili di tali manifestazioni, dalle apparizioni religiose agli UFO (in un numero molto elevato, sebbene debba prudentemente aggiungere non totale di casi) sono in realtà visitatori da altre dimensioni, o livelli di realtà. Questi visitatori, spesso evidentemente molto più avanti di noi non solo sul piano della conoscenza ma anche in quello etico e più propriamente spirituale, sono solo come degli "operatori di luce" e non a caso essi vengono spesso descritti come esseri di luce. La luce sembra far parte della loro natura più intima, del loro vero mondo. Ma la luce può anche essere qualcosa che contiene la chiave più intima del come siano possibili certe manifestazioni, in un universo (o svariati universi) in cui ogni cosa non è che "rifrazione" luminosa. Intelligente, senziente ed in evoluzione, ma pur sempre un gioco stupendo ed incredibile di luci.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From s230514@studenti.ing.unipi.it Sat Jul 13 20:09:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: Blackstorm <s230514@studenti.ing.unipi.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 20:09:27 +0200

#include "ANGELUS.h"

>
> "Blackstorm"
>
> > > dottore, non parlare di quotare per favore, parliamo degli altri
> interventi
> > > nei miei riguardi!!! ok? Non è che sei il cugino di Righetti.... Non si
> sa
> > > mai!!!
>
> Me lo presti?
>
Certo... e' tutto tuo :)

Blackstorm
Con due angeli al seguito

Datemene uno con un browser testuale, un eroe fuori dal cinema alle tre di notte. Datemelo che ti accompagni sempre a casa, anche se piove, anche se fa freddo, anche se un passo più in là finisce il mondo. Datemelo che scriva lettere belle non a me, e se poi le leggo va be', mica è colpa mia.{Angelus}

[ICQ #116647346]

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 20:20:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:20:49 GMT

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uvHX8.74238\$vm5.2692853@news2.tin.it...

> Che centra il congelamento? Che centra l'anima? Quale fabbrica di cloni?
> A questo punto mi rifiuto di rispondere, poichè o fate finta di non capire
> oppure non capite proprio.

Il brutto è che anche io ho fatto la stessa domanda, e guarda caso non ho mai ricevuto risposta.
Qui gli unici che barano siete voi che non rispondete a questa semplice domanda.

A C H E C O S A V I S E R V E U N C L O N E ?

Così com'e' ha 2 funzioni

- 1) organi di ricambio
- 2) sperimentazioni biologiche per le malattie?

metto anche la 3za fargli fare dei compiti che non ci piacciono? :-)))

Sai com'e' quando è una persona a non capire, è probabile che non abbia capito o ci fa,
quando sono 2, è probabile che questi due non abbiamo capito perchè il messaggio er di
difficile interpretazione. quando sono 3 chi fa la domanda dovrebbe rileggerla, quando sono 4 o più
sicuramente non ci sono e non ci fanno, ovvio e credo che siamo in più di 4 a non capire a cosa serve la Clonazione.

From golog@loglo.it Sat Jul 13 20:29:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: golog@loglo.it (OHohOH)
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:29:55 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 18:15:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"NVkWa" <golog@loglo.it> ha scritto nel messaggio
>news:3d2c738e.694967@powernews.libero.it...
>> On Wed, 10 Jul 2002 11:49:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Si ricordo quel libro è molto intenso, sì lo stato d'animo può essere
>simile,
>qui non è fantasia Massimo.Lo hai visto bene ? Quanto era vicino?
>e se posso chiedertelo dove lo hai visto ? Sicuro che era triangolare ?
>e soprattutto quando lo hai visto ?
>Scusa la serie di domande ma tutto è importante ora, mi sono arrivate
>altre segnalazioni come questa nell'ultimo mese.

Circa tre anni fa, il ricordo comunque lo conservo molto bene, ed è strano per eventi accaduti a distanza di tanto tempo.
Ero sulla spiaggia (Torvajonica, ROMA), quando all'improvviso ho sentito un suono stridulo, ma comunque molto lieve.
Era su, in alto nel cielo, distante circa 20-30 metri.
Solo il suo perimetro era luminoso.

Da quel giorno, ogni notte, sogno il suo interno: non c'è nessuno a "pilotarlo", e nemmeno presenta una sala comandi.
Ci sono come delle "sfere di luce" che lo popolano , e fagano armoniosamente nel suo interno.

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 20:32:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conclusioni su NG IDU
From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:32:09 GMT

On Wed, 10 Jul 2002 21:51:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Io accetto sempre di buon grado di imparare ciò che non conosco e dato che
>tu e anche altri
>siete molto informati sulla vicenda di Corso e sembrate molto sicuri e ci
>sono in effetti
>molte discrepanze nei tempi e nelle testimonianze, il tutto è da prendere
>come seria ipotesi.

bene, mi pare l'atteggiamento corretto.

>Di Boylan non ne sapevo nulla, è per caso uno scientologista ?

no, uno dei tanti furbacchioni che usano l'ufologia per fare soldi.
Tecnicamente un buffone. La cosa triste che su molte riviste di
ufologia anche italiane questo signore viene indicato come
attendibile.

>Altra domanda : Ammesso che tutta la storia di Corso sia pura invenzione, ma
>questo comporterebbe
>anche altre revisioni tipo quella della attività del Majestic12, chiediamoci
>il perchè di tutto questo.

i due casi sono distinti, il fatto che Corso sia inattendibile non
aggiunge o toglie nulla al caso del MJ-12.

Che poi il caso MJ-12 sia altrettanto fasullo e' un altro problema...

>A chi avrebbe giovato ? Non faccio polemica lo chiedo seriamente.

ti rispondo seriamente: al portafoglio suo e della sua famiglia, il TC
Corso mi e' sembrato il classico vecchietto bonario oramai conscio che
puo' dire e fare quello che vuole, e ha pensato, con l'astuto Birnes
di tirare su un po' di soldi uscendo con un libro proprio
nell'anniversario di Roswell.

E non mi sto inventando le cose: leggi sul web della rissa tra il
figlio di Corso e l'editore a causa dei diritti d'autore e della causa
che ne e' derivata....

> E perchè il
>Pentagono, la Cia,
>e la USAF non hanno smentito una storia che non avrebbero fatto troppa
>fatcia a far passare
>come una balla gigantesca ?

Se CIA, FBI, Casa Bianca ecc ecc dovessero smentire ogni libro che li
accusa di orrende cospirazioni non avrebbero tempo per fare altro.
Semplicemente, come hanno sempre fatto, hanno ignorato la cosa, non mi

pare che ci sia da stupirsi.

>Perchè tutta questa storia sulla retroingegneria ? La vicenda di Roswall
>allora sarebbe da riscrivere
>e tornerebbe di attualità il pallone sonda del Capt.Marcel, non vi sembra
>che sia un po' troppo esteso
>il raggio di influenza di questa balla colossale ?

no, Corso ha solo fatto un collage di una serie di casi e leggende che giravano da tempo.

>Se è vero e lo è, che sulla vicenda di Corso ci sono discrepanze, ma voi
>sapete meglio di me, che i
>servizi sono lì apposta per creare anche le discrepanze, non pensate che se
>un ex militare, questo almeno
>è appurato, che voglia strutturare una finzione del genere lo avrebbe fatto
>senza discrepanze di questo tipo ?

il problema è che il libro lo ha scritto Birnes basandosi su racconti di Corso che non ha mai verificato, la memoria fa cilecca a volte, e si cerca di mostrarsi più importanti di quello che si è ...

>La mia sensazione personale leggendo i vari siti, è che molte di queste
>discrepanze siano troppo evidenti per
>essere vere.

sono vere, sono vere....

>Ma soprattutto : togliamo il profitto, non credo che si sia arricchito molto,

non molto, ma abbastanza.

>Un'opinione dovrete averla . Perchè non è stato sputtanato dai militari o
>perseguito penalmente ?

perché avrebbero dovuto farlo: impegnarsi in una causa contro un vecchietto di 90 anni? mica scemi.

>1) Se Corso dice il vero è comprensibile che molti si diano da fare per
>screditare la sua testimonianza i motivi sono ovvi,
>ci sono in ballo interessi giganteschi di portata imprevedibile.

nessuno ha screditato Corso: si sono semplicemente controllate le sue affermazioni e moltissime sono risultate false.

>2) Se invece Corso dice il falso, dato che da tutta questa vicenda , gli USA
>ci escono maluccio ,CIA, USAF,e affini, perchè
>non hanno usato i loro potenti mezzi per screditare Corso delegando solo a
>certi ufologi il compito di farlo ?

perché agli enti organizzativi non gliene importa nulla di avere l'ennesimo cospirazionista che li accusa di qualcosa.

>Non vorrei andare oltre nel dire che una certa ufologia potrebbe apparire

>come il braccio ingenuo del potere, ma è lecito pensarlo a questo punto.
>Perchè lo hanno lasciato parlare a ruota libera ? Per molto meno molta gente
>è caduta con l'aereo, si è suicidata, non può essere impotenza
>o negligenza, qui non parliamo di un personaggio isolato, ma della CIA,
>USAF, eccetera.

Non ti venuto in mente che Corso, uomo di estrema destra, legato a movimenti neonazisti, anticomunista viscerale, collegato ai servizi segreti dell'esercito, non sia un agente del discredito, messo in giro per ridicolizzare l'ufologia?

>Non vorrei che qualcuno in modo semplicistico mi dicesse che si è
>arricchito

te lo dico io perche' e' vero: controlla.

W

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 20:32:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:32:17 GMT

> La clonazione può essere usata per curare una malattia, per esempio
> rigenerando alcune cellule o alcuni organi. Può essere usata per far

Non leggendo il tuo messaggio, la mia risposta su un punto era azzeccata, quella di curare una malattia... Ma quella una volta non si chiamava INGEGNERIA GENETICA? Quella che doveva sconfiggere il cancro e tante altre belle cose direttamente sulle cellule?

Cioè dimmi se sbaglio, allora io mi ammalo, si prende il CLONE che non è un essere umano che ha i tuoi stessi diritti (appare così da come spieghi tu!)

e lo seziono e ci faccio degli esperimenti, trovo la cura e mi curo, il mio clone

probabilmente sarà già morto, ma grazie alla clonazione lo riclono.

Però che rispetto per la vita, complimenti.

Eticamente tutto ciò è raccapricciante.

> rivivere una persona dopo la morte, trasferendo al suo clone la
personalità
> e la memoria (ciò che le religioni primitive chiamano "anima"). Una volta

E tu credi che si possa fare? L'esperienza ma queste cose si clonano quando l'individuo è piccolo o cosa? Non puoi "iniettare" la conoscenza di un adulto ad un

clone bambino, gli faresti friggere il cervello....

(vabbè se poi muore lo rifacciamo....come si dice esperiemtno non perfettamente riuscito.....)

> ricreata una persona, non è detto che sia immortale, a meno che non venga
> clonata ogni volta che muore.

Oppure che vada sotto un treno per errore, ma è solo un esempio, può anche cadere dall'ultimo piano.

- > Il semplice clone non è un individuo, è solo un involucro che si può far
- > crescere in pochi minuti, senza passare in una progressiva crescita.

Ma dove le hai letto 'ste cose? E' solo un involucro? Quindi un essere clonato non avrà mai i tuoi stessi diritti, giusto? Spiega perchè se fosse si Hitler in confronto dovrebbe essere santo...

- > La vita si allungherà grazie alle manipolazioni genetiche come avviene sul
- > pianeta degli ELOHIM, i quali vivono 900 anni, in un'età che si aggira ai 17
- > anni per tutto il tempo.

?!?! Ma che vuol dire?

Alla loro morte, chi lo merita, può essere clonato

Una sorta di cristianesimo del futuro insomma, almeno il principio è lo stesso.

Ci rimettono sempre i cattivi pero'!

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 20:36:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I raeliani

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sat, 13 Jul 2002 18:36:45 GMT

"ghe.mu" <annemu@ghemu.net> ha scritto nel messaggio
news:04muiuchlr71ro0pf5us2970v8oqj1lv3j@4ax.com...

- > On Fri, 12 Jul 2002 22:26:04 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
- > wrote:

- > chi decide chi merita? e chi decide chi deve decidere chi merita? e
- > se chi decide è corrotto? è matto?

Questa domanda è cruciale....

Forse glielo diranno gli amici, il benzinaio, il giornalista che ti ha visto crescere?

La sai la classica storia, di uno a caso che commette un omicidio o viene ammazzato e quando

intervistano la gente la cosa che sentirai dire è sempre la stessa

"...eppure era un bravo ragazzo"

..... Ao ce fosse mai stato uno intervistato he abbia detto "era un pezzo di

*****" MAI.

Allora preferisco il mio Dio che mi vede sempre anche se mi chiudo dentro una scatola, è più plausibile.

Ciao

From annemu@ghemu.net Sat Jul 13 20:55:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: ghe.mu <annemu@ghemu.net>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:55:59 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 22:07:00 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>ghe.mu wrote:
>
>-CUT-
>
>> comunque il consiglio rimane sempre valido.....
>
>Te l'ho detto, uso un Macintosh... e tu cambia nick prima che torni Arbel!
>
>apostolo

ops.perdono! non pensavo che tu fossi così ignorante, la tua mi sembrava una presa in giro! Se avessi immaginato che dicevi sul serio non ti avrei mai risposto così ironicamente, ti chiedo scusa, e ti spiego:

usenet è la rete dei newsgroup (server dedicati x smistare i messaggi + utenti da casa che postano) . Ad esso puoi accedere tramite programmi appositi (newsreaders) come ad esempio AGENT di FORTE' od anche semplici client di posta come outlook. Per quelli che vogliono invece avere il servizio usenet tramite web (WWW) esistono dei siti che vi si collegano tramite macchine dette gateway (accesso) che fanno da traduttrici tra le "direttive" web e quelle usenet. E' chiaro che ci possono essere una infinità di siti che offrano l' accesso usenet , ognuno può scegliere la grafica che preferisce ma la sostanza è che i post che troverai saranno ovviamente sempre gli stessi . spero di esserti stato utile ed aggiungo:

a) sei una testa di c***o pure tu perchè l' ignoranza la fa da padrona con te (che c' entra poi che usi un mac?)

b) ricambio il vaff****lo ,

con cordialità

p.s. non me ne volere eh, mi raccomando !

From ori1@ori1.ori1 Sat Jul 13 20:58:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Sat, 13 Jul 2002 18:58:38 GMT

Salve a tutti!

Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili di usufruire di questo interessantissimo materiale.

Il fatto che io mi sia fatto il cosiddetto "mazzo" :-)) a tradurla non significa implicitamente che io creda a tutto ciò che vi è scritto. Come sempre non esprimo giudizi assoluti, mi limito a prendere atto di ciò che mi capita di leggere, vedere e sentire. trovo sciocco bollare qualunque cosa come "assolutamente falsa" o "assolutamente vera" senza delle reali motivazioni a supporto.

Il lavoro di traduzione è stato parecchio complicato, anche perchè la versione inglese è una traduzione della traduzione (dallo svedese, lingua già di suo alquanto complessa e ricca di sfumature), e lo stesso Christian Pfeiler ammette le sue carenze grammaticali nel suo sito (<http://www.greatdreams.com/lecerta.htm>). Soprattutto nella seconda parte dell'intervista (dove sono presenti complicate spiegazioni scientifiche) ho dovuto proprio distruggere intere frasi e ricostruirle per renderle comprensibili senza alterarne il senso. Quindi se dovesse capitarvi qualche passaggio "strano" o complicato, sappiate che anzi vi è andata bene, se avessi lasciato la traduzione letterale non avreste capito proprio nulla. :-))

Inutile dire che il mio è stato semplicemente un lavoro di traduzione, il testo originale non è mio..quindi fatene quello che volete, mettetelo sul vostro sito, stampatevelo, cantatelo, recitatelo, distribuitelo...

Gli eventuali commenti all'intervista seguiranno con la discussione che probabilmente si aprirà (almeno lo spero, se no che l'ho tradotta a fare?). ;-))

===== INIZIO =====

The Lacerta File 1

(Traduzione da svedese ad inglese di Christian Pfeiler)
(Traduzione da inglese ad italiano di Ori1.)

Introduzione

Certifico che il testo seguente è assolutamente veritiero e non un lavoro di finzione. Queste sono parti di una trascrizione di una intervista che ho fatto ad un essere rettiliano non-umano nel Dicembre 1999. Questo essere femmina era già in contatto con un mio amico (Il

cui nome sarà menzionato solo con le iniziali E.F.) da qualche mese. Lasciate che vi dica che in tutta la mia vita sono sempre stato uno scettico su UFO, alieni ed alte stranezze e pensavo che E.F. mi stesse raccontando solo dei sogni o storie inventate quando mi parlò dei suoi primi contatti con l'essere non-umano "Lacerta". Ero ancora scettico quando incontrai questo essere il 16 Dicembre l'anno scorso (1999) in quella piccola stanza riscaldata nella lontana casa del mio amico nelle vicinanze di una città al sud della Svezia, nonostante il fatto che io vidi con i miei stessi occhi che non era umana. Mi disse e mi mostrò talmente tante cose incredibili durante quell'incontro che non potei continuare a negare la realtà e la veridicità delle sue parole. Questo non è il solito falso documento sugli UFO che sostiene di dire la verità quanto in realtà dice solo falsità, sono convinto che questo documento contenga solo la verità e quindi che sarebbe il caso che voi lo leggiate.

Ho parlato con lei per oltre 3 ore, quindi la seguente trascrizione mostra soltanto della parti accorciate dell'intervista, perchè lei mi chiese di non rendere pubblico proprio tutto ciò che disse. L'ordine delle domande in questa trascrizione non è sempre il medesimo ordine in cui le chiesi, quindi a volte potrebbe sembrare un pò confusionario. Non è stato semplice eliminare tutte le parti importanti che mi chiese di cancellare dalla trascrizione, quindi mi scuso per l'ordine forse inusuale. Sono in possesso dell'intera trascrizione dell'intervista (49 pagine con alcuni miei disegni del suo corpo e del suo equipaggiamento) e anche alcuni nastri nei quali ho registrato l'intera intervista, ma non rivelerò tutto ciò fin quando non otterrò il suo permesso. Manderò questa trascrizione accorciata ma sempre estremamente affascinante a quattro miei fidati amici in Finlandia, Norvegia, Germania e Francia e spero che loro tradurranno tutto ciò nelle loro lingue ed anche in altre lingue e spero che più persone possibile saranno in grado di leggere e capire la trascrizione. Se la dovessi ricevere, ti prego di inviarla a tutti i tuoi amici via e-mail o di farne delle copie stampate.

Certifico inoltre che le varie abilità "paranormali" della sua specie come telepatia e telecinesi (incluso il movimento e la "danza" della mia matita sopra il tavolo senza che fosse toccata e il volo di una mela di circa 40 centimetri dalle sue mani) mi sono state mostrate durante l'incontro di 3 ore e 6 minuti e sono assolutamente sicuro che queste abilità non erano trucchi. Il testo seguente è sicuramente difficile da credere e da capire per qualcuno che non ha avuto la stessa esperienza personalmente, ma io sono stato realmente in contatto con la sua mente ed adesso sono assolutamente certo che tutto ciò che mi ha detto durante l'intervista è l'assoluta verità circa il nostro mondo.

Sfortunatamente, leggendo l'intera trascrizione e (soprattutto) questa versione molto accorciata ho la forte impressione che tutto ciò che ho scritto possa suonare troppo assurdo per essere vero, e che tutto suoni più come una pessima storia di fantascienza presa dalla TV o dal Cinema, e ho seri dubbi che qualcuno crederà veramente a questa mia esperienza. Ma è tutto vero, che voi lo crediate o meno. Non posso aspettarmi che voi crediate alla mie parole senza delle prove, ma io

non posso darvele. Vi prego di leggere la trascrizione e rifletterci sopra e forse vedrete la verità in queste parole-

Ci sarà un altro incontro tra me e lei (sempre nella stessa casa in Svezia) il 23 Aprile del 2000 e mi ha promesso di darmi forse qualcosa che possa provare la sua esistenza. Nel frattempo raccoglierò delle domande che dovrò farle. Forse mi darà il permesso di rivelare alcune delle parti mancanti della trascrizione e alcune parti riguardo la guerra futura.

Credeteci o meno, non fa davvero molta differenza (ma spero che ci crederete).

Ole K. – 8 Gennaio, 2000

Trascrizione dell'intervista (Versione accorciata)

16 Dicembre, 1999

Domanda : Prima di tutto, chi siete e cosa siete? Siete una specie extraterrestre o le vostre origini possono essere trovate su questo pianeta?

Risposta : Come puoi vedere con i tuoi occhi, non sono un essere umano come te e ad essere onesta non sono neanche un vero e proprio mammifero (nonostante il mio corpo abbia delle parti simil-mammifere, risultato dell'evoluzione). Sono un essere rettiliano femmina, appartenente ad una razza rettiliana molto antica. Noi siamo i terrestri originali e viviamo in questo pianeta da milioni di anni. Siamo menzionati nei vostri scritti religiosi come la vostra Bibbia Cristiana e molte delle antiche tribù umane erano a conoscenza della nostra presenza e ci hanno trattato come divinità, come per esempio gli Egiziani, gli Inca e molte altre antiche tribù. La vostra religione Cristiana ha frainteso il nostro ruolo nella vostra creazione, così siamo stati menzionati come "serpenti malvagi" nelle vostre scritture. Questo è sbagliato. La vostra razza è stata geneticamente modificata da alieni, e noi abbiamo avuto un ruolo più o meno passivo in tutta questa faccenda di evoluzione accelerata. Devi sapere (qualche vostro scienziato è già arrivato a supporlo) che la tua specie si è evoluta in maniera troppo veloce per essere un processo naturale, in a malapena 2-3 milioni di anni. Questo è assolutamente impossibile, perchè l'evoluzione è un processo molto più lento quando è naturale, ma non l'avete ancora capito. La vostra creazione è stata artificiale, dovuta alla ingegneria genetica, ma non da parte nostra ma da parte di una razza aliena. Se tu mi chiedi se sono extraterrestre, devo risponderti di no. Noi siamo nativi terrestri. Abbiamo avuto ed abbiamo ancora qualche colonia nel sistema solare, ma siamo originari di questo pianeta. Infatti questo è il nostro pianeta, non il vostro. Non è mai stato vostro.

Domanda : Puoi dirmi il tuo nome?

Risposta : Difficile, perchè la vostra lingua umana non è in grado di pronunciarlo in maniera corretta (ed una errata pronuncia dei nostri nomi è una cosa molto offensiva per molti individui della mia specie). Il nostro linguaggio è molto diverso dal vostro, comunque il mio nome è - Proverò a dirlo in maniera più semplice utilizzando le vostre lettere - qualcosa come "Sssshiaassshakkkasskkhhhshhh", con una pronuncia molto molto forte dei suoni "sh" e "k". Non abbiamo cognomi come voi, ma solo un singolo e unico nome che è diviso e caratterizzato dal modo in cui viene pronunciato, e non viene dato ai bambini (che hanno un nome specifico adatto a loro) ma viene dato in una speciale cerimonia nell'età dell'adolescenza, appena avviene la "illuminazione" (o consapevolezza) in ambito scientifico o religioso. Apprezzerai che tu non tentassi di pronunciare il mio vero nome con la tua lingua umana. Chiamami "Lacerta", questo è il nome che generalmente uso quando sono tra umani e parlo con loro.

Domanda : Qual'è la tua età?

Risposta : Noi non misuriamo il tempo come voi in anni astronomici e basandoci sull'evoluzione della terra intorno al sole, perchè solitamente noi viviamo sotto la superficie del pianeta. La nostra misurazione del tempo si basa sui cicli periodici del campo magnetico terrestre, e in base a ciò (e usando la vostra numerazione) oggi io ho - fammi calcolare - 57,653 cicli. Ho raggiunto la mia fase adulta e la mia consapevolezza 16,337 cicli fa (questa è una data molto importante per noi). Basandosi su una scala di valori umana ho circa 28 anni.

Domanda : Qual'è il tuo compito? Hai un "lavoro" come noi?

Risposta : Per dirlo con le vostre parole : Sono una curiosa studentessa delle attitudini sociali della vostra specie. Ecco perchè ho rivelato la mia vera natura a E.F. e a te, perchè ti darò tutte le informazioni segrete e perchè tenterò di rispondere onestamente a tutte le domande che hai nei tuoi numerosi fogli di carta. Vedrò come reagirai, e come reagiranno gli altri della tua specie. Ci sono moltissimi squilibrati e bugiardi tra la tua specie in questo pianeta che vanno in giro dicendo di conoscere la verità su di noi, sugli UFO, sugli alieni e così via, e qualcuno di voi crede alle loro bugie. Mi interessa vedere come la vostra specie reagirà se renderai pubblica la verità che ti sto per rivelare. Sono abbastanza sicura che tutti rifiuteranno di credere alle mie parole, ma spero di sbagliarmi, perchè avete bisogno di capire se volete sopravvivere per gli anni a venire.

Domanda : Ho letto le informazioni che hai dato a E.F. su questo argomento, ma potresti darmi adesso una breve risposta : gli UFO sono oggetti volanti pilotati da extraterrestri o appartengono alla vostra specie?

Risposta : Qualcuno ha osservato alcuni UFO - come li chiami tu - appartenenti a noi, ma la maggior parte no. La maggioranza dei "misteriosi" oggetti volanti nel cielo non sono macchine tecnologiche

ma principalmente una cattiva interpretazione di fenomeni naturali che i vostri scienziati non hanno capito (come getti di plasma spontanei nell'alta atmosfera). Ma comunque alcuni UFO sono navi reali appartenenti sia alla vostra specie (soprattutto alle vostre istituzioni militari) sia ad altre specie aliene sia a noi (ma solo una minoranza delle navi avvistate appartiene a noi perchè generalmente noi siamo molto attenti ai nostri movimenti nell'atmosfera, e abbiamo particolari sistemi per nasconderle). Se ti capita di leggere un rapporto su un avvistamento di un oggetto cilindrico sigaroforme dal colore grigio metallico e dalla lunghezza di - ce ne sono di diversi tipi - diciamo tra i 20 e i 260 dei vostri metri e se questo oggetto ha emesso un ronzio profondo, e se c'erano 5 luci rosse sopra la superficie metallica (una di sopra, una al centro, due alla base) allora è probabile che qualcuno di voi abbia avvistato una delle nostre navi e questo vuol dire che o c'è stato un difetto o che qualcuno di noi non è stato abbastanza cauto. Abbiamo anche una piccolissima flotta di navi discoidali, ma questo tipo di UFO solitamente appartiene a razze aliene. Gli UFO triangolari generalmente appartengono alle vostre stesse istituzioni militari, ma usano una tecnologia straniera per costruirli. Se vuoi davvero provare a vere una delle nostre navi, dovresti dare una occhiata ai cieli Artici, l'Antartide e le parti interne dell'Asia (soprattutto nelle montagne).

Domanda : Avete un simbolo speciale o qualcosa del genere con il quale possiamo identificare la vostra razza?

Risposta : Abbiamo due simboli principali che rappresentano la nostra specie. Un simbolo (il più antico) è un serpente blu con quattro ali bianche in uno sfondo nero (i colori per noi hanno significati religiosi). Questo simbolo è stato usato da alcune parti della mia società, ma oggi è molto antiquato - voi umani l'avete copiato molto spesso nelle vostre antiche scritture. L'altro simbolo è un essere mistico che voi chiamereste "Drago" a forma di cerchio con sette stelle bianche al centro. Questo simbolo è molto più comune oggi. Se vedi uno di questi simboli in una delle navi cilindriche che ho descritto nella mia precedente risposta o in una qualche installazione sotterranea, questo oggetto o luogo appartiene sicuramente a noi (e ti consiglio di andare via da lì al più presto)

Domanda : Le sette stelle nel secondo simbolo che hai menzionato - rappresentano le Pleiadi?

Risposta : Pleiadi? No. In verità, le sette stelle sono pianeti e lune e sono un simbolo delle nostre sette ex-colonie nel sistema solare. Le stelle sono posizionate davanti uno sfondo blu e il cerchio-drago simboleggia la forma della Terra. Le sette stelle bianche sono la Luna, Marte, Venere e le 4 lune di Giove e Saturno, che abbiamo colonizzato in passato. Due colonie non sono più in uso e sono state abbandonate, quindi in effetti sarebbe più corretto con 5 stelle.

Domanda : Dato che non mi hai permesso di fare foto - che sarebbero molto utili per provare la tua reale esistenza e la veridicità di questa storia - puoi descriverti in dettaglio?

Risposta : So che sarebbe d'aiuto per provare l'autenticità di questa intervista permetterti di farmi delle foto. D'altronde, voi umani siete molto scettici (questa per noi e per le specie aliene che agiscono segretamente in questo pianeta è una buona cosa) quindi anche se tu avessi queste foto, molti della tua razza direbbero che sono false, che sono soltanto una donna umana mascherata o qualcosa del genere (e ciò sarebbe molto offensivo per me). Devi capire, che io non posso darti il permesso di fare delle foto al mio equipaggiamento o a me stessa. Ci sono varie ragioni per questo, di cui non voglio discutere con te, ma una delle ragioni è il volere mantenere il segreto della nostra esistenza, mentre un'altra ragione è più religiosa. Ciò nonostante, hai il permesso di fare disegni del mio aspetto e del mio equipaggiamento che ti mostrerò dopo. Posso anche provare a descrivermi, ma dubito che gli altri della tua specie sarebbero in grado di immaginare il mio reale aspetto basandosi su delle semplici parole, perchè la negazione automatica dell'esistenza di specie rettiliane e di altre specie intelligenti oltre a voi è una parte della programmazione della vostra mente. Comunque, ci proverò.

Immaginate il corpo di una normale donna umana, ed avrete una buona base di partenza per immaginare il mio corpo. Come voi, ho una testa, due braccia, due mani, due gambe e due piedi e le proporzioni del mio corpo sono come le vostre. Dato che sono una femmina, ho anche due seni (nonostante le nostre origini rettili, abbiamo cominciato a dare il latte ai nostri bambini durante il processo di evoluzione - questo è accaduto circa 30 milioni di anni fa - perchè è il modo migliore per fare sopravvivere i neonati. L'evoluzione ha fatto ciò per la vostra specie già nell'era dei dinosauri e - un pò dopo - anche per noi. Ma questo non vuol dire che siamo veri mammiferi) ma i nostri seni non sono grandi come quelli delle femmine umane, e la grandezza è generalmente uguale per ogni femmina della mia specie. Gli organi riproduttivi esterni di entrambi i sessi sono più piccoli di quelli umani, ma sono visibili ed hanno le stesse funzioni dei vostri (un'altro dono dell'evoluzione alla nostra specie).

La mia pelle è principalmente di un colore verde-beige - più sul verde - e abbiamo alcune serie di punti marroni irregolari (ogni punto ha una grandezza di circa 1-2 centimetri) nella nostra pelle e nella nostra faccia (le serie sono differenti per entrambi i sessi, ma le femmine ne hanno di più, soprattutto nella parte inferiore del corpo e nella faccia). Nel mio caso puoi vederli come due linee sopra le sopracciglia che attraversano la fronte, sulle mie guance e il mio fianco. I miei occhi sono leggermente più grandi di quelli umani (per questa ragione, vediamo meglio al buio). La pupilla è sottile e puoi cambiare la sua forma da piccola linea a largo ovale a forma di uovo, perchè la nostra retina è molto sensibile alla luce e la pupilla deve adattarsi. Abbiamo delle orecchie esterne arrotondate, ma sono più piccole e meno rotonde delle vostre, ma sentiamo meglio perchè le nostre orecchie sono molto più sensibili verso le onde soniche (e possiamo anche sentirne un buon numero). C'è un muscolo o una "membrana" sopra le orecchie in grado di chiuderle completamente (per esempio sottacqua). Il nostro naso è più appuntito e c'è una curvatura a forma di V tra le narici, che permise ai nostri antenati di "vedere"

la temperatura. Noi abbiamo ormai perso gran parte di questa abilità, ma possiamo ancora sentire la temperatura molto meglio con questo "organo". La forma delle nostre labbra è come quella delle vostre (quelle delle femmine sono un pò più larghe di quelle dei maschi) ma di colore marrone, e i nostri denti sono molto bianchi, forti e un pò più lunghi ed appuntiti rispetto ai vostri morbidi denti da mammifero. Non abbiamo capelli dai colori differenti come voi (ma abbiamo una tradizione che consiste nel colorare i capelli ad età differenti) e il colore originale è di un marrone verdino - come i miei -. I nostri capelli sono più fitti e forti dei vostri, e crescono molto lentamente. Inoltre, la testa è l'unica parte del nostro corpo dove crescono peli.

Il nostro corpo, le nostre braccia e le nostre gambe sono simili come forma e grandezza alle vostre, ma il colore è diverso (verde-beige, come la faccia) e vi sono delle strutture simili a delle squame nella parte superiore delle gambe (sopra il ginocchio) e nella parte superiore delle braccia (sopra il gomito). Le nostre cinque dita sono un pò più sottili e lunghe di quelle umane, e la nostra pelle nel palmo è liscia, quindi non abbiamo linee come voi ma sempre una combinazione di strutture simil-squamate e punti marroni (entrambi i sessi hanno i punti nel palmo) e non abbiamo impronte digitali come voi. Se tocchi la mia pelle, sentirai che è più liscia rispetto alla tua pelle pelosa. Ci sono dei piccoli corni nella parte superiore di entrambe le dita medie. Le unghie sono grigie e generalmente più lunghe delle vostre. Noterai che le mie unghie non sono così lunghe e sono smussate nella parte superiore. Questo perchè sono una femmina. I maschi hanno delle unghie affilate ed appuntite dalla lunghezza di circa 5 o 6 dei vostri centimetri. La caratteristica seguente è una grande differenza rispetto al vostro corpo ed è parte della nostra origine rettile : se tocchi la parte posteriore della schiena sentirai qualcosa come una linea dura attraverso i miei vestiti. Questa non è la spina dorsale, ma una complessa struttura esterna a placche nella pelle e nel tessuto che segue con precisione la nostra spina dorsale dalle testa al fianco. Vi è un numero di nervi e di vene estremamente alto in questa struttura e nelle placche (che sono lunghe circa due o tre centimetri e molto sensibili al tocco - questo è uno dei motivi per cui abbiamo difficoltà a sederci su delle sedie con uno schienale come questa.) La funzione principale di queste piccole placche (oltre ad un ruolo nella nostra sessualità) è semplicemente la regolazione della nostra temperatura corporea, e se ci sediamo alla luce del sole naturale od artificiale, queste placche diventano ricche di sangue , i vasi sanguigni si allargano e il sole è in grado di riscaldare il nostro sangue rettile (che circola attraverso il corpo e attraverso queste placche) di diversi gradi e questo ci dà un grande piacere.

Quali altre differenze ci sono con la vostra razza? Oh, non abbiamo ombelico perchè nasciamo in un modo differente rispetto a voi. Le altre differenze esteriori rispetto la vostra razza sono minori e penso di non doverle menzionare tutte adesso, perchè la maggior parte di esse non sono visibili se indossiamo dei vestiti. Spero che la mia descrizione sia stata sufficientemente dettagliata. Ti consiglierai di fare qualche disegno.

Domanda : Che tipo di vestiti indossate di solito? Suppongo che questo non sia il modo in cui vi vestite normalmente?

Risposta : No, io indosso questo normale vestito umano solo quando sono tra umani. Ad essere onesta, non è molto confortevole per me indossare cose così attillate, ed è sempre una sensazione strana. Se siamo a casa nostra (cioè la nostra casa sotterranea) o nelle nostre aree di sole artificiale e se siamo assieme ad altri rettiliani vicini al nostro nome, rimaniamo nudi. E' shockante per te? Quando siamo in pubblico assieme ad altri della mia specie indossiamo abiti molto larghi e leggeri. Ti ho detto che molte parti del nostro corpo sono sensibili al tocco, soprattutto le piccole "lastre" sul retro, quindi non stiamo comodi nei vestiti stretti perchè possono farci male. Uomini e donne spesso indossano lo stesso tipo di vestito, ma i colori sono diversi a seconda del sesso.

Domanda : Hai detto "altri vicino al tuo nome". Intendi la tua famiglia?

Risposta : No, non precisamente. Tu potresti chiamarla "famiglia", ma con questa parola tu intendi solo quelli della tua specie che sono geneticamente molto vicini, come padre o madre e bambino. Come ho detto prima noi abbiamo un nome proprio molto difficile e unico. Parte della pronuncia di quel nome è assolutamente unica e non c'è nessun'altro con lo stesso identico nome, ma parte di questo nome (la parte centrale) è pronunciato in un modo tale da far capire agli altri a quale "famiglia" (Devo usare questa parola perchè non avete quella appropriata nel vostro vocabolario) appartieni. Questo non vuol dire che tutti coloro che stanno in quel gruppo sono geneticamente legati a te, perchè questi gruppi sono solitamente molto grandi e contengono tra i 40 e i 70 di noi. Questo gruppo include generalmente le tue relazioni genetiche - ad eccezione di coloro che hanno deciso di lasciare questo gruppo - e il legame con padre e madre è spesso il più forte. Sarebbe troppo difficile per me spiegarti adesso il nostro antichissimo sistema sociale che è molto complesso e richiederebbe molte ore solo per le cose più importanti. Magari possiamo incontrarci un'altra volta e ti darò una descrizione dettagliata di tutte queste cose.

Domanda : Hai una coda come i normali rettili?

Risposta : Ne vedi una? No, non abbiamo una coda visibile. Se guardi il nostro scheletro, c'è soltanto un piccolo osso arrotondato alla fine della spina dorsale, dopo l'osso pelvico. Questo è un inutile rudimento della coda dei nostri antenati, ma non è visibile dall'esterno. Oh, i nostri embrioni hanno la coda durante i primi mesi di sviluppo, ma scompare prima della nascita. Una coda ha senso solo per una specie primitiva che prova a camminare su due gambe e deve bilanciarsi con la coda, ma il nostro scheletro è cambiato durante l'evoluzione e la nostra spina dorsale è di forma praticamente uguale alla vostra, quindi non abbiamo bisogno di una coda per stare su due piedi.

Domanda : Hai detto che sei nata in maniera differente rispetto a noi.

Depositare delle uova?

Risposta : Sì, ma non come gli uccelli o i rettili primitivi. L'embrione cresce in un liquido proteico dentro l'utero della madre, ma c'è anche un guscio a forma di uovo dallo spessore molto fine, che riempie l'intero utero. L'embrione dentro questo guscio è completamente autonomo dal corpo della madre, ed ha ogni sostanza necessaria per svilupparsi. C'è anche un cordone simile al vostro cordone ombelicale connesso in un punto nascosto dietro le placche. Quando il bambino sta per nascere, l'intero uovo viene spinto attraverso la vagina coperto da una sostanza proteica melmosa e il bambino viene fuori da questo uovo dopo qualche minuto. Quei due corni nelle nostre dita medie vengono usati istintivamente dal bambino per rompere il guscio e fare il suo primo respiro. I nostri neonati non sono grandi come i vostri, sono grandi solitamente dai 30 ai 35 dei vostri centimetri, mentre l'uovo è di circa 40 centimetri (questo perchè la nostra vagina è più piccola di quella umana) ma cresciamo fino ad una altezza che va dai 1,60 ai 1,80 metri.

Domanda : Cosa mi dici riguardo la tua temperatura corporea? Hai detto che vi piace stare al sole. Che effetto ha sul vostro organismo?

Risposta : Non siamo mammiferi ed in quanto rettili la nostra temperatura corporea è influenzata dalla temperatura dell'ambiente circostante. Se tocchi la mia mano forse noterai che è più fredda della tua, perchè la nostra normale temperatura corporea va dai 30 ai 33 gradi centigradi. Se stiamo al sole (soprattutto se siamo nudi e con la nostra fila di piccole placche rivolte verso il sole) la nostra temperatura corporea può aumentare per 8 o 9 gradi nel giro di minuti. Questo aumento comporta la produzione nel nostro corpo di numerosi enzimi ed ormoni, il nostro cuore, il nostro cervello ed ogni organo diventano più attivi e ci sentiamo molto molto bene. Voi umani semplicemente apprezzate stare al sole ma per noi è il più grande piacere che potreste immaginare (forse pari al vostro eccitamento sessuale). Ci piace anche nuotare in acque o altri liquidi molto caldi per alzare la nostra temperatura corporea. Se stiamo in ombra per qualche ora, la nostra temperatura torna a 30/33 gradi centigradi. Questo non ci nuoce, ma ci sentiamo comunque meglio quando stiamo al sole. Abbiamo stanze solari artificiali sottoterra, ma per noi non è come stare al sole reale.

Domanda : Cosa mangiate?

Risposta : Generalmente varie cose come voi : carne, frutta, vegetali, particolari tipi di funghi (dalle fattorie sotterranee) ed altre cose. Possiamo anche mangiare e digerire delle sostanze che per voi sono velenose. La principale differenza tra noi e voi è che noi dobbiamo obbligatoriamente mangiare carne, perchè il nostro corpo necessita delle proteine. Non abbiamo la possibilità di vivere completamente da vegetariani come la vostra specie perchè la nostra digestione smetterebbe di funzionare e senza carne moriremmo nel giro di qualche settimana o mese. Molti di noi mangiano carne cruda ed altre cose che per voi risulterebbero disgustose. Personalmente, preferisco la carne cotta e frutti di superficie come mele o arance.

Domanda : Puoi dirmi qualcosa riguardo la storia naturale e l'evoluzione della tua specie? Quanti anni ha la tua specie? Vi siete evoluti dai rettili primitivi così come l'umanità si è evoluta dalle scimmie?

Risposta : Oh, questa è una storia molto lunga e complessa e suonerà certamente incredibile per te, ma è la verità. Tenterò di spiegarla in breve. Circa 65 milioni di anni fa, molti dei nostri antenati non avanzati della razza dei dinosauri morirono in un grande cataclisma globale. La ragione di questa distruzione non fu un disastro naturale - l'impatto di un asteroide come i vostri scienziati erroneamente credono - ma una guerra tra due gruppi alieni nemici che si svolse per la maggior parte nell'orbita e nelle alte atmosfere del vostro pianeta. Basandomi sulla nostra limitata conoscenza di quei giorni questa guerra globale fu la prima guerra aliena sul pianeta terra, ma sicuramente non fu l'ultima (ed una futura guerra arriverà presto, mentre una "guerra fredda" - come la chiameresti tu - tra gruppi alieni sta andando avanti da circa 73 anni nel vostro pianeta). I nemici in questa guerra vecchia di 65 milioni di anni erano due specie aliene avanzate, i cui nomi sono sempre non pronunciabili dalla vostra lingua. Io sono capace di pronunciarli, ma urterebbe le tue orecchie se li dicessi. Una razza era umanoide come la vostra specie (ma molto più antica) e proveniva da questo universo, da un sistema solare nella costellazione che voi chiamate "Procione" nelle vostre mappe attuali. L'altra specie - di cui non conosciamo molto - era una specie rettiliana, ma non hanno niente a che fare con la nostra specie, perché noi ci siamo evoluti dai sauri locali senza influenze esterne (fatta eccezione per la manipolazione genetica che noi stessi ci siamo fatti con successo. Te ne parlerò successivamente). La specie rettiliana avanzata non proveniva da questo universo ma da un...beh, come potrei spiegartelo. I vostri scienziati non hanno realmente capito la vera natura dell'universo, perché il vostro cervello illogico non è capace di vedere le cose più semplici e si basa su scienze matematiche e numeriche errate. Questa cosa fa parte del vostro programma genetico su cui tornerò dopo. Lascia che ti dica che siete ancora lontani dal capire l'universo così come lo eravate 500 anni fa.

Per usare un termine che forse riuscirai a capire : le altre specie non vengono da questo universo ma da un'altra "bolla" nella schiuma dell'omniverso. Forse la chiameresti un'altra dimensione, ma non è la giusta parola per descriverlo correttamente (ma comunque, il termine dimensione è generalmente sbagliato come lo intendete voi). Il fatto che dovresti ricordare è che le specie avanzate sono in grado di "camminare" tra le bolle tramite l'utilizzo di - come la chiamereste voi - tecnologia quantica e qualche volta in particolari maniere tramite l'utilizzo della loro mente (la mia specie possiede anche delle abilità mentali avanzate rispetto a quelle della vostra specie, ma non siamo in grado di cambiare bolla/stringa senza la tecnologia, ma le altre specie attive in questo pianeta sono capaci di farlo e questo per voi sembra qualcosa come una magia così come lo è stato per i vostri antenati.)

Tornando alla vostra storia : la prima specie (gli umanoidi) raggiunsero la terra circa 150 anni prima dei rettiliani, e costruirono alcune colonie negli ex-continenti. C'era una grande colonia nel continente che oggi chiamate "Antartide" e un'altra nel continente che oggi chiamate "Asia". Questa gente visse nel pianeta con dei sauri animali senza problemi. Quando la specie rettiliana avanzata arrivò nel sistema solare, i coloni umanoidi da "Procione" tentarono di comunicare pacificamente, ma senza successo e una guerra globale cominciò in pochi mesi. Devi capire che entrambe le specie erano interessate a questo giovane pianeta, non per la sua biologia e per le sue specie non avanzate, ma solo per una ragione : materie prime, soprattutto il rame. Per capire ciò, dovresti sapere che il rame è un materiale molto importante per alcune specie avanzate (anche oggi) perchè è - assieme ad alcuni materiali instabili - capace di produrre altri elementi stabili se induci un alto campo elettromagnetico nell'angolo giusto con un campo radioattivo nucleare per produrre un interscambio di campi fluttuanti. La fusione del rame con altri elementi in una simile camera con campo magnetico/radioattivo può produrre un campo di forza di natura speciale molto utile per vari scopi tecnologici (ma la base di questo è una formula particolarmente complessa che non siete capaci di scoprire a causa delle restrizioni della vostra semplice mente). Entrambe le specie volevano il rame del Pianeta Terra e per questa ragione combatterono una guerra non molto lunga nello spazio e nell'orbita. La specie umanoide sembrava averla vinta inizialmente, ma nella battaglia finale i rettiliani decisero di utilizzare una strana arma sperimentale - uno speciale tipo di bomba a fusione capace di distruggere le forme di vita nel pianeta ma non le preziose materie prime ed il rame. La bomba fu sparata dallo spazio e fu fatta detonare nel punto del pianeta che voi chiamate "America Centrale". Essendo detonata nell'oceano, produsse una imprevedibile fusione con l'idrogeno e l'effetto fu molto più forte di quanto i rettiliani si aspettassero. Radiazioni mortali, una sovrapproduzione di fusione-ossigeno, pioggia radioattiva e un "inverno nucleare" di circa 200 anni fu il risultato. La maggior parte degli umanoidi rimasero uccisi e i rettiliani persero il loro interesse verso il pianeta per ragioni sconosciute anche a noi - forse a causa delle radiazioni. Il Pianeta Terra rimase abbandonato a se stesso ancora una volta e gli animali della superficie morirono. Ma comunque, un risultato della bomba a fusione fu la pioggia nucleare di diversi elementi e la creazione di nuovi materiali durante il processo di fusione ed uno di questi materiali fu l'Iridio. Gli scienziati umani oggi vedono l'alta concentrazione di Iridio nel suolo come una prova dell'impatto di un asteroide che uccise i dinosauri. Questo non è vero, ma come potreste saperlo?

Beh, la maggior parte dei dinosauri morì (non tutti nella detonazione ma nelle circostanze che si crearono dopo la guerra, soprattutto durante l'inverno e la pioggia nucleare). Praticamente tutti i dinosauri e i rettili morirono entro i successivi 20 anni. Alcuni di loro - soprattutto quelli negli oceani - furono in grado di sopravvivere per i successivi 200 e 300 anni anche in questo mondo cambiato, ma morirono anche queste specie a causa del cambio climatico. L'inverno nucleare cessò dopo 200 anni, ma la terra rimase

più fredda di prima. Nonostante il cataclisma, alcune specie furono in grado di sopravvivere : i pesci (come gli squali), gli uccelli, dei piccoli raccapriccianti mammiferi (i vostri antenati), vari rettili come i coccodrilli...e vi era uno speciale tipo di piccoli ma avanzati dinosauri che si svilupparono con l'ultimo grande animale - rettili come la specie che voi chiamate Tirannosauri.

Questo nuovo rettile camminava su due gambe ed assomigliava un pò alla vostra ricostruzione di Iguanodonte (si è originato da questa famiglia) ma era più piccolo (circa 1.50 metri) con alcune caratteristiche umanoidi, una struttura ossea cambiata, un teschio ed un cervello più grande, una mano con un pollice che era in grado di prendere le cose, un organismo e una digestione differente, occhi sviluppati nel centro della testa come i vostri occhi e...la cosa più importante...una nuova e migliore struttura cerebrale. Questo era il nostro diretto antenato. Vi sono alcune teorie su come le radiazioni di questa bomba abbiano preso parte nella mutazione dell'organismo di questa nuova specie, ma non è stato provato. Non di meno, questo piccolo dinosauro simil-umanoide si è evoluto durante i seguenti 30 milioni di anni (come ho detto precedentemente, una specie ha bisogno generalmente di molto tempo per evolversi a differenza di quanto credete voi, sempre che l'evoluzione non venga indotta artificialmente come nel vostro caso) da un animale ad un essere più o meno pensante. Questi esseri erano abbastanza intelligenti da non morire nei successivi milioni di anni, perchè impararono a cambiare le loro abitudini, cominciarono a vivere nelle caverne invece di vivere nella fredda natura ed impararono ad usare pietre e rami come utensili e l'uso del fuoco per riscaldarsi - soprattutto per riscaldare il loro sangue che è una cosa molto importante per quelli della nostra specie per sopravvivere. Durante i successivi 20 milioni di anni questa specie fu divisa dalla natura in 27 sub-specie (sfortunatamente, le vecchie specie rettiliane erano inclini a dividersi in maniera praticamente illogica durante il processo di evoluzione. Ciò puoi vederlo chiaramente nel numero inutilmente alto di specie di dinosauri ai tempi e c'erano diverse guerre (primitive) tra queste sub-specie per la dominazione.

Ebbene, la natura non fu molto amichevole nei nostri confronti e per quanto ne sappiamo delle 27 sub-specie se ne estinsero 24 tra guerre ed evoluzione, a causa del loro organismo e della loro mente non abbastanza sviluppata per la sopravvivenza e (come motivazione principale) non erano in grado di cambiare la loro temperatura sanguigna nella giusta maniera durante i cambi di clima. 50 milioni di anni dopo la guerra e dopo la fine dei Dinosauri, soltanto tre specie rettiliane avanzate (ormai tecnologiche) rimasero in questo pianeta con tutti gli altri animali minori. Attraverso l'incrociarsi naturale ed artificiale queste tre specie si unirono in una unica specie rettiliana ed attraverso la scoperta delle manipolazioni genetiche, fummo capaci di eliminare dalla nostra struttura genetica quei geni responsabili della tendenza alla divisione. Basandoci sulla nostra storia e sulle nostre credenze, quello fu il tempo in cui la nostra razza rettiliana finale - così come mi vedi oggi - fu creata dall'uso della ingegneria genetica. Questo avvenne circa 10 milioni di anni fa e la nostra evoluzione si è fermata più o meno a questo punto (beh, a

dire il vero ci sono stati alcuni cambiamenti minori verso un'aspetto più umanoide e simil-mammifero, ma non ci siamo divisi di nuovo in sub-specie). Vedi, noi siamo una razza molto antica rispetto alla vostra che stava ancora andando in giro saltellando sotto forma di piccole scimmiette tra gli alberi mentre noi inventavamo la tecnologia, colonizzavamo altri pianeti in questo sistema solare, costruivamo grandi città in questo pianeta (che scomparvero senza traccia durante le ere) e manipolavamo i nostri stessi geni quando i vostri erano ancora quelli di animali.

10 milioni di anni fa i piccoli mammiferi cominciarono a crescere ed a scendere dagli alberi (ancora una volta a causa del cambio di clima, soprattutto nel cosiddetto continente Africano). Ma cominciarono ad evolvere molto lentamente, cosa normale per un mammifero e se non fosse accaduto nulla di speciale alla vostra razza, noi non saremmo in grado di stare qui seduti a parlare perchè io sarei seduta nella mia confortevole casa moderna e tu saresti seduto nella tua caverna vestito con della pelliccia e tentando di scoprire i segreti del fuoco - o forse saresti seduto in uno dei nostri zoo. Ma gli eventi si svolsero in maniera differente e voi adesso credete di essere voi "i re della creazione" in grado di sedervi nella casa moderna e noi dobbiamo nascondervi e vivere sottoterra in zone remote. Circa 1,5 milioni di anni fa, un'altra specie aliena arrivò sulla Terra (Fu sorprendentemente la prima specie da circa 60 milioni di anni. Questo suonerebbe ancora più sorprendente per te se sapessi quante specie differenti sono qui oggi). L'interesse di queste specie umanoidi - li chiamereste "Illojim" oggi - non era verso le materie prime ed il rame, ma con nostra grande sorpresa erano le specie non avanzate di scimmie-umanoidi. Nonostante la nostra presenza sul pianeta, gli alieni decisero di "aiutare" le scimmie ad evolversi un po' più velocemente, per servirli in un futuro come una specie di razza-schiava nelle guerre a venire. Il destino della vostra specie non era di grande importanza per noi, ma non ci piaceva la presenza di questi "illojim" nel nostro pianeta e a loro non piaceva la nostra presenza nel loro nuovo pianeta "zoo" e quindi la vostra sesta e settima creazione fu la ragione per una guerra tra noi e loro. Per esempio puoi leggere di quella guerra in parte in quel libro che voi chiamate "Bibbia", descritta in maniera molto strana. La verità è una storia molto diversa e difficile. Devo continuare?

Domanda : No, non adesso. Ho preso qualche nota circa la vostra storia ed avrei qualche domanda.

Risposta : Chiedi pure.

Domanda : Prima di tutto, utilizzi un calendario decisamente grande. Affermi che i vostri antenati primitivi vissero con i dinosauri, sopravvissero al - come lo chiami tu - cataclisma artificiale e si sono evoluti attraverso i successivi 40 milioni di anni e la vostra evoluzione fu completata 10 milioni di anni fa. Mi suona davvero incredibile. Puoi dirmi qualcosa in proposito?

Risposta : Capisco che questo debba suonare assolutamente incredibile per te, perchè appartieni ad una specie giovane e geneticamente

modificata. Il tuo orizzonte storico si interrompe ad una scala di migliaia di anni e pensi che sia corretto. Ma non lo è. Questo è impossibile. La tua mente programmata non è chiaramente in grado di trattare con scale temporali così vaste. Il nostro tempo di evoluzione può suonare incredibilmente lungo per te, ma è il modo in cui funziona la natura. Ricorda, i tuoi vecchi antenati mammiferi si svilupparono con i dinosauri e sopravvissero alla bomba come noi. Si sono evoluti lentamente durante i seguenti milioni di anni e si divisero in diverse specie e forme, alcune grandi ed altre piccole. Questa è l'evoluzione del corpo. Ma riguardo la loro mente e la loro intelligenza? Erano animali semplici. I mammiferi si sono evoluti da - diciamo - 150 milioni di anni, ma soltanto negli ultimi 2-3 milioni di anni sono stati in grado di diventare intelligenti e pensanti. E in questo piccolo periodo sono stati creati esseri come te. Ma dalla natura? 148 milioni di anni per l'evoluzione di animali-mammiferi, e 2 milioni di anni per lo sviluppo di esseri (più o meno) intelligenti come voi? Poniti una domanda : Credi davvero che questa evoluzione accelerata sia naturale? Allora la tua specie è più ignorante di quanto abbia pensato. Non siamo noi ad esserci evoluti male, ma voi.

Domanda : Capisco. Ma ho un'altra domanda : Hai menzionato molti fatti riguardo la vecchia guerra tra alieni 65 milioni di anni fa. Questo accadde molto tempo prima che la tua specie divenisse realmente intelligente (per quanto abbia capito). Come fate a sapere così tante cose circa quella "prima guerra" e circa l'evoluzione della vostra specie?

Risposta : Questa è una buona domanda (sicuramente migliore della precedente) e non ti ho dato sufficienti spiegazioni. La nostra conoscenza circa la prima guerra proviene completamente da un antico artefatto, che fu trovato circa 16.000 anni fa dai nostri archeologi nel continente che adesso chiamate Nord America. Trovarono una lastra rotonda dal diametro di circa 47 dei vostri centimetri. La lastra era fatta da un materiale magnetico sconosciuto anche per noi e dentro questa piastra vi era un'altra piastra di cristallo più piccola che conteneva un enorme ammontare di informazioni codificate nella struttura molecolare del cristallo. questa "piastra di memoria" fu creata già 65 milioni di anni fa dagli ultimi esseri umani da "Procione" sopravvissuti alla bomba, ma quando l'abbiamo trovata era perfettamente intatta. I nostri scienziati furono in grado di codificare i messaggi e i dati così potemmo sentire per la prima volta gli eventi che accaddero nel lontano passato e che condussero all'estinzione dei dinosauri. La piastra conteneva una descrizione dettagliata di entrambe le specie (ma parlava di più degli umanoidi) e degli eventi e delle armi, inclusa la bomba a fusione. Conteneva anche una descrizione degli animali e dei sauri sulla terra, inclusa la specie dei nostri antenati non ancora intelligenti. Il resto della nostra conoscenza sulla nostra evoluzione proviene dagli scheletri e dalla lettura e la codifica/decodifica del nostro DNA. Vedi, noi conosciamo la verità sulle nostre radici da circa 16.000 anni. Prima di quel periodo, avevamo una idea più religiosa circa la nostra creazione.

Domanda : Cosa successe con entrambe le specie aliene?

Risposta : Non lo sappiamo esattamente. Gli umanoidi sopravvissuti sulla terra ovviamente morirono negli anni successivi alla bomba e sia gli altri della loro specie che i rettiliani non tornarono mai più sulla Terra (per quanto ne sappiamo). Riguardo gli alieni rettiliani, c'è la possibilità che fosse fisicamente impossibile per loro ritornare, poichè la materia tra le bolle è solitamente in rapido movimento. La teoria corrente è che entrambe le specie cessarono di esistere durante i milioni di anni.

Domanda : Hai parlato di scheletri di membri della tua specie. Come è possibile che scienziati umani non abbiano trovato traccia di voi e dei vostri antenati se realmente avete vissuto in questo pianeta per così tanto tempo? Abbiamo trovato molti scheletri di dinosauri primitivi, ma nessuno di esseri rettiliani avanzati con un teschio ed un cervello grande e con mani con pollici come hai descritto prima.

Risposta : Sì che lo avete fatto. Ma i vostri "grandi" scienziati non sono stati capaci di ricostruire gli scheletri completamente, perchè la loro intenzione era quella di costruire rettili animali, non esseri intelligenti. Ti metteresti a ridere se sapessi quanti scheletri di dinosauri (specialmente quelli piccoli) nei vostri musei sono costruzioni totalmente sbagliate di esseri mai esistiti, perchè avete usato diverse ossa che in realtà non coincidevano l'una con l'altra e qualche volta avete costruito ossa artificiali se qualcosa mancava per costruire un "animale" sauriano. Molti dei vostri scienziati sono a conoscenza di questo problema, ma non lo rendono pubblico perchè non sono in grado di dare spiegazioni e continuano a dire che le ossa originali semplicemente non sono state trovate e quelle artificiali sono corrette. Molte nostre ossa sono state usate per ricostruire l'Iguanodonte, per esempio le mani con il pollice visibile (guarda un Iguanodonte in un museo e vedrai che ho ragione.) Uno scienziato nel paese che voi chiamate Stati Uniti ha ricostruito quasi correttamente uno scheletro della nostra specie qualche anno fa, ma il governo locale (che è parzialmente a conoscenza della nostra esistenza) gli confiscò la ricostruzione. Dato che oggi (e da migliaia di anni) viviamo quasi completamente sottoterra, non troverai nessun cadavere o scheletro appartenente a noi.

Domanda : Qualche volta hai parlato di città sotterranee e luce solare artificiale. Intendi qualcosa come una "Terra cava" con questo. C'è un secondo sole dentro il nostro pianeta?

Risposta : No, la terra non è in realtà completamente cava e non c'è un secondo sole dentro. Questa storia è ridicola e fisicamente non possibile (perfino la vostra specie dovrebbe essere abbastanza intelligente da capire ciò.) Lo sai quanta massa un sole deve avere per produrre energia e luce per lungo tempo tramite fusione? Credi davvero che vi possa essere un piccolo sole attivo dentro il pianeta? Quando io parlo delle nostre case sotterranee, intendo un grande sistema di caverne. Le caverne che voi avete scoperto in superficie sono piccole a confronto delle vere e grandi caverne che si trovano sottoterra (ad una profondità di circa dai 2000 agli 8000 dei vostri metri, ma connesse con molti tunnel nascosti verso la superficie o con

caverne vicino la superficie) e viviamo in grandi ed avanzate città e colonie dentro queste caverne. I nostri insediamenti più grandi sono sotto l'Artico, l'Antartide, Asia, Nord America e Australia. Se io parlo di luce solare artificiale nelle nostre città io non intendo un sole reale ma diverse fonti tecnologiche di luce artificiale (incluse fonti gravitazionali) che illuminano le caverne e i tunnel. Vi sono delle aree e dei tunnel speciali con della forte luce UV in ogni città e noi usiamo questi posti per riscaldare il nostro sangue. Inoltre, abbiamo anche alcune postazioni solari in superficie in aree remote, soprattutto in America ed in Australia.

Domanda : Dove possiamo trovare queste entrate di superficie verso il vostro mondo?

Risposta : Pensi davvero che abbia intenzione di dirti la loro locazione precisa? Se vuoi trovare queste entrate, devi cercartele da solo (ma ti consiglio di non farlo). Quando sono arrivata in superficie 4 giorni fa, ho usato una entrata situata a circa 300 dei vostri chilometri a nord da qui, vicino ad un grande lago ma dubito che saresti in grado di trovarla (ci sono soltanto poche entrate in questa parte del mondo - la maggior parte sono verso nord ed est). Un piccolo consiglio : se ti trovi in una caverna stretta o in un tunnel o anche in qualcosa che possa sembrarti come una miniera artificiale e se addentrandoti man mano dovessi notare che il muro va via via facendosi più liscio e se senti uno strano flusso d'aria calda proveniente dall'interno o se senti il suono di aria proveniente da qualche sistema di ventilazione, allora cerca un qualche tipo di muro artificiale e liscio da qualche parte, con una porta fatta di metallo grigio. Se tu fossi in grado di aprire quella porta (ma ne dubito) dovresti trovarti in una stanza tecnologica rotonda con sistemi di ventilazione ed ascensori che vanno verso il basso. Questa è probabilmente una entrata verso il nostro mondo. Se hai raggiunto questo punto, dovresti sapere che noi siamo ormai sicuramente a conoscenza della tua presenza. Ti troveresti già in grossi guai se entrassi nella stanza rotonda, ma tu dovresti comunque cercare uno dei due simboli rettiliani nel muro. Se non ci sono questi simboli o altri simboli, sei forse in un guaio ancora più grande di quanto potresti pensare, perchè non tutte le basi sotterranee appartengono alla nostra razza. Alcuni nuovi sistemi di tunnel appartengono a razze aliene (incluse razze ostili). Il mio consiglio in generale è : se ti dovessi trovare in una strana installazione sotterranea : scappa via più veloce che puoi.

Domanda : Hai menzionato da poco che tu usi il nome "Lacerta" quando sei tra umani e che ti piace stare nella luce del sole nella superficie della terra. Ma come puoi stare tra gli umani? Non sei come noi, quindi chiunque noterebbe che tu appartieni ad una altra specie. Perchè nessuno ha mai visto e descritto un essere come te se la tua specie ha vissuto sin dalla nostra "creazione" nello stesso pianeta. Puoi darmi una spiegazione?

Risposta : Prima di tutto, la mia specie è stata ovviamente vista e descritta (e venerata) molte volte nel vostro passato primitivo, per esempio nelle vostre scritture religiose come la vostra Bibbia

Cristiana. Puoi trovare descrizioni ed anche semplici disegni di noi anche nella parte nord del continente Americano in vari templi. I cosiddetti "saggi" dall'India e dalle montagne Asiatiche hanno descritto la nostra specie molte volte nelle scritture, così come hanno fatto altri "saggi" dal continente Africano. Credo che siamo la specie non-umana più menzionata (a parte forse gli "Ilojiim") nella vostra storia. Se non mi credi, dai una occhiata alla vostra storia e vedrai la verità nelle mie parole. I vostri "grandi" scienziati chiamano il credere nella nostra esistenza "superstizione" e "religione" e oggi giorno gli umani "intelligenti" hanno dimenticato la nostra passata presenza in superficie.

Inoltre, la nostra specie è vista ancora oggi da testimoni umani nella sua forma vera e propria sulla terra o vicino alle nostre entrate in superficie o nei sistemi a tunnel, ma fortunatamente voi ed i vostri media non prendete sul serio le testimonianze di simili "pazzoidi" (questo è buono per noi e questa è la ragione per cui permettiamo a questa gente di vederci così come siamo). Alcuni della mia specie sono anche in contatto diretto con politici e scienziati umani dalla superficie, ma è questo è top-secret - come lo definiresti tu - e nessuno del vostro pubblico è a conoscenza di qualcosa su questo argomento (l'argomento di questi incontri solitamente è circa la futura guerra con e tra le specie aliene e la nostra assistenza in questa guerra). Ma c'è anche un'altra spiegazione per cui noi possiamo camminare tra di voi e per cui voi non siete in grado di riconoscerci : mimetismo.

Ciò che sto per dire potrebbe ancora una volta sembrare impossibile o addirittura shockante per te, ma dato che l'hai chiesto te lo spiegherò. Come ti ho detto prima, noi abbiamo delle abilità mentali più avanzate rispetto alla vostra specie e con "più avanzate" intendo che noi siamo capaci di usare la telepatia e la telecinesi sin dalla nascita (infatti madre e neonato comunicano generalmente con la telepatia durante i primi mesi) senza particolari addestramenti a differenza di voi, che ne avete bisogno per attivare le parti sopite del vostro cervello. La struttura del nostro cervello è un pò diversa rispetto la vostra e la nostra ipofisi è più grande e più attiva della vostra - specialmente quando siamo alla luce del sole. Queste nostre abilità sono molto forti rispetto alle vostre, ma deboli al confronto delle forze mentali di alcune delle specie aliene in questo pianeta capaci di cambiare "bolle/stringhe". Io non sono mai stata granchè brava in queste cose mentali, ma noi tutti abbiamo queste abilità base e possiamo usarle per esempio per difesa o anche per attacco.

Quando siamo nella superficie e incontriamo esseri umani (anche se in gruppi - non fa differenza. Tutte le vostre menti sono come una mente sola) siamo in grado di "toccare" la loro mente ed indurre per via telepatica il comando "Vedici come esseri della vostra stessa specie" e il debole cervello umano accetterà l'ordine senza rifiutarsi e loro ci vedranno (nonostante il nostro aspetto rettiliano) come normali umani. L'ho fatto numerose volte e voi deboli umani generalmente mi vedete come una attraente donna dai capelli castani, perchè io ho creato questa speciale "immagine mimetica" nella mia mente molti anni fa e posso indurla nelle vostre menti senza problemi. Ho avuto bisogno

di un pò di tempo all'inizio per utilizzare correttamente la mimetizzazione, ma ad un certo punto ha cominciato a funzionare quasi automaticamente e posso anche camminare tra un gruppo di umani senza che nessuno mi veda per quella che sono. Nella vostra coscienza è presente uno speciale interruttore ("Vedici come siamo in realtà / Vedici come noi vogliamo che tu ci veda") che è stato piazzato dagli "Illojim" quando crearono la vostra razza e noi possiamo usare questo interruttore per convincervi di stare guardando umani quando in realtà state guardando noi (anche altri alieni utilizzano questo interruttore). E' più semplice di quanto pensi. Quando ci sono incontri tra la vostra razza e alieni che sembrano esattamente come voi, questi alieni hanno usato questo interruttore e qualche incontro con alieni simil-umani possono essere spiegati come incontri con esseri della mia specie). Quando ho incontrato E.F. per la prima volta, lui stesso mi vide come una normale donna umana e ricordo che fu realmente spaventato e shockato quando gli rivelai la mia vera natura.

Domanda : Intendi dire che potresti veramente farmi credere che in questo momento io stia parlando con una attraente donna umana con i capelli castani invece che con un essere rettiliano come te?

Risposta : Probabilmente, ma nel tuo caso non credo. Quando qualcuno si aspetta di vedere una donna umana al posto mio, posso farlo senza problemi con la sua mente (anche se in gruppo) perchè nessuno si aspetterebbe di vedere una donna rettiliana. Ma io ho permesso alla tua mente di vedermi nella mia forma originale sin dal nostro primo incontro e non ho mai indotto nulla nella tua mente, quindi tu hai già realizzato che io non sono umana. Se provassi adesso a cambiare ciò, probabilmente porterebbe ad una assoluta confusione o all'inconscienza da parte tua e non voglio farti del male. Come ho detto prima non sono molto brava in questo genere di cose.

Domanda : Inquietante. Potete uccidere con queste abilità?

Risposta : Sì, ma è proibito. Questo non vuol dire comunque che in passato non sia stato fatto.

Domanda : Entrambi i sessi hanno queste abilità?

Risposta : Sì.

Domanda : E riguardo le foto? Cosa mi dici delle foto?

Risposta : Questa è una domanda sciocca. Nelle foto appaio come un essere rettiliano, perchè non posso influenzare la fotografia o la macchina fotografica in se stessa ma solo la mente del fotografo. Se lui o lei dovesse sviluppare la pellicola e mostrare la foto ad altri, mi vedrebbero nella mia forma originale. Questa è la ragione per cui è proibito per la nostra razza essere filmati o fotografati e dobbiamo evitare qualsiasi telecamera o macchina fotografica nella superficie (questo è molto difficile e siamo stati filmati in passato senza che ne venissimo a conoscenza, soprattutto da certi governi ed agenzie segrete).

Domanda : Quali altri comandi siete in grado di indurre nelle nostre menti. Qualcosa come "Servizi" o "Obbedisci"?

Risposta : Ancora una volta è una strana domanda. Noi non siamo i vostri nemici (la maggior parte di noi non lo è), per cui perchè dovremmo fare qualcosa del genere? per rispondere alla tua domanda : dipende dalla forza della mente umana ricevente e dalla forza della mente rettiliana che invia il comando. Non c'è nessun tipo di interruttore "Servizi" o "Servimi" nella vostra mente, quindi questo tipo di comando è molto più difficile da indurre. Se il cervello umano e la coscienza ricevente è debole e il rettiliano inviante ha una certa esperienza in questo genere di cose ed è stato qualche ora al sole prima che lui o lei provi a farlo, allora probabilmente funzionerebbe per un pò di tempo. Ci sono insegnamenti segreti su queste cose, ma non ho mai imparato nulla al riguardo. Utilizzo queste abilità primarie per la mimetizzazione e per la comunicazione con altri della mia specie e qualche volta per cose private, ma non l'ho mai usato per fare del male a degli umani o alle loro menti. Apprezzerei se potessimo terminare qui la discussione su questo argomento.

Domanda : Una ultima domanda : Prima hai detto che siete in grado di nascondere i vostri UFO? Utilizzate queste abilità per farlo?

Risposta : Sì, ma con la tecnologia. E' presente un potente dispositivo dentro ogni nave in grado di inviare un segnale artificiale nelle vostre menti per convincervi di stare vedendo soltanto il cielo, o al limite normali veivoli come aerei al posto delle nostre navi. Non viene usato molto spesso, poichè noi evitiamo il pubblico umano quando ci muoviamo nell'atmosfera. Se sei in grado di vedere i nostri "UFOs" vuol dire che il dispositivo è difettoso o disattivato per qualche ragione. L'effetto di camuffamento non funziona sulle foto - per rispondere in anticipo a questa tua possibile domanda - ma perchè qualcuno dovrebbe fotografare il cielo se non vede nulla di strano. Comunque, la maggior parte delle entrate di superficie verso i nostri tunnel sono nascoste con questo tipo di dispositivo, e la vostra specie generalmente vede soltanto normali muri di caverna al posto della porta. Questa è una delle ragioni per cui ho detto che dubito che saresti in grado di trovare queste entrate per il nostro mondo (ma in passato è successo qualche volta).

Domanda : Tornando alla vostra e nostra storia. Hai menzionato la razza degli "Illojim" che hanno creato la nostra razza umana. Da dove provenirono e che aspetto avevano? Cosa successe esattamente quando arrivarono? Sono loro il nostro "Dio"?

Risposta : Gli "Illojim" provenivano da questo universo, dal sistema solare che voi chiamate "Aldebaran" nelle vostre mappe. Erano una specie umanoide molto bassa, con i capelli solitamente biondi ed una pella molto bianca (evitavano la luce del sole perchè nuoceva alla loro pelle e ai loro occhi. Questo era assolutamente incredibile per una specie amante del sole come noi). Inizialmente sembravano intelligenti e pacifici, per cui iniziammo una comunicazione più o

meno amichevole con loro, ma dopo mostrarono le loro vere intenzioni e i loro veri piani : volevano evolvere le scimmie verso una nuova specie e noi eravamo un fattore di disturbo per loro e per il loro nuovo pianeta zoo. All'inizio, catturarono circa 10,000 o forse anche 20,000 dei vostri antenati e lasciarono il pianeta per qualche centinaio di anni. Quando ritornarono, portarono indietro i vostri antenati (adesso più umani). Quindi lasciarono la terra di nuovo per qualche migliaio di anni e i primitivi pre-umani vissero con noi senza particolari problemi (erano semplicemente spaventati dalla nostra tecnologia e dalle nostre navi). Gli "Illojim" rinforzarono la loro mente e migliorarono il loro cervello e la loro struttura corporea e adesso erano in grado di utilizzare fuoco e utensili. Gli "Illojim" ritornarono circa sette volte nel giro di 23,000 anni e accelerarono il processo di evoluzione di alcuni membri della vostra specie. Devi capire che voi non siete la prima civiltà umana nel pianeta. I primi umani avanzati (Che vissero assieme ai meno sviluppati pre-umani, poichè gli "Illojim" sperimentarono differenti velocità e stadi di evoluzione) con l'uso della tecnologia e della parola esisterono circa 700,000 anni fa in questo pianeta (i vostri scienziati non hanno ancora capito questo, perchè hanno trovato solo le ossa dei pre-umani e qualche disegno primitivo nelle caverne che mostrava gli umani avanzati e i dispositivi di volo.). Questi umani geneticamente avanzati vissero insieme a noi, ma evitarono il contatto con la mia specie perchè gli "Illojim" li misero in guardia con l'inganno contro di noi, dicendo che eravamo esseri malvagi e che gli avremmo solo mentito.

Bene, dopo qualche secolo gli alieni decisero di estinguere la loro prima creazione e accelerarono l'evoluzione di una seconda e migliore specie e così via. La verità è che la vostra moderna civiltà umana non è la prima nel pianeta Terra, ma già la settima. Le costruzioni delle prime specie sono ormai perse, ma la quinta civiltà fu quella che costruì le grandi costruzioni triangolari che voi chiamate "piramidi Egizie" circa 75,000 anni fa (i vostri Egiziani semplicemente trovarono queste antiche piramidi nella sabbia e provarono con scarso successo a costruire simili oggetti) e la sesta civiltà fu quella che circa 16,000 anni fa costruì le città le cui rovine oggi possono essere trovate sotto il mare nella cosiddetta area Bimini. L'ultima creazione della specie - la vostra - fu fatta soltanto circa 8,500 anni fa e questa è l'unica creazione che potete ricordare e alla quale si riferiscono le vostre scritture religiose. Vi basate su artefatti archeologici e paleontologici che vi mostrano un passato erroneo e corto, ma d'altronde come potreste conoscere qualcosa a proposito delle precedenti sei civiltà. E se trovate prove della loro esistenza, negate e interpretate male i fatti. Questo è dovuto parte alla programmazione della vostra mente e parte a semplice ignoranza. Ti parlerò soltanto della vostra creazione, perchè le sei precedenti civiltà sono perdute e quindi non dovrebbero interessarti.

Ci fu una lunga guerra tra noi e gli "Illojim" e anche fra certi gruppi degli stessi "Illojim", poichè molti di loro erano dell'opinione che la continua creazione di specie umane in questo pianeta non aveva molto senso. Le ultime battaglie di questa guerra furono combattute circa 5,000 anni fa nell'orbita e nella superficie.

Gli alieni usarono potenti armi soniche per distruggere le nostre città sotterranee ma di contro noi fummo in grado di distruggere molte delle loro installazioni di superficie e loro basi nello spazio. Gli umani della vostra specie erano molto spaventati quando osservarono le nostre battaglie, e le scrissero sotto forma di miti religiosi (le loro menti non erano ancora in grado di capire cosa stava succedendo). Gli "Illojim" - che apparirono come "Dio" per la sesta e la settima razza - gli dissero che era una battaglia tra il bene e il male e che loro rappresentavano il bene e che noi rappresentavamo il male. Secondo me, era nel nostro diritto combattere per il nostro pianeta. Fu esattamente 4,943 anni fa - basandoci sulla vostra scala temporale - che gli Elohim lasciarono il pianeta di nuovo per ragioni sconosciute (questa è una data molto importante per noi, perchè molti dei nostri storici la considerarono una vittoria). Ma il fatto è che in realtà non sappiamo cosa accadde. Gli "Illojim" se ne andarono da un giorno all'altro, scomparirono senza lasciare traccia con le loro navi e scoprimmo che la maggior parte delle loro installazioni di superficie furono distrutte da loro. Gli umani rimasero soli e la vostra civiltà si sviluppò. Molti di noi erano in contatto con alcune tribù della vostra specie (soprattutto del sud) nei secoli a venire e siamo stati in grado di convincere alcuni di loro che noi non eravamo il "Male" che gli alieni gli fecero credere. Durante il periodo che va da circa 4,900 anni fa ad oggi, molte altre specie aliene sono arrivate nel pianeta (alcuni di loro sfruttarono gli antichi insegnamenti e le antiche programmazioni delle vostre menti e "giocarono" a fare gli Dei con voi) ma proprio gli "Illojim" non tornarono mai più indietro. Prima di questi avvenimenti loro lasciarono il pianeta per un periodo di qualche migliaio di anni, quindi ci aspettiamo un loro ritorno in futuro per terminare i loro progetti o forse per estinguere anche la settima razza, ma a dire il vero non sappiamo realmente cosa sia accaduto loro (per rispondere in anticipo a questa tua domanda).

La tua civiltà corrente non conosce nulla delle sue reali origini, del suo vero passato, del mondo e dell'universo e conoscete molto poco sul nostro passato e su di noi. E non sapete nulla di ciò che sta per accadere. Finchè non capirai e crederai alle mie parole - ti sto dicendo la verità perchè non siamo i vostri nemici - la tua specie sarà in pericolo. Se non hai creduto a nulla delle cose che ti ho detto prima, dovresti almeno cercare di credere e ricordare questo.

Domanda : Perchè pensi che io non ti creda?

Risposta : Percepisco una certa sensazione di incredulità da parte tua, nonostante io sia seduta qui di fronte a te. Tutto ciò che ti ho detto nelle ultime due ore è la assoluta verità circa il nostro mondo.

Domanda : Quanti specie aliene sono attive sulla terra in questo momento?

Risposta : Per quanto ne sappiamo 14 specie. 11 da questo universo, 2 da altre "bolle" e 1 molto avanzata da un piano completamente diverso. Non chiedermi i nomi, perchè praticamente tutti non sono pronunciabili per voi, otto di loro non sono pronunciabili neanche per noi. La

maggior parte delle specie - soprattutto le più avanzate - vi stanno soltanto studiando come animali e non sono molto pericolose per voi e per noi e lavoriamo assieme ad alcuni di loro, ma tre specie sono ostili, compresa quella che era in contatto con alcuni vostri governi e scambiarono la loro tecnologia con il rame e altre cose importanti e che hanno tradito la vostra razza. C'è stata anche una "guerra fredda" tra due di queste razze ostili durante gli ultimi 73 anni e la terza specie sembrò essere la "vincitrice" in questa inutile lotta. Ci aspettiamo una guerra più "dura" tra loro e voi nel vicino futuro (direi nei prossimi 10 o 20 anni) e siamo preoccupati circa questi sviluppi. Ultimamente ci sono state dicerie a proposito di una nuova, quindicesima specie approdata sulla terra solo da 3 o 4 anni, ma non sappiamo nulla circa le loro intenzioni e non siamo ancora in contatto con loro. Forse le dicerie sono sbagliate.

Domanda : Cosa vogliono le razze aliene ostili?

Risposta : Diverse materie prime, incluso il rame per la loro tecnologia, la vostra acqua (o per meglio dire l'idrogeno nella vostra acqua, che è una fonte di energia nei processi avanzati di fusione) e certi elementi chimici nella vostra aria. Inoltre, due di queste specie sono anche interessate al vostro corpo, ai vostri tessuti e al vostro sangue, perchè la loro struttura genetica è difettosa a causa di una cattiva evoluzione e a causa delle radiazioni (per quanto ne sappiamo) e tentano di fare degli incroci più compatibili tra voi e loro usando fertilizzazioni artificiali e uteri artificiali. Supponiamo che la prossima guerra tra le tre razze e tra voi e tutte o una di queste razze sarà combattuta per le materie prime, l'idrogeno, l'aria e il DNA.

Domanda : E' questa la ragione per le "abductions"?

Risposta : In parte, soprattutto quando gli alieni prendono campioni di ovaie e di sperma da voi. Qualche volta i rapitori appartengono ad una altra razza più avanzata e vogliono soltanto studiare il vostro corpo e la vostra mente (che è molto più interessante del vostro corpo solido per alcuni di loro) così come voi studiereste un animale primitivo. Come ho detto, tre specie aliene sono ostili e ciò vuol dire che non si interessano del vostro del destino o della vostra vita e le persone che sono state "abdocte" da loro tornano vive molto raramente. Se qualcuno è in grado di testimoniare una abduction, secondo me vuol dire che lui o lei non ha incontrato una delle specie ostili o che semplicemente è stato molto fortunato. Le razze avanzate e "amichevoli" qualche volta prendono campioni di ovaie e di sperma, ma per altre ragioni.

Domanda : Hai detto che ci sono solo 14 specie attive nel pianeta. Ma allora come mai le persone che hanno visto esseri alieni riportano spesso descrizioni così bizzarre e differenti tra di loro?

Risposta : Penso di avere già risposto a questa domanda. Come ho detto, la maggior parte delle razze aliene ha abilità mentali molto più avanzate delle vostre e perfino delle mie (c'è solo una razza aliena completamente priva di queste abilità). Sono capaci di apparire

nelle vostre menti e nella vostra memoria come vogliono e questa "immagine" indotta non ha niente a che fare con il loro vero aspetto. Li ricordate come normali umani, nani grigi o anche come animali estremamente bizzarri perchè sono loro a volere che li ricordiate in questo modo e qualche volta fanno in modo di farvi dimenticare tutto a proposito del vostro incontro con loro. Un altro esempio : potete per esempio ricordare che eravate semplicemente in uno dei vostri normali ospedali umani e che dei dottori vi stavano esaminando e non pensate ulteriormente a ciò che vi è accaduto (forse finchè non scoprite che in realtà non c'era nessun ospedale nella strada dove dovrebbe essere) ma in realtà siete stati esaminati da loro in uno dei loro laboratori. Non puoi basarti sulla tua mente in questi casi. Compaiono sotto diverse forme per confondervi e per fare apparire pubblicamente ridicoli i cosiddetti testimoni delle abductions in grado di ricordare gli eventi - e coloro che credono che loro li ricordino - e per quanto ne sappiamo ci riescono. Credimi, ci sono solo 14 razze aliene nel pianeta e soltanto otto di loro rapiscono umani al momento (ancora una volta, per quanto ne sappiamo). Inoltre, non tutti i vostri "abducti" sono realmente tali, ed alcuni alieni nei loro resoconti sono soltanto immaginazione o bugie.

Domanda : Come possiamo proteggerci da queste influenze mentali?

Risposta : Non lo so. Dubito che possiate farlo, perchè la vostra mente è come un libro aperto in lettura e scrittura per praticamente tutte le specie che conosco. Questa è in parte colpa degli stessi "Illojim" perchè hanno costruito - o per meglio dire mal costruito (in parte di proposito) - la vostra mente e il vostro inconscio senza nessun reale meccanismo di protezione. Se ti dovessi rendere conto che qualcuno sta provando a manipolare la tua mente, puoi solo concentrarti su questo sospetto e provare ad analizzare ogni tuo pensiero ed ogni tua memoria. Importante : non chiudere gli occhi (questo porterebbe ad una differente forma di onde cerebrali più semplici da gestire) e non sederti o sdraiarti per riposare. Se riesci a stare sveglio durante i primi minuti, puoi forse provare a filtrare gli altri pensieri e le onde nel tuo cervello e l'induttore si arrenderà dopo qualche minuto se non ha successo, perchè comincerà a danneggiare il suo cervello. Tutto ciò è molto difficile e sicuramente doloroso e può farti del male quindi è meglio non cercare di resistere ma sarebbe la tua unica possibilità. Comunque puoi provare a farlo solo con le specie più deboli, non con quelle forti.

Domanda : Cosa intendi con "una specie proveniente da un piano molto differente"?

Risposta : Prima che io possa spiegarlo correttamente, dovresti essere in grado di capire l'universo e questo vorrebbe dire una forse inutile sessione di insegnamento della tua mente (inclusa la rimozione di alcune barriere) di diverse settimane, e con insegnamento non intendo solo insegnamento con le parole. Ho detto quella frase usando la parola "piano" o "livello" perchè non avete una parola migliore e più adatta nel vostro vocabolario e "dimensione" in questo caso sarebbe un termine assolutamente sbagliato (sarebbe piuttosto errato anche il termine "bolla") perchè una dimensione non può esistere senza

piani. Se tu fossi una specie che vive in un altro piano e se fossi in grado di entrare nei piani senza la tecnologia così che il tuo corpo non sia formato dello stesso tipo di materia che conosci, allora saresti la specie più potente che tu possa immaginare. Questa razza molto avanzata di cui ho parlato prima si è sviluppata al di fuori di qui e si sono evoluti attraverso miliardi di anni. Sarebbero capaci di distruggere la vostra e la nostra intera razza con un solo pensiero. Siamo stati in contatto con loro soltanto 3 volte in tutta la nostra storia, perchè il loro interesse verso il vostro pianeta è diverso da quello di tutte le altre razze. Decisamente non rappresentano un pericolo per voi o per noi.

Domanda : Cosa accadrà quando comincerà la guerra?

Risposta : Questo è difficile da dire. Dipende dalla razza aliena e dalle loro tattiche. la "Guerra" non è sempre quella cosa primitiva che voi umani intendete, la "guerra" può essere combattuta a diversi livelli. Una delle possibilità che hanno è la "distruzione" del vostro sistema sociale tramite l'influenza nei leader politici, un'altra è l'utilizzo di sistemi di armi avanzate che possono causare terremoti, eruzioni vulcaniche o altri disastri (compresi quelli meteorologici) che potrebbero apparire come naturali per voi. Gli speciali campi nati dalla fusione del rame che ho menzionato prima sono capaci di influenzare il clima globale. Penso che non attaccheranno direttamente il pianeta prima che civiltà umana si sia indebolita, perchè persino voi avreste la possibilità di distruggere le loro navi (ma non molte). Lasciami dire che noi non siamo assolutamente sicuri se ci sarà realmente una guerra così "grave" nei prossimi anni. Non voglio più parlare di questa storia.

Domanda : Questa è la fine della intervista. Vuoi lasciare un ultimo messaggio?

Risposta : Aprite gli occhi e guardate. Non credete solo alla vostra storia sbagliata, ai vostri scienziati e ai vostri politici. Alcuni di loro conoscono la verità su molte cose, ma non informano l'opinione pubblica per evitare panico e confusione. Io penso che la vostra specie non sia così male come pensano alcuni della mia specie, e sarebbe davvero un dispiacere assistere alla vostra fine. Questo è tutto quello che posso dire. Osservate il vostro mondo e forse vedrete la verità - o forse no. La vostra specie è ignorante.

Domanda : Pensi che qualcuno crederà alla veridicità di questa intervista?

Risposta : No, ma è un esperimento interessante per i miei studi sociologici. Ci incontreremo di nuovo tra qualche mese e mi dirai cosa è successo dopo la pubblicazione del mio messaggio. Forse c'è speranza per la tua razza.

From astaroth@london.com Sat Jul 13 21:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: ghe.mu <astaroth@london.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:00:57 GMT

>> Io sento odore di svizzera...
>> Da dove ci scrivi ARBEL? :)
>
>dall' Italia, nord Italia, e poi lo sapete già.
>
>arbel

dall' emilia?

From astaroth@london.com Sat Jul 13 21:06:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: ghe.mu <astaroth@london.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:06:56 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 18:58:38 GMT, Ori1 <ori1@ori1.ori1> wrote:

>Salve a tutti!
>
>Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato
>parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è
>parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili
>di usufruire di questo interessantissimo materiale.

Non credevo ci fosse qualche pazzo (in senso buono :)) disposto a
trascrivere tutto lo script ! bè, onore al merito, ti dobbiamo
ringraziare! una curiosità però : cosa vuol dire " ho dovuto
distruggere e ricostruire intere frasi" ? bastava tradurlo, o no?
cmq, sarebbe interessante sapere l' opinione di Arbel per questa
pseudo intervista , se ne hai voglia, con calma.....ciao.

From caerario@tin.it Sat Jul 13 21:07:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rottami orbitanti non identificati.
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:07:45 GMT

Questo è l' url da cui ho copiato e incollato il testo più in basso.

Ennesima bufala?

ciao
Noodles

<http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

Il 15 ottobre del 1966 la NASA rivelò che tre oggetti sconosciuti erano in
orbita intorno al nostro pianeta. Fu stilato un inventario degli oggetti in

orbita e pubblicato nel 1971 dal Centro di Goddard. Un totale di 2048: 1540 assegnati agli USA, 456 alla Russia, 32 alla Francia, tre erano stati messi in orbita dal Canada, tre dall'Inghilterra, sei dalla Germania, due dall'ESRO per conto dell'Europa, tre dalla Cina, quattro dall'Australia, uno dalla NATO e 1 dal Giappone. Tre risultarono non identificati. Furono proprio i Russi, nel 1979, attraverso Serghiei Petrovic Bozhic, fisico e matematico dell'Istituto di Radiotecnica di Yauza, Mosca, a dichiarare che in orbita attorno alla terra vi erano i pezzi del relitto di un'astronave aliena esplosa dopo un'avaria e sospesa in uno dei punti in cui le forze di attrazione dei pianeti si annullano a vicenda, noti come "punti di librazione". I tronconi principali erano due, di circa 30 metri di diametro ciascuno; intorno altri pezzi sparsi fra cui otto di considerevole grandezza. Dichiararono che già nel 1956 era stata notata la presenza di tali rottami che si pensavano asteroidi. A causa della loro presenza le orbite dei satelliti artificiali dovevano essere corrette per evitare la collisione. Utilizzando proprio i satelliti fu calcolato che la presenza dei rottami risaliva al dicembre del 1955, e in tale periodo nessun oggetto terrestre erano stato messo in orbita. I sovietici fecero anche sapere che avevano proposto una spedizione russo americana per il recupero e che un'organizzazione specializzata nel settore, la Hughes, aveva esaminato la possibilità di tentare l'impresa. La società aveva recuperato nel 1968 un sommergibile atomico sovietico a cinquemila metri di profondità con successo. Di questa storia non abbiamo saputo più niente.

From reply@tome.it Sat Jul 13 21:09:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao Arbel
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:09:00 GMT

Posso farti qualche domanda?
Di dove hai detto che sei?
Sul tuo pianeta la vendono la Coca-Cola?
C'è un equivalente di Pippo Baudo?
Come fate a resistere senza riprodurvi sessualmente?

Ecco, adesso ho fatto anche io la mia parte. Mi sembra che il giro sia completo... manca nessuno? No?

Bene.

Allora perché adesso non la facciamo finita di fare delle domande del cazzo ad Arbel?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From apocar@tin.it Sat Jul 13 21:22:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:22:07 +0200

ghe.mu wrote:

-CUT-

> ops.perdono! non pensavo che tu fossi così ignorante, la tua mi
> sembrava una presa in giro! Se avessi immaginato che dicevi sul serio
> non ti avrei mai risposto così ironicamente, ti chiedo scusa, e ti
> spiego:

-CUT-

> a) sei una testa di c***o pure tu perchè l' ignoranza la fa da
> padrona con te (che c' entra poi che usi un mac?)

> b) ricambio il vaff*****lo ,

Sai, contrariamente a molti qui dentro, non sono critico soltanto verso
gli altri ma
anche con me stesso, quindi sono benissimo in grado di riconoscere che le
risposte
che ti ho dato erano esagerate rispetto al tuo modo, comunque sgarbato, di
rispondermi (potevi startene zitto che era meglio per tutti): ti ho
risposto così perché
sono stufo di passare la metà del mio tempo su internet a REAGIRE (e
sottolineo
REAGIRE) agli insulti e alle prese in giro che in questo NG, nella
fattispecie,
sembrano essere il pane quotidiano. Ma tu leggi la risposta di Arbel e
confrontala
con la tua: non noti una qualche differenza? e comunque è proprio così
disdicevole
aver posto una domanda come la mia? bisogna essere laureati in informatica
per
partecipare a un gruppo di discussione? ero sufficientemente incazzato e
deluso
senza che ti ci mettesti anche tu ad alimentare questo bel caos, ma
rispondi
sinceramente alle mie domande, se vuoi...

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ocsor@despammed.com Sat Jul 13 21:23:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao Arbel
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:23:12 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 21:09:00 +0200, Geppo wrote:

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire (Geppo)
>
CIAO TROLL
PLONK

From ori1@ori1.ori1 Sat Jul 13 21:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:23:19 GMT

Ciao!

>>Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato
>>parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è
>>parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili
>>di usufruire di questo interessantissimo materiale.
>
>Non crdevo ci fosse qualche pazzo (in senso buono :)) disposto a
>trascrivere tutto lo script ! bè, onore al merito, ti dobbiamo
>ringraziare!

In effetti è stato un lavoraccio, ma essendo appassionato del campo
"traduzione/adattamento testi" è stato anche piacevole!

Ho già contattato il webmaster del sito originale, così mette la
traduzione italiana online e risparmia la fatica a qualche altro matto
:-)

> una curiosità però : cosa vuol dire " ho dovuto
>distuggere e ricostruire intere frasi" ? bastava tradurlo, o no?

Certo, ma il risultato sarebbe stato o una frase assolutamente
cacofonica o una frase addirittura incomprensibile. A quel punto tanto
valeva lasciarlo in inglese, no? incomprensibile per
incomprensibile... :-)

>cmq, sarebbe interessante sapere l' opinione di Arbel per questa
>pseudo intervista , se ne hai voglia, con calma.....ciao.

Sicuro, anche se probabilmente ARBEL dirà che è tutta disinformazione

dei rettiliani :-)

Ciao!

From apocar@tin.it Sat Jul 13 21:25:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio di scuse
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:25:14 +0200

DiGiTaL wrote:

- > Mi pento e mi dolgo con tutto il cuore
- > di aver peccato contro questa NG
- > Chiedo scusa per aver insultato qualcuno, ma lo fanno tutti. PERCHE?
- > Io credo negli UFO e sim. ma vorrei le prove.
- > Per questo sono entrato nella ng ma non ho trovato che un grande
- > guazzabuglio.
- > Se fossi un moderatore mi prenderei a calci da solo...

- > [Chi vuole una bella poesia?]

Sei già un bel tipo, sai?
Forza, mandacene almeno una!

P.S. Scusa, per caso sei intervenuto qualche volta su NWO?

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:25:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:25:37 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CoYX8.63199\$Jj7.1649174@news1.tin.it...

>

- > Questa è un occasione che Luce non puo' perdere,
- > infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno
- > della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai
- > spinti così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.

Noi umano sempre i soliti sfigati!
C'e' sempre una prima volta e quando c'e' è per noi! Che sfiga.

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:26:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:26:39 GMT

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4ul0ju0t1f58vqgpohdr5glksahmk5a8u5@4ax.com...
> Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT A.D., "A.RB.EL"
> <nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:
>
> Ma fin da piccolo ho sempre letto molto sull'astronomia, ed ho sempre
> letto che il sistema solare si trova piuttosto in periferia della Via
> Lattea.
>
> Ora...
>
> Non e' che avete sbagliato pianeta per caso?

ROTFL

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:33:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:33:56 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%nWX8.62917\$Jj7.1638228@news1.tin.it...
>
> "grio" <grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
> news:agp6ao\$7rv\$1@news.newsland.it...
> > Giancarlo Albricci wrote:
> > Io sento odore di svizzera...
> > Da dove ci scrivi ARBEL? :)
>
> dall' Italia, nord Italia, e poi lo sapete già.
>
> arbel

Modena? E usi una connessione Tim Alice?

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:42:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:42:11 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:iRVX8.5588\$C8.9912@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
> news:agp94l\$fg\$1@newsreader.mailgate.org...

> verifico che il tuo amico Dino è un fesso perchè la Xrsqpl non ha proprio
> chance contro TO.TT.I
> fammi contattare da Dinuccio in privato che la piazzio io un scommessa
buona,
> la piazzio...

Ao mi hai rubato il messaggio che avevo in mente! Siamo telepatici! Stiamo
cambiando
forse la salvezza è vicina! ;-)

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:51:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pagliacciata al costanzo show di ieri 11Luglio
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:51:01 GMT

"Ciao" <indirizzo.sbagliato@ciao.org> ha scritto nel messaggio
news:01c22a4d\$8d9696a0\$LocalHost@ROBERTO...

> Salve a tutti , ieri sera ho visto un pezzo
> del costanzo show. c'era un tizio , di cui non
> ricordo il nome ,che ha parlato di un
> alieno che assomigliava ad una scimmia ,
> alta 60 cm , ed ha portato delle foto da lui fatte .sic ;-)

Ancora con questo caso Caponi, vidi le prime foto da un amico che spero
legga questo NG trattasi di FEDERICO PROVV. e quando le vidi
rimasi un po perplesso, stavamo ad un simposio del CUN circa 10 o più anni
fa e le foto
le teneva con se, già da subito però mi sembravano un falso, specialmente
xchè se un essere esce da un guscio, a che servono i tubi? Non era mica un
androide!

Federico se ci sei fatti vivo! Una cosa che non ti ho mai chiesto,
ma dove le avevi prese le foto?

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 13 21:55:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnnette!!!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 19:55:04 GMT

"DiGiTaL" <conte.pancrazioa@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:agpj5d\$7v2\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> dai ragazzi,
> siete tutti fenomenali:
> Apostolo, Rosco (anche tu), Gigivi, Grigio, Nox, Gyork...
> Stupendi, fenomenali, assurdi simpaticissimi...

Ho vinto qualche cosa? :-?
:-)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 22:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:51:00 +0100

On Sat, 13 Jul 2002 16:48:18 +0100, apostolo wrote:

> Eugenio Mastroviti wrote:
>
>> La domanda che hai fatto denota una conoscenza inesistente di Internet.
>> E la risposta "uso un Macintosh", se possibile, peggiora le cose.
>
> 1) La risposta che hai dato denota che non sei diverso dal personaggio
> che
> mi ha risposto prima.

Grazie del complimento, ma non vedo cosa c'entri.

> 2) La mia conoscenza di Internet non è inesistente ma di recente
> "costituzione" e lentamente sta migliorando, non certo grazie alle (non)
> risposte date da gente come te e quell'altro.

Non e' questo il NG giusto per fare domande di questo genere. Se sei qui
la gente suppone che tu ti sia informato e abbia imparato qualcosa, cosi'
come se vai in autostrada con l'auto ci si immagina che tu sappia dove va
la benzina, dove l'acqua e dove l'olio.
Se ti fermi all'area di servizio e chiedi al benzinaio se la benzina va
nell'acqua o nel radiatore, anche il benzinaio ti dara' le stesse
risposte che ti sono state date qui.

In particolare nella mia risposta non ho ritenuto opportuno darti la spiegazione del perché i NG appaiono diversi perché qualcun altro l'aveva fatto in un altro messaggio, e ho pensato di spiegarti perché la gente aveva pensato che tu la stessi prendendo in giro.

> 3)La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
> evidentemente non capisce.

Eh, no, infatti.
Me la spieghi, o sei anche tu uno stronzo maleducato come me?

> Grazie, sig. Eugenio Mastroviti, lei è proprio un grande "genio".

Eh, magari. Non arrivo neanche a 140.

Tu invece sei un ragazzino che non sa una mazza e quando lo mostra in giro se la prende anche con chi se ne accorge. Sarei tentato di metterti nel killfile, ma i tuoi duetti con Arbel sono troppo divertenti (per ora).

Eugenio

P.S. flame > /dev/null

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From nagash@tin.it Sat Jul 13 22:51:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rottami orbitanti non identificati.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 20:51:45 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5U_X8.76542\$vm5.2780369@news2.tin.it...

> Questo è l' url da cui ho copiato il testo più in basso.

>

> Ennesima bufala?

>

> ciao

> Noodles

>

> <http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

>

> Il 15 ottobre del 1966 la NASA rivelò che tre oggetti sconosciuti erano in
> orbita intorno al nostro pianeta. Fu stilato un inventario degli oggetti
in

> orbita e pubblicato nel 1971 dal Centro di Goddard. Un totale di 2048:
1540

> assegnati agli USA, 456 alla Russia, 32 alla Francia, tre erano stati
messi

> in orbita dal Canada, tre dall'Inghilterra, sei dalla Germania, due dall'

- > ESRO per conto dell'Europa, tre dalla Cina, quattro dall'Australia, uno
- > dalla NATO e 1 dal Giappone. Tre risultarono non identificati. Furono
- > proprio i Russi, nel 1979, attraverso Serghiei Petrovic Bozhic, fisico e
- > matematico dell'Istituto di Radiotecnica di Yauza, Mosca, a dichiarare che
- > in orbita attorno alla terra vi erano i pezzi del relitto di un'astronave
- > aliena esplosa dopo un'avaria e sospesa in uno dei punti in cui le forze
- di
- > attrazione dei pianeti si annullano a vicenda, noti come "punti di
- > librazione". I tronconi principali erano due, di circa 30 metri di
- diametro
- > ciascuno; intorno altri pezzi sparsi fra cui otto di considerevole
- > grandezza. Dichiararono che già nel 1956 era stata notata la presenza di
- > tali rottami che si pensavano asteroidi. A causa della loro presenza le
- > orbite dei satelliti artificiali dovevano essere corrette per evitare la
- > collisione. Utilizzando proprio i satelliti fu calcolato che la presenza
- dei
- > rottami risaliva al dicembre del 1955, e in tale periodo nessun oggetto
- > terrestre erano stato messo in orbita.
- > I sovietici fecero anche sapere che avevano proposto una spedizione russo
- > americana per il recupero e che un'organizzazione specializzata nel
- settore,
- > la Hughes, aveva esaminato la possibilità di tentare l'impresa. La società
- > aveva recuperato nel 1968 un sommergibile atomico sovietico a cinquemila
- > metri di profondità con successo.
- > Di questa storia non abbiamo saputo più niente.

La somma è :

$1540 + 456 + 32 + 3 + 3 + 6 + 2 + 3 + 4 + 1 + 1 = 2051$

avevano sbagliato l'addizione

ciao
arbel

>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 22:56:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 20:56:08 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8eabee8af93f60e181e4693576bf3f3d.97315@mygate.mailgate.org...

>
> Ci crediate o no (v'interessi o meno) è tutto il giorno che fatico a
> postare, devo scrivere su mygate (che aggiorna lentamente) e leggere su
> newsland; non è molto agevole quindi termino qui fino a che le cose non
> miglioreranno, spero solo che i 'compagni di merende' non abbiano

> cominciato la loro offensiva ma li voglio far contenti: sistemato quelle
> due o tre risposte continuerò a seguire il newsgroup solo da lontano
> (d'altronde sono arrivato perché m'interessavano i racconti di Arbel) e
> tornerò ai nostri forum, dove nessuno rompe le scatole con quoting,
> plonk, imho e varie e ci si capisce (non sempre) lo stesso ma
> soprattutto non ci sono personaggi tronfi e velenosi come qui (ovvio non
> tutti).
>
> apostolo

Ehi che è successo , senti perchè non ti colleghi con Tin.It usando outlook ?

ciao arbel

>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 22:57:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rottami orbitanti non identificati.
From: mrwolf@libero.it (Mr. Wolf)
Date: Sat, 13 Jul 2002 20:57:53 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 19:07:45 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>Questo è l' url da cui ho copiaincollato il testo più in basso.
>
>Ennesima bufala?
>
>ciao
>Noodles
>
><http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

- 1) il conto dei satelliti e' sbagliato
- 2) questa roba la scrisse pinotti che di ufo nello spazio non ci ha mai azzeccato.
- 3) Friedman e gli altri buontemponi si sono rimangiati la storia del troncone dell'UFO
- 4) da una ricerca fatta tempo fa non mi risulta che la NASA abbia mai segnalato anomalie nel conteggio dei satelliti

w

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Jul 13 23:00:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:00:05 GMT

Scusate,
non ho trovato negli header di questo post il tag abuse,
nel path sono nominati sia infostrada che tin.

Qualcuno potrebbe dirmi l'indirizzo email di abuse competente?
(Anche se forse ci sarebbero gli estremi per contattare la polizia postale,
oggi mi sento buono)

Saluti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 13 23:05:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:05:53 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 01:12:38 GMT, "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
wrote:

>La velocità ultramagnetica è semplicemente un errore di traduzione. Nel
>quarto film di star trek viene così tradotta la velocità warp, oggi tradotta
>giustamente con velocità curvatura.

sorbole, questa poprio mi mancava (si vede che non seguo star track?).

>Certo il nostro valido Neuronic potrebbe parlarcene più diffusamente.

certo... che ora sappiamo da dove prende spunto quel fesso del NG che
parla e parla di velocità "ultramagnetiche" (senza far cenno a
quelle sub magnetiche :))

Ma siamo sicuri che, pur sostituendo velocità "ultramagnetica" con
quella a "curvatura", il fesso re dei fessi sappia cosa e' (e come si
computa) una "velocità curvatura"??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 13 23:06:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:06:00 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
>compasso???

con un paio di chiodi, una corda e un oggetto appuntito :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 13 23:06:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:06:33 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 05:56:16 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

Visto che ti nomini "Neuronic" perche' non vai una buona volta da uno
psichiatra a farti prescrivere una buona cura? Guarda che in questo
caso ci guadagni tu, fesso!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Sat Jul 13 23:11:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:11:10 GMT

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4ul0ju0t1f58vqgpohdr5glksahmk5a8u5@4ax.com...

> Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT A.D., "A.RB.EL"

> <nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

>

> >

> [cut]

> >Questa è un'occasione che Luce non può perdere,

> >infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno

> >della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai

> >spinti

> >così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.

>

> Che io sappia...

>

> Il sistema solare, il Nostro sistema solare, non si trova all'interno

> della Galassia, ma piuttosto in periferia.

Il sole dista dal centro della galassia 25.000 anni luce e 15.000 dal suo
estremo margine esterno

nel punto in cui è situato il sole la galassia è spessa circa 5.000 anni
luce, sia che vengano dall'Halo

o dal margine esterno devono addentrarsi molto nel sistema di Luce per
giungere sulla terra,

Si dice che il sole si trova in periferia per modo di dire.

Considera che il braccio di Orione che il nostro braccio è largo circa 1.000
x 1.000 anni luce.

Prima di arrivare alla terra devi viaggiare attraverso il Braccio di Orione
per un bel po'

di tempo, da qualunque parte tu venga.

> Dici di essere di Sirio. Anzi di Ghe.Mu, e fin qui potrebbe andare

> bene...

>

> Ti fanno domande, a cui, giustamente, non sai rispondere, come se

> chiedessero a me qualcosa di specifico sull'ambiente terrestre, sono

> solo un terrestre e so di sapere molto poco...

>

> Ma fin da piccolo ho sempre letto molto sull'astronomia, ed ho sempre

> letto che il sistema solare si trova piuttosto in periferia della Via

> Lattea.

Non so se hai idea di cosa sono 1.000 anni luce, sono tanti per tutti.

ciao

arbel

From elenangelll@libero.it Sat Jul 13 23:16:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "lll" <elenangelll@libero.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:16:52 GMT

prova

From nagash@tin.it Sat Jul 13 23:20:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:20:49 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:gZYX8.33680\$7N3.772558@twister2.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> CoYX8.63199\$Jj7.1649174@news1.tin.it...
> > Le loro tracce scompaiono nell' Halo di Luce.
>
> Che diavolo è l'Halo?

L'halo è una zona virtuale appartenente alla galassia quella
dove per capirci sono i Globular Cluster è l'alone di Luce
se tu la vedessi da lontano vedresti questa zona esterna di materiale
galattico
come se fosse un alone.

>
> > Questa è un'occasione che Luce non può perdere,
> > infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno
> > della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai
> > spinti
> > così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.
>
> Ehmmmmmmmm. Noi siamo in un braccio periferico della galassia, grazie a
Dio.

no il braccio di Orione non è periferico nel senso vero della parola
è più verso l'esterno che l'interno, ma come detto prima ci puoi arrivare
anche da sopra
sono sempre multipli di 1.000 anni luce per arrivare qui dall'esterno.

>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 13 23:24:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:24:10 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:Eg%X8.63721\$Jj7.1659119@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%nWX8.62917\$Jj7.1638228@news1.tin.it...
> >
> > "grio" <grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:agp6ao\$7rv\$1@news.newsland.it...
> > > Giancarlo Albricci wrote:
> > > Io sento odore di svizzera...
> > > Da dove ci scrivi ARBEL? :)
> >
> > dall' Italia, nord Italia, e poi lo sapete già.
> >
> > arbel
>
> Modena? E usi una connessione Tim Alice?

ti diletta col NeoTrace ?? (ô__ô) o con HyperTrace ?

arbel

From mrwolf@libero.it Sat Jul 13 23:27:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:27:41 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 22:54:35 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>
>Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente
>nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti. E' attribuita proprio
>al grande fisico la seguente dichiarazione:
>"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
>partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi al
>corrente della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..."

questo e' ovviamente falso, una citazione autentica di einstein sugli
UFO e' la seguente:

Those people have seen something. What it is I do not know and can not care to know.

fonte: Lettera a L. Gardner, 23/7/1953

come noterai, caro Bruno, io le fonti le scrivo: fallo anche tu qualche volta.

W

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 13 23:29:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Jul 2002 22:29:33 +0100

On Sat, 13 Jul 2002 21:51:00 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> servizio e chiedi al benzinaio se la benzina va nell'acqua o nel
> radiatore,

Autogol :)

Nel serbatoio o nel radiatore...

Per fortuna io sono anni che non guido :)

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From nagash@tin.it Sat Jul 13 23:37:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 13 Jul 2002 21:37:38 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:9aZX8.33734\$7N3.774174@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> iMYX8.63256\$Jj7.1650778@news1.tin.it...

> >

> > La aviazione Italiana ad esempio non costiutisce un pericolo, è in grado

> di

> > far alzare

> > contemporaneamente non più di 2/10, per essere ottimisti, della sua
esigua

> > forza aerea

> > complessiva nel giro di pochi minuti.

>

> Arbel come esploratore militare fai pena.

> C'ome capacità di scramble l'AMI è ad i vertici mondiali.

si può darsi ma cosa scambila ? degli F 104 che sono delle assi volanti con capacità di manovra nulla per intercettare aereomobili terrestri, figurati un " UFO ". nota che ho detto UFO .

Non badare alle riviste militari la realtà è leggermente diversa.

Come mai questo rigurgito di nazionalismo tricolore non eri per la R.A.F. ?

ciao
arbel

From apocar@tin.it Sat Jul 13 23:42:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 13 Jul 2002 23:42:48 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

-CUT-

sul Mac sorvoliamo che tanto, v`a...

- > Non e' questo il NG giusto per fare domande di questo genere. Se sei qui
- > la gente suppone che tu ti sia informato e abbia imparato qualcosa, cosi'
- > come se vai in autostrada con l'auto ci si immagina che tu sappia dove va
- > la benzina, dove l'acqua e dove l'olio.
- > Se ti fermi all'area di servizio e chiedi al benzinaio se la benzina va
- > nell'acqua o nel radiatore, anche il benzinaio ti dara' le stesse
- > risposte che ti sono state date qui.

Conosco a sufficienza Internet per riuscirci a muovere e a navigare decentemente, i problemi li ho con gente come te, come si può facilmente intuire.

-CUT-

- > > 3)La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
- > > evidentemente non capisce.

- > Eh, no, infatti.
- > Me la spieghi, o sei anche tu uno stronzo maleducato come me?

Siccome non sono uno stronzo maleducato come te (parole tue) mi tocca anche spiegarti che la battuta (invero banaluccia) "uso un Macintosh" data a chi m'invitava ad andare a cambiare il pc, era palese, visto che, notoriamente, chi usa sistemi Apple non li considera normali personal computer (al massimo Power pc, come qualche anno fa): anche se questo snobismo, personalmente, m'infastidisce.

-CUT-

> Tu invece sei un ragazzino che non sa una mazza e quando lo mostra in
> giro se la prende anche con chi se ne accorge. Sarei tentato di metterti
> nel killfile, ma i tuoi duetti con Arbel sono troppo divertenti (per
> ora).

Non sono un ragazzino, asino, ho quarant'anni (non preoccuparti,
ho messo in conto le ridicole risposte che mi darai dopo questa, ahimè,
"estorta" confessione), vai a sciacquarti la bocca.

P.S. Dueti con Arbel? ma se abbiamo comunicato pochissimo, qui...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 00:20:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 22:20:29 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 16:39:18 +0200, "DiGiTaL"
<conte.pancrazioa@tiscali.it> wrote:

>Ecco cosa penso

>- Arbel è solo un ragazzo con la testa fra le nuvole che gli arriva fino a
>Sirio

a me, non so perche', ricorda molto quell'altro fesso (o troll, che e'
uguale) che c'era su IDU tempo fa, tra il 1999 e il 2000, Rotolfo...
no, mi sbaglio, Rodolfo Messoro. I loro modi di scrivere e le loro
fantasie non mi sembrano molto diverse e mi sa che apprendono anche
dalle stesse facili letture. Mah!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in

questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 00:20:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnnette!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 13 Jul 2002 22:20:36 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 17:42:05 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

rivolgendosi a "DiGiTal" :

>Ragazzino,
>ti rispondo solo adesso e poi ti mando a decomporti nel mio NG.
>Probabilmente il tuo cervello non è in grado di funzionare correttamente ed
>ha una carica a tempo molto limitato...Sei talmete "adolescenziale" da dar
>retta ai coglioni detrattori che si inventano accuse solo perchè incapaci di

>Per tua norma e regola, io
>scrivo di testa mia,

con quale testa?

>e da un bel pezzo

pezzo... de che? Da quando e' iniziato 'sto pezzo?

>tutto ciò che è firmato da me è
>farina del mio sacco.

Certo, ma ci manca solo il Copyright. Mi sa che ci devono essere molte patate in quel tuo sacco.

>Ho fatto, in minima percentuale, degli errori di
>mancanza citazione fonti.

minima? Minima, diciamo al 70%?? :)))

>Errori a cui le povere teste di cazzo scettiche
>che lordano questi ng si aggrappano per sparare le loro accuse di fogna.

ha il tono di una poesia questa! :)))

>Se
>tu ti accodi a loro sei parte della fogna.

ma non era "del branco"?

>Fine comunicato.

manca lo "Stop"

>*PLONK*

C.V,D.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: comunque aggiungo al Data Base "Atholf Bpruno" la nuova massima del Wate(r), anche se dovro' trovare un modo per comprimerla perche' come signature e' un po' troppo lunga; vediamo intanto cosa succede se eliminiamo le vocali...

<<Rgzzn,
t rspnd sl dss p t mnd dcmprt nl m NG.
Prbbbmnt l t crvll nn è n grd d fnznr crttmmt d
h n crc tmp mlt lmtt...S tlmt "dlscnzl" d dr
rtt cglndtrtr ch s nvtn ccs sl prchè ncpc d
fr qlcs d ntrssnt nll vt?...Pr t nrm rgl,
scriv d tst m, d n bl pzz ttt cò ch è frmt d m è
frn dl m scc. H ftt, n mnm prcntl, dgl rrr d
mncnz ctzn fnt. rrr c l pvr tst d czz scotch
ch lrdn qst ng s ggrppn pr sprr l lr ccs d fgn. S
t t ccd lr s prt dll fgn.
Fn cmnct.
PLNK>>

--
<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From apocar@tin.it Sun Jul 14 00:42:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 00:42:49 +0200

albion of avalon wrote:

> Tu sei fuori di testa.

-CUT-

> Poi mi devi dire come ti avrei minacciato.

Ma bisogna sempre imboccarvi? Oh santo Cielo! tu dici tante cose assurde insieme
che non so nemmeno da dove cominciare - né come fai...
Allora: solo per aver detto al tuo "amico" Mastroviti (poi mi spiegate anche perché
rispondete uno per l'altro!):

>La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
>evidentemente non capisce.

Tu innanzitutto mi accusi di:

>non dare giudizi troppo forti sul tuo prossimo su questo ng

Ma stai dicendo sul serio? giudizi TROPPO FORTI? e io sarei quello pazzo?
e con
tutto quello che ho, purtroppo, letto fino adesso? guarda, è fin quasi
divertente se
non ci fosse da piangere... :-(((

e poi mi "avverti" così:

> Io ti consiglierei di andarci piano in rete. Potrebbe anche essere che
> Eugenio si un hacker bastardo che decida, tanto per giocare, di piallarti
> l'HD.

non è una minaccia questa? o trattasi di consiglio amichevole... uhm, dato
i
precedenti, non credo, eh?

E quindi la "minaccia" plateale:

> Ora ti minaccio. Se ti pialano il pc devi provare che sono stato io. Se mi
> denunci e non provi che sono stato io ti esponi a tua volta ad una
> controquerela per diffamazione e il tuo paparino dovrà uscire un pò di
> soldi. Se vuoi sapere quanto consulta il listino prezzi per un Hummer
> cabrio, full optional di colore giallo.

Il "mio" paparino? ma cosa stai dicendo, ragazzino: potrei essere io, tuo
padre!

P.S. Ma perché insisti, già non hai risposto all'altro thread, lascia
perdere anche
questo, sei qui solo a fare il gradasso e ti riesce pure male, vuoi un
consiglio?
smettila e comportati da vero inglese, vè, ch'è meglio!

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 01:22:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 00:22:16 +0100

On Sat, 13 Jul 2002 22:42:48 +0100, apostolo wrote:

> Conosco a sufficienza Internet per riuscirci a muovere e a navigare
> decentemente, i problemi li ho con gente come te, come si può facilmente
> intuire.

Lo so, l'interazione sociale a volte e' difficile. Comunque un consiglio:
se fai domande sceme e te la prendi perche' ti dicono che sono domande
sceme, preparati ad avere problemi con un sacco di gente.

> -CUT-

Facile cosi', vero?

> Siccome non sono uno stronzo maleducato come te (parole tue) mi tocca

Eh, per fortuna. Se fossero tutti come me sarebbe una chiavica.
L'unico vantaggio, probabilmente, e' che diminuirebbero le segnalazioni di
portalattine guasti ai fabbricanti di computer, ma nell'economia generale
dell'universo, questo e' un vantaggio ben misero, lo riconosco.

> anche spiegarti che la battuta (invero banaluccia) "uso un Macintosh"
> data a chi m'invitava ad andare a cambiare il pc, era palese, visto che,
> notoriamente, chi usa sistemi Apple non li considera normali personal
> computer (al massimo Power pc, come qualche anno fa): anche se questo
> snobismo, personalmente, m'infastidisce.

La cosa continua ad avere ben poco senso, dal mio punto di vista. E forse
gli utenti Apple che conosci tu sono diversi da quelli che conosco io.
Cosa li considerano, dei mainframe?

>> Tu invece sei un ragazzino che non sa una mazza e quando lo mostra in
>> giro se la prende anche con chi se ne accorge. Sarei tentato di
>> metterti nel killfile, ma i tuoi duetti con Arbel sono troppo
>> divertenti (per ora).

>
> Non sono un ragazzino, asino, ho quarant'anni (non preoccuparti, ho
> messo in conto le ridicole risposte che mi darai dopo questa, ahimè,
> "estorta" confessione), vai a sciacquarti la bocca.

Non so se lo troverai ridicolo. Personalmente trovo triste, se hai
veramente quarant'anni, che ti comporti come un ragazzino capriccioso.

> P.S. Dueti con Arbel? ma se abbiamo comunicato pochissimo, qui...

Ma guarda, e io che credevo che fossi una spalla che s'era portato dietro dalla chat del NWO

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From astaroth@london.com Sun Jul 14 01:25:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: ghe.mu <astaroth@london.com>
Date: Sat, 13 Jul 2002 23:25:53 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 00:42:49 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>albion of avalon wrote:

perchè non fate un bel pulmino e andate tutti a farvi visitare i neuroni?

state portando avanti un flame assurdo, basato su " tu mi hai detto questo...." " tu mi hai detto quest'altro....." sicuro che siete quarent'enni? moooooolto preoccupante. Con conrdialità (si intende) però.....SMETTETELAAAAAAA, ciao ^_^

From babayaga@bassocosto.it Sun Jul 14 01:26:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao Arbel
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 13 Jul 2002 23:26:05 GMT

> Allora perché adesso non la facciamo finita di fare delle domande del
> cazzo ad Arbel?

MA come? Sapere se esiste un equivalente di pippo baudo sul pianeta di Arbel direi che è il fondamento della mia vita da qui alla fine dei miei giorni, giammai una domanda del cazzo! :)

From apocar@tin.it Sun Jul 14 01:38:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 01:38:04 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

[...]

Dietro illuminante consiglio di Ghe.mu (non il consiglio di Luce di Arbel, ché sarebbe troppo anche per te...) TI fermo perché ormai non riesci più a stare appiccicato sui vetri (eh, non sei mica l'Uomo Ragno!) e io mi sono veramente stancato di questa faccenda.

Hei, ma se insisti sono disponibile...

P.S. Ghe.mu, guarda che lui non ha detto quanti anni ha, potrebbe anche averne mooolti di più.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Sun Jul 14 01:38:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: "Red Owl" <chevuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 13 Jul 2002 23:38:09 GMT

scusate ma cutto tutto
<http://roswell.fortunecity.com/fate/324/bathrmalien.htm>
sto cercando
se qualcuno ha altre informazioni sui rettiloidi, altre razze aliene
che posti link che vediamo di fare una

cmq nel documento 2 ci sono molte cose che tornano
(almeno le descrizioni dell'area51, di bob lazar di un incidente Corso
e anche della probabilita del abbattimento del ufo da parte del gov USA)
descrizione dell'effetto di un ufo in una foto.

Ci sono anche riferimenti non espliciti al Mj12.
ed anche una considerazione:
Se volevano il rame e altro perche non usare un virus ?
e qui il DUBBIO Che leggi/direttive ci sono tra alieni ? (per intenderci
alla star-treck)

vediamo cmq di usare il cervello _sempre_

From apocar@tin.it Sun Jul 14 01:40:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 01:40:10 +0200

apostolo wrote:

-CUT-

> TI fermo perché ormai non riesci più
> a stare appiccicato sui vetri (eh, non sei mica l'Uomo Ragno!) e io mi sono
> veramente stancato di questa faccenda.

> Hei, ma se insisti sono disponibile...

Ops, ho dimenticato il

PLONK

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 01:40:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Ubiquit=E0?= (OT)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 00:40:16 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 00:38:04 +0100, apostolo wrote:

> P.S. Ghe.mu, guarda che lui non ha detto quanti anni ha, potrebbe anche
> averne moooooolti di più.

Viene il sospetto che tu sia un cretino...

PLONK

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 02:30:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 02:30:14 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 01:38:09 +0200, Red Owl wrote:

> Ci sono anche riferimenti non espliciti al Mj12. ed anche una
> considerazione:
> Se volevano il rame e altro perche non usare un virus ? e qui il DUBBIO
> Che leggi/direttive ci sono tra alieni ? (per intenderci alla
> star-treck)
>
perchè magari ci vogliono vivi per via del DNA

From james....@from-england.com Sun Jul 14 02:36:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 00:36:32 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message agqad9\$b5q\$1@news.newsland.it...
> albion of avalon wrote:
>
> > Tu sei fuori di testa.
>
> -CUT-
>
> > Poi mi devi dire come ti avrei minacciato.
>
> Ma bisogna sempre imboccarvi?

No.

> Oh santo Cielo! tu dici tante cose assurde
> insieme
> che non so nemmeno da dove cominciare - né come fai...

Italiano bislacco eh?

> Allora: solo per aver detto al tuo "amico" Mastroviti (poi mi spiegate
> anche perché
> rispondete uno per l'altro!):

Io ti avevo dato solo un consiglio amichevole, che tu ti ostini a non voler capire.

> >La risposta "uso un Macintosh" è una boutade che gente come te
> >evidentemente non capisce.
>
> Tu innanzitutto mi accusi di:
>
> >non dare giudizi troppo forti sul tuo prossimo su questo ng

Esatto. Ovviamente tu non sai cosa fa Eugenio vita reale. Saresti sorpreso.

> Ma stai dicendo sul serio? giudizi TROPPO FORTI? e io sarei quello pazzo?

Pazzo non l'ho mai detto. Ma ora che ci fai pensare.....
No, non lo sei. Sei solo fesso.

> e con
> tutto quello che ho, purtroppo, letto fino adesso? guarda, è fin quasi
> divertente se
> non ci fosse da piangere... :-(((

Ma forse un pelo schizzofrenico.

CI vorrebbe il Dot. Pelitius

> e poi mi "avverti" così:

>

> > Io ti consiglierei di andarci piano in rete. Potrebbe anche essere che

> > Eugenio si un hacker bastardo che decida, tanto per giocare, di
piallarti

> > l'HD.

>

> non è una minaccia questa? o trattasi di consiglio amichevole... uhm, dato

> i

> precedenti, non credo, eh?

QUali miei precedenti?

> E quindi la "minaccia" plateale:

>

> > Ora ti minaccio. Se ti pialano il pc devi provare che sono stato io. Se
mi

> > denunci e non provi che sono stato io ti esponi a tua volta ad una

> > controquerela per diffamazione e il tuo paparino dovrà uscire un pò di

> > soldi. Se vuoi sapere quanto consulta il listino prezzi per un Hummer

> > cabrio, full optional di colore giallo.

>

> Il "mio" paparino? ma cosa stai dicendo, ragazzino: potrei essere io, tuo

> padre!

Spero di no. Perché se tu fossi mio padre io dovrei fare tre cose.

Ammazzare mia madre per essersi accoppiata con te castrarti e farmi una
vasectomia onde evitare il progagarsi della tua razza.

> P.S. Ma perché insisti, già non hai risposto all'altro thread, lascia

> perdere anche

> questo, sei qui solo a fare il gradasso e ti riesce pure male, vuoi un

> consiglio?

> smettita e comportati da vero inglese, vè, ch'è meglio!

Ma quale altro 3ed?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 14 02:46:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 00:46:33 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
C41Y8.76858\$vm5.2791023@news2.tin.it...

- > > Arbel come esploratore militare fai pena.
- > > Come capacità di scramble l'AMI è ad i vertici mondiali.
- >
- > si può darsi ma cosa scambila ? degli F 104 che sono delle assi volanti
- > con capacità di manovra nulla per intercettare aereomobili terrestri,

Carina questa tua analisi.
Peccato che non regge.
Oramai nessun aereo fa il dogfight.

- > figurati un " UFO ". nota che ho detto UFO .

Ti devo spiegare come si acquisisce un bersaglio?

- > Non badare alle riviste militari la realtà è leggermente diversa.

Che tu sai, vero?

- > Come mai questo rigurgito di nazionalismo tricolore
- > non eri per la R.A.F. ?

Ovvi, ma essere inglese non significa non riconoscere un dato di fatto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From assgraal@tin.it Sun Jul 14 02:54:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 00:54:42 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8eabee8af93f60e181e4693576bf3f3d.97315@mygate.mailgate.org...

- >..... soprattutto non ci sono personaggi tronfi e velenosi come qui (ovvio
non
- > tutti).
- >
- > apostolo

Sai, apostolo, credo di capire perchè ce l'abbiano tanto con me...A quanto

pare, io sono l'unico che, dopo quattro anni, ancora resta su questi ng a rompere le loro scatolacce intolleranti ed a farli sentire piccoli-piccoli come mamma li ha fatti...;-)
Che sarò?...Un rettiliano pure io o un originario di qualche ignoto pianeta, ad avere tante "palle" da non lasciare questi "signori" nella loro fanghiglia?!?!...;-)
Dio, quanto gli romperò!...Solo ora, leggendo a poco a poco tutti quelli che, disgustati da tanta inciviltà ed arroganza, non resistono più di qualche settimana, me ne rendo conto!...;-)
Resta, dai... Facciamoli rodere ancora!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From md6648@mclink.it Sun Jul 14 03:26:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Rottami orbitanti non identificati. (lunghetto)
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 03:26:46 +0200

La mia risposta non vuole avere vene polemiche:

Noodles <caerario@tin.it> wrote in message
5U_X8.76542\$vm5.2780369@news2.tin.it...
> Questo è l' url da cui ho copiaiincollato il testo più in basso.
>
> Ennesima bufala?
>
> ciao
> Noodles
>
> <http://www.edicolaweb.net/edic046a.htm>

il sito è un sito dedicato al mistero, niente di male, ma certo non è la stessa
cosa che se fosse il sito del CNR, della NASA, dell'ESA, ecc.

> Il 15 ottobre del 1966 la NASA rivelò che tre oggetti sconosciuti erano in
> orbita intorno al nostro pianeta. Fu stilato un inventario degli oggetti
in
> orbita e pubblicato nel 1971 dal Centro di Goddard. Un totale di 2048:
1540
> assegnati agli USA, 456 alla Russia, 32 alla Francia, tre erano stati

messi

- > in orbita dal Canada, tre dall'Inghilterra, sei dalla Germania, due dall'
- > ESRO per conto dell'Europa, tre dalla Cina, quattro dall'Australia, uno
- > dalla NATO e 1 dal Giappone. Tre risultarono non identificati.

Il catalogo era americano i Russi non pubblicavano elenchi del genere, e certamente gli Americani non avrebbero rivelato che 3 satelliti che speravano fosse passati inosservati al lancio erano loro satelliti spia (oltre a quelli conosciuti)

> Furono

- > proprio i Russi, nel 1979, attraverso Serghiei Petrovic Bozhič, fisico e
- > matematico dell'Istituto di Radiotecnica di Yauza, Mosca, a dichiarare che
- > in orbita attorno alla terra vi erano i pezzi del relitto di un'astronave
- > aliena esplosa dopo un'avaria e sospesa in uno dei punti in cui le forze di
- > attrazione dei pianeti si annullano a vicenda, noti come "punti di
- > librazione".

i Punti di librazione (o di la Grange) se non sbaglio sono 6 ma in generale ci si riferisce ai 2i posti rispettivamente 60° avanti e dietro della Luna sulla stessa orbita della Luna (sono gli analoghi dei punti dove sono situati i pianetini Troiani sull'orbita di Giove).

- > I tronconi principali erano due, di circa 30 metri di diametro
- > ciascuno; intorno altri pezzi sparsi fra cui otto di considerevole
- > grandezza.

Nei punti predetti furono cercati satelliti naturali della Terra fin dall'inizio del 1900, non ne furono trovati, dal che si dedusse che non esistevano o che al massimo avevano pochi metri di diametro, nelle stesse 2 posizioni un astronomo polacco dichiarò di aver scoperto 2 coppie di nuvole di polveri, queste nuvole che in determinate occasioni sarebbero visibili anche a occhio nudo secondo il loro scopritore, sono tuttora nel limbo delle scoperte non confermate dopo oltre 30 anni dall'annuncio della loro scoperta. Perché nessun astronomo ha scoperto questi oggetti?

- > Dichiararono che già nel 1956 era stata notata la presenza di
- > tali rottami che si pensavano asteroidi.

Per chi aveva almeno 20 anni nel 1956 non sarà impossibile ricordare che all'epoca si parlò di meteoriti e satelliti naturali (a cui si diede addirittura un nome) anche questa scoperta è nel limbo delle scoperte non confermate, anzi in questo caso anche nel limbo delle scoperte dimenticate.

- >A causa della loro presenza le
- > orbite dei satelliti artificiali dovevano essere corrette per evitare la
- > collisione.

????? I satelliti sono nella maggior parte in orbita a meno di 1000 Km dalla superficie della Terra, i punti di librazione sono a 384.000 km (in media), i relativamente pochi satelliti geostazionari sono a 36.000 km dal centro della Terra (30.000 km dalla sua superficie), pochissimi satelliti sono in orbite più alte. I pochi satelliti in orbita alta devono essere continuamente stabilizzati a causa dell'azione perturbatrice della Luna che tende a spiarli in orbite solari o contro la propria superficie.

- >Utilizzando proprio i satelliti fu calcolato che la presenza dei
- > rottami risaliva al dicembre del 1955, e in tale periodo nessun oggetto
- > terrestre erano stato messo in orbita.

Già!!! Come facevano i satelliti, il primo dei quali messo in orbita nell'ottobre 1957 (Sputnik 1) a dimostrare che ben 2 anni prima del suo lancio rottami di un satellite artificiale (alieno) erano entrati in orbita attorno alla Terra o che un'astronave aliena di era frantumata in tale data ??? Ci possono essere molti modi di dimostrare l'esistenza di questi rottami dal dicembre 1955 ma è assolutamente impossibile dimostrarlo a posteriori con dati raccolti da satelliti (umani).

- > I sovietici fecero anche sapere che avevano proposto una spedizione russo
- > americana per il recupero

Per andare nei punti di librazione occorre l'equivalente di una spedizione lunare (infatti la distanza è la stessa) , perchè mai gli Americani avrebbero dovuto accettare una tale proposta quando i Russi non sono mai andati sulla Luna con uomini? Perchè mai i Russi avrebbero dovuto fare una proposta a cui gli Americani avrebbero in ogni caso risposto negativamente dato che ci potevano andare da soli?

- >e che un'organizzazione specializzata nel settore,
- > la Hughes, aveva esaminato la possibilità di tentare l'impresa.

Quale è la fonte di questa notizia?

- >La società
- > aveva recuperato nel 1968 un sommergibile atomico sovietico a cinquemila
- > metri di profondità con successo.

E' esatto, ma un recupero nei fondali oceanici è leggermente diverso da uno nello spazio.

> Di questa storia non abbiamo saputo più niente.

Forse il tempo ha steso un velo pietoso.

Montealto

From nagash@tin.it Sun Jul 14 03:34:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 01:34:36 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:JR3Y8.34189\$K_4.810732@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> C41Y8.76858\$vm5.2791023@news2.tin.it...

>

> > > Arbel come esploratore militare fai pena.

> > > COme capacità di scramble l'AMI è ad i vertici mondiali.

sei ottimista comunque

> > si può darsi ma cosa scramble ? degli F 104 che sono delle assi volanti

> > con capacità di manovra nulla per intercettare aereomobili terrestri,

>

> Carina questa tua analisi.

> Peccato che non regge.

> Oramai nessun aereo fa il dogfight.

io mi divertivo a farlo con un F15, un simulatore , mai usato un simulatore
?

sai volare, sei un pilota ?

> > figurati un " UFO ". nota che ho detto UFO .

>

> Ti devo spiegare come si acquisisce un bersaglio?

lo puoi acquisire come ti pare ma poi lo devi mettere
nel mirino, ah per la cronaca i Tornado Italiani nel golfo
non avevano neanche le bombe intelligenti, per quello
1/8 della forza aerea italiana fu abbattuto, volavano troppo basso.

> > Non badare alle riviste miltari la realtà è leggermente diversa.

>

> Che tu sai, vero?

se lo sai tu non vedo perchè non dovrei saperlo io
o no ? c'è qualche cosa che non ci hai detto ?

> > Come mai questo rigurgito di nazionalismo tricolore

> > non eri per la R.A.F. ?

>

> Ovvì, ma essere inglese non significa non riconoscere un dato di fatto.

questo mi convince poco, incomincio a capire qualcosa,

Questo sembra un NG libero, in realtà è presidiato
mi sbaglio Avalon ?

arbel

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 04:23:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una volta ho visto...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 02:23:21 GMT

Il giorno Sat, 13 Jul 2002 15:37:07 GMT, "Clear 3 liv"
<2blu@toglimi.libero.it> ha scritto:

>Non sono errori logici

No, vero?

Tu ammazzi 10 persone. A chi cerca di blindarti dici che c'e' gente
che ne ha ammazzato di piu'...

>ne argomentazioni

In effetti non e' un gran che' come argomentazione.

>(leggi Schopenhauer e forse ne
>possiamo riparlare)

Anche questo e' un modo pessimo di argomentare, ma tu, avendo letto
Shopenhauer e chissà' che altro, saprai sicuramente di cosa sto
parlando.

Faccio notare che la tua frase implica:

a: che tu di questi argomenti ne discuti solo con chi ha letto
Shopenhauer;

b: che dai per scontato che io non l'abbia letto.

>Per quanto riguarda Mic Righetti: mi fa immenso piacere aver compreso dalla
>tua risposta di aver colto sul vivo. Quel "pappagallesso" messo in quel
>punto è decisamente chiarificativo.

Per chi ha seguito un po' di thread in cui siano comparsi scientologi
(per esempio su IDPs prima della moderazione) lo e' eccome.
Significa che tendete a ripetere sempre le stesse cose, con poche
varianti, e che se n'e' accorto qualcun altro oltre a me. Se va bene
per voi ok, ma non meravigliatevi se poi qualcuno ve lo fa notare.

>Detto questo vi saluto.

Saluti.

Up

--

"So you say there's a race/Of men in the trees
You're for tough legislation/Thanks for calling
I wait all night for calls like these..."
Donald Fagen, "The Nightfly"

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 04:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 02:23:26 GMT

Il giorno Sat, 13 Jul 2002 15:52:15 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>> Righetti, fossi in te mi limiterei a fare presenza, come hai sempre fatto.
>> Non ti mettere a discutere di cose che non centrano nulla. Grazie!

Ah, questa e' la risposta a Leo?
Meno male che l'ho plonkato... >>:o\

>devo essere nei tui incubi,

Beh, speriamo non si sia innamorato... :D

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.carduelis.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 04:23:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Deliberata disinformazione su P.Corso
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 02:23:33 GMT

Il giorno Sat, 13 Jul 2002 15:40:03 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it>
ha scritto:

>Può darsi anche che abbiate ragione , ma le storie di A.RB.EL. sono molto
>più accattivanti della vostra sistematica opera di demolizione...

No, aspe', io mi riferivo a Rosco, mica ad arbel. :o)

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anser.fabalis.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 04:53:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ubiquità (OT)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 02:53:01 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 00:22:16 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>L'unico vantaggio, probabilmente, e' che diminuirebbero le segnalazioni di
>portalattine guasti ai fabbricanti di computer

ROTFL!!!!!! :D

Uppe che ricorda

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Oenanthe.hispanica.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 05:44:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: come faccio a.....
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 03:44:07 GMT

Il giorno 13 Jul 2002 13:14:27 GMT, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

>A parte che non mi hai risposto in private, cattivo :)

A chi stai rispondendo?

Lascia sempre almeno il nick della persona a cui rispondi, grazie. :)

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Tyto.alba.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 05:44:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 03:44:08 GMT

Il giorno Sat, 13 Jul 2002 17:02:27 +0200, anunnaki@freemail.it
(AMON[RA]) ha scritto:

>ok allora ti chiedo scusa (cut)

Ti consiglio la lettura di:

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Se vuoi moderare o selezionare moderatori dovresti almeno essere in

grado di riconoscere un buon quoting, e di quotare correttamente a tua volta.

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anser.brachyrhynchus.wav>

From dahab@libero.it Sun Jul 14 09:10:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rettiliani

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Sun, 14 Jul 2002 07:10:39 GMT

Altezza: 1.80/2.20 metri circa

Pelle: dura, liscia, coperta di scaglie, marroncina o verde, talvolta ornata da naturali disegni colorati come i serpenti. Sulla pelle di mani, ventre e testa sono presenti scaglie più piccole che permettono una certa flessibilità.

Muscolatura: forte, tozza, spesso la forza muscolare dimostrata è di molto superiore all'umana.

Capelli: assenti, talvolta si notano creste o protuberanze sul cranio, che è di grandezza proporzionale al corpo.

Mani: in genere quattro dita, tre e un pollice opponibile.

Occhi: grandi ma non come i grigi, iride spesso dorata, gialla o anche rossa, con la pupilla a taglio, come i serpenti.

Abiti: variano - spesso sono assenti, talvolta invece hanno una tuta aderente di vari colori.

Biologia: pochi i cenni sulla loro fisiologia. Il corpo e la postura sono molto simili all'umano. Un testimone ha descritto questi esseri come "lucertole alte come noi che camminano dritte". Alcune volte sono stati visti con la coda, altre volte senza. Di sicuro hanno una capacità riproduttiva compatibile con l'umana, nonostante l'aspetto così differente, e alcune addotte hanno notato nei rettiliani l'estrazione di un organo riproduttivo in carne simile a quello umano ma più appuntito, capace di essere reintrodotto all'interno del corpo scaglioso quando non in uso, in maniera non dissimile da quello degli alligatori. Sembra, secondo alcune testimonianze, che le scaglie dorsali servano ad immagazzinare energia solare (essendo comunque i rettiliani esseri a sangue freddo), e che basilarmente avrebbero abitudini alimentari di tipo carnivoro. Non hanno labbra, avrebbero denti (anche canini) e una lingua molto dura. Il loro naso sarebbe formato da due fessure disposte a 'V'. Il loro cervello non sembra sviluppato come quello di altri alieni come i Grigi, e le loro abilità maggiori risiederebbero nella forza straordinaria e nella loro tecnologia.

Confermi A.RB.EL ?

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:22:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:22:22 GMT

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1TWX8.75903\$vm5.2754294@news2.tin.it...

>
> "[Neuronic]"
>
> > Ma noooo... Dai, lascio il discorso a te, che mi sembri abbastanza
ferrato
> > in materia;
>
> Sì, abbastanza.
>
> > chissà, potresti rinfrescare la memoria al tuo interlocutore...
> > Ciao!
>
> Certo. Gradirei però sapere in che contesto l'hai citata. Mi aiuterebbe a
> comprendere i post di scherno che ti sono stati rivolti.

Veramente si parlava di domande a cui non hanno risposto (LORO)!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:36:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:36:36 GMT

Come? Fai finta che sia un Nick Name.... Per il Nick Name credo non valgano
queste regole giusto?

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rAXX8.76009\$vm5.2758948@news2.tin.it...

>
> "[Neuronic]"
>
> > Guarda al mio paese si dice Stupido si ma Stronzo no!!!
>
> <http://web.tiscali.it/gedweb/>
>
> Io non so quale sia il tuo paese, però mi sento di consigliarti una cosa:
Il
> cognome scrivilo dopo il nome.
>
>
> --
>
> /\ o /\
> | /\ |
> | \ |
> "
>

>
> "Non fare il finto tonto, sai benissimo che i sindaci
> del PDS (cioè PCI) stanno incitando i giovani dei
> cosiddetti centri sociali a fare murales.
>
> Il Rinaldini"
>
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:38:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:38:38 GMT

No, Vai su <http://danielecataldi.supereva.it> E' il sito nuovo... l'altro sta per essere cancellato!!! Ciao!!!!!!!!!!!!

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:vCXX8.76015\$vm5.2759029@news2.tin.it...

>
> "albion of avalon"
>
> > 1) Cosa sono "i fasci di onde laser"?
> >
> > 2) Cos'è la "velocità ultramagnetica"?
> >
> > 3) Parla della presunta partecipazione di Einstein al Progetto
Manhattan.
>
> <http://web.tiscali.it/gedweb/>
>
> Prova a cercare qui. Magari Gabriele e Daniele ti danno le risposte tanto
> agognate.
>
>
> --
>
> /\ o /\
> | /\ |
> | \ |
> "
>
>
> - Gli specchi sono porte dimensionali. - (GMER)
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:43:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:43:45 GMT

Che bello... Quando non sai che dire fai finta di non sapere... e insulti!!!
Bene questo tuo comportamento omai già testato da tempo, è la prova che tu
stai su questo NG solo per creare discussioni inutili, e visto che a questo
punto ti reputo un immaturo, fammi un piacere, non mi postare nessun'altra
e-mail, tanto la eviterò!!! Rimane il fatto che non ha risposto alle mie
domande e di questo ci sono le prove sui post precedenti senza che usi
Google!!! Comunque mi auguro che in futuro i nostri post non si incontrino
più, anche per rispetto delle altre persone presenti sull'NG. Ti saluto!
Ciao!!!

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:mlXX8.33293\$7N3.762367@twister2.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> GGWX8.62970\$Jj7.1639542@news1.tin.it...
> > Faresti bene a ricordarle, e a rispondere invece di insultare!!!
>
> MA quali domande? Che facciamo? Un'altro anno per sapere a quali domande
> dovrei rispondere?
>
> > Ti ricordo
> > che anche tu devi rispondere alle domande che gli altri ti pongono!
>
> Chi altri mi pone domande?
> Ma non è che ti sei scordato la pillola blu oggi?
>
> > senza
> > starci a girare troppo intorno!!!
>
> Non giro intorno al PC.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:44:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:44:42 GMT

Guarda che se c'è uno che può aiutarti, hai scelto bene, tra me e te indovina chi è che lavora nella Sanità? Pensaci bene!!! Posso indirizzarti verso uno specialista!!!

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3d309656.2973029@news.iunet.it...

> On Fri, 12 Jul 2002 05:56:16 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> Visto che ti nomini "Neuronic" perche' non vai una buona volta da uno

> psichiatra a farti prescrivere una buona cura? Guarda che in questo

> caso ci guadagni tu, fesso!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> --

> <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di

> incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in

> questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza

> ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano

> piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno

> deturpando e soffocando.>>

> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:46:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 07:46:09 GMT

goffredo, ricordati, la differenza tra me e te è che tu insulti ed io no!!!

Ti ricordo che tu ti trovi quà solo per fare numero.... come un'altra

persona!!! Dunque continua a fare numero e non insultare. Grazie!!!

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3d30962d.2932636@news.iunet.it...

> On Sat, 13 Jul 2002 01:12:38 GMT, "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>

> wrote:

>

>

> >La velocità ultramagnetica è semplicemente un errore di traduzione. Nel

> >quarto film di star trek viene così tradotta la velocità warp, oggi

tradotta

> >giustamente con velocità curvatura.

>

> sorbole, questa poprio mi mancava (si vede che non seguo star track?).

>

> >Certo il nostro valido Neuronic potrebbe parlarcene più diffusamente.

>

> certo... che ora sappiamo da dove prende spunto quel fesso del NG che

> parla e sparla di velocità' "ultramagnetiche" (senza far cenno a

> quelle sub magnetiche :))
>
> Ma siamo sicuri che, pur sostituendo velocita' "ultramagnetica" con
> quella a "curvatura", il fesso re dei fessi sappia cosa e' (e come si
> computa) una "velocita' curvatura"??
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> --
> <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
> incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
> questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
> ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
> piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
> deturpando e soffocando.>>
> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:48:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:48:09 GMT

Scusa... dovresti ripassare il libro di geometria!!! Ripassalo e poi prova a fare le ellissi con una riga!!! Mah.... certe volte!!!

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:gvj0ju4bpe7g2kib984n90icfhitc6n8d6@4ax.com...

> On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".
> >Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
> >compasso???
>
> Io le elissi le sempre fatte con due punti fissi ed una cordicella.
>
> O, se vuoi, con due punti fissi ed un righello.
>
> Sai, me lo hanno spiegato alle medie.
>
> Che compasso usi tu per fare un'ellissi? Uno ad apertura variabile? O
> le medie proprio non le hai fatte?
>
> La pillola blu, che piu' parli e piu' mostri che hai poche idee, ma
> ben confuse.
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 09:50:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 07:50:42 GMT

Oh oh oh!!! Grazie per aver dimostrato che sai parlare, ma se non sai ragionare apri la bocca e gli dai fiato, lo sai??? Fammi un piacere, visto che tu lo conosci meglio, rinfrescagli la memoria sulle domandine che gli ho fatto, io non posso farlo, gli ho detto che avrei trascurato le sue email, e non voglio mancare di parola, grazie!!! Da buon amico, fammi questo favore!!!

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d30676f.2311313@powernews.infostrada.it...

> On Fri, 12 Jul 2002 09:12:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

> wrote:

>

>

> >Einstein ha APPOGGIATO (inizialmente) il Progetto Manhattan.

> >Ha anche FORNITO (alcune fra) LE BASI teoriche per realizzarlo.

> >

> >Ma non ha PARTECIPATO al progetto.

>

> inutile dire che Serni ha ragione e neuronic torto...

>

> W

From james....@from-england.com Sun Jul 14 09:59:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 07:59:26 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
My4Y8.77221\$vm5.2805328@news2.tin.it...

> > > > Arbel come esploratore militare fai pena.

> > > > COme capacità di scramble l'AMI è ad i vertici mondiali.

>

> sei ottimista comunque

Poichè mi sento buono spiego.

Faccio finta di avere di fronte a me un normale utente terrestre che non capisce molto di questioni militari e non un'esploratore siriano qui per salvarci il culo dai brutti&cattivi rettiliani.

Allora l'F104 è un intercettatore pure. La sua missione originaria era molto semplice, abbattere i bombardieri del Patto di Varsavia prima che potessero scaricare qualche confetto nucleare sulle città occidentali.

Secondo la concezione del progetto originario l'F104 fare scramble nel minor tempo possibile arrivare velocemente nell'arena di combattimento, rallentare acquisire i bersagli, sparare e poi tornare alla base il più

velocemente possibile.

Esaminiamo l'F104, scambila in 3 min circa, l'15 lo fa in 18 min, è considerato il re degli sprinter, credo che abbia ancora tale primato, ha una velocità mach 2+.

Purtroppo quest'ottimo aereo oramai ha fatto il suo tempo.

> > > > si può darsi ma cosa scambila ? degli F 104 che sono delle assi volanti

> > > con capacità di manovra nulla per intercettare aereomobili terrestri,

> >

> > Carina questa tua analisi.

> > Peccato che non regge.

> > Oramai nessun aereo fa il dogfight.

>

> io mi divertivo a farlo con un F15, un simulatore , mai usato un simulatore

> ?

> sai volare, sei un pilota ?

Bene prova a fare un dogfight, nella realtà, con un SU27 o con un MIG29 e poi ne parliamo.

La dottrina occidentale per lungo tempo ha considerato inutile il cannoncino di bordo, vedi i Phantom, ed ora considera i cannoncini solo come arma di ausilio psicologico per il pilota.

Prova te tenere inquadrato un MIG29 che ti sta tirando 5g e poi ne parliamo.

> > > figurati un " UFO ". nota che ho detto UFO .

> >

> > Ti devo spiegare come si acquisisce un bersaglio?

>

> lo puoi acquisire

Nai moderni sistemi d'arma, da 15 anni a questa parte, acquisire un bersaglio significa averlo nel mirino. Nei sistemi d'arma più vecchiotti dovevi averlo nel cono radar anteriore. Ovviamente nei videogiochi non è molto divertente lanciare un missile da un f14 a 20 km di distanza dal bersaglio è più divertente lanciare un sparrow a 2 km. Ampia documentazione su richiesta,

> come ti pare ma poi lo devi mettere

> nel mirino, ah per la cronaca i Tornado Italiani nel golfo

> non avevano neanche le bombe intelligenti,

Solo 1% delle bombe del golfo erano intelligenti.

> per quello

> 1/8 della forza aerea italiana fu abbattuto, volavano troppo basso.

ROTFL!!!!

Spieghiamo.

Il Tornado ha una missione bellica molto particolare. Volare a 20 metri a quasi mach 1 per andare a caccia di bersagli tipo aereoporti. Il "difetto" del Tornado è che fu pensato per operare nel centro Europa ove esiste un terreno diverso da quello del deserto arabico. Inoltre i signori iracheni

avene il cattivo gusto di applicare alla lettera la dottrina sovietica di sparare contro gli aerei con qualunque cosa avevano.
Spiacente ma l'AMI non ha fatto una pessima figura nel Golfo, l'hanno fatto gli italiani con la loro ansia di colpevolizzare la qualunque e poi la fece con la farsa di Cocciolone super star.

> > > Non badare alle riviste militari la realtà è leggermente diversa.
> >
> > Che tu sai, vero?
>
> se lo sai tu non vedo perchè non dovrei saperlo io
> o no ? c'è qualche cosa che non ci hai detto ?

Sono tante le cose che non vi ho detto di me.

> > > Come mai questo rigurgito di nazionalismo tricolore
> > > non eri per la R.A.F. ?
> >
> > Ovvi, ma essere inglese non significa non riconoscere un dato di fatto.
>
> questo mi convince poco, incomincio a capire qualcosa,
>
> Questo sembra un NG libero, in realtà è presidiato
> mi sbaglio Avalon ?

Ti sbagli. Questo è un NG libero ma ha una cattiva abitudine, quella di avere persone che usano il cervello e che chiedono prove delle affermazioni ivi fatte.

Qui se fai un'affermazione la devi dimostrare, atti di fede al massimo li si fanno in chiesa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 14 09:59:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GOFFREDO PIERPAOLI se la prende sul piano personale???
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 07:59:28 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
RY9Y8.77349\$vm5.2813012@news2.tin.it...
> Che bello...

Cosa?

> Quando non sai che dire fai finta di non sapere... e insulti!!!

<MA cosa devo saper dire?

> Bene questo tuo comportamento omai già testato da tempo, è la prova che tu
> stai su questo NG solo per creare discussioni inutili, e visto che a
questo
> punto ti reputo un immaturo, fammi un piacere, non mi postare nessun'altra
> e-mail, tanto la eviterò!!!

Non ti ho mai scritto mail in vita mia.

> Rimane il fatto che non ha risposto alle mie
> domande

Quali?

> e di questo ci sono le prove sui post precedenti senza che usi
> Google!!!

Secondo me te le se sognate.

> Comunque mi auguro che in futuro i nostri post non si incontrino
> più, anche per rispetto delle altre persone presenti sull'NG. Ti saluto!

Addio, ma fessionic non mi hai ancora detto a quali domande dovrei
rispondere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mark@NOSPAMmail.it Sun Jul 14 10:01:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AREA 51

From: mark@NOSPAMmail.it (Mark)

Date: Sun, 14 Jul 2002 10:01:10 +0200

Salve sono nuovo del gruppo.
navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non esaustiva
sull'area 51... vorrei saperne di +...
la ricerca è al seguente link

http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm

Grazie ;o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dahab@libero.it Sun Jul 14 10:05:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Guardate cosa ho trovato su A.RB.EL
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sun, 14 Jul 2002 08:05:20 GMT

<http://www.geocities.com/rhwxowen/notizie.htm>

X A.RB.EL : spero che tu non ti offenda se ho inserito questo link. Mi
sembrava opportuno visto che cio' che dicevi allora mi sembra coerente con
cio' che oggi sostieni.
Ciao
Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From emozione_72@hotmail.com Sun Jul 14 10:17:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CLONAZIONE
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 08:17:36 GMT

La clonazione è contro natura?

Allora anche tutti quelli che prendono le medicine o hanno avuto delle
operazioni chirurgiche sono andati contro natura. Figuriamoci quelli che
prendono un aereo ... l'uomo non è fatto per volare ...

Quelli che oggi vanno contro la clonazione, se fossero vissuti anni fa,
sarebbero stati (al 100%) contro l'elettricità, la macchina, l'aereo, gli
antibiotici, ecc. Ogni grande novità è stata sempre criticata dalla massa
chiusa e oscurantista. Questo dovrebbe farvi riflettere (ma ne dubito).

I diritti del clone? Il clone, fatto crescere in qualche minuto, a grandezza
naturale, senza personalità e senza memoria non ha alcun diritto. E'
semplicemente una macchina biologica alla quale andrebbero aggiunte le
connessioni della persona che si è fatta clonare.

NO n volete farvi clonare? OK! Nessun problema, ma per favore, lasciate in
pace chi ha deciso di farlo. Volete morire a 80 anni? Bene! Ci sarà più
posto per chi deciderà di vivere (tra non molto, grazie all'ingegneria
genetica) 3 o 4 volte di più.

Non credete che tutto questo sia possibile? Nessun problema, leggetevi un
bel romanzo e siate felici lo stesso :-))

UN SALUTO

From picos@tiscalinet.it Sun Jul 14 10:55:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettiliani
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 10:55:19 +0200

> sarebbe formato da due fessure disposte a 'V'. Il loro cervello non sembra
> sviluppato come quello di altri alieni come i Grigi, e le loro abilità
> maggiori risiederebbero nella forza straordinaria e nella loro tecnologia.
>

Come hanno fatto a sviluppare la "loro tecnologia" se non hanno il cervello
sviluppato???
Si e' creata da sola?

PicosZ

PS:Mi sembra un discorso senza senso...

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 14 11:05:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 11:05:42 +0200

A lume di candela e con mano tremante [Neuronic]
<gabriele.cataldi@tin.it> vergò queste note:

> goffredo, ricordati, la differenza tra me e te è che tu insulti ed io
> no!!! Ti ricordo che tu ti trovi quà solo per fare numero.... come
> un'altra persona!!! Dunque continua a fare numero e non insultare.
> Grazie!!!

ROTFL!!!
che bello... neurotico lancia le frecciatine
ahahahhah....

seriamente:
1 hai risposto a leo serni chiamandolo righetti

2 lui ha dimostrato che Einstein non partecipò al prog. Manhattan e tu non
hai saputo far altro che bofonchiare cazzate

3 hai affermato, oramai eoni fa, che si era raggiunta la velocità
ultramagnetica. dopo un anno(!!!) si scopre che è fantascienza + errore di
traduzione...

4 sono quasi convinto che tu non sappia leggere l'italiano moderno: è possibile che tu venga dal medioevo con comoda macchina del tempo, oppure che sia fesso

5 r-a-p-i-d-o la pillola blu. dopo si sta sempre meglio

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 14 11:45:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 09:45:21 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 07:46:09 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>goffredo, ricordati, la differenza tra me e te è che tu insulti ed io no!!!

Gia', tu faui mail bombing. Ed in modo che spiega bene le tua astuzia:
usi un modem e lo hai fatto contro chi ha una adsl.

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 14 11:46:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 09:46:35 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 07:48:09 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Scusa... dovresti ripassare il libro di geometria!!! Ripassalo e poi prova a
>fare le ellissi con una riga!!! Mah.... certe volte!!!

Neuronic, ma che razza di scuola hai fatto, le differenziali?

La pillola. La pillola blu. Prendila, stai sbroccando di nuovo.

From blaquesmith@libero.it Sun Jul 14 11:49:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Blaquesmith" <blaquesmith@libero.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 09:49:19 GMT

> I diritti del clone? Il clone, fatto crescere in qualche minuto, a

grandezza

> naturale, senza personalità e senza memoria non ha alcun diritto.

Un po' come un neonato, no?

>E'

> semplicemente una macchina biologica alla quale andrebbero aggiunte le

> connessioni della persona che si è fatta clonare.

semplicissimo! Da che brutto libro di fantascienza l'hai presa 'sta strunzata?

Bye.

From giovy@globoweb.it Sun Jul 14 11:49:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]

From: Giovy <jiovy@globoweb.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 09:49:36 GMT

Il Sat, 13 Jul 2002 21:00:05 GMT "Massimo S."

<smassimo@NOSPAMmail.com> osava scrivere:

>Scusate,

>non ho trovato negli header di questo post il tag abuse,

>nel path sono nominati sia infostrada che tin.

>Qualcuno potrebbe dirmi l'indirizzo email di abuse competente?

>(Anche se forse ci sarebbero gli estremi per contattare la polizia postale,

>oggi mi sento buono)

E di grazia, perchè tutto questo accanimento?

NON E' UN ABUSO, ma un semplice errore di invio, come lui stesso ha dichiarato, chiedendo anche informazioni sul modo di cancellare il suo post...

E poi perchè vorresti coinvolgere anche la polizia postale?

Forse per il testo del messaggio?

E chi ti dà l'autorità di decidere se un post deve sottostare a determinate regole, o se è addirittura passibile di denuncia alle autorità competenti? Non ci servono censori, già ci sono abbastanza idioti in giro...

Per favore, vai a fare il giustiziere da un'altra parte, che è meglio!

--

Giovy (giovy@globoweb.it) ICQ # 54911070

WebMaster di Extreme - The Site www.extremenews.it

Globoweb Internet Solutions - Team Member www.globoweb.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 12:18:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 14 Jul 2002 10:18:30 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 07:46:09 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>goffredo, ricordati, la differenza tra me e te è che tu insulti ed io no!!!

di differenze tra me e te sono di piu' di quanto tu possa immaginare.
Due per tutte, ad esempio :

- 1) sei un troll

- 2) prendi la pillolina blu (quando te ne ricordi)

>Ti ricordo che tu ti trovi quà

per essere uno che ha affermato di voler fare (da grande) il medico e
di stare a studiare a medicina l'OMS, scrivere "quà" al posto di "qua"
significa che ancora non hai superato la seconda elementare.
Attenzione pero', la seconda elementare non nel senso di "studi" veri
e propri, ma a livello mentale.

>solo per fare numero.... come un'altra
>persona!!!

"un'altra persona" dovrebbe avere un nome e cognome oppure un semplice
nickname. Nel NG ci sono attualmente *molte* persone; perche' rimani
cosi' ambiguo, impreciso, aleatorio, immaturo, sfuggente, fesso,
ipocrita e cacasotto come un ragazzino deficiente... come in genere
fai quando ti si rivolgono delle domande (ad esempio come questa)?

>Dunque continua a fare numero e non insultare. Grazie!!!

hai dimenticato, tra gli insulti vari, di rispondere a questo di
insulto :

"Ma siamo sicuri che, pur sostituendo velocita' "ultramagnetica" con
quella a "curvatura", il fesso re dei fessi sappia cosa e' (e come si
computa) una "velocita' curvatura"??"

Ariprendite la pillola blu e ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 12:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 10:23:19 GMT

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:AsaY8.77401\$vm5.2815196@news2.tin.it...
> La clonazione è contro natura?

certo

> Allora anche tutti quelli che prendono le medicine o hanno avuto delle
> operazioni chirurgiche sono andati contro natura. Figuriamoci quelli che
> prendono un aereo ... l'uomo non è fatto per volare ...
> Quelli che oggi vanno contro la clonazione, se fossero vissuti anni fa,
> sarebbero stati (al 100%) contro l'elettricità, la macchina, l'aereo, gli
> antibiotici, ecc. Ogni grande novità è stata sempre criticata dalla massa
> chiusa e oscurantista. Questo dovrebbe farvi riflettere (ma ne dubito).

forse tu ti stai confondendo con il progresso tecnologico
la tecnologia e' utile per rendere la vita piu comoda

> NON volete farvi clonare? OK! Nessun problema, ma per favore, lasciate in
> pace chi ha deciso di farlo. Volete morire a 80 anni? Bene! Ci sarà più
> posto per chi deciderà di vivere (tra non molto, grazie all'ingegneria
> genetica) 3 o 4 volte di più.

se vuoi vivere di piu lo devi fare con lo stesso corpo non con il corpo di
un altro

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 12:25:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 10:25:27 GMT

> I diritti del clone? Il clone, fatto crescere in qualche minuto, a
grandezza
> naturale, senza personalità e senza memoria non ha alcun diritto.

ma siete proprio sicuri che il clone nasca senza personalita' ?
e se per caso avesse una sua identita' ?
cosa fareste ?
uccidereste la sua personalita per "uploadare" la vostra ?

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 12:34:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Guardate cosa ho trovato su A.RB.EL
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

diamo da mangiare agli affamati e acqua agli assetati...

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2007.txt[16/02/2024 09:30:18]

- > sarebbero stati (al 100%) contro l'elettricità, la macchina, l'aereo, gli
- > antibiotici, ecc. Ogni grande novità è stata sempre criticata dalla massa
- > chiusa e oscurantista. Questo dovrebbe farvi riflettere (ma ne dubito).

no neanche loro sono contro natura per gli stessi motivi di cui sopra.

- > I diritti del clone? Il clone, fatto crescere in qualche minuto, a grandezza
- > naturale, senza personalità e senza memoria non ha alcun diritto. E'
- > semplicemente una macchina biologica alla quale andrebbero aggiunte le
- > connessioni della persona che si è fatta clonare.

i diritti del clone appartengono alla sua matrice biologica originale sia che cresca in qualche minuto che in alcuni anni.

- > Non volete farvi clonare? OK! Nessun problema, ma per favore, lasciate in
- > pace chi ha deciso di farlo. Volete morire a 80 anni? Bene! Ci sarà più
- > posto per chi deciderà di vivere (tra non molto, grazie all'ingegneria
- > genetica) 3 o 4 volte di più.

troverai sempre persone che sprecano le loro energie per dimostrare che esiste solo quello che vedono loro e per ostacolare il progresso, l'uomo è stato terrorizzato per millenni e tenuto schiavo dalle religioni, TUTTE, L'Età dell'Uomo segnerà una nuova consapevolezza verso il superamento di questa antica schiavitù, ci vuole pazienza e comprensione, dietro al ringhio del primate spesso c'è solo la paura. Come qui dentro. Non è una colpa il grado di evoluzione, per cui nessuno si senta offeso, siamo comunque tutti fratelli, senza bisogno di tirare in ballo divinità varie.

arbel

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 13:47:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:47:41 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 11:58:55 +0100, Jasmine wrote:

- > senza contare che far crescere un clone in pochi minuti è roba da
- > fantascienza.

Fosse solo quello.

Per fare l'elenco di tutte le castronerie che ha scritto in quel post ci

vorrebbe un libro...

Ciao

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From nagash@tin.it Sun Jul 14 13:54:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 11:54:35 GMT

"Mark" <mark@NOSPAMmail.it> ha scritto nel messaggio
news:agrb46\$iju\$1@news.newsland.it...

> Salve sono nuovo del gruppo.

> navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non esaustiva

> sull'area 51... vorrei saperne di +...

> la ricerca è al seguente link

>

> http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm

>

> Grazie ;o)

Caro Mark

a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente
che cercherà di convincerti che l'area51 è un innoqua base
dell'USAF.

Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
è un impostore e tante altre balle del genere, questa gente, persone anche
valide,

si danno un gran da fare a trovare prove di tutti i tipi, ma il loro
obbiettivo è solo

uno, svuotare di valore tutti i punti cruciali della questione aliena dagli
anni 30 in poi.

L'azione non è frutto della sporadica azione di indipendenti, ma ora ho la
prova

che questi NG sono presidiati. Da chi mi chiederai.

Da tutti quelli che hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle
mani di pochi.

E' il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le conoscenze
solo

nella loro mani.

Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE.

Te ne accorgerai da solo molto presto.

arbel

From dahab@libero.it Sun Jul 14 13:59:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sun, 14 Jul 2002 11:59:09 GMT

Il 14 Lug 2002, 10:01, mark@NOSPAMmail.it (Mark) ha scritto:

> Salve sono nuovo del gruppo.
> navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non esaustiva
> sull'area 51... vorrei saperne di +...
> la ricerca è al seguente link
>
> http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm
>
> Grazie ;o)
>
> --
>
>

>Volevo aggiungere una cosa rispetto alla risposta che ti ha dato A.RB.EL
ovvero che per fortuna ci sono anche persone come lui che sono disponibili a
qualunque domanda e che nel possibile cercano di aiutarti per lo meno ad
aprire la mente.
Ciao Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From reply@tome.it Sun Jul 14 14:00:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:00:19 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 08:17:36 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
wrote:

>NOn volete farvi clonare? OK! Nessun problema, ma per favore, lasciate in
>pace chi ha deciso di farlo. Volete morire a 80 anni? Bene! Ci sarà più
>posto per chi deciderà di vivere (tra non molto, grazie all'ingegneria
>genetica) 3 o 4 volte di più.

Vai tranquillo, ci manca poco ormai.

La bara la vuoi foderata di velluto o di raso?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sun Jul 14 14:03:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:03:56 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 21:00:05 GMT, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Scusate,
>non ho trovato negli header di questo post il tag abuse,
>nel path sono nominati sia infostrada che tin.
>
>Qualcuno potrebbe dirmi l'indirizzo email di abuse competente?
>(Anche se forse ci sarebbero gli estremi per contattare la polizia postale,
>oggi mi sento buono)

Anche io. Mi limiterò a segnalarti all'abuse per trolleggio, anche se
ci sarebbero gli estremi per prenderti a calci in culo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 14:12:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:12:23 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 07:50:42 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Oh oh oh!!! Grazie per aver dimostrato che sai parlare, ma se non sai
>ragionare apri la bocca e gli dai fiato, lo sai???

impara a quotare zuccone.

e studia prima di scrivere certe cose sul progetto manhattan.

W

Ps riguardo le "domande" : e' un problema tuo...

From mark@NOSPAMmail.it Sun Jul 14 14:19:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mark@NOSPAMmail.it (Mark)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:19:34 +0200

Grazie a tutti...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sun Jul 14 14:20:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:20:15 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
%DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...

> Caro Mark
> a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente
> che cercherà di convincerti che l'area51 è un innoqua base
> dell'USAF.

Ti contro troverai chi cerca di convincerti che è un'alieno.

> Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
> è un impostore e tante altre balle del genere, questa gente, persone anche
> valide,
> si danno un gran da fare a trovare prove di tutti i tipi, ma il loro
> obbiettivo è solo
> uno, svuotare di valore tutti i punti cruciali della questione aliena
dagli
> anni 30 in poi.

Esattamente il contraio mio caro Arbel. Cerchiamo di eliminare i fuffari e
la gente in male fade che dice cazzate.
Abbiamo ampiamente di mostrato che Corso è un fuffaro, che mj12 è una
cazzata, tu invece oltre a direche sei un'alieno non fai.

> L'azione non è frutto della sporadica azione di indipendenti, ma ora ho la
> prova
> che questi NG sono presidiati.

Dimmi che quello che penso non è vero. Ti prego dimmelo!
Perchè se quello che penso è vero sei messo peggio di quanto credevo.

> Da chi mi chiederai.

> Da tutti quelli che hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle
> mani di pochi.

Allora dicci ove si trova il crop argetnino o dicit dove appariranno gli
altri crop.

> E' il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le
conoscenze
> solo
> nella loro mani.
> Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE.
> Te ne accorgerai da solo molto presto.

Ridicolo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From astaroth@london.com Sun Jul 14 14:31:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL ! LA folla ti vuole!
From: annemu_a_ghe.mu <astaroth@london.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 12:31:38 GMT

ciao ARBELL sei richiesto x raccontare la tua storia e partecipare
alle discussioni nel forum di misteri
<http://www.softwarespace.it/snitz>

in particolare nel topic " UFO " , a presto.

From NOSPAM@katamail.com Sun Jul 14 14:35:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:35:48 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:%DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...

>

> "Mark" <mark@NOSPAMmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:agrb46\$iju\$1@news.newsland.it...

> > Salve sono nuovo del gruppo.

> > navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non
esaustiva

> > sull'area 51... vorrei saperne di +...

> > la ricerca è al seguente link

> >
> > http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm
> >
> > Grazie ;o)
>
> Caro Mark
> a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente
> che cercherà di convincerti che l'area51 è un innoqua base
> dell'USAF.
> Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
> è un impostore e tante altre balle del genere, questa gente, persone anche
> valide,
> si danno un gran da fare a trovare prove di tutti i tipi, ma il loro
> obbiettivo è solo
> uno, svuotare di valore tutti i punti cruciali della questione aliena
dagli
> anni 30 in poi.
> L'azione non è frutto della sporadica azione di indipendenti, ma ora ho la
> prova
> che questi NG sono presidiati. Da chi mi chiederai.
> Da tutti quelli che hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle
> mani di pochi.
> E' il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le
conoscenze
> solo
> nella loro mani.
> Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE.
> Te ne accorgerai da solo molto presto.
>
> arbel
>

Ma scusa tu non eri colui che affermava in un precedente thread che volevi imparare, ti saresti posto dei dubbi ecc... ecc... mi pare in risposta a Mr. Wolf che, come sempre, si dimostrava di una competenza invidiabile. Ora invece mi pare che sei ben sicuro delle tue affermazioni.

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 15:03:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:03:48 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 10:01:10 +0200, mark@NOSPAMmail.it (Mark) wrote:

>Salve sono nuovo del gruppo.
>navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non esaustiva
>sull'area 51... vorrei saperne di +...
>la ricerca è al seguente link
>
>http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm

ti conviene cercare di meglio: questo sito contiene notizie folkloristiche sulla base e del tutto destituite di fondamento.

invece di cercare sulla Rete comprati un ottimo libro in italiano:

"Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci Editore, Collezione Immaginario

su web il sito fondamentale e' quello di Glenn Campbell, ampiamente citato da Patton:

<http://www.aliensonearth.com/area51/>

e se vuoi vedere anche il mio sito:

Storia: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html

UFO: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html

Mappa: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 15:06:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 14 Jul 2002 13:06:09 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 11:54:35 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
>è un impostore

mai detto che e' un impostore, semplicemente quello che ha detto, alla prova dei fatti e' risultato falso.

Cosa ne pensi della sua partecipazione nelle organizzazioni razziste e segregazioniste dell'ultra destra americana? Non pensi che in realta' sia un agente del discredito?

Perche' credi ciecamente a uno che e' stato cosi' strettamente immanicato con il Governo che contemporaneamente accusi di fare coverup sugli UFO?

W

From apocar@tin.it Sun Jul 14 15:15:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prendete un circolo, accarezzatelo, =?ISO-8859-1?Q?diventer=E0?= vizioso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:15:39 +0200

Personalmente sono stanco, davvero, di continuare con certe sterili polemiche.

Sono arrivato su IDU sulla "scia" di Arbel, ho brevemente partecipato alla discussione su Nibiru ed eccomi qua, a polemizzare tristemente su argomenti seri o marginali -non ha importanza- perché in tutte le diatribe e le contrapposizioni, dopo un po', si perde di vista il motivo iniziale del "litigio" e

non possono essere più ricercate cause specifiche, perché la colpa, a quel punto, è di "entrambi" i contendenti, e così si alimentano l'odio e il risentimento, le faide e le guerre... il mondo va male anche per questo.

Dirò di più, mi sono reso conto, anche, che non si "odia" mai senza un motivo,

(anche non direttamente legato a quel risentimento), quindi siamo tutti giustificati (fino a un certo limite, però...) per le nostre reazioni, solo chi è

davvero stupido e cattivo agisce in prima battuta con volontà di nuocere e voglio sperare e credere che qui, di persone così, non ce ne siano davvero, anzi lo escludo (forse neppure i rettiliani sono così...!).

Voglio spezzare (per me, s'intende: ognuno deve provvedere alla sua) questa catena e non nutrire risentimento, per questo scrivo a insaputa delle risposte date o non date da questa notte, le leggerò dopo -forse- sperando di non dovermi ricredere... sono apostolo d'altronde e non Gesù :-)

Saluti a tutti.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 14 15:24:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:24:38 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:30eY8.35491\$K_4.847258@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> %DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...

> > Caro Mark

> > a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente

> > che cercherà di convincerti che l'area51 è un'innoqua base

> > dell'USAF.

>

> Ti contro troverai chi cerca di convincerti che è un'alieno.

Balle, io non ho mai cercato di convincere nessuno, ho raccontato la mia storia

e rispondo alle domande, questi sono fatti, incontestabili, basta leggere i post

voi invece gettate discredito su tutti quelli che si affacciano con entusiasmo

verso queste tematiche e anche questo è un fatto incontestabile, cercate di smontare

l'entusiasmo dei neofiti, in un forum che si chiama IDU, questo è un comportamneto

inqualificabile.

La tolleranza ha raggiunto un limite nei confronti di chi sistematicamente si impegna

a demolire questo NG.

Ora dovete dire pubblicamente i veri motivi che generano questo vostro comportamento a tutti qui in NG.

Ma non raccontate le solite balle. Poca sufficienza. Ridere poco e fare vedere la vostra faccia.

> > Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso

> > è un impostore e tante altre balle del genere, questa gente, persone anche

> > valide,

> > si danno un gran da fare a trovare prove di tutti i tipi, ma il loro

> > obiettivo è solo

> > uno, svuotare di valore tutti i punti cruciali della questione aliena

> dagli

> > anni 30 in poi.

>

> Esattamente il contrario mio caro Arbel. Cerchiamo di eliminare i fuffari e

> la gente in male fede che dice cazzate.

i fuffari come li chiami tu si annidano nelle associazioni ufficiali e in mezzo agli

scettici di professione, nessuno qui va al Maurizio Costanzo, nessuno qui

ci guadagna una lira, e non ci sono fuffari, se non quelli che sistematicamente

cercano di distruggere la credibilità dei testimoni scomodi come Corso.

> Abbiamo ampiamente dimostrato proprio nulla, avete solo trovato delle

> cazzate, tu invece oltre a dire che sei un'alieno non fai.

Non avete ampiamente dimostrato proprio nulla, avete solo trovato delle incongruenze di date e di riferimenti, come se si stesse parlando dell'almanacco del calcio

e non di un operazione di cui neanche la CIA era al corrente, invece voi sapete tutto, siete ridicoli ma anche pericolosi. Del Majestic ci sono documenti scritti per cui almeno taci.

> > L'azione non è frutto della sporadica azione di indipendenti, ma ora ho la
> > prova
> > che questi NG sono presidiati.
>
> Dimmi che quello che penso non è vero. Ti prego dimmelo!
> Perchè se quello che penso è vero sei messo peggio di quanto credevo.

Non ti dico proprio nulla caro albion sono fatti miei .Ma tanto visto che siete più informati della CIA, penso non farai fatica a dire a tutti la tua versione.

> > Da chi mi chiederai.
> > Da tutti quelli che hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle
> > mani di pochi.
>
> Allora dicci ove si trova il crop argetnino o diccidove appariranno gli
> altri crop.

Non fare il furbo con me, sapere o non sapere dove si trova un crop non significa nulla, quello che il crop dice io l'ho detto a tutti, e questi sono fatti.
Sono fatti anche che NESSUNO di voi ci ha capito un H nei crop e in tante altre cose, ma questo non significa che la realtà sia da filtrare attraverso i vostri occhi miopi.
La differenza tra me e voi su questo punto è che io non cerco di convincere nessuno: o mi credono o non mi credono, ma io non faccio crociate.

> > E' il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le
> conoscenze
> > solo
> > nella loro mani.
> > Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE.
> > Te ne accorgerai da solo molto presto.
>
> Ridicolo.

Ridicolo, certo quando non si hanno argomenti si dice ridicolo, BRAVO.
Informati, poi se continui a ridere, vuol dire che sei in malafede.

e piantatela con queste citazioni scrivete qualcosa con la vostra testa ogni tanto.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 14 15:35:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:35:34 GMT

"Stalker" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:agrr6h\$30o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
> news:%DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...
> >

> > "Mark" <mark@NOSPAMmail.it> ha scritto nel messaggio
> > news:agrb46\$iju\$1@news.newsland.it...

>
> Ma scusa tu non eri colui che affermava in un precedente thread che volevi
> imparare, ti saresti posto dei dubbi ecc... ecc... mi pare in risposta a
Mr.
> Wolf che, come sempre, si dimostrava di una competenza invidiabile.
> Ora invece mi pare che sei ben sicuro delle tue affermazioni.

Certo io sono sempre disposto ad imparare, lo confermo, e Mr.Wolf
è una persona intelligente e sa argomentare molto bene le sue ragioni,
ma questo non significa che dica la verità.

Mr.Wolf si è dato molto da fare sulla questione Corso, troppo per
essere un semplice livello di informazione:

Cosa ha trovato : discutibili incongruenze i date, luoghi, testimonianze,
su cosa ? Su un operazione coperta anche alla CIA, ti rendi conto ?
Certo è preparato sa tutti i particolari mnemonici, quelli che tutti
possono imparare se ne hanno il tempo e la voglia.

Lui ed altri vi vengono a dire che il Majestic non è mai esistito,
sono balle colossali, abbiamo i documenti del Majestic12 sono anche
in rete alcuni, vi rendete conto.

Mr.Wolf è una sirena che vi stupisce con la conoscenza dei particolari,
si è preparato per screditare Corso e altri testimoni, lo capite questo ?
Girate per la rete e fatevi un idea da soli, i dati non mancano, poi
tornate qui e ne parliamo.

arbel

>
>

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 15:36:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, =?iso-8859-1?q?diventer=E0?= vizioso
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:36:05 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 15:15:39 +0200, apostolo wrote:

> Personalmente sono stanco, davvero, di continuare con certe sterili
> polemiche.

Apostolo, è tutto giusto quello che dici, d'altronde come darti torto?
il problema dei post arroganti e presuntuosi non è di oggi ma è nato con
usenet, l'unico rimedio è usare i filtri contro le persone che provocano
e tediano la discussione (i cosiddetti Troll), da quanto ho capito tu non
usi un newsreader, bensì dei gateway web, di conseguenza non puoi
usufruire del filtro e ti tocca leggerli tutti i post di questi
imbecillotti in cerca di rissa, il consiglio che posso darti è quello di
utilizzare un newsreader come outlook oppure free agent, altri non ne
conosco per windows o machintosh, poichè non utilizzo questi sistemi
operativi, ma una buona ricerca su google potrà sicuramente portarti al
programma adatto al tuo sistema.
la configurazione è semplice, il tempo investito nella ricerca e nella
configurazione del programma darà i suoi frutti nel momento in cui
deciderai di filtrare qualcuno.
Ciao da Rosco.

From astaroth@london.com Sun Jul 14 15:46:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, diventerà vizioso
From: annemu_a_ghe.mu <astaroth@london.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:46:59 GMT

> il consiglio che posso darti è quello di
>utilizzare un newsreader come outlook oppure free agent, altri non ne
>conosco per windows o machintosh, poichè non utilizzo questi sistemi
>operativi, ma una buona ricerca su google potrà sicuramente portarti al
>programma adatto al tuo sistema.
>la configurazione è semplice, il tempo investito nella ricerca e nella
>configurazione del programma darà i suoi frutti nel momento in cui
>deciderai di filtrare qualcuno.
>Ciao da Rosco.

questo è fissato col plonkaggio.....in ogni suo post si esalta
con plonk, killfile, insulti a chicchessia da indemoniato.....
vuole " plonkare " tutti come se il mondo intero fosse in trepida
attesa per quello che lui fa . bhà.....megalomane? semplice
esaurito? esaltato con sintomi paranoici? Solo la psichiatria
potrebbe rispondere.....

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 15:49:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:49:04 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 21:02:00 +0200, Ori1 wrote:

> Come detto nel primo messaggio, la traduzione potrebbe contenere qualche
>
complimenti vivissimi per la traduzione, ben fatta precisa, me la sono
stampata tutta e me la leggo con calma adesso, grazie mille!

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 15:53:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:53:03 +0200

On Sat, 13 Jul 2002 23:00:05 +0200, Massimo S. wrote:

> Scusate,
> non ho trovato negli header di questo post il tag abuse, nel path sono
> nominati sia infostrada che tin.
>
> Qualcuno potrebbe dirmi l'indirizzo email di abuse competente? (Anche se
> forse ci sarebbero gli estremi per contattare la polizia postale, oggi
> mi sento buono)
>
> Saluti

polizia postale???
accomodati bello, attento al reato di calunnia però....

From blackrazor@thunder.net Sun Jul 14 15:54:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Scyther" <blackrazor@thunder.net>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:54:35 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d315933.3068747@news.tin.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 10:25:27 GMT, "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
> wrote:
>
> >> I diritti del clone? Il clone, fatto crescere in qualche minuto, a
> >grandezza
> >> naturale, senza personalità e senza memoria non ha alcun diritto.
>
> >ma siete proprio sicuri che il clone nasca senza personalita' ?
> >e se per caso avesse una sua identita' ?
> >cosa fareste ?
> >uccidereste la sua personalita per "uploadare" la vostra ?
>
> senza contare che far crescere un clone in pochi minuti è roba da
> fantascienza.

La vera fantascienza è nei dialoghi e nella banda sprecata con dei minus

habens adolescenti, pittoreschi, sicuramente ma non degni di contraddittorio.
A meno che non lo si intenda al fine di un ricupero psichiatrico, la
qualcosa avrebbe un senso.

Scy, bye.

From blackrazor@thunder.net Sun Jul 14 15:56:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Scyther" <blackrazor@thunder.net>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:56:12 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:e5q2jug2e68jmvvtv4vqgtjok1o707umk0@4ax.com...
> On Sun, 14 Jul 2002 08:17:36 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
> wrote:
>
> >NON volete farvi clonare? OK! Nessun problema, ma per favore, lasciate in
> >pace chi ha deciso di farlo. Volete morire a 80 anni? Bene! Ci sarà più
> >posto per chi deciderà di vivere (tra non molto, grazie all'ingegneria
> >genetica) 3 o 4 volte di più.
>
> Vai tranquillo, ci manca poco ormai.
>
> La bara la vuoi foderata di velluto o di raso?

Sprechiamo legno oltre alla banda, va bene la cremazione.....

Scy, bye.

From astaroth@london.com Sun Jul 14 15:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: annemu_a_ghemu <astaroth@london.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 13:58:20 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 02:30:14 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>On Sun, 14 Jul 2002 01:38:09 +0200, Red Owl wrote:
>
>> Ci sono anche riferimenti non espliciti al Mj12. ed anche una
>> considerazione:
>> Se volevano il rame e altro perche non usare un virus ? e qui il DUBBIO
>> Che leggi/direttive ci sono tra alieni ? (per intenderci alla
>> star-treck)
>>
>perchè magari ci vogliono vivi per via del DNA

a te proprio non ti vuole nessuno , figurati il tuo dna scadente , e

cmq sei + defi di quello che sembri xchè se cercano il nostro dna basterebbe che si procurassero anche solo un nostro gruppo di cellule, od un capello , specie x speci così avanzate tecnologicamente. Ti sembra sensato che vengano, ci rapiscano/ abdoctino / inscatolino per prendere solo il nostro dna??????

RITIRATI (e plonkati tua)

From lostinthenetsplit@libero.it Sun Jul 14 16:01:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:01:04 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 11:44:22 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>i diritti del clone appartengono alla sua matrice biologica originale sia
>che cresca
>in qualche minuto che in alcuni anni.

ma non ti vergogni di quello che dici?
Che gentaglia che gira per idu da qualche tempo in qua.

From nagash@tin.it Sun Jul 14 16:03:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:03:04 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d317681.3945032@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 11:54:35 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
> >è un impostore
>
> mai detto che e' un impostore, semplicemente quello che ha detto, alla
> prova dei fatti e' risultato falso.

ma è la stessa cosa,se dici che quello che ha detto è risultato falso
significa che è un impostore per te.

> Cosa ne pensi della sua partecipazione nelle organizzazioni razziste e
> segregazioniste dell'ultra destra americana? Non pensi che in realta'
> sia un agente del discredito?

appartenere alla destra non fà necessariamnete di una persona, militare
o no un agente del discredito.Tutti i militari sono a senso unico, nessuno
ha mai detto
che Corso era una figlia di Maria.

- > Perché credi ciecamente a uno che è stato così strettamente
- > immanicato con il Governo che contemporaneamente accusi di fare
- > coverup sugli UFO?

Perché Corso è un uomo, la vicenda nella quale suo malgrado si trovò per volere del suo comando, lo sottopose ad una pressione emotiva e psicologia enorme, da questa pressione si volle liberare in vecchiaia rivelando la sua storia e facendoci anche un po' di soldi, come tutte le ex spie fanno, (vedi John Le Carré alias nella vita David Cornwell che fu membro dell Intelligence Service da giovane e poi iniziò sulla base delle sue esperienze una carriera di scrittore di libri di spionaggio)

Corso aveva una storia molto precisa da rivelare e la racconto', del resto se guardate la produzione del cinema di fantascienza degli anni subito dopo Roswell, cioè in tempi non sospetti, Corso infatti non aveva ancora detto nulla, trovate molti strani riferimenti a quello che Corso disse dopo.

Può darsi che data l'età sia stato spinto da qualcuno a scrivere il libro, e non escludo anzi ne sono sicuro , che qualcun altro ci avrà guadagnato, ma questo nulla toglie alla sua testimonianza.

Il Progetto per la costruzione di Base Luna, progetto dell'USAF, non è una fantasia, ci sono i documenti, i progetti, la storia dei lanci dell'USAF fatti dall'America del sud in conflitto con le attività e il crescente peso della NASA, sono delle realtà.

Base Luna doveva essere una base, un avamposto, contro " gli alieni" , ma le grandi risorse necessarie e l'ostilità della NASA bloccarono tutto.

Se fosse stata realizzata al tempo oggi sarebbe stata molto utile, invece qualcuno non la volle.

Questi sono tutti argomenti che andrebbero ampliati e sviluppati ma con approccio positivo invece vengono sistematicamente presentati come fantasie, su un NG IDU, strano no ?

Senti Wolf , tu, anche se non condivido quello che dici, credo che tu, a differenza di tanti altri be sia convinto e sia in buona fede. Per cui niente di personale.

ciao
arbel

From blackrazor@thunder.net Sun Jul 14 16:03:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Scyther" <blackrazor@thunder.net>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:03:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...

> Caro Mark
> a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente
> che cercherà di convincerti che l'area51 è un innoqua base
> dell'USAF.

Innoqua quome la licuerizia.
Problemi di traduzione dal rettiloide all'italiano...
Capita.

Scy,bye.

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 16:03:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, =?iso-8859-1?q?diventer=E0?= vizioso
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:03:53 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 15:46:59 +0200, annemu_a_ghe.mu wrote:

>> il consiglio che posso darti è quello di
>>utilizzare un newsreader come outlook oppure free agent, altri non ne
>>conosco per windows o machintosh, poichè non utilizzo questi sistemi
>>operativi, ma una buona ricerca su google potrà sicuramente portarti al
>>programma adatto al tuo sistema.
>>la configurazione è semplice, il tempo investito nella ricerca e nella
>>configurazione del programma darà i suoi frutti nel momento in cui
>>deciderai di filtrare qualcuno.
>>Ciao da Rosco.
>
> questo è fissato col plonkaggio.....in ogni suo post si esalta con
> plonk, killfile, insulti a chicchessia da indemoniato..... vuole
> " plonkare " tutti come se il mondo intero fosse in trepida attesa per
> quello che lui fa . bhà.....megalomane? semplice esaurito?
> esaltato con sintomi paranoici? Solo la psichiatria potrebbe
> rispondere.....

il plonk è un mio diritto, io scelgo chi leggere e chi no, se tu vuoi
farti ascoltare per forza il tuo posto non credo possa essere usenet,
prova in tv.

From astaroth@london.com Sun Jul 14 16:06:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, diventerà vizioso
From: annemu_a_ghemu <astaroth@london.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:06:23 GMT

>> questo è fissato col plonkaggio.....in ogni suo post si esalta con
>> plonk, killfile , insulti a chicchessia da indemoniato..... vuole
>> " plonkare " tutti come se il mondo intero fosse in trepida attesa per
>> quello che lui fa . bhà.....megalomane? semplice esaurito?
>> esaltato con sintomi paranoici? Solo la psichiatria potrebbe
>> rispondere.....
>
>il plonk è un mio diritto, io scelgo chi leggere e chi no, se tu vuoi
>farti ascoltare per forza il tuo posto non credo possa essere usenet,
>prova in tv.

come immaginavo, sei troppo tardo , non hai capito niente di ciò che
ho detto nè che intendevo.....che tristezza.....

From nagash@tin.it Sun Jul 14 16:07:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:07:49 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3174eb.3539319@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 10:01:10 +0200, mark@NOSPAMmail.it (Mark) wrote:
>
> >Salve sono nuovo del gruppo.
> >navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non
esaustiva
> >sull'area 51... vorrei saperne di +...
> >la ricerca è al seguente link
> >
> >http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm
>
> ti conviene cercare di meglio: questo sito contiene notizie
> folkloristiche sulla base e del tutto destituite di fondamento.

ti conviene andarti a cercare con un ARCHIE i file declassificati della
CIA e FBI.

> invece di cercare sulla Rete comprati un ottimo libro in italiano:
>
> "Dreamland, un reportage dall'Area 51" di Phil Patton, Fanucci
> Editore, Collezione Immaginario

chi è Phil Patton ?

> su web il sito fondamentale e' quello di Glenn Campbell, ampiamente
> citato
> da Patton:
>
> <http://www.aliensonearth.com/area51/>
>
> e se vuoi vedere anche il mio sito:

lo guardero' anchio volentieri.

> Storia: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html
> UFO: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html
> Mappa: http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 16:09:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:09:41 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 13:35:34 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Certo io sono sempre disposto ad imparare, lo confermo, e Mr.Wolf
>è una persona intelligente e sà argomentare molto bene le sue ragioni,

mi farai arrossire...

>ma questo non significa che dica la verità.

questa e' una tua opinione, lo stesso penso di te, per altro...

>Mr.Wolf si è dato molto da fare sulla questione Corso, troppo per
>essere un semplice livello di informazione:

vedi: per potere parlare di qualcosa il primo passo, per non dire
degli strafalcioni, e' informarsi.

Lo so che e' un lavoro lungo e a volte noioso, e che e' molto piu'
semplice andare in rete e bersi tutto quello che Google ti indica, ma
non e' la strada giusta.

quindi, il fatto che io abbia approfondito la questione Corso ti
insospettica dimostra solo una cosa: che non sa come si effettua una
ricerca di un particolare evento o notizia

e lo si vede da quanto scrivi: notizie superficiali o oramai superate
dagli eventi successivi.

come dico sempre, anche al nostro simpatico cabarettista antonio bruno: studia, studia, poi torni qui e provi a dire qualcosa di concreto.

>Cosa ha trovato : discutibili incongruenze i date, luoghi, testimonianze,
>su cosa ? Su un operazione coperta anche alla CIA, ti rendi conto ?

vedi, le incongruenze non sono discutibili, ma certe, tanto che il co-autore birnes si e' dovuto arrampicare sugli specchi per cercare di giustificarle, dando la colpa a Corso...

l'operazione coperta della CIA e' solo nella tua testa: Corso non ne ha mai parlato, neppure Birnes o altri. Mi spieghi da dove viene questa tua balzana idea?

>Certo è preparato sà tutti i particolari mnemonici, quelli che tutti
>possono imparare se ne hanno il tempo e la voglia.

mi pare che tu di voglia ne abbia pochina dato che ripeti solo le poche sciocchezze che trovi sulla rete.

studia, studia, che non fa mai male...

>Lui ed altri vi vengono a dire che il Majestic non è mai esistito,
>sono balle colossali, abbiamo i documenti del Majestic12 sono anche
>in rete alcuni, vi rendete conto.

il fatto che i documenti Mj12 siano in rete e' del tutto irrilevante:
se vuoi metto in rete il mio diploma di Cavaliere Jedi e difficilmente qualcuno potra' dire che e' autentico solo perche' che e' in rete.

secondo punto: per te i documenti MJ-12 sono autentici, bene, e' quali sarebbero'?

quelli di Moore e Shandera? quello di Bennewitz? quelli di Cooper?

cosa ne pensi del Memorandum della CIA?

chi credi che sia Cantwheel?

In sostanza: quanto ne sai VERAMENTE di MJ12? Hai letto solo qualche articolo sulla rete o hai fatto delle ricerche?

Perche' vedi, io ho analizzato tutti i documenti MJ12 e postero' le mie conclusioni: tu dimostrami che le mie osservazioni sono sbagliate e io faro' pubblica ammenda.

Ma devi portare PROVE, FATTI CONCRETI, non opinioni, che di fronte a un documento, valgono pochino.

>Mr.Wolf è una sirena che vi stupisce con la conoscenza dei particolari,
>si è preparato per screditare Corso e altri testimoni, lo capite questo ?

Goffredo: anche questo ha scoperto che sono un MIB. Mi sa che devo

smetterla di vestirmi di nero...

Per rispondere alla tua affermazione: quando non di hanno argomenti si cerca di discreditar l'interlocutore.

Classica azione da debunker: mi sa che tu sei un agente del discredito che con le tue sparate sui rettiliani fai in modo di mettere in ridicolo l'ufologia. Non sei il primo: gli infiltrati nei gruppi ufologici sono stati auspicati dalla Commissione Robertson nel 1953.

Avanti ammettilo: quanto ti paga il Governo per gettare discredito e seminare zizzania sull'ufologia italiana?

>Girate per la rete e fatevi un'idea da soli, i dati non mancano, poi >tornate qui e ne riparlamo.

io indico sempre le fonti delle mie affermazioni in modo che chiunque possa verificarle e farsi un'opinione, invece tu non lo fai.

predichi bene e razzoli malino: adesso dimmi su che fonti basi le tue affermazioni sulle operazioni coperte di Corso o sul fatto che i documenti MJ12 sono autentici?

aspetto fiducioso perche' so' che non ti vorrai tirare indietro smentendo quello che hai appena scritto.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 16:11:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:11:37 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 14:07:49 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>ti conviene andarti a cercare con un ARCHIE i file declassificati della >CIA e FBI.

basta un browser normale e andare nelle sezioni FOIA dei rispettivi siti.

>chi è Phil Patton ?

un giornalista investigativo.

W

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 16:16:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:16:42 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 15:58:20 +0200, annemu_a_ghemu wrote:

> On Sun, 14 Jul 2002 02:30:14 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>

>> On Sun, 14 Jul 2002 01:38:09 +0200, Red Owl wrote:

>>

>>> Ci sono anche riferimenti non espliciti al Mj12. ed anche una

>>> considerazione:

>>> Se volevano il rame e altro perche non usare un virus ? e qui il

>>> DUBBIO Che leggi/direttive ci sono tra alieni ? (per intenderci alla

>>> star-treck)

>>>

>>perchè magari ci vogliono vivi per via del DNA

>

> a te proprio non ti vuole nessuno , figurati il tuo dna scadente , e cmq

> sei + defi di quello che sembri

e tu sei uno che ha troppe certezze, compresa quella di essere
intelligente

>xchè se cercano il nostro dna basterebbe

> che si procurassero anche solo un nostro gruppo di cellule, od un

> capello , specie x speci così avanzate tecnologicamente. Ti sembra

> sensato che vengano, ci rapiscano/ abdoctino / inscatolino per prendere

> solo il nostro dna??????

ma tu che ne sai cosa ci devono fare col nostro DNA?

probabilmente il loro interesse è riuscire a mischiare il loro col nostro

per modificarci tutti geneticamente e avere 6 miliardi di schiavi.....

tu lo puoi sapere?

no tu non sai un cazzo però pontifichi

>

> RITIRATI (e plonkati tua)

e se non mi ritiro che mi fai?

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 16:18:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, =?iso-8859-1?q?diventer=E0?= vizioso

From: Rosco <ocsor@despammed.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 16:18:20 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 16:06:23 +0200, annemu_a_ghemu wrote:

>>> questo è fissato col plonkaggio.....in ogni suo post si esalta

>>> con

>>> plonk, killfile , insulti a chicchessia da indemoniato.....

>>> vuole

>>> " plonkare " tutti come se il mondo intero fosse in trepida attesa

>>> per

>>> quello che lui fa . bhà.....megalomane? semplice esaurito?

>>> esaltato con sintomi paranoici? Solo la psichiatria potrebbe

>>> rispondere.....

>>

>>il plonk è un mio diritto, io scelgo chi leggere e chi no, se tu vuoi

>>farti ascoltare per forza il tuo posto non credo possa essere usenet,

>>prova in tv.

>

> come immaginavo, sei troppo tardo , non hai capito niente di ciò che ho

> detto nè che intendevo.....che tristezza.....

e cosa dovrei capire?

i tuoi stupidi insulti?

non ancora ti plonko perchè mi stai facendo ridere....

From astaroth@london.com Sun Jul 14 16:20:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, diventerà vizioso

From: annemu_a_ghemu <astaroth@london.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 14:20:46 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 16:18:20 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>On Sun, 14 Jul 2002 16:06:23 +0200, annemu_a_ghemu wrote:

>

>

>>>> questo è fissato col plonkaggio.....in ogni suo post si esalta

>>>> con

>>>> plonk, killfile , insulti a chicchessia da indemoniato.....

>>>> vuole

>>>> " plonkare " tutti come se il mondo intero fosse in trepida attesa

>>>> per

>>>> quello che lui fa . bhà.....megalomane? semplice esaurito?

>>>> esaltato con sintomi paranoici? Solo la psichiatria potrebbe

>>>> rispondere.....

>>>

>>>il plonk è un mio diritto, io scelgo chi leggere e chi no, se tu vuoi

>>>farti ascoltare per forza il tuo posto non credo possa essere usenet,

>>>prova in tv.

>>

>> come immaginavo, sei troppo tardo , non hai capito niente di ciò che ho

>> detto nè che intendevo.....che tristezza.....

>

>e cosa dovrei capire?

>i tuoi stupidi insulti?

>non ancora ti plonko perchè mi stai facendo ridere....

appunto....continui a non capire.....addio frustrato

From nagash@tin.it Sun Jul 14 16:22:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 14:22:15 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3183a9.1840728@news.tin.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 11:44:22 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >i diritti del clone appartengono alla sua matrice biologica originale sia
> >che cresca
> >in qualche minuto che in alcuni anni.
>
> ma non ti vergogni di quello che dici?
> Che gentaglia che gira per idu da qualche tempo in qua.

senti essere, non si sà se maschio o femmina, prima di parlare
connetti i neuroni che non ti mancano, di chi dovrebbero essere
i diritti del MIO clone ? Tuoi, di Dio, della società, ?
Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?
Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,
ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
che non vorrei bene a me ?
La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
utile a me, non ad altri.
Ti vedo in mezzo a nuvole di incenso a pregare magnanime divinità
è meglio che ti svegli.

arbel

From apocar@tin.it Sun Jul 14 16:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prendete un circolo, accarezzatelo, =?ISO-8859-1?Q?diventer=E0?= vizioso
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:26:32 +0200

No, scusate, il mio messaggio cercava di realizzare il contrario di quello
che
entrambi state alimentando di nuovo, io ho detto in pratica che
bisognerebbe
smetterla di polemizzare e cercare di essere più costruttivi, proviamo ad
avere tutti
più fiducia negli altri e meno arroganza, forse anche i cosiddetti "troll"
scompariranno, o si trasformeranno in cigni... :-)

Saluti.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 16:33:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:33:26 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 16:13:23 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]"
><gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>>> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".
>>Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
>>compasso???

scusa Gibbo, ma in effetti il fesso (TM) mica ha detto se LUI le
ellissi le fa con la riga O con il compasso! Lasciamoglielo spiegare e
poi vediamo se conosce un po' di geometria... intuitiva

>Io le elissi le sempre fatte con due punti fissi ed una cordicella.

anche io, ma chissa' se anche il fesso(TM) usa questo metodo?

>O, se vuoi, con due punti fissi ed un righello.

ecco, vediamo se con due punti fissi, un righello... MA anche *due*
circonferenze [1] il fesso(TM) sa disegnare (per punti) una ellisse e
ed usare un compasso ellittico!!

[1] evvero, dovrebbe sapere che i punti giacenti sull'ellisse possono
essere rappresentati in forma trigonometrica parametrica

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 16:44:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:44:18 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 14:03:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>ma è la stessa cosa,se dici che quello che ha detto è risultato falso
>significa che è un impostore per te.

no: uno che vuole fare soldi raccontando frottole non e' un impostore,
al limite un acchiappagonzi.

io trovo divertente quello che ha fatto: trovo ridicolo che qualcuno
ci creda.

>appartenere alla destra non fà necessariamnete di una persona, militare
>o no un agente del discredito.

no, ma un qualche dubbio che quello che dice sia vero e non sia
un'azione di debunking dovrebbe venire, cmq.

>Perchè Corso è un uomo, la vicenda nella quale suo malgrado si trovò
>per volere del suo comando, lo sottopose ad una pressione emotiva e
>psicologia
>enorme, da questa pressione si volle liberare in vecchiaia rivelando la sua
>storia
>e facendoci anche un po' di soldi

tua opinione personale, non suffragata da fatti.

>Il Progetto per la costruzione di Base Luna, progetto dell'USAF, non è una
>fantasia,
>ci sono i documenti, i progetti, la storia dei lanci dell'USAF fatti
>dall'america del sud
>in conflitto con le attività e il crescente peso della NASA, sono delle
>realtà.
>Base Luna doveva essere una base, un avamposto, contro " gli alieni" , ma le
>grandi
>risorse necessarie e l'ostilità della NASA bloccarono tutto.

mi sa che conosci pochino del progetto Horizon: come ho già detto,
documentati meglio su quanto dice Corso e non fermarti solo a quello
che dice lui.

Mi sono letto i documenti declassificati del progetto Horizon dell'US
Army e anche quelli del progetto Lunex dell'USAF (che Corso ha
ignorato nel suo libro).

Dai documenti si evince semplicemente che era uno studio di estrema
massima per creare una base lunare. Niente armi, niente alieni, ma
invece salta all'occhio la grossolaneria del progetto, dovuta alla
mancanza di dati precisi sull'ambiente lunare e sulle tecnologie da
usare. Fu in sostanza uno dei tanti padri del progetto Apollo.

>Se fosse stata realizzata al tempo oggi sarebbe stata molto utile, invece
>qualcuno non la volle.

Anche questa e' una tua opinione, la storia del progetto Horizon e'
diversa.

>Questi sono tutti argomenti che andrebbero ampliati e sviluppati ma con
>approccio positivo

diciamo che andrebbero ampliati sapendo di cosa si parla e cioe'
documentandosi meglio, senno' si chiacchiera del nulla.

>invece vengono sistematicamente presentati come fantasie, su un NG IDU,
>strano no ?

se si tratta di fantasie, perche' dire il contrario.

>Senti Wolf , tu, anche se non condivido quello che dici, credo
>che tu, a differenza di tanti altri be sia convinto e sia in buona fede.

ma sei hai scritto che mento e che praticamente sono un MIB...

>Per cui niente di personale.

figurati, lo stesso vale per me: non faccio favoritismi a nessuno. mi
pagano per questo, d'altronde...

W

From nagash@tin.it Sun Jul 14 16:47:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:47:06 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3185ed.7893600@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 14 Jul 2002 13:35:34 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Girate per la rete e fatevi un idea da soli, i dati non mancano, poi

> >tornate qui e ne riparliamo.

>

> io indico sempre le fonti delle mie affermazioni in modo che chiunque

> possa verificarle e farsi un'opinione, invece tu non lo fai.

>

> predichi bene e razzoli malino: adesso dimmi su che fonti basi le tue

> affermazioni sulle operazioni coperte di Corso o sul fatto che i

> documenti MJ12 sono autentici?

(ô__ô) sei grandioso ci sono in rete le fotografie delle pagine
dei documenti del Majestic, che una ricerca sulla filigrana
della carta usata e sull'assorbimento degli inchiostri, ha dimostrato
autentici e tu , mi vieni a dire che io ti dovrei portare le prove che sono
autentici.

Portami tu le prove che sono falsi.

Ma tu come prova cosa vuoi ? un dito del Generale Trudeau ?
dai non fare come l'uomo Ragno che si arrampica sui muri.

Riassumendo : abbiamo un libro di Philip Corso che si intitola "Il Giorno dopo Roswell", mondialmente considerato autentico, e questo è dimostrato dal numero di copie vendute e da quanto tutti ne parlano. Se fosse stata una balla sarebbe venuta a galla subito. Abbiamo esperti del calibro di Baiata, un vero esperto e anche una persona pulita, un uomo aperto davvero alla ricerca con disponibilità e quell'umiltà che manca a tanti altri, poi Corrado Malanga docente di chimica all'Università di Pisa, e tanti altri meno conosciuti al grande pubblico che hanno dimostrato l'autenticità del libro. Sono stati fatti convegni da tutte le associazioni ufologiche in merito, arrivi tu, dici che è falso e vieni a dire a me di portarti le prove che è vero. Ma dacele tu le prove dato che sei uno dei pochi che lo dice, io non ho visto tutti questi siti, che smonterebbero la storia di Corso. Io sò per altre vie non convenzionali, vie non presentabili in una querelle convezionale che tutta la storia di Corso è vera. Ma senza bisogno di ricorrere a tanto, la verità è nei documenti. Tu addirittura dici che sono falsi i documneti fotografati, ma guarda che lo devi spiegare il perchè, non basta dirlo. Perchè non le chiedi a Baiata e a Malanga le prove ?

Cumunque la storia è sempre la stessa, Corso , i Crop, abduction, avvistamneti, tutto falso per voi.

Ma allora che ci fate in IDU ?

Fatevi un IDSU (discussioni scettici ufo)

dai su Wolf , rinsavisci.

arbel

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Sun Jul 14 16:53:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:53:41 GMT

Scusate se intervengo, lurko da un paio di giorni e devo dire che questo è il newsgroup più attinente al topic che abbia mai letto! :-)
Questo thread sulla clonazione, poi, è meraviglioso!
Cmq, tornando seri, per quanto possibile nell'assurdità dell'argomento, non posso fare a meno di rispondere a
"A.RB.EL" <nagash@tin.it> che ha scritto nel messaggio:

- > senti essere, non si sa se maschio o femmina, prima di parlare
- > connetti i neuroni che non ti mancano, di chi dovrebbero essere
- > i diritti del MIO clone ? Tuoi, di Dio, della società, ?

Mi sento di dire, in base alle mie conoscenze dei principi generali dell'ordinamento giuridico, che i diritti del TUO clone appartengono al TUO clone. E godranno della stessa tutela dei diritti di chicchessia.

- > Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?
- > Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,
- > ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
- > che non vorrei bene a me ?

No, non sei tu. E' il tuo clone. E' identico a te ma è un'altra persona. Come i gemelli (che banalità): hanno lo stesso corredo genetico ma non sono la stessa persona.

- > La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
- > utile a me, non ad altri.

Utile? Per cosa? Per i pezzi di ricambio? Ma chi è il primitivo? Il clone è una PERSONA che è venuta al mondo in modo diverso dagli altri, ma è sempre una persona. Che poi abbia la sfortuna di avere le fattezze di qualche idiota non vuol dire che gli deve essere utile!

Ciao.

From nagash@tin.it Sun Jul 14 16:53:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 14:53:47 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d318683.8043145@powernews.infostrada.it...

- > On Sun, 14 Jul 2002 14:03:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
- >
- >>
- > >Il Progetto per la costruzione di Base Luna, progetto dell'USAF, non è una
- > >fantasia,
- > >ci sono i documenti, i progetti, la storia dei lanci dell'USAF fatti
- > >dall'america del sud

> >in conflitto con le attività e il crescente peso della NASA, sono delle
> >realtà.
> >Base Luna doveva essere una base, un avamposto, contro " gli alieni" , ma
le
> >grandi
> >risorse necessarie e l'ostilità della NASA bloccarono tutto.
>
>
> mi sa che conosci pochino del progetto Horizon: come ho già detto,
> documentati meglio su quanto dice Corso e non fermarti solo a quello
> che dice lui.

Ecco quello che tu chiami rudimentale progetto....
www.astronautix.com/articles/propter1.htm
non sò fai tu.

arbel

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 17:00:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:00:46 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 14:47:06 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>(ô__ô) sei grandioso ci sono in rete le fotografie delle pagine
>dei documenti del Majestic, che una ricerca sulla filigrana
>della carta usata e sull'assorbimento degli inchiostri, ha dimostrato
>autentici e tu , mi vieni a dire che io ti dovrei portare le prove che sono
>autentici.

ti confondi con i documenti dei cosiddetti files fascisti analizzati
nel modo che dici dal CUN e studiati da Lissoni.

Nessun documento MJ12 ci è giunto in originale ma solo in fotocopia o
in fotografia.

studia, studia.

>Riassumendo : abbiamo un libro di Philip Corso che si intitola
>"Il Giorno dopo Roswell", mondialmente considerato autentico,
>e questo è dimostrato dal numero di copie vendute e da quanto tutti
>ne parlano.

interessante l'equivalenza:

libro molto venduto = libro autentico.

mi spiace ma non è così'.

>Se fosse stata una balla sarebbe venuta a galla subito.

e' venuta subito: le critiche al libro sono del 1997-98, solo che tu non lo sai.

>Abbiamo esperti del calibro di Baiata, un vero esperto e anche una persona
>pulita,

no comment. dico solo che e' lui che vende il libro in italia, per cui si potrebbe supporre che qualche interesse economico ce l'ha...

>un uomo aperto davvero alla ricerca con disponibilità e quell'umiltà che

>manca

>a tanti altri, poi Corrado Malanga docente di chimica all'Università di

>Pisa, e tanti altri

>meno conosciuti al grande pubblico che hanno dimostrato l'autenticità del

>libro.

non hanno dimostrato un bel niente: hanno DETTO che secondo loro quanto dice corso e' vero. OPINIONI non prove, attento a non fare sempre confusione.

>Sono stati fatti convegni da tutte le associazioni ufologiche in merito,

>arrivi tu,

>dici che è falso e vieni a dire a me di portarti le prove che è vero.

vedi, tu non conosci il caso: io lo seguo dal 1997 e sono stato in contatto con gli ufologi americani che hanno TUTTI concluso che e' una bufala, mi spiace, ma sei poco e male informato.

>Ma dacele tu le prove dato che sei uno dei pochi che lo dice, io non ho

>visto tutti

>questi siti, che smonterebbero la storia di Corso.

male: per attaccarmi e dire che sbaglio dovresti informati meglio sul caso, non credi?

>Io sò per altre vie non convenzionali, vie non presentabili in una querelle

>convezionale che tutta la storia di Corso è vera.

e con questa frase direi che e' il caso di chiudere il discorso.

pensavo fosse un discorso serio e invece adesso vedo che e' solo un tuo scherzo.

Addio, W

From nagash@tin.it Sun Jul 14 17:01:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:01:54 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d318683.8043145@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 14:03:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> Mi sono letto i documenti declassificati del progetto Horizon dell'US
> Army e anche quelli del progetto Lunex dell'USAF (che Corso ha
> ignorato nel suo libro).
>

qui trovate anche qualcos'altro....non farà mai male

<http://www.marsearthconnection.com/moonbase.html>

arbel

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 17:10:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:10:26 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 14:53:47 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ecco quello che tu chiami rudimentale progetto....
>www.astronautix.com/articles/propter1.htm
>non sò fai tu.

si vede che di astronautica ci azzecchi poco... guarda le specifiche
dei vettori, la struttura dei moduli lunari, ecc ecc.

Era uno studio assai preliminare basato sulle conoscenze del 1959: non
avrebbe mai funzionato.

W

From james....@from-england.com Sun Jul 14 17:13:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:13:20 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
qYeY8.65201\$Jj7.1701688@news1.tin.it...

> Balle, io non ho mai cercato di convincere nessuno,

A me è parso il contrario.

- > ho raccontato la mia
- > storia
- > e rispondo alle domande, questi sono fatti, incontestabili,

Che hai raccontato una storia e che molti aspettano ancora risposte plausibili.

- > basta leggere i
- > post
- > voi invece gettate discredito su tutti quelli che si affacciano con
- > entusiasmo
- > verso queste tematiche e anche questo è un fatto incontestabile, cercate di
- > smontare
- > l'entusiasmo dei neofiti, in un forum che si chiama IDU, questo è un
- > comportamneto
- > inqualificabile.

Ma non diciamo cazzate. Periodicamente esce un genio della fuffa che mette in giro una bufala, mjl2, corso, satilli, alternativa 4 ecc ecc ecc e dopo anni ancora queste bufale sono in giro. Ci manca solo che qualcuno ancora prenda per buono Adamsky e siamo completi.

Molti di noi, Mr. Wolf in testa, mette in guardia i neofiti verso tutte le bufale che ci sono in campo ufologico
Bufale che tu imbrotchi continuamente.

- > La tolleranza ha raggiunto un limite nei confronti di chi sistematicamnete
- > si impegna
- > a demolire questo NG.

Quindi stiamo diventando intolleranti verso di te.

Mi ricordo un'anno fa un tizio che dichiarava di essere rapito un giorno sì e l'altro pure. Siete la stessa persona?

- > Ora dovete dire pubblicamnete i veri motivi che generano questo vostro
- > comportamento a tutti qui in NG.

Detto sopra il mio.

Ma ora icci tu perchè ti spacci per alieno.

- > > Esattamente il contrario mio caro Arbel. Cerchiamo di eliminare i fuffari e
- > > la gente in male fede che dice cazzate.
- >
- > i fuffari come li chiami tu si annidano nelle associazioni ufficiali e in
- > mezzo agli
- > scettici di professione, nessuno qui va al Maurizio Costanzo,

Sei sicuro? Eppure sei un mesetto su questo NG.

- > nessuno qui
- > ci guadagna una lira,

Sei sicuro, eppure è un mesetto che sei su questo NG.

- > e non ci sono fuffari, se non quelli che
- > sistematicamente
- > cercano di distruggere la credibilità dei testimoni scomodi come Corso.

Mi spieghi allora perchè Corso è attendibile. Io ti ho spiegato perchè NON è attendibile.

TU non hai spiegato perchè è attendibile.

- > > Abbiamo ampiamente dimostrato che Corso è un fuffaro, che mj12 è una
- > > cazzata, tu invece oltre a dire che sei un'alieno non fai.
- >
- > Non avete ampiamente dimostrato proprio nulla, avete solo trovato delle
- > incongruenze di date e di riferimenti, come se si stesse parlando
- > dell'almanacco del calcio

No, si stava parlando solo di storia contemporanea.

- > e non di un'operazione di cui neanche la CIA era al corrente, invece voi
- > sapete tutto,
- > siete ridicoli ma anche pericolosi. Del Majestic ci sono documenti scritti
- > per cui almeno
- > taci.

Documente dichiarati fuffa allo stato puro da tutta la comunità ufologica del mondo.

- > Non ti dico proprio nulla caro albion sono fatti miei .Ma tanto visto che
- > siete
- > più informati della CIA, penso non farai fatica a dire a tutti la tua
- > versione.

Onestamente non sono un telepate, al contrario di te. Le informazioni di cui io parlo sono disponibili in qualunque libro di UFO fatto in maniera seria, o in riviste militari, in libri di storia.

Stai tranquillo che se fossi della CIA non ti degnerei nemmeno perchè non rappresenti nulla, se non una simpatica macchietta in questo NG, per non parlare dei tuoi due comparì (Rosco ed Apostolo).

- > > Allora dicci ove si trova il crop argentiniano o dicitelo dove appariranno gli
- > > altri crop.
- >
- > Non fare il furbo con me, sapere o non sapere dove si trova un crop
- > non significa nulla, quello che il crop dice io l'ho detto a tutti, e
- > questi
- > sono fatti.
- > Sono fatti anche che NESSUNO di voi ci ha capito un H nei crop
- > e in tante altre cose, ma questo non significa che la realtà
- > sia da filtrare attraverso i vostri occhi miopi.

Purtroppo abbiamo questi occhi. Qui la realtà viene filtrata attraverso questi poveri mezzi.

- > La differenza tra me e voi su questo punto è che io non cerco di

convincere

> nessuno: o mi credono o non mi credono, ma io non faccio crociate.

Bene.

Tranne i continui avvertimenti "arrivano i rettili" e fesseri simili.

> Ridicolo, certo quando non si hanno argomenti si dice ridicolo, BRAVO.

> Informati, poi se continui a ridere, vuol dire che sei in malafede.

Io continuo a ridere poichè sei una vera macchietta.

> e piantatela con queste citazioni scrivete qualcosa con la vostra testa

> ogni tanto.

Secondo me ti rode che qui tutti ti hanno preso a pernacchie.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 14 17:13:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:13:22 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

rOfY8.65313\$Jj7.1707126@news1.tin.it...

> > ma non ti vergogni di quello che dici?

> > Che gentaglia che gira per idu da qualche tempo in qua.

>

> senti essere, non si sà se maschio o femmina, prima di parlare

> connetti i neuroni che non ti mancano,

Jasmine ovvio nome maschile vero? Cretino

> di chi dovrebbero essere

> i diritti del MIO clone ? Tuoi, di Dio, della società, ?

Visto che il tuo clone è un'essere umano direi che sarebbe soggetto a diritti e doveri come tutti noi.

> Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?

MA tu quanto sei fesso che non riesci a distinguere un maschio da una femmina.

Jasmine, per tua informazione, è un dei pochi nomiche si hanno in comune fra

cristiani, ebrei e mussulmani.

> Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,

Esatto, quindi avrebbe gli stessi diritti di tuo figlio (povera creatura, tuo figlio intendo)

> ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
> che non vorrei bene a me ?

MAh! Chi lo sa. Da uno che non sa distinguere maschio da femmina mi aspetterei la qualunque.....

> La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
> utile a me, non ad altri.

Interessante, quindi è il tuo schiavo. Proprio come tuo figlio?

> Ti vedo in mezzo a nuvole di incenso a pregare magnanime divinità
> è meglio che ti svegli.

E' agnostica la ragazza.

Prevedo fulmini e saette da parte di Jaz.

Arbel hai il raro dono d'infastidire o divertire tutti gli esseri umani con i quali vieni in contatto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Jul 14 17:14:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:14:43 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 15:01:54 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

>qui trovate anche qualcos'altro....non farà mai male

>

><http://www.marsearthconnection.com/moonbase.html>

bravo mi fa piacere che inizi a studiare un po': ma non limitarti alla Rete, ci sono anche i libri che servono per farsi un po' di cultura e evitare certe figuracce da disinformato...

in merito al sito: no comment, se le tue convinzioni si basano su

certa robaccia, tutto si spiega...

W

From nagash@tin.it Sun Jul 14 17:15:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:15:32 GMT

"Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:VfgY8.78275\$vm5.2852211@news2.tin.it...

> Mi sento di dire, in base alle mie conoscenze dei principi generali
> dell'ordinamento giuridico, che i diritti del TUO clone appartengono al
TUO
> clone. E godranno della stessa tutela dei diritti di chicchessia.

L'ordinamento giuridico è primitivo del resto esprime il
livello di questa società ancora arretrata.
Normale dica così.

> > Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?
> > Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,
> > ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
> > che non vorrei bene a me ?
>
> No, non sei tu. E' il tuo clone. E' identico a te ma è un'altra persona.
Come
> i gemelli (che banalità): hanno lo stesso corredo genetico ma non sono la
> stessa persona.

a no ? non sono io ? le tue sono considerazioni esoteriche, quello è il MIO
patrimonio genetico e se c'è un clone è perchè Io l'ho voluto. Non nasce da
solo il clone.
I gemelli sono un'altra cosa.

> > La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
> > utile a me, non ad altri.
>
> Utile? Per cosa? Per i pezzi di ricambio? Ma chi è il primitivo? Il clone
è
> una PERSONA che è venuta al mondo in modo diverso dagli altri, ma è sempre
> una persona. Che poi abbia la sfortuna di avere le fattezze di qualche
> idiota non vuol dire che gli deve essere utile!

Certo Utile, secondo te cosa può spingere qualcuno a clonarsi ? Aumentare ul
numero dei viventi ?
Depletare la già esigua riserva di O2 ? Non è venuto al mondo per grazie
ricevuta, se viene al mondo è
perchè io l'ho voluto, è solo una estensione di me.
Non è la sfortuna di avere le fattezze di un qualche idiota....è

quell'idiota.

E non viene mai al mondo per caso.

Se ho bisogno di pezzi di ricambio non faccio certo clonare un essere
vivente

per poi ammazzarlo a trapiantare gli organi, fai clonare un rene, un occhio,
un fegato e basta quello che serve.

Cos'è questa follia dei pezzi di ricambio tolti ad un clone vivente ?

Roba da selvaggi.

Un clone vivente può invece essere utile in tanti modi

l'unico gap è l'esperienza che v'è inserita alla svelta, la tua esperienza,
può svolgere una volta maturo per te compiti che non gradisci.

Un Clone insomma.

Non è difficile da capire

ciao

A.RB.EL

From ???@??? Sun Jul 14 17:27:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:27:12 GMT

scolta se ti dimentichi di Aviano ti taglio le tue parti riproduttive

p2p grazie

usate i programmi tipo edonkey per i documenti sugli ufo possiamo avere +
info

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:%DdY8.65019\$Jj7.1694889@news1.tin.it...

>

> "Mark" <mark@NOSPAMmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:agrb46\$iju\$1@news.newsland.it...

> > Salve sono nuovo del gruppo.

> > navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non
esaustiva

> > sull'area 51... vorrei saperne di +...

> > la ricerca è al seguente link

> >

> > http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm

> >

> > Grazie ;o)
>
> Caro Mark
> a dispetto del suo nome , in questo NG troverai solo gente
> che cercherà di convincerti che l'area51 è un innoqua base
> dell'USAF.
> Non è naturalmente così, cercheranno di convincerti che Philip Corso
> è un impostore e tante altre balle del genere, questa gente, persone anche
> valide,
> si danno un gran da fare a trovare prove di tutti i tipi, ma il loro
> obbiettivo è solo
> uno, svuotare di valore tutti i punti cruciali della questione aliena
dagli
> anni 30 in poi.
> L'azione non è frutto della sporadica azione di indipendenti, ma ora ho la
> prova
> che questi NG sono presidiati. Da chi mi chiederai.
> Da tutti quelli che hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle
> mani di pochi.
> E' il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le
conoscenze
> solo
> nella loro mani.
> Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE.
> Te ne accorgerai da solo molto presto.
>
> arbel
>
>
>
>

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 17:27:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:27:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_T0Y8.76763\$vm5.2789376@news2.tin.it...

> > Modena? E usi una connessione Tim Alice?
>
> ti diletta col NeoTrace ?? (ô__ô) o con HyperTrace ?

Nessuno dei due...Robetta..... La potenza del terzo occhio e un po di
esperienza da ex hacker... ;-)

From sabinsky2@interfree.it Sun Jul 14 17:27:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Resoconto Conferenza
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:27:48 +0000 (UTC)

Salve a tutti.

Ringraziando sentitamente tutti quelli che sono intervenuti passo, brevemente, ad un sintetico resoconto della serata.

Di fronte ad oltre un centinaio di persone si è tenuta, presso la sala climatizzata della "Raclette" di Pavia la conferenza : "La notte degli UFO". Interessanti ed apprezzati gli interventi dei relatori. Paolo Bolognesi ha aperto i lavori con un'introduzione chiara e precisa sui termini "chiave" della moderna ricerca ufologica mentre Daniele Dellerba ha svolto una breve analisi sulla casistica ufo della Lomellina sottolineando come, in passato, si sia, talvolta, "abusato" dei testimoni. Nando Guazzotti ha, quindi, presentato delle interessanti diapositive riguardanti il pianeta Marte, illustrando un'interpretazione (di tipo strettamente geologico) sulle "strane" conformazioni che ne caratterizzano la superficie. Il più giovane relatore della serata, Emiliano Rizzo, ha, invece, fatto un breve resoconto sulla problematica UFO- Servizi Segreti presentando significativi documenti ottenuti grazie al FOIA. Infine, Carlo Sabadin ha svolto un excursus sulle diverse ipotesi ufologiche accennando a nuove direzioni di lavoro. Nucleo centrale della serata il dibattito dove sono intervenuti, tra gli altri, autorevoli esponenti del CICAP come Piazzoli, Morocutti, Grassi e Marino. Nel ripeto delle diverse posizioni e usando toni anche decisi (realitivamente ad alcune tematiche) le interazioni tra i diversi partecipanti hanno, comunque, portato a discussioni ed analisi molto costruttive.

La serata, terminata ufficialmente dopo l'una di notte (era iniziata verso le 21 e 15!) ha, in realtà, avuto una ideale continuazione nelle discussioni svolte nelle altre sale del locale che si sono prorogate fino a tardissima ora.

Un assoluto e totale successo. Diversi ricercatori, di differenti gruppi e di generazioni diverse che dibattono liberamente. Credo che molto presto tale iniziativa verrà ripetuta.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 17:40:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:40:38 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:kygY8.36874\$7N3.864578@twister2.libero.it...

> CI manca solo che qualcuno ancora prenda
> per buono Adamsky e siamo completi.

L'hanno fatto nella puntata di stargate dove si parlava di crop circle, facevano vedere le foto di adamsky. Che ridicoli.

Ed è proprio così che si scredita una scienza seria che è l'ufologia ma ultimamente vedo solo tanta gente che cerca di speculare, gente che prima faceva dell'ufologia una scienza sincera, e che ora non lo fa +, vedi caso del bamboccio coi tubicini che esce da un uovo, che si è visto al maurizio costanzo e che io vidi le foto in anteprima circa 10-11 anni fa in un simposio del cun a Roma. (no comment!).

Ora come non mai bisogna stare attento alle storielle, proprio ora che siamo secondo me ad un punto cruciale..... Secondo me entro 10 o 20 anni avremo delle sorprese dall'alto, non è una prova, ma una sensazione.

From c_arlos_abb@yahoo.es Sun Jul 14 17:49:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:49:08 GMT

- > peccato che evolutivamente parlando viene prima un meccanismo
- > di riproduzione simile alla clonazione
- > che non la riproduzione sessuata
- > Quindi clonando in realtà si ritorna indietro.

Anche il volo (gli uccelli) evolutivamente vengono prima dei mammiferi, anche con l'aeroplano torniamo indietro?

Massù, te ne esci come i cavoli a merenda.... Non esiste avanti-indietro, ma solo "siamo capaci-non siamo capaci" di fare determinate cose.

carlos

--

Non esistono domande cretine, solo risposte cretine.

"...niente è più imminente dell'impossibile; e ciò che bisogna sempre prevedere è l'imprevisto..."

Victor Hugo.

www.rael.org

Martin Donnelly*<<*<*<*<*<*<*<*<*<*<*

From ocsor@despammed.com Sun Jul 14 17:51:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: Rosco <ocsor@despammed.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 17:51:07 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 13:54:35 +0200, A.RB.EL wrote:

- > "Mark" <mark@NOSPAMmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:agrb46\$iju\$1@news.newsland.it...

>> Salve sono nuovo del gruppo.

>> navigando navigando ho trovato una ricerca semplice ma forse non

>> esaustiva sull'area 51... vorrei saperne di +... la ricerca è al

>> seguente link

>>

>> http://digilander.libero.it/mmnews/area51_1.htm

>>

>> Grazie ;o)

>

> che questi NG sono presidiati. Da chi mi chiederai. Da tutti quelli che

> hanno interesse che la questione aliena rimanga nelle mani di pochi. E'

> il sistema che usavano gli antichi sacerdoti, per mantenere le

> conoscenze solo

> nella loro mani.

> Il movente ora come allora ha un solo nome POTERE. Te ne accorgerai da

> solo molto presto.

>

> arbel

Ecco perchè sto svolgendo un'intensa campagna sensibilizzatrice all'uso dei killfile, questi signori, a parte scorrette tecniche di morphing, nulla possono contro un buon killfile. il loro presidio si rivelerà assolutamente inutile
plonkate ragazzi, polonkate tutti quelli che sputano sentenze e fanno ironia viscida.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 17:54:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:54:09 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 14:09:41 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>On Sun, 14 Jul 2002 13:35:34 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>>Mr.Wolf è una sirena che vi stupisce con la conoscenza dei particolari,

>>si è preparato per screditare Corso e altri testimoni, lo capite questo ?

>Goffredo: anche questo ha scoperto che sono un MIB. Mi sa che devo

>smetterla di vestirmi di nero...

mah, io all'abito nero (quello da becchino :)) c'ho rinunciato da un bel pezzo. Da tempo preferisco indossare abiti sul celeste-blue jeans o sul chiaro, senza però mettermi quella schifosa camicia hawaiana a scacchi con le palmine verdi che il dipartimento C&I (Camuffamenti & Irriconoscibilità) ci forniva per le operazioni estive!

Inizio comunque a pormi un interrogativo : il tiZzio al quale hai replicato [1] forse faceva parte dell'arredo presente nella sala dell'Hotel di Montesilvano dove, l'8 e il 9 novembre del '97, il T.C. Corso presentò le sue "memorie" e si impappino' quando il pubblico

gli fece notare che di tecnologia e di semiconduttori si stava sbagliando?

[1] il tiZzio attualmente e' bloccato nel mio "KillMessage" parziale per i troll insoliti fino alle 00:00:00 (GMT) del 20 c.m.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From c_arlos_abb@yahoo.es Sun Jul 14 17:54:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "ATS" <c_arlos_abb@yahoo.es>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:54:37 GMT

è patetico oltrech  grottescamente ridicolo.

>

> E purtroppo per te, anche sempre pi  vietato. Non avremo ATS-2.

Sai come si dice, fatta la lege trovato l'inganno. Il primo clone UFFICIALE lo avremo prima di un anno.

>Una

> perdita per l'umanit ? Boh. Di certo una perdita per te, che

> schiatterai verso i 70 come tutti noialtri. Benvenuto nel club.

ROTFL, secondo me in questa frase non ne hai indovinata una... anziscommetto con te un milione di euro che vivr  almeno 150 anni. Se vuoi te lo metto nel testamento nel caso dovessi indovinare tu, se i miei averi non arrivassero a un milione ti lascio tutto quello che ho. Se campo pi  di 150 anni invece paghi tu, ci stai?

carlos

--

Non esistono domande cretine, solo risposte cretine.

"...niente   pi  imminente dell'impossibile; e ci  che bisogna sempre prevedere   l'imprevisto..."

Victor Hugo.

www.rael.org

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 17:55:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 15:55:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rOfY8.65313\$Jj7.1707126@news1.tin.it...
>
> "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d3183a9.1840728@news.tin.it...
> > On Sun, 14 Jul 2002 11:44:22 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> >
> >
> > > i diritti del clone appartengono alla sua matrice biologica originale
sia
> > > che cresca
> > > in qualche minuto che in alcuni anni.
> >
> > ma non ti vergogni di quello che dici?
> > Che gentaglia che gira per idu da qualche tempo in qua.
>
> senti essere, non si sà se maschio o femmina, prima di parlare
> connetti i neuroni che non ti mancano, di chi dovrebbero essere
> i diritti del MIO clone ? Tuoi, di Dio, della società, ?

Arbel noto un certo cedimento nervoso ;-)

> Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?
> Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,
> ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
> che non vorrei bene a me ?
> La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
> utile a me, non ad altri.

=:-o Ripeto e continuerò a ripetere, voglio rimanere primitivo
ma con la mia coscienza UMANA.
Però credo che sia inutile continuare in questa storia, noi rimaniamo di
questo parere, Arbel e Co del loro, e se loro non ci vedono niente di
male non possiamo fargli cambiare idea. Per me e per la maggioranza
è tutto orrido per loro no :-)

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Jul 14 17:57:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 15:57:03 GMT

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.14.15.53.02.361634.1059@despammed.com...
>
> polizia postale???
> accomodati bello, attento al reato di calunnia però....

>Corso presento' le sue "memorie" e si impappino' quando il pubblico
>gli fece notare che di tecnologia e di semiconduttori si stava
>sbagliando?

ovviamente non c'era e non si e' mai preso la briga di controllare le
date e le affermazioni di corso sulla retroingegneria, senno' non
direbbe certe cose.

d'altra parte si base sulle dichiarazioni di Baiata e Malanga, e se
loro dicono che Corso a ragione chi siamo noi per osare affermare il
contrario?

chissa' se e' lo stesso baiata che disse con sicurezza che i KGB files
erano autentici, costringendo poi Pinotti a una rettifica sulla
questione?

c'e' una curiosa coincidenza: Baiata vendeva il libro di Corso e la
cassetta dei KFB files, e ha sempre difeso l'autenticita' di entrambi.

Mah.

W

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Sun Jul 14 18:08:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:08:42 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oAgY8.65412\$Jj7.1711972@news1.tin.it...

> Un clone vivente può invece essere utile in tanti modi
> l'unico gap è l'esperienza che v'è inserita alla svelta, la tua esperienza,
> può svolgere una volta maturo per te compiti che non gradisci.

A parte che non so come tu possa inserire la tua esperienza in un essere
umano in carne ed ossa, ma non ho capito se stai parlando di un clone, di un
robot, di un androide o di una colf polacca!
Ciao. :-)

From apocar@tin.it Sun Jul 14 18:20:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Variazione sul tema
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:20:54 +0200

apostolo wrote:

-CUT-

> Voglio spezzare (per me, s'intende: ognuno deve provvedere alla sua)
> questa catena e non nutrire risentimento, sperando di non dovermi ricredere

Devo confessare, però, che faccio molta fatica a non prendere il primo
aereo
per l'Inghilterra per dare personalmente un calcio nel culo a quella
coppia di
sgradevoli personaggi che continua a deliziarci da quel remoto lido.

P.S. e penso che molti si aggregerebbero

>.. sono apostolo d'altronde e non Gesù :-)

Eh, l'avevo detto... sarà per un'altra volta.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 18:28:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:28:12 GMT

Allora io sono uno che prima credeva a tutte le storielle ufo,
poi ho imparato ad usare i piedi di piombo e a non credere
a tutto quello che si legge, se non prima verificabile. E questo
credo sia il segreto del vero Ufologo, perchè ad ogni smentita
questa scienza perde in credibilità, allora è meglio meno storie
ma non screditabili che tante storie tutte finte.

Vi racconto la mia esperienza senza dire che sia stato ufo, o
qualcos'altro, questo lo lascio a voi, ve la racconto così com'è,
senza aggiungere o togliere nulla, considerando la tenera età
a cui siamo stati testimoni dell'evento.

Questa è la prima volta che la racconto su un NG.

Sembrerà strano ma non ricordo con precisione l'età che avevamo,
ma + o - credo che avevamo dai 10 agli 12 anni, ora ne ho 30 :-)

Un pomeriggio di primavera in Zona Roma, io e 4 altri miei amici
stavamo giocando nel prato in cui costruivamo le nostre capanne
e il nostro campetto di calcio.
Erano all'incirca le 16:00 quando stavamo finendo di costruire la

nostra capanna fatta di cartone con un'anima di legno (facevamo le cose fatte bene noi :-).

Scherzi a parte, ad un tratto sentimmo un rumore di fuori come se qualcuno avesse bussato alla porta, credendo che fosse il solito ragazzino rompiballe.

Quando spalancai la porta successe qualcosa che non so descrivere, l'unica cosa che mi è rimasta impressa è una sagoma alta all'incirca 2 metri somigliante alla figura dell'astronauta con il casco come a valcamonica, non trovo la foto, ma è quello inciso sulla roccia in tempi primitivi.

Insomma la cosa strana è che fu solo un flash che assistemmo in due, gli altri erano girati e non videro, la cosa strana è che chiusi subito la porta di legno, ed ebbi paura. Ci guardammo in faccia col mio amico e dopo qualche istante riaprimmo, ma per nostra sorpresa era diventato buio! Io non ricordo bene nell'attimo prima o dopo di chiudere la porta quanto tempo passò, non ricordo bene.

Io ed il mio amichetto rimanemmo terrorizzati non capendo bene cosa successe, gli altri apparentemente non avevano capito niente, e per loro fu una sorpresa vedere che era diventato buio.

La cosa strana è che quando uscimmo sentimmo un rumore tra le fratte simile agli uccelli che strillano (non mi viene il termine), quando alzammo gli occhi vedemmo credo un ufo, perchè di sicuro non era un aereo, aveva una forma rotondeggiante che si poteva intuire in quanto la disposizione delle luci lo fa faceva capire. Rimase lì (con un rumore molto grave) per circa 40 secondi e poi svanì tra le nuvole a velocità quasi istantanea.

Dopo un po' cominciammo ad avere paura, e tutto ciò che si muoveva ci metteva paura, anche le ombre degli alberi, insomma tutto. Tornammo a casa terrorizzati, ma quello che vedemmo era fuori dal comune, ora forse perchè eravamo piccoli, poi ci scherzammo su dicendo che era tutto una nostra invenzione, però lo dicemmo senza convinzione. Fatto sta che da quel momento sono una persona che riesce a percepire cose (comuni!) che magari altri non sentono. Ad esempio, cammino, mi viene in mente il frigorifero e quando torno a casa mia madre sta asciugando l'acqua perchè si è rotto. Oppure mio fratello mi chiama e magari gli anticipo quello che vuole dire! Succede raramente (purtroppo niente con i giochi a premi :-\) ma quando ho questi flash non sbaglio mai!

Questa è la storia prendetela così com'è, non mi sono inventato niente anche se è possibile che per la tenera età siamo stati vittima della suggestione?!?

Mah io dico 75% no, 25% sì.

Ah all'epoca eravamo astemi e sani di mente! :-))))))))))
Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 14 18:33:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 14 Jul 2002 16:33:01 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 16:07:07 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

scrivevo :

>>Inizio comunque a pormi un interrogativo : il tiZzio al quale hai
>>replicato [1] forse faceva parte dell'arredo presente nella sala
>>dell'Hotel di Montesilvano dove, l'8 e il 9 novembre del '97, il T.C.
>>Corso presento' le sue "memorie" e si impappino' quando il pubblico
>>gli fece notare che di tecnologia e di semiconduttori si stava
>>sbagliando?

>ovviamente non c'era e non si e' mai preso la briga di controllare le
>date e le affermazioni di corso sulla retroingegneria, senno' non
>direbbe certe cose.

puo', puo' : con la % di cattiva ufologia che viene diffusa in maniera
osmotica nel nostro Paese, tutta a base di d.v. veri e di alieni che
si fanno mostrare a gambe aperte, con il fatto di credere a tutto cio'
che di non verificato si trova in rete, nei passa-parola dei NG e su
certe cattive letture di giornaletti, ecco quello che succede!

>d'altra parte si base sulle dichiarazioni di Baiata e Malanga,

ah, bona questa! Quindi e', diciamo, informativamente mono sorgente?

>e se
>loro dicono che Corso a ragione chi siamo noi per osare affermare il
>contrario?

Ehm, i cattivi che non si degnano di *credere* ai vari babbo natale di
turno?

>c'e' una curiosa coincidenza: Baiata vendeva il libro di Corso e la
>cassetta dei KFB files, e ha sempre difeso l'autenticita' di entrambi.

e' vero, ma il tiZzio forse a questo non ci arriva, o almeno non ci
arriva da solo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From tides@ngi.it Sun Jul 14 18:54:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 16:54:15 GMT

Ho letto che persone rapite si sono ritrovati addosso dei segni o oggetti all'interno del corpo. Non hai avuto niente di tutto questo?

From NOSPAM@katamail.com Sun Jul 14 18:57:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una idea per il sito del CISU
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:57:05 +0200

Forse non ho guardato bene ma mi pare che sul sito del CISU non ci sia un forum. Non so se ci sono persone su quel sito che hanno tempo e voglia di fare i moderatori.

E' un peccato. Credo che un forum moderato su questi temi potrebbe diventare un'utilissima fonte di informazione. Penso a forum come quello di hwupgrade e altri che sono dei veri e propri concentrati di conoscenza nel loro settore. Basta saper usare il motore di ricerca interno,
Per quanto riguarda gli NG invece l'utilizzo di Google non è proprio così immediato.

Che ne dite ?

From ???@??? Sun Jul 14 19:04:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:04:44 GMT

mandamelo anche a me !!!!
mettetelo su edonkey !!! o winmx

ITA - lacerta per esempio

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BzWX8.62942\$Jj7.1638842@news1.tin.it...
> > non è che lo puoi tirare sù, su qualche serverino per farcelo scaricare?
>
> Lo voglio anch'io
>
> al limite inviamelo a me e lo faccio scaricare io.
>
>

From blaquesmith@libero.it Sun Jul 14 19:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Blaquesmith" <blaquesmith@libero.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:29:34 GMT

>
> L'ordinamneto giuridico è primitivo del resto esprime il
> livello di questa società ancora arretrata.
> Normale dica così.
>

Beh, certo. Il buon Adolf sì che era all'avanguardia. pecceto non l'abbiano
capito...
Quasi quasi comincio a capirli 'sti rettiloidi.

P.S.: certo che come essere superiore sei un po' ottusello: è un mese che
cerchi di insegnarci un po' di civiltà e non hai ancora imparato a
quotare.... :-(

From gtettam@tin.it Sun Jul 14 19:33:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IFO nei cieli della Germania.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:33:31 GMT

"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:agch9t\$2dvc\$1@newsreader1.mclink.it...
> From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
> Subject: IFO nei cieli della Germania.
> Message-ID: <zIfW8.44401\$Jj7.1234958@news1.tin.it>
> Date: Mon, 08 Jul 2002 12:37:51 GMT

> Potenza di Internet! Ho chiesto informazioni su una mail-list
> dedicata e mi è stato risposto che esistono già in Internet
> foto di questo bolide che al suo massimo ha raggiunto la -8
> cioè circa 1/40 della luminosità della Luna Piena.
> L'indirizzo Internet delle foto è:
>
> http://www.meteoros.de/cgi-bin/halo/webbbs_config.pl?read=1274
>
> Saluti.
> Montealto
>
Ciao "Montealto"

Ti ringrazio prima ancora di cliccare sul link che mi hai gentilmente

messo li' in dettaglio.

Fra l'altro gli 11500 km che mi sono divorato in questi primi 14 giorni di luglio mi hanno offerto delle splendide vedute sia stellari che terrestri.

L'unica roba che vedo poco e' il mio PC con dentro magari gli interventi su IDU oltre che le cartelle dove archivio le fatture.

Cerco di stare sempre in campana, anche se in maniera assai rilassata, quando posso ovviamente.

Domani mi attende gia' un viaggetto in Germania.

Alla prossima

Jeck

>

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 19:40:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 17:40:35 GMT

> Mi sento di dire, in base alle mie conoscenze dei principi generali
> dell'ordinamento giuridico, che i diritti del TUO clone appartengono al
TUO
> clone. E godranno della stessa tutela dei diritti di chicchessia.

finalmente qualcuno che usa la testa e non i testicoli (o l'utero) per
ragionare...
:-D

> No, non sei tu. E' il tuo clone. E' identico a te ma è un'altra persona.
Come
> i gemelli (che banalità): hanno lo stesso corredo genetico ma non sono la
> stessa persona.

bravissima/o

loro sono convinti che nasca un individuo senza personalita'
ma non credo che sia esattamente così
se no la pecora dolly non poteva neanche camminare...

> Utile? Per cosa? Per i pezzi di ricambio? Ma chi è il primitivo? Il clone
è
> una PERSONA che è venuta al mondo in modo diverso dagli altri, ma è sempre
> una persona. Che poi abbia la sfortuna di avere le fattezze di qualche
> idiota non vuol dire che gli deve essere utile!

non proprio pezzi di ricambio
ma diciamo come un'auto nuova
appena il corpo invecchia loro si vorrebbero trasferire nel corpo nuovo

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 19:42:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:42:05 GMT

> L'ordinamento giuridico è primitivo del resto esprime il
> livello di questa società ancora arretrata.
> Normale dica così.

bene se la legge sui diritti umani e' primitiva che ne pensi di quelle
persone che non hanno neanche il diritto di nascere (aborti)
degli schiavi , delle donne islamiche etc...
insomma tutte persone che di diritti non ne hanno ?

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 19:43:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:43:05 GMT

> P.S.: certo che come essere superiore sei un po' ottusello: è un mese che
> cerchi di insegnarci un po' di civiltà e non hai ancora imparato a
> quotare.... :-(

ma ke scherzi
su Sirio hanno ben altro a cui pensare...

From ???@??? Sun Jul 14 19:45:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi moderatori nuovo forum
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 14 Jul 2002 17:45:53 GMT

scusa lascia perdere i forum che disperdono informazioni
postate qui e basta se no seguire bene 4 o 5 NG e difficile seguire
anche i forum diventa IMPOSSIBILE

Poi per natura dei vari misteri e meglio che gli interessati si inseriscano
in un
ng esistente o che creino un nuovo ng

non sono contrario ai forum pero li odio specialmente quelli che tratto
driver per windows
dato che i motori di ricerca ci finiscono dentro sempre e non portano a
nulla
i NG sono creati per quel lavoro e sono leggibili da web
lascia perdere i forum e vieni/venite a postare qui (se l'argomento non e'
ot)

it.discussioni.misteri esiste

"AMON[RA]" <anunnaki@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:agp3pv\$305\$1@news.newsland.it...

> salve!

>

> sta nascendo un nuovo forum su ufologia,misteri etc..

> stiamo cercando moderatori per la gestione.

>

> the mistery

>

> <http://themistery.cjb.net>

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 19:56:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 17:56:03 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:X0iY8.65655\$Jj7.1721231@news1.tin.it...

> Ho letto che persone rapite si sono ritrovati addosso dei segni o oggetti

> all'interno del corpo. Non hai avuto niente di tutto questo?

Che io ricordi no e non ho mai visto cicatrici che non mi sia fatto da solo.

So anche io di oggetti estranei nel corpo dopo le abduction ma non

credo ci sia qualcosa in me (sperem :-)

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 20:00:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 18:00:06 GMT

"albion of avalon" <james...@from-england.com> ha scritto nel messaggio

news:jhEX8.29795\$7N3.655678@twister2.libero.it...

> Scommetto che non sei altro che un 15enne grasso, brufoloso e con le mani
> sudaticce.

E no che schifo! Questa non te la peronderò mai!

From alfi64no_monnezza@tin.it Sun Jul 14 20:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I raeliani
From: "Senza filtro" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:00:57 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto:

> Beh per quello basterebbe la clonazione cellulare [CUT]

Clonazione cellulare? Ma non ce ne sono già troppi di cellulari?

(Ma non siamo su it.discussioni.ufo?)

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Sun Jul 14 20:04:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:04:42 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:nliY8.78726\$vm5.2869408@news2.tin.it...
>
> bravissima/o

Grazie! Va bene bravissima, sono una terrestre femmina. :-))

> loro sono convinti che nasca un individuo senza personalita'
> ma non credo che sia esattamente così
> se no la pecora dolly non poteva neanche camminare...

Esatto! E non capisco da dove l'hanno presa questa convinzione!

> non proprio pezzi di ricambio
> ma diciamo come un'auto nuova
> appena il corpo invecchia loro si vorrebbero trasferire nel corpo nuovo

Eh,sì! Una cosa facile facile! Siamo ancora in dubbio sulla concreta
possibilità della clonazione e parliamo di trasferimenti di...di che? Anima?
Spirito? Cervello? Software? Dati?
Cmq ci ho riflettuto un po', e secondo me la clonazione è *contro natura*

per il semplice motivo che la specie umana attraverso la riproduzione migliora il proprio corredo genetico ed evolve. Clonarsi significherebbe "copiarsi" e basta, senza progredire, e probabilmente si arriverebbe all'estinzione. Questo ovviamente in un futuro remoto e se le cose prendessero una certa piega, cosa di cui dubito.
Ciao.:~)

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 20:05:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:05:09 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CUTX8.62559\$Jj7.1624905@news1.tin.it...

>

> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:tV4X8.66672\$vm5.2447108@news2.tin.it...

> > L'avevo detto io che il segreto era il tero occhio!

> con l'esercito di invasione potrebbe iniziare ad arrivare tra circa 6
mesi,
> si dispiegherebbe sulla Luna
> in altri 3 mesi, poi sarebbero pronti, Si calcola che a concentramento
> completato, l'esercito di invasione

E no Arbel stai allungando i tempi! Prima dovevano sbarcare subito
mo dobbiamo aspettare altri sei mesi e leggere le tue storie per tutto
questo tempo? Non è che fra 6 mesi ci sarà un altro slittamento?
Però pensandoci mi mancherà leggerti quando NON accadrà niente.
Però puoi rimanere comunque a scrivere in questo NG, certo non avrai
la credibilità che potresti avere ora, però a me farebbe piacere leggerti
:-)

> Non mi chiedete dove è il Crop, io non lo so, ho ricevuto questa
> comunicazione dal nostro fratello

Vabbè fattelo dire e mandaci una foto ed il link, ma com'e' non si trova in
rete
questo nuovo circle, e dire che non passano inosservati.....

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jul 14 20:10:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Per ARBEL
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:10:03 GMT

Hai mai pensato di creare una nuova Arte Marziale?

C'è un Raeliano che si è inventato l'Armony Tai Chi, vorrei sapere se anche tu sei interessato ad una idea del genere o se ti interesserebbe farlo in futuro.

BTW, nella tua preparazione "militare" hai studiato anche tecniche di difesa personale?

C'è qualche cosa che si assomigli al KungFu o al JuJitsu su GHE.MU?

Lo sai cosa dicono quelli del Cise? Dicono che il WingTsun sia il sistema di difesa personale più efficace contro gli alieni.

Lo conosci? Che ne pensi?

(ehm... www.EWTOSanMarino.com ;-P)

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 20:11:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:11:30 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:My4Y8.77221\$vm5.2805328@news2.tin.it...

- > lo puoi acquisire come ti pare ma poi lo devi mettere
- > nel mirino, ah per la cronaca i Tornado Italiani nel golfo
- > non avevano neanche le bombe intelligenti, per quello

> 1/8 della forza aerea italiana fu abbattuto, volavano troppo basso.

Mah forse perchè hanno svolto una missione a mo di bersaglieri allo sbaraglio? I tornado come altri aerei possono essere abbattuti ma le bombe intelligenti non c'entrano niente, semmai non avevano i sistemi di difesa, e cmq con una contraerei passi in mezzo sperando che il buon sedere ti assista.

I tornado per il lavoro che devono svolgere sono ottimi. Anche i fantomatici aerei invisibili sono caduti giù in varie occasioni ;-)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 20:15:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 19:15:33 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 16:00:46 +0100, Mr.Wolf wrote:

> interessante l'equivalenza:
>
> libro molto venduto = libro autentico.
>
> mi spiace ma non e' cosi'.

Come sarebbe!?

Mi stai dicendo che la Seconda Fondazione non esiste davvero?

Ma porca...

Eugenio disilluso

--

Great Lover, n.:
A man who can breathe through his ears.

From gtettam@tin.it Sun Jul 14 20:17:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IFO nei cieli della Germania.
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 18:17:55 GMT

"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:agcvu3\$2gdg\$1@newsreader1.mclink.it...

> Giusi <tides@ngi.it> wrote in message
> 3IkW8.45494\$Jj7.1269867@news1.tin.it...
>
> A questo punto chiedo a Jeck di scrivere tutti i dettagli che ricorda
> su questo oggetto, la sua testimonianza sarà usata per

> calcolare la traiettoria di questo bolide.

> Montealto

>

Si, cerchero' di farlo con i mezzi di cui dispone la mia scarsa conoscenza in campo astronomico :

Percorrevo la A5 in un tratto nei pressi dell'uscita 55 di Offenburg. Quel tratto di autostrada viaggia percorrendo una traiettoria ideale SSO > NNE.

Alla mia sinistra con la coda dell'occhio ho visto apparire la "luce" che rapidamente ha poi solcato una parte di cielo finendo la sua corsa quasi nel punto dove, tenendo per buona la linea dell'autostrada, dovrebbe avvicinarsi ad un ONO.

Subito dopo aver visto la scena, mi sono accostato in una piazzola, e ho cercato di scrivere quello che il cielo offriva agli occhi di un osservatore.

Le stelle si sa, cambiano posizione molto in fretta e poi ci sono anche le nuvole

che potrebbero darti una mano :-)

Sulla mia sinistra era ben visibile il grande carro ma non so' se si chiama cosi'

quella costellazione.

Insomma il bolide gli e' passato sotto ad una distanza pressoché intermedia con la linea ideale dell'orizzonte terrestre.

La lunghezza del tragitto era lunga perlomeno 4 o 5 volte la lunghezza virtuale di quella costellazione.

Il tutto e' durato non meno di 3 o 4 min/sec e interessante fu il finale che ha visto l'oggetto

luminoso dividersi in perlomeno 3 parti, prima di spegnersi definitivamente.

La scena che lo ha visto dividersi e' durata una frazione di min/sec, il tempo necessario

a fare rimanere impresso l'effetto sulle cornee dei miei occhi che pero' hanno fatto in tempo a registrare un altro particolare:

I 3 pezzi (forse ne ho persi di vista qualcuno), hanno mantenuto la stessa traiettoria,

praticamente e' come se il bolide li abbia per cosi' dire , persi per strada.

Penso che sia tutto qui' quello che ho visto quella notte.

Cmq, questo e' quanto.

Ciao, ed ora vado a vedere la foto.

A risentirci J.

>

>

>

>

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 20:25:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 14 Jul 2002 19:25:35 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 16:15:32 +0100, A.RB.EL wrote:

- > L'ordinamneto giuridico è primitivo del resto esprime il livello di
- > questa società ancora arretrata. Normale dica così.

Per fortuna che ci sei tu che sei venuto a civilizzarci...

- > a no ? non sono io ? le tue sono considerazioni esoteriche, quello è il
- > MIO patrimonio genetico e se c'è un clone è perchè Io l'ho voluto. Non
- > nasce da solo il clone.
- > I gemelli sono un'altra cosa.

Um, neanche un figlio nasce da solo. Il 50% del patrimonio genetico e' tuo, meta' della tua compagna. Quindi immagino che il principio si applichi anche in questo caso. O senno' dovresti provare a spiegarmi la differenza.

- > ricevuta, se viene al mondo è
- > perchè io l'ho voluto, è solo una estensione di me. Non è la sfortuna di

Appunto. Quindi per te la prole e' un oggetto di tua proprietà'. Interessante.

- > l'esperienza che v'è inserita alla svelta, la tua esperienza, può
- > svolgere una volta maturo per te compiti che non gradisci. Un Clone
- > insomma.
- >
- > Non è difficile da capire

Sempre piu' interessante. In pratica una società schiavista tipo Brave New World.

Dunque riassumendo, voi altri siriani siete militarmente delle pippe: state permettendo ad un nemico di stabilire un'infrastruttura militare enorme "sulla porta di casa" e di trasferirvi indisturbato una forza combattente (l'hai detto tu) di 150 milioni di individui; mandate esploratori militari che se non si sono mai sparati in un piede e' perche' non sanno mettere il colpo in canna - e non hanno un'idea del funzionamento di armi elementari come i raggi ad antimateria e le bombe a fusione.

Dal punto di vista morale, poi, sembrate essere esecrabili; probabilmente sareste stati espulsi per indegnita' anche dalla nobiltà tedesca del 1630.

Secondo me ci va meglio con i rettili...

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From alessiay@ineedhits-mail.com Sun Jul 14 20:31:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ELOIM in avvicinamento costante

From: alessiay@ineedhits-mail.com (el-edora)

Date: Sun, 14 Jul 2002 18:31:39 GMT

Gentilmente li faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè su
<http://on.to/liana>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From pontello@despammed.com Sun Jul 14 20:40:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Costanzo Show di ieri

From: "Gabriel Pontello \ (Supersex\)" <pontello@despammed.com>

Date: Sun, 14 Jul 2002 20:40:42 +0200

"albion of avalon"

> > E' quello il caso Caponi ?

> Non lo onestamente.

> Io evito gli ufologhi italiani come la peste.

Evita gli ufoloGI, e cerca di evitare meno il vocabolario...

From gtettam@tin.it Sun Jul 14 20:45:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IFO nei cieli della Germania.

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 18:45:07 GMT

"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio
news:agch9t\$2dvc\$1@newsreader1.mclink.it...

> From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

> Subject: IFO nei cieli della Germania.

> Message-ID: <zIfW8.44401\$Jj7.1234958@news1.tin.it>

> Date: Mon, 08 Jul 2002 12:37:51 GMT

> L'indirizzo Internet delle foto è:

>

> http://www.meteoros.de/cgi-bin/halo/webbbs_config.pl?read=1274

Si, vedendo la foto si nota la costellazione in maniera netta.

Una curvatura cosi' rivolta verso il basso non la ricordavo.

Me la ricordavo meno in picchiata .

Non so se una diversa angolazione possa fare la differenza ,

certo e' che la foto e' li da vedere e quella parla piu' chiaro

di un racconto rubato in fretta attraverso un parabrezza .
Cmq se ti capita di avere la fortuna/tempo/voglia di entrare in possesso del
filmato, fammi un fischio.

Ciao Jeck
>
> Saluti.
> Montealto
>
>

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 21:00:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 19:00:05 GMT

[CUT]

sei la donna della mia vita

From mtessaro@libero.it Sun Jul 14 21:16:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma i rettili?
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 19:16:32 GMT

dove sono i rettili che dovevano venirci ad annientare già da qualche giorno
?

uff che palle..qui non succede mai niente...io attendo fiducioso nelle
parole di quel simpaticone di Arbel !

Ho già preparato il terrario per accoglierli !

Arbel, posso chiederti una cosa ?
Ma perchè tutte queste cose le dici qui su questo NG italiano e non ad
esempio in altri luoghi più consoni ?
io se fossi un alieno vorrei parlare come minimo su un NG americano. visto
che voi alieni attaccate sempre prima gli USA!

ciaociao

PS: oggi ho visto una lucertolona al parco sotto casa ! forse era una
vedetta ??

PPS:che buffone ! però almeno mi fai ridere...e sognare!Giuro che ogni tanto
guardo il cielo nella speranza di vedere qualche lucertolona sulla
luna!:-)grazie

ciaociao

From lostinthenetsplit@libero.it Sun Jul 14 21:31:53 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: ma i rettili?
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sun, 14 Jul 2002 19:31:53 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 19:16:32 GMT, "Oblivion" <mtessaro@libero.it> wrote:

>PS: oggi ho visto una lucertolona al parco sotto casa ! forse era una
>vedetta ??

Rotfl!

ciao, Jasmine

--

[illegible]

For the sea calles Kali long before he was born
throught the cold winter nights the sweet summer moon

<<*<<*<<*<<*<<*Martin Donnelly*<<*<<*<<*<<*<<*<<*<<*

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 14 22:11:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:11:24 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto:

 $\succ$

> Evita gli ufoloGI, e cerca di evitare meno il vocabolario...

"E' del tutto normale che a chi scrive sfuggano errori ortografici o inesattezze grammaticali/sintattiche, anacoluti, ecc. Questi il piu' delle volte non inficiano la comprensione del senso di cio' che lo scrivente intendeva esprimere. Non e' considerato corretto intervenire per denunciare tali tipi di "errori" altrui."

Da:
<http://www.estovest.org/ml/regolamento.txt>
 (ma si trova praticamente in tutti i siti che indicano le norme di
 comportamento sui ng)

saluti
ded

From pontello@despammed.com Sun Jul 14 22:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)\" <pontello@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:23:26 +0200

"Oblivion"

> Ma perchè tutte queste cose le dici qui su questo NG italiano e non ad
> esempio in altri luoghi più consoni ?

Tipo un manicomio ?

From pontello@despammed.com Sun Jul 14 22:25:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:[OT] Costanzo Show di ieri
From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)\" <pontello@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:25:49 +0200

"dedalo"

> > Evita gli ufologi, e cerca di evitare meno il vocabolario...
>
> "E` del tutto normale che a chi scrive sfuggano errori ortografici o
> inesattezze grammaticali/sintattiche, anacoluti, ecc. Questi il piu`
> delle volte non inficiano la comprensione del senso di cio` che lo
> scrivente intendeva esprimere. Non e` considerato corretto intervenire
> per denunciare tali tipi di "errori" altrui."

Se scrivi "ufiligi" invece di "ufologi", è palese che sia un errore
ortografico. In questo caso non mi pare proprio un errore ortografico
involontario...

From ori1@ori1.ori1 Sun Jul 14 22:28:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:28:32 GMT

Ciao,

>MA E' TUTTO VERO!!!!!!!!!! E' TUTTO VERO!!!!!!!!! prova a contattare l'
>autore e farti mandare il video , vedrai se non ti ricredi, ho ancora
>i brividi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Video? Non sapevo esistessero video al riguardo, almeno
nell'intervista non vengono menzionati. L'autore parla solo di testi,
disegni e cassette audio. Se aveva il divieto di fare foto,
figuriamoci quello di fare video!

Ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 14 22:29:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:29:39 GMT

Mai sentito parlare di costruzione geometrica???

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d318a97.232958@news.iunet.it...
> On Sat, 13 Jul 2002 16:13:23 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:
>
> >On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]"
> ><gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >>> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".
> >>Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
> >>compasso???
>
> scusa Gibbo, ma in effetti il fesso (TM) mica ha detto se LUI le
> ellissi le fa con la riga O con il compasso! Lasciamoglielo spiegare e
> poi vediamo se conosce un po' di geometria... intuitiva
>
> >Io le elissi le sempre fatte con due punti fissi ed una cordicella.
>
> anche io, ma chissa' se anche il fesso(TM) usa questo metodo?
>
> >O, se vuoi, con due punti fissi ed un righello.
>
> ecco, vediamo se con due punti fissi, un righello... MA anche *due*
> circonferenze [1] il fesso(TM) sa disegnare (per punti) una ellisse e
> ed usare un compasso ellittico!!
>
> [1] evvero, dovrebbe sapere che i punti giacenti sull'ellisse possono
> essere rappresentati in forma trigonometrica parametrica
>
>
> --
> <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
> incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
> questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
> ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
> piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
> deturpando e soffocando.>>
> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)
>

From ocsor@limortè.tua Sun Jul 14 22:31:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?

From: rosco <ocsor@limortè.tua>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:31:35 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 22:23:26 +0200, "Gabriel Pontello \(\Supersex\)"
<pontello@despammed.com> wrote:

>
>"Oblivion"
>> Ma perchè tutte queste cose le dici qui su questo NG italiano e non ad
>> esempio in altri luoghi più consoni ?
>
>Tipo un manicomio ?
>

non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto
io non parlereste così ad Arbel che dice il vero

From AVDream@supereva.it Sun Jul 14 22:37:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:37:40 GMT

Ciao ;-), non è che per caso hai guardato l'orologio dopo il flash che hai
avuto, e hai visto quanto tempo era passato dalle 16:00 ?

Perdonnami lo so che è difficile dare una risposta dopo tutti questi anni..
ma ci provo..

-
Filippo Barattini

Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet
Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC
Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino
E-Mail: jawpba@tin.it
ICQ# 152218504

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 14 22:42:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:[OT] Costanzo Show di ieri
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:42:54 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto:

> Se scrivi "ufiligi" invece di "ufologi", è palese che sia un errore

> ortografico. In questo caso non mi pare proprio un errore ortografico
> involontario...

Non vedo proprio come tu possa essere sicuro che non si sia trattato di una
svista.
In ogni caso, cambia poco: nel link che ho riportato si parla anche di
"inesattezze grammaticali".

saluti
ded

From 123434much23423@234234money423432.it Sun Jul 14 22:50:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ABUSE ? [era Re: palestinesi?]
From: "muchmoney" <123434much23423@234234money423432.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:50:10 GMT

visto che vuoi arrivare alla denuncia non posso che scusarmi e dirti che
quando ho scritto ero sotto i fumi dell'alcool...
quello che ho scritto non lo volevo assolutamente scrivere, ma, SBAGLIANDO
ho voluto un pò provocare visto i toni del post precedente.
chiedo sentitamente scusa !

MM

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jbhY8.37063\$7N3.870460@twister2.libero.it...

>
> "Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2002.07.14.15.53.02.361634.1059@despammed.com...
> >
> > polizia postale???
> > accomodati bello, attento al reato di calunnia però....
>
> Vedo che tu, come Giovy e Geppo, non hai capito chi volevo denunciare
> all'abuse. (o alla polizia postale)
>
> Pazienza, mi fa un pò ribrezzo riportare la frase che segue ma per
> chiarezza:
> La persona che volevo denunciare e quella che ha scritto:
>
> >negri, mussulmani ed ebrei vanno sterminati !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> Forse voi non avete visto il post con questa frase perché avete il tizio
in
> questione nel vostro killfile
>
>
>
>

>

From cyberghandi@libero.it Sun Jul 14 22:51:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: cberghandi <cyberghandi@libero.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:51:43 GMT

rchè tutte queste cose le dici qui su questo NG italiano e non ad
>>> esempio in altri luoghi più consoni ?
>>
>>Tipo un manicomio ?
>>
>>
> non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto io
> non parlereste così ad Arbel che dice il vero

Dicci cosa hai visto no?

--

////////////////////////////////////

D.A.V.I.D is A Vision of Inner DemonS

N° icq 70608137

////////////////////////////////////

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 22:52:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:52:29 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 21:31:35 +0100, rosco wrote:

> non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto io
> non parlereste così ad Arbel che dice il vero

Senti, spregevole troll, la pianteresti di fare morphing?

Grazie

ri-PLONK

--

Great Lover, n.:
A man who can breathe through his ears.

From cyberghandi@libero.it Sun Jul 14 22:53:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: cberghandi <cyberghandi@libero.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:53:44 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 18:31:39 +0000, el-edora wrote:

> Gentilmente li faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali
> osè su <http://on.to/liana>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Hai la capacità di infestare tutti i news complimenti....

--

/

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 22:53:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:53:45 GMT

> non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto
> io non parlereste così ad Arbel che dice il vero

modera i termini prima di tutto...

cmq

io ho visto quello che hai visto tu
ma non credo a una sola parola detta da arbel
mi permetti di dubitarne vero ?
oppure plonkerai anche me ?

From settimochakra@yahoo.it Sun Jul 14 22:55:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:55:32 GMT

> Video? Non sapevo esistessero video al riguardo, almeno
> nell'intervista non vengono menzionati. L'autore parla solo di testi,
> disegni e cassette audio. Se aveva il divieto di fare foto,
> figuriamoci quello di fare video!

il presunto essere rettiloide dice espressamente che non puo essere ne
fotografato ne filmato
quindi trovo improbabile l'esistenza di tali documenti

From tides@ngi.it Sun Jul 14 22:57:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:57:13 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:wEhY8.78545\$vm5.2863273@news2.tin.it...
> Allora io sono uno che prima credeva a tutte le storielle ufo,

Ci credevi prima della vicenda o hai iniziato dopo?

From upuaut@despammed.com Sun Jul 14 22:59:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte II)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 20:59:56 GMT

Il giorno Sat, 13 Jul 2002 19:02:00 GMT, Ori1 <ori1@ori1.ori1> ha
scritto:

>Beh, meglio di niente no? ;-)

Eh si. Moooolte grazie. ^__^

Up

--

(/___\)\ /(___°)\ (° x °)

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:09:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:09:19 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 13:47:37 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> Ti dice nulla il termine "ellissi"?

>> No, non sto parlando di "eClissi", ma proprio di "ellissi".

>Secondo te le ellissi su cosa sono basate? Le fai con la riga o con il
>compasso???

Fammi capire.

Tu fai le ellissi (in genere, non il caso particolare) con un compasso?

Mi basta un si' o un no.

Leonardo

--
When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:10:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:10:16 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 07:50:42 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>Oh oh oh!!! Grazie per aver dimostrato che sai parlare, ma se non sai
>ragionare apri la bocca e gli dai fiato, lo sai??? Fammi un piacere, visto
>che tu lo conosci meglio, rinfrescagli la memoria sulle domandine che gli ho
>fatto

A *me*?

Sei uno spettacolo. Tanta ignoranza in un punto solo dovrebbe indurre
un tale stress nel tessuto spaziotemporale, da catapultartene fuori a
velocita' ultramagnetica.

Fortunatamente la Natura benigna, da che anatomia e' anatomia, quelli
come te li manda in giro due per volta, cosi' da ripartire lo sforzo.

Leonardo

--
When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:10:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:10:21 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 13:47:36 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>Righetti, fossi in te mi limiterei a fare presenza, come hai sempre fatto.
>Non ti mettere a discutere di cose che non centrano nulla. Grazie!

(Sigh)

Guarda, io ci ho provato, onestamente, a convincermi che tu non sia
una coppia(?) di fessi semianalfabeti.

Purtroppo, di due capre avete la testardaggine, non l'intelligenza,

e ogni ulteriore intervento non fa che sottolinearlo.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:11:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:11:49 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 10:17:45 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Un consiglio non chiedergli mai se è vero che c'è una nube di ferro
>intorno a Sirio A e se esiste un metallo trasparente su GHE.MU.

Dato che mi tiri in ballo:

- una nube di ferro (ioni o particelle espulse dalla stella)
intorno a una stella A come Sirio non ci puo' stare, visto
che la stella il ferro non lo sintetizza e che questa nube
verrebbe soffiata via dal vento solare.
- "metallo trasparente" non esiste ne' su GHE.MU ne' ovunque
valgano le equazioni di Maxwell; e, nei luoghi dove queste
non valessero, la biochimica sarebbe cosi' diversa che una
approssimazione del fenotipo terrestre non la potresti mai
avere, salvo che in fotografia (posto che esista, quella).

Esistono _altri_ sistemi per avere una zona "tipo Terra" all'interno
di un sistema solare come quello di Sirio, ma A.RB.EL si e' tagliato
fuori da tutti, sicche' non ha senso elencarli :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:12:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:12:47 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 12:44:50 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>Possibile che i lucertoloni stanno combinando tutto sto casino ad un tiro di
>schioppo e le nostre (terrestri) grandi orecchie o i nostri grandi occhi

>nisba?

Oh guarda, QUELLA e' una cosa che si puo' spiegare facile.

Le grandi orecchie e i satelliti-spia esaminano la Terra, non la Luna
:-)

(Ora non tiratemi in ballo Clementine, o Genevieve o come si chiamava
quel bidone di ferraglia spedito a cercare acqua; do per scontato che
i serpenti non ci fossero ancora, a quell'epoca)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:12:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnente!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:12:56 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 17:42:05 GMT, "Antonio Bruno" <assgral@tin.it>
wrote:

>fare qualcosa di interessante nella vita?...Per tua norma e regola, io
>scrivo di testa mia, e da un bel pezzo tutto ciò che è firmato da me è
>farina del mio sacco.

Per esempio:

[http://groups.google.com/groups?selm=d1CX8.60264\\$Jj7.1566998@news1.tin.it](http://groups.google.com/groups?selm=d1CX8.60264$Jj7.1566998@news1.tin.it)

fresco fresco, appena rubato.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:13:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove domande per A.RB.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:13:02 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 05:42:05 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Thu, 11 Jul 2002 09:37:22 GMT, Leonardo Serni
><sernil@tin.it> ha scritto:

>>a quel punto
>>e' troppo tardi: ci sono sufficienti congegni nascosti, in giro, perche'
>>sia DEL TUTTO SUPERFLUO andarsene a spasso in disco volante

>E come ti tuteli dal rischio che qualcuno di questi congegni venga
>ritrovato?

In realta' non mi tutelo affatto: a qualunque livello avvenga la sorveglianza, il mimetismo garantisce piu' che a sufficienza.

Nel (probabile) caso che un cacciatore abbatta un piccione spia, non gli fa certo l'autopsia; lo cucina e probabilmente trangugia insieme col cervello i sub-micro-elettrodi che "convindevano" la povera bestia a sorvolare quel dato punto, mentre l'hardware per imaging e detection e' stato scartato pulendo l'animale.

Al massimo gli puo' venire un momentaneo stupore nel notare come la bestia abbia uno degli artigli delle zampe che pare bruciato, ma anche un'analisi approfondita rivelerebbe poco.

Una volta che i sensori sono equipaggiati per un suicidio rapido e silenzioso, gia' le speranze di VEDERLI erano poche, ma quelle poi di metterli sotto un microscopio sono uno zero stecchito.

In realta', poi non e' che ci sia davvero una sorveglianza cosi' capillare: a che servirebbe? Una politica di monitoraggio alieno non puo' che essere rigidamente non-interventista. Salvo che, e' ovvio, i terrestri scoprono l'iperpropulsione e minaccino di far casino al di fuori del loro sistema solare. In quel caso, gli si fa trovare una ipersonda per comunicazioni, vecchia di millenni, ed opportunamente guasta :-). Esame, suggerimenti e avvertimento tutto elegantemente in un solo pacchetto.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 23:13:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:13:04 GMT

"AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it> ha scritto nel messaggio news:oilY8.47921\$K_4.905423@twister1.libero.it...
> Ciao ;-), non è che per caso hai guardato l'orologio dopo il flash che hai
> avuto, e hai visto quanto tempo era passato dalle 16:00 ?
>
> Perdonnami lo so che è difficile dare una risposta dopo tutti questi

anni..

> ma ci provo..

Scusa Filippo in effetti rileggendo il messaggio non ho narrato il tempo trascorso, ma solo l'effetto del tempo passato tra la luce e la notte. #-)
Non avevamo orologi ma credo + o - 4 ore in quanto una mezzora dopo tornati a casa erano all'incirca le 20:30 le 21:00.

Cosa curiosa è che non ho mai fatto in tutti questi anni sogni dell'accaduto.

Cosa che mi lascia perplesso per primo, mah!

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:14:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo dal futuro, tecnologie umane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Jul 2002 21:14:44 GMT

On Fri, 12 Jul 2002 21:36:49 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>Caro utente 1844

>Uh?

Si', la nostra Luana (no la bebisitter, pero') ha un "sito" che in sostanza sono tre GIF in croce tirate giu' da Internet, e poi solo links a rondemàn verso show-girl, un sito che ti paga i clicks (o, almeno, cosi' dicono loro), dove i clicks sono attribuiti a un non meglio identificato "utente 1844".

La figura e il danno potenziale per show-girl (che fornisce poca o nessuna ciccia visibile agratis, pero' basta scaricare il file

ti_riprogramma_la_connessione_telefonica_e_ti_scortico.exe

per rimediare) sono relativi. Sempre che qualche canaglia (e si sa che i gruppi sono frequentati da gentaccia che lurka: basti vedere che la maggioranza supporta Antonio - no, 'nzomma, voglio dire...) non decida di vedere fino a che punto quel sito e' ben studiato.

>>E poi, quando ti segano un account

>Ecco, appropo': abuse@libero.it, abuse@ineedhits.com,
>hostmaster@ilan.net ?

Tutti! Melium abundare quam deficere. Ma mi riferivo a ineedhits.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,

But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:15:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:15:06 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 11:13:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Un Crop in una zona disabitata della Pampas Argentina
>ci ha confermato l'arrivo da Giovedì della flotta Rettiliana

Io continuo a non capire per quale accidempoli di ragione una civiltà
progredita dovrebbe comunicare mediante crop circles.

Con tutti i sistemi tranquilli, rodati, non intercettabili che ci sono
nell'Universo, proprio *questo*. Mah.

>Se in questo lasso di tempo riusciremo a scombinare in un qualche modo, la
>situazione generale sulla terra, potremo rimandare l'invasione per il tempo
>necessario a loro per rimettere a fuoco
>l'obbiettivo di nuovo. Tempo stimato anche 12 mesi circa.

Tranquilli, tranquilli, ci riuscirete! Io almeno non ho alcun dubbio.

Voglio dire: supponiamo che non ci riusciate; dopo tocca spiegare come
mai fra un anno non è ancora successo niente. Scomodo, no?

In questi casi direi che si prende un qualsiasi evento bello "pesante"
(da prima pagina; ma se non si trova niente, va bene anche la terza di
cronaca locale), e si dice: "Badali"! Carlo e Camilla mano nella mano!
Ecco l'evento che scombina i piani dei rettili, che però torneranno e
più infoiati che pria, di qui a 24 mesi". Di lì a 24 mesi, si ripete
la manfrina.

Usata bene, questa tattica si può portare avanti per anni e anni.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:16:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:16:55 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 14:02:15 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> wrote:

>E di qual enazione farebero parte questi terrestri?
>Ovviamente hanno un sistema sferico di difesa perchè tu sai che nello spazio
>si deve pensare in tre dimensioni e non in 2.

Ehm... quattro dimensioni. E' solo su scala planetaria che puoi essere ragionevolmente sicuro che la zona di campagna rimanga costante :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:17:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:17:04 GMT

On Sat, 13 Jul 2002 15:12:42 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> si deve pensare in tre dimensioni e non in 2.
>> VERO?
>
>Albion tu ignori l'ironia, la cosa non mi tranquillizza per niente.

No, lui e' umano. Ha una cintura che sembra quasi di vero coccodrillo,
per ricordare ai rettiliani che e' una mossa poco furba, fargli girare
le scatole.

>> Ma che folla!
>> E voi una misera testa nucleare non l'avete eh? E neanche un'asteroide da
>> sbattergli contro? Siete messi malccio.

>noi vogliamo sapere da dove vengono, vogliamo seguirli per estirpare una
>volta per sempre la S.C.

Mmm. E come fate a sapere quanti saranno?

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 23:17:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:17:27 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:JAlY8.66218\$Jj7.1736412@news1.tin.it...
> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:wEhY8.78545\$vm5.2863273@news2.tin.it...
> > Allora io sono uno che prima credeva a tutte le storielle ufo,
>
> Ci credevi prima della vicenda o hai iniziato dopo?

Ciao Giusi, ho cominciato a credere dopo.
Per poi acutizzare verso i 16-18 anni andando a vedere
molti simposi del CUN ed interessarmi parecchio con le
riviste, xchè all'epoca al massimo esistevano le BBS
(una sorta diciamo così di internet della preistoria), infatti
all'epoca internet era solo testuale. Le bbs migliori romane erano
AMP (Amiga meeting point) e ANTANI dove aveva una parte
attiva di ufologi provetti. Poi leggendo le riviste per vari anni e
sentire le stravaganze dei vari ufologi del CUN mi sono
disannamorato (c'e' stato un simposio a Roma che ha fatto
passare la voglia a parecchie con tante castronerie!)
Ora mi è rivenuta la curiosità attraverso una circostanza che mi
ha portato con google ai cerchi di grano e successivamente
iscrivermi a questo NG. ;-)

Ciao

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:17:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:17:41 GMT

On 13 Jul 2002 13:06:57 GMT, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
wrote:

>Secondo me dovremmo verificare la plausibilità dei messaggi contenuti
>nei crop nonché monitorare il nostro caro satellite, va bene non fidarsi
>e va bene rimanere con i piedi per terra tuttavia verificare potrebbe
>essere una cosa divertente ed utile, in tal modo possiamo essere sicuri
>della burla o della verità.

>Come si fa a vedere la Luna dall'altra parte senza essere dall'altra
>parte? :)

Si manda una sonda.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 14 23:17:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:17:52 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 15:15:32 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>l'unico gap è l'esperienza che v'è inserita alla svelta, la tua esperienza,
>può svolgere una volta maturo per te compiti che non gradisci.

BEEP! Il signore ha detto una minchiata.

Se e' TE, allora che razza di discorso e' "puo' svolgere compiti che non gradisci"?

Tanto varrebbe svolgere quei compiti e prendere una droga amnesiaca.

I compiti li hai svolti, TU li hai svolti (esattamente come col clone) e non ricordi la fatica e il giramento (esattamente come col clone).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ???@??? Sun Jul 14 23:18:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:18:33 GMT

chi mi dice dove trovo il video

poi una cosa ho visto tante volte la cosa _vietato_ fotografare in certe
foto

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8zlY8.79245\$vm5.2888293@news2.tin.it...

>

> > Video? Non sapevo esistessero video al riguardo, almeno
> > nell'intervista non vengono menzionati. L'autore parla solo di testi,
> > disegni e cassette audio. Se aveva il divieto di fare foto,
> > figuriamoci quello di fare video!

>

> il presunto essere rettiloide dice espressamente che non puo essere ne
> fotografato ne filmato
> quindi trovo improbabile l'esistenza di tali documenti

>

>

From walterone@tiscalinet.it Sun Jul 14 23:19:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 21:19:01 GMT

"cberghandi" <cyberghandi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.14.22.50.07.331745.1645@libero.it...
> On Sun, 14 Jul 2002 18:31:39 +0000, el-edora wrote:
>
> > Gentilmente li faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali
> > osè su <http://on.to/liana>
> > -----
> > Inviato via <http://usenet.libero.it>
>
>
> Hai la capacità di infestare tutti i news complimenti....

Basta segnalarlo all'abuse ti libero
Ip 195.210.93.206 se ho tempo lo faccio.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 14 23:41:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:41:33 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 22:19:01 +0100, Nox wrote:

> Basta segnalarlo all'abuse ti libero
> Ip 195.210.93.206 se ho tempo lo faccio.

Ehm, no, non e' cosi' facile.

Quell'IP e' l'IP della pagina di Libero da cui "Liana" ha mandato questo
messaggio.

La cosa piu' comoda e' segnalare i dati della pagina di Liana al sito a
cui manda i click, e poi fare un bel whois e segnalare il sito stesso al
suo hosting service e all'upstream connectivity provider.

Funziona sempre :)

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From ocsor@despammed.com Mon Jul 15 00:08:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:08:51 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 22:31:35 +0200, rosco wrote:

> On Sun, 14 Jul 2002 22:23:26 +0200, "Gabriel Pontello \(\Supersex\)"
> <pontello@despammed.com> wrote:
>
>
>>"Oblivion"
>>> Ma perchè tutte queste cose le dici qui su questo NG italiano e non ad
>>> esempio in altri luoghi più consoni ?
>>
>>Tipo un manicomio ?
>>
>>
> non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto io
> non parlereste così ad Arbel che dice il vero

il tuo abuse ti parlerà in modo un pò diverso

From ocsor@despammed.com Mon Jul 15 00:09:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:09:40 +0200

On Sun, 14 Jul 2002 22:53:45 +0200, Lestat wrote:

>> non capite un cazzo , sbruffoni ! se aveste visto quello che ho visto
>> io non parlereste così ad Arbel che dice il vero
>
> modera i termini prima di tutto...
> cmq
> io ho visto quello che hai visto tu
> ma non credo a una sola parola detta da arbel mi permetti di dubitarne
> vero ?
> oppure plonkerai anche me ?

non sono io, è un povero deficiente che si sta divertendo a clonare il
mio nik

From settimochakra@yahoo.it Mon Jul 15 00:25:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:25:42 GMT

> non sono io, è un povero deficiente che si sta divertendo a clonare il
> mio nik

in effetti il nick con l'iniziale in minuscolo era sospetto ma non ci ho fatto caso...
e poi questo
"rosco" <ocsor@limortè.tua> ha scritto nel messaggio

From james....@from-england.com Mon Jul 15 00:26:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:26:47 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
agsfqs\$f2h\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Secondo me ci va meglio con i rettili...

Peggio non credo.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 00:32:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Jul 2002 22:32:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:agsraa\$l8i\$1@newsreader.mailgate.org...
> On Sun, 14 Jul 2002 22:19:01 +0100, Nox wrote:

> La cosa piu' comoda e' segnalare i dati della pagina di Liana al sito a
> cui manda i click, e poi fare un bel whois e segnalare il sito stesso al
> suo hosting service e all'upstream connectivity provider.
>
> Funziona sempre :)

E' che ultimamente sono carico di segnalazioni :-) specialmente con attacchi
sul mio server.
Sono stato un po superficiale, da qui si risale cmq ;-)
In effetti anche io bypasso il tutto segnalando al sito (i più a lycoos 2 gg

e chiudono i siti!!!) WAO

Ma stiamo andando OT ;-)

Path:

news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!nntp.infostrada.it!twister2.libero.it.POSTED!not-for-mail

From: alessiay@ineedhits-mail.com (el-edora)

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ELOIM in avvicinamento costante

Message-ID: <151Z26Z33Z216Y1026671498X7440@usenet.libero.it>

Followup-To: it.discussioni.ufo

References: <%7jY8.38012\$K_4.888359@twister1.libero.it>

X-Mailer: usenet.libero.it - NetNews WebGateway

X-Author: PostedFrom 151.26.33.216

X-Niolid:

1026161889839_HwcH1g8_3d_sUBObkK1W9_7c_g6Ll_3d__7c_w_3d_N66qdj4rr7vaNLXILcmUBRbNloNg4nS9tGM

Lines: 4

Date: Sun, 14 Jul 2002 18:31:39 GMT

NNTP-Posting-Host: 195.210.93.206

X-Complaints-To: abuse@libero.it

X-Trace: twister2.libero.it 1026671499 195.210.93.206 (Sun, 14 Jul 2002 20:31:39 MET DST)

NNTP-Posting-Date: Sun, 14 Jul 2002 20:31:39 MET DST

Organization: [Infostrada]

Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5144061

X-Received-Date: Sun, 14 Jul 2002 20:31:21 MET DST (news2.tin.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 01:10:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:10:53 +0100

On Sun, 14 Jul 2002 23:26:47 +0100, albion of avalon wrote:

>> Secondo me ci va meglio con i rettili...

>

> Peggio non credo.

Sarebbe difficile :)

A meno che i rettili non siano messi pure peggio di questi qui. Nel qual caso siamo a cavallo, la galassia e' nostra in 10 anni :)

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jul 15 01:53:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resoconto Conferenza
From: "Terminator" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 01:53:39 +0200

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote in message
b78f8be71c0410ae8eac03ca2624ad07.80474@mygate.mailgate.org...

>Salve a tutti.

Ciao Carlo,

>Ringraziando sentitamente tutti quelli che sono intervenuti passo,
>brevemente, ad un sintetico resoconto della serata.

>

>Di fronte ad oltre un centinaio di persone si è tenuta, presso la
>sala climatizzata della "Raclette" di Pavia la conferenza : "La notte
>degli UFO".

vorrei richiamare l' attenzione di tutti gli iscritti a questo ng:
ma vi rendete conto?

"Oltre un centinaio di persone"!

Un gruppo di "ufologi del sottobosco", come veniamo definiti, riescono
a radunare, a metà luglio, con molta gente già partita per le ferie, e di
venerdì sera, con moltissime altre partite per il week-end, più di cento
persone, alla faccia di chi ci ha accusati (con sprezzante ironia) di
organizzare conferenze quando la gente è in ferie.

Abbiamo avuto persone giunte da Varese, da Como, dal Piemonte!
Se qualcuno avesse voluto essere presente lo poteva fare benissimo,
senza accampare scuse di essere già in ferie (a meno che si trovasse
in Puglia, allora sarebbe scusabile).

Questo è un segnale chiaro e preciso: ora ci siamo anche noi!
Ed il successo della serata testimonia il nostro impegno di informazione
tramite i media locali cui ci siamo rivolti, i quali ora hanno in noi dei
precisi
punti di riferimento riguardo alla fenomenologia ufologica per l' ambito
locale.

>Nucleo centrale della serata
>il dibattito dove sono intervenuti, tra gli altri, autorevoli
>esponenti del CICAP come Piazzoli, Morocutti, Grassi e Marino
>Nel
>ripetto delle diverse posizioni e usando toni anche decisi

Non essere modesto, Carlo, di pure che "le hanno prese"!
Da sottolineare, nonostante questo, che il prof. Piazzoli alla fine ci ha
fatto i suoi complimenti.

>La serata, terminata ufficialmenet dopo l'una di notte (era iniziata
>verso le 21 e 15!) ha, in realtà, avuto una ideale continuazione
>nelle discussioni svolte nelle altre sale del locale che si sono

<prorogate fino a tardissima ora.

Verissimo, si sono tenute almeno tre "mini-conferenze" dopo la chiusura della principale!

>Un assoluto e totale successo.

Risultato finale:

Gruppo Camelot 1 - Egemonisti 0

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From upuaut@despammed.com Mon Jul 15 02:14:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Costanzo Show di ieri

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:14:15 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 22:25:49 +0200, "Gabriel Pontello

\(Supersex\)" <pontello@despammed.com> ha scritto:

>Se scrivi "ufiligi" invece di "ufologi", è palese che sia un errore

>ortografico. In questo caso non mi pare proprio un errore ortografico

>involontario...

E' un errore. E far notare gli errori e' considerato poco "carino"

dalla netiquette. E Albion e' inglese (te ne eri accorto? ^__^)

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Turdus.merula.wav>

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 02:23:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:23:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:69q3jugv8ssoqs9g54d12bkv48ss1mc18n@L.Serni...

> On Sat, 13 Jul 2002 11:13:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> Usata bene, questa tattica si puo' portare avanti per anni e anni.

Stesso mio sospetto, ma tu sei pessimista, Arbel per anni noooooooooo =:-)

From nagash@tin.it Mon Jul 15 02:26:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:26:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ueq3juc2bdqo5n9e776tfqjcdtab4o83kq@L.Serni...

> On Sun, 14 Jul 2002 15:15:32 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >l'unico gap è l'esperienza che v`a inserita alla svelta, la tua
esperienza,

> >può svolgere una volta maturo per te compiti che non gradisci.

>

> BEEP! Il signore ha detto una minchiata.

>

> Se e' TE, allora che razza di discorso e' "puo' svolgere compiti che non

> gradisci"?

ciao Leonardo ben tornato: è me geneticamente, ma quando parliamo
parliamo in due e diciamo cose diverse, se lui si brucia un dito
io non sento bruciore, dai che avevi capito.....

ciao

arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 15 02:31:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAZIONE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:31:00 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:y9hY8.78447\$vm5.2859282@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:rOfY8.65313\$Jj7.1707126@news1.tin.it...

> >

> > "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3d3183a9.1840728@news.tin.it...

> > > On Sun, 14 Jul 2002 11:44:22 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> > >

> > senti essere, non si sà se maschio o femmina, prima di parlare

> > connetti i neuroni che non ti mancano, di chi dovrebbero essere

> > i diritti del MIO clone ? Tuoi, di Dio, della società, ?
>
> Arbel noto un certo cedimento nervoso ;-)

no, ma mi rendo conto che è inutile stare qui ora
i tempi non sono maturi evidentemente.
Non vi dico nulla, io non ho nessuna intenzione di
fare venire gli incubi a nessuno
se preferite il caldo del pollaio io rispetto la vostra
scelta (per il senso vedasi vecchio thread)

> > Ma ti rendi conto di quanto sei primitivo/a ?
> > Credi che io non farei di tutto per il mio clone ? è come un figlio,
> > ma tu stai scherzando spero, è più di un figlio, sono io, pensi
> > che non vorrei bene a me ?
> > La sola differenza è che rimane sempre il mio clone, per cui deve essere
> > utile a me, non ad altri.
>
> =:-o Ripeto e continuerò a ripetere, voglio rimanere primitivo
> ma con la mia coscienza UMANA.
> Però credo che sia inutile continuare in questa storia, noi rimaniamo di
> questo parere, Arbel e Co del loro, e se loro non ci vedono niente di
> male non possiamo fargli cambiare idea. Per me e per la maggioranza
> è tutto orrido per loro no :-)

è l'atteggiamento più giusto
lo sottoscrivo in pieno

arbel

>
>
>
>

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 02:32:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:32:04 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e5q3jukdsgehu4iif1q7js711qsu4t8fqh@L.Serni...
> On Sat, 13 Jul 2002 12:44:50 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

> (Ora non tiratemi in ballo Clementine, o Genevieve o come si chiamava
> quel bidone di ferraglia spedito a cercare acqua; do per scontato che

E invece ti sbagli Leonardo..... Se i rettilozzi faranno la pipì,

clementine li scoprirà!

--

SETI Italia Team

From upuaut@despammed.com Mon Jul 15 02:35:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:35:44 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 15:27:12 GMT, "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
ha scritto:

>scolta se ti dimentichi di Aviano ti taglio le tue parti riproduttive

'scolta, cerca di quotare in modo umano. :o)

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aythya.marila.wav>

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 02:36:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ABDUCTIONS: UNA REALTÀ DAL PASSATO?

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:36:12 GMT

<http://www.newearth.it/n0004.htm>

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From nagash@tin.it Mon Jul 15 02:43:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 00:43:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v0q3jusqsv1gu5ik5gjj5d3uj1gnv5472i@L.Serni...

> On Sat, 13 Jul 2002 10:17:45 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Un consiglio non chiedergli mai se è vero che c'è una nube di ferro

> >intorno a Sirio A e se esiste un matallo trasparente su GHE.MU.

>

> Dato che mi tiri in ballo:

>

> - una nube di ferro (ioni o particelle espulse dalla stella)

> intorno a una stella A come Sirio non ci puo' stare, visto

> che la stella il ferro non lo sintetizza e che questa nube

> verrebbe soffiata via dal vento solare.

>

> - "metallo trasparente" non esiste ne' su GHE.MU ne' ovunque

> valgano le equazioni di Maxwell; e, nei luoghi dove queste

> non valessero, la biochimica sarebbe cosi' diversa che una

> approssimazione del fenotipo terrestre non la potresti mai

> avere, salvo che in fotografia (posto che esista, quella).

>

> Esistono _altri_ sistemi per avere una zona "tipo Terra" all'interno

> di un sistema solare come quello di Sirio, ma A.RB.EL si e' tagliato

> fuori da tutti, sicche' non ha senso elencarli :-)

>

(ô_____ô) ma mi prendi sempre sul serio ? scherzavo.

in ogni caso le tue argomentazioni sono giuste secondo la fisica terrestre

ma ti assicuro che ciò che ti ho detto è la realtà

tu non ci crederai come ai sempre fatto,

ma se un giorno ti venisse voglia di riparlare io sono sempre
disponibile.

Sirio fu un sistema reso abitabile e non ti dico altro.

Comunque parlare con te è stato sempre un piacere.

ciao Leonardo

me ne vado da questo NG

arrivederci.

A.RB.EL

From pontello@despammed.com Mon Jul 15 02:47:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Costanzo Show di ieri
From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)" <pontello@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 02:47:20 +0200

"Upuaut"

> E' un errore. E far notare gli errori e' considerato poco "carino"
> dalla netiquette. E Albion e' inglese (te ne eri accorto? ^__^)

"Non lo onestamente.
Io evito gli ufologi italiani come la peste".

Beh, grazie a Dio questa frase (quella incriminata), non è stata scritta da un italiano: questo mi fa stare meglio.

From nagash@tin.it Mon Jul 15 02:49:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:49:10 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:ybaY8.35258\$7N3.823124@twister2.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> My4Y8.77221\$vm5.2805328@news2.tin.it...
>

> > sai volare, sei un pilota ?
>
ti togliero' l'ultima curiosità si sono un pilota.

ciao commander, e vola basso.....

A.RB.EL

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 02:51:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documenti
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:51:49 GMT

<http://www.nsa.gov/docs/efoia/released/ufo.html>

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 02:55:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Top secret USA
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 00:55:25 GMT

<http://www.ufo.it/testi/topsecre.htm>

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From upuaut@despammed.com Mon Jul 15 03:00:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 01:00:27 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 14:53:41 GMT, "Lela"
<lultimochiudalaporta@yahoo.it> ha scritto:

>Che poi abbia la sfortuna di avere le fattezze di qualche
>idiota non vuol dire che gli deve essere utile!

Standing ovation!!!! :D

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.carduelis.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Jul 15 03:00:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 01:00:32 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 22:41:33 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>La cosa piu' comoda e' segnalare i dati della pagina di Liana al sito a
>cui manda i click, e poi fare un bel whois e segnalare il sito stesso al
>suo hosting service e all'upstream connectivity provider.

abuse@swix.ch, abuse@ineedhits.com, abuse@libero.it,
hostmaster@ilan.net, abuse@ilan.net

Non so se sono tutti giusti.

Up

--

(/___\)\ /(^___^\)\ (^ x ^)

From upuaut@despammed.com Mon Jul 15 03:02:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma i rettili?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 01:02:08 GMT

Il giorno Sun, 14 Jul 2002 20:31:35 GMT, rosco <ocsor@limortè.tua> ha
scritto:

>non capite un cazzo

Ri-plonk. Alla prossima, segnalazione per morphing.

Up

--

http://www.earthstation1.com/SFXs/SFX_Wavs/mooo.wav

From nagash@tin.it Mon Jul 15 03:04:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi lascio...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 01:04:31 GMT

Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò
ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
sinceramente mi dispiace, anche se sò che molti
saranno entusiasti del mio allontanamento.
Sopravvenuti nuovi sviluppi mi portano
via da qui.
Non ho intenzione di terrorizzare nessuno
con quello che accadrà, ed è lecito che se uno preferisce
il caldo del pollaio ci possa stare scegliendo il suo destino.

Tutto quello che ho detto qui, l'ho detto
per cercare di aiutarvi.
Luce è con voi ora e sempre, ma dovrete aiutarvi
anche da soli, per un periodo indeterminato, nessuno
potrà portarvi aiuto.

Vi saluto tutti.

-°°°°- A. RB. EL. -°°°-

From mtessaro@libero.it Mon Jul 15 04:35:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 02:35:09 GMT

Ori1 <ori1@ori1.ori1> wrote in message
tk0juksd6dnbu86d8dseihl7mtl4p5l6@4ax.com...

> Salve a tutti!

>

> Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato

> parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è

> parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili

> di usufruire di questo interessantissimo materiale.

>

giuro di non aver mai letto tante cazzate tutte assieme....eppure ho letto
anche la Bibbia!

ciao

From tides@ngi.it Mon Jul 15 08:55:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 06:55:22 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:HTIY8.79366\$vm5.2890917@news2.tin.it...

>

Hai mai fatto una regressione ipnotica? Magari potresti ricordarti di più di
quel giorno.. Io lo farei per curiosità.

From ino@freemail.it Mon Jul 15 08:57:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.news.moderazione
Subject: Re: it.discussione.ufo
From: "Dio_sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 08:57:26 +0200

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

- > ciao scrivo per il NG in oggetto
- > lo frequento da anni e l'ho visto peggiorare...
- > scludendo l'ipotesi di chiuderlo volevo sapere cosa si puo fare per
- > trasformarlo in NG moderato
- > tanks

Senti quelli del ng e chiedi loro cosa pensano della tua idea.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 15 09:35:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Jul 2002 07:35:24 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

- > La cosa piu' comoda e' segnalare i dati della pagina di Liana al sito a
- > cui manda i click, e poi fare un bel whois e segnalare il sito stesso al
- > suo hosting service e all'upstream connectivity provider.

Io ho appena segnalato lo spam all'host service che fornisce l'indirizzo
<http://on.to>

Questa è la pagina per segnalare SPAM:
<http://www.v3.com/contact.asp>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From sernil@tin.it Mon Jul 15 10:09:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 08:09:18 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 00:26:40 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >> Se e' TE, allora che razza di discorso e' "puo' svolgere compiti che non
- >> gradisci"?

- >ciao Leonardo ben tornato: è me geneticamente, ma quando parliamo
- >parliamo in due e diciamo cose diverse, se lui si brucia un dito
- >io non sento bruciore, dai che avevi capito.....

Appunto. Non senti bruciore perche' e' fisicamente una persona diversa.

Se e' fisicamente una persona diversa, se ha sentimenti eccetera, allora

E' una persona diversa e non hai il diritto di fargli spalare quello che a te non va di spalare.

Quello che potete fare e' fare a turno. Se siete la stessa persona, ecco che tutti e due sapete di dover spalare la stessa roba; e quindi lui non si lamentera' di essere stato "creato" per alleggerire il tuo compito.

Vedi la cosa dal punto di vista contrario: un tizio con la tua faccia ti da' una pala, e fa: "Tieni, spala. A me, tuo padre genetico, non va". Tu spalaresti con animo lieto? Io dico di no.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From machevotucamestaleg@tiscade.it Mon Jul 15 10:19:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] UNA POESIA

From: "Deus" <machevotucamestaleg@tiscade.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 10:19:25 +0200

Nel silenzio e nel buio

Nel silenzio e nel buio
ti sentirai sola.

la solitudine avrà

riempito il tuo cuore;

lo sentirai inutile

senza più la voglia e

la forza di battere

per qualcosa d'amare.

Non saprai più dove

posare gli occhi stanchi

del tuo pianto nell'ombra,

a chi donare uno sguardo.

Non saprai se urlare

sfogarti o tenerti tutto,

colmare di rancore il vuoto.

Chiuderai la porta nella stanza

per il dolore o la vergogna

d'avere qualcuno vicino.

E nel silenzio, nel buio

il tuo cuore sarà solo.

Potrai capire se è giusto

soffrire e lasciarsi morire

per il dolore muto

di quest'amore lontano

ma ai tuoi occhi così vicino

e che puoi solo sfiorare.

Allora lascerai il tempo

scivolare via lontano

curando le tue ferite.

Nel silenzio e nel buio

ritroverai la forza

per amare ancora,
smarrirai l'amarezza,
nella tua anima
ritroverai l'amore
perso nel buio,
perso nel dolore
silenzioso e sommesso.
Tornerà il calore
a scaldare il tuo dolce
cuore che solo soffriva.
Libererai il tuo respiro
del rancore che provavi
nel silenzio e nel buio
come rinchiusa in un incubo.

From sernil@tin.it Mon Jul 15 10:23:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top secret USA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 08:23:05 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 00:55:25 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

><http://www.ufo.it/testi/topsecre.htm>

>Antonio Bruno

Ullalla! Un Antonio in versione ultrascettica! Alla fine sono riusciti a
sparaflasharti, eh? :-)

(La possibilita' che abbia postato il link senza leggerlo, ovviamente, la
scarto a priori. Un ricercatore cosi' serio... sarebbe come se mi dicessi
che firma materiale altrui).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 15 10:40:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 08:40:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Vi saluto tutti.

Bye bye,

ded

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 11:29:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hvannadalsshnukur
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 09:29:46 GMT

Dal libro: "Oltre l'ignoto" -Vol. 1, di Antonio Bruno:

Hvannadalsshnukur

Cercherò di ripetere il meno possibile il nome che fra poco leggerete; questo non perchè ci sia una qualche sorta di maleficio o superstizione che gravi su di esso ma semplicemente per la sua lunghezza nonchè difficoltà di digitalizzazione: Hvannadalshnukur. C'è da chiedersi se per gli islandesi, visto che si tratta di un toponimo di quelle latitudini, sia altrettanto difficoltoso scrivere e prounciare, chessò...Forlimpopoli. Così è, comunque, e certo le difficoltà linguistiche non sono sufficienti a diminuire la nostra intenzione di approfondire l'argomento ai confini col mondo delle leggende e delle antiche tradizioni nordiche a cui ci introduce Hvannadalshnukur, ovvero la montagna più alta dell'Islanda (2119 mt.). Per la verità, come per Massimo Centini nel suo interessante libro " Guida Insolita d'Europa", da cui colgo alcuni dati, quella montagna ci serve più che altro per introdurre il tema dei cosiddetti "spiriti di natura", ovvero coloro che una dizione più folkloristica definisce "il piccolo popolo". Per gli islandesi, l' Hvannadalshnukur è la montagna degli Elfi. L'ambiente naturale è indubbiamente suggestivo essendo esso l'ambito manifestativo di alcune spettacolari forze della natura: non solo il ghiaccio, con il grande ghiacciaio di 8500 chilometri quadrati che avvolge la montagna, ma anche il fuoco, rappresentato dai vulcani che dormono nella gelida morsa e che sembrano pronti, da un momento all'altro, a manifestare tutta la loro irruente potenza. Qualcuno ha chiamato quel luogo "Porta dell'Inferno" e forse possiamo capirlo. Lo stesso Jules Verne ha ambientato non lontano, in un cratere della zona, il suo famoso romanzo "Viaggio al centro della terra".Cosa nasconderebbe l'Hvannadalshnukur ai mortali? Qual'è il segreto che lo pone nel novero dei luoghi leggendari della terra? Le tradizioni locali assicurano che la montagna è la sede dell' "Huldulfolk", non un essere bensì un popolo, anzi una progenie: quella degli Elfi.

Una leggenda islandese dice:

"Un giorno Dio Onnipotente se ne andò a trovare Adamo ed Eva. Essi lo riverirono e gli fecero visitare tutta la casa. Gli presentarono anche i loro figli e Dio se ne formò una buona opinione. Egli domandò ad Eva se ne avesse degli altri oltre a quelli che gli erano stati appena mostrati, ma la donna rispose di no. Non era vero. La verità era che Eva non aveva finito di lavare alcuni dei suoi bambini e si era vergognata di farli vedere al Signore. Così li aveva nascosti. Dio però lo sapeva e le disse: "Ciò che è stato nascosto a me, sarà celato agli uomini".

Quei bimbi divennero dunque invisibili all'umanità, e abitarono dentro alle rocce e sotto alle colline. Gli elfi discendono da quei figli nascosti, mentre l'umanità discende da quelli che Eva mostrò a Dio. Gli esseri umani non vedranno mai gli elfi, a meno che costoro non lo vogliano, poichè non

soltanto possono vedere gli uomini, ma anche palesarsi e rendersi visibili ad essi."

Viene da riflettere, un po' amaramente, che, fra i figli di Eva mostrati al Signore e quelli nascosti, questi ultimi sonocoloro che, certamente, hanno prodotto meno morte e distruzione nel corso dei millenni, rispetto ai primi... E' comunque un dato evidente come la mitologia islandese abbia voluto far convergere eventi biblici propri della fede cristiana con substrati culturali molto anteriori alla penetrazione del cristianesimo nell'isola. E' un po' quanto è avvenuto in tutta Europa. Esiste un filo comune a tutte le popolazioni in cui si rintraccia questo concetto del popolo invisibile, suddiviso e caratterizzato con vari nomi a seconda delle tradizioni locali. Cosa possiamo rintracciare di interessante, oltre all'aspetto folclorico ed etnologico di per sè indubbiamente avvincente ma riservato in specifico agli appassionati o agli studiosi di queste discipline? Cosa possono dire all' "Homo Technologicus Fatuum" del 21° Secolo, queste antiche quanto diffuse credenze negli abitanti invisibili di luoghi selvaggi ed inaccessibili, perlomeno ad un uso turistico superficiale?

Intanto dobbiamo prendere coscienza di un principio, direi un'intuizione propria dell'essere umano fin dagli albori della sua speculazione: ciò che vive è sorretto da un quid che lo anima, che ne è l'essenz ultima. Non solo: ciò che vediamo è soltanto una parte di ciò che esiste e quest'ultimo ambito, ancorchè sconosciuto e fonte di ancestrali paure, può adattarsi, direi *plasticamente*, alle pulsioni più precipue dell'animo umano. Per questo motivo pecca di superficialità chi affronta il tema dall'esterno definendolo * lo studio delle tradizioni e delle leggende di un popolo*: non si entra davvero nell'anima della leggenda, non la si può comprendere nella totalità del suo essere, se non siamo noi stessi predisposti a comprenderne la struttura idealistica portante, le profonde radici archetipali di cui la leggenda è spesso l'ultima e più evidente espressione. Le stesse scuole filosofiche venutesi a creare nel corso dei millenni, non hanno fatto che prendere in prestito dalle innate intuizioni della specie umana di cui parlavo poc'anzi gli elementi per strutturare alcuni concetti; concetti propri anche e primariamente al pensiero esoterico iniziatico che vede nei quattro elementi materiali, l'igneo, l'acquatico, l'aereo ed il terrestre, mondi vibratorii in manifestazione i quali, come tutti i "mondi", sono vivi ed abitati, possiedono, cioè, il proprio ordine vitale di palesamento. Questa concezione degli "abitatori degli elementi" è, in fondo, figlia del concetto più universale dell'omnipresenza della vita in ogni ordine di espressione e della molteplicità di tali ordini, siano essi visibili o invisibili. Entrare nelle leggende, nelle tradizioni, nelle saghe dei popoli del nostro pianeta vuol dire, soprattutto, fare un viaggio a ritroso non solo nel tempo ma anche nei percorsi dell'intuizione o, come potrebbe dire qualcuno, dei *retaggi insopprimibili*. L'idea che c'è un'anima in tutte le cose è quasi raggiunta, compresa e condivisa, al giorno d'oggi, addirittura dalla scienza ufficiale, che spesso riteniamo materialista ed ottusa. Eppure, neppure lo scienziato, addentrandosi nei segreti più intimi della materia, può esimersi dal constatare la meravigliosa proprietà di unicità del tutto. Certo, lo scienziato non parlerà di gnomi, elfi o fate, ma potrebbe involontariamente fornirci un supporto empirico al loro "mondo", stante che dobbiamo intenderlo come una delle forme manifestive dell'energia di cui ogni cosa è composta. Non sarà affatto facile che il positivista, o anche solo l'uomo cresciuto

con il concetto ordinario di "razionalità", intenda o semplicemente supponga seriamente l'esistenza di creature invisibili appartenenti ad altre forme di manifestazione vitale, e quindi energetica, tuttavia resto convinto che in futuro non assisteremo alla distruzione delle credenze di cui ci stiamo occupando o, al più, al loro relegamento in un ambito puramente favolistico destinato a scomparire, bensì ci troveremo a dover collocare queste remote ed innate consapevolezze del genere umano negli ambiti adatti ai tempi in evoluzione.

Intanto, ci possiamo "accontentare" di studiare o anche semplicemente leggere quel patrimonio intrigante e prezioso che è costituito dalle tradizioni e dalle leggende dei vari popoli della terra.

Scrivo Centini:

"Dal noto Bes egizio al divino Tagete etrusco, esiste un'ampia schiera di piccole creature adagiate tra le pieghe del mito, ma spesso circondate da un'aura che invoca un legame con la storia. Ad esempio, nell'Europa dell'Est, troviamo i Barstucci, ometti nascosti sotto le piante di sambuco, i Kaukie, sempre affamati, i Colky che, come i Penati romani, si celano negli angoli oscuri delle case. I Korrigans bretoni (da non confondersi con gli Hoolligans...N.d.R.) si dimostravano particolarmente disponibili ad aiutare gli uomini, mentre i Bansidhe irlandesi svolgevano un ruolo molto simile al Cupido classico. Più noti sono i Coboldi gallesi e i Picchiettanti cornovagliesi, che con il loro aspetto costituiscono lo stereotipo più caratteristico del Piccolo Popolo.

Secondo la tradizione medievale, i discendenti di quelli scozzesi erano i Pech (o Peths), esseri fatati, non più alti di *tre o quattro piedi*, che per comportamento non sembrano presentare notevoli differenze dagli gnomi. Nel Piccolo Popolo vi sono due categorie principali, quelli della luce e quelli delle tenebre. I primi vivono sulla terra, i secondi sotto. I primi sono benigni, gioviali, vestono di bianco, portano corone di fiori e stelline sui loro capelli biondi, sono sapienti ed ahanno quasi sempre i piedi palmati, deformità che cercano di nascondere agli uomini. Gli altri sono malefici, abitano in caverne o in boschi spaventevoli e impenetrabili, hanno barba ed indossano lunghe cappe scure e berretti appuntiti di vari colori.

In genere conoscono e parlano il linguaggio degli animali, tra i quali hanno fraterni amici e terribili nemici.

Il carattere dei piccoli personaggi, così come viene riportato dalle tradizioni leggendarie, varia in relazione alle diverse località. In genere appaiono <<estrosi, buoni con chi è buono e viceversa con chi è cattivo, privi di senso di responsabilità; particolarmente instabili di carattere, timidi ed infantilmente suscettibili, spesso avari e di temperamento malinconico, ma al tempo stesso ridanciani, ballerini, giocosi e amanti dell'allegro canto come i nani di Biancaneve>>..."

Nella sola regione del Trentino Orientale, oltre ai famosi Canopi, sorta di spiritelli minatori che testimoniano le antiche attività minerarie della zona, abbiamo:

-Il Picèna di Segonzano (Piccoletto)-I Salvanelli- Il Pataù- Il Grimm- Il Pavarùk- Le Bregosàne- Le Trude- Le Viviane- Le Anguane- Le Guane- Le Smàre- I Brondèi- Il Beatrik- Il Sanguanèlo- Il Re dei Berti- Le Zubiane- Le Salinghe- I Cavezài- L'om selvàdeghe..... ma potrei continuare.

Si direbbe che l'uomo abbia sempre percepito una specie di smania nel voler dare tratti più o meno umani, descrivibili, pur con tutte le caratteristiche del mistero e dell'ignoto, a quella consapevolezza di cui parlavo prima, la

sensazione precisa, cioè, che noi siamo tutt'altro che soli. E' più di un desiderio e non è solo l'anelito disperato dell'uomo che vuole qualcosa di più oltre l'ineluttabilità della morte.

Lo gnomo Haroldson, di 379 anni, rivolgendosi al suo interlocutore umano così come rileviamo in una raccolta di tradizioni antiche, dice: "Noi siamo rimasti fedeli alla nostra origine, mentre voi no. Il nostro rapporto con la terra si basa sull'armonia, mentre il vostro si basa sull'abuso: abuso nelle questioni di vita e di morte"

(Poortuliet- Huygen, Gnomi, Milano 1978).

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 15 11:36:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: come faccio a.....

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 15 Jul 2002 11:36:15 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:va10jusf4ah93tgeingvk13i3b0d77q5ai@4ax.com...

> E non, quindi, perché infilava accenti in ogni bisillabo in cui
> incappava (salvo tralasciarli dove erano necessari)? Ma pensa. Non si
> finisce mai di imparare.

Mono, Geppo.

Monosillabo.

Eh, è importante.

Ciau

Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 15 11:48:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Clonaid e Movimento Raeliano al tg3

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 15 Jul 2002 11:48:30 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:05rriuoh38pqff88muocilbep92pb9jj@L.Serni...
> Si'... e mi fai sentire deliziosamente in minoranza.

Mah, minoranza..
Ciau
Tagt

--
Namárië Valinor

From malmsteen@NOSPAMiol.it Mon Jul 15 12:22:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Resoconto Conferenza
From: malmsteen@NOSPAMiol.it (Icarus)
Date: Mon, 15 Jul 2002 10:22:16 GMT

Mi hanno informato che "Terminator"
<provaadindovinare@activenetwork.it> va in giro a dire:

>Non essere modesto, Carlo, di pure che "le hanno prese"!

Ero presente alla serata e non mi è affatto sembrato che il Cicap o
Piazzoli le abbiano prese. Anzi, si sono limitati negli interventi e
lo stesso Piazzoli non è riuscito a stare zitto quando profani in
fisica hanno osato parlare di antimateria e motori al mercurio.
Bella serata, anche se l'intervento del ragazzo con la sindrome di Fox
Mulder poteva essere evitato.

Il peccato di Caino
La seduzione del male

www.vampiripavia.com

IcarusDream
-Dove un sogno è ancora libero-

From bravo@bravo.net Mon Jul 15 12:40:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: bravo <bravo@bravo.net>
Date: Mon, 15 Jul 2002 10:40:43 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 08:40:00 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>
>> Vi saluto tutti.

certo, è chiaro, dopo che ti abbiamo detto che sapevamo da che zona
scrivi ovviamente hai mangiato la foglia e te la dai a gambe , proprio
un trolletto classico, bravo arbel.....xò (c'è sempre un xò :))
forse qualcuno sa anche qualcosa
d'altro.....

From bravo@bravo.net Mon Jul 15 12:57:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: bravo <bravo@bravo.net>
Date: Mon, 15 Jul 2002 10:57:07 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 02:35:09 GMT, "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
wrote:

>
>Ori1 <ori1@ori1.ori1> wrote in message
>tk0jksd6dnbu86d8dseilh7mtl4p5l6@4ax.com...
>> Salve a tutti!
>>
>> Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato
>> parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è
>> parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili
>> di usufruire di questo interessantissimo materiale.
>>
>
>giuro di non aver mai letto tante cazzate tutte assieme....eppure ho letto
>anche la Bibbia!
>
>ciao
>
e non hai letto la seconda parte!

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 15 13:02:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 13:02:10 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

> Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò
> ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
> sinceramente mi dispiace, anche se so che molti
> saranno entusiasti del mio allontanamento.
> Sopravvenuti nuovi sviluppi mi portano
> via da qui.

beh, qualche risultato comunque l'hai ottenuto.
c'è un gruppetto di persone che adesso è pronto a proseguire l'opera di

evangelizzazione, pare.
e per convincerli non hai dovuto neanche produrre una singola prova o
evidenza di alcun genere.

Qualcuno, 2000 anni fa ha dovuto fare fior di miracoli per avere un
risultato simile.

From mtessaro@libero.it Mon Jul 15 13:12:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:12:33 GMT

> >> Dato che la "conversazione con un rettiloide" sembra avere suscitato
> >> parecchio interesse nel campo degli appassionati di ufologia mi è
> >> parso utile tradurre il tutto, per permettere anche ai meno anglofili
> >> di usufruire di questo interessantissimo materiale.
> >>
> >
> >giuro di non aver mai letto tante cazzate tutte assieme....eppure ho
letto
> >anche la Bibbia!
> >
> >ciao
> >
> e non hai letto la seconda parte!

ma guarda...ho iniziato a leggere l'intervista con tutta la buona volontà
del mondo per poterci credere...ma quando se ne esce con delle cose davvero
troppo stupide non posso farci niente...è più forte di me!!!

come si fa a credere che un popolo evoluto misuri il tempo con il variare
del magnetismo terrestre????
come se l'inversione della polarità magnetica terrestre fosse un evento che
accade ogni giorno...e soprattutto non mi pare che sia un evento preciso !

ma poi anche tutte le altre cose...sembra una scopiazzatura di tutti i film
di fantascienza visti finora...vi pare che se ci fossero delle cavità così
grosse sotto terra nessuno se ne sarebbe accorto ?
la conformazione della Terra è stata studiata attraverso le onde..sono in
grado di dirti in ogni zona cosa ci sia.
poi la cazzata degli scheletri di dinosauri che sarebbero invece scheletri
di rettiliani ! e i test del DNA? ma credi che gli scienziati siano tanto
stupidi ?? che gli frega di oscurare una cosa del genere?potrebbero
semplicemente dire che si tratta di un nuovo rettile, mica sulle ossa c'è
scritto :FORMA DI VITA INTELLIGENTE! MANEGGIARE CON CURA!

e poi questo cercare di spiegare ogni cosa in termini di cose che noi
possiamo capire...si vede lontano un miglio che è falso...non so spiegare
bene la sensazione...

ciaociao

From mtessaro@libero.it Mon Jul 15 13:15:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Vi lascio...
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:15:52 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
zcpY8.79750\$vm5.2910460@news2.tin.it...
> Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò
> ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
> sinceramente mi dispiace, anche se so che molti
> saranno entusiasti del mio allontanamento.
> Sopravvenuti nuovi sviluppi mi portano
> via da qui.

buffone, hai finito le boiate da dire eh ? erano troppo vicino ad
identificarti ? non ce la fai più a reggere il gioco ?immagino, deve essere
difficile...

tanto o hai qualche altra identità qui oppure tornerai con un altro nick tra
qualche giorno, e nel frattempo lurkerai senza farti vedere per leggere le
reazioni degli altri...come il piromane che da fuoco al palazzo e poi rimane
a guardare !
frequento NG da troppo per non conoscere bene i TROLL....

ciaociao

From nagash@tin.it Mon Jul 15 13:18:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:18:15 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:agua77\$a1q\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:
>
> > Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò
> > ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
> > sinceramente mi dispiace, anche se so che molti
> > saranno entusiasti del mio allontanamento.
> > Sopravvenuti nuovi sviluppi mi portano
> > via da qui.
>

> beh, qualche risultato comunque l'hai ottenuto.
> c'è un gruppetto di persone che adesso è pronto a proseguire l'opera di
> evangelizzazione, pare.
> e per convincerli non hai dovuto neanche produrre una singola prova o
> evidenza di alcun genere.
>
> Qualcuno, 2000 anni fa ha dovuto fare fior di miracoli per avere un
> risultato simile.

(ô__ô)

ciao
spero a presto
arbel

>
>
>

From G@inwind.it Mon Jul 15 13:32:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao.
From: "QUETZAL" <G@inwind.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:32:24 GMT

> Qualcuno, 2000 anni fa ha dovuto fare fior di miracoli per avere un
> risultato simile.
>
>
>
> Quali miracoli?
Finire in croce?
Saluti ad Arbel chiunque egli sia.(non sono IO)
E in culo alle vecchiEA.

From pontello@despammed.com Mon Jul 15 13:48:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:[OT] Vi lascio...
From: "Gabriel Pontello \\\(Supersex\\)" <pontello@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 13:48:25 +0200

"Oblivion"
> frequente NG da troppo per non conoscere bene i TROLL....

Chi li conosce bene e frequenta i NG da tanto tempo, sa che ai troll non si
deve rispondere !

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:24 GMT

Nox <walterone@tiscalinet.it> wrote in message
G_iY8.78794\$vm5.2870827@news2.tin.it...
>
> "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> news:jhEX8.29795\$7N3.655678@twister2.libero.it...
>
> > Scommetto che non sei altro che un 15enne grasso, brufoloso e con le
mani
> > sudaticce.
>
> E no che schifo! Questa non te la peronderò mai!

Se vuoi aggiungo particolari alla mia descrizione accurata.
Mani impiastricciate di nutella e sempre pronto a frignare appena qualcuno
lo guarda. Inoltre l'avambraccio destro notevolmente più grosso del
sinistro poichè usa la mano sinistra solo per lavori minerari nel naso.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:27 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
zcpY8.79750\$vm5.2910460@news2.tin.it...
> Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò
> ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
> sinceramente mi dispiace, anche se so che molti
> saranno entusiasti del mio allontanamento.

Onestamente mi dispiace, mi allietai le giornate con i tuoi racconti.

> Sopravvenuti nuovi sviluppi mi portano
> via da qui.

TI hanno dato una licenza per andare su Sirio?

- > Non ho intenzione di terrorizzare nessuno
- > con quello che accadrà, ed è lecito che se uno preferisce
- > il caldo del pollaio ci possa stare scegliendo il suo destino.

Tranquillo che se i rettili hanno avuto notevoli problemi per spazzarvi via vorrà dire che per affrontarli manderemo le truppe dello Stato del Vaticano, San Marino ed Andorra.

Lo sono che sto usando la tecnica dell'overkill mameggio essere prudenti no?

- > Tutto quello che ho detto qui, l'ho detto
- > per cercare di aiutarvi.

Certo, considerando come vanno le cose avere uno che ci fa ridere.....

- > Luce è con voi ora e sempre,

Grazie al sole ed all'Enel in italia a Manweb in Inghilterra.

- > ma dovrete aiutarvi
- > anche da soli, per un periodo indeterminato, nessuno
- > potrà portarvi aiuto.

Arbel se tu eri l'aiuto.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La luna

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:28 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

a_oY8.79735\$vm5.2909843@news2.tin.it...

> > > sai volare, sei un pilota ?

> >

> ti togliero' l'ultima curiosità si sono un pilota.

Francamente non avevo questa curiosità e detto francamente ho i miei seri dubbi che tu sappia pilotare. Pilotare un'aereo è una cosa, giocare con i simulatori di volo è un'altra.

> ciao commander, e vola basso.....

Dipende da cosa mi dice la torre di controllo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hvannadalsshnukur

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:33 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message

eCwY8.67286\$Jj7.1763739@news1.tin.it...

> Dal libro: "Oltre l'ignoto" -Vol. 1, di Antonio Bruno:

>

> (Poortuliet- Huygen, Gnomi, Milano 1978).

Ma questo testo di chi è? Di Antonio Bruno o di Poortuliet- Huygen?

Qualcuno me lo può spiegare?

I Korrigans bretoni (da non confondersi con gli Hoolligans...N.d.R.)

Perchè questa frase solo Antonio la poteva scrivere insieme a questa di sotto.

"mentre i Bansidhe irlandesi svolgevano un ruolo molto simile al Cupido classico"

Ora i Banshee (perchè credo che si stia riferendo a loro nonostante la pessima ortografia) sono simili d i cupido? Bene e le furie e le valkirie sono delle simpatiche ragazze dedite al ricamo e le Valkirie cavalcano verso la pace.

Fra tutte le creature fantastiche della mitologia celtica i Banshee sono fra quelli che non vorrei mai incontrare, neanche se avessi armatura, spada, scudo e lancia magici.

Speriamo che mi sbagli, ma considerati i precendeti.

Ma cosa centra con IDU?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLONAZIONE
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:34 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
agt0hs\$nb\$1@newsreader.mailgate.org...
> On Sun, 14 Jul 2002 23:26:47 +0100, albion of avalon wrote:
>
> >> Secondo me ci va meglio con i rettili...
> >
> > Peggio non credo.
>
> Sarebbe difficile :)
>
> A meno che i rettili non siano messi pure peggio di questi qui. Nel qual
caso
> siamo a cavallo, la galassia e' nostra in 10 anni :)
>
Ripeto l'unico problema è trovare un trasporto truppe. Risolto
questo l'universo sarà nostro! E poi i francesi schiatteranno d'invidia!
Già ho disegnato la corona imperiale per Sua Maestà.
PS gli amici non li scordo, governatorati e concessioni minerarie per tutti.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 15 13:51:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Amenità sulle funzioni coniche.[was UFO TRACCE AL SUOLO]
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 11:51:35 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
TalY8.66160\$Jj7.1734472@news1.tin.it...

> Mai sentito parlare di costruzione geometrica???

Nuronic mi sapresti dare, così su due ehmmmm quattro piedi nel tuo caso, la definizione di ellisse?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 15 13:58:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO TRACCE AL SUOLO

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 11:58:30 GMT

On Sun, 14 Jul 2002 20:29:39 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Mai sentito parlare di costruzione geometrica???

No, dai, tu che le hai studiate, spiega pure.

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 15 14:08:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Resoconto Conferenza

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)

Date: Mon, 15 Jul 2002 12:08:10 GMT

ciao Vampiro, ricorda che aspetto l'invito...

> Bella serata,
grazie merito anche vostro

anche se l'intervento del ragazzo con la sindrome di Fox

> Mulder poteva essere evitato.

non ho capito di chi stai parlando..

ciao Carlo e a presto (adesso vado a vedere il tuo sito) ciao ancora

> Il peccato di Caino

> La seduzione del male

>

> www.vampiripavia.com

> -----

>

> *IcarusDream*
> -Dove un sogno è ancora libero-

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 14:38:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hvannadalsshnukur
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 13:38:42 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 12:51:33 +0100, albion of avalon wrote:

> "mentre i Bansidhe irlandesi svolgevano un ruolo molto simile al Cupido
> classico"
>
> Ora i Banshee (perchè credo che si stia riferendo a loro nonostante la
> pessima ortografia) sono simili d i cupido? Bene e le furie e le

Non e' pessima ortografia - in realta' e' quella originale: "Bane Sidhe".
Banshee e' il nome che hanno usato gli invasori inglesi :))

Comunque c'e' da dire che o mi hanno mentito sui Banshhe, o mi hanno
mentito su Cupido :))

Eugenio

--
Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From sernil@tin.it Mon Jul 15 14:41:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hvannadalsshnukur
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 12:41:56 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 11:51:33 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> wrote:

>"mentre i Bansidhe irlandesi svolgevano un ruolo molto
>simile al Cupido classico"

>Ora i Banshee (perchè credo che si stia riferendo a loro nonostante la
>pessima ortografia) sono simili a cupido?

L'ortografia e' potabile: Ban'Sidhe (Ban: donna (v. Sliabh na mBan ;-)), e
Sidhe, be', tutti sappiamo cosa siano i Sidhe).

E' anche vero che Ban Sidhe (mai Bansidhe) di solito si scrive "Banshee".

Credo che Antonio faccia confusione con gli ai'leannan'sidhe, che almeno un
qualcosa a che fare con l'amore ce l'hanno - famoso il poema "La Belle Dame
Sans Merci" (ora non ricordo se di Keats o Coleridge, comunque siamo li').

>Fra tutte le creature fantastiche della mitologia celtica i Banshee sono fra
>quelli che non vorrei mai incontrare, neanche se avessi armatura, spada,
>scudo e lancia magici.

LE Banshee. Sono femmine. Piu' o meno :-)

Mi par di rammentare che fosse sufficiente un ramo di un qualche cespuglio,
o la benedizione di un sant'uomo, per tenerle a distanza di rispetto.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From caerario@tin.it Mon Jul 15 15:30:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vi siete mai chiesti...

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 13:30:21 GMT

come reagiremmo noi umani se nel corso di un viaggio interplanetario
scoprissimo un pianeta abitato da una civiltà con un progresso tecnologico
simile al nostro del tardo Medio Evo?

Ciao

Noodles

From e.russo@cisus.org Mon Jul 15 15:32:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Magliette UFO per l'estate

From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Mon, 15 Jul 2002 13:32:12 GMT

Altre 13 magliette ufologiche

In vista dell'estate ormai iniziata, sono in distribuzione presso la
Cooperativa UPIAR tredici nuove magliette a tema ufologico.

Si tratta di dodici diverse ricostruzioni pittoriche di altrettanti
avvistamenti UFO, opera dell'artista Giorgio Giorgi, alle quali si
aggiunge una tredicesima maglietta che le raccoglie in un quadro di
insieme.

Le T-shirt sono già in vendita sul sito Internet

www.upiar.com

che le offre in promozione scontata fino al 15 luglio, e possono
essere visualizzate anche sul sito web del CISU

www.cisus.org/maglie.htm

i cui iscritti hanno il solito sconto del 20% sul prezzo.

[Comunicazione di Gian Paolo Grassino; collaborazione di Maurizio Verga]

[tratto da: Ufotel n. 361 - notiziario settimanale di attualita' ufologica al telefono, 04/07/2002]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From nightwatch@inwnd.it Mon Jul 15 15:34:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RESISTENZA
From: nightwatch@inwnd.it (Guardiano della Notte)
Date: Mon, 15 Jul 2002 15:34:23 +0200

RAGAZZI...
Pensiamoci...
Quando tra sei mesi i rettiliani ci invaderanno come faremo a contrastare
la loro tecnologia superiore...

Dobbiamo fare qualcosa, organizziamo una resistenza!!!
Armiamoci!!!
Dobbiamo essere pronti e spazzarli via!

P.S: CAZZO, mi girano le balle che forse non faremo in tempo a vedere il
secondo film della trilogia del Signore Degli Anelli!!!

Ciao

John Snow

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 15:39:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi siete mai chiesti...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 14:39:37 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 14:30:21 +0100, Noodles wrote:

> come reagiremmo noi umani se nel corso di un viaggio interplanetario

- > scoprissimo un pianeta abitato da una civiltà con un progresso
- > tecnologico simile al nostro del tardo Medio Evo?

Probabilmente come abbiamo reagito quando siamo arrivati in America... :(

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From mtessaro@libero.it Mon Jul 15 15:43:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:[OT] Vi lascio...
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 13:43:34 GMT

Gabriel Pontello (Supersex) <pontello@despammed.com> wrote in message
dEyY8.6584\$C8.10396@tornado.fastwebnet.it...

- >
- > "Oblivion"
- > > frequento NG da troppo per non conoscere bene i TROLL....
- >
- > Chi li conosce bene e frequenta i NG da tanto tempo, sa che ai troll non
si
- > deve rispondere !

infatti non gli ho mai risposto, se non a questo messaggio di addio per
vedere come reagiva...voglio vedere se resiste a non rispondermi per far
finta che non è qui ! che poi dai, lui era un troll divertente!

ciaociao

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 15 15:45:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 15:45:48 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Guardiano della Notte <nightwatch@inwnd.it> ha
biascicato:

- > RAGAZZI...
- > Pensiamoci...
- > Quando tra sei mesi i rettiliani ci invaderanno come faremo a
- > contrastare la loro tecnologia superiore...

non hai lurkato bene il ng, giovane :-)

Carlo e Camilla. Ci penseranno loro.

sottovaluti il simbolismo esoterico della "mano nella mano"... per i rettili

è peggio di un calcio sui denti.

tra 12 mesi, forse... ma non dimentichiamoci di Totti. il suo gol contro il Cittadella Padova, prima amichevole campionato 2003 darà la spallata decisiva ad ogni velleità rettiliana.

Rimarranno i lombrichi di proxima centauri, ma quella è un'altra storia.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 15:54:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 14:54:54 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 14:45:48 +0100, Mic.Righetti wrote:

> tra 12 mesi, forse... ma non dimentichiamoci di Totti. il suo gol contro

Daje con Totti... non ti rassegni? E' una PIPPA! Ed e' pure un alieno.
TO.TT.I. significa:

TO: mi pagano benissimo
TT: ma
I: sono una pippa

Quante volte te lo devo dire? Se per caso dovesse riuscire a fare un gol farebbe fallire l'invasione, ma solo perche' i rettiliani hanno scommesso tutti su di lui ed e' dato 318:1, diventerebbero tutti ricchissimi e si dimetterebbero dall'esercito rettiliano.

Che poi tutti i bookmaker terrestri fallirebbero per pagare le quote e scatenerebbero una crisi finanziaria mondiale, questo e' un altro discorso. Potremmo sempre rifarci vendendo materiale genetico ai rettiliani, dopotutto. Un taglio di unghie, 200 Euro.

Ciao

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 15:56:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda per Arbel (seria)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 14:56:19 +0100

Arbel,

se lurki, mi risponderesti in email?

Voglio solo sapere una cosa: e' una coincidenza che tu abbia un nome ebraico?

Grazie

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 15 16:04:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RESISTENZA

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 16:04:46 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha biascicato:

> Daje con Totti... non ti rassegni? E' una PIPPA! Ed e' pure un alieno.

> TO.TT.I. significa:

>

> TO: mi pagano benissimo

> TT: ma

> I: sono una pippa

>

> Quante volte te lo devo dire? Se per caso dovesse riuscire a fare un

> gol farebbe fallire l'invasione, ma solo perche' i rettiliani hanno

> scommesso tutti su di lui ed e' dato 318:1, diventerebbero tutti

> ricchissimi e si dimetterebbero dall'esercito rettiliano.

mi hai fatto rovesciare il caffè sulla tastiera, e quzwalche pa*érola
potrebbe usc"Éire male...

ho evit%/\$%ato la lussazione della mandibola per un pelo...

peste ti colga :-))

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 15 16:11:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi lascio...

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 16:11:50 +0200

Vabbè tutto sto casino e poi te ne vai sul più bello che arrivano i
rettili?

Bah ...

From ocsor@despammed.com Mon Jul 15 16:19:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 16:19:59 +0200

On Mon, 15 Jul 2002 15:34:23 +0200, Guardiano della Notte wrote:

> RAGAZZI...
> Pensiamoci...
> Quando tra sei mesi i rettiliani ci invaderanno come faremo a
> contrastare la loro tecnologia superiore...
>
> Dobbiamo fare qualcosa, organizziamo una resistenza!!! Armiamoci!!!
> Dobbiamo essere pronti e spazzarli via!
>
> P.S: CAZZO, mi girano le balle che forse non faremo in tempo a vedere il
> secondo film della trilogia del Signore Degli Anelli!!!
>
> Ciao
>
> John Snow
>

io mi sto documentando sulle tecniche di sopravvivenza nei boschi, tra qualche mese comincerò a fare provviste e ammassarle in località segreta montuosa, ho una pistola (regolarmente registrata) ma non credo che servirà a molto contro i rettiliani, in ogni caso potrebbe servire per difendermi da orsi o lupi.

Di altro armamentario non saprei, sono all'oscuro come te, Arbel se ci sei contattami in privato e dimmi come faccio a difendermi dai rettiliani.

From e.russo@cisu.org Mon Jul 15 16:26:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 15 Jul 2002 14:26:46 GMT

Ciao Antonio,

In data Fri, 12 Jul 2002 22:54:35 GMT, "Antonio Bruno"
<assgraal@tin.it> scriveva:

>
>Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente
>nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti. E' attribuita proprio
>al grande fisico la seguente dichiarazione:
>"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani
>partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi al
>corrente della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..."

E' attribuita, si', ma non l'ha mai detto ne' scritto lui.

E' un "piccolo" errore di Franco Ossola, che indico' Albert Einstein

come autore di una frase che avrebbe invece detto Hermann Oberth.

Diversi autori in seguito si sono limitati a "ricopiare" fedelmente la citazione senza verificarla, more solito.

La questione era pero' gia' acclarata da tempo. L'unica funzione che tale "pseudo-citazione" ormai ha e' quella di cartina di tornasole su chi la riporta.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 16:30:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 14:30:27 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3d32db53.4333540@news.tin.it...

> Ciao Antonio,

>

> In data Fri, 12 Jul 2002 22:54:35 GMT, "Antonio Bruno"

> <assgraal@tin.it> scriveva:

>

> >

> >Forse non tutti sanno che il grande Einstein credeva fermamente

> >nell'esistenza di vita intelligente su altri pianeti. E' attribuita

proprio

> >al grande fisico la seguente dichiarazione:

> >"I dischi volanti esistono e coloro che li possiedono sono esseri umani

> >partiti dalla Terra 20mila anni fa. Essi tornano sulla Terra per tenersi

al

> >corrente della storia dell'uomo. E' il ritorno alla sorgente..."

>

> E' attribuita, si', ma non l'ha mai detto ne' scritto lui.

>

> E' un "piccolo" errore di Franco Ossola, che indico' Albert Einstein

> come autore di una frase che avrebbe invece detto Hermann Oberth.

>

> Diversi autori in seguito si sono limitati a "ricopiare" fedelmente la

> citazione senza verificarla, more solito.

>

> La questione era pero' gia' acclarata da tempo. L'unica funzione che

> tale "pseudo-citazione" ormai ha e' quella di cartina di tornasole su

> chi la riporta.

>

> Saluti

Ah, ecco...Infatti, io ricordavo di averla èresa da qualche parte, credo un sito, questa pseudocitazione di Einstein. Lì si affermava, in effetti, che erano parole del grande scienziato. Come potevo capire, io, che non era vero?...;-)

Ciao e grazie

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From sernil@tin.it Mon Jul 15 16:45:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hvannadalsshnukur

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 14:45:43 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 13:38:42 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> Ora i Banshee (perchè credo che si stia riferendo a loro nonostante la
>> pessima ortografia) sono simili d i cupido? Bene e le furie e le

>Non e' pessima ortografia - in realta' e' quella originale: "Bane Sidhe".
>Banshee e' il nome che hanno usato gli invasori inglesi :))

Ouh... Perche' "Bane" Sidhe? :-?

>Comunque c'e' da dire che o mi hanno mentito sui Banshe, o mi hanno
>mentito su Cupido :))

Che tempi! Magari si scoprirà che non ci ha portato la cicogna!

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jul 15 16:50:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Resoconto Conferenza

From: "Terminator" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 16:50:56 +0200

Icarus <malmsteen@NOSPAMiol.it> wrote in message
3d32a277.10719273@powernews.iol.it...

> Mi hanno informato che "Terminator"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> va in giro a dire:

>

> >Non essere modesto, Carlo, di pure che "le hanno prese"!

>

> Ero presente alla serata

Ma va?!

Ero presente anch' io!

anzi, ti dirò di più: ero uno dei relatori!

>e non mi è affatto sembrato che il Cicap o

> Piazzoli le abbiano prese.

Beh, quando il prof. Piazzoli ha tirato in ballo ancora i due vecchietti
per la faccenda dei crop circles Carlo Sabadin ha iniziato un' arringa
contro questa storia e contro chi continua a portarla avanti che Piazzoli
e gli altri del CICAP non hanno più proferito parola in merito.

> Anzi, si sono limitati negli interventi e

> lo stesso Piazzoli non è riuscito a stare zitto quando profani in

> fisica hanno osato parlare di antimateria e motori al mercurio.

La persona che che parlato di motori al mercurio era una signora del
pubblico; quindi, che c' entra con i relatori?

> Bella serata, anche se l'intervento del ragazzo con la sindrome di Fox

> Mulder poteva essere evitato.

Ti riferisci a Emiliano Rizzo che ha relazionato su UFO e servizi segreti?

Non mi sembra il tipo alla Fox Mulder, anzi.

--

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From sernil@tin.it Mon Jul 15 17:15:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi siete mai chiesti...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 15:15:31 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 13:30:21 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>come reagiremmo noi umani se nel corso di un viaggio interplanetario
>scoprissimo un pianeta abitato da una civiltà con un progresso tecnologico
>simile al nostro del tardo Medio Evo?

Dipende da che risorse ci sono su questo pianeta.

Se non avessero niente che serve, la prima reazione sarebbe di mantenere un assoluto anonimato e un bassissimo profilo, non tanto per evitare una possibile distruzione di quella cultura quanto per scansare i piagnistei dei vari ambientalisti/animalisti/medievalisti :-)

Poi inizierebbero alcune missioni allo scopo di studiare la cultura.

Inevitabilmente qualche pazzo in delirio messianico si metterebbe in testa che il suo Dio gl'impone di atterrare sul pianeta ove predicare la buona novella.

Dopo un po' mi aspetterei che alcuni campioni culturali (artigianato, et similia) diventino di moda sulla Terra, col che diventano "risorse" tali da valere la pena del viaggio. Inizia un fiorente contrabbando di nastri di musica e quant'altro. La possibilità di incidenti fa sì che diventi prioritario un sistema di "guardia" del pianeta per evitare l'arrivo dei c.d. cacciatori di frodo, ma questo fa a pugni con le scarse risorse per costruire (e mantenere!) detto sistema.

Per quanto riguarda lo shock culturale, vedansi "Inferno" e "Purgatorio: Storia di un Mondo Lontano", ambedue di Mike Resnick (IT -> Urania).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 17:21:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "A ciascuno il suo"

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 15:21:01 GMT

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From alfi64no_monnezza@tin.it Mon Jul 15 17:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E ora?
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 15:23:26 GMT

Devo essere sincero, ARBEL mi manchi!! Non so quanto sia definitiva la tua decisione, ma credo che questo ng abbia perso molto con la tua dipartita... e per andare dove, poi? Al mare? In montagna? Guarda che i rettili mica aspettano, hanno una fame dell'altro mondo (appunto) e non ho nessuna intenzione di finire nella loro scatoletta preferita. Che dirti... SE TORNÌ, FATTI VIVO (se fai in tempo).

Ok, smetto di cazzeggiare, dico la mia e chiudo. Sono rimasto sconcertato leggendo le cose che trovate qui <http://mars-news.de/>, e che probabilmente già conoscete, ma io questo sito non l'avevo mai visto, e ora mi stanno venendo diecimila dubbi. Non è che mi sia mai fidato molto della NASA, o meglio, diciamo che ho sempre avuto il sospetto che non ci dicessero fino in fondo le cose come stanno (soprattutto riguardo il nostro vicino Marte), ma che addirittura "colorassero" (in un certo qual modo "falsificandole") le foto da fornire al pubblico, non l'avrei mai immaginato. Riepilogo brevemente la questione per essere più chiaro. Le foto che tutti abbiamo visto dei moduli Viking e Pathfinder, riprese dal suolo marziano, come ben ricorderete sono tutte "virate" al rosso-mattone, e abbiamo sempre pensato che ciò fosse normale visto che provenivano dal "pianeta rosso". Marte appare come un dischetto rossastro visto dalla Terra, e ciò è dovuto al colore del suolo, fortemente ossidato. Ma il fatto che il suolo sia rossastro, non vuol dire che anche il cielo lo sia. Eppure, in tutte le foto di Viking e Pathfinder, così come ce le ha presentate la NASA, il cielo appare rosso. Perché? Come spiega molto bene il sito che sopra ho riportato, il cielo di Marte non ha alcun motivo per apparire rosso dalla superficie, ad esclusione di quei rari momenti in cui si scatenano le tempeste di sabbia (in quel caso, infatti, il pulviscolo in sospensione ha lo stesso effetto che ha qui sulla Terra durante un bel tramonto). In realtà, l'atmosfera di Marte normalmente è molto povera di pulviscolo. Essa infatti è ben più rarefatta della nostra, ed è composta prevalentemente di anidride carbonica e un po' di vapore acqueo. E questo vuol dire: cielo azzurro. Le telecamere di ripresa nei moduli di atterraggio disponevano di una tabella di calibrazione colore, in modo da correggere ogni eventuale errore di ripresa introdotto dalle telecamere stesse. Evidentemente, alla NASA hanno pensato bene che non era opportuno presentare alle masse un cielo (oserei dire un Marte) così "terrestre", e quindi ci hanno rifilato delle foto "taroccate". Ovviamente su quel sito ci sono tanti altri spunti di discussione, ma vedere un bel cielo azzurro su Marte mi ha davvero colpito. Forse gli alieni non sono poi così distanti.

ARBELLLL !!!!!

Bye
Alex

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 17:24:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 15:24:01 GMT

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.15.16.19.56.887601.1072@despammed.com...

> io mi sto documentando sulle tecniche di sopravvivenza nei boschi, tra
> qualche mese comincerò a fare provviste e ammassarle in località segreta
> montuosa, ho una pistola (regolarmente registrata) ma non credo che
> servirà a molto contro i rettiliani, in ogni caso potrebbe servire per
> difendermi da orsi o lupi.
> Di altro armamentario non saprei, sono all'oscuro come te, Arbel se ci
> sei contattami in privato e dimmi come faccio a difendermi dai rettiliani.

Stiamo completando la nostra sede associativa: un vecchio maso ristrutturato
in mezzo ai boschi del Trentino. Quota 700 mt. La zona si può fortificare ed
isolare, sorvegliandola anche con discreta facilità. Se volete ne
parliamo...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From assgraal@tin.it Mon Jul 15 17:30:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 15:30:59 GMT

P.S.: attualmente l'associazione possiede al suo attivo:

- 8 archi di libbraggio vario (compound, ricurvi, long bow, mongoli, ecc...);
- Varie frecce;
- Spade e spadoni medioevali (riproduzioni ottime);
- Un paio di balestre (sono da restaurare un po'...);
- Palle ferrate medioevali acquistate in bottega a San Marino;
- Elmi medioevali forgiati da un artigiano locale (molto belli- i rettili non ci entrano);
- Qualche fionda in legno di nocciuolo;
- Una cerbottana ed un numero imprecisabile di "pipette";
- tre o quattro pistole ad acqua e superfuciloni con serbatoio, sempre ad acqua, di mia figlia.

Possono servire?...

P.S. x Arbel: scusa se la butto un po' sul ridere...;-)

Antonio Bruno

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lOBY8.82229\$vm5.2989701@news2.tin.it...

- > Stiamo completando la nostra sede associativa: un vecchio maso ristrutturato
- > in mezzo ai boschi del Trentino. Quota 700 mt. La zona si può fortificare ed
- > isolare, sorvegliandola anche con discreta facilità. Se volete ne
- > parliamo...;-)
- > Ciao
- >
- > Antonio Bruno
- > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
- > Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
- > perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
- > Per il resto, ogni polemica è sterile.
- > (Thot di IDM)
- >
- >
- >

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 15 17:50:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hvannadalsshnukur
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 15 Jul 2002 15:50:23 GMT

Leonardo Serni wrote:

> LE Banshee. Sono femmine. Piu' o meno :-)

Una delle mie cantanti preferite e il suo gruppo: Siouxsie and the Banshees :-)

<http://www.vamp.org/Siouxsie/>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 15 18:06:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi siete mai chiesti...

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: 15 Jul 2002 16:06:05 GMT

Noodles ha scritto:

> come reagiremmo noi umani se nel corso di un viaggio interplanetario
> scopriremo un pianeta abitato da una civiltà con un progresso tecnologico
> simile al nostro del tardo Medio Evo?
>
> Ciao
> Noodles

Probabilmente a quel tempo avremo una "Prima Direttiva" alla mo star trek e cercheremo di non spaventare quel popolo o per lo meno di non impattarvi socialmente.

From astaroth@london.com Mon Jul 15 18:18:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sob :(

From: ghe.mu <astaroth@london.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 16:18:30 GMT

neanche un giorno che se ne è andato e già mi manca Arbel , questo ng non è + lo stesso, certo era un fuffaro , xò adesso che si fa? Ogni volta che aprivo il newsreader ero felice xchè sapevo che avrei trovato un' altra fantasticheria del nostro ufo preferito e le relative risposte / insulti / approvazioni etc.. , ma adesso è tutto finito !.....sono triste :(

arbel, oh tu che lurki IDU da lontani lidi spaziali (emilia romagna) turna connoi , nun c'è lascià ! sigh

From pontello@despammed.com Mon Jul 15 18:31:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:[OT] Vi lascio...

From: "Gabriel Pontello \(\Supersex\)" <pontello@despammed.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 18:31:01 +0200

"Oblivion"

- > infatti non gli ho mai risposto, se non a questo messaggio di addio per
- > vedere come reagiva...voglio vedere se resiste a non rispondermi per far
- > finta che non è qui ! che poi dai, lui era un troll divertente!

Infatti secondo me non era un troll, era solo una sorta di *giullare*. Ne sentirete tutti la mancanza (dico *sentirete* perché io non è che frequenti molto...)

From pp@pirla.it Mon Jul 15 18:32:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RESISTENZA

From: pp@pirla.it (pp@pirla.it)

Date: 15 Jul 2002 18:32:25 +0200

La risposta la trovi qui.

Unisciti a noi

<http://www.cise.biz/>

cordiali saluti

PP

Guardiano della Notte wrote:

- > RAGAZZI...
- > Pensiamoci...
- > Quando tra sei mesi i rettiliani ci invaderanno come faremo a contrastare
- > la loro tecnologia superiore...
- > Dobbiamo fare qualcosa, organizziamo una resistenza!!!
- > Armiamoci!!!
- > Dobbiamo essere pronti e spazzarli via!
- > P.S: CAZZO, mi girano le balle che forse non faremo in tempo a vedere il
- > secondo film della trilogia del Signore Degli Anelli!!!
- > Ciao
- > John Snow
- > --
- > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 15 18:34:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Jul 2002 16:34:50 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> > Basta segnalarlo all'abuse

Questa la risposta appena arrivata:

"thanks for letting us know. We took action and shut the account down."

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From gallax@lycosmail.com Mon Jul 15 18:47:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: primo messaggio di arbel
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 16:47:25 GMT

Sono arrivato tardi è ho potuto leggere solo gli ultimi messaggi del nostro rettile preferito, sono molto curioso di leggere il suo primo messaggio, il suo esordio dove ci dovrebbe essere la sua presentazione e la sua profezia, qualcuno potrebbe indicarmi dove lo posso reperire? Non esisteva qualcosa tipo dejavu o roba simile?
Grazie

Cmq sto arbel mi ricorda Rodolfo Messoro e le sue grandi avventure!!!

;:-))

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 15 19:04:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 15 Jul 2002 17:04:54 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 11:51:27 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> wrote:

>

>A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
>zcpY8.79750\$vm5.2910460@news2.tin.it...
>> Vi lascio a tempo indeterminato, guarderò

>> ogni tanto l'NG, ma non potrò più ad intervenire
>> sinceramente mi dispiace, anche se so che molti
>> saranno entusiasti del mio allontanamento.
>
>Onestamente mi dispiace, mi allietai le giornate con i tuoi racconti.

per me, invece, e' un grandissimo piacere : un troll in meno, non ti pare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From tides@ngi.it Mon Jul 15 19:11:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RESISTENZA

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 17:11:17 GMT

<pp@pirla.it> ha scritto nel messaggio news:3d32f919@news.netsys.it...

> La risposta la trovi qui.

> Unisciti a noi

> <http://www.cise.biz/>

> cordiali saluti

> PP

Gli alieni sono veramente tra noi, ne è la prova la persona che ha scritto il testo di quel sito (vedi: <http://www.cise.biz/usateBestie.htm>), non c'è niente di umano in quell'essere.

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 15 19:21:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 17:21:57 GMT

Certo, come fai tu vero? Ma falla finita, e impara!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d316a11.761064@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 14 Jul 2002 07:50:42 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Oh oh oh!!! Grazie per aver dimostrato che sai parlare, ma se non sai
> >ragionare apri la bocca e gli dai fiato, lo sai???
>
> impara a quotare zuccone.
>
> e studia prima di scrivere certe cose sul progetto manhattan.
>
> W
>
> Ps riguardo le "domande" : e' un problema tuo...

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 15 19:21:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia Russa
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 17:21:59 GMT

Secondo voi, l'ufologia russa è da prendere come esempio per lo studio di questa tematica? Come in America con la CIA, in Russia con il KGB, si studia il fenomeno UFO da molti anni ormai, e sinceramente, se ne senta parlare poco!!! sapevate che in Russia, c'è un ramo universitario che si occupa di ufologia? Secondo voi perché in Russia si dà spazio allo studio di questo fenomeno, ed invece in Italia, viene visto come un argomento derisorio???

ciao

Daniele

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 15 19:32:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 15 Jul 2002 17:32:09 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 16:47:25 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>Sono arrivato tardi e ho potuto leggere solo gli ultimi messaggi del nostro rettile preferito,
>sono molto curioso di leggere il suo primo messaggio, il suo esordio dove ci dovrebbe essere la sua
>presentazione e la sua profezia, qualcuno potrebbe indicarmi dove lo posso reperire? Non esisteva
>qualcosa tipo dejavu o roba simile?
>Grazie
>
>Cmq sto arbel mi ricorda Rodolfo Messori e le sue grandi avventure!!!

Non c'entra nulla con IDU ma senti a me :

rosco sembra arbel tanto e' che sbava sempre sui "rettiliani", ne continua a parlare e incoca spesso arbel; rosco poi dice nel tread "RESISTENZA"

<<io mi sto documentando sulle tecniche di sopravvivenza nei boschi, tra qualche mese comincerò a fare provviste e ammassarle in località segreta montuosa, ho una pistola (regolarmente registrata) ma non credo che servirà a molto contro i rettiliani, in ogni caso potrebbe servire per difendermi da orsi o lupi. Di altro armamentario non saprei, sono all'oscuro come te, Arbel se ci sei contattami in privato e dimmi come faccio a difendermi dai rettiliani>>

Il troll Rotolfo Messoro ugualmente asseriva di avere/usare una "pistola" (anche se non sapeva bene come farla funzionare e come *registrarla*). Mo si da il caso che avere una pistola in casa, come un fucile, non sia poi una cosa tanto difficile (bastano un po' di domande, di certificati, di denuncie all'autorita' e/o avere al minimo una licenza di porto di fucile per averne *in casa* almeno un certo numero). Portarsi INVECE una pistola "a spasso" e' tutta altra cosa : serve un *Porto d'Armi* e per giunta *solo per particolari scopi* (non certo per abbattere "orsi o lupi", senno' so' cazzi amari da parte della Forestale e cmq dell'autorita' :)), e chi ce ne ha uno queste cose *le deve sapere*. Onde per cui : Rotolfo M. e rosco (che somiglia, stranamente, molto ad arbel) mentono e per di piu' cadono sempre sullo stesso "pisello" (il fatto di invocare ignorantemente le "pistole"). A me 'sti tre puzzano allo stesso modo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From ocsor@despammed.com Mon Jul 15 19:38:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel lascia
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 19:38:39 +0200

e anche io lascio, ormai non c'è più nulla di interessante in questo NG morto.
adios.

From astaroth@london.com Mon Jul 15 19:50:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel lascia
From: "ghe.mu.*)" <astaroth@london.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 17:50:12 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 19:38:39 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>e anche io lascio, ormai non c'è più nulla di interessante in questo NG
>morto.
>adios.

addio.....ARBEL

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 15 19:53:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel lascia

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 17:53:14 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 19:38:39 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>e anche io lascio,

Salutami gli orsi ed i lupi a cui vuoi sparare.

From suppliziante@virgilio.it Mon Jul 15 20:07:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: primo messaggio di arbel

From: "excalibur" <suppliziante@virgilio.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 18:07:28 GMT

A me invece pareva che "piccolo popolo" ricordasse molto il Messore.

Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message

x0DY8.69164\$Jj7.1809100@news1.tin.it...

> Sono arrivato tardi è ho potuto leggere solo gli ultimi messaggi del
nostro rettile preferito,

> sono molto curioso di leggere il suo primo messaggio, il suo esordio dove
ci dovrebbe essere la sua

> presentazione e la sua profezia, qualcuno potrebbe indicarmi dove lo posso
reperire? Non esisteva

> qualcosa tipo dejavu o roba simile?

> Grazie

>

> Cmq sto arbel mi ricorda Rodolfo Messore e le sue grandi avventure!!!

>

> ;-))

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From picos@tiscalinet.it Mon Jul 15 20:26:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magliette UFO per l'estate
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 20:26:43 +0200

> In vista dell'estate ormai iniziata, sono in distribuzione presso la
> Cooperativa UPIAR tredici nuove magliette a tema ufologico.
>
> Si tratta di dodici diverse ricostruzioni pittoriche di altrettanti
> avvistamenti UFO, opera dell'artista Giorgio Giorgi, alle quali si
> aggiunge una tredicesima maglietta che le raccoglie in un quadro di
> insieme.
>
> Le T-shirt sono gia' in vendita sul sito Internet
>

Ovvio...bene...bravo....finiti i vibratori a forma di ufo sigariforme??
maddai!...e' tutto un magna magna...

PicosZ

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 20:28:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hvannadalshnukur
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 19:28:11 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 15:45:43 +0100, Leonardo Serni wrote:

> Ouh... Perche' "Bane" Sidhe? :-?

Ouch! Non ho fonti. Memorie di tanti anni fa... quando ho letto il tuo
messaggio mi e' venuto il sospetto che avesseor fregato pure me :)

> Che tempi! Magari si scoprira' che non ci ha portato la cicogna!

Io mi sto ancora riprendendo dallo choc di Babbo Natale, non me ne
parlare...

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From ???@??? Mon Jul 15 20:42:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel

From: "Negro" <Pene nero per te@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 18:42:16 GMT

" <suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:AbEY8.69423\$Jj7.1819459@news1.tin.it...
> A me invece pareva che "piccolo popolo" ricordasse molto il Messore.
>
>

A me suppliziante ricorda tanto qualcuno.

>
> Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
> x0DY8.69164\$Jj7.1809100@news1.tin.it...
> > Sono arrivato tardi è ho potuto leggere solo gli ultimi messaggi del
> nostro rettile preferito,
> > sono molto curioso di leggere il suo primo messaggio, il suo esordio
dove
> ci dovrebbe essere la sua
> > presentazione e la sua profezia, qualcuno potrebbe indicarmi dove lo
posso
> reperire? Non esisteva
> > qualcosa tipo dejavu o roba simile?
> > Grazie
> >
> > Cmq sto arbel mi ricorda Rodolfo Messore e le sue grandi avventure!!!
> >
> > ;-))
> >
> >
>
>
>
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 21:21:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 20:21:58 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 16:24:01 +0100, Antonio Bruno wrote:

> "Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2002.07.15.16.19.56.887601.1072@despammed.com...
>
>> io mi sto documentando sulle tecniche di sopravvivenza nei boschi, tra
>> qualche mese comincerò a fare provviste e ammassarle in località
>> segreta montuosa, ho una pistola (regolarmente registrata) ma non credo

>> che servirà a molto contro i rettiliani, in ogni caso potrebbe servire
>> per difendermi da orsi o lupi.
>> Di altro armamentario non saprei, sono all'oscuro come te, Arbel se ci
>> sei contattati in privato e dimmi come faccio a difendermi dai
>> rettiliani.

Grazie per averlo quotato, Antonio.

Un troll così patetico e' troppo divertente per lasciarlo fuori, penso proprio che lo toglierò dal killfile.

E dovresti leggere le idiozie che scrive su it.politica, certe sono pure meglio di queste.

Chiedigli se e' andato a inginocchiarsi all'arrivo di Vittorio Emanuele Pirla come aveva promesso di fare, per favore; sostiene di avermi plonkato ma ci terrei proprio a saperlo.

Ciao

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From vorreimaèmegliodino@libero.it Mon Jul 15 21:45:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel lascia
From: "Jack O'Malley" <vorreimaèmegliodino@libero.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 19:45:00 GMT

Sappiamo dove sei Luca RUSCONI,
sarai il primo ad essere spellato vivo

.....sssssssjjjjjhhhhhhh.....

"Rosco" <ocsor@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.15.19.38.38.137265.1846@despammed.com...
> e anche io lascio, ormai non c'è più nulla di interessante in questo NG
> morto.
> adios.

From minosper@hotmail.com Mon Jul 15 21:58:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi e l'intelligence, di Roberto Pinotti
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 19:58:41 +0000 (UTC)

fdfyhfgghn

gfhfhg

gh

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Jul 15 22:03:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 20:03:32 +0000 (UTC)

Credo che il Cise saprà come accogliere queste navi intergalattiche

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Jul 15 22:03:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 20:03:35 +0000 (UTC)

Credo che il Cise saprà come accogliere queste navi intergalattiche

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Mon Jul 15 22:03:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: YaPool comunica

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Jul 2002 20:03:35 +0000 (UTC)

Credo che il Cise saprà come accogliere queste navi intergalattiche

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bobodex@tiscalinet.it Mon Jul 15 22:16:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per arbel

From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Jul 2002 22:16:08 +0200

caro Arbel,

posso farti 2 domande?

1) che significa A.RB.EL?

2) i rettiliani, a parte quelli simili a noi, hanno la forma dei "Visitors"?

non so se sai cosa sono i visitors, tempo fa c'era una serie tv di alieni verdi, tali visitors.

grazie del tempo concessomi, vorrei poter parlare con te. se vuoi ti do la mia email.

--

Roberto de Simone

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 22:58:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 20:58:15 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:uluY8.66891\$Jj7.1751257@news1.tin.it...
> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:HTlY8.79366\$vm5.2890917@news2.tin.it...
> >
> Hai mai fatto una regressione ipnotica? Magari potresti ricordarti di più
di
> quel giorno.. Io lo farei per curiosità.

Non so nemmeno chi possa farla, se e dove.
Vedremo.

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 22:59:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ELOIM in avvicinamento costante
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 20:59:46 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1ffcvwe.csebz91xw1wzkN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> Io ho appena segnalato lo spam all'host service che fornisce l'indirizzo
> <http://on.to>

E funziona ;-)

THIS ACCOUNT HAS BEEN DISCONNECTED

You have reached this page after typing an URL that was
in conflict with our site policy. This account has been disconnected.

Please don't complain to us about this single account anymore.
The account has been disconnected and we have
done everything we could to stop the abuse.

Within a few seconds you will be taken to our homepage

STOP OT

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 15 23:05:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 21:05:24 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D32D826.9030508@bassocosto.it...
> Vabbè tutto sto casino e poi te ne vai sul più bello che arrivano i
> rettili?

Chiamalo scemo ;-)

Armatevi e partite!

From ocsor@despammed.com Mon Jul 15 23:09:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT chi sono i troll
From: Rosco <ocsor@despammed.com>
Date: Mon, 15 Jul 2002 23:09:03 +0200

e che cosa fanno nei NG, come fanno a distruggere un NG con il loro
comportamento e con i loro flames (provocazioni gratuite)

Il troll di Usenet.
Se lo conosci, lo eviti...

tradotto da Gregory Biagini e-mail

Il troll di Usenet (Trollicus useneticus bloodyirritatingus) è
un'infernale parassita mentale che infesta tutte le aree dell'Usenet, dove
va a caccia di cervelli di sempliciotti (Homo stultissimus). Gran parte

dei frequentatori avveduti evitano ogni contatto con queste temibili creature che non conoscono alcun ritegno, capaci come sono di attaccare incessantemente e di subissare di ogni genere di rilievo la loro preda.

Sono completamente immuni ai flames (Flammæ useneticaë): nonostante ciò, i più inizialmente tentano, infruttuosamente, di cacciarli in questo modo. Ma un troll, quando si sente attaccato, genera flames in modo così abile che questi finiranno per generarne molti altri... che poi ricadranno tutti insieme sul suo sventurato aggressore. Se un troll riesce a sopravvivere a lungo può rendere impraticabile, proprio a causa della mole di messaggi assolutamente inutili che genera, un intero newsgroup...

Il troll attua l'unica tecnica predatoria che conosce, quella di attirare le risposte di cui necessita per sostenersi; per cui il miglior modo di difendersi è quello di ignorarlo completamente. Privato di cibo, morirà rapidamente.

Antiche leggende (ritrovate nel Libro dei 1036) suggeriscono che il troll di Usenet può essere colpito mortalmente col potentissimo Incantesimo della Cancellazione, che però deve essergli praticato immediatamente appena nato: se viene fatta iniziare la battaglia, solo pochi ne usciranno illesi.

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 15 23:12:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT chi sono i troll
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 21:12:12 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 23:09:03 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>e che cosa fanno nei NG, come fanno a distruggere un NG con il loro

Alle 19:38 hai annunciato che abbandonavi il newsgroup.

Ti ho anche salutato.

Gia' cambiato idea?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 15 23:18:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Jul 2002 21:18:32 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> A me 'sti tre puzzano allo stesso modo...

Un vero Arbel, conosciuto nei circoli ufologici però esiste davvero:

<http://members.tripod.com/~ufocun/1watch.htm>

<http://members.tripod.com/~ufocun/6mes.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 15 23:21:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Jul 2002 21:21:11 GMT

Gallax wrote:

> Non esisteva qualcosa tipo dejavu o roba simile?

Ora c'è Google:
http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 15 23:24:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT chi sono i troll
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Jul 2002 22:24:47 +0100

On Mon, 15 Jul 2002 22:09:03 +0100, Rosco wrote:

> e che cosa fanno nei NG, come fanno a distruggere un NG con il loro
> comportamento e con i loro flames (provocazioni gratuite)

Ehila', imbecille, io ti tolgo dal killfile e tu posti della roba così
insulsa?

Dove sono i riferimenti ad Alleanza Cattolica?
E gli inni alla mafia?
(pan.2002.07.13.17.44.27.125645.1659@despammed.com)
E le sviolate ai Savoia, peraltro sbagliando il nome del "re"?
(pan.2002.07.11.20.49.53.676495.2013@despammed.com)
E le sbruffonate razziste contro emigranti e inglesi, giustificate
inventandoti parenti e amici all'Heysel?

Insomma, se oltre ad essere un idiota e un troll diventi noioso, io nel
killfile ti ci rimetto. Già sei inutile, fai almeno ridere!

Eugenio

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 15 23:54:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 23:54:26 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...
>Vi lascio a tempo indeterminato...

basta che non rientri a fare altre pagliacciate.
Stammi bene.

Giancarlo

From ???@??? Tue Jul 16 00:02:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lacerta (il video)
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Mon, 15 Jul 2002 22:02:16 GMT

Chi ha il video mi contatti
o mi spoghi come posso fare per vederlo
sono curioso

gufo_rossoRUDO@libero.it
portare fuori il rudo per rispondere
Qualunque spam o pubblicita' non richiesta sara considerato abuso

prima di spedire il video contattatemi che vi do una mail piu grossa per
postarmelo
ringrazio tutti

From gtettam@tin.it Tue Jul 16 00:07:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 22:07:07 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto nel
messaggio news:KAjY8.6247\$C8.10209@tornado.fastwebnet.it...

> > Io evito gli ufologi italiani come la peste.
>
> Evita gli ufologi, e cerca di evitare meno il vocabolario...

>
Ciao "Gabriel Pontello (Supersex)"

Chirurgo > Chirurghi
Spago > Spaghi

Ago > Aghi
Borgo > Borghi
Ufologo > Ufologhi

Qual'e' il problema?

J.
>

From pontello@despammed.com Tue Jul 16 00:28:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: "Gabriel Pontello \ (Supersex\)" <pontello@despammed.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 00:28:22 +0200

"Jeck"
> Ciao "Gabriel Pontello (Supersex)"
>
> Chirurgo > Chirurghi
> Spago > Spaghi
> Ago > Aghi
> Borgo > Borghi
> Ufologo > Ufologhi
>
> Qual'e' il problema?

Ciao Jeck. Il problema è l'italiano: ufologo > ufologi

Lemma: ufologo
Sillabazione/Fonetica: [u-fò-lo-go]
Etimologia: Comp. di ufo2 e -logo
Definizione: s. m. [f. -a; pl. m. -gi] esperto o dilettante di ufologia.

Per maggiori delucidazioni in merito,
<http://www.garzantilinguistica.it/index.html>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 16 00:29:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costanzo Show di ieri
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Jul 2002 22:29:35 GMT

Jeck wrote:

> Chirurgo > Chirurghi
> Spago > Spaghi
> Ago > Aghi
> Borgo > Borghi
> Ufologo > Ufologhi
>
> Qual'e' il problema?

Mi pare che tutti i nomi che derivano da "logìa" al plurale facciano
"logi"

Filologo > Filologi
Teologo > Teologi
Geologo > Geologi
Biologo > Biologi
Psicologo > Psicologi

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From AVDream@supereva.it Tue Jul 16 00:58:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it>
Date: Mon, 15 Jul 2002 22:58:44 GMT

Di che video si tratta ?

--

-

Filippo Barattini

Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet
Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC
Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino
E-Mail: jawpba@tin.it - <http://avdream.supereva.it>
ICQ# 152218504

From ???@??? Tue Jul 16 01:26:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "Red Owl" <chevuoi@gg.cvc>
Date: Mon, 15 Jul 2002 23:26:41 GMT

leggi la conversazione con un retiloide

START message

Path:
twister1.libero.it!cyclone2.libero.it!nntp.infostrada.it!twister2.libero.it.

POSTED!not-for-mail

From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: conversazione con un rettiloide

Message-ID: <sin3juo0lgggd8chvjur3eavvd1q3k62p@4ax.com>

References: <s4cuiuct06jk7uis4ifeaoiuf8c9bf05nt@4ax.com>

<3d2f4c9e@news.netsys.it> <rekuu0vpr01kl4ijju51knc8d2n8dtm5@4ax.com>

X-Newsreader: Forte Agent 1.91/32.564

MIME-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Lines: 12

Date: Sun, 14 Jul 2002 20:28:32 GMT

NNTP-Posting-Host: 151.42.208.124

X-Complaints-To: abuse@net24.it

X-Trace: twister2.libero.it 1026678512 151.42.208.124 (Sun, 14 Jul 2002 22:28:32 MET DST)

NNTP-Posting-Date: Sun, 14 Jul 2002 22:28:32 MET DST

Organization: [Infostrada]

Xref: cyclone2.libero.it it.discussioni.ufo:20772

X-Received-Date: Sun, 14 Jul 2002 22:28:32 MET DST (twister1.libero.it)

Ciao,

>MA E' TUTTO VERO!!!!!!!!!! E' TUTTO VERO!!!!!!!!!! prova a contattare l'
>autore e farti mandare il video , vedrai se non ti ricredi, ho ancora
>i brividi!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Video? Non sapevo esistessero video al riguardo, almeno
nell'intervista non vengono menzionati. L'autore parla solo di testi,
disegni e cassette audio. Se aveva il divieto di fare foto,
figuriamoci quello di fare video!

Ciao!

END message

"AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it> ha scritto nel
messaggio news:EsIY8.44934\$7N3.1036563@twister2.libero.it...

> Di che video si tratta ?

>

> --

> -----

--

> -

> Filippo Barattini

>

> Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet

> Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC

> Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino

> E-Mail: jawpba@tin.it - http://avdream.supereva.it

> ICQ# 152218504

>

>

From assgraal@tin.it Tue Jul 16 02:16:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA CLONAZIONE- 2
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 00:16:23 GMT

<http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/laclonazione.msnw>

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 02:20:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La luna
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 00:20:01 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:0HyY8.41758\$7N3.958302@twister2.libero.it...

>
> Nox <walterone@tiscalinet.it> wrote in message
> G_iY8.78794\$vm5.2870827@news2.tin.it...

> > E no che schifo! Questa non te la peronderò mai!
>
> Se vuoi aggiungo particolari alla mia descrizione accurata.
> Mani impiastricciate di nutella e sempre pronto a frignare appena qualcuno
> lo guarda. Inoltre l'avambraccio destro notevolmente più grosso del
> sinistro poichè usa la mano sinistra solo per lavori minerari nel naso.

=-:@

Un sacchettoooooooooo!

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 02:28:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi siete mai chiesti...
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 00:28:06 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D86016D.7040108@bassocosto.it...
> Noodles ha scritto:
> > come reagiremmo noi umani se nel corso di un viaggio interplanetario
> > scopriremo un pianeta abitato da una civiltà con un progresso
tecnologico
> > simile al nostro del tardo Medio Evo?
> >
> > Ciao
> > Noodles
>
> Probabilmente a quel tempo avremo una "Prima Direttiva" alla mo star
> trek e cercheremo di non spaventare quel popolo o per lo meno di non
> impattarvi socialmente.

Io tenderei sull'ipotesi di Leonardo, e ci aggiungerei la costruzione dello
scudo spaziale....non si sa mai, dovessimo difenderci da noi stessi ;-)

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 02:50:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RESISTENZA
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 00:50:58 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:VmDY8.69239\$Jj7.1812260@news1.tin.it...
> <pp@pirla.it> ha scritto nel messaggio news:3d32f919@news.netsys.it...
> > La risposta la trovi qui.
> > Unisciti a noi
> > <http://www.cise.biz/>
> > cordiali saluti
> > PP
>
> Gli alieni sono veramente tra noi, ne è la prova la persona che ha scritto
> il testo di quel sito (vedi: <http://www.cise.biz/usateBestie.htm>), non
c'è
> niente di umano in quell'essere.

La cosa brutta è che il sito graficamente e strutturalmente è ben fatto
i contenuti sono gratuiti, anche se non mi voglio esprimere di più.
E' un peccato sfruttare un sito così ben fatto, da contenuti
alquanto discutibili, gli altri siti di ufo sono bruttissimi e mal gestiti.
Peccato :-\

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Jul 16 03:01:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sfogo finale: fatti non pugnnette!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 03:01:25 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NDZX8.63471\$Jj7.1654372@news1.tin.it...

> Per tua norma e regola, io
> scrivo di testa mia, e da un bel pezzo tutto ciò che è firmato da me è
> farina del mio sacco.

Vedasi, ad esempio
news:d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it
e la mia successiva replica

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Jul 16 03:04:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranquillo- non mancherà di
risposta)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 03:04:14 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:58cf81974d70cd1b33c62b819fcaad34.97315@mygate.mailgate.org...

E questo delirio copiaincollato in un post dedicato, ad inizio di un thread,
degnò di un vero troll, e *dopo* che *tu* avevi affermato di aver citato
Voltaire solo per una nota frase, ha un senso che vada oltre la misura di
quanto sei misero?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From assgraal@tin.it Tue Jul 16 03:12:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ABDUCTION DI...SITO!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 01:12:25 GMT

Questo sito: <http://www.harno.it/cicacicap/home.html>
è misteriosamente silenzioso e tacitato dal 1999...
Si parlò, al tempo, di denunce del CICAP per via dell'abuso di nome. Il suo
fondatore, Christian Contini, è come svanito. In ufologia, si direbbe che è
stato "abdocto"...
Ma perchè?...
CHRISTIAN, RITORNA!...

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From ja@lol.mo Tue Jul 16 07:16:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Tue, 16 Jul 2002 05:16:43 GMT

[cut]
>Questa è la storia prendetela così com'e', non mi sono inventato niente
>anche se è possibile che per la tenera età siamo stati vittima della
>suggestione?!?
>Mah io dico 75% no, 25% si.
>
>Ah all'epoca eravamo astemi e sani di mente! :-))))))))))
>Ciao
>

Mah...effettivamente quando si e' piccoli le "cose" vengono viste
sotto un altro punto di vista. Per esempio, quella figura che dici

alta circa due metri, forse adesso la ridimensioneresti perche' non ci sarebbe un divario cosi' grande tra la tua altezza di adesso e quella della figura.

Il fatto che tu riesca a dire che dopo pochi istanti riapri la porta ed eri quasi certo che fossero le 16...o giu' di li' insomma, vuol dire che dalle 16 al momento del buio (neanche tramonto...buio) devi averli trascorsi in qualche modo.

Il fatto che fosse primavera cmq significa che non faceva buio alle 21...forse qualcosa attorno alle 18.

Sei sicuro al 100% che fosse primavera? E poi, la casetta non aveva finestrelle al momento in cui eravate dentro? (evidentemente no...altrimenti avreste visto gia' fuori da una di quelle se si era gia' fatto buio).

Conta molto che siate in due ad aver fatto la stessa esperienza e abbiate condiviso le stesse impressioni, magari il tuo amico ha notato cose che tu non hai notato ma avrete sicuramente integrato le vostre versioni per vederci piu' chiaro. Per il resto non saprei che dirti a parte che e' un'esperienza cmq interessante.

Ciao

From rutt@brot.it Tue Jul 16 10:09:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dellerba sei il mio idolo

From: rutt@brot.it (rutto libero)

Date: Tue, 16 Jul 2002 10:09:16 +0200

Grazie Daniele Dellerba,

Ogni volta che ti leggo mi rotolo per terra dalle risate, fai bene al mio umore.

Sei stato quindi contattato dai Men In Black e non hai avuto paura? GASP!

fonte:
<http://www.domeus.it/message/read.jsp;jsessionid=14piz70m55;dom06?&mid=24190876>

-Durante la Conferenza a Pavia si e' presentato un sedicente militare che voleva rivelare dati riservati e accennava a missili con condotti ombelicali che genererebbero black-out.

Come avete letto dallo stesso articolo di Pinotti, e come sembra che sia ormai un modello standard, gli ufologi vengono, avvicinati, contatti, coinvolti, manipolati, indottrinati e magari ridotti al rango di agenti a titolo gratuito grazie a rivelazioni mirate.

Pertanto non e' un mistero che io NON desidero avere alcun contatto, colloquio, collaborazione, comunicazione con militari e altre istituzioni, neanche se mi portano i rottami dell'ufo di Roswell (gli direi nel caso di passare altrove).

Ho troncato cosi' sul nascere un potenziale contatto e rapporto che non so' dove avrebbe portato.

Adesso il Cun e' un po' in difficolta' (per non dire che e' in chiaro tramonto dalla posizione leader di poco tempo fa') e vogliono trovarsi

altri referenti a cui raccontare, spiegare, indottrinare?

Ma in Italia ci sono migliaia di ufologi, io non ne voglio sapere, vadano a cercarsi agenti gratis o stipendiati altrove che accettino di farsi imballare di verita' di comodo tipiche della manovalanza.

Ce sono voluti anni per arrivare a questa bella situazione attuale in cui il potere istituzionale dentro l'ufologia italiana sembra in crisi, invito quindi tutti i miei colleghi a non farsi usare permettendo a chi e' uscito dalla porta di rientrare dalla finestra.

Militari o servizi segreti vi contattano per rivelazioni importantissime? Mandateli da Pinotti!!!

Non fatevi usare, non siate creduloni, mandateli via e non fidatevi di loro nemmeno se vi dicono che il sole e' giallo!

Visto che presumo che certi personaggi leggeranno questa e-mail, invito i vari militari, servizi segreti o simili a non venire a rompermi i coglioni che di quello che hanno da dirmi non me ne frega un accidente!

Ieri sera, quando il militare presunto ha detto che voleva fare delle rivelazioni riservate, gli ho detto chiaramente davanti a tutti che non voglio saperne niente, che le rivelazioni di segreti di Stato sono illegali, e l'ho dirottato verso altri ufologi.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.-

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From astaroth@london.com Tue Jul 16 10:21:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba sei il mio idolo

From: "ghe.mu.*)" <astaroth@london.com>

Date: Tue, 16 Jul 2002 08:21:58 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 10:09:16 +0200, rutt@brot.it (rutto libero) wrote:

>Grazie Daniele Dellerba,

>Ogni volta che ti leggo mi rotolo per terra dalle risate, fai bene al mio
>umore.

>Sei stato quindi contattato dai Men In Black e non hai avuto paura? GASP!

>fonte:

><http://www.domeus.it/message/read.jsp;jsessionid=14piz70m55;dom06?&mid=24190876>

>

>

>

>-Durante la Conferenza a Pavia si e' presentato un sedicente militare che

>voleva rivelare dati riservati e accennava a missili con condotti

>ombelicali che genererebbero black-out.

>Come avete letto dallo stesso articolo di Pinotti, e come sembra che sia

>ormai un modello standard, gli ufologi vengono, avvicinati, contatti,

>coinvolti, manipolati, indottrinati e magari ridotti al rango di agenti a

>titolo gratuito grazie a rivelazioni mirate.
>Pertanto non e' un mistero che io NON desidero avere alcun contatto,
>colloquio, collaborazione, comunicazione con militari e altre istituzioni,
>neanche se mi portano i rottami dell'ufo di Roswell (gli direi nel caso di
>passare altrove).
>Ho troncato cosi' sul nascere un potenziale contatto e rapporto che non
>so' dove avrebbe portato.
>Adesso il Cun e' un po' in difficolta' (per non dire che e' in chiaro
>tramonto dalla posizione leader di poco tempo fa') e vogliono trovarsi
>altri referenti a cui raccontare, spiegare, indottrinare?
>Ma in Italia ci sono migliaia di ufologi, io non ne voglio sapere, vadano
>a cercarsi agenti gratis o stipendiati altrove che accettino di farsi
>imballare di verita' di comodo tipiche della manovalanza.
>Ce sono voluti anni per arrivare a questa bella situazione attuale in cui
>il potere istituzionale dentro l'ufologia italiana sembra in crisi, invito
>quindi tutti i miei colleghi a non farsi usare permettendo a chi e' uscito
>dalla porta di rientrare dalla finestra.
>Militari o servizi segreti vi contattano per rivelazioni importantissime?
>Mandateli da Pinotti!!!
>Non fatevi usare, non siate creduloni, mandateli via e non fidatevi di
>loro nemmeno se vi dicono che il sole e' giallo!
>Visto che presumo che certi personaggi leggeranno questa e-mail, invito i
>vari militari, servizi segreti o simili a non venire a rompermi i coglioni
>che di quello che hanno da dirmi non me ne frega un accidente!
>Ieri sera, quando il militare presunto ha detto che voleva fare delle
>rivelazioni riservate, gli ho detto chiaramente davanti a tutti che non
>voglio saperne niente, che le rivelazioni di segreti di Stato sono
>illegali, e l'ho dirottato verso altri ufologi.
>Cordiali saluti.
>Daniele Dellerba.-

Lo sapevo che dovevo studiare psichiatria.....quanto lavoro che ci
sarebbe :D

From uzzuzz@uzz.it Tue Jul 16 10:22:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi ricorda qualcuno di Vigevano
From: uzzuzz@uzz.it (rutto libero)
Date: Tue, 16 Jul 2002 10:22:10 +0200

Sempre a proposito di un noto ufologo di vigevano, guardate cosa ho
trovato:

-Si parla di Disturbo Narcisistico di Personalità in presenza di
caratteristiche stabili e predominanti della personalità come il senso di
grandiosità (manifesto o celato), l'indifferenza verso gli altri, la
presunzione, il bisogno illimitato di ammirazione, l'ipersensibilità al
giudizio altrui.

In particolare, occorre che siano soddisfatti la maggior parte di questi
criteri:

si sente esageratamente importante e si aspetta di essere notato pur senza aver raggiunto particolari risultati

è immerso in fantasie di successo, potere, fascino, amore ideale

si considera così speciale che solo altre persone o istituzioni speciali possono capirlo o frequentarlo

richiede costante ed eccessiva ammirazione

pensa che tutto gli sia dovuto, di aver diritto a trattamenti di favore

sfrutta gli altri per raggiungere i propri scopi

mancanza di empatia: non riconosce e non sente i sentimenti e i bisogni altrui

è inconsapevolmente invidioso, ma ritiene viceversa di essere costantemente invidiato

è arrogante e sprezzante, spesso ipercritico, aggressivo

In realtà, a questo quadro descritto di narcisismo “grandioso”, occorre affiancare una forma più “nascosta” di narcisismo che condivide con il primo la struttura di base, ma che presenta altre caratteristiche come l’essere ipervigile, schivo, inibito, timido, eccessivamente suscettibile, facile ai sentimenti di vergogna e umiliazione, e che coltiva come il primo tipo, però nascostamente, fantasie onnipotenti e di grandiosità.-

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From angelsymphonyNO@SPAMlibero.it Tue Jul 16 10:46:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "Pennywise" <angelsymphonyNO@SPAMlibero.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 08:46:57 GMT

> Chi ha il video mi contatti
> o mi spieghi come posso fare per vederlo
> sono curioso

Se esiste sarei curioso di vederlo anche io!

From roscogay@porta.sfiga Tue Jul 16 11:05:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "ghe.mu.:)" <roscogay@porta.sfiga>
Date: Tue, 16 Jul 2002 09:05:46 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 08:46:57 GMT, "Pennywise"
<angelsymphonyNO@SPAMlibero.it> wrote:

>
>> Chi ha il video mi contatti
>> o mi spoghi come posso fare per vederlo
>> sono curioso
>
>Se esiste sarei curioso di vederlo anche io!
>

ok ok, mi avete rotto abbastanza, volete il video shoccante? datemi una mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci vuole poco a scaricarlo.

From assgraal@tin.it Tue Jul 16 11:43:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Universo "Ekpirotico"?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 09:43:29 GMT

Nel giugno del 2001, una nota rivista ufologica italiana ha segnalato una notizia riportata da "New-Scientist" del 15 Aprile 2001 che mi pare di grande interesse. Dobbiamo ad un'èquipe di fisici una ricerca i cui risultati sono quanto meno affascinanti e riguardante l'origine del nostro universo. Dando per accettata l'ipotesi del "Big Bang" iniziale, quegli scienziati hanno affermato che l'universo, prima di esso, non era altro che vuoto assoluto: niente materia, niente energia, forme, dimensioni, ecc. Ad un certo punto, si sarebbe verificato un' "impatto", una "collisione" con un universo parallelo e da questo evento sarebbe derivata una quantità indescrivibile di energia e calore che avrebbero dato inizio alla reazione a catena di cui noi tutti siamo il risultato. Un motivo di ulteriore interesse, è costituito dal fatto che questi fisici hanno dimostrato indirettamente quanto sia crescente l'attenzione che la scienza sta riservando a concetti finora considerati poco più che pure fantasie od esercizi teorici come, appunto, quello degli "universi paralleli". Nulla di dimostrato, almeno direttamente, farebbe ancora concludere per la loro certa esistenza, ma una serie di deduzioni osservative, frutto di quel modo di fare scienza che tante volte ho dichiarato di ritenere il più efficace e produttivo per il sapere umano, sembrerebbero condurre ineluttabilmente verso questo tipo di concezione.

Pur sottolineando come le loro ipotesi siano, tutto sommato, "approssimative", uno dei ricercatori stessi, Paul Steinhard, della Princeton University (USA), ritiene che lo scenario che si delinea da esse sia il più plausibile in grado di risolvere l'enigma della formazione dell' universo. La suddetta collisione sarebbe infatti stata sufficiente per

garantire la quantità necessaria di radiazione e di energia per la formazione del nostro universo. Steinhart considera queste recenti ipotesi raffrontandole con la classica teoria del Big Bang, la quale postula un'iniziale Espansione Cosmica piuttosto violenta che tuttavia è soggetta ad un impercettibile ma costante rallentamento. La stessa teoria dell'Espansione Cosmica, del resto, venne elaborata per cercare di dare una risposta ad alcune pressanti domande che sorgevano da quella del Big Bang. Ora, dal raffronto suddetto, Steinhart ed i suoi colleghi avrebbero ricavato la constatazione che il modello da essi proposto è in grado di fornire convincenti soluzioni a problemi altrimenti impossibili da risolvere, fino ad oggi, per i ricercatori di tutto il mondo. Ecco cosa scrive la rivista "UFO-Notiziario":

"La teoria parte da basi fisiche molto complesse. Presupponendo il nostro universo come tridimensionale, gli scienziati hanno ipotizzato che l'altro universo si trovi in una quarta dimensione che oltrepassa i limiti del nostro. Quando queste due misure giunsero alla collisione le energie scaturite risultarono devastanti e più potenti del micidiale Big Bang che conosciamo. Tale nuovo modello è stato definito "Universo Ekpirotico" dai suoi autori. La teoria proposta prende spunto da quella ben più nota delle "stringhe" che vede tutte le particelle che conosciamo costituite da vibrazioni differenti di un medesimo tipo di energia. La ricerca compiuta potrà segnare una svolta storica per la nostra concezione dell'universo che si sarebbe formato circa 14 miliardi di anni fa."

Leggendo le dichiarazioni di questi scienziati, non posso fare a meno di notare l'uso che essi fanno di termini "esoterici" (ma so bene che non sono affatto solo patrimonio dell'esoterismo...) che a suo tempo mi furono chiaramente contestati da qualcuno come privi di alcun valore scientifico. I termini sono essenzialmente due:

- "energia";
- "vibrazione".

In quell'occasione cercai di esporre il mio modesto punto di vista, e cioè che si tratta, appunto, ancora una volta, solo di parole che cercano di descrivere meglio che possono delle idee altrimenti difficilmente comprensibili. A questo punto, la stessa esigenza pare essere stata sentita dai ricercatori che stanno indagando sul "problema dei problemi", ovvero l'origine di tutto e, guarda caso, non hanno saputo trovare termini migliori di "energia" e "vibrazione".

Siamo comunque in un campo di ricerca in cui, una volta di più, la scienza potrebbe dimostrare come reali le intuizioni millenarie di Maestri ed Illuminati i quali, sostanzialmente, non hanno fatto che dire le stesse cose. Ricordando, in ogni caso, che siamo ancora in ambito teorico (sarà bene rimarcare con decisione questo carattere di "non ufficialità" per tutti coloro, e non sono pochi, che nella scienza avvertono un grande fastidio verso il lavoro dei teorici), consideriamo, ad esempio, l'enunciazione teorica di una "quarta dimensione". Non è certo la prima volta che questo accade, tuttavia, ogni volta che qualche ricercatore vuole andare più a fondo di questioni basilari e cosmogoniche di ampia portata, si inciampa in questo concetto. Ma allora, non è solo roba per appassionati di fantascienza!...Allora, come ho sempre pensato, è piuttosto la fantascienza che spesso attinge dai possibili scenari della futura scienza, e non il contrario...A dire il vero, di dimensioni ne sono state ipotizzate tante ma, una volta superata la barriera concettuale della possibilità di andare oltre

le tre dimensioni conosciute, che ce ne siano quattro, cinque o cento importa relativamente. E' un po' come dire che, una volta scoperta la prova che esiste un altro pianeta abitato, poco importa stabilire *quanti* ce ne siano di simili nell'universo.

Ora, se il nostro è un universo "Ekpirotico", come questo termine di derivazione greca che evoca immagini ignee ci vuole suggerire forse un po' enfaticamente, a me, che non possiedo il lasciapassare per accedere agli strumenti del gotha della ricerca scientifica, non restano che l'immaginazione e quel po' d'intuizione che l'Universo mi ha voluto donare... Ed è con essa che cercherò di comprendere cosa significhi una "collisione di universi". Io, di collisioni, conosco solo quelle del mondo fisico o di quello psichico. Forse, però, se tutto è energia, come credo, gli universi possono collidere proprio in termini "energetici" ma, ancora una volta, sorge in me un interrogativo: se una collisione avviene fra due soggetti-oggettivi (poniamo caso due automobili), nel caso degli universi, Steinhard e colleghi ipotizzano che il nostro universo, come soggetto, *non esistesse* in quanto assoluto vuoto privo di ogni connestazione energetica o dimensionale; pertanto era un *non-universo. Dunque, con cosa avrebbe potuto collidere l' *altro* universo? Con il vuoto assoluto? E come avrebbe potuto una collisione con il vuoto assoluto sprigionare tanta energia?... D'altra parte, però, proprio un tipo di ipotesi come quella "ekpirotica" potrebbe spiegare chiaramente le recenti osservazioni sull'espansione dell'universo, che pare essere eterna, in un immenso piatto che si risolverà, alla fine, nello stesso vuoto da cui tutto è scaturito... Confido nella mia ignoranza. Sì, perchè l'ipotesi di questi scienziati mi piace davvero per tutte le implicazioni di cui parlavo più sopra. Spero che ci sia una risposta alle perplessità che ho appena espresso in modo tale che l'ipotesi dell' "Universo Ekpirotico" possa davvero configurarsi come la risposta definitiva ad un interrogativo la cui risoluzione ci apre altri affascinanti ed inimmaginabili confini di ricerca...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From gtettam@tin.it Tue Jul 16 11:46:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Costanzo Show di ieri

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 09:46:31 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:a0IY8.7093\$C8.10824@tornado.fastwebnet.it...

>
> Ciao Jeck. Il problema è l'italiano: ufologo > ufologi
>
> Lemma: ufologo
> Sillabazione/Fonetica: [u-fò-lo-go]
> Etimologia: Comp. di ufo2 e -logo
> Definizione: s. m. [f. -a; pl. m. -gi] esperto o dilettante di
> ufologia.

>
>
> Per maggiori delucidazioni in merito,
> <http://www.garzantilinguistica.it/index.html>
>

Ringrazio te e Diego Cuoghi, per avermi insegnato un po di logica grammaticale.

Spero di non essere incappato in un neologismo inesistente, ma la lingua italiana la vedo molto bistrattata soprattutto dai professionisti che usano addirittura gli aggettivi in maniera poco in linea per come sono stati concepiti dagli studiosi delle lingue "etimologi"?

Io la figuraccia la rischio di meno ma spero di farne troppe.

Ciao Jeck

>
>
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 16 11:55:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi lascio...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 09:55:34 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Vi lascio a tempo indeterminato
-cut-

SAL.UT AM.EA SOR.A.TE
;)

From roscogay@porta.sfiga Tue Jul 16 11:57:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "ghe.mu.*)" <roscogay@porta.sfiga>
Date: Tue, 16 Jul 2002 09:57:24 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 09:05:46 GMT, "ghe.mu.*)" <roscogay@porta.sfiga>
wrote:

>On Tue, 16 Jul 2002 08:46:57 GMT, "Pennywise"
><angelsymphonyNO@SPAMlibero.it> wrote:
>
>>
>>> Chi ha il video mi contatti
>>> o mi spoghi come posso fare per vederlo
>>> sono curioso
>>
>>Se esiste sarei curioso di vederlo anche io!
>>
>
>ok ok, mi avete rotto abbastanza, volete il video shoccante? datemi una
>mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci
>vuole poco a scaricarlo.

ops.....siccome cho la posta maffata, lo metto su kazaa nella sezione
video alla voce " lacerta" ma solo x 1 giorno !

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 16 12:23:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel lascia
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 16 Jul 2002 10:23:10 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 17:53:14 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Mon, 15 Jul 2002 19:38:39 +0200, Rosco <ocsor@despammed.com> wrote:

>>e anche io lascio,

>Salutami gli orsi ed i lupi a cui vuoi sparare.

e portaci la loro pelle :))

Per me, comunque, 'sta nuova uscita e' un altro grandissimo piacere :
DUE troll in meno nel giro di pochi giorni!!! Anche se immagino che
come troll, addirittura con il marchio, presto i due dell'avemmaria
useranno qualche nuovo (o vecchio) nickname e che sicuramente si
faranno scoprire (i troll in genere ritornano sempre sul luogo del
"delitto").

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Tue Jul 16 12:37:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 10:37:54 GMT

Durante la mia frequentazione di questo NG mi sono reso conto dello stato operativo e pratico dell'Ufologia Italiana, stato che già avevo intuito nella sua natura, nella sua condizione e nel suo stato di avanzamento.

L'argomento UFO, chiamiamolo così, mettendoci dentro tutti gli aspetti operativi, sociali, scientifici e di comunicazione, non è esattamente un settore verso il quale la società civile abbia avanzato pretese di responsabilità, almeno fino ad oggi.

L'Ufologia non nacque per caso, non fu un movimento culturale tipo new age, ma nacque in seguito ad eventi visibili ben precisi, concentrati in un ben preciso momento.

Non voglio entrare nel merito della storia dell'ufologia, sulla quale sicuramnte sono molto meno preparato di tanti di voi, ma è indiscutibile che l'opinione pubblica, la società civile ebbe il suo primo impatto con la questione aliena, dopo la seconda guerra mondiale.

Si credo che nel 2002 dopo oltre 50 anni dai primi eventi eclatanti sia giunto il momento di smetterla di parlare solo di UFO, ma di parlare apertamente di questione Aliena.

Negli anni 50 era la questione aliena al centro dell'immaginario popolare non gli ufo, perchè molti eventi accaduti a quel tempo convergevano tutti sulla presenza sulla terra di Extraterrestri.

Navigando in mezzo a un mare di dichiarazioni, testimonianze, avvistamenti, X files,

un mare spesso infido e imprevedibile, gli ufologi cercarono di riferirsi alle prove,

prove inconfutabili, incontrovertibili, inoppugnabili.

Ora l'assassino evidentemente non ha lasciato fino ad oggi tracce che diciamo

lo possano incastrare, pertanto l'indagine è sempre aperta e sembra non avere fine.

La situazione è pertanto ferma, stagnante, chi aveva 18 - 20 anni al tempo e iniziava ad occuparsi di ufologia con entusiasmo e mente libera oggi ha dai 50 ai 60 anni, e risulta essersi radicato su posizioni acquisite, nel calduccio

della trincea, il tempo è micidiale, la consuetudine perversa, si guarda il deserto

ma il nemico non arriva, neanche l'ombra, solo il vento ogni tanto sembra portare rumori lontani che non trovano conferma.

Nel frattempo però quella società civile una volta passiva e impaurita è cambiata, sulla scorta di nuovi mezzi e nuovi tempi di comunicazione globale, sulla scorta di nuove informazioni e di nuove necessità esistenziali, quella società civile, dicevo è uscita dalla trincea e avanza disordinatamente nel deserto per cercare quel nemico che non arriva mai.

Ora gli ufologi anche se i loro sofisticati strumenti gli indicano che quel nemico non è qui, non possono stare in trincea a guardare la gente che avanza nel deserto.

Non possono criticare con sufficienza l'apparente ingenuità che spinge tanti a marciare verso il deserto, per un atto di fede, per un bisogno interiore, e dato che gli ufologi ascoltano solo le prove, ecco che se ne stanno in trincea a giudicare.

Molte persone sono chiamate alla conoscenza, anche se non sono fisici, matematici, biologi, medici, sono chiamate da qualcosa di interiore, da un istinto, dal desiderio di sapere.

Si dice che questo qualcosa risiede in una crisi di valori etici- morali- religiosi, niente di più sbagliato: nessuna crisi, ma cambiammo, tutto è in evoluzione, nulla è fermo nell'universo e neanche nell'anima delle sue creature.

Sono finiti i tempi di guardare gli ufo e basta, alla gente non basta più.

La gente ha bisogno di risposte, ha bisogno di coraggio, ha bisogno di vedere che c'è qualcuno che osa uscire da questa puzzolente trincea, per camminare insieme verso l'ignoto deserto, alla ricerca di una risposta alle proprie domande.

L'Ufologia si sta cacciando in un vicolo cieco da cui rischia di non uscire mai più, ma una possibilità c'è, seguire quella gente, con un po' di incoscienza.

Ora io so benissimo che molti personaggi discutibili, dicono all'opinione pubblica di aver visto un filo di fumo, quando invece non è vero, e che altri dicono di NON averlo visto quando invece c'è (vedi Roswell) e lo fanno in mala fede, ma l'uomo sa distinguere non è così poco attrezzato come sembra, magari ci crede per un po', ma poi vede.

Io qui dentro ho raccontato la mia storia, una storia per dirla come negli anni 50, ai confini della realtà, eventi che ho vissuto e che vivo, nessuna prova, per adesso, solo quello che io sono riuscito a comunicare e che molti sono riusciti a percepire, anche alcuni che non si sono espressi con in merito, ma vi ho detto solo la verità sui fatti.

Io non sono venturo qui a predere tempo nè a farne perdere a voi, nè ho una crociata contro gli ufologi da portare avanti, ma a comunicare che le cose stanno cambiando, e che lo faranno in tempi veloci, per cui io non vi dico, datemi ragione qui davanti a tutti, continuate pure a darmi del paranoico, troll, schizofrenico, non mi interessa è un rischio che sò benissimo di correre, continuate pure a farlo, però per carità preparatevi ad un cambiamneto iniziate a pensare di convertire le vostre strutture in modo che siano pronte quando quello che io vi sto dicendo da mesi accadrà, non lasciate la gente sola nel deserto, perchè quando il nemico arriverà saranno loro, i meno attrezzati ad essere colpiti per primi.

E' ora di tirare fuori tutto quello che sapete e dirlo con chiarezza e coraggio e allora sarete ricordati come uomini coraggiosi e pieni di sincero altruismo, un esempio per tanti. Vi trovate in un gioco la cui portata non potevate prevedere, ota gioivate con coraggio e altruismo.

A.RB.EL

From QUETZAL@tin.it Tue Jul 16 13:47:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "QUETZAL" <QUETZAL@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 11:47:09 GMT

Già, già.....
Magari prima,al posto del vuoto c'erA un altro universo.
Ehehehehe

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5VRY8.85224\$vm5.3090437@news2.tin.it...
> Nel giugno del 2001, una nota rivista ufologica italiana ha segnalato una
> notizia riportata da
> "New-Scientist" del 15 Aprile 2001 che mi pare di grande interesse.
Dobbiamo

> ad un'èquipe di fisici una ricerca i cui risultati sono quanto meno
> affascinanti e riguardante l'origine del nostro universo. Dando per
> accettata l'ipotesi del "Big Bang" iniziale, quegli scienziati hanno
> affermato che l'universo, prima di esso, non era altro che vuoto assoluto:
> niente materia, niente energia, forme, dimensioni, ecc. Ad un certo punto,
> si sarebbe verificato un' "impatto", una "collisione" con un universo
> parallelo e da questo evento sarebbe derivata una quantità indescrivibile
di
> energia e calore che avrebbero dato inizio alla reazione a catena di cui
noi
> tutti siamo il risultato. Un motivo di ulteriore interesse, è costituito
dal
> fatto che questi fisici hanno dimostrato indirettamente quanto sia
crescente
> l'attenzione che la scienza sta riservando a concetti finora considerati
> poco più che pure fantasie od esercizi teorici come, appunto, quello degli
> "universi paralleli". Nulla di dimostrato, almeno direttamente, farebbe
> ancora concludere per la loro certa esistenza, ma una serie di deduzioni
> osservative, frutto di quel modo di fare scienza che tante volte ho
> dichiarato di ritenere il più efficace e produttivo per il sapere umano,
> sembrerebbero condurre ineluttabilmente verso questo tipo di concezione.
>
> Pur sottolineando come le loro ipotesi siano, tutto sommato,
> "approssimative", uno dei ricercatori stessi, Paul Steinhard, della
> Princeton University (USA), ritiene che lo scenario che si delinea da esse
> sia il più plausibile in grado di risolvere l'enigma della formazione
dell'
> universo. La suddetta collisione sarebbe infatti stata sufficiente per
> garantire la quantità necessaria di radiazione e di energia per la
> formazione del nostro universo. Steinhard considera queste recenti ipotesi
> raffrontandole con la classica teoria del Big Bang, la quale postula
> un'iniziale Espansione Cosmica piuttosto violenta che tuttavia è soggetta
ad
> un impercettibile ma costante rallentamento. La stessa teoria
> dell'Espansione Cosmica, del resto, venne elaborata per cercare di dare
una
> risposta ad alcune pressanti domande che sorgevano da quella del Big Bang.
> Ora, dal raffronto suddetto, Steinhard ed i suoi colleghi avrebbero
ricavato
> la constatazione che il modello da essi proposto è in grado di fornire
> convincenti soluzioni a problemi altrimenti impossibili da risolvere, fino
> ad oggi, per i ricercatori di tutto il mondo. Ecco cosa scrive la rivista
> "UFO-Notiziario":
>
> "La teoria parte da basi fisiche molto complesse. Presupponendo il nostro
> universo come tridimensionale, gli scienziati hanno ipotizzato che l'altro
> universo si trovi in una quarta dimensione che oltrepassa i limiti del
> nostro. Quando queste due misure giunsero alla collisione le energie
> scaturite risultarono devastanti e più potenti del micidiale Big Bang che
> conosciamo. Tale nuovo modello è stato definito "Universo Ekpirotico" dai
> suoi autori. La teoria proposta prende spunto da quella ben più nota delle
> "stringhe" che vede tutte le particelle che conosciamo costituite da
> vibrazioni differenti di un medesimo tipo di energia. La ricerca compiuta
> potrà segnare una svolta storica per la nostra concezione dell'universo

che

> si sarebbe formato circa 14 miliardi di anni fa."

>

> Leggendo le dichiarazioni di questi scienziati, non posso fare a meno di

> notare l'uso che essi fanno di termini "esoterici" (ma so bene che non sono

> affatto solo patrimonio dell'esoterismo...) che a suo tempo mi furono

> chiaramente contestati da qualcuno come privi di alcun valore scientifico.

I

> termini sono essenzialmente due:

> -"energia";

> -"vibrazione".

> In quell'occasione cercai di esporre il mio modesto punto di vista, e cioè

> che si tratta, appunto, ancora una volta, solo di parole che cercano di

> descrivere meglio che possono delle idee altrimenti difficilmente

> comprensibili. A questo punto, la stessa esigenza pare essere stata

sentita

> dai ricercatori che stanno indagando sul "problema dei problemi", ovvero

> l'origine di tutto e, guarda caso, non hanno saputo trovare termini

migliori

> di "energia" e "vibrazione".

> Siamo comunque in un campo di ricerca in cui, una volta di più, la scienza

> potrebbe dimostrare come reali le intuizioni millenarie di Maestri ed

> Illuminati i quali, sostanzialmente, non hanno fatto che dire le stesse

> cose. Ricordando, in ogni caso, che siamo ancora in ambito teorico (sarà

> bene rimarcare con decisione questo carattere di "non ufficialità" per

tutti

> coloro, e non sono pochi, che nella scienza avvertono un grande fastidio

> verso il lavoro dei teorici), consideriamo, ad esempio, l'enunciazione

> teorica di una "quarta dimensione". Non è certo la prima volta che questo

> accade, tuttavia, ogni volta che qualche ricercatore vuole andare più a

> fondo di questioni basilari e cosmogoniche di ampia portata, si inciampa

in

> questo concetto. Ma allora, non è solo roba per appassionati di

> fantascienza!...Allora, come ho sempre pensato, è piuttosto la

fantascienza

> che spesso attinge dai possibili scenari della futura scienza, e non il

> contrario...A dire il vero, di dimensioni ne sono state ipotizzate tante

ma,

> una volta superata la barriera concettuale della possibilità di andare

oltre

> le tre dimensioni conosciute, che ce ne siano quattro, cinque o cento

> importa relativamente. E' un po' come dire che, una volta scoperta la

prova

> che esiste un altro pianeta abitato, poco importa stabilire *quanti* ce ne

> siano di simili nell'universo.

>

> Ora, se il nostro è un universo "Ekpirotico", come questo termine di

> derivazione greca che evoca immagini ignee ci vuole suggerire forse un po'

> enfaticamente, a me, che non possiedo il lasciapassare per accedere agli

> strumenti del gotha della ricerca scientifica, non restano che

> l'immaginazione e quel po' d'intuizione che l'Universo mi ha voluto

> donare... Ed è con essa che cercherò di comprendere cosa significhi una

> "collisione di universi". Io, di collisioni, conosco solo quelle del mondo

> fisico o di quello psichico. Forse, però, se tutto è energia, come credo,
> gli universi possono collidere proprio in termini "energetici" ma, ancora
una
> volta, sorge in me un interrogativo: se una collisione avviene fra due
> soggetti-oggettivi (poniamo caso due automobili), nel caso degli universi,
> Steinhart e colleghi ipotizzano che il nostro universo, come soggetto,
*non
> esistesse* in quanto assoluto vuoto privo di ogni connestazione energetica
o
> dimensionale; pertanto era un *non-universo. Dunque, con cosa avrebbe
> potuto collidere l' *altro* universo? Con il vuoto assoluto? E come
avrebbe
> potuto una collisione con il vuoto assoluto sprigionare tanta energia?...
> D'altra parte, però, proprio un tipo di ipotesi come quella "ekpirotica"
> potrebbe spiegare chiaramente le recenti osservazioni sull'espansione
> dell'universo, che pare essere eterna, in un immenso piatto che si
> risolverà, alla fine, nello stesso vuoto da cui tutto è scaturito...
> Confido nella mia ignoranza. Sì, perchè l'ipotesi di questi scienziati mi
> piace davvero per tutte le implicazioni di cui parlavo più sopra. Spero
che
> ci sia una risposta alle perplessità che ho appena espresso in modo tale
che
> l'ipotesi dell' "Universo Ekpirotico" possa davvero configurarsi come la
> risposta definitiva ad un interrogativo la cui risoluzione ci apre altri
> affascinanti ed inimmaginabili confini di ricerca...
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.
>
>
>
>
>

From alfi64nomonnezza@tin.it Tue Jul 16 14:48:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 14:48:52 +0200

- > Non possono criticare con sufficienza l'apparente ingenuità che spinge tanti
- > a marciare verso il deserto, per un atto di fede, per un bisogno interiore,
- > e dato che gli ufologi ascoltano solo
- > le prove , ecco che se ne stanno in trincea a giudicare

Caro ARBEL, secondo me non sono solo gli ufologi che "ascoltano" le prove, ma l'opinione pubblica in generale. Da un bel po' di anni possiamo vedere che telegiornali, riviste, quotidiani (i media in generale) non si occupano più dell'argomento UFO, se non in qualche sporadica occasione che puntualmente viene relegata ai margini e trattata con sufficienza. Questo è dovuto, sempre secondo la mia modesta opinione, al fatto che molti giornalisti e studiosi del fenomeno UFO sono stati puntualmente screditati dalla scienza "ufficiale", quando non addirittura derisi. Se Piero Angela continua da trent'anni a fare televisione dicendo sempre la stessa cosa, e cioè che gli UFO non esistono e sono tutti palloni-sonda o il pianeta Venere, la gente prima o poi gli crede. E non è che non sia così nella maggior parte dei casi, ma poichè la sostanza dell'argomento è concentrata tutta in quei pochi casi inspiegabili, e tale sostanza viene per così dire "rimossa" (o censurata?), e nello stesso tempo si fa leva continuamente sui casi spiegabili o sui falsi, ecco che si getta un'ombra scura sull'ufologia tutta, e tutti gli ufologi appaiono come dei mitomani o peggio dei buffoni. Vuoi un esempio? Chi ha la parabola e riceve Discovery Channel, può di fatto assistere a quella operazione di cui sto parlando. Su quel canale si fanno spesso documentari sugli UFO, ma invece di affrontare quei casi che sono davvero inspiegabili (e ce ne sono parecchi), si indaga su quelli che sono palesemente falsi. Come a dire: "visto? sono tutte cazzate". Vabbè, lasciamo perdere Discovery che è un canale "governativo" (basta vedere l'insistenza con cui fanno vedere documentari sulle forze armate statunitensi), ma che dire dei giornalisti italiani? O di alcuni ufologi? Un esempio concreto del loro modo di operare lo abbiamo con "Stargate", o con le malefatte della Lorenza Foschini e il suo "Misteri". Alla fine, per avere informazioni aggiornate e commenti di una certa serietà, dobbiamo rivolgerci a Internet, o alle riviste specializzate. E già, le riviste specializzate... vabbè, lasciamo perdere, va...

Alex

From malgascio@hotmail.com Tue Jul 16 14:59:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli
Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 12:59:59 GMT

"[Neuronic]"

> > Certo. Gradirei però sapere in che contesto l'hai citata. Mi aiuterebbe
a
> > comprendere i post di scherno che ti sono stati rivolti.
>
> Veramente si parlava di domande a cui non hanno risposto (LORO)!!!

Ecco il problema: Tu affermi questo, loro il contrario.

--

/ \ o / \
| / ^ \ |
| / \ |
"

"Il Male sono Io. Ma non fraintendermi, anche il Bene sono Io.
Lo stesso IDL sono io, altro non è che una rappresentazione
che avviene nella mia mente.
Come l'intero Universo, del resto"

Graziano Ledda, un completo idiota in repentina crescita.

From malgascio@hotmail.com Tue Jul 16 15:02:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 13:02:03 GMT

"[Neuronic]"

> Come?

Gabriele Cataldi.

> Fai finta che sia un Nick Name....

Ma perché? E' il tuo nome.

> Per il Nick Name credo non valgano
> queste regole giusto?

Io dicevo di farlo sul sito.

--

/ \ o / \
| / \ |
| \ |
"

"Come sai o forse non sai fumetti (anche Topolino) utilizzano temi esoterici."

Guglielmo Maria Eugenio Gamba di Legno.

From malgascio@hotmail.com Tue Jul 16 15:03:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "ANGELUS" <malgascio@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 13:03:11 GMT

"[Neuronic]"

> No, Vai su <http://danielecataldi.supereva.it> E' il sito nuovo... l'altro
sta
> per essere cancellato!!! Ciao!!!!!!!!!!!!!!

Ma il contenuto è uguale, giusto?

--

/ \ o / \
| / \ |
| \ |
"

"No ragazzo sono io che gioco con te. Credi davvero che diversamente potrei perdere tutto questo tempo. Mica vivo a spese dei genitori e con le canne nel taschino come te. Forse l'avrò fatto a 14 anni. Ne ho 36.
Tocca crescere.

Ad ogni modo penso che in questi ng ci sia un buon numero di persone che non contente di esprimere il peggio di sè camuffate utilizzano varie quanto improbabili ulteriori mascherine.

Il risultato per chiunque passi è avvilente e non meraviglia la scarsa vitalità di questi ng.

In alcuni casi vi è poi una sorta di comunità tra simili dove si imitano frasi e acronimi, oltre che modalità da branco, che definire regressive è fare un simpatico complimento.

Siete i fantasmi che popolano scorrettamente vari ng, fantasmi di un unica testa affetta da multipersonalità, al più è un centrino sociale.

Saluti.
Rinaldini."

From ori1@ori1.ori1 Tue Jul 16 15:27:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Tue, 16 Jul 2002 13:27:27 GMT

>Risposta : Gli "Illojim" provenivano da questo universo, dal sistema
>solare che voi chiamate "Aldebaran" nelle vostre mappe. Erano una
>specie umanoide molto bassa,

Ooops. E ti pareva se non ci scappava l'errore. è una specie umanoide
molto alta, non bassa. Ho tradotto al contrario!

Chissà cosa mi passava per la testa. :-)

Ciao!

From scroto@libero.it Tue Jul 16 16:53:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi ricorda qualcuno di Vigevano
From: scroto@libero.it (clitoride)
Date: 16 Jul 2002 16:53:42 +0200

Basta associazionismo! Alla gente interessa la VERA ricerca e il

fallimento di Arup forum lo dimostra!

BYE da Clitoride

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Jul 16 17:06:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba sei il mio idolo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 15:06:58 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 10:09:16 +0200, rutt@brot.it (rutto libero) wrote:

>-Durante la Conferenza a Pavia si e' presentato un sedicente militare che
>voleva rivelare dati riservati e accennava a missili con condotti

>ombelicali che genererebbero black-out.

No problem. E' da un po' di tempo che quel tipo di arma non e' piu' coperta da segreto.

Tant'e' che ne parlava in questo gruppo tale Lorenzo Micheletto il 20/04/00 (riferendosi pero' alla versione fissa, visto che scriveva "proiettori").

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From james....@from-england.com Tue Jul 16 18:06:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Tue, 16 Jul 2002 16:06:16 GMT

Alex Bandera <alfi64nomonnezza@tin.it> wrote in message
ah14nk\$9tr\$1@newsreader.mailgate.org...

> Caro ARBEL, secondo me non sono solo gli ufologi che "ascoltano" le prove,
> ma l'opinione pubblica in generale. Da un bel po' di anni possiamo vedere
> che telegiornali, riviste, quotidiani (i media in generale) non si
occupano
> più dell'argomento UFO, se non in qualche sporadica occasione che
> puntualmente viene relegata ai margini e trattata con sufficienza.

E ci credo, quando invitono degli ufologi fanno spesso delle figure barbine.
Lo hai visto il MCS? Ti sembravano due serie studiosi o due forsennati?

> Questo è
> dovuto, sempre secondo la mia modesta opinione, al fatto che molti
> giornalisti e studiosi del fenomeno UFO sono stati puntualmente screditati
> dalla scienza "ufficiale", quando non addirittura derisi.

Secondo te non se la vanno a cercare? Scusami ma si mandano come originali
cose come il Santilli e una persona d'intelligenza media dovrebbe credere che
sia originale.

> Se Piero Angela
> continua da trent'anni a fare televisione dicendo sempre la stessa cosa, e
> cioè che gli UFO non esistono e sono tutti palloni-sonda o il pianeta
> Venere, la gente prima o poi gli crede. E non è che non sia così nella
> maggior parte dei casi, ma poichè la sostanza dell'argomento è concentrata
> tutta in quei pochi casi inspiegabili, e tale sostanza viene per così dire
> "rimossa" (o censurata?),

Perhcè nel marasma delle bufale si perdono.

> e nello stesso tempo si fa leva continuamente sui
> casi spiegabili o sui falsi, ecco che si getta un'ombra scura
sull'ufologia

- > tutta, e tutti gli ufologi appaiono come dei mitomani o peggio dei buffoni.
- > Vuoi un esempio? Chi ha la parabola e riceve Discovery Channel, può di fatto
- > assistere a quella operazione di cui sto parlando. Su quel canale si fanno
- > spesso documentari sugli UFO, ma invece di affrontare quei casi che sono
- > davvero inspiegabili (e ce ne sono parecchi), si indaga su quelli che sono
- > palesemente falsi. Come a dire: "visto? sono tutte cazzate".

Una linea editoriale.

- > Vabbè,
- > lasciamo perdere Discovery che è un canale "governativo" (basta vedere
- > l'insistenza con cui fanno vedere documentari sulle forze armate
- > statunitensi),

ROTFL!!!!!!

Nei paesi anglosassoni esiste un vero e proprio culto per tutto ciò che riguarda guerra e militari.

Se tu andassi mai in una biblioteca di un paese anglosassone troveresti una sezione riguardante la storia militare, mezzi militari, uniformi, strategia e manuali militari molto grande e non come in Italia ove si tengono due libri relegati in un sottoscala guardati con sommo schifo.

L'esercito degli Stati Uniti è il più grande produttore al mondo di documentari sulle forze armate. Quindi non ci vedo nulla di strano.

Non fare il paragone con le FFAA italiane perchè in Italia si ha (ma sta per finire) un sebaio enorme di materiale umano a costo zero, spesso anche persone altamente qualificate, cosa non disponibile negli Stati Uniti. Inoltre le FFAA degli Stati Uniti fanno alcune delle più belle pubblicità per l'arruolamento e vincono regolarmente dei premi. Truccatiane questi premi?

- > ma che dire dei giornalisti italiani? O di alcuni ufologi? Un
- > esempio concreto del loro modo di operare lo abbiamo con "Stargate", o con
- > le malefatte della Lorenza Foschini e il suo "Misteri". Alla fine, per avere
- > informazioni aggiornate e commenti di una certa serietà, dobbiamo rivolgerci
- > a Internet, o alle riviste specializzate. E già, le riviste specializzate...
- > vabbè, lasciamo perdere, va...

Quindi non ti lamentare se in Italia avete personaggi da barzelletta che si attarano da soli tutto il ridicolo possibile.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Tue Jul 16 19:02:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:02:30 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

> E questo delirio copiaincollato in un post dedicato, ad inizio di un thread,
> degno di un vero troll, e *dopo* che *tu* avevi affermato di aver citato
> Voltaire solo per una nota frase, ha un senso che vada oltre la misura di
> quanto sei misero?

Ma per favore, rileggi quello che scrivi e connettiti il cervello!

PLONK

(visto? ho imparato, no?)

P.S. e non si risponde dopo tre giorni, ti avevo già dimenticato...

A MAI PIU'

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Sergio@inwind.it Tue Jul 16 19:50:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Quantum fireball"
From: "Sergio ingrossi" <Sergio@inwind.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 17:50:37 GMT

Ho impostato la mia nuova data del bios sull'anno 1994,avrei voluto
arretrare fino al 1989 ma il disco fisso c: "Path" non me lo concede,vabbè
un passettino alla volta,ho anche riparato i settori danneggiati
Cmq la scheda madre è più "viva " che mAI salutami martina.

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 16 19:54:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]"Quantum fireball"
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 17:54:40 GMT

"Sergio ingrossi" <Sergio@inwind.it> ha scritto nel messaggio
[news:N1ZY8.47721\\$7N3.1103435@twister2.libero.it...](mailto:news:N1ZY8.47721$7N3.1103435@twister2.libero.it...)

> Ho impostato la mia nuova data del bios sull'anno 1994,avrei voluto
> arretrare fino al 1989 ma il disco fisso c: "Path" non me lo concede,vabbè
> un passettino alla volta,ho anche riparato i settori danneggiati
> Cmq la scheda madre è più "viva " che mAI salutami martina.

emh...

qui si parla di dischi VOLANTI

non di dischi FISSI

eheh

:)

From caerario@tin.it Tue Jul 16 19:56:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 17:56:41 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6ISY8.85528\$vm5.3094980@news2.tin.it...

>

[cut]

> Io qui dentro ho raccontato la mia storia, una storia per dirla come negli
> anni 50,
> ai confini della realtà, eventi che ho vissuto e che vivo, nessuna prova ,
> per adesso,
> solo quello che io sono riuscito a comunicare e che molti sono riusciti a
> percepire,
> anche alcuni che non si sono espressi con in merito, ma vi ho detto solo
la
> verità sui fatti.

[cut]

Scusa A.rb.el., ho fatto una ricerca con Google, ma non sono riuscito a
beccare i tuoi primi post, suppongo che in essi tu abbia raccontato al tua
storia : chi sei, da dove vieni e via dicendo...

Ti sarei grato, quindi, se mi indicassi i titoli dei msg più significativi,
puoi anche scrivermi in privato, l' e-mail che compare negli header è
esatta.

grazie

Noodles

From settimochakra@yahoo.it Tue Jul 16 20:01:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda per Arbel (seria)

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 18:01:46 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:aguke1\$lr\$1@newsreader.mailgate.org...

> Arbel,

>

> se lurki, mi risponderesti in email?

>

> Voglio solo sapere una cosa: e' una coincidenza che tu abbia un nome

> ebraico?

prova a mettere il suo nome al contrario

:-)

From nagash@tin.it Tue Jul 16 20:08:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 18:08:33 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t7ZY8.73739\$Jj7.1917717@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:6ISY8.85528\$vm5.3094980@news2.tin.it...

> >

> [cut]

> > Io qui dentro ho raccontato la mia storia, una storia per dirla come
negli

> > anni 50,

> > ai confini della realtà, eventi che ho vissuto e che vivo, nessuna prova

,

> > per adesso,

> > solo quello che io sono riuscito a comunicare e che molti sono riusciti

a

> > percepire,

> > anche alcuni che non si sono espressi con in merito, ma vi ho detto solo

> la

> > verità sui fatti.

>

> [cut]

>

> Scusa A.rb.el., ho fatto una ricerca con Google, ma non sono riuscito a

> beccare i tuoi primi post, suppongo che in essi tu abbia raccontato al tua

> storia : chi sei, da dove vieni e via dicendo...

>

> Ti sarei grato, quindi, se mi indicassi i titoli dei msg più
significativi,

> puoi anche scrivermi in privato, l' e-mail che compare negli header è

> esatta.

>

Ok per il privato, qui la questione suscita appunto crisi di nervi...

arbel

From caerario@tin.it Tue Jul 16 20:13:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: primo messaggio di arbel

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 18:13:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d330716.7108396@news.iunet.it...

> [cut]

A me 'sti tre puzzano allo stesso modo...

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Anche io inizialmente leggendo di arbel ho pensato a rodolfo messore, ma
analizzando un po' gli scritti sembra che appartengano a persone differenti.

Non so, ma a me sembra che arbel sia più avanti negli anni rispetto al
messore, anche lo stile narrativo sembra appartenere a persona più
matura...te li ricordi i racconti del messore quando tentava di infarcirli
con nozioni pseudoscientifiche o astronomiche?

Che dire poi del veleno che vomitava nei confronti degli ufologi e dell'
ufologia?

Arbel é senza dubbio più political correct, almeno da quel poco che ho
potuto leggere

ciao

Noodles

From caerario@tin.it Tue Jul 16 20:29:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 18:29:32 GMT

"QUETZAL" <QUETZAL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1JTY8.46320\$7N3.1074564@twister2.libero.it...

> Già, già.....

> Magari prima, al posto del vuoto c'erA un altro universo.

> Ehehehehe

>

+ altri 9 kb di banda di cui avremmo fatto tranquillamente a meno non per

il loro contenuto, ma semplicemente perchè li aveva già inviati l' autore del post a cui hai risposto con _ben_ 4 righe ...

ciao
Noodles

From zucfabio@libero.it Tue Jul 16 21:00:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettiliani
From: Ryota <zucfabio@libero.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:00:37 GMT

> Da: dahab@libero.it (sinai)
> Organizzazione: [Infostrada]
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Inoltro: it.discussioni.ufo
> Data: Sun, 14 Jul 2002 07:10:39 GMT
> Oggetto: Rettiliani
>
> talvolta invece hanno una tuta
> aderente di vari colori.
Lacerta invece dice che i rettiliani usano solo vestiti molto larghi...

From zucfabio@libero.it Tue Jul 16 21:00:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: Ryota <zucfabio@libero.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:00:38 GMT

> Da: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
> Organizzazione: [Infostrada]
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Data: Sat, 13 Jul 2002 18:58:38 GMT
> Oggetto: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
>
> Una razza era umanoide come la vostra specie (ma molto
> più antica) e proveniva da questo universo, da un sistema solare nella
> costellazione che voi chiamate "Procione" nelle vostre mappe attuali.

Ci tengo a sottolineare che Procione è una STELLA, non una costellazione, e si trova nella costellazione del Cane Minore

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 21:09:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 19:09:31 GMT

"ghe.mu.:)" <roscogay@porta.sfiga> ha scritto nel messaggio
news:1er7jukif7n5cjkljrsbvoaur2nro18qs@4ax.com...
> On Tue, 16 Jul 2002 09:05:46 GMT, "ghe.mu.:)" <roscogay@porta.sfiga>
> wrote:
> ops.....siccome cho la posta maffata, lo metto su kazaa nella sezione
> video alla voce " lacerta" ma solo x 1 giorno !

La cosa mi puzza, solo pochi secondi? :-)
Kazaa e tutto il peer to peer l'ho tolto, troppi spyware.

Fatemi sapere com'e' (sarà il solito scherzo?) ;-)

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 21:11:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]"Quantum fireball"
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:11:14 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:A5ZY8.87948\$vm5.3149455@news2.tin.it...

> qui si parla di dischi VOLANTI
> non di dischi FISSI

ROTFL battuta mitica! ROTFL

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 21:12:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Quantum fireball"
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:12:13 GMT

"Sergio ingrossi" <Sergio@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:N1ZY8.47721\$7N3.1103435@twister2.libero.it...

> un passettino alla volta,ho anche riparato i settori danneggiati

Sei un fenomeno ;-)
nemmeno padre pio saprebbe riparare i settori
danneggiati ;-)
W L'OT

From alfi64no_monnezza@tin.it Tue Jul 16 21:17:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:17:38 GMT

- > E ci credo, quando invitono degli ufologi fanno spesso delle figure barbine.
- > Lo hai visto il MCS? Ti sembravano due serie studiosi o due forsennati?

Non ho visto quella puntata di MCS, anche se posso immaginare come sono andate le cose. Vedi, Albion, credo che le responsabilità maggiori, per quel tipo di trasmissione, ricadano sul suo autore/conduuttore e non sugli ospiti. Il Maurizio nazionale ci campa con questo genere di persone, e chi ne fa le spese è l'ufologia. Ma io punto il dito su quei programmi cosiddetti "informativi" e cioè i documentari alla Quark et similia, che dovrebbero essere davvero obiettivi, e invece non lo sono.

- > Secondo te non se la vanno a cercare? Scusami ma si mandano come originali
- > cose come il Santilli e una persona d'intelligenza media dovrebbe credere che
- > sia originale.

Io il filmato di Santilli l'ho spulciato ben bene, e devo dire che se è un falso, è stato ben realizzato. Certo, non ho la certezza matematica che sia vero e che tutta la storia di Roswell sia pura verità. Se non sbaglio quella pellicola uscì fuori nel 1997, e il simposio di S. Marino quell'anno affrontò l'argomento Santilli con una certa attenzione, anche se i dubbi erano tanti e tali sono rimasti.

- > Una linea editoriale.

Vedo Discovery ormai da quasi cinque anni, e non ho mai visto, e dico mai, un documentario decente sull'argomento UFO, al punto che mi sono chiesto che "li mandano" a fare quei documentari fatti in quel modo. Ovverossia, qual è il movente? Me ne viene in mente uno solo.

- > Nei paesi anglosassoni esiste un vero e proprio culto per tutto ciò che
- > riguarda guerra e militari.
- > Se tu andassi mai in una biblioteca di un paese anglosassone troveresti una
- > sezione riguardante la storia militare, mezzi militari, uniformi, strategia
- > e manuali militari molto grande e non come in Italia ove si tengono due
- > libri relegati in un sottoscala guardati con sommo schifo.

E allora? Vuoi dire che se Discovery trasmette per 12 ore al giorno filmati sulla onnipotenza bellica degli USA è per amore della scienza? Ma cosa vuoi farmi credere, che conoscere per filo e per segno le capacità di un caccia militare o la potenza di fuoco di un carro armato ci aiuta a comprendere meglio il mondo che ci circonda? E poi che c'entra il fatto di essere anglosassoni? Ti risulta che anche il National Geographic faccia la stessa propaganda militare? A me sembra di no.

- > Quindi non ti lamentare se in Italia avete personaggi da barzelletta che si

> attarino da soli tutto il ridicolo possibile.

"Non ti lamentare", "in Italia AVETE", ma... per caso ti senti un po' al di sopra delle parti? Credo di essere stato chiaro in merito a ciò che penso dell'ufologia italiana, ma sputare in alto come fai tu credo che sia solo distruttivo. Criticare sì, ma buttare via tutto e fare del qualunquismo non può che peggiorare le cose.

From dahab@libero.it Tue Jul 16 21:18:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rettiliani
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:18:24 GMT

Il 16 Lug 2002, 21:00, Ryota <zucfabio@libero.it> ha scritto:

>
>
> > Da: dahab@libero.it (sinai)
> > Organizzazione: [Infostrada]
> > Newsgroup: it.discussioni.ufo
> > Inoltro: it.discussioni.ufo
> > Data: Sun, 14 Jul 2002 07:10:39 GMT
> > Oggetto: Rettiliani
> >
> > talvolta invece hanno una tuta
> > aderente di vari colori.
> Lacerta invece dice che i rettiliani usano solo vestiti molto larghi...
>

> si l'ho letto anche io.... Sinceramente non so piu' cosa pensare.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ori1@ori1.ori1 Tue Jul 16 21:28:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta - Conversazione con un rettiloide (Parte I)
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:28:29 GMT

Ciao,

>> Una razza era umanoide come la vostra specie (ma molto
>> più antica) e proveniva da questo universo, da un sistema solare nella
>> costellazione che voi chiamate "Procione" nelle vostre mappe attuali.
>
>Ci tengo a sottolineare che Procione è una STELLA, non una costellazione, e
>si trova nella costellazione del Cane Minore

Nel testo originale viene chiamato "costellazione".

Ciao!

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 16 21:37:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggete la mia esperienza ufo
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:37:41 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d33ab1a.32375730@powernews.libero.it...
> [cut]

> Mah...effettivamente quando si e' piccoli le "cose" vengono viste
> sotto un altro punto di vista. Per esempio, quella figura che dici
> alta circa due metri, forse adesso la ridimensioneresti perche' non ci
> sarebbe un divario cosi' grande tra la tua altezza di adesso e quella
> della figura.

Concordo, infatti sono il primo scettico di me stesso.
Ma da quel giorno mi sono sentito leggermente diverso.
Da bimbi si vivono esperienze amplificate, qualche cosa CREDO ci sia
stata, però come ho detto tutto può essere relativo.

> Il fatto che tu riesca a dire che dopo pochi istanti riapri la porta
> ed eri quasi certo che fossero le 16...o giu' di li' insomma, vuol
> dire che dalle 16 al momento del buio (neanche tramonto...buio) devi
> averli trascorsi in qualche modo.

La cosa strana è che non me lo ricordo! Questa è l'unica cosa che mi
mette paura e l'unica cosa per cui sento che sia successo MA NON RICORDO
niente su cosa abbiamo fatto in quel lasso di tempo!
Forse dopo tutti questi anni non ricordo più, forse abbiamo continuato a
giocare,
l'unica cosa che ricordo è stato il flash all'apertura della porta, la
chiusura della
stessa e poi il punto che distava circa 150 metri dove abbiamo visto quella
cosa strana.
Tutto l'intermezzo mi è oscuro (e sinceramente non lo voglio nemmeno sapere)

> Il fatto che fosse primavera cmq significa che non faceva buio alle
> 21...forse qualcosa attorno alle 18.

Si ho detto buoi alle 21 perchè non ricordo le ore intermedie,
ricordo solo l'orario in cui sono tornato a casa (e i genitori
si erano arrabbiati molto), e la mezz'ora prima nel prato.

> Sei sicuro al 100% che fosse primavera? E poi, la casetta non aveva
> finestrelle al momento in cui eravate dentro? (evidentemente
> no...altrimenti avreste visto già fuori da una di quelle se si era
> già fatto buio).

Niente finestre, aveva il cartone per terra , ed una sola entrata/uscita.
Non ricordo bene la stagione, ma ricordo che era un po nuvoloso,

ed eravamo vestiti sul leggero come può essere o primavera, o autunno.

> Conta molto che siate in due ad aver fatto la stessa esperienza e
> abbiate condiviso le stesse impressioni, magari il tuo amico ha notato
> cose che tu non hai notato ma avrete sicuramente integrato le vostre
> versioni per vederci più chiaro. Per il resto non saprei che dirti a
> parte che è un'esperienza cmq interessante.

Si abbiamo visto credo la stessa cosa, e siamo rimasti impauriti, ma non terrorizzati, quasi attratti da qualcosa più grande di noi. Abbiamo condiviso la stessa esperienza e tutti e due siamo stati convinti di quello che avevamo visto (ripeto tutto è relativo purtroppo). Gli altri due ci assecondavano perché non hanno visto/sentito niente nella piccola capanna, ma hanno visto l'oggetto sul cielo.

Ripeto sono il primo scettico di me stesso, ma credo che qualcosa ci sia stato, ora ho perso contatti da molto tempo con questi miei amici, e non so nemmeno che fine (nel senso buono) abbiano fatto. Però sono contento per me perché mi è rimasto qualcosa dentro che va al di là della superficialità e ripeto ho acquisito sensazioni profonde, lungi il pensiero da me di essere qualcuno, ho semplicemente acquisito sensazioni che appaiono come flash ogni tanto e che non sbaglio mai, ma sulle cose quotidiane, sensazioni circa scelte nella vita, di lavoro, so quando una cosa finirà male e quando no, quasi sempre.

Spero sempre un giorno di rivivere tale esperienza, e quando ciò accadrà lo prenderò per mano e lo porterò a spasso parlando della gente che c'è sulla terra. Gente eccezionale, buona e rispettosa della natura, gli parlerò delle persone che meritano. Scriverò una piccola poesia che ho voglia di scrivere tra una settimana quando avrò tempo. Chissà, io sono convinto che gli ufo non vengano da lontano, ma stiano molto vicini e lo sono sempre stati, e forse hanno abitato la terra prima di noi. Questa è la mia convinzione, non credo che vengano da chissà dove, per il semplice fatto che le distanze sono troppo e ripeto troppo grandi e quasi impossibili anche da immaginare con la nostra mente da percorrere per arrivare alla prima stella e la più vicina, figuriamoci uscire dalla nostra via lattea! Ma la nostra conoscenza è troppo limitata forse, l'unico maledetto limite ce lo impone la velocità della luce, fino ad ora insormontabile, poi forse esisterà qualcos'altro di diverso, ma il limite fisico purtroppo rimane quello. Certo però che peccato sarebbe tutto lo spreco di materia e di galassie sparse per l'universo, chissà quante civiltà ci sono e non possiamo incontrarle, ma

questa è
un'altra storia.

NoX

From angelsymphonyNO@SPAMlibero.it Tue Jul 16 21:54:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "Pennywise" <angelsymphonyNO@SPAMlibero.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 19:54:51 GMT

> >ok ok, mi avete rotto abbastanza, volete il video shockante? datemi una
> >mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci
> >vuole poco a scaricarlo.

Mandalo pure al mio indirizzo se ti va. (togli il NO@SPAM)
oppure se preferisci uppalo su uno spazio web da qualche parte!

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jul 16 22:17:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:17:19 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5VRY8.85224\$vm5.3090437@news2.tin.it...

Repetita juvant?
O inizio di un flooding d'ordinanza?

[http://groups.google.it/groups?selm=9fed1d\\$ctf\\$1@lacerta.tiscalinet.it](http://groups.google.it/groups?selm=9fed1dctf1@lacerta.tiscalinet.it)

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From ???@??? Tue Jul 16 22:21:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)

From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 16 Jul 2002 20:21:41 GMT

scolta non lo trovo
lacerta
su winmx
kaza
winmx
edonkey
devo usare qualche altro sw o mi mandi il video ?
gufo_rossoRUDO@libero.it
Pota fuori il rudo per rispondere
grazie a chiunque mi manda il video (lo condividero' su edonkey e winmx)

"ghe.mu.:)" <roscogay@porta.sfiga> ha scritto nel messaggio
news:1er7jukif7n5cjk1jlrsbvoaur2nro18qs@4ax.com...
> On Tue, 16 Jul 2002 09:05:46 GMT, "ghe.mu.:)" <roscogay@porta.sfiga>
> wrote:
>
> >On Tue, 16 Jul 2002 08:46:57 GMT, "Pennywise"
> ><angelsymphonyNO@SPAMlibero.it> wrote:
> >
> >>
> >>> Chi ha il video mi contatti
> >>> o mi spoghi come posso fare per vederlo
> >>> sono curioso
> >>
> >>Se esiste sarei curioso di vederlo anche io!
> >>
> >
> >ok ok, mi avete rotto abastanza, volete il video shoccante? datemi una
> >mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci
> >vuole poco a scaricarlo.
>
>
> ops.....siccome cho la posta maffata, lo metto su kazaa nella sezione
> video alla voce " lacerta" ma solo x 1 giorno !

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jul 16 22:23:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:23:36 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah1jj6\$ff8\$1@news.newsland.it...

> Ma per favore, rileggi quello che scrivi e connettiti il cervello!

E' in genere fondamentale avere qualcosa da connettere, prima Ribadisco il concetto, ha postato un delirio dopo che tu avevi affermato di non leggere Voltaire.
Cosa volevi dimostrare, che in rete si trovano testi di Voltaire? Non e' una grande scoperta, lo ammetto.

> PLONK

Ah, come soffro
Del resto, da un cosi' interessante interlocutore...

> P.S. e non si risponde dopo tre giorni, ti avevo già dimenticato...

Ah, non si risponde dopo tre giorni?
Vedi, fesso, ci sono tre buoni motivi per cui hai di nuovo perso una ottima occasione per tacere:
- c'e' gente che il fine settimana va a spasso, e se quei tre giorni corrispondono ad un fine settimana, il gioco e' fatto
- non esiste nessuna norma che imponga di rispondere se e quando tu vuoi
- se ti premeva una qualsiasi risposta, NON avresti dovuto iniziare un nuovo thread, pratica che concedo solo ad AB per diritto di trollinggio.

> A MAI PIU'

Ah, quindi non risponderai all'altro post?
Ma come, avevi promesso il contrario.
Sei un falso, evidentemente.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From AVDream@supereva.it Tue Jul 16 22:36:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 20:36:41 GMT

Grazie per aver risposto e comunque sono curioso anch'io di vedere il video:
io ch'ho Kaza e WinMX ma potete madarlo anche in e-mail.

Grazie.

--

-

Filippo Barattini

Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet
Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC
Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino
E-Mail: jawpba@tin.it - <http://avdream.supereva.it>
ICQ# 152218504

From ???@??? Tue Jul 16 23:28:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In attesa che salti fuori il video vado avanti con la ricerca.....
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 16 Jul 2002 21:28:34 GMT

su google image ho cercato lacerta
un po di lucertole e ramarri e UNA COSTELLAZIONE ho trovato:
<http://rosarioeduca.com/nuevostiempos/>
il tipo in base alla descrizione ha disegnato l'aliena
ma il video dov'e' CHE NON LO TROVO

se usassimo i dati in nostro possesso e si associassero gli ufo agli alieni
non e che abbiamo piu possibilita di capire qualcosa quando viene visto un
ufo
in modo da sapere a chi appartiene in modo da non chiamarli semplicemente
UFO

Non pigliate per il sedere chi ha il video lo posti me lo posti lo condivida

From apocar@tin.it Tue Jul 16 23:34:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 16 Jul 2002 23:34:37 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

Senti fesso e ignorante, SEI TU CHE HAI SUPPOSTO CHE IO NON LEGGESSI
VOLTAIRE, NON L'HO DETTO IO, VAI A RILEGGERE, ASINO!!!

Quindi:

- 1)Non rompermi con il quoting.
- 2)Non dire che urlo.
- 3)Impara l'educazione e smetti di raccontare balle.
- 4)Io un'idea ben precisa su chi siano i troll qui dentro ce l'ho.
- 5)Guarda, non rispondere, tanto non ho intenzione di rimanere qui, il problema è che se le dite troppo grandi non posso esimermi dal farlo. Non capisco proprio come faccia Antonio Bruno a resistere da tanto tempo (come dice lui).

Ma ti rendi conto? stiamo portando avanti una discussione inutile solo perché ti sei permesso di presentarti in malo modo al sottoscritto e invece di scusarti, come per esempio ho fatto io con Nox (per la mia reazione esagerata) ti arrampichi sui vetri sempre di più.

Ho lanciato, con sacrificio ed "ecumenismo" (dato il mio nome), una nuova discussione di "riconciliazione" e mi hanno risposto soltanto in due per accapigliarsi maggiormente (tra loro) mentre tu e tutti gli altri non l'avete neanche considerata evidentemente, però non mancate di rispondere alle polemiche: allora lo fate di professione, ditelo, perché io, fino adesso, qui, ho assistito solo a quelle!

P.S. Il tuo week-and di solito finisce il martedì?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Tue Jul 16 23:43:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 21:43:58 GMT

Alex Bandera <alfi64no_monnezza@tin.it> wrote in message
mj_Y8.74036\$Jj7.1926379@news1.tin.it...

> Non ho visto quella puntata di MCS, anche se posso immaginare come sono
> andate le cose.

TI sei perso un pò di cabaret di second'ordine.

> Vedi, Albion, credo che le responsabilità maggiori, per quel
> tipo di trasmissione, ricadano sul suo autore/conduuttore e non sugli
ospiti.

Gli ospiti non è chesfiguravano.

> Il Maurizio nazionale ci campa con questo genere di persone, e chi ne fa
le
> spese è l'ufologia. Ma io punto il dito su quei programmi cosiddetti
> "informativi" e cioè i documentari alla Quark et similia, che dovrebbero
> essere davvero obiettivi, e invece non lo sono.

Scusami ma se l'autore non ci crede in queste cose come fa ad essere
obiettivo?

> > Secondo te non se la vanno a cercare? Scusami ma si mandano come
originali
> > cose come il Santilli e una persona d'intelligenza media dovrebbe credere
> che
> > sia originale.
>
> Io il filmato di Santilli l'ho spulciato ben bene, e devo dire che se è un
> falso, è stato ben realizzato.

Forse, Rambaldi dice che è fatto coi piedi.

> Certo, non ho la certezza matematica che sia
> vero e che tutta la storia di Roswell sia pura verità. Se non sbaglio
quella
> pellicola uscì fuori nel 1997, e il simposio di S. Marino quell'anno
> affrontò l'argomento Santilli con una certa attenzione, anche se i dubbi
> erano tanti e tali sono rimasti.

Soprattutto perchè nessuno ha mai analizzato l'originale.

> > Una linea editoriale.
>
> Vedo Discovery ormai da quasi cinque anni, e non ho mai visto, e dico mai,
> un documentario decente sull'argomento UFO, al punto che mi sono chiesto
che
> "li mandano" a fare quei documentari fatti in quel modo. Ovverossia, qual
è
> il movente? Me ne viene in mente uno solo.

Non fare dietrologia potresti scoprire che sul mercato, forse, documentari
decenti non ne esistano.

> E allora? Vuoi dire che se Discovery trasmette per 12 ore al giorno
filmati
> sulla onnipotenza bellica degli USA è per amore della scienza?

No, per amore delle cose militari.

Su cosa devo trasmettere i documentari viasto che sono diretti ad un pubblico inglese? I MAB della MMI?

> Ma cosa vuoi

> farmi credere, che conoscere per filo e per segno le capacità di un caccia

> militare o la potenza di fuoco di un carro armato ci aiuta a comprendere

> meglio il mondo che ci circonda?

NO, ma la richieste del pubblico anglosassone, ed inglese in particolare, riguarda questo una rete privata da questo.

> E poi che c'entra il fatto di essere

> anglosassoni? Ti risulta che anche il National Geographic faccia la stessa

> propaganda militare? A me sembra di no.

National Geographic è una delle società di esploraizioni più antiche e rinamate del mondo. Nei suoi archivi hanno circa 60 anni di documentari naturalistici, e ti ricordo che è il 2 produttore mondiale di documentari naturalistici.

Per cui per lei è supefluo comprare documentari.

Scorda di aggiungere un particolare, Discovery è inglse, poi tutta questi documentari sull'esercito americano non ci sono, ma forse confondi inglesi ed americani. National Geographic è inglese.

> > Quindi non ti lamentare se in Italia avete personaggi da barzelletta che

> si

> > attarino da soli tutto il ridicolo possibile.

>

> "Non ti lamentare", "in Italia AVETE", ma... per caso ti senti un po' al

di

> sopra delle parti?

Non essendo italiano ma Inglese dico: voi italiani, noi Inglesi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Tue Jul 16 23:45:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 16 Jul 2002 23:45:03 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

Un po' di quoting adesso lo faccio, va: così sei contento...

-CUT-

> Cosa volevi dimostrare, che in rete si trovano testi di Voltaire? Non e' una
> grande scoperta, lo ammetto.

Il libro di Voltaire ce l'ho qua davanti ma non voglio proprio dimostrare
un bel niente,
solo puntualizzare che quanto tu avevi scritto nel post precedente:

>E questo delirio copiacollato

è falso e non ho nemmeno usato l'OCR ma me lo sono battuto buono buono da
solo
(d'altronde è breve ed è il mio mestiere) e ho fatto le aggiunte e i tagli
del caso.

Questo solo per amore di verità, cosa che a te, cacciapalle presuntuoso e
offensivo,
evidentemente non interessa. Mai!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Tue Jul 16 23:47:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In attesa che salti fuori il video vado avanti con la ricerca.....
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 16 Jul 2002 23:47:23 +0200

Red Owl wrote:

-CUT-

> Non pigliate per il sedere chi ha il video lo posti me lo posti lo condivida

Scusa tanto ma io ho la sensazione che chi ha parlato del video l'abbia
detto come
battuta e basta, non vorrei sbagliarmi...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gallax@lycosmail.com Wed Jul 17 00:13:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:13:55 GMT

> Ora c'è Google:
> http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it

Grazie.

Cmq non so se avete visto il sito del Messore,
la caricatura della bestia aliena è geniale, dal scompisciarsi dalle risate!!!!

From ???@??? Wed Jul 17 00:24:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magliette UFO per l'estate
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:24:47 GMT

Scsi gig. edoardo, i suoi messaggi sono apprezzati
ma il suo spam decisamente NO

A me me frega solo di capire a che gioco stanno giocando e di comprare
magliette....
Spero che nessuno segua il cattivo esempio del sig. E. Russo

So che la vendita di gaget puo servire alla copertura spese
dell'associazione
ma e sempre SPAM

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3d2e9855.6451779@news.tin.it...

>
> Altre 13 magliette ufologiche
>
> In vista dell'estate ormai iniziata, sono in distribuzione presso la
> Cooperativa UPIAR tredici nuove magliette a tema ufologico.
>
> Si tratta di dodici diverse ricostruzioni pittoriche di altrettanti
> avvistamenti UFO, opera dell'artista Giorgio Giorgi, alle quali si
> aggiunge una tredicesima maglietta che le raccoglie in un quadro di
> insieme.
>
> Le T-shirt sono gia' in vendita sul sito Internet
>
> www.upiar.com
>
> che le offre in promozione scontata fino al 15 luglio, e possono
> essere visualizzate anche sul sito web del CISU

>
> www.cisu.org/maglie.htm
>
> i cui iscritti hanno il solito sconto del 20% sul prezzo.
>
> [Comunicazione di Gian Paolo Grassino; collaborazione di Maurizio
> Verga]
>
>
>
> [tratto da: Ufotel n. 361 - notiziario settimanale di attualita'
> ufologica al telefono, 04/07/2002]
>
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: e.russo@cisu.org -
http://www.cisu.org

From settimochakra@yahoo.it Wed Jul 17 00:34:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]"Quantum fireball"
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:34:04 GMT

> ROTFL battuta mitica! ROTFL

anche i vampiri hanno il senso dell'umorismo ;-)

From davide_cocchi@libero.it Wed Jul 17 00:43:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Som101
From: "Davide Cocchi" <davide_cocchi@libero.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 22:43:51 +0000 (UTC)

Salve a tutti, ho 21 anni e sono appassionato di ufologia.
Sto guardando con molto interesse tutti i documenti del presunto
Majestic 12 e vorrei trovare una copia (leggibile) del Som101, quel
memorandum dove ci sono scritte le procedure varie nel caso di recupero
di UFO, EBE...
vi ringrazio in anticipo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 00:44:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 22:44:09 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah23hd\$pir\$1@news.newsland.it...

> Non capisco
> proprio come
> faccia Antonio Bruno a resistere da tanto tempo (come dice lui).

Che vuoi che ti dica, apo'?....Sarò extraterrestre anch'io...
Della costellazione "Delecta Sbruffonis", penso...;-)
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 00:48:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 22:48:21 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah244v\$1j\$1@news.newsland.it...

> ^^SpAwN^^ wrote:

> >E questo delirio copiaincollato
>
> è falso e non ho nemmeno usato l'OCR ma me lo sono battuto buono buono da
> solo
> (d'altronde è breve ed è il mio mestiere) e ho fatto le aggiunte e i tagli
> del caso.
>
> Questo solo per amore di verità, cosa che a te, cacciapalle presuntuoso e
> offensivo,
> evidentemente non interessa. Mai!
>

> apostolo

Guarda, che la stronzata di accusare qualcuno di copiaincolla è una delle sbruffonate idiote di questi personaggi di cacca che ammorbano ed infestano i ng, apostolo.

Prova a compiere una piccola distrazione, ad infrangere lievemente la S. Netiquette, a dimenticare di citare una fonte una volta sola, ad esempio, e vedrai...

I vermi che trovi nel fango hanno più onore di questi individui. La carenza di ragione, la mancanza di veri argomenti, altrimenti, come la supplirebbero, costoro?...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From reply@tome.it Wed Jul 17 01:23:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Tue, 16 Jul 2002 23:23:12 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 10:37:54 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Vi trovate in un gioco la cui portata non potevate prevedere, ota giovate
>con coraggio
>e altruismo.

Ascolta, però, un particolare tecnico: o ti levi dalle palle oppure no, decidi, per me è indifferente ma non puoi mandare un post sì e uno no dove affermi che te ne vai e cazzate varie e poi tornare. Si chiama spam. Del resto che eri uno spammer ormai lo avevano capito quasi tutti, però risparmiaci almeno la trita novellina del 'vado via ché non mi comprende nessuno'.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ???@??? Wed Jul 17 01:30:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Som101
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Tue, 16 Jul 2002 23:30:24 GMT

intanto
Som 1-01 (google e pidocchioso)
cmq trovi
<http://www.ufozone.co.uk/mj-12.php>
credo che fai prima

Scusate ma i documenti rilasciati tramite la foia
sono pieni di omissis da far accponare la pelle

"Davide Cocchi" <davide_cocchi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5f9accb7367193b3535a755c0f5acd47.102948@mygate.mailgate.org...
> Salve a tutti, ho 21 anni e sono appassionato di ufologia.
> Sto guardando con molto interesse tutti i documenti del presunto
> Majestic 12 e vorrei trovare una copia (leggibile) del Som101, quel
> memorandum dove ci sono scritte le procedure varie nel caso di recupero
> di UFO, EBE...
> vi ringrazio in anticipo
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Wed Jul 17 01:36:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 16 Jul 2002 23:36:00 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 22:48:21 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Prova a compiere una piccola distrazione, ad infrangere lievemente la S.
>Netiquette, a dimenticare di citare una fonte una volta sola, ad esempio,

"Una volta sola"? Cielo misericordioso, ho letto "Una volta sola"?

Va bene, Antonio - va bene. Rispondimi onestamente: e le altre quattordici
volte sole rapidamente reperibili su Google? (Ma sicuramente ve ne saranno
altre).

Anzi: "dimenticare" costantemente, finche' non ti fanno notare che non sei l'unico iscritto a Mystery Mail, per dire?

Rivendicare la paternita' di un testo, forte anche del fatto che Google e' incapace di reperire l'originale, finche' non salta fuori un documento con data *precedente*, scritto in inglese (lingua che dici di non sapere)?

Ma io sono buono. Dici che sono dimenticanze? Ma chiamiamole dimenticanze, vecchio ladrone! Cosa sara' mai, un piccolo plagio fra amici? :-))) Specie quando anch'io attingo a man salva dalle fonti piu' varie, a volte citando o traducendo interi brani come fossero miei, tipo

<http://groups.google.com/groups?selm=0hnf4usj8ofgcasq3230pnq7ccco76rtpb@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=fcivfuk7fniknt0ct405g8f4ga5pd0cumk@L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=7ka3iuc4rb3k8kpfua6hfvmq94qpecjnnpn@L.Serni>

e talmente tanti altri da poterci indire un gioco a premi. Certo... magari io non starnazzo "Tutto quello che ha la mia firma e' MIO!", ma... 8-D

>I vermi che trovi nel fango hanno più onore di questi individui. La carenza
>di ragione, la mancanza di veri argomenti, altrimenti, come la
>supplirebbero, costoro?...

"alla" mancanza. Si supplisce "alla" mancanza, non "la" mancanza.

L'italiano "raffazzonato" e', per iscritto, quello che la barba lunga e l'alito pesante sono nella comunicazione faccia a faccia. Non invalidano gli argomenti, ma disturbano gli spettatori :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From stunner666@libero.it Wed Jul 17 02:35:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 00:35:33 GMT

Dove posso trovare il presunto video???
grazie mille anticipatamente.

From nagash@tin.it Wed Jul 17 03:14:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 01:14:55 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:dua9juolbsm3h68qmo0po31lnik7riitj@4ax.com...
> On Tue, 16 Jul 2002 10:37:54 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
> >Vi trovate in un gioco la cui portata non potevate prevedere, ota giovate
> >con coraggio
> >e altruismo.
>
> Ascolta, però, un particolare tecnico: o ti levi dalle palle oppure
> no, decidi, per me è indifferente ma non puoi mandare un post sì e uno
> no dove affermi che te ne vai e cazzate varie e poi tornare. Si chiama
> spam. Del resto che eri uno spammer ormai lo avevano capito quasi
> tutti, però risparmiaci almeno la trita novellina del 'vado via ché
> non mi comprende nessuno'.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
Vedo che sei sempre in forma.
ciao
arbel
P.S. mi spieghi che acc. è uno spammer ?

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 17 03:18:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 03:18:53 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah23hd\$pir\$1@news.newsland.it...

> Senti fesso e ignorante, SEI TU CHE HAI SUPPOSTO CHE IO NON LEGGESSI
> VOLTAIRE, NON L'HO DETTO IO, VAI A RILEGGERE, ASINO!!!

Toh, ma non mi avevi plonkato?
Anche mentitore, oltre che cafone urlatore?

Vado a rileggere, ok

Prima insinui "mai letto Voltaire, vero?"
Poi ripieghi "[...] senza capire una mazza del fatto che l'altro, povero
ignorantello, citava il filosofo
francese sol per la frase più banale -ma più importante- che essere umano
potesse pronunciare"

Dal combinato disposto risulta che per conoscere quella frase non ci sia
bisogno di leggere Voltaire, come invece invitavi a fare.

> 1)Non rompermi con il quoting.

Solo quanto quoti ammodo

> 2)Non dire che urlo.

Solo se non urli.
Stavolta ha urlato.

> 3)Impara l'educazione e smetti di raccontare balle.

Tipo, che so, dichiarare di plonkare qualcuno e poi continuare a rispondere?
Balle tipo queste?

> 4)Io un'idea ben precisa su chi siano i troll qui dentro ce l'ho.

Non sei il solo, te lo assicuro.

> 5)Guarda, non rispondere, tanto non ho intenzione di rimanere qui,

Liberissimo tu di fare quello che vuoi.
Ed io di rispondere.

> Non capisco
> proprio come
> faccia Antonio Bruno a resistere da tanto tempo (come dice lui).

Perche' e' un troll piu' esperto, semplice.
Tu ancora devi galoppare.

> ti arrampichi
> sui vetri
> sempre di più.

No, ciccio, tu ti arrampichi, e scivoli.
Perche' TU hai risposto con un quoting da brivido ad un soggetto ed a chi ti
invitava a quotare ammodo ed ad argomentare quanto dicevi hai replicato
svagellando.

> maggiormente (tra loro) mentre tu e tutti gli altri non l'avete neanche
> considerata

Solo perche' non credo di averla vista.

> P.S. Il tuo week-and di solito finisce il martedì?

Si', specie in estate.
Ti crea problemi?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 17 05:04:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 17 Jul 2002 03:04:31 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5VRY8.85224\$vm5.3090437@news2.tin.it...

>Dobbiamo

- > ad un'equipe di fisici una ricerca i cui risultati sono quanto meno
- > affascinanti e riguardante l'origine del nostro universo. Dando per
- > accettata l'ipotesi del "Big Bang" iniziale,

Mah...

Non è che l'accettino proprio.

Il loro Big Bang (ribattezzato Big Splat) non ha un singolarità iniziale,
non è caldo e non comprende inflazione.

Quindi accettano solo le "conseguenze" dl Big Bang (espansione, radiazione
di fondo, isotropia, aggregazione delle galassie ecc..), non il Big Bang
stesso per come lo si intende oggi secondo le teorie "accreditate"

quegli scienziati hanno

- > affermato che l'universo, prima di esso, non era altro che vuoto assoluto:
- > niente materia, niente energia, forme, dimensioni, ecc

Ouch!

Stendiamo un velo pietoso sul concetto di vuoto assoluto...

Ma vorrei fare notare che proprio Ovrut, uno degli autori della teoria,
dice:

"Each end of the fifth dimension is bounded by an infinite brane. Our
visible universe is one of those, and before the collision it may or may not
have contained normal matter."

http://www.space.com/scienceastronomy/astronomy/bigbang_alternative_010413-2.html

Lascia addirittura intendere che il pre-universo potesse essere
costituito da materia normale.

Non sembra che sia così sicuro di un "vuoto assoluto", non credete?

>Un motivo di ulteriore interesse, è costituito dal

- > fatto che questi fisici hanno dimostrato indirettamente quanto sia
- crescente
- > l'attenzione che la scienza sta riservando a concetti finora considerati
- > poco più che pure fantasie od esercizi teorici come, appunto, quello degli
- > "universi paralleli".

Beata ignoranza.

Vedi Antonio, non è che le cose nascono quando le conosci te.

Da qualche tempo a questa parte sei venuto a conoscenza del concetto di "universo parallelo" in fisica e ti sembra una rivoluzione "olistica" da gridare al mondo intero.

Informati prima di gridare al miracolo.

Di queste cose si parla da decenni, se ne parlava anche ai tempi di Einstein, non fosse altro che per i paradossi sui viaggi temporali.

BTW, alla stessa pagina segnalata sopra si legge: "There is no reason to assume, given this conceptual framework, that there are any other universes out there, Ovrut said. "

- > Nulla di dimostrato, almeno direttamente, farebbe
- > ancora concludere per la loro certa esistenza, ma una serie di deduzioni
- > osservative, frutto di quel modo di fare scienza che tante volte ho
- > dichiarato di ritenere il più efficace e produttivo per il sapere umano,
- > sembrerebbero condurre ineluttabilmente verso questo tipo di concezione.

Guarda che le loro "deduzioni osservative" sarebbero una condanna se si applicassero ai temi a te tanto cari (esoterismo, misteri ecc.).

In confronto il CICAP ti sembrerebbe un sciocchezza ;-)

- > Pur sottolineando come le loro ipotesi siano, tutto sommato,
- > "approssimative", uno dei ricercatori stessi, Paul Steinhard, della
- > Princeton University (USA), ritiene che lo scenario che si delinea da esse
- > sia il più plausibile in grado di risolvere l'enigma della formazione dell'
- > universo. La suddetta collisione sarebbe infatti stata sufficiente per
- > garantire la quantità necessaria di radiazione e di energia per la
- > formazione del nostro universo. Steinhard considera queste recenti ipotesi
- > raffrontandole con la classica teoria del Big Bang, la quale postula
- > un'iniziale Espansione Cosmica piuttosto violenta che tuttavia è soggetta ad
- > un impercettibile ma costante rallentamento.
- > La stessa teoria
- > dell'Espansione Cosmica, del resto, venne elaborata per cercare di dare una
- > risposta ad alcune pressanti domande che sorgevano da quella del Big Bang.

L'espressione "Espansione cosmica", detta così, sembra che si riferisca all'inflazione.

Peccato che nell'inflazione non ci stia per niente un "impercettibile ma costante rallentamento".

Quindi, a che cosa si riferisce AB con quelle parole?

Mah, mistero...

- > Ora, dal raffronto suddetto, Steinhard ed i suoi colleghi avrebbero ricavato

- > la constatazione che il modello da essi proposto è in grado di fornire
- > convincenti soluzioni a problemi altrimenti impossibili da risolvere, fino
- > ad oggi, per i ricercatori di tutto il mondo.

"We are not attacking the theory of inflation," Ovrut said.

"We're just presenting an *alternative*."

- >La teoria proposta prende spunto da quella ben più nota delle
- >"stringhe" che vede tutte le particelle che conosciamo costituite da
- >vibrazioni differenti di un medesimo tipo di energia
- cut-
- > Leggendo le dichiarazioni di questi scienziati, non posso fare a meno di
- > notare l'uso che essi fanno di termini "esoterici" (ma so bene che non sono
- > affatto solo patrimonio dell'esoterismo...) che a suo tempo mi furono
- > chiaramente contestati da qualcuno come privi di alcun valore scientifico.
- I
- > termini sono essenzialmente due:
- > -"energia";
- > -"vibrazione".

Non ti meravigliare se ti si contestano i termini.

Nell'articolo si parla di quella "energia" e di quella "vibrazione" che possono essere definite in maniera analitica con gli strumenti della fisica e della matematica.

Quello di cui parlavi tu invece era solo fuffa.

- > In quell'occasione cercai di esporre il mio modesto punto di vista, e cioè
- > che si tratta, appunto, ancora una volta, solo di parole che cercano di
- > descrivere meglio che possono delle idee altrimenti difficilmente
- > comprensibili. A questo punto, la stessa esigenza pare essere stata sentita
- > dai ricercatori che stanno indagando sul "problema dei problemi", ovvero
- > l'origine di tutto e, guarda caso, non hanno saputo trovare termini migliori
- > di "energia" e "vibrazione".

No guarda, qui non ci siamo.

Quando si presenta una teoria come quella delle superstringhe, si presuppone che chi la valuta non sia un PGP.

Quindi gli scienziati si guarano bene dal buttare giù termini alla cazzo di cane come fai spesso tu, come riempitivo o per infarcire le pagine di concetti fumosi e non meglio definiti.

In quel contesto "energia" e "vibrazione" non sono i "migliori termini che hanno saputo trovare", ma i termini appropriati che hanno un significato fisico ben preciso.

Ma tu questo significato lo ignori.

Ripeto: beata ignoranza!

- > Siamo comunque in un campo di ricerca in cui, una volta di più, la scienza
- > potrebbe dimostrare come reali le intuizioni millenarie di Maestri ed

> Illuminati i quali, sostanzialmente, non hanno fatto che dire le stesse
> cose.

LOL!

Ma quando mai?

Sei meglio dell'uomo ragno, a te le pareti vetrate ti fanno un baffo.

>Ricordando, in ogni caso, che siamo ancora in ambito teorico (sarà
> bene rimarcare con decisione questo carattere di "non ufficialità" per
tutti
> coloro, e non sono pochi, che nella scienza avvertono un grande fastidio
> verso il lavoro dei teorici), consideriamo, ad esempio, l'enunciazione
> teorica di una "quarta dimensione".

E la novità quale sarebbe?

> Non è certo la prima volta che questo
> accade, tuttavia, ogni volta che qualche ricercatore vuole andare più a
> fondo di questioni basilari e cosmogoniche di ampia portata, si inciampa
in
> questo concetto. Ma allora, non è solo roba per appassionati di
> fantascienza!

Per piacere, c'è qualcun'altro che glielo spiega?

>A dire il vero, di dimensioni ne sono state ipotizzate tante ma,
> una volta superata la barriera concettuale della possibilità di andare
oltre
> le tre dimensioni conosciute, che ce ne siano quattro, cinque o cento
> importa relativamente.

Allora, chiariamo una cosa: le dimensioni conosciute sono 4.

Chiedi a tua figlia che lo dice anche il suo sussidiario.

Poi il fatto che in realtà possano essere addirittura 5,11 o 26, importa
eccome.

Ma non nel senso che pensi tu.

Non è che le ultra-dimensioni siano passaggi per i messaggi psicofonici o
per la previsione del futuro.

Sono (sarebbero) invece dimensioni che definiscono l'essenza dell'universo,
il suo "tessuto", ma che non possono interagire in nessuna maniera con il
mondo che conosciamo , quello che possiamo percepire ed all'interno del
quale sono possibili le interazioni fisiche.

Quindi, NO WAY, non c'è trippa per gatti. Ne per Fattucchieri.

-cut-

>, ancora una

> volta, sorge in me un interrogativo: se una collisione avviene fra due
> soggetti-oggettivi (poniamo caso due automobili), nel caso degli universi,
> Steinhart e colleghi ipotizzano che il nostro universo, come soggetto,
*non
> esistesse* in quanto assoluto vuoto privo di ogni connestazione energetica
o
> dimensionale;

La connotazione energetica ce l'aveva eccome.
E pure quella dimensionale.
Era quella di una membrana 4-dimensionale che faceva parte di un sub-spazio
5-dimensionale di un universo ad 11 dimensioni totali.
Bastava usare un motore di ricerca e ti rispondevi da solo.

> pertanto era un *non-universo. Dunque, con cosa avrebbe
> potuto collidere l' *altro* universo?

Ehm, con un'altra membrana forse?
Ma che hai fatto, li hai letti gli articoli o hai guardato le figure?

> Con il vuoto assoluto? E come avrebbe
> potuto una collisione con il vuoto assoluto sprigionare tanta energia?...

Eh, questo è un problema.
Non per il fatto del vuoto assoluto, che non c'entra niente, ma perchè il
modo in cui questa energia si è creata ed è passata da una brana ad un'altra
durante la "collisione" è uno dei punti che Linde ha contestato.
Linde ritiene che in questo punto l'universo ekpirotico abbia le stesse
lacune che esistevano prima della teoria dell'inflazione. Infatti, secondo
Linde, non ci sarebbe stata possibilità di trasferire energia in maniera
così "ordinata" da generare l'isotropia dell'universo osservabile.
<http://www.rialian.com/rnboyd/ekpyrotic.htm>
e <http://xxx.lanl.gov/abs/hep-th/0104073>

> Spero che
> ci sia una risposta alle perplessità che ho appena espresso in modo tale
che
> l'ipotesi dell' "Universo Ekpirotico" possa davvero configurarsi come la
> risposta definitiva ad un interrogativo la cui risoluzione ci apre altri
> affascinanti ed inimmaginabili confini di ricerca...

Purtroppo lo spiraglio di speranza che ti aprono queste dimensioni è un po'
troppo piccolo per farci passare tutto.
Devi scegliere: i tarocchi o il channeling? ;-P

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 17 08:43:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 08:43:09 +0200

Affermare che l'universo in cui viviamo è stato originato dalla
collisione di altri universi simili, se analizziamo la definizione
stessa di universo inteso in senso sia spaziale che insiemistico, è

l'equivalente di affermare che esiste un universo di ordine superiore nel quale esistono gli universi che hanno dato origine al nostro.

Se la collisione è la premessa pertanto esiste quindi un universo che contiene almeno un elemento: il nostro universo.

Questo ragionamento involve quindi in un arcano ancora più grosso del dubbio sull'origine del nostro universo poiché tale risposta si trasferisce su un'entità ancora più grande e sconosciuta quale potrebbe essere l'universo di ordine superiore del quale si afferma implicitamente l'esistenza.

Detto ciò penso di potere tranquillamente dire che l'ipotesi di chiunque formulata su questo argomento abbia un margine di validità poichè ci troviamo a discutere di un argomento che va oltre gli avamposti della scienza e pertanto solo l'intuito qui può giocare a favore della compresione che sarebbe tuttavia un caso del tutto fortuito.

Purtroppo, a mio parere, il problema è che per comprendere appieno le leggi che governano questo universo e quindi comprenderne le origini, manchino dei pezzi al puzzle formato da materia, energia, quanti ... ecc. Un po' come avere un foglio girato sempre e solo dallo stesso verso, quando avremo qualche dato sul retro, scoprire il resto sarà cosa senz'altro più rapida.

saluti a tutti
Fabio

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 08:56:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 06:56:09 GMT

> TI sei perso un pò di cabaret di second'ordine.

Stai parlando di MCS, e sono perfettamente d'accordo, a prescindere dagli ospiti.

> Gli ospiti non è chesfiguravano.

Non cambia i termini della questione.

> Scusami ma se l'autore non ci crede in queste cose come fa ad essere
> obiettivo?

Ah, ho capito. Secondo te, un giornalista obiettivo è un giornalista che "crede". Andiamo bene. Sarai pure inglese, ma non mi sembra che il giornalismo anglosassone segua questa regola. In base a questo criterio, anche Emilio Fede è un giornalista obiettivo.

> Forse, Rambaldi dice che è fatto coi piedi.

Il riferimento su cui si basa l'opinione di Rambaldi sono i pupazzi animati dei film di fantascienza (vedi "ET l'extraterrestre"). Non credo che la sua opinione serva a qualcosa. Piuttosto, diversi anamo-patologi hanno sostenuto che il filmato è credibile. Ma, ripeto, secondo me la questione del

Santilli's footage non è chiusa, almeno finchè non si avranno altri elementi (ad esempio, come dici tu, degli spezzoni della pellicola originale).

> Non fare dietrologia potresti scoprire che sul mercato, forse, documentari
> decenti non ne esistono.

Dietrologia? Ma stai rispondendo a me? Ho scritto: "vedo Discovery ormai da quasi cinque anni, e non ho mai visto, e dico mai, un documentario decente sull'argomento UFO, al punto che mi sono chiesto che li mandano a fare quei documentari fatti in quel modo. Ovverossia, qual è il movente?"

Forse sono stato poco chiaro. Una trasmissione che parla di UFO, non ha lo scopo di convincermi che gli UFO esistono e vengono da altri pianeti, ci mancherebbe. Esiste il fenomeno, lo si analizza. Ma se produco 100 documentari e tutti dicono la stessa cosa, e cioè che il fenomeno non ha ragione di essere analizzato, allora che li trasmetto a fare? Uno scettico non li guarda quei documentari, non ci crede agli UFO e non gli interessa l'argomento. Uno che invece è interessato, dopo i primi due lascia perdere e cambia canale, perchè non ci trova alcuna informazione o spunto di riflessione. Una serie di documentari fatti in questo modo, si dà la zappa sui piedi da un punto di vista dell'ascolto. Quindi mi domando, e due: qual è il movente?

> Non essendo italiano ma Inglese dico: voi italiani, noi Inglese.

Bravo. Io Tarzan, tu Jane.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From gigivi@inwind.it Wed Jul 17 09:31:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lacerta (il video)

From: "Gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 07:31:39 GMT

>

> ok ok, mi avete rotto abbastanza, volete il video shoccante? datemi una
> mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci
> vuole poco a scaricarlo.

Ciao,
su Kazaa non è presente, riesci a mandarmelo, per favore al mio indirizzo ?
Rispondi pure a questa, l'indirizzo è valido.

Ciao e grazie

Gigivi

From aho@macheseimatto.com Wed Jul 17 10:56:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorella nuda
From: "bisattone" <aho@macheseimatto.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 10:56:44 +0200

senti mona
se proprio devi spammare tua sorella , almeno manda foto serie, tipo un
approccio lesbo con uhmmmm tua cugina
altrimenti crepa

bisattone

"kocahoctpa" <kocahoctpa@rol.ru> wrote in message
news:ah39eg\$nr1\$1@news.sovam.com...
> <http://russiavista.da.ru>
>
>
>

From dahab@libero.it Wed Jul 17 11:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL se puo rispondere....Osservatorio Chilbolton
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 17 Jul 2002 09:02:15 GMT

ciao A.RB.EL
mi interessava la tua opinione sul crop dell'anno scordo apparso
all'dell'Osservatorio Chilbolton . Te lo ricordi?
ti lascio/vi lascio il link:

<http://www.ufonet.it>

ciao Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From reply@tome.it Wed Jul 17 11:08:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 09:08:19 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 03:04:31 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Per piacere, c'è qualcun'altro che glielo spiega?

Ma cosa gli vuoi spiegare? Pensi forse che non lo sappia da solo che i
gli scienziati (da lui) considerati alternativi lo schiferebbero come
una piattola se lo sentissero (s)ragionare di energia e vibrazioni?

C'è una cosa del buon Antonio che sospetto da tempo: egli non crede
nemmeno alla metà delle cazzate che racconta. Quel che gli preme è
mettere in campo una tesi, la più sballata che gli passa per la testa,
e poi mostrare a tutti come possa passare per la geniale intuizione di
una mente evoluta, mediante tutti gli appigli logici e illogici che
può reperire.

Anche perché in una sola settimana riesce a postare dieci teorie
sconclusionate che non stanno insieme tra loro nemmeno col Bostik.
Dovremmo pensare che nella sua mente Gesù piloti un caccia alieno e
penetri dentro universi paralleli mediante il suo teleporter per
andare a trovare Budda (che è tutto fatto di energia, come saprete)?
No. Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha
commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita. E non
interrogiamoci troppo sugli altri usi cui i suddetti elementi sono
destinati...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From aho@macheseimatto.com Wed Jul 17 11:18:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "bisattone" <aho@macheseimatto.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 11:18:56 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> wrote in message
news:dqcaju48euglvrek5h4acdvmkaf596939r@4ax.com...
[cut]

> Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha
> commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita.

Errore peraltro rimediabile

>E non
> interrogiamoci troppo sugli altri usi cui i suddetti elementi sono
> destinati...

temo di no. Certe cose richiedono tempo e dedizione

> Ciao

>

> Geppo

saluti

biso

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Jul 17 11:35:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Quantum fireball"

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Wed, 17 Jul 2002 11:35:05 +0200

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:he_Y8.88192\$vm5.3161464@news2.tin.it...

> Sei un fenomeno ;-) nemmeno padre pio saprebbe riparare i settori
> danneggiati ;-)

Figurati. Basta una passata con il nastro americano :-)

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 11:47:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 09:47:59 GMT

"bisattone" <aho@macheseimatto.com> ha scritto nel messaggio
news:ah3cq0\$sre\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

> "Geppo" <reply@tome.it> wrote in message

> news:dqcaju48euglvrek5h4acdvjkaf596939r@4ax.com...

> [cut]

> > Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha

> > commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita.

>

> Errore peraltro rimediabile

>

> >E non

> > interrogiamoci troppo sugli altri usi cui i suddetti elementi sono
> > destinati...
>
> temo di no. Certe cose richiedono tempo e dedizione
> > Ciao
> >
> > Geppo
> saluti
> biso

Ehehehehe, questo patetico duetto mi convince ulteriormente che i guitti che lo stanno eseguendo non possono essere che atei... Altrimenti bestemmierrebbero continuamente un Dio che ha creato qualcuno, come me, che è in grado di riconoscere la loro arroganza e di...sputarggli sopra...;-)

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 11:56:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le 7 lettere dell' Assoluto

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 09:56:34 GMT

Un "Assoluto" di sette lettere

1) Ernst Peter Fisher, storico della scienza, ricorda che Max Planck, sul finire del XIX secolo intervenne piuttosto drasticamente presso il suo più noto studente di fisica affinché terminasse di studiare tale scienza. Alla fisica, disse Planck, rimanevano "solo pochi problemi che ancora non si inquadravano nella teoria ma che sarebbero stati ben presto risolti."

2) Federico di Trocchio, invece, uno storico della scienza di casa nostra, ha detto: "Il progresso scientifico sembra tendenzialmente abbreviare la vita delle teorie scientificamente valide". Strano paradosso, vero?...
Ma proseguiamo.

3) L'ingegnere Rolf Chaffranke disse che: "Arroganza e intolleranza hanno condotto, nella lunga storia delle scoperte, a sempre nuovi errori di giudizio e si deve ad esse se, dinanzi alle novità e alla genialità, le nostre autorità si sono coperte di ridicolo".

4) E chi, invece, se non uno storico (in questo caso Golo Mann) avrebbe potuto dire: " Chi non conosce il passato è condannato a non capire il futuro"?

5) Qui usciamo dal mondo accademico ed incontriamo spiriti particolarmente eclettici, come quello di Marianne Verneuil, la quale disse: "A poco a poco, il sogno ed il suo simbolismo stanno diventando un punto obbligato di passaggio verso la conoscenza della struttura stessa dell'universo"
Sembrirebbe alludere ad un *universo di sogno*, non è vero?...

6) La sesta citazione ci viene nientemeno che dal grande poeta tedesco Goethe, che un giorno in cui si sentiva particolarmente percettivo, affermò: "Un fatto è certo ed è che in determinati casi noi possiamo estendere le antenne della nostra anima al di là dei limiti corporei ed avere un presentimento, anzi molto di più: una visione reale del futuro immediato".

7) Eccoci, ora, all'ultima citazione. Siamo ormai passati completamente nel mondo ispirato dei geni della letteratura, dove troviamo Cecov, il quale, ne "Il monaco nero", scrisse: <<Pensa ciò che vuoi- riprese il monaco abbozzando un sorriso- io esisto nella tua fantasia, e la tua fantasia fa parte della natura; io esisto, dunque, anche in natura>>.

Cosa significano queste sette citazioni? Semplicemente altre sette provocazioni che ho deciso di buttare lì per stuzzicare il "can che dorme" con l'imprudenza del monello che, per di più, è anche asino a scuola? O, peggio, con la faccia tosta del cialtrone che non sa nemmeno quello di cui parla?... Chi lo sa.

Forse, però, è qualcosa di diverso.

Forse potremmo definirlo il tentativo di tracciare un filo, un percorso per farci tutti riflettere con serenità ed umiltà.

Vediamo un po':

A cosa può condurre questo "filo"? E se ognuna delle suddette citazioni rappresentasse una lettera di una parola "sacra", che descrive qualcosa che è patrimonio di tutti perchè nessuno la può possedere completamente ma solo afferrarne i riflessi per rivolgerli il più possibile verso di noi?... Una parola come... "scienza"?...

Proviamo.

Alla citazione N. 1, potremmo collegare la parola *STUPIDITA'* (lettera "S"). Qualcuno, infatti, per quanto intelligente e geniale, ha avuto un momento di stupidità tale da confondersi con la presunzione (ma, invero, le due cose spesso sono indissolubili) ed ha ritenuto che la "sua" scienza potesse addirittura esserle sacrificata in nome di una rassicurante certezza di verità ormai quasi completamente acquisita. E' la dimostrazione pratica di come la stupidità possa assassinare la scienza prima ancora che essa ci potesse rivelare i suoi segreti.

Alla citazione N. 2, collegherei la parola *CORAGGIO*. Infatti, se si possedesse il coraggio di interrogarsi onestamente, spesso ne risulterebbe che quello per cui si opera non è il vero progresso e ci si renderebbe conto che ci si sta automentendo. Le teorie "scientificamente valide", se si facesse una vera scelta progressista, dovrebbero essere accolte con fiducia e disponibilità, ma spesso questo fa *paura*, appunto. Il contrario di

"coraggio".

La citazione N. 3, a questo punto, m'ispira la parola **INTELLIGENZA**, come quella che ci vuole per mettere a tacere sia l'arroganza che l'intolleranza. Entrambi questi difetti dell'essere umano, infatti, sono dei veri e propri venti contrari a qualsiasi progresso, e non solo in campo scientifico. Nessuna persona intelligente potrebbe perdonarsi di incarnarli.

Dalla citazione N. 4, scaturisce, invece, con una grande spontaneità, il termine **EVOLUZIONE**. Nel progredire degli eventi lungo quella scala di misura esperienziale fittizia che noi chiamiamo "tempo", ciò che accade è l'accumularsi di insegnamenti, l'acquisire informazioni al fine di progredire verso una meta forse irraggiungibile ma sempre, doverosamente, agognabile.

I sogni della citazione N. 5, mi suggeriscono la parola **NASCERE**, e questo non solo perchè ogni notte, sognando, nasciamo ad un mondo nuovo, ma perchè si può nascere realmente anche ogni giorno della nostra vita "reale", se in esso facciamo entrare la capacità di meravigliarsi, proprio come in un sogno. I confini fra le due esperienze diventano, allora, eterei, proprio come quelli fra gli stati dell'essere. Se non siamo disposti a "nascere ogni giorno", la nostra conoscenza potrà prendersi gioco di noi in qualsiasi momento...

Anche se un po' tirata per via della consonante ostica, la parola che mi suggerisce la citazione N. 6, è **ZONE**. La verità, la realtà è un insieme di "zone", una torta stratificata di zone che si deve essere in grado di assaggiare tutte, se vogliamo avere un'idea abbastanza esauriente del dolce che abbiamo sotto gli occhi. Vi sono varie "zone" del sapere ed ognuna indispensabile alla buona riuscita della "torta". Io sono fra coloro che non amano i dolci monogusto...

Ed infine, la citazione N. 7, non può che condurmi alla parola **ASSOLUTO**. Dove esiste il Tutto, la somma di ogni fantasia, che è virtù esplorativa delle zone in cui la nostra mente razionale non può arrivare, esiste l'appagamento di ogni ricerca. Non importa se sappiamo che esso sarà pur sempre parziale. Ciò che importa è che siamo stati in grado di riconoscere l' **assoluto**.

Il nostro viaggio è finito qui. Abbiamo cercato di costruire la parola "SCIENZA" attraverso un percorso più o meno simile:
Scienza è, prima di tutto, riconoscere ed eliminare la **stupidità**, attraverso il **coraggio** sorretto sempre dall' **intelligenza** affinché sia possibile intravedere il disegno dell'**evoluzione** in ogni ordine di fenomeni. Solo così potrà **nascere** la consapevolezza di una verità a più **zone** in cui poter sondare ciò che abbiamo l'ardire di conoscere per fonderci, infine, nella completezza dell'**assoluto**.

E, questo, lo possiamo fare, indistintamente, TUTTI

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From aho@macheseimatto.com Wed Jul 17 12:09:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "bisattone" <aho@macheseimatto.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 12:09:37 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message
news:j3bZ8.75748\$Jj7.1965474@news1.tin.it...
> "bisattone" <aho@macheseimatto.com> ha scritto nel messaggio
> news:ah3cq0\$sre\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> > > Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha
> > > commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita.
> >
> > Errore peraltro rimediabile
> >
> > > E non
> > > interrogiamoci troppo sugli altri usi cui i suddetti elementi sono
> > > destinati...
> >
> > temo di no. Certe cose richiedono tempo e dedizione
> > > Ciao
> > >
> > > Geppo
> > saluti
> > biso
>
> Ehehehehe, questo patetico duetto mi convince ulteriormente che i guitti
che
> lo stanno eseguendo non possono essere che atei... Altrimenti
> bestemmierrebbero continuamente un Dio che ha creato qualcuno, come me, che
è
> in grado di riconoscere la loro arroganza e di...sputarggli sopra...;-)

ma finiscila..... ma ti fermi mai a considerare e a riflettere su cosa
scrivi eh?
Tu sei solo uno dei tanti santoni, e nemmeno dei migliori. Dici, blateri di
cose che non ti interessano nemmeno.
Parli di tutto con superficialità , riportando parole e scritti di altri
santoni (questi in verità migliori di te) che almeno hanno la correttezza

necessaria per soffermarsi su un argomento e cercare di capire senza filosofie precotte di cosa sta parlando. Perché la tua filosofia, amore mio, è precotta. Ogni tua considerazione è massimalista, nel vano e ahimè fastidioso tentativo di far passare un chiaro e pericoloso messaggio. Tu, mio adorato cicciottello, sei statico, privo di qualsiasi autoironia, sei il peggior apostolo che una dottrina di "dubbio", della quale (fingendo) ti ammanti, potesse avere.

Tu, mio piccolo scoiattolino, non sei un eletto. E non hai le doti di dialettica necessaria per costruire nulla, figurati per deviare il corso di una storia (piccola e grande) che ormai ha inchiodato certe fedi al muro. Io, che invece sono un brutto stronzo ignorante (e pure arrogante, mi dicono), non ho nessun interesse a farti capire questa cosa. E non mi interessa cosa pensi di me. E mi ostinerò, finché questo mi aggraderà, a commentare quello che scrivi, se mi andrà di farlo.

biso

From nagash@tin.it Wed Jul 17 12:21:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 10:21:43 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah14nk\$9tr\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Non possono criticare con sufficienza l'apparente ingenuità che spinge
> tanti
> > a marciare verso il deserto, per un atto di fede, per un bisogno
> interiore,
> > e dato che gli ufologi ascoltano solo
> > le prove, ecco che se ne stanno in trincea a giudicare
>
> Caro ARBEL, secondo me non sono solo gli ufologi che "ascoltano" le prove,
> ma l'opinione pubblica in generale.

Più che le prove l'opinione pubblica ascolta la televisione, ma più di
quelli che immagini
il loro istinto e un richiamo interiore,

Da un bel po' di anni possiamo vedere
> che telegiornali, riviste, quotidiani (i media in generale) non si
occupano
> più dell'argomento UFO,

certo da quando sono nate le riviste specializzate tutte queste notizie sono
state inscatolate
in un piccolo ambito, questo non è stato casuale, ma una precisa strategia,
ora il tanto deprecato
MCS da questo punto di vista è positivo, almeno spinge la gente che in

genere non viene più
informata ad interessarsi al problema, poi ognuno ha un cervello e un
giudizio autonomo.

se non in qualche sporadica occasione che
> puntualmente viene relegata ai margini e trattata con sufficienza. Questo
è
> dovuto, sempre secondo la mia modesta opinione, al fatto che molti
> giornalisti e studiosi del fenomeno UFO sono stati puntualmente screditati
> dalla scienza "ufficiale", quando non addirittura derisi.

La scienza ufficiale che non sa far volare un aereo con l'antigravità può
solo
ridere, la scienza ufficiale che non è in grado ancora di mandare l'uomo su
Giove può solo ridere
è chiaro questo, poi essere scienziati non significa essere intelligenti,
molti sono dei tecnici,
che operano nel loro angusto contesto, cioè sanno fare i conti ma non
capiscono la portata degli stessi
e il loro utilizzo, vedi Zichichi (Fisico Bonsai)

Se Piero Angela
> continua da trent'anni a fare televisione dicendo sempre la stessa cosa, e
> cioè che gli UFO non esistono e sono tutti palloni-sonda o il pianeta
> Venere, la gente prima o poi gli crede. E non è che non sia così nella
> maggior parte dei casi, ma poiché la sostanza dell'argomento è concentrata
> tutta in quei pochi casi inspiegabili, e tale sostanza viene per così dire
> "rimossa" (o censurata?), e nello stesso tempo si fa leva continuamente
sui
> casi spiegabili o sui falsi, ecco che si getta un'ombra scura
sull'ufologia
> tutta, e tutti gli ufologi appaiono come dei mitomani o peggio dei
buffoni.

Il problema che la maggior parte dell'opinione pubblica non sa neanche che
cos'è
un Ufologo, e questo perché l'argomento è sparito dai media per essere
relegato
su testate specializzate.

Quando a Sassalbo è stato visto l'Ufo stai tranquillo che sui giornali ci è
finito
con tanto di foto, magari non su quelli di Catania, ma qui in Emilia sì.
Poi devi considerare che tanti casi non arrivano neanche agli ufologi,
perché la gente non vuole essere in prima fila, ma si interessano eccome.
I casi non sono pochi in realtà e molti sono inequivocabili: vedi se un UFO
scorazza sul deserto del New Mexico gli addetti al Cover Up, vanno a nozze,
perché possono sicuramente dire che era un nuovo prototipo dell'USAF,
ma quando una aereomobile non identificabile, si esibisce su Sassalbo o su
Monselice potrebbero solo dire, che c'è stato un avvelenamento da sostanze
allucinogene della popolazione, pertanto cercano di cavalcare il caso, che
in genere
si perde nelle pastoie delle prove, se è vero poi che fanno le indagini, se
le fanno
per loro, perché non vedo che appaiano sui forum di internet a larga

partecipazione,
sui giornali o sulle Tv anche se solo locali.
Poi vedi, questo NG si chiama discussioni UFO , hai visto in quanti hanno
risposto
a questo Thread, certo se parlo di Sirio, ne saltano fuori a bizzeffe,
quando parli
di Ufologia, si dileguano, oppure si comportano come Benni, che prima
dimostra
disponibilità, e poi in modo strano, ti aggredisce per chiudere il
discorso.
QUI DI UFO NON SI PARLA MAI, questa è la verità e quando qualche neofita
incauto si affaccia qui viene disperso dicendogli la classica frase : " E'
una bufala ! "
oppure gli dicono : " Idiota ! "
Una cosa strana, perchè dicono tutti Bufala? e non Balla, o Palla o Bala ?
vuoi vedere che vengono tutti dallo stesso posto ?

> Vuoi un esempio? Chi ha la parabola e riceve Discovery Channel, può di
fatto
> assistere a quella operazione di cui sto parlando. Su quel canale si fanno
> spesso documentari sugli UFO, ma invece di affrontare quei casi che sono
> davvero inspiegabili (e ce ne sono parecchi), si indaga su quelli che sono
> palesemente falsi. Come a dire: "visto? sono tutte cazzate". Vabbè,
> lasciamo perdere Discovery che è un canale "governativo" (basta vedere
> l'insistenza con cui fanno vedere documentari sulle forze armate
> statunitensi), ma che dire dei giornalisti italiani? O di alcuni ufologi?
Un
> esempio concreto del loro modo di operare lo abbiamo con "Stargate", o con
> le malefatte della Lorenza Foschini e il suo "Misteri". Alla fine, per
avere
> informazioni aggiornate e commenti di una certa serietà, dobbiamo
rivolgerci
> a Internet, o alle riviste specializzate. E già, le riviste
specializzate...
> vabbè, lasciamo perdere, va...

In USA ora, quasi tutto è governativo, ma Discovery , in effetti lo è sempre
stato.
Sai alla Foschini piaceva il despota della piana di Giza, è caduta vittima
del fascino del vecchio bastardo, per cui non fa testo.
Stargate, dice , non dice, ritratta, se parla di vita extraterrestre lascia
l'ultima
parola al prete come ha fatto più di una volta, la società terrestre non è
libera
ha solo un guinzaglio molto lungo.
Ora questo stato di cose stà finendo che piaccia o non piaccia a questa
gente
stà finendo.

A.RB.EL

From james....@from-england.com Wed Jul 17 12:36:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 10:36:24 GMT

Alex Bandera <alfi64no_monnezza@tin.it> wrote in message
dy8Z8.75136\$Jj7.1955054@news1.tin.it...
> > Gli ospiti non è chesfiguravano.
>
> Non cambia i termini della questione.

Secondo me li cambia. Mi sai fare il nome di un ugologo italiano che quando
è in televisione non faccia la figura dello scemo?

> > Scusami ma se l'autore non ci crede in queste cose come fa ad essere
> > obiettivo?
>
> Ah, ho capito. Secondo te, un giornalista obiettivo è un giornalista che
> "crede". Andiamo bene. Sarai pure inglese, ma non mi sembra che il
> giornalismo anglosassone segua questa regola. In base a questo criterio,
> anche Emilio Fede è un giornalista obiettivo.

Mi sono spiegato male evidentemente. Piero Angela non crede a priori alla
ipotesi artificiale del fenomeno ufo. Ergo la sua linea sarà di dimostrare
quello che lui crede la verità.

Ora passiamo al giornalismo anglosassone. Molti ne avete una visione
distorta e romanzata. Il gionalismo anglosassone e molto schierato e lo dice
chiaramente. La BBC, per fare un'esempio nei telegiornali è neutra ma negli
approfondimenti è "leggermente" di parte. HAI presente Santoro? Bene lui fa
giornalismo obiettivo in confronto a certi programmi della BBC o di ITV.
Passiamo a Fede che, piaccia o no, è onesto. Lui dice "io amo Berlusconi" e
lo dice a chiare lettere, più onosto di così?

Quindi io so a priori che la linea editoriale di Fede è pro berlusconi, che
la linea editoriale del Sun è fare scandalo, che la linea editoriale del The
Times è quella del New Labour mentre ad i tempi d'oro dei conservatori era
pro Tory.

Quindi sei invitato di leggere , per qualche mese i giornali inglse o
americani pere vedere "l'imparzialità" di tali giornali.

> > Forse, Rambaldi dice che è fatto coi piedi.
>
> Il riferimento su cui si basa l'opinione di Rambaldi sono i pupazzi
animati
> dei film di fantascienza (vedi "ET l'extraterrestre"). Non credo che la
sua
> opinione serva a qualcosa. Piuttosto, diversi anamo-patologi hanno
sostenuto
> che il filmato è credibile.

Chi?

- > Ma, ripeto, secondo me la questione del
- > Santilli's footage non è chiusa, almeno finchè non si avranno altri elementi
- > (ad esempio, come dici tu, degli spezzoni della pellicola originale).

Solo quello potrà dire se la pellicola è stata girata nel 1947

- > > Non fare dietrologia potresti scoprire che sul mercato, forse, documentari
- > > decenti non ne esistano.
- >
- > Dietrologia? Ma stai rispondendo a me? Ho scritto: "vedo Discovery ormai da
- > quasi cinque anni, e non ho mai visto, e dico mai, un documentario decente
- > sull'argomento UFO, al punto che mi sono chiesto che li mandano a fare quei
- > documentari fatti in quel modo. Ovverossia, qual è il movente?"
- > Forse sono stato poco chiaro. Una trasmissione che parla di UFO, non ha lo
- > scopo di convincermi che gli UFO esistono e vengono da altri pianeti, ci
- > mancherebbe. Esiste il fenomeno, lo si analizza. Ma se produco 100
- > documentari e tutti dicono la stessa cosa, e cioè che il fenomeno non ha
- > ragione di essere analizzato, allora che li trasmetto a fare?

Per informare al gente di questo punto di vista.
Ma è così alieno il concetto di linea editoriale?

- > Uno scettico
- > non li guarda quei documentari, non ci crede agli UFO e non gli interessa
- > l'argomento.

Io consocoscettici che li guardano per essere informati.
MA l'altro giorno ho visto "ufo files" e non mi par eche fosse così scettico come programma.

- > Uno che invece è interessato, dopo i primi due lascia perdere e
- > cambia canale, perchè non ci trova alcuna informazione o spunto di
- > riflessione. Una serie di documentari fatti in questo modo, si dà la zappa
- > sui piedi da un punto di vista dell'ascolto. Quindi mi domando, e due: qual
- > è il movente?

E ti rispondo, e se fossero gli unici documentari in materia fatti in materia decente?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From reply@tome.it Wed Jul 17 12:40:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le 7 lettere dell' Assoluto
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 10:40:49 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 09:56:34 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Un "Assoluto" di.sette lettere

CUT

Qualcuno mi informa se tutto ciò ha un significato o se è stato
digitato premendo i tasti casualmente?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Wed Jul 17 12:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 10:50:20 GMT

"pennarex" <maui_m@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z184Z53Z220Y1026893849X14210@usenet.libero.it...

> mah..
> io non capisco il motivo per il quale esistendo forme di vita diverse da
> noi, si facciano solo intravedere per sparire nel nulla.....
> non siamo preparati??!??
> mah.,.,
> e soprattutto
> dopo migliaia anni di storia ci sono stati solo 'pochi eletti' che hanno
> avuto modo di essere avvicinati,....
>
> mah, mah
>
> mahhhh!!!
> che dici?!?

Se tu arrivassi su un Pianeta abitato, con un livello di sviluppo
tecnologico e sociale
disomogeneo come la terra, quale sarebbe la prima cosa che ti chiederesti ?

Sarebbe di chiederti il perchè di questo sviluppo disomogeneo, e una volta appurato che la razza che vive su quel pianeta è una razza sola uguale anche nelle zone più sottosviluppate, arriveresti a concludere che su quel pianeta c'è un regime autoritario più o meno ben smascherato
Ora dovresti cercare un interlocutore valido e dove lo vai a cercare nelle aree sottosviluppate ? No lo cerchi dove vedi il maggior livello di sviluppo perchè sai che è quello la fazione del pianeta che comanda le altre.
A questo punto sei a colloquio con i rappresentanti di questa che per te è una fazione terrestre e hai la conferma che il loro modo di gestire il potere è ovviamnete tenere tutto sotto controllo, loro si dichiarano disponibili, ad una condizione :
la condizione è che voi, i visitatori vi facciate vedere poco, e in cambio di qualche dritta tecnologica vi lasciano mano libera, ma senza far troppo clamore, e questo per un motivo molto semplice, nessuno sulla terra deve rappresentare un potere tecnologico più elevato del loro, se vi faceste vedere in modo inequivocabile, il loro potere si scioglierebbe.
Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, accetti, ti fai vedere poco, fai le tue ricerche biologiche, concedi le tecnologie promesse; te ne stai dunque nell' ombra, quale motivo infatti ci sarebbe per contravvenire a questo accordi ?

ARBEL

From aho@macheseimatto.com Wed Jul 17 13:01:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "bisattone" <aho@macheseimatto.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 13:01:21 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:MZbZ8.90509\$vm5.3223311@news2.tin.it...

[cut]

>

> Se tu arrivassi su un Pianeta abitato, con un livello di sviluppo

- > tecnologico e sociale
- > disomogeneo come la terra, quale sarebbe la prima cosa che ti chiederesti ?
- > Sarebbe di chiederti il perchè di questo sviluppo disomogeneo, e una volta
- > appurato
- > che la razza che vive su quel pianeta è una razza sola uguale anche nelle
- > zone più
- > sottosviluppate, arriveresti a concludere che su quel pianeta c'è un regime
- > autoritario
- > più o meno ben smascherato

molto no-global, e mi trovi d'accordo fino a qui.

- > Ora dovresti cercare un interlocutore valido e dove lo vai a cercare nelle
- > aree
- > sottosviluppate ?

a quale pro cerchi un interlocutore? Una razza aliena che arrivasse sulla terra sarebbe tecnologicamente superiore a noi di molte lunghezze. Che bisogno avrebbero di cercare un interlocutore.

[cut]

- nessuno sulla terra deve rappresentare un
- > potere
- > tecnologico più elevato del loro, se vi faceste vedere in modo
- > inequivocabile, il loro
- > potere si scioglierebbe.

cosa che gioverebbe loro

- > Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, accetti,
- ti
- > fai vedere poco,
- > fai le tue ricerche biologiche, concedi le tecnologie promesse; te ne stai
- > dunque nell' ombra,
- > quale motivo infatti ci sarebbe per contravvenire a questo accordi ?

mi dispiace Arbel, ma non regge. Una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra , che è infinitamente più evoluta di noi, prende e porta via, come un cash&carry, solo che è gratis

> ARBEL
biso

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 17 13:01:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 17 Jul 2002 12:01:32 +0100

On Wed, 17 Jul 2002 11:50:20 +0100, A.RB.EL wrote:

Ehila', Arbel,

sul NG sei piu' attivo adesso di quanto lo fossi prima di andartene...

> Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, accetti,
> ti fai vedere poco,

???

Allora e' vero che possiamo colonizzare la Galassia.

Questi ancora non hanno capito niente.

Ascolta, Arbel, ti do una dritta. Se sei di una razza che ha mire colonizzatrici, quando arrivi su un nuovo pianeta fai cosi':

Primo, fai un sacco di scena quando arrivi.

Secondo, aspetta che i pezzi grossi vengano a darti il benvenuto sperando proprio nei vantaggi che tu hai elencato qui sopra.

Terzo, spara a tutti quelli che sono venuti ad accoglierti, se possibile con un'arma che abbia un sacco di effetti speciali e faccia un rumore inspiegabile - l'ideale e' fare il rumore di quando tiri sotto un ciccione facendo retromarcia col fuoristrada

Quarto, spara a caso sulla folla in preda al panico

Quinto, spiega ai superstiti che sei arrivato a civilizzarli e a portargli la vera religione

Sesto, sguinzaglia i preti che si occuperanno di spiegare ai residenti riottosi che l'opposizione alla civilizzazione e' eresia, e spinti da carita' cristiana/ecumenica/quel che e' elimineranno il grave pericolo per le loro povere anime con strumenti dalla provata efficacia riabilitativa come tenaglie, acqua bollente, vergini di Norimberga e simili.

Funziona sempre.

Altro che mettersi d'accordo col cacico locale, ma dove vivi?

> fai le tue ricerche biologiche, concedi le tecnologie promesse; te ne
> stai dunque nell' ombra,
> quale motivo infatti ci sarebbe per contravvenire a questo accordi ?

Um...

Schiavi, impianto di industrie ad elevata produzione di scorie tossiche lontano dalle severe agenzie di protezione dell' ambiente del tuo pianeta, schiavi, risorse naturali a basso costo, schiavi, basi militari avanzate (in un posto che, anche se il nemico le bombarda, chettifrega? Mica e' casa tua), un fiorente commercio di pittoreschi articoli dell'artigianato locale (hai idea di quanto quoterebbe una Fiat Multipla in un posto civilizzato?), schiavi, un fiorente mercato per gli scarti di produzione che sarebbero invendibili sul tuo pianeta ma sono 3 secoli avanti a qualunque cosa si produca nelle colonie.

Ho menzionato gli schiavi?

Ciao

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From ???@??? Wed Jul 17 13:04:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: conversazione con un rettiloide
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Wed, 17 Jul 2002 11:04:02 GMT

mmmm
non lo ho lo ha ghe.mu

chi trova il video me lo manda
gufo_rossoRUDO@libero.it
togli il RUDO

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pZ2Z8.55659\$7N3.1154620@twister2.libero.it...
> Dove posso trovare il presunto video???
> grazie mille anticipatamente.
>
>

From cc@yahoo.it Wed Jul 17 13:04:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Magistrale intervento di Lissoni
From: cc@yahoo.it (cc@yahoo.it)
Date: Wed, 17 Jul 2002 13:04:15 +0200

Magistrale intervento di Alfredo Lissoni su Chucara 2000, molto importante la sua presa di posizione nei confronti delle ridicole riunioni pavesi e dell'attuale politica filo contattista del CISU.
Sottoscrivo in pieno.
Cordiali saluti
C.C

Da: "chucara2000" <cosmonauta@v...>
Data: Mar Lu 16, 2002 3:28 pm
Oggetto: Da Alfredo - era: Dal ministro del pettegolezzo

da: "Alfredo Lissoni"
a: "Scuderi" cc:
oggetto: R: [chucara2000] Dal ministro del pettegolezzo
spedito il: Tue, 16 Jul 2002 15:05:21 +0200

Ciao Carmelo, tornato a casa - ma sono nuovamente in partenza - leggo l'ennesimo vaniloquio di Dellerba. Pensa forse costui che io, avvertito in tempo in tempo della sua ridicola conferenza, avrei mai accettato di interrompere le mie vacanze per mischiarmi a simile schiatta di gente? Per carità, va bene turarsi il naso, ma a tutto c'è un limite. In un caso del genere, avrei dovuto schierarmi allora subito con il Cicap! E al di là di certi entusiastici (auto)proclami letti, tutti a firma dei "camelottiani", dubito fortemente che vi sia stato questo clima "rose e fiori" sventolato su arupforum e italianufo, ben conoscendo il validissimo Piazzolli (persona intellettualmente onesta e per nulla incline a scendere a compromessi) e sapendo quanto fastidio gli diano i contattisti (a meno che, ovviamente, certi relatori abbiano saputo ben mascherarsi). Ma ovviamente non ho interesse alcuno ad apparire a fianco di persone che, in altre mailing list, utilizzano l'iconografia di al-Qaeda (bombe atomiche sul Pentagono e bombe a stelle e strisce nell'atto di esplodere) per insultare Pinotti. Simili personaggi li lascio a chi di competenza. Non dubito peraltro che la mia presenza avrebbe certamente raddoppiato le presenze, ma oramai da molto tempo - e non certo per tema di un contraddittorio, al quale non sono mai venuto meno - evito di mescolarmi con certi elementi la cui vicinanza può solo indurre nel pubblico la giusta meraviglia nel vedere assieme chi fa ricerca e chi invece va per farfalle. E mi stupisco, in effetti e una volta di più, del fatto che il CISU

si sia
mischiato a personaggi a suo tempo odiati ed ora confluiti nel GSG
(quello
degli editoriali di fuoco alla "Blade Runner" e dei proclami
malanghiani
antiCISU), ai fans del contattismo nostrano (sia esso pro Cavallirio
o pro
Eugenio Siragusa) e addirittura stia gomito a gomito con chi, in
privato, va
raccontando di essere un alieno reincarnato! E questo, nonostante gli
articoli di un ex presidente CISU che sulla rivista Cicap liquidava la
storia del Ticino come un'aberrazione "integralmente costruita su
lettere
anonime" (quelle di Dellerba) o che si scagliasse (dalle pagine del
"Salvagente", suppl. de L'Unità, contro i video di Baiata con un
articolo
che parlava di "spacciatori di videocassette false").
Un tempo il CISU scrisse che il CUN era caduto in basso perchè aveva
accettato Lissoni, ora, giustizia divina, è Lissoni che dice che il
CISU sta
cadendo veramente in basso, e mi spiace dirlo, vista la recente,
ammirevole
apertura di Edoardo Russo (al quale va il mio plauso ed il mio
saluto, e che
arriva persino a recensirmi sull'UFOtel e all'estero! Grazie, Edo!)
Ma già, stiamo parlando del CISU Pavia di Bolognesi, quel Bolognesi
che,
con i suoi strani compagni di viaggio non sta certo rendendo un
servizio al
CISU interlocutorio (e per certi versi lodevole, di un Russo, un
Conti, un
Personè, un Cordier, un Cuccu ecc...). Che peccato!
Quel Bolognesi che su UFO Italia falsa ancora una volta la realtà dei
fatti
e mi accusa di avere innescato un thread all'epoca della petizione,
quando
tutti sanno che io annunziai solo il mio ritiro e che fu Bolognesi ad
attaccarmi con la consueta violenza verbale che lo contraddistingue,
e che
portò alla sua espulsione. Vieni proprio da rimpiangere Cavallini!
Edo, okkio che questa strana commistione Dellerba-GSG-Cisu Pavia non
vi
gioverà. Ricordati di cosa accadde ai tempi de "Le Plejadi Arcadia"..
Saluti e buone vacanze
Alf di partenza

Carmelo, gira pure questo messaggio su chucara (e non dar retta a
O'Dell,
sono anni che va litigando a destra e a manca; senza un nemico
immaginario
non sa vivere...).

----- Original Message -----

From: chucara2000 <cosmonauta@v...>
To: <chucara2000@yahoogroups.com>
Sent: Saturday, July 13, 2002 12:43 PM
Subject: [chucara2000] Dal ministro del pettegolezzo

"Andare in vacanza", il termine prevede che una persona dia uno stacco per un certo periodo di tempo (solitamente breve - 1/2 mesi max) alla routine...

C'e' chi non sa cosa vuol dire "andare in vacanza", ringrazio per la promozione a vice-ministro :-)
Carmelo

Dal ministro del pettegolezzo:

Ho letto sulla lista degli amici dei servizi segreti che l'invito, diretto a Lissoni di intervenire alla conferenza di Pavia per il contraddittorio circa Pinotti e i suoi legami dichiarati con certe istituzioni, non potrebbe essere letto dallo stesso perche' sarebbe in vacanza.

Siccome esistono le postazioni Internet pubbliche, i telefoni, i mezzi pubblici per spostarsi non dubito che Lissoni possa venire facilmente informato dell'invito stesso, se si vuole, visto che e' stato mandato giorni fa'.

Se per esempio Lissoni fosse in vacanza a Genova puo' essere a Pavia grazie ai treni in pochissime ore, da Vigevano c'e' gente che va' al mare ligure prendendo il treno delle 6:30 per Mortara-Alessandria, ed entro le 10:23 e' a Genova, e torna da noi in serata.

Se non si vuole fare il viaggio e' un discorso, anche accettabile e comprensibile, di volerli lasciar parlare di Pinotti senza contraddittorio, ma la possibilita' di essere a Pavia entro le 21:00 esiste perfino se Lissoni fosse a Roma e partisse di mattina.

L'e-mail che parla di bugie dalle gambe corte e' in realta' la giustificazione dell'assenza di qualcuno che, evidentemente, per non essere cosi' raggiungibile le vacanze le sta' facendo al Polo Sud, ma chi ci crede?

Il Falso Indipendente e' diventato il vice-Ministro Della Propaganda dell'Ufologia Affaristica Amica Delle Istituzioni.

Saluti alla lista.

****Qualcuno, un tempo, sostenne che gli uomini sono figli dell'aria e che una carezza del vento sul viso rende saggi. Forse non aveva tutti i torti.*****Lyall Watson*******

Risorse

Per ulteriori informazioni: <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>
Invia messaggio: chucara2000@yahoogroups.com
Iscriviti: chucara2000-subscribe@yahoogroups.com

Annulla iscrizione: chucara2000-unsubscribe@yahoogroups.com
Proprietario della lista: chucara2000-owner@yahoogroups.com

L'utilizzo, da parte tua, di Yahoo! Gruppi è soggetto alle
<http://it.docs.yahoo.com/info/utos.html>

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cc@cc.it Wed Jul 17 13:22:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sole picchia forte il Lomellina
From: cc@cc.it (cc@cc.it)
Date: Wed, 17 Jul 2002 13:22:46 +0200

Dellerba sogna di gestire le mailing list del CISU e lo annuncia pubblicamente.

Russo del CISU non appena lo scopre rimane perplesso e gli tarpa le ali. Questo è solo l'inizio Russo, con il tempo imparerai a conoscere altre sfaccettature del Vigevanese e comprenderai perchè è stato sbattuto fuori da tutte le mailing list e ormai è costretto a essere unicamente il presidente di se stesso.

At 21.04 16/07/02 +0200, Daniele Dellerba wrote:

>E' stata inaugurata la nuova mailing list del Cse di Massimo Fratini, e si
>chiama Cseti Italia.

CSE o CSETI?

>Essa verra' moderata e gestita, per conto del Cisu, da Daniele Dellerba
>dell'Arup,

"per conto del CISU"?

Carino il lapsus freudiano, ma credo opportuna una mia rettifica e precisazione. Il CISU non c'entra nulla e in comune con il CSETI ha solo tre lettere della sigla.

>Come primo atto di costituzione della nuova lista vi proibisco ogni intervento,
>attività', invio di messaggi ad Alfredo Lissoni e a Carmelo Scuderi.

"a" o "da"?

Saluti perplessi.

Edoardo Russo
Centro Italiano Studi Ufologici
CISU, Casella postale 82, 10100 Torino
tel 011-3290279 - fax 011-545033
<http://www.cisu.org> e-mail: edoardo.russo@tiscali.it

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alfi64nomonnezza@tin.it Wed Jul 17 13:33:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 11:33:53 GMT

> > Non cambia i termini della questione.

> Secondo me li cambia. Mi sai fare il nome di un ufologo italiano che
quando
> è in televisione non faccia la figura dello scemo?

Perchè italiano? Vogliamo dire anche americano, inglese o svizzero?
Possibile che su questo pianeta non esista un ufologo "serio"? Non è che
siccome il giornalista è italiano allora anche lo studioso deve esserlo. O
parliamo di giornalismo, o parliamo di ufologi. Deciditi.

> Mi sono spiegato male evidentemente. Piero Angela non crede a priori alla
> ipotesi artificiale del fenomeno ufo. Ergo la sua linea sarà di dimostrare
> quello che lui crede la verità.

Eh no, non ci siamo. A parte il fatto che il "credere a priori" mi sa tanto
di pregiudizio (e ciò non è bello per un giornalista), ma se proprio
vogliamo seguire il tuo ragionamento, allora mettiamo Baiata al posto di
Angela e siccome lui crede nell'ipotesi aliena degli UFO il suo scopo sarà
quello di dimostrare che quello che lui crede è la verità... Però Angela in
televisione ci sta da trent'anni e continua a diffondere il suo verbo
divino, mentre chi la pensa diversamente da lui sembra che non abbia diritto
di esistere. Ci sarebbe da domandarsi come mai in Italia la divulgazione
scientifica della televisione di Stato sia nelle mani di due persone (di cui
una è Piero, l'altra è il figlio di Piero). Come nelle migliori dinastie,
passano soltanto le ideologie "allineate". Bada bene, questo è valido per
qualsiasi tipo di informazione, e siccome l'ufologia non rappresenta il
pensiero dominante dell'establishment scientifico (che bella definizione,
così... anglosassone :-)), allora lasciamo che si creda il peggio del
peggio.

> Passiamo a Fede che, piaccia o no, è onesto. Lui dice "io amo Berlusconi"
e

> lo dice a chiare lettere, più onesto di così?

Mah, non so che dirti. Francamente quello che scrivi mi lascia perplesso.

>> Ma se produco 100 documentari e tutti dicono la stessa cosa, e cioè
>> che il fenomeno non ha ragione di essere analizzato, allora che
>> li trasmetto a fare?

> Per informare al gente di questo punto di vista.
> Ma è così alieno il concetto di linea editoriale?

Appunto di questo parliamo. O no?

> E ti rispondo, e se fossero gli unici documentari in materia fatti in
> materia decente?

E se fossimo tutti rincoglioni? E se questo ng non esistesse? E se Albion
of Avalon fosse solo la marca di un profumo? Senza offesa... :-)

--
Alex

--
Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases
--
Endangered Species/Deep Forest

From davide_cocchi@libero.it Wed Jul 17 13:44:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: grazie
From: "Davide Cocchi" <davide_cocchi@libero.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 11:44:04 +0000 (UTC)

Grazie mille per l'aiuto e per le correzioni!

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Wed Jul 17 14:41:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 17 Jul 2002 14:41:17 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

[...]

Ti sono "debitore" di alcune risposte (più che altro lo è il mio ego) ma preferisco tentare, ancora una volta, di "portare avanti il discorso " o quanto meno smorzare i toni della polemica.
Riflettendo proprio su quella che mi riguarda mi sono accorto che i motivi dei vari diverbi sono tutti -e dico tutti- legati alla cosiddetta netiquette: Gyork mi ha "ripreso" perché non conoscevo (a dire il vero non ricordavo) il termine "emoticons"; Mastroviti per la mia domanda considerata impropria sul sito: nella fattispecie chiedevo lumi sul doppio indirizzo dello stesso; tu (Spawn) per via del "famigerato" quoting; (nel caso di Albion of Avalon invece devo a malincuore ammettere che -per una volta!- ho dato la stura io alla sequela di botta e risposta tipiche -?- del presente NG, ma siamo sempre 3 a 1!!!).
La considerazione da fare, infine, è questa: Upuaut su tutti (ma anche qualcun'altro) ha risposto alle stesse domande -o è intervenuto- con disponibilità gentilezza e correttezza; la domanda da porre, allora, è la seguente: perché voi -e tanti altri, qui- invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per abbracciarle? e nota bene che sto parlando soltanto della "forma", perché sul contenuto non ho quasi fatto in tempo a pronunciarmi...
Un'ultima cosa: ancora una volta non hai risposto alla parte del mio post in cui cercavo, come adesso, di essere conciliante, cos'è, cattivo quoting o c'è di più?

apostolo

P.S. Se vuoi rispondo lo stesso alle domande in sospeso ma preferirei rispondessi
tu a quanto scritto adesso, sinceramente, come credo di aver fatto io.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 17 14:46:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le 7 lettere dell' Assoluto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 12:46:14 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto

> >Un "Assoluto" di.sette lettere
>
> CUT
>
> Qualcuno mi informa se tutto ciò ha un significato o se è stato
> digitato premendo i tasti casualmente?

Tze, mi fanno ridere quelli che spendono soldi nella Settimana Enigmistica.
Noi 'ciabbiamo' AB, l'uomo che neanche lui sa cosa dice.
Più rebus di così...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 17 14:46:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 12:46:20 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:dqcaju48euglvrek5h4acdvmkaf596939r@4ax.com...

-cut-

>. Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha
> commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita. E non
> interrogiamoci troppo sugli altri usi cui i suddetti elementi sono
> destinati...

'O__O!
Occaspita, non mi ci fare pensare...

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 17 14:47:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]"Quantum fireball"
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 12:47:08 GMT

"Lestat" <settimochakra@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:wb1Z8.89065\$vm5.3189948@news2.tin.it...
> > ROTFL battuta mitica! ROTFL
>
> anche i vampiri hanno il senso dell'umorismo ;-)

Allora piacere, NoX abbreviativo di Nosferatus ;-)

Ciao

From alfi64nomonnezza@tin.it Wed Jul 17 15:20:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 13:20:52 GMT

> Più che le prove l'opinione pubblica ascolta la televisione, ma più di
> quelli che immaginano il loro istinto e un richiamo interiore

E già, l'istinto... se devo seguire l'istinto allora sicuramente propendo a dare maggior peso alle migliaia di avvistamenti fatti dalle persone più disparate e nei luoghi più vari. Avvistamenti che si sono susseguiti nel corso dei decenni, alcuni dei quali sicuramente inspiegabili. L'istinto mi dice che il fenomeno UFO non è di origine naturale e nemmeno di origine umana. E' una convinzione interiore, per dirla con le tue parole, e credo che non sia una banalità. Spesso si parte da questo (o si ha solo questo) per andare avanti e continuare nel proprio lavoro. Ovviamente non parlo per me, non faccio l'ufologo di professione (meno male :-)), ma ritengo comunque importante seguire il fenomeno e tenermi informato sull'argomento, anche se ultimamente mi sono un pò allontanato, per tanti motivi, alcuni strettamente personali. Che dire, oggi in mezzo a tanta tecnologia e certezza scientifica, parlare di istinto sembra quasi una bestialità. Proprio ieri leggevo un libro interessantissimo che parla di Alan Turing, il celebre matematico che fu l'inventore (teorico) della cosiddetta, appunto, "macchina di Turing", un'anticipazione di quella che sarebbe stata la moderna cibernetica. Ebbene devi sapere che Turing fu tra quelli che riuscì a scardinare il codice Enigma, ovvero il cifrario segreto usato dai tedeschi durante la seconda guerra mondiale. Grazie alle sue geniali intuizioni, gli Alleati poterono anticipare le mosse del nemico e così assicurarsi la vittoria con largo anticipo. Se non ci fosse stato il genio di Turing, la guerra probabilmente sarebbe proseguita per almeno altri tre anni, e decine di migliaia di persone si sarebbero aggiunte all'elenco delle vittime. Alan Turing fu uno di quegli eroi silenziosi che ogni tanto costellano la nostra storia. Lo so, c'entra poco con gli UFO, ma parlavamo di istinto... ebbene, Turing almeno inizialmente, si mosse in prevalenza in base al suo istinto, seguì le sue geniali intuizioni, e in questo fu sostanzialmente da solo. Ma c'era una cosa che ancora non sapevo. Dopo la fine della guerra il codice Enigma, che era ancora considerato estremamente sicuro, fu ampiamente usato dalla NATO e per questo doveva rimanere segreto. Così Turing, e gli altri che lavorarono con lui, furono obbligati al silenzio, e nessuno seppe mai del loro grandioso lavoro. Alla fine, per un banale furto in casa, ingenuamente Turing si lasciò sfuggire la relazione che aveva con una persona del suo stesso sesso. Turing rimase nella solitudine, emarginato a causa della sua omosessualità. Una legge inglese vecchia del 1885 lo condannò alla galera e all'ospedale psichiatrico. Quando la sua omosessualità fu resa pubblica, gli fu vietato l'accesso ai laboratori del Dipartimento di Matematica di Manchester, dove lavorava al progetto "Mark1" e fu screditato da quegli stessi scienziati che tanto impararono da lui. Morì suicidandosi, all'età di soli 42 anni.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From tides@ngi.it Wed Jul 17 15:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 13:52:34 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XybZ8.90355\$vm5.3221355@news2.tin.it...

>

> "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ah14nk\$9tr\$1@newsreader.mailgate.org...
> > > Non possono criticare con sufficienza l'apparente ingenuità che spinge
> > tanti
> > > a marciare verso il deserto, per un atto di fede, per un bisogno
> > interiore,
> > > e dato che gli ufologi ascoltano solo
> > > le prove , ecco che se ne stanno in trincea a giudicare
> >
> > Caro ARBEL, secondo me non sono solo gli ufologi che "ascoltano" le
prove,
> > ma l'opinione pubblica in generale.
>
> Più che le prove l'opinione pubblica ascolta la televisione, ma più di
> quelli che immagini
> il loro istinto e un richiamo interiore,

Non può essere che si scambi per istinto un desiderio di vedere la realtà
per come vorremmo impedendoci di vedere cosa c'è realmente? L'istinto nasce
da alcune considerazioni inconsce che ci si fa su determinate situazioni ma
se ci si ferma a quello senza voler cercare la verità anche a costo di
rimanerne delusi allora non si va molto lontano..

From sernil@tin.it Wed Jul 17 15:57:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 13:57:29 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 12:09:37 +0200, "bisattone" <aho@macheseimatto.com>
wrote:

>> > Limitiamoci a pensare che Bruno parla e scrive perché qualcuno ha
>> > commesso l'errore di dargli una lingua e delle dita.

>> > Errore peraltro rimediabile

>> Ehehehehe, questo patetico duetto mi convince ulteriormente che i guitti
>> che lo stanno eseguendo

>Tu, mio piccolo scoiattolino, non sei un eletto. E non hai le doti di
>dialettica necessaria per costruire nulla, figurati per deviare il corso di
>una storia (piccola e grande) che ormai ha inchiodato certe fedì al muro.

Finche' proponevi di tagliargli lingua e dita, poteva avere un interesse a
tenerti quale interlocutore (un po' come quelle che vanno in giro solo con
amiche piu' brutte di loro :-)).

Ma se inizi un discorso serio, leggendo il quale qualcuno potrebbe fare un
confronto spiacevole, ti plonka subito.

Tant'e' vero che l'ultimo interlocutore, con due post di "richiesta info",
e' sopravvissuto al killfile meno di un terzo di QUETZAL (q.v.).

Leonardo Von Freud

--

".signature": bad command or file name

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 17 16:08:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel lascia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 14:08:36 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 10:23:10 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>faranno scoprire (i troll in genere ritornano sempre sul luogo del
>"delitto").

Tu ci hai i poteri, altroche' il fattucchiere!

Il messaggio scritto dopo il tuo e' infatti di ARBEL.

From facciamomorphing@cosiabmilegge.com Wed Jul 17 16:19:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "bisattone" <facciamomorphing@cosiabmilegge.com>

Date: Wed, 17 Jul 2002 16:19:07 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message
news:6mtajuc55npvms99l7b7dkgvh4a62lcs22@L.Serni...

[cut]
> Ma se inizi un discorso serio, leggendo il quale qualcuno potrebbe fare un
> confronto spiacevole, ti plonka subito.

niente che un semplice morphing non riesca a risolvere, credo. Se e quando
gli vorrò dire qualcosa, farò in modo che gli arrivi.

> Tant'e' vero che l'ultimo interlocutore, con due post di "richiesta info",
> e' sopravvissuto al killfile meno di un terzo di QUETZAL (q.v.).

è perchè era uno scettico cialtrone che non vede con gli occhi della mente
come fa lui.

> Leonardo Von Freud

mi hanno parlato bene di te.

From alfi64nomonnezza@tin.it Wed Jul 17 16:41:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 14:41:51 GMT

ARBEL wrote:

> Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, [CUT]

Ecco, se invece "che ha mire colonizzatrici" Arbel avesse scritto "che ha
intenzione di studiarci e di fare ricerche biologiche", il discorso sarebbe
stato perfettamente plausibile... improbabile, ma plausibile.

--
Alex
--
Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases
--
Endangered Species/Deep Forest

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 17:04:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 15:04:06 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BCcZ8.90718\$vm5.3226718@news2.tin.it...

E se Albion
> of Avalon fosse solo la marca di un profumo? Senza offesa... :-)

Sì:
"Eau d'Intollerance". By Fuffarel...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From ???@??? Wed Jul 17 17:06:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Quantum "suicide", il SALTO del gatto morto e i due universi paralleli
From: "Excalibur" <Nicola no spam@liberi.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 15:06:13 GMT

"tirato...),
> il computer super intelligente
> avrebbe potuto sostituirci da tempo con
> altre creature piu' semplici e molto piu' efficienti:
> in fondo l'uomo ha bisogno di molecole
> complesse per vivere, mentre c'e' un sacco
> di microorganismi che possono metabolizzare
> sostanze inorganiche. etc.etc.
>
>
Tse, di sicuro se come dici tu il computer vi avesse sostituito di sicuro
ora non sareste qua a far questi discorsi.
Dipende sempre dai punti di vista caro,e il vostro purtroppo e ancora (per

la maggioranza di voi tridimensionale)per alcuni ultimamente
Quadridimensionale .

From assgraal@tin.it Wed Jul 17 17:12:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 15:12:03 GMT

"bisattone" <aho@macheseimatto.com> ha scritto nel messaggio
news:ah3fp1\$2u0\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> ma finiscila..... ma ti fermi mai a considerare e a riflettere su cosa
> scrivi eh?
> Tu sei solo uno dei tanti santoni, e nemmeno dei migliori. Dici, blateri
di
> cose che non ti interessano nemmeno.

Come questa:
PLONK

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From facciamomorphing@cosiabmilegge.com Wed Jul 17 17:22:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "bisattone" <facciamomorphing@cosiabmilegge.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 17:22:36 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message
news:7PfZ8.77003\$Jj7.1990559@news1.tin.it...

> > ma finiscila..... ma ti fermi mai a considerare e a riflettere su cosa
> > scrivi eh?

> > Tu sei solo uno dei tanti santoni, e nemmeno dei migliori. Dici, blateri
> di
> > cose che non ti interessano nemmeno.
>
> Come questa:
> *PLONK*

non mi rispondi? è così difficile rispondermi? non ce la fai? vuoi una
vocale?

chi è "l'essenza fragile" , chi è "uno scimmione incamiciato e permaloso"
(sono parole tue)?

parli solo con i tuoi simili? non vuoi uno scontro? Ma non avevi detto che
mi sputacchiavi in testa?
che fai scappi?

biso

> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 17 17:37:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 17:37:38 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio ...
>On Wed, 17 Jul 2002 11:50:20 +0100, A.RB.EL wrote:
>
>Ehila', Arbel,

>
>sul NG sei piu' attivo adesso di quanto lo fossi prima di andartene...

ma deve ancora abbandonare definitivamente il ng per almeno tre volte
prima di eguagliare il record di abbandoni definitivi detenuto da
..... :-)))

ciao
Giancarlo

--
Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi
fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve
li
sognate...;-))
(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From Q@inwind.it Wed Jul 17 17:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 15:38:32 GMT

> e' sopravvissuto al killfile meno di un terzo di QUETZAL (q.v.).
>
> Leonardo Von Freud
> --
>

E che sarà mai il tuo, Vostro killfile?
Ben peggio è finire nel Mio killFILE
Saluti

".signature": bad command or file name

From pontello@despammed.com Wed Jul 17 18:28:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] A.RB.EL
From: "Gabriel Pontello \ (Supersex\)" <pontello@despammed.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 18:28:53 +0200

Ma tu parli solo italiano ? Con tutte le lingue disponibili, proprio la meno
usata...

--
Pontello

ICQ# 147569688

From ori1@ori1.ori1 Wed Jul 17 18:33:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>
Date: Wed, 17 Jul 2002 16:33:42 GMT

Ciao,

>>ok ok, mi avete rotto abbastanza, volete il video shockante? datemi una
>>mail valida a cui inviarlo ! tanto è roba di pochi secondi e xciò ci
>>vuole poco a scaricarlo.
>
>
>ops.....siccome cho la posta maffata, lo metto su kazaa nella sezione
>video alla voce " lacerta" ma solo x 1 giorno !

Un secondo. Non è che per caso è quel video dove si vede un grigio (o presunto tale) che viene "intervistato" in una base americana? Se è quello, si trova su Kazaa o qualsiasi P2P semplicemente usando la parola chiave "UFO". E comunque è un falso, o almeno così dicono.

Se non è quello...beh, faccelo avere in qualche modo, qualunque cosa sia!

Ciao!

From fkdfkd@fdogkdfo.fg Wed Jul 17 18:36:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: fkdfkd@fdogkdfo.fg (coyote)
Date: 17 Jul 2002 18:36:48 +0200

che strano, vero? :D

Gabriel Pontello (Supersex) wrote:

> Ma tu parli solo italiano ? Con tutte le lingue disponibili, proprio la meno
> usata...

> --
> Pontello
> ICQ# 147569688

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From danieledel@jumpy.it Wed Jul 17 18:38:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazioni per Idu.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 16:38:09 +0000 (UTC)

Ritornano i poveri dementi che, nascosti da pseudonimi, da Milano e da Catania lanciano le loro demenze.

Si tratta di Lissoni (gia' individuato come tale tempo fa') e l'altro compare non ci vuole la laurea a capire chi e'.

E' vero, nel presentare la nuova mailing list del Cseti (la cui gestione e' stata affidata a me) ho confuso Cseti con Cisu perche' al telefono stavo chiedendo informazioni su come aderire alla lista Ufo Italia del Cisu stesso.

Non sono presidente di me stesso, sulla stessa mailing list Arup Forum postano messaggi membri Arup che si professano tali.

Non sono stato sbattuto fuori da tutte le mailing list ufologiche, sono da Chucara sono uscito prima di essere espulso.

Sono su Ufo Italia, Arup Forum, Cipu, Federazione Ufo, Ansuitalia, Cseti Italia e altre liste non ufficiali tra ufologi.

Siete dei vigliacchi, dei vermi, dei falsi ma ogni giorno che passa perdete un pezzo di spazio di manovra.

Poi dovrete saldare anche molti conti.

Saluti al newsgroups Idu.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Wed Jul 17 18:40:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova mailing list ufologica del Cseti.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 16:40:56 +0000 (UTC)

E' stata inaugurata la nuova mailing list del Cse di Massimo Fratini, e si chiama Cseti Italia.

Essa verra' moderata e gestita, per conto del Cisu, da Daniele Dellerba dell'Arup, mentre e' stata pianificata la chiusura della mailing list Federazione Ufo sempre di proprieta' di Fratini.

Come primo atto di costituzione della nuova lista vi proibisco ogni intervento, attivita', invio di messaggi da parte dei poco stimati Alfredo Lissoni e a Carmelo Scuderi.

Se volete aderire mandate una e-mail a csetiitalia-subscribe@domeus.it , il sistema automatico fara' il resto.

Per inviare i vostri successivi messaggi spediteli a csetiitalia@domeus.it .

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Ho autorizzato Daniele Dellerba a gestire la nuova ML del CSETI Italia.
Anche se Dellerba non è membro del CSETI, ma credo che come moderatore
la
sappia più degli altri. Vediamo come va la ML e poi giudicheremo. Per
quanto
riguarda Edoardo Russo, spero che le scuse siano accettate, anche se da
parte sua c'è molta "perplexità" per la neonata ML CSETI Italia,
ricordandogli
comunque, che essa deve essere solo luogo di scambio informazioni, quali
esse siano, a 360 gradi e aldilà di tutte le teorie e i disaccordi. Se E.
Russo (CISU) vuole aderire, ben venga, noi non abbiamo nulla in contrario
credendo in quello che facciamo, pur di trovare un luogo di scambio (ML)
che non sia quello di Chucara2000, dove se non sei in linea con loro ti
cacciano via, o al massimo per penitenza ti sogni Lissoni la notte (che
schifo!!!).
Credo che in tutto questo marasma e vari casini di Mailing list, ci
voglia
un po' di ordine. Ecco quindi la necessità di vederci tutti e tranquilli,
sulla ML del CSETI. Prego a tutti di iscrivervi.
Ad Edoardo Russo e a tutti voi i miei più cordiali saluti.
Massimo Fratini - CSETI Italia

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From facciamomorphing@cosiabmilegge.com Wed Jul 17 18:43:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni per Idu.
From: "bisattone" <faciamomorphing@cosiabmilegge.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 18:43:17 +0200

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> wrote in message
news:431c27ace0f343eae9f1d4f31be628f3.93493@mygate.mailgate.org...

- > Ritornano i poveri dementi che, nascosti da pseudonimi, da Milano e da
- > Catania lanciano le loro demenze.
- > Si tratta di Lissoni (già individuato come tale tempo fa') e l'altro
- > compare non ci vuole la laurea a capire chi è'.
- > E' vero, nel presentare la nuova mailing list del Cseti (la cui gestione
- > è stata affidata a me) ho confuso Cseti con Cisu perché al telefono
- > stavo chiedendo informazioni su come aderire alla lista Ufo Italia del
- > Cisu stesso.
- > Non sono presidente di me stesso, sulla stessa mailing list Arup Forum
- > postano messaggi membri Arup che si professano tali.
- > Non sono stato sbattuto fuori da tutte le mailing list ufologiche, sono
- > da Chucara sono uscito prima di essere espulso.
- > Sono su Ufo Italia, Arup Forum, Cipu, Federazione Ufo, Ansuitalia, Cseti
- > Italia e altre liste non ufficiali tra ufologi.

- > Siete dei vigliacchi, dei vermi, dei falsi ma ogni giorno che passa
- > perdete un pezzo di spazio di manovra.
- > Poi dovreste saldare anche molti conti.
- > Saluti al newsgroups Idu.
- > Daniele Dellerba.

tutto questo e molto altro su Riiiieducational Channel

ok ho trollato, scusate, era troppo forte
biso

From james....@from-england.com Wed Jul 17 18:57:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 16:57:08 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
XybZ8.90355\$vm5.3221355@news2.tin.it...
> certo da quando sono nate le riviste specializzate tutte queste notizie
sono
> state inscatolate
> in un piccolo ambito, questo non è stato casuale , ma una precisa
strategia,

Ahhhhh! Quindi il pubblico se ne sbatte di tali riviste (prova ne è il
ripetuto fallimento commerciale) ed è "colpa di una precisa strategia"? Ma
fammi il piacere. Forse se i signori editori facessero delle riviste serie
ed interessanti forse la gente le comprenderebbe.

- > ora il tanto deprecato
- > MCS da questo punto di vista è positivo, almeno spinge la gente che in
- > genere non viene più
- > informata ad interessarsi al problema, poi ognuno ha un cervello e un
- > giudizio autonomo.

Positivo come un'appendicite operata con un UZI.

- > La scienza ufficiale che non sà far volare un aereo con l'antigravità può
- > solo
- > ridere,

Forse l'antigravità non esiste? Mi posti un studio scientifico ove si parla
di antigravità?

- > la scienza ufficiale che non è in grado ancora di mandare l'uomo su
- > Giove può solo ridere

Dici? L'uomo su Giove siamo in grado di spedirlo, il problema è che o arriva
pazzo o arriva morto di fame e sete.

- > è chiaro questo, poi essere scienziati non significa essere intelligenti,
- > molti sono dei tecnici,
- > che operano nel loro angusto contesto, cioè sanno fare i conti ma non
- > capiscono la portata degli stessi
- > e il loro utilizzo, vedi Zichichi (Fisico Bonsai)

Ma su Sirio è diverso. Un biologo su sirio è anche un fisico della materia vero?

- > perchè possono sicuramnete dire che era un nuovo prototipo dell'USAF,
- > ma quando una aereomobile non identificabile, si esibisce su Sassalbo o su
- > Monselice potrebbero solo dire, che c'è stato un avvelenamento da sostanze
- > allucinogene della popolazione, pertanto cercano di cavalcare il caso, che
- > in genere
- > si perde nelle pastoie delle prove, se è vero poi che fanno le indagini,
- se
- > le fanno
- > per loro, perchè non vedo che appaiano sui forum di internet a larga
- > partecipazione,
- > sui giornali o sulle Tv anche se solo locali.

Francamente pubblicare qualcosa su IDU non ne vasle la pena visto che è pieno di lunatici che affermano di essere alieni.

MA se ti iscrivi a ad una mailinglist troverai un minimo d'informazione in più.

Poi molte di quelle indagini finiscono in libri e riviste.

Altrimenti come campano molti di questi tizi?

> QUI DI UFO NON SI PARLA MAI,

Dici? Eppure si parla spesso con un'alieno.

- > questa è la verità e quando qualche neofita
- > incauto si affaccia qui viene disperso dicendogli la classica frase : " E'
- > una bufala ! "

Bufale che non hai mai confermato stranamente.

- > oppure gli dicono : " Idiota ! "
- > Una cosa strana, perchè dicono tutti Bufala? e non Balla, o Palla o Bala
- ?
- > vuoi vedere che vengono tutti dallo stesso posto ?

No, perchè bufala è il termine esatto.

- > In USA ora, quasi tutto è governativo, ma Discovery , in effetti lo è
- sempre
- > stato.

Discovery è inglese fesso.

- > Sai alla Foschini piaceva il despota della piana di Giza, è caduta vittima

> del fascino del vecchio bastardo, per cui non fà testo.

Tu invece sai cosa c'è a Giza.

> Stargate, dice , non dice, ritratta, se parla di vita extraterrestre
lascia
> l'ultima
> parola al prete come ha fatto più di una volta, la società terrestre non è
> libera
> ha solo un guinzaglio molto lungo.
> Ora questo stato di cose stà finendo che piaccia o non piaccia a questa
> gente
> stà finendo.

Si, infatti ci sono 150.000.000 di rettili sulla luna che ci devono
invadere. MA fortunatamente c'è Arbel con altri 11 siriani che ci
difendono.

Altro che Termopoli!

Arbel noto un tuo imperativismo da quando hai lasciato il NG. Come mai?
Durante le lunghe ore di guardia non hai nulla da fare?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Wed Jul 17 18:57:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Wed, 17 Jul 2002 16:57:12 GMT

Alex Bandera <alfi64nomonnezza@tin.it> wrote in message

BCcZ8.90718\$vm5.3226718@news2.tin.it...

> > > Non cambia i termini della questione.

>

> > Secondo me li cambia. Mi sai fare il nome di un ufologo italiano che
> quando

> > è in televisione non faccia la figura dello scemo?

>

> Perché italiano? Vogliamo dire anche americano, inglese o svizzero?

Perché stavamo parlando del MCS.

> Possibile che su questo pianeta non esista un ufologo "serio"?

Si checi sono.

- > Non è che
- > siccome il giornalista è italiano allora anche lo studioso deve esserlo. O
- > parliamo di giornalismo, o parliamo di ufologi. Deciditi.

Ma visto che l'argomento era "ufologi al MCS" parliamo di giornalisti italiani e ufologi italiani.

- > > Mi sono spiegato male evidentemente. Piero Angela non crede a priori alla
- > > ipotesi artificiale del fenomeno ufo. Ergo la sua linea sarà di dimostrare
- > > quello che lui crede la verità.
- >
- > Eh no, non ci siamo. A parte il fatto che il "credere a priori" mi sa tanto
- > di pregiudizio (e ciò non è bello per un giornalista), ma se proprio
- > vogliamo seguire il tuo ragionamento, allora mettiamo Baiata al posto di
- > Angela e siccome lui crede nell'ipotesi aliena degli UFO il suo scopo sarà
- > quello di dimostrare che quello che lui crede è la verità...

Vedi che inizia a capire.

- >Però Angela in
- > televisione ci sta da trent'anni e continua a diffondere il suo verbo
- > divino, mentre chi la pensa diversamente da lui sembra che non abbia diritto
- > di esistere. Ci sarebbe da domandarsi come mai in Italia la divulgazione
- > scientifica della televisione di Stato sia nelle mani di due persone (di cui
- > una è Piero, l'altra è il figlio di Piero).

Forse perchè gli altri tentivi sono miseramente falliti. Cecchi Paone è l'unico che resiste, ma mi sta sulle balle.

- > Come nelle migliori dinastie,

Ma che centra!

- > passano soltanto le ideologie "allineate". Bada bene, questo è valido per
- > qualsiasi tipo di informazione, e siccome l'ufologia non rappresenta il
- > pensiero dominante dell'establishment scientifico (che bella definizione,
- > così... anglosassone :-)), allora lasciamo che si creda il peggio del
- > peggio.

Vedo che ti ostini a non capire che sono esseri umani con i loro pregiudizi.

- > > Passiamo a Fede che, piaccia o no, è onesto. Lui dice "io amo Berlusconi"
- > e
- > > lo dice a chiare lettere, più onesto di così?
- >
- > Mah, non so che dirti. Francamente quello che scrivi mi lascia perplesso.

A me no. Quest'idea del super partes, onestamente, non l'ho mai capita.

> > Per informare al gente di questo punto di vista.
> > Ma è così alieno il concetto di linea editoriale?
>
> Appunto di questo parliamo. O no?

Sì, solo che per te la linea editoriale deve essere neutra. Per me può anche essere di parte.

> > E ti rispondo, e se fossero gli unici documentari in materia fatti in
> > materia decente?
>
> E se fossimo tutti rincoglioni?ù

Con questo caldo non lo escluderei.

< E se questo non esistesse?

Non t'impelacare in questo genere di discorsi, potresti attirare qualcuno.....

> E se Albion
> of Avalon fosse solo la marca di un profumo?

Spero che sia buono e mi farei pagare per la pubblicità occulta che gli faccio.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Wed Jul 17 18:57:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 16:57:13 GMT

bisattone <facciamomorphing@cosiabmilegge.com> wrote in message
ah423s\$ngb\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

:
> > *PLONK*
>
> non mi rispondi? è così difficile rispondermi? non ce la fai? vuoi una
> vocale?

Benvenuto nel BRANCO!

> chi è "l'essenza fragile" , chi è "uno scimmione imcamiciato e permaloso"
> (sono parole tue)?

Ehmm sarei io.

> parli solo con i tuoi simili? non vuoi uno scontro? Ma non avevi detto che
> mi sputacchiavi in testa?
> che fai scappi?

Esatto!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Wed Jul 17 19:05:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mah 2

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Wed, 17 Jul 2002 17:05:27 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
ah3iuf\$omd\$1@newsreader.mailgate.org...

> Allora e' vero che possiamo colonizzare la Galassia.

Avevi dubbi? Ti ho detto che con tre reggimenti colonizzo Sirio.

> Questi ancora non hanno capito niente.

Già!

> Ascolta, Arbel, ti do una dritta. Se sei di una razza che ha mire
> colonizzatrici, quando arrivi su un nuovo pianeta fai così:

Snippo questo metodo rozzo per colonizzare.

Noi inglesi, maestri in materia, facciamo meglio.

Si manda delegazione per incontrare i selvaggi.

Parlando con i selvaggi gli si fa dimostrazione pratica di come si abbatte
un leone a 100 yds con un colpo di fucile.

Gli si pone davanti un vantaggioso trattato commerciale.

S richiede un porto franco

Nel porto franco si mettono un paio di reggimenti.

Si crea incidente diplomatico.

Si invadono e civilizzano i selvaggi.

Il cacico locale lo si fa diventare fedele suddito oppure lo s'impicca.

Quello che hai proposto tu è il metodo spagnolo.

- > Schiavi, impianto di industrie ad elevata produzione di scorie tossiche
- > lontano dalle severe agenzie di protezione dell' ambiente del tuo pianeta,
- > schiavi, risorse naturali a basso costo, schiavi, basi militari avanzate
- > (in un posto che, anche se il nemico le bombarda, chettifrega? Mica e'
- > casa tua), un fiorente commercio di pittoreschi articoli dell'artigianato
- > locale (hai idea di quanto quoterebbe una Fiat Multipla in un posto
- > civilizzato?), schiavi, un fiorente mercato per gli scarti di produzione
- > che sarebbero invendibili sul tuo pianeta ma sono 3 secoli avanti a
- > qualunque cosa si produca nelle colonie.
- >
- > Ho menzionato gli schiavi?

Gli schiavi sono superflui.

Basta evitare il formarsi dei sindacati.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed Jul 17 19:40:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui

From: "^SpAwN^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 19:40:44 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah3old\$2lc\$1@news.newsland.it...

- > Riflettendo proprio su quella che mi riguarda mi sono accorto che i motivi
- > dei vari
- > diverbi sono tutti -e dico tutti- legati alla cosiddetta netiquette:

Succede.

Come quando, per dire, ti siedi in una sala d'aspetto piena di sconosciuti e ti soffi il naso con le tende della finestra.

Magari qualcuno protesta, ti pare?

- > la domanda da porre, allora, è la seguente: perché voi -e
- > tanti altri, qui-
- > invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per
- > abbracciarle?

Per sport.

O per ormai esaurite riserve di pazienza.

Magari non e' colpa tua, ma tu ne fai le spese.

Sul NG c'e', in effetti, una delle cause precise di malsopportazione di certi comportamenti.
Le iniziali sono A.B.

- > e nota
- > bene che sto parlando soltanto della "forma", perché sul contenuto non ho
- > quasi
- > fatto in tempo a pronunciarmi...

Guarda, il punto e' anche questo.
Ossia, se al post cui hai risposto con un "bravo", lasciando quotata qualche decina di righe inutili, tu avessi aggiunto qualche tua considerazione che spiegasse cosa ci fosse da dire "bravo" (avrai notato che io ho criticato puntualmente il contenuto di quel post intollerante ed offensivo che se la prendeva con gli intolleranti ed offensivi), nessuno avrebbe detto pe', o magari si sarebbe soffermato sul contenuto del tuo post.

- > Un'ultima cosa: ancora una volta non hai risposto alla parte del mio post
- > in cui
- > cercavo, come adesso, di essere conciliante, cos'è, cattivo quoting o c'è
- > di più?

Perche' non c'era niente a cui rispondere, nello specifico.

- > P.S. Se vuoi rispondo lo stesso alle domande in sospeso

Non ce n'e' bisogno.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From settimochakra@yahoo.it Wed Jul 17 20:41:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]"Quantum fireball"
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 18:41:33 GMT

- > Allora piacere, NoX abbreviativo di Nosferatus ;-)

:~))

From settimochakra@yahoo.it Wed Jul 17 20:44:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 18:44:33 GMT

> Un secondo. Non è che per caso è quel video dove si vede un grigio (o
> presunto tale) che viene "intervistato" in una base americana? Se è
> quello, si trova su Kazaa o qualsiasi P2P semplicemente usando la
> parola chiave "UFO". E comunque è un falso, o almeno così dicono.
>
> Se non è quello...beh, faccelo avere in qualche modo, qualunque cosa
> sia!

tu intendi quello dove l'alieno vomita ? e' in formato RM se non sbaglio
ma quel video faceva vedere un grigio mentre qui si parla di rettiloidi
e poi quel famoso video e' un clamoroso falso preso dalla serie televisiva
Dark Skies se non sbaglio

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 17 20:53:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:53:54 +0100

On Wed, 17 Jul 2002 18:05:27 +0100, albion of avalon wrote:

> Quello che hai proposto tu è il metodo spagnolo.

Come no, chiedi agli Ndebele... :)

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is
having fun.

From apocar@tin.it Wed Jul 17 21:17:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nonostante tutto...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:17:15 +0200

"Non conosco la persona a cui appartengono gli occhi che stanno leggendo
queste
parole. Non so da dove vieni, né a quale razza appartieni, né qual'è il
colore della
tua pelle, la tua religione o il tuo reddito. E, sinceramente, non me ne
importa niente,
perché questi stati temporanei sono solo veicoli dell'esperienza.
Ma sotto altri aspetti, conosco molte cose di te. So che tu sei parte di
me e che io

sono parte di te, perché siamo tutti aspetti della stessa infinita coscienza che chiamiamo Dio o Creazione. So che tu sei un'espressione unica di quella coscienza, come somma totale di tutte le tue esperienze. So che la tua capacità di amare e creare è senza limiti e senza fine. So queste cose, perché ogni forma di vita su questo pianeta e in qualsiasi altro luogo, ha queste stesse facoltà, quello stesso potenziale illimitato."

MA QUALCHE CALCIO NEL CULO A QUALCUNO FAREBBE SOLO BENE!

Addio... (?)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 21:32:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto Manhattan e Albert Einstein - IL "BRANCO" INFANGHERA' DI NUOVO?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:32:51 GMT

impara a quotare zuccone.

W

From rettile@rettilorum.com Wed Jul 17 21:35:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nonostante tutto...
From: kuntakinte <rettile@rettilorum.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:35:21 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 21:17:15 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>

>"Non conosco la persona a cui appartengono gli occhi che stanno leggendo
>queste
>parole. Non so da dove vieni, né a quale razza appartieni, né qual'è il
>colore della
>tua pelle, la tua religione o il tuo reddito. E, sinceramente, non me ne
>importa niente,
>perché questi stati temporanei sono solo veicoli dell'esperienza.
>Ma sotto altri aspetti, conosco molte cose di te. So che tu sei parte di
>me e che io
>sono parte di te, perché siamo tutti aspetti della stessa infinita
>coscienza che

>chiamiamo Dio o Creazione. So che tu sei un'espressione unica di quella
>coscienza,
>come somma totale di tutte le tue esperienze. So che la tua capacità di
>amare e
>creare è senza limiti e senza fine. So queste cose, perché ogni forma di
>vita su
>questo pianeta e in qualsiasi altro luogo, ha queste stesse facoltà,
>quello stesso
>potenziale illimitato."
>
>MA QUALCHE CALCIO NEL CULO A QUALCUNO FAREBBE SOLO BENE!
>
>Addio... (?)

" conoscenza " senza la i

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 21:36:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:36:50 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 14:30:27 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Ah, ecco...Infatti, io ricordavo di averla èresa da qualche parte, credo un
>sito, questa pseudocitazione di Einstein. Lì si affermava, in effetti, che
>erano parole del grande scienziato. Come potevo capire, io, che non era
>vero?...;-)

studiando un po' di piu' e imparando a non riportare acriticamente
quanto trovi sulla rete.

semplice, no?

W

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 21:40:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top secret USA
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:40:00 GMT

On Mon, 15 Jul 2002 08:23:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>(La possibilita' che abbia postato il link senza leggerlo, ovviamente, la
>scarto a priori. Un ricercatore cosi' serio... sarebbe come se mi dicessi
>che firma materiale altrui).

mi hai tolto le parole di ... dita!!!!

W

From AVDream@supereva.it Wed Jul 17 21:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lacerta (il video)
From: "AVDream - Audio/Video Production" <AVDream@supereva.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:50:27 GMT

Si mandalo anche all' indirizzo mio che vedi sotto, altrimenti rendilo
disponibile per un'altro giorno su kaza o winmx o su un sito web e avverti
quando è pronto da scaricare.
Grazie. Ciao.

--

-

Filippo Barattini

Tecnico Hardware/Software PC, Reti, Internet
Tecnico Audio/Video VHS, VideoCD, Video su PC
Fano (PU) - Operativo in tutta la provincia di Pesaro-Urbino
E-Mail: jawpba@tin.it - <http://avdream.supereva.it>
ICQ# 152218504

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 21:56:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 19:56:09 GMT

> > Perchè italiano? Vogliamo dire anche americano, inglese o svizzero?

> Perchè stavamo parlando del MCS.

Ah, ecco.

> > Possibile che su questo pianeta non esista un ufologo "serio"?

> Si checi sono.

Meno male.

> Forse perchè gli altri tentivi sono miseramente fallti. Cecchi Paone è
> l'unico che resite, ma mi sta sulle balle.

Ehm... spiegami: quali sarebbero questi tentativi falliti? E perchè il Paone
ti starebbe sulle balle?

> Vedo che ti ostini a non capire che sono esseri umani con i loro
pregiudizi.

Sì, in genere sono un tipo ostinato, e non mi piacciono i pregiudizi, che ci

vuoi fare? Buon per te che invece ti adatti benissimo a questa situazione:
Fede, Foschini, Angela, Hack... quanti bei pregiudizi, cosa ti manca?

> Sì, solo che per te la linea editoriale deve essere neutra. Per me può anche
> essere di parte.

Benissimo, solo che la parte è sempre la stessa. E l'altra dov'è? Ah, già...
stanno facendo tutti la figura degli scemi!

> Vedi che inizia a capire.

Deciditi: o mi ostino a non capire, o inizio a capire. Comunque grazie lo
stesso. Ora che mi dai qualche speranza, mi sento meglio.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From nagash@tin.it Wed Jul 17 22:01:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:01:34 GMT

"Gabriel Pontello (Supersex)" <pontello@despammed.com> ha scritto nel
messaggio news:9XgZ8.7970\$C8.11561@tornado.fastwebnet.it...

> Ma tu parli solo italiano ? Con tutte le lingue disponibili, proprio la
meno
> usata...
>
> --
> Pontello
> ICQ# 147569688

ahimè ho vissuto sempre in Italia, sò anche l'inglese e
i geroglifici abbastanza, e poi il ghemuiano anche se
mi suona male, ma tanto per essere precisi.

arbel

>
>

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 22:02:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Som101
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:02:18 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 22:43:51 +0000 (UTC), "Davide Cocchi"
<davide_cocchi@libero.it> wrote:

>Salve a tutti, ho 21 anni e sono appassionato di ufologia.
>Sto guardando con molto interesse tutti i documenti del presunto
>Majestic 12 e vorrei trovare una copia (leggibile) del Som101, quel
>memorandum dove ci sono scritte le procedure varie nel caso di recupero
>di UFO, EBE...
>vi ringrazio in anticipo

Il manuale lo trovi qui:

<http://www.majesticdocuments.com/documents/1948-1959.html>

inutile dire che e' falso, e qui trovi la spiegazione del perche', dal
punto di vista storico, tecnico, militare:

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1999/mar/m23-023.shtml>

firmato da ufologi del calibro di Jan L. Aldrich, Donald L. Berliner,
Richard H. Hall e Mark Rodeghier

W

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 22:14:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:14:49 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 14:48:52 +0200, "Alex Bandera"
<alfi64nomonnezza@tin.it> wrote:

>Chi ha la parabola e riceve Discovery Channel, può di fatto
>assistere a quella operazione di cui sto parlando. Su quel canale si fanno
>spesso documentari sugli UFO, ma invece di affrontare quei casi che sono
>davvero inspiegabili (e ce ne sono parecchi), si indaga su quelli che sono
>palesamente falsi. Come a dire: "visto? sono tutte cazzate".

mica vero: hanno fatto un bel servizio su Roswell spiegando tutte le
teorie, hanno ricostruito molto bene il caso di Bentwaters e anche

altri casi. Ovviamente e' un canale che deve fare audience per cui mettono dentro anche le buffonate, come ad esempio Gulf Breeze.

> Vabbè,
> lasciamo perdere Discovery che è un canale "governativo" (basta vedere
> l'insistenza con cui fanno vedere documentari sulle forze armate
> statunitensi)

ti sfugge forse che e' un canale AMERICANO, il cui pubblico, prima dell'avvento del satellite, era solo AMERICANO, e agli americani notoriamente non gliene frega nulla del resto del mondo...

> ma che dire dei giornalisti italiani? O di alcuni ufologi? Un
> esempio concreto del loro modo di operare lo abbiamo con "Stargate", o con
> le malefatte della Lorenza Foschini e il suo "Misteri".

non confondere giornalisti con ufologi: i primi lavorano per fare audience, vendere giornali, e fare soldi: vedi come la RAI compro' a scatola chiusa la bufala di Santilli...

Gli ufologi, quelli seri, sono un'altra cosa...

> Alla fine, per avere
> informazioni aggiornate e commenti di una certa serietà, dobbiamo rivolgerci
> a Internet, o alle riviste specializzate. E già, le riviste specializzate...
> vabbè, lasciamo perdere, va...

hai mai letto le riviste del CISU?

W

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 22:15:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:15:24 GMT

> Discovery è inglese fesso.

Ma sei di Oxford, per caso? Comunque ancora insisti con questo particolare che ti assicuro, nulla aggiunge e nulla toglie alla discussione. Discovery è un canale inglese, lo sanno tutti, me se guardi i suoi documentari ti accorgi che gli USA sono molto, molto vicini.

> > Sai alla Foschini piaceva il despota della piana di Giza, è caduta
vittima
> > del fascino del vecchio bastardo, per cui non farà testo.

> Tu invece sai cosa c'è a Giza.

Eh eh... il caro Hawass (si scrive così?). Secondo me è stato lui a cadere vittima del fascino della Foschini. Sfido io, hai visto come era vestita in quel documentario? Roba da far girare la testa...

A proposito, Albion, cosa c'è a Giza? Illuminaci.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 22:19:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:19:06 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 19:17:38 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64no_monnezza@tin.it> wrote:

>Io il filmato di Santilli l'ho spulciato ben bene, e devo dire che se è un
>falso, è stato ben realizzato.

non direi proprio: la qualita' del video e' talmente scadente che
poteva nascondere trucchi di tutti i tipi.

dal 1995 (non 1997) non e' MAI stato mostrato a NESSUNO il filmato
originale ma solo videocassette.

E nessuno ha MAI potuto analizzare la pellicola per potere verificare
che sia veramente del 1947.

tutto questo puzza di falso...

>Ti risulta che anche il National Geographic faccia la stessa
>propaganda militare? A me sembra di no.

Dal nome mi pare ovvio che si occupi di Geografia, Discovery realizza
il palinsesto sulla base dei gusti dell'audience e infatti se vedi i
programmi in funzione delle fasce orarie capisci chi vede che cosa.

W

From emael_d@hotmail.com Wed Jul 17 22:26:12 2002
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Che cosa sono i "crop circle"
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:26:12 GMT

IL NUOVO ON-LINE

(17 LUGLIO 2002, ORE 14:34)

Che cosa sono i "crop circle"

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,143653,00.html>

Compaiono di notte nei campi di grano, dopo l'avvistamento di luci misteriose. In gran parte sono opera della mano umana, ma molti presentano una complessità che viene anche attribuita a un'intelligenza aliena.

Il fenomeno dei crop circle non è nuovo: da circa trent'anni, ad ogni inizio estate, quando il grano arriva a maturazione, nei campi si moltiplicano le scoperte di questi strani e enormi disegni. Ma c'è chi risale addirittura al medioevo: in una stampa del periodo, si vede infatti un diavolo intento a tracciare una figura in un campo con una falce in mano.

L'epicentro del mistero è il cosiddetto triangolo di Wessex, lembo di terra nel sud dell'Inghilterra: è qui che compaiono, dalla sera alla mattina, le enigmatiche figure. Particolare inquietante: il sito megalitico di Stonehenge, da sempre legato alla dimensione misteriosa e esoterica, è nelle vicinanze.

Il grande rebus dei cerchi nel grano riguarda l'origine, e in subordine il significato. L'ipotesi più razionale è che siano, ovviamente, opera dell'uomo. E in effetti, dopo l'esplosione del fenomeno negli anni 80, gruppi di circlemakers si assunsero la paternità delle opere, spiegandone le modalità di realizzazione tramite strumenti agricoli e di precisione. Addirittura, è stato aperto un sito Internet per insegnare a tutti come realizzare un crop circle.

Ma questa spiegazione non toglie del tutto l'aura di mistero, perché alcune figure sono talmente complesse che riesce veramente difficile attribuirle a mano umana. Alcuni scienziati hanno studiato il fenomeno, ricavandone scoperte inquietanti. Innanzitutto, i disegni si basano su complesse formule matematiche, e inoltre sul posto sono state trovate tracce di alterazione del campo magnetico. In più, le spighe risultano piegate in maniera singolare, come se fossero state esposte a una potente fonte di calore, e spesso sul luogo del crop circle sono segnalate luci misteriose nella notte precedente: in alcuni casi si tratta di veri e propri avvistamenti di Ufo.

Intrigante è anche l'indagine sul significato dei crop circle: se si accredita l'ipotesi extraterrestre, è facile cercare di leggere nei disegni un messaggio da parte di civiltà aliene. Secondo alcuni, questi messaggi sarebbero molto profondi e si riferirebbero addirittura al senso della vita. Tra gli avvistamenti più suggestivi, quello dell'agosto del 2001, quando vicino a un radiotrasmettitore in Inghilterra fu scoperto un crop circle che richiamava il famoso messaggio di Arecibo (l'insieme di simboli grafici che nel 1976 fu inviato nello spazio, diretto a un'eventuale civiltà extraterrestre).

<http://www.rael.org>
free.it.movimento.raeliano

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Jul 17 22:48:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le 7 lettere dell' Assoluto
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:48:28 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mbbZ8.75791\$Jj7.1965455@news1.tin.it...

> Un "Assoluto" di sette lettere

>

> 1) Ernst Peter Fisher, storico della scienza, ricorda che Max Planck, sul
> finire del XIX secolo intervenne piuttosto drasticamente presso il suo più
> noto studente di fisica affinché terminasse di studiare tale scienza. Alla
> fisica, disse Planck, rimanevano "solo pochi problemi che ancora non si
> inquadravano nella teoria ma che sarebbero stati ben presto risolti."
>

Questa citazione non mi pare corretta, almeno non è come me la ricordo io.

Imho non è Max Plank, padre della Meccanica Quantistica, ad aver detto
quella frase ma un suo professore l'ha detta a lui da giovane per
scoraggiarlo dall'intraprendere la carriera di fisico.

Ciao

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 22:56:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 20:56:20 GMT

> mica vero: hanno fatto un bel servizio su Roswell spiegando tutte le
> teorie, hanno ricostruito molto bene il caso di Bentwaters e anche
> altri casi. Ovviamente e' un canale che deve fare audience per cui
> mettono dentro anche le buffonate, come ad esempio Gulf Breeze.

Mi dispiace essermi perso il servizio su Roswell, ma è qualche mese che ho
lasciato perdere Discovery. Magari lo ritrasmettono. Comunque, brevemente, a
quali conclusioni sono arrivati (se conclusioni ci sono state)?

> ti sfugge forse che e' un canale AMERICANO, il cui pubblico, prima
> dell'avvento del satellite, era solo AMERICANO, e agli americani
> notoriamente non gliene frega nulla del resto del mondo...

E no, eh, decidetevi! ;-) O è americano, o è inglese... In effetti la
produzione della maggior parte dei documentari mi sembra americana. Ora però
non vorrei che si offendesse Avalon... Comunque è vero: per gli americani
non esiste il resto del mondo, l'hanno già conquistato loro...

- > non confondere giornalisti con ufologi: i primi lavorano per fare
- > audience, vendere giornali, e fare soldi: vedi come la RAI compro' a
- > scatola chiusa la bufala di Santilli...
- >
- > Gli ufologi, quelli seri, sono un'altra cosa...

E già... quando uscì fuori il caso Santilli me ne andai al simposio di S. Marino per capire come stavano realmente le cose. A quell'epoca (1997, mi pare) seguivo Notiziario Ufo che pubblicò la videocassetta dell'autopsia e credo di avere ancora la registrazione di quella puntata di Misteri che si occupò dell'argomento. Mi ricordo la faccia divertita della Hack (e di quell'altro astronomo, di cui ora mi sfugge il nome) e le ardite inquadrature della regia di sala. Quella puntata fu davvero penosa, se ben ricordo. L'unico merito fu quello di mostrare il filmato con il commento di qualche esperto anamo-patologo, così almeno chi voleva poteva farsi un'idea della pellicola. Il simposio organizzato dal CUN avrebbe dovuto chiarire alcune cose, e invece me ne tornai a casa con le idee ancora più confuse. Però in quei giorni c'era la Mille Miglia, per cui ne approfittai per scattare delle belle foto. Inutile dire che la rivista del CUN non mi faceva una buona impressione. In edicola c'era pure "Alieni", che era pure peggio, se possibile. Insomma, pur stimando Pinotti, benchè credessi che Baiata fosse un serio giornalista, nonostante la mia stima e simpatia per Malanga, lasciai perdere il CUN. Pensavo che era meglio aspettare tempi migliori.

- > hai mai letto le riviste del CISU?

No, sto ricominciando adesso a leggere tutto quello che mi capita a tiro.
Dove la trovo 'sta rivista?

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 23:05:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:05:29 GMT

- > dal 1995 (non 1997) non e' MAI stato mostrato a NESSUNO il filmato
- > originale ma solo videocassette.

Ma certo! Era il 1995!!! Ca...spita come vola il tempo... sigh! ;-)

> Dal nome mi pare ovvio che si occupi di Geografia, Discovery realizza
> il palinsesto sulla base dei gusti dell'audience e infatti se vedi i
> programmi in funzione delle fasce orarie capisci chi vede che cosa.

Il canale del National Geographic fa un pò tutti i tipi di documentari, anche quelli scientifici. Effettivamente però la maggior parte sono di tipo naturalistico. La programmazione di Discovery... io non l'ho mai capita. Ma forse ora le cose sono cambiate.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 23:13:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:13:52 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 20:56:20 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64no_monnezza@tin.it> wrote:

>Mi dispiace essermi perso il servizio su Roswell, ma è qualche mese che ho
>lasciato perdere Discovery. Magari lo ritrasmettono. Comunque, brevemente, a
>quali conclusioni sono arrivati (se conclusioni ci sono state)?

secondo me il pregio di quel servizio fu di mostrare che:

- 1) gli odi e le invidie tra gli ufologi hanno fatto sì che il polverone si alzasse ancora di più, se possibile.
- 2) le varie ipotesi non reggono alla verifica delle testimonianze di prima mano, spesso mescolate con quelle di seconda e terza, senza però dirlo
- 3) l'ipotesi del pallone sonda segreto ha maggiori punti di contatto con le testimonianze piuttosto che quelle del crash di un disco volante...

>E no, eh, decidetevi! ;-) O è americano, o è inglese...

DC è americano, nato nel 1987 con sede legale nel Maryland.

>> hai mai letto le riviste del CISU?

>

>No, sto ricominciando adesso a leggere tutto quello che mi capita a tiro.

>Dove la trovo 'sta rivista?

vai su www.cisu.org e trovi le indicazioni su libri e riviste per soci e non.

ciao, W

From a_d_i_a_@libero.it Wed Jul 17 23:14:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL. - Richiesta chiarimenti origini....

From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)

Date: Wed, 17 Jul 2002 21:14:30 GMT

L'e-mail è valida. Non penso sia così "difficile" esprimere, in sintesi, il sistema stellare e planetario di Sirio. Può essere carino in un newsgroup nel quale si legge di tutto... di più.

Saluti e cieli sereni.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Preeeeeeeeee@pre.it Wed Jul 17 23:15:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazioni per Idu.

From: Preeeeeeeeee@pre.it (Preeeeeeeee)

Date: Wed, 17 Jul 2002 23:15:58 +0200

Daniele Dellerba wrote:

- > Ritornano i poveri dementi che, nascosti da pseudonimi, da Milano e da
- > Catania lanciano le loro demenze.
- > Si tratta di Lissoni (già' individuato come tale tempo fa') e l'altro
- > compare non ci vuole la laurea a capire chi e'.
- > E' vero, nel presentare la nuova mailing list del Cseti (la cui gestione
- > e' stata affidata a me) ho confuso Cseti con Cisu perche' al telefono
- > stavo chiedendo informazioni su come aderire alla lista Ufo Italia del
- > Cisu stesso.
- > Non sono presidente di me stesso, sulla stessa mailing list Arup Forum
- > postano messaggi membri Arup che si professano tali.
- > Non sono stato sbattuto fuori da tutte le mailing list ufologiche, sono
- > da Chucara sono uscito prima di essere espulso.
- > Sono su Ufo Italia, Arup Forum, Cipu, Federazione Ufo, Ansuitalia, Cseti
- > Italia e altre liste non ufficiali tra ufologi.
- > Siete dei vigliacchi, dei vermi, dei falsi ma ogni giorno che passa
- > perdete un pezzo di spazio di manovra.
- > Poi dovrete saldare anche molti conti.
- > Saluti al newsgroups Idu.

> Daniele Dellerba.

TU sei tutto coglione!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From atreho@libero.it Wed Jul 17 23:24:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda a Mr. Wolf
From: "atreho" <atreho@libero.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:24:55 GMT

Volevo chiedere a Mr. Wolf se,
indipendentemente da qualunque indagine o ricerca ufologica (seria o no) che
sia stata condotta fino ad oggi ed indipendentemente dalla casistica
ufologica (autentica o no) verificatasi fino ad oggi,
egli ritiene possibile (esclusivamente dal suo punto di vista intuitivo,
esclusivamente dalla sua opinione che non abbia bisogno di alcuna
"informazione integrativa" per essere espressa, ma che basi la sua "ragione
d'essere" solamente sul suo "sentire" personale, dal suo istinto
intellettuale)
volevo chiedere, dicevo, se egli ritiene possibile, l'esistenza di civiltà
aliene e del loro contatto con la nostra razza.

Ringrazio e saluto con cordialità.

A.

From xxx@yyyy.zzz Wed Jul 17 23:25:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "SILVEA" <xxx@yyyy.zzz>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:25:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, accetti,
ti
> fai vedere poco,
> fai le tue ricerche biologiche, concedi le tecnologie promesse; te ne stai
> dunque nell' ombra,
> quale motivo infatti ci sarebbe per contravvenire a questo accordi ?

Questo non lo ricordo, deve essere nuovo.
Ti assicuro che di romanzi di fantascienza ne ho letti
parecchi, ma questo proprio mi sfugge.

Saluti

From nagash@tin.it Wed Jul 17 23:30:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:30:47 GMT

"SILVEA" <xxx@yyyy.zzz> ha scritto nel messaggio
news:PglZ8.61358\$K_4.1228002@twister1.libero.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > Tu che sei di una razza che ha mire colonizzatrici sulla terra, accetti,
> ti
> > fai vedere poco,
> > fai le tue ricerche biologiche, concedi le tecnologie promesse; te ne
stai
> > dunque nell' ombra,
> > quale motivo infatti ci sarebbe per contravvenire a questo accordi ?
> Questo non lo ricordo, deve essere nuovo.
> Ti assicuro che di romanzi di fantascienza ne ho letti
> parecchi, ma questo proprio mi sfugge.
>
> Saluti

Non ti preoccupare,
nessuno è perfetto.

arbel

>

From mrwolf@libero.it Wed Jul 17 23:32:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:32:37 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 21:24:55 GMT, "atreho" <atreho@libero.it> wrote:

>Volevo chiedere a Mr. Wolf se,
> se egli ritiene possibile, l'esistenza di civiltà aliene

certo, senno' sarebbe tutto spazio sprecato (Sagan dixit...)

> e del loro contatto con la nostra razza.

non abbiamo le prove che sia gia' avvenuta, ma, in conseguenza della prima risposta, sono convinto che prima o poi avverra'.

ciao, W

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 23:33:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:33:38 GMT

> DC e' americano, nato nel 1987 con sede legale nel Maryland.

Ehm... nato nel 1985, Wolf.

Beh, siamo uno pari :-D

Dal sito <http://www.discovery.com/corporate/contact.html#world>:

DCI World Headquarters
7700 Wisconsin Avenue
Bethesda, MD 20814-3579
Tel: 301-986-0444

USA Sales Offices
401 North Michigan Avenue
Suite 2550
Chicago, IL 60611
Tel: 312-946-0909

CAPITO, Avalon?

--
Alex

--
Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--
Endangered Species/Deep Forest

From xxx@yyyy.zzz Wed Jul 17 23:34:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2

From: "SILVEA" <xxx@yyyy.zzz>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:34:38 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Non ti preoccupare,
> nessuno è perfetto.
Me ne ero accorto.

Saluti

From a_d_i_a_@libero.it Wed Jul 17 23:34:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:34:46 GMT

Un "mare" di lunghissimi post in 2 giorni. Certo, crisi di nervi "acuta".

Cieli sereni (a sud, alluvioni a nord).

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 17 23:43:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:43:35 GMT

> Discovery è un canale inglese, lo sanno tutti, me se guardi
> i suoi documentari ti accorgi che gli USA sono molto, molto vicini.

Sì, così vicini da essere proprio lì...

Rettifico: Discovery è un canale made in USA, ne ero intimamente convinto,
almeno finchè quell'inglese di Avalon non ha deciso di portarselo in
England.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From nonfungespawn@vene.dave.it Wed Jul 17 23:45:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al sig. <<Spawn>>, (il cui ultimo messaggio, comunque -stia tranqui

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 23:45:04 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ah4fip\$sbc\$1@news.newsland.it...

> Io c'ho provato, siete e restate
> degli
> INTOLLERANTI ARRAMPICATORI SUI VETRI,

Perfetto, per intanto ti faccio notare che tu generalizzi creando una intera
fantomatica categoria di persone che intollerantemente bolli e scomunichi.

> non ha più senso che mi fermi qui
> neanche per ribattere agli insulti.

Anche perche' per ora gli insulti li hai distribuiti e copntinui a
distribuirli, piu' che riceverli.
Comunque, ci conto, eh?
Non e' che fai come il plonkaggio fasullo, vero?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Wed Jul 17 23:50:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 21:50:41 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:ElhZ8.59986\$K_4.1194085@twister1.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> XybZ8.90355\$vm5.3221355@news2.tin.it...

> > certo da quando sono nate le riviste specializzate tutte queste notizie
> sono
> > state inscatolate
> > in un piccolo ambito, questo non è stato casuale , ma una precisa
> strategia,
>
> Ahhhh! Quindi il pubblico se ne sbatte di tali riviste (prova ne è il
> ripetuto fallimento commerciale) ed è "colpa di una precisa strategia"? Ma
> fammi il piacere. Forse se i signori editori facessero delle riviste serie
> ed interessanti forse la gente le comprerebbe.

Falliscono perchè hanno molte spese e vendono poco.
Non hai capito : E' stata una precisa strategia relegare l'ufologia sulle
riviste specializzate, togliendola dai media di massa.
Questo ho detto.

> > ora il tanto deprecato
> > MCS da questo punto di vista è positivo, almeno spinge la gente che in
> > genere non viene più
> > informata ad interessarsi al problema, poi ognuno ha un cervello e un
> > giudizio autonomo.
>
> Positivo come un'appendicite operata con un UZI.

Farà anche schifo, ma se serve per portare queste tematiche alle masse
ben venga.

> > La scienza ufficiale che non sa far volare un aereo con l'antigravità
può
> > solo
> > ridere,
>
> Forse l'antigravità non esiste? Mi posti un studio scientifico ove si parla
> di antigravità?

infatti la scienza ufficiale non ne sa un cazzo di antigravità,
per questo che quando si fa riferimento a tecnologie aliene
ridono come degli ebei.

> > la scienza ufficiale che non è in grado ancora di mandare l'uomo su
> > Giove può solo ridere
>
> Dici? L'uomo su Giove siamo in grado di spedirlo, il problema è che o
arriva
> pazzo o arriva morto di fame e sete.

O, certo se ti accontenti di spedire un cadavere, certo allora diciamo che
la scienza
ufficiale è in grado.

> > è chiaro questo, poi essere scienziati non significa essere intelligenti,
> > molti sono dei tecnici,
> > che operano nel loro angusto contesto, cioè sanno fare i conti ma non
> > capiscono la portata degli stessi
> > e il loro utilizzo, vedi Zichichi (Fisico Bonsai)
>
> Ma su Sirio è diverso. Un biologo su sirio è anche un fisico della materia
> vero?
Sirio non c'entra, ma che molti scienziati terrestri si lascino condizionare dalla religione, è un fatto acquisito.(vedi sempre Zichichi)

> > perchè possono sicuramente dire che era un nuovo prototipo dell'USAF,
> > ma quando una aereo mobile non identificabile, si esibisce su Sassalbo o su
> > Monselice potrebbero solo dire, che c'è stato un avvelenamento da sostanze
> > allucinogene della popolazione, pertanto cercano di cavalcare il caso, che
> > in genere
> > si perde nelle pastoie delle prove, se è vero poi che fanno le indagini,
> se
> > le fanno
> > per loro, perchè non vedo che appaiano sui forum di internet a larga
> > partecipazione,
> > sui giornali o sulle Tv anche se solo locali.
>
> Francamente pubblicare qualcosa su IDU non ne vale la pena visto che è
> pieno di lunatici che affermano di essere alieni.
> MA se ti iscrivi a ad una mailinglist troverai un minimo d'informazione in
> più.
> Poi molte di quelle indagini finiscono in libri e riviste.
> Altrimenti come campano molti di questi tizi?

Io voglio vedere i casi come Monselice sulla prima pagina dei quotidiani nazionali
altro che giallo di Cogne.

>
> > QUI DI UFO NON SI PARLA MAI,
>
> Dici? Eppure si parla spesso con un'alieno.

Nessuno parla di Ufo, non c'è condivisione, i neofiti vengono presi in giro o scoraggiati, dai Albion che lo vedi anche tu, come è la situazione.

> > questa è la verità e quando qualche neofita
> > incauto si affaccia qui viene disperso dicendogli la classica frase : "
E'
> > una bufala ! "

>
> Bufale che non hai mai confermato stranamente.

Non mi riferivo a me, ma a casi come Roswell, il progetto Haarp, banali avvistamenti e altri.

> > oppure gli dicono : " Idiota ! "
> > Una cosa strana, perchè dicono tutti Bufala? e non Balla, o Palla o Bala
> ?
> > vuoi vedere che vengono tutti dallo stesso posto ?
>
> No, perchè bufala è il termine esatto.

si esatto sul termine bufala sono corretti e sul resto ?

> > In USA ora, quasi tutto è governativo, ma Discovery , in effetti lo è
> sempre
> > stato.
>
> Discovery è inglese fesso.

Vedo che non hai colto la provocazione, la GB ora è il servo sciocco degli USA
mi dispiace, anche a me non fa piacere ma è così ora.
E non essere volgare.

> > Sai alla Foschini piaceva il despota della piana di Giza, è caduta vittima
> > del fascino del vecchio bastardo, per cui non fa testo.
>
> Tu invece sai cosa c'è a Giza.

Tre piramidi, una sfinge, la Foschini e Zevi Havas

> > Stargate, dice , non dice, ritratta, se parla di vita extraterrestre
> lascia
> > l'ultima
> > parola al prete come ha fatto più di una volta, la società terrestre non è
> > libera
> > ha solo un guinzaglio molto lungo.
> > Ora questo stato di cose sta finendo che piaccia o non piaccia a questa
> > gente
> > sta finendo.
>
> Si, infatti ci sono 150.000.000 di rettili sulla luna che ci devono
> invadere. MA fortunatamente c'è Arbel con altri 11 siriani che ci
> difendono.

Esatto vedo che ti ricordi bene, ma vedo anche che la tua

ingratitude e sempre dominante.

ARBEL

From oldflame@via.inwind.it Wed Jul 17 23:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato il sito del Gruppo Star Gate provincia di Milano
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:51:12 GMT

all'URL: <http://gruppostargate.cjb.net>
Aggiornata la sezione Contributi e inserita una nuova parte: Ipse Dixit
Saluti

--
Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From upuaut@despammed.com Wed Jul 17 23:53:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magliette UFO per l'estate
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:53:17 GMT

Il giorno Tue, 16 Jul 2002 22:24:47 GMT, "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
ha scritto:

>ma e sempre SPAM

Un po'. E tu continui a quotare come un animale!! :o))))))

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Asio.flammeus.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Jul 17 23:53:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Quantum fireball"
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 17 Jul 2002 21:53:19 GMT

Il giorno Tue, 16 Jul 2002 17:50:37 GMT, "Sergio ingrossi"
<Sergio@inwind.it> ha scritto:

>Ho impostato(cut)

Non ti sembra di essere un tantinello OT?

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From nagash@tin.it Thu Jul 18 00:02:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 22:02:08 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d35e1a2.293514221@powernews.infostrada.it...
> On Wed, 17 Jul 2002 21:24:55 GMT, "atreho" <atreho@libero.it> wrote:
>
> >Volevo chiedere a Mr. Wolf se,
> > se egli ritiene possibile, l'esistenza di civiltà aliene
>
> certo, senno' sarebbe tutto spazio sprecato (Sagan dixit...)
>
> > e del loro contatto con la nostra razza.
>
> non abbiamo le prove che sia gia' avvenuta, ma, in conseguenza della
> prima risposta, sono convinto che prima o poi avverra'.
>
> ciao, W

sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con
un alieno, umano ma alieno.
Guardate che gli umani sono tanti nella galassia e sono una razza
importante, molto completa.

Senti una cosa CUN e CISU in che rapporti sono ?
In due parole c'è collaborazione tra loro. ?
Tu sei un dirigente del CISU ?

Scusa il terzo grado
ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 18 00:03:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 22:03:21 GMT

"SILVEA" <xxx@yyyy.zzz> ha scritto nel messaggio
news:OpIz8.59639\$7N3.1235412@twister2.libero.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > Non ti preoccupare,
> > nessuno è perfetto.

> Me ne ero accorto.
>
> Saluti

Perfetto l'importante è riconoscerlo

arbel (ô__ô)

>

From mrwolf@libero.it Thu Jul 18 00:08:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 17 Jul 2002 22:08:00 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 22:02:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con
>un alieno, umano ma alieno.

appunto non ti credo.

>Senti una cosa CUN e CISU in che rapporti sono ?
>In due parole c'è collaborazione tra loro. ?
>Tu sei un dirigente del CISU ?

trovo inutile discutere di cose serei con uno che dice di essere un
alieno.

W

From pontello@despammed.com Thu Jul 18 00:09:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "Gabriel Pontello \ (Supersex\)" <pontello@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 00:09:07 +0200

"A.RB.EL"

> ahimè ho vissuto sempre in Italia, sò anche l'inglese e
> i geroglifici abbastanza, e poi il ghemuiano anche se
> mi suona male, ma tanto per essere precisi.

Ti prego, parlaci in ghemuiano !

From blitz77@inwind.it Thu Jul 18 00:15:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il volo mortale del capitano Mantell
From: "FABIO" <blitz77@inwind.it>

Date: Wed, 17 Jul 2002 22:15:34 GMT

Il capitano Thomas Mantell, un pilota di grande esperienza dell'aeronautica militare, morì in un controverso disastro aereo il 7 gennaio 1948. secondo il rapporto ufficiale, il suo aereo continuò a salire finché una perdita di potenza del motore lo costrinse a perdere quota, poi a gettarsi in picchiata e alla fine precipitare avvitandosi su se stesso. Mantell, dissero gli incaricati dell'inchiesta ufficiale, aveva perso conoscenza per mancanza d'ossigeno prima di perire nel disastro. in realtà il volo mortale cominciò quando la torre di controllo di Godman Field, nel Kentucky, avvistò nel cielo un grande oggetto splendente a forma di disco. La torre di controllo decise che l'oggetto non era un pallone sonda e, incapace d'identificarlo, mandò il comandante Mantell, insieme con una squadra di aerei, a vedere di che cosa si trattasse. Mantell salì fino ad una quota di 4500 metri e a questo punto gli altri aerei tornarono indietro perché un'altitudine maggiore richiedeva un diverso equipaggiamento d'ossigenazione. Invece Mantell proseguì. Alla fine il suo ultimo contatto radio: "ha un aspetto metallico ed è enorme. E' sopra di me e mi ci sto avvicinando". Parti dell'aereo di Mantell, quando in seguito furono recuperate, presentavano centinaia di piccoli fori. Nonostante questo fatto, le autorità aeronautiche negarono la possibilità di un ufo, e più tardi dichiararono che Mantell aveva visto o il pianeta Venere oppure una serie di grandi paloni sonda della marina che nel momento del disastro dovevano trovarsi nelle vicinanze. Gli ufologi però risposero subito che il sole sarebbe stato troppo splendente per permettere alle persone che si trovavano a terra di vedere così chiaramente il pianeta Venere. E inoltre gli avvistamenti erano stati semplicemente troppo numerosi e a vasto raggio perché tutti avessero potuto vedere Venere o anche Venere e un pallone. Alla fine le autorità replicarono che i testimoni avevano visto Venere e due palloni, apparentemente saldati a formare un grande ufo. Ma non poterono mai spiegare le voci che circondavano la scoperta del cadavere di Mantell: esso, a quanto pare, fu rimosso dalla polizia ed immediatamente chiuso in una bara, e ciò convinse certi inquirenti che fosse coperto da strane ferite oppure che non era nemmeno più stato trovato.

Cari amici miei, io sono nuovo in questo ng ma ho seguito con attenzione lo sviluppo delle discussioni precedenti. Questa è soltanto una breve storiella (vera purtroppo!!!) che dovrebbe invitare tutti gli scettici ad un minimo di riflessione. Anzi, se qualcuno ne sapesse di più sarei grato di avere ulteriori informazioni in merito o magari qualche sito relativo all'argomento (possibilmente in lingua italiana) Grazie a tutti Un saluto!!

From alfi64no_monnezza@tin.it Thu Jul 18 00:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL

From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 22:18:01 GMT

> ahimè ho vissuto sempre in Italia, sò anche l'inglese e
> i geroglifici abbastanza, e poi il ghemuiano anche se
> mi suona male, ma tanto per essere precisi.

Lo sai Arbel che se tu ci scrivessi in... ghe.muiano e questo risultasse davvero una lingua sconosciuta e completamente nuova rispetto alle terrestri, avresti dimostrato, al di sopra di ogni ragionevole dubbio, che sei davvero un alieno? E siccome lo sei, per dimostrarcelo non hai che da superare un piccolo ostacolo... ma prima fammi sapere cosa ne pensi.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From doctorx@mad.it Thu Jul 18 00:30:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni per Idu.
From: doctorx@mad.it (il tuo dottore)
Date: 18 Jul 2002 00:30:02 +0200

Curati !

Daniele Dellerba wrote:

> Ritornano i poveri dementi che, nascosti da pseudonimi, da Milano e da
> Catania lanciano le loro demenze.
> Si tratta di Lissoni (gia' individuato come tale tempo fa') e l'altro
> compare non ci vuole la laurea a capire chi e'.
> E' vero, nel presentare la nuova mailing list del Cseti (la cui gestione
> e' stata affidata a me) ho confuso Cseti con Cisu perche' al telefono
> stavo chiedendo informazioni su come aderire alla lista Ufo Italia del
> Cisu stesso.
> Non sono presidente di me stesso, sulla stessa mailing list Arup Forum
> postano messaggi membri Arup che si professano tali.
> Non sono stato sbattuto fuori da tutte le mailing list ufologiche, sono
> da Chucara sono uscito prima di essere espulso.
> Sono su Ufo Italia, Arup Forum, Cipu, Federazione Ufo, Ansuitalia, Cseti
> Italia e altre liste non ufficiali tra ufologi.
> Siete dei vigliacchi, dei vermi, dei falsi ma ogni giorno che passa

> perdetevi un pezzo di spazio di manovra.
> Poi dovrete saldare anche molti conti.
> Saluti al newsgroups Idu.
> Daniele Dellerba.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From norton2002@mcafee.it Thu Jul 18 00:46:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dopo la sfuriata di dellerba ecco puntuali i...
From: norton2002@mcafee.it (norton2002@mcafee.it)
Date: Thu, 18 Jul 2002 00:46:30 +0200

Dopo la sfuriata di Dellerba ecco puntuali i

Alla faccia dell'educazione!!! :-p

Mitch - <http://www.ufopsi.com> - <http://utenti.lycos.it/mikawares>
On Wed, 17 Jul 2002 16:44:10
javelina wrote:

>RAGA VOI AVETE ROTTO TROPPO.
>INUTILE CAMBIARE PASSWORD E PROVIDER NOI POSSIAMO SEMPRE TROVARLE E TORNARE.
>SIETE DELLE SPIE E DEI TRADITORI DA MESI LEGGIAMO LE VOSTRE MISSIVE CAZZUTE.
>SAPETE SOLO SPARLARE DI DD SABADIN BOLOGNESI SCARANO ADESSO GLI RIMANDIAMO
>TUTTO.
>I SITI FATEVELI PROTEGGERE DA LISSONI.
>NON RISPONDETE QUI CHE NON CI TORNO PIU.
>FATEVI I CAZZI VOSTRI O NOI CI FAREMO I VOSTRI.
>MERDACCE.
>

>
>ecco cosa ricevo dopo la conferenza di pavia
>il mi sito tralaltro innocuo perchè era un regalo alla valle è stato
>eliminato sia su xoom che supereva
>se i signori che hanno fatto tutto questo almeno avessero il coraggio di
>minacciarmi di persona invece di mandarmi e-mail sarebbe più da uomini ma
>così non è
>ho segnalato la cosa a xoom e supereva e vediamo cosa faranno
>accetto suggerimenti per il caso
>bene se questi sono i risultati andando a certe conferenze PARTECIPATE
>NUMEROSI!!!!
>stefano

>
>
>
> **Qualcuno, un tempo, sostenne che gli uomini sono figli dell'aria e che una carezza del vento sul viso rende saggi. Forse non aveva tutti i torti.***
> ***Lyll
> Watson***
>
>
> Risorse
>
> Per ulteriori informazioni: <http://groups.yahoo.com/group/chucara2000>
> Invia messaggio: chucara2000@yahoogroups.com
> Iscriviti: chucara2000-subscribe@yahoogroups.com
> Annulla iscrizione: chucara2000-unsubscribe@yahoogroups.com
> Proprietario della lista: chucara2000-owner@yahoogroups.com
>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kunga000@libero.it Thu Jul 18 01:33:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "Kunga" <kunga000@libero.it>
Date: Wed, 17 Jul 2002 23:33:02 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d35ea37.295710779@powernews.infostrada.it...
> On Wed, 17 Jul 2002 22:02:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> > sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con
> > un alieno, umano ma alieno.
>
> appunto non ti credo.
>
> > Senti una cosa CUN e CISU in che rapporti sono ?
> > In due parole c'è collaborazione tra loro. ?
> > Tu sei un dirigente del CISU ?
>
> trovo inutile discutere di cose serei con uno che dice di essere un
> alieno.
>
> W

Di questi tempi c'è troppa roba tagliata male !!!!

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 02:37:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 00:37:57 GMT

Il giorno Wed, 17 Jul 2002 19:53:54 +0100, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Come no, chiedi agli Ndebele... :)

Io ho chiesto a Google. :)

1889: la British South Africa (BSA), compagnia mineraria di Cecil Rhodes, convince il leader ndebele Lobengula a concedere il diritto di sfruttamento delle risorse minerarie del territorio.
1895: il governo britannico e la BSA si impadroniscono del paese che chiamano Rodesia Meridionale. Giungono coloni britannici che occupano terre senza avere inizialmente titoli di proprietà.
1960: I coloni di origine europea sono il 5% della popolazione e posseggono oltre il 70% delle terre coltivabili.

http://www.saveriani.bs.it/cem/Rivista/globalexpress/2002_04/storia.htm

Ciao
Up

--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aegyptius.monachus.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 02:37:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 00:37:59 GMT

Il giorno Wed, 17 Jul 2002 12:09:37 +0200, "bisattone"
<aho@macheseimatto.com> ha scritto:

Antonio Bruno wrote:

>un Dio che ha creato qualcuno, come me, che
>è
>> in grado di riconoscere la loro arroganza

Unto dal Signore?

Up
--

"So you say there's a race/Of men in the trees
You're for tough legislation/Thanks for calling
I wait all night for calls like these..."
Donald Fagen, "The Nightfly"

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 03:19:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 01:19:43 GMT

Digitare:
<http://www.odissea2001.it/midi/Il%20Ballo%20Del%20Qua%20Qua.mid>

e seguire questo testo sulla musica:

"Il ballo del Qua-Quhack" (A.Bruno)

Questo è il ballo del qua-quhack
di uno scettico che sa
fare solo qua-qua-quhack,
più qua-qua-quhack
Piero Angela il papà
con le mani fa qua-quhack
ed il figlio vola già:
la Rai se fa!..
Il Nobel sentenzia un po'
lui scodinzola così
batte forte le sue mani
e fa "qua-quhack"!..
con un salto va più in là
solo fuffa troverà
ma che grande novità
col qua-qua-quhack!..

PRENDI SOTTOBRACCIO
LA BORIOSITA'..
GLI UFI COL FORMAGGIO
ALL'ARREMBAGGIO
COL QUA-QUA-QUHACK!..

Questo è il ballo del qua-quhack
con il CICAP ormai si sa
ciò che conta è fare "QUHACK",
più qua-qua-quhack
Polidoro e il suo entourage
con le stecche
fan "qua-quhack"
ed il cerchio appare già,
che schifo fa!..
Garlaschelli dice "ohibò",
Gatto Trocchi freme un po',
scalpita sullo sgabello
e fa "qua-quhack"!..

Randi col cilindro fa
Un prestigio e grida "Oplà"!
ma che grande novità,
col qua-qua-quhack!..

PRENDI SOTTOBRACCIO
LA BORIOSITA'..
GLI UFI COL FORMAGGIO
ALL'ARREMBAGGIO
COL QUA-QUA-QUHACK!..

Questo è il ballo del qua-quhack
ora il CICAP mette il *frhack*
ed il gadget venderà
di qua e di là..
Mamma Rai con Angela
faran la pubblicità
la cultura se ne va
a "City-Quhack"!....
La Foschini con Hawass
si scodinzolan così
questo canone compilia
e paga qua!.
Con lo zapping vai più in là
Trovì Alberto che fa "Quhack"!
ma che grande novità,
col qua-qua-quhack!..

PRENDI SOTTOBRACCIO
LA BORIOSITA'..
GLI UFI COL FORMAGGIO
ALL'ARREMBAGGIO
COL QUA-QUA-QUHACK!..
Questo è il ballo del qua-quhack
con il CICAP ormai si sa
ciò che conta è fare "QUHACK",
più qua-qua-quhack
Polidoro e il suo entourage
con le stecche
fan "qua-quhack"
ed il cerchio appare già,
che schifo fa!..
Garlaschelli dice "ohibò",
Gatto Trocchi freme un po',
scalpita sullo sgabello
e fa "qua-quhack"!..
Randi col cilindro fa
Un prestigio e grida "Oplà"!
ma che grande novità,
col qua-qua-quhack!..

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 03:36:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni per Idu.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 01:36:07 GMT

Il giorno 18 Jul 2002 00:30:02 +0200, doctorx@mad.it (il tuo dottore)
ha scritto:

>Curati !

Quota! :)

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Acrocephalus.scirpaceus.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 03:36:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dopo la sfuriata di dellerba ecco puntuali i...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 01:36:09 GMT

Il giorno Thu, 18 Jul 2002 00:46:30 +0200, norton2002@mcafee.it
(norton2002@mcafee.it) ha scritto:

>Dopo la sfuriata di Dellerba ecco puntuali i

Sei OT. E con te tutti gli altri che vengono qui per parlare delle beghe tra ufologi anziche' di UFO.

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Oceanodroma.leucorhoa.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 03:36:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nonostante tutto...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 01:36:10 GMT

Il giorno Wed, 17 Jul 2002 19:35:21 GMT, kuntakinte
<rettile@rettilorum.com> ha scritto:

>" conoscenza " senza la i

E hai quotato tutto per questo? o__O

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Jul 18 03:36:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 01:36:10 GMT

Il giorno Wed, 17 Jul 2002 23:33:02 GMT, "Kunga" <kunga000@libero.it>
ha scritto:

>
>Di questi tempi c'è troppa roba tagliata male !!!!

e troppi post quotati alla c<biip!>.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anas.penelope.wav>

From sabinsky2@interfree.it Thu Jul 18 04:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magistrale intervento di Lissoni
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Thu, 18 Jul 2002 02:51:13 GMT

complimenti, senza mai entrare nel merito...
davvero coraggiosi questi ufologi.....sempre a parole però,

con o senza pseudo SONO CORAGGIOSI SOLO E SEMPRE A PAROLE...
invece di magistrali interventi, sarebbero graditi NORMALI incontri
pubblici....
semplice no?
CORAGGIOSI SOLO A PAROLE
Che palle.....
Saluti
tread CHIUSO

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From paolobolognesi@activenetwork.it Thu Jul 18 07:48:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lissoni, Scuderi & Company
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 05:48:26 +0000 (UTC)

Giusto per non infierire sugli elementi in oggetto:Da: "Francesco
Grassi" <frangras@t...>
Data: Mar Lu 16, 2002 10:16 pm

Carmelo (e Alfredo),

=====
Da: "chucara2000" <cosmonauta@v...>
Data: Mar Lu 16, 2002 5:28 pm
Oggetto: Da Alfredo - era: Dal ministro del pettegolezzo

=====
>Ciao Carmelo, tornato a casa - ma sono nuovamente in partenza - leggo
>l'ennesimo vaniloquio di Dellerba.
>Pensa forse costui che io, avvertito in tempo in tempo della sua ridicola
>conferenza, avrei mai accettato di interrompere le mie vacanze per
>mischiarmi a simile schiatta di gente? Per carità, va bene turarsi il naso,
>ma a tutto c'è un limite. In un caso delgenere, avrei dovuto schierarmi
>allora subito con il Cicap!

=====
glisso...

=====
>E al di là di certi entusiastici (auto)proclami letti, tutti a firma dei
>"camelottiani", dubito fortemente che vi sia stato questo clima "rose e
>fiori" sventolato su arupforum e italianufo, ben conoscendo il validissimo
>Piazzoli (persona intellettualmente onesta e per nulla incline a scendere a
>compromessi) e sapendo quanto fastidio gli diano i contattisti (a meno che,
>ovviamente, certi relatori abbiano saputo ben mascherarsi).

=====
preciso che il cognome e' "Piazzoli" con una sola elle, e in realta'
devo

dire che il clima e' rimasto comunque "disteso" al di la' del fatto che
le
rispettive posizioni siano rimaste diametralmente opposte...

=====

>[...]
>Ma già, stiamo parlando del CISU Pavia di Bolognesi, quel Bolognesi che, con
>i suoi strani compagni di viaggio non sta certo rendendo un servizio al CISU
>interlocutorio (e per certi versi lodevole, di un Russo, un Conti, un
>Personè, un Cordier, un Cuccu ecc...). Che peccato!
>[...]
=====

preciso che Bolognesi ha esplicitamente dichiarato di parlare a titolo
personale e non a nome del CISU...

Ciao

FG

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From posta@pesto.it Thu Jul 18 08:06:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: "FeebleMind" <posta@pesto.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:06:23 +0200

> "Il ballo del Qua-Quhack" (A.Bruno)
>
> Questo è il ballo del qua-quhack
> di uno scettico che sa
> fare solo qua-qua-quhack,
> più qua-qua-quhack

eppure non dovrebbe essere difficile zittirli, chiedono solo prove e
fenomeni riproducibili...

non ce ne avete nessuno?

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 18 08:26:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:26:50 +0200

> Lo sai Arbel che se tu ci scrivessi in... ghe.muiano e questo risultasse
> davvero una lingua sconosciuta e completamente nuova rispetto alle
> terrestri, avresti dimostrato, al di sopra di ogni ragionevole dubbio, che
> sei davvero un alieno? E siccome lo sei, per dimostrarcelo non hai che da
> superare un piccolo ostacolo... ma prima fammi sapere cosa ne pensi.

Mah, sarebbe tuttavia difficile anche per lui produrre un testo che abbia
dei canoni di decifrabilità. Poche frasi potrebbero essere alla stregua
di un insieme di lettere casuali ... andrebbe comunque ragionato il
testo onde essere interpretabile.

From reply@tome.it Thu Jul 18 10:18:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:18:50 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 01:19:43 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>"Il ballo del Qua-Quhack" (A.Bruno)
>
>Questo è il ballo del qua-quhack
>di uno scettico che sa
>fare solo qua-qua-quhack,
>più qua-qua-quhack

O_o

Abbi pazienza: questo schifo fa salire di dieci punti le quotazioni di
tutti gli scettici del pianeta. Statte zitto, Anto', che fai meno
danno.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 10:22:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:22:22 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 18:28:53 +0200, "Gabriel Pontello \(\Supersex\) "
<pontello@despammed.com> wrote:

>Ma tu parli solo italiano ? Con tutte le lingue disponibili, proprio la meno
>usata...

Congratulazioni! Non credevamo ormai che qualcuno ce l'avrebbe
fatta... e invece arriva lei a stupirci ancora una volta!
Eccola finalmente: la domanda più inutile mai rivolta ad un troll sino
ad ora! Dove mando il premio?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 10:28:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:28:59 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 08:26:50 +0200, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Mah, sarebbe tuttavia difficile anche per lui produrre un testo che abbia
>dei canoni di decifrabilità. Poche frasi potrebbero essere alla stregua
>di un insieme di lettere casuali ... andrebbe comunque ragionato il
>testo onde essere interpretabile.

Infatti. Anzi, statevi zitti prima che si metta in testa di produrre
una cazzata tipo PPE.PPI.PPU e asserisca di aver dimostrato che è
verde e con le antenne.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 18 10:53:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: UFO O NON UFO? Senza HOT questa volta!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:53:33 GMT

con una piccola differenza, permettimelo, che "Loro", non hanno mai risposto alle mie domande, io si, ho parlato di OMS decine di volte, gli ho postato il documento che parlava del progetto manhattan, gli ho detto del Laser... Non discutiamo se crederci o meno a queste cose, ma loro, invece, hanno mai risposto alle mie domande hanno mai postato nulla di simile? E poi mi vengono a dire che io sarei quello.... ecc ecc... Ma lasciamo stare!!! Dai. non ne discutiamo più.

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jNUY8.72583\$Jj7.1883338@news1.tin.it...

>
> "[Neuronic]"
>
> > > Certo. Gradirei però sapere in che contesto l'hai citata. Mi aiuterebbe
> a
> > > comprendere i post di scherno che ti sono stati rivolti.
> >
> > Veramente si parlava di domande a cui non hanno risposto (LORO)!!!
>
> Ecco il problema: Tu affermi questo, loro il contrario.
>
>
> --
>
> /\ o /\
> | /\ |
> | \ |
> "
>
> "Il Male sono Io. Ma non fraintendermi, anche il Bene sono Io.
> Lo stesso IDL sono io, altro non è che una rappresentazione
> che avviene nella mia mente.
> Come l'intero Universo, del resto"
>
>
> Graziano Ledda, un completo idiota in repentina crescita.
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 18 10:53:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:53:34 GMT

Ma se non ti spieghi?

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fPUY8.72588\$Jj7.1883655@news1.tin.it...

>
> "[Neuronic]"
>
> > Come?
>
> Gabriele Cataldi.
>
> > Fai finta che sia un Nick Name....
>
> Ma perché? E' il tuo nome.
>
> > Per il Nick Name credo non valgano
> > queste regole giusto?
>
> Io dicevo di farlo sul sito.
>
>
> --
>
> /\ o /\
> | /\ |
> | \ |
> "
>
>
> "Come sai o forse non sai fumetti (anche Topolino) utilizzano temi
> esoterici."
> Guglielmo Maria Eugenio Gamba di Legno.
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 18 10:53:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Neuronic il fesso che ce lo ha buttato al cul.....!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 08:53:35 GMT

Beh!!! non potrei dirtelo, è basato su tematiche più cscientifiche, dai
un'occhiata alla pagina relativa alla bibliografia sempre sul sito. Credo
che sia molto più serio di tanti altri siti che sono in giro!!! Ad esempio,
il mio sito è stato scelto da una nota agenzia UFO Spagnola sul caso del
filmato di Manhattan... Dacci una occhiata!!! Ciao e a presto.

"ANGELUS" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jQUY8.72590\$Jj7.1883761@news1.tin.it...

>
> "[Neuronic]"
>
> > No, Vai su <http://danielecataldi.supereva.it> E' il sito nuovo... l'altro
> sta

> > per essere cancellato!!! Ciao!!!!!!!!!!!!!!

>

> Ma il contenuto è uguale, giusto?

>

>

> --

>

> /\ o /\

> | /\ |

> | \

> "

>

>

>

> "No ragazzo sono io che gioco con te. Credi davvero che diversamente
potrei

> perdere tutto questo tempo. Mica vivo a spese dei genitori e con le canne

> nel taschino come te. Forse l'avrò fatto a 14 anni. Ne ho 36.

> Tocca crescere.

> Ad ogni modo penso che in questi ng ci sia un buon numero

> di persone che non contente di esprimere il peggio di sè camuffate

> utilizzano varie quanto improbabili ulteriori mascherine.

> Il risultato per chiunque passi è avvilente e non meraviglia la

> scarsa vitalità di questi ng.

> In alcuni casi vi è poi una sorta di comunità tra simili dove

> si imitano frasi e acronimi, oltre che modalità da branco,

> che definire regressive è fare un simpatico complimento.

> Siete i fantasmi che popolano scorrettamente vari ng, fantasmi di un unica

> testa affetta da multipersonalità, al più è un centrino sociale.

>

> Saluti.

> Rinaldini."

>

>

> -----

--

> ----

>

>

>

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 11:30:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 09:30:03 GMT

"FeebleMind" <posta@pesto.it> ha scritto nel messaggio
news:ah5m3h\$ddh\$1@e3k.asi.ansaldo.it...

> > "Il ballo del Qua-Quhack" (A.Bruno)

> >

> > Questo è il ballo del qua-quhack

> > di uno scettico che sa

> > fare solo qua-qua-quhack,
> > più qua-qua-quhack
>
> eppure non dovrebbe essere difficile zittirli, chiedono solo prove e
> fenomeni riproducibili...
>
> non ce ne avete nessuno?

mmm...,caro Feeble, sto cercando una battutina per risponderti...
Sì, perchè conviene riderci un po' sopra, credimi!...;-)
Seriamente, mi sembra del tutto inutile e tempo sprecato ribadire le mille
ragioni per cui posso sostenere con tutta sicurezza che le prove, quando ci
sono, vengono regolarmente ignorate o demolite capziosamente...magari,
nascondendosi dietro l'ostacolo della non meccanica riproducibilità...No, è
un discorso nel quale mi sono addentrato infinite volte e sarei
esausto...;-) Non se ne ricava un ragno dal buco perchè *chi non vuole
vedere, non vedrà mai!*... Ed è un gran peccato.

Veniamo, allora, alla battutina, come dicevo, che è meglio...
mmm....Ecco, sì!...
Abbiamo un fenomeno riproducibile che sfugge a precise leggi scientifiche:
prendi...una a caso...la Hack!...Mettila in un campo di grano inglese,
d'estate, di fronte ad un crop apparso nel corso della notte senza alcun
rumore o segno di attività umana riscontrabile...
Mille a uno che dirà qualcosa del tipo: "L'è stato un manihino...Hun si può
viaggiare più veloci della luce!..."...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From nagash@tin.it Thu Jul 18 11:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 09:51:12 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d35ea37.295710779@powernews.infostrada.it...
> On Wed, 17 Jul 2002 22:02:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
> >sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con
> >un alieno, umano ma alieno.
>
> appunto non ti credo.
>
> >Senti una cosa CUN e CISU in che rapporti sono ?
> >In due parole c'è collaborazione tra loro. ?
> >Tu sei un dirigente del CISU ?
>
> trovo inutile discutere di cose serei con uno che dice di essere un
> alieno.

grazie, è vero dimenticavo, tu non mi credi,

ma credi a tante altre cose :

credi che gli ufo volino da soli,
credi che il progetto HAARP serva a scopi pacifici e benefici
credi che le scie chimiche non esistano
credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama
credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un
anomalia magnetica
credi che il Sole sia in ottima salute
credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club
credi che il CUN e il CISU siano " cose serie " in effetti lo sono ma "
problemi seri "
credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo
credi che i massi giganti di Machu Picu siano arrivati a 3000 metri portati
dalla grazia di Dio
credi che le piramidi fossero delle tombe
credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
Platone
credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare le
" prove " al CISU o al CUN
credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
consideri credibile
credi a tutte le prove governative
credi che la negazione sia una prova
mi fermo per pietà nei tuoi confronti

come vedi tu credi, credi a quello che ti pare e ti farà comodo, bene fai
quello
che ti pare, ma così facendo ti metti fuori da solo, anzi non da solo, ma in
compagnia
di tutti quelli come te.

State percorrendo una strada sbagliata, che non va da nessuna parte.
Scusa Mr. Wolf, ma te le cerchi, niente di personale comunque.

in due giorni che me ne sono andato questo NG è risprofondato nel vuoto
cosmico,
in ogni caso non rispondermi
è inutile rispondere a uno che dice di essere un alieno.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Thu Jul 18 11:56:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 09:56:17 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:2vucju82qahcsllf18bddg7j9scfat84bq@4ax.com...
> On Wed, 17 Jul 2002 18:28:53 +0200, "Gabriel Pontello \(\Supersex\) "
> <pontello@despammed.com> wrote:
>
> >Ma tu parli solo italiano ? Con tutte le lingue disponibili, proprio la
meno
> >usata...
>
> Congratulazioni! Non credevamo ormai che qualcuno ce l'avrebbe
> fatta... e invece arriva lei a stupirci ancora una volta!
> Eccola finalmente: la domanda più inutile mai rivolta ad un troll sino
> ad ora! Dove mando il premio?

Geppo, guarda che ci sei tu nella lista dei troll
sei anche molto conosciuto,
cerca cerca.

arbel

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 18 12:30:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 12:30:03 +0200

> Geppo, guarda che ci sei tu nella lista dei troll
> sei anche molto conosciuto,

> cerca cerca.

Vabbè non è che se uno è un troll sia precluso dall'eccepire sul comportamento di altri troll o cmq individui da esso presunti tali, anche se facendo ciò contravviene ai principi di trolleggio intraprendendo invece un discorso tecnico sul trolleggiamento stesso e impersonando così la doppia figura di troll e critico di troll. Tuttavia tutta questa situazione potrebbe involvere verso un nonsenso poichè un troll che critica la propria categoria e quindi se stesso contravviene al principio secondo il quale il troll dovrebbe evitare di autocriticarsi poichè controproducente ai fini del trolleggiamento stesso. In altre parole : "basta!" :)

From luca.battaglia@eudoramail.com Thu Jul 18 12:41:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)
Date: 18 Jul 2002 03:41:57 -0700

Personalmente ritengo valide tuttetre le metodologie citate.
Anche quella di ARBEL.

Il fatto che una razza sia di molto superiore e abbia le possibilità di sterminarci schioccando le dita, non implica che lo debba fare per forza.

Il metodo mostrato da ARBEL sembra essere indirizzato ad una soluzione più "economica" della situazione: perchè muovere enormi risorse militari quando basta poco per coglionarli tutti? Siamo finiti in mano di multinazionali senza scrupoli e la maggior parte della popolazione non se ne è quasi accorta anche perché la cosa è stata diluita nel tempo e quindi è passata quasi inosservata, e le multinazionali le comandano uomini come noi!!!

Inoltre ricordiamoci sempre di una cosa: un eventuale alieno non credo proprio agisca alla stessa maniera di un terrestre, chissà quali elementi culturali, sociali(sempre che vivano ordinati in società) o avvenimenti hanno forgiato il suo modus operandi. Possiamo giudicare solo secondo il nostro punto di vista, e non è sufficiente. Figuriamoci che per molti risulta assurdo il comportamento dei nostri vicini islamici.

Quello che per la nostra analisi può non funzionare, magari funziona benissimo (e noi non riusciamo a capirlo solo perchè non conosciamo tutti gli elementi che stanno dietro).

Sarebbe utile all'analisi sapere il più possibile su questa ipotetica razza di colonizzatori ma, a quanto pare, non ne sanno molto nemmeno gli amici di ARBEL (o sbaglio?)

Pensierino finale: FANTASTORIA ALLA DELLERBA.

Titolo: INVASIONE ATTO 45

Gli alieni arrivano e chiedono di incontrare una delegazione.
All'incontro la sterminano e inizia l'invasione di massa.
Il NORAD é distrutto dopo 10 minuti dall'inizio dell'attacco, tutto il resto dopo la prima mezzora.
Gli alieni ci avrebbero colonizzato in 45 minuti se non fosse che...
una decina delle migliaia di testate atomiche sparpagliate sul pianeta sfugge all'invasore. Vista la situazione i detentori dei vari arsenali giungono tutti alla stessa soluzione: il pianeta é mio o di nessuno.
Le testate vengono fatte brillare in loco.

Risultato: non vince nessuno

Le variazioni possono essere tante ma una cosa non cambia: all'epoca delle colonizzazioni non vi era nessun indigeno con la possibilità (e la sufficiente pazzia, frutto dell'uomo moderno) di autoannientarsi.
Ora sì, che l'abbiano tenuto in considerazione?

From xxx@yyyy.zzz Thu Jul 18 12:42:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "SILVEA" <xxx@yyyy.zzz>
Date: Thu, 18 Jul 2002 10:42:30 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

>
> Perfetto l'importante è riconoscerlo
Infatti, proprio per questo ti faccio i miei complimenti.

Saluti

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 18 12:53:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Jul 2002 10:53:45 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 09:08:19 GMT, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>C'è una cosa del buon Antonio che sospetto da tempo:
>in una sola settimana riesce a postare dieci teorie
>sconclusionate che non stanno insieme tra loro nemmeno col Bostik.

questa, purtroppo, e' la dura vita di quelli come lui : andare alla ricerca delle teorie piu' fuffare per avere dalla *scienza* (ma anche da chi si occupa di ufologia e di "parapsicologia" e "mysteri") una

conferma ai suoi *sogni* e al suo "modo" di vedere ed osservare il mondo che lo circonda :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermersi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 18 12:53:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 18 Jul 2002 10:53:54 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 15:12:03 GMT, "Antonio Bruno" <assgral@tin.it> wrote:

>"bisattone" <aho@macheseimatto.com> ha scritto nel messaggio
>news:ah3fp1\$2u0\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> ma finiscila..... ma ti fermi mai a considerare e a riflettere su cosa
>> scrivi eh?
>> Tu sei solo uno dei tanti santoni, e nemmeno dei migliori. Dici, blateri
>>di cose che non ti interessano nemmeno.

>Come questa:

>*PLONK*

C.V.D.

P.S.: ma l'ABbi' ora che ha plonkato quasi tutto IDM e IDU con chi parlerà se non con se stesso?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermersi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 18 12:54:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel lascia
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Jul 2002 10:54:41 GMT

On Wed, 17 Jul 2002 14:08:36 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Tue, 16 Jul 2002 10:23:10 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
>Pierpaoli) wrote:
>
>>faranno scoprire (i troll in genere ritornano sempre sul luogo del
>>"delitto").
>
>Tu ci hai i poteri, altroche' il fattucchiere!
>
>Il messaggio scritto dopo il tuo e' infatti di ARBEL.

devo ancora vederlo 'sto messaggio di ARaBELla!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From alfi64nomonnezza@tin.it Thu Jul 18 12:56:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 10:56:01 GMT

Allora Arbel, che ne pensi della mia proposta?

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases
--
Endangered Species/Deep Forest

From nagash@tin.it Thu Jul 18 12:58:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 10:58:05 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D3698AB.306@bassocosto.it...

>
> > Geppo, guarda che ci sei tu nella lista dei troll
> > sei anche molto conosciuto,
> > cerca cerca.
>
> Vabbè non è che se uno è un troll sia precluso dall'eccepire sul
> comportamento di altri troll o cmq individui da esso presunti tali,
> anche se facendo ciò contravviene ai principi di trolleggio
> intraprendendo invece un discorso tecnico sul trolleggiamento stesso e
> impersonando così la doppia figura di troll e critico di troll.
> Tuttavia tutta questa situazione potrebbe involvere verso un nonsenso
> poichè un troll che critica la propria categoria e quindi se stesso
> contravviene al principio secondo il quale il troll dovrebbe evitare di
> autocriticarsi poichè controproducente ai fini del trolleggiamento
> stesso. In altre parole : "basta!" :)

io ho il diritto di parlare come fate voi
se non c'è l'ho me lo devi speigare in modo molto
convincente.

io non vengo qui a parlare di politica, non offendo nessuno,
per cui stà storia del Troll , termine che non esiste sul vocabolario
e neanche sui testi di giurisprudenza deve finire.
Io sono un bambino paziente e buono, ma non sopporto
le discriminazioni e le coercizioni soprattutto quando vengono da una
minoranza
Per cui basta davvero.

From nagash@tin.it Thu Jul 18 13:00:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:00:40 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:59xZ8.79555\$Jj7.2059612@news1.tin.it...

> Allora Arbel, che ne pensi della mia proposta?

>

> --

> Alex

> --

> Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof

> Hunting like the lonely, lonely fighter

> Picking up the truth behind the messages

> So fearful of the meanings

> Turning to the God's of technology

> Wisdom far beyond the galaxies

> But not enough to cure the last diseases

> --

> Endangered Species/Deep Forest

tempo fà Andrea Mosca mi chiese la stessa
cosa, stò facendo una specie di dizionario,
anche se non ho la pretesa di chiamarlo così
dal Siriano all'Italiano.

Come vedi la tua proposta è accettata.

ciao

ARBEL

>

From nagash@tin.it Thu Jul 18 13:05:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dopo la sfuriata di dellerba ecco puntuali i...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 11:05:12 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:io6cjukcftkicj63mrvkrturqg0g6mgquh@4ax.com...

> Il giorno Thu, 18 Jul 2002 00:46:30 +0200, norton2002@mcafee.it

> (norton2002@mcafee.it) ha scritto:

>

> >Dopo la sfuriata di Dellerba ecco puntuali i

>

> Sei OT. E con te tutti gli altri che vengono qui per parlare delle

> beghe tra ufologi anziche' di UFO.

o bravo finalmente qualcuno che lo dice.....

sei splendido, bravo, non me lo dimenticherò, davvero.

(ô_____ô)

arbel

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 18 13:23:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nonostante tutto...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:23:37 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto:

> >" conoscenza " senza la i
>
> E hai quotato tutto per questo? o__O

Senza contare il non trascurabile fatto che nel post di apostolo [1] il termine "conoscenza" non appare affatto.
Mah...

saluti
ded perplesso

[1] carina questa allitterazione :)

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 18 13:30:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:30:26 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> > trovo inutile discutere di cose serei con uno che dice di essere un
> > alieno.

Nemmeno io ti credo. Sinceramente, credo che ben pochi ti credano qui dentro.
E l'aver detto addio a questo ng per poi ritornarvi imperturbabilmente il giorno dopo non depone certo a favore della tua credibilita'.
Ormai sei diventato noioso. Se tu ammettessi di esserti inventato tutta la tua storiella, in fondo ci faresti una figura meno peggiore di quella che stai facendo in questo modo. Anzi, si potrebbero analizzare i motivi che ti hanno spinto a inventarti una personalita' aliena e ne potrebbe scaturire una discussione interessante.
Ma dubito che lo farai...

saluti
ded

From reply@tome.it Thu Jul 18 13:33:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:33:31 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 09:51:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>ma credi a tante altre cose :

>

>credi che gli ufo volino da soli,

UFO = unidentified flying object. Cioè, anche un meteorite. Cioè, anche oggetti che volano "da soli". Proprio a te devo spiegare queste cose?

>credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama

Già. Che schifo i soldi e la fama. Lo ha dichiarato lo stesso Corso: "nel più puro spirito americano - ha affermato - io agisco esclusivamente nell'interesse del mondo. Non sia mai che abbia a guadagnarci qualcosa".

>credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un
>anomalia magnetica

Mentre invece sono segnalazioni tra truppe di guerriglieri resistenti all'invasione rettiliana. E ti stupisci che lui creda al magnetismo (che almeno è provato; i rettiliani, no, se ci fosse bisogno di ricordarlo).

>credi che il Sole sia in ottima salute

Quello non lo crede lui, ma gli astronomi. Com'è che tu ne sai di più?

>credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo

No, pare che sia stato fatto esplodere a terra e i frammenti poi trasportati con un telepod sul luogo della presunta tragedia.

>credi che i massi giganti di Machu Picu siano arrivati a 3000 metri portati
>dalla grazia di Dio

Macchè: presi a calci dagli alieni, no? E' molto più credibile che immaginare una carrucola.

>credi che le piramidi fossero delle tombe

Noooooo, ma non è vero! Chi è il retrogrado che crede ancora questo? Ormai è arcinoto che le mummie erano un'abile manovra di depistaggio.

>credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
>Platone

Invece esiste; proprio come il primo mobile. No?

>credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare le
>" prove " al CISU o al CUN

Invece si mette a decantare le sue doti sul NG del paese più cazzuto
d'Europa?

>credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
>consideri credibile

Sempre meglio che credere a tutto quello che gli altri considerano
credibile... e in assenza di prove. Non è che pretendi che noi ti
crediamo, però poi a quello che diciamo noi avanzi dei dubbi?

>credi che la negazione sia una prova

Qui non hai capito un cazzo tu, ma non devi prendertela: è normale che
ci sia un po' di incomunicabilità data la diversità delle nostre
strutture cellulari. Giusto?

>mi fermo per pietà nei tuoi confronti

Esatto: fermati prima che proviamo ulteriore pietà per il povero Wolf.
Non capita tutti i giorni di doversi trovare a rispondere a un simile
cumulo di cazzate.

>State percorrendo una strada sbagliata, che non vada da nessuna parte.

Per ora siamo arrivati sulla Luna; in futuro chissà. Può darsi che
alla lunga impareremo anche a scrivere 'va' senza l'accento. Ma è
ancora presto...

>in due giorni che me ne sono andato questo NG è risprofondato nel vuoto
>cosmico,

Andato? E dove? Ma se è la dodicesima volta che dici che te ne vai e
poi lurki come un dannato e non reggi alla tentazione di riproporti.
Mettiti almeno d'accordo con te stesso.

>in ogni caso non rispondermi
>è inutile rispondere a uno che dice di essere un alieno.

No, perché? E' divertente invece. Se io interpreto un Grigio, tu un
Rettiliano e troviamo due dadi e un amico che fa il Marziano possiamo
mettere su un bel gioco di ruolo. Che ne dici?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 13:38:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:38:01 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 10:58:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>io ho il diritto di parlare come fate voi
>se non c'è l'ho me lo devi speigare in modo molto
>convincente.

No, ce l'hai, però ce l'hanno anche gli altri. Per cui non stupirti se ti senti dire cose come 'coglione'. Non so se esiste questa parola nel vocabolario rettiliano, hai afferrato il concetto? Aspetta, provo così: CO.GLI.O.NE.
Meglio?

>io non vengo qui a parlare di politica, non offendo nessuno,
>per cui stà storia del Troll , termine che non esiste sul vocabolario
>e neanche sui testi di giurisprudenza deve finire.

Vedi dov'è il punto? Io lo so che sono un troll. Tu ti rifiuti di ammetterlo. E' un processo di rimozione; chiedi al tuo analista, quando riesci a ritrovare il numero di telefono che hai smarrito.

>Io sono un bambino paziente e buono, ma non sopporto
>le discriminazioni e le coercizioni soprattutto quando vengono da una
>minoranza
>Per cui basta davvero.

Altrimenti che fai? Te ne vai?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Thu Jul 18 13:45:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 11:45:35 GMT

"lev" <luca.battaglia@eudoramail.com> ha scritto nel messaggio
news:7603953c.0207180241.13357151@posting.google.com...

> Personalmente ritengo valide tuttetre le metodologie citate.

> Anche quella di ARBEL.

>

> Il fatto che una razza sia di molto superiore e abbia le possibilità

> di sterminarci schioccando le dita, non implica che lo debba fare per

> forza.

> Il metodo mostrato da ARBEL sembra essere indirizzato ad una soluzione

> più "economica" della situazione: perchè muovere enormi risorse

> militari quando basta poco per coglionarli tutti?

> Siamo finiti in mano di multinazionali senza scrupoli e la maggior

> parte della popolazione non se ne è quasi accorta anche perché la

> cosa è stata diluita nel tempo e quindi è passata quasi inosservata, e

> le multinazionali le comandano uomini come noi!!!

>

> Inoltre ricordiamoci sempre di una cosa: un eventuale alieno non credo

> proprio agisca alla stessa maniera di un terrestre, chissà quali

> elementi culturali, sociali(sempre che vivano ordinati in società) o

> avvenimenti hanno forgiato il suo modus operandi.

> Possiamo giudicare solo secondo il nostro punto di vista, e non è

> sufficiente.

> Figuriamoci che per molti risulta assurdo il comportamento dei nostri

> vicini islamici.

>

> Quello che per la nostra analisi può non funzionare, magari funziona

> benissimo (e noi non riusciamo a capirlo solo perchè non conosciamo

> tutti gli elementi che stanno dietro).

>

> Sarebbe utile all'analisi sapere il più possibile su questa ipotetica

> razza di colonizzatori ma, a quanto pare, non ne sanno molto nemmeno

> gli amici di ARBEL (o sbaglio?)

La tua analisi è lucidissima ed esatta, è esatto tutto quello che hai
scritto.

Questa razza di colonizzatori, i Rettili, che non sappiamo da dove vengono,
ma solo dove scompaiono, come ho già detto, sono governati, guidati,
attivati da una

Supercoscienza Comunitaria, che non sappiamo ancora in che cosa consiste,
potrebbero essere un nucleo di telepati, secondo la nostra logica umana,
l'individuo

rettile può essere definito come un automa, che prende ordini, non solo, ma
individualmente

non sa reagire agli imprevisti, non possono improvvisare.

Questo se da un lato rende questi nemici meno temibili, da un altro li rende
poco gestibili in quanto non ci sono margini di trattativa alcuna, nè di
condizionamento,

i rettili catturati sono sempre stati refrattari ad ogni tentativo di
condizionamento e

di sonda mentale, neanche la coercizione sensoriale (la tortura) ha dato
risultati

di nessun genere, per sconfiggerli occorre identificare la natura della SC
che li comanda.

Il piano di conquista prospettato dal nostro amico, come anche tu hai notato, è rozzo e molto umano e non potrebbe prescindere dalla capacità di prendere decisioni estemporanee, cosa che i rettili non sono in grado di fare, i rettili non hanno ufficiali, sono individualmente indirizzati dalla SC. Ora è chiaro che prima di attaccare un pianeta la SC deve raccogliere tutte le informazioni disponibili, elaborarle, e attraverso queste simulare tutti i possibili differenti ingaggi col nemico. Quando ha acquisito tutti i dati muove le truppe di invasione. I singoli individui rettili sono canalizzatori delle afferenze sensitive individuali alla SC. Se queste afferenze portano situazioni diverse in atto rispetto alle informazioni acquisite, queste devono essere rielaborate dalla SC, che deve ricreare le regole di ingaggio. Tutto ciò richiede tempi lunghi. Quello che hai detto è pertanto giusto, hai capito l'essenza del problema.

- >
- > Pensierino finale: FANTASTORIA ALLA DELLERBA.
- >
- > Titolo: INVASIONE ATTO 45
- >
- > Gli alieni arrivano e chiedono di incontrare una delegazione.
- > All'incontro la sterminano e inizia l'invasione di massa.
- > Il NORAD é distrutto dopo 10 minuti dall'inizio dell'attacco, tutto il
- > resto dopo la prima mezzora.
- > Gli alieni ci avrebbero colonizzato in 45 minuti se non fosse che...
- > una decina delle migliaia di testate atomiche sparpagliate sul pianeta
- > sfugge all'invasore. Vista la situazione i detentori dei vari arsenali
- > giungono tutti alla stessa soluzione: il pianeta é mio o di nessuno.
- > Le testate vengono fatte brillare in loco.
- >
- > Risultato: non vince nessuno
- >
- >
- > Le variazioni possono essere tante ma una cosa non cambia: all'epoca
- > delle colonizzazioni non vi era nessun indigeno con la possibilità (e
- > la sufficiente pazzia, frutto dell'uomo moderno) di autoannientarsi.
- > Ora si, che l'abbiano tenuto in considerazione?

Sicuramente si , in caso di sconfitta assoluta, piuttosto che accettare una schiavitù estrema, tipo campo di sterminio nazista, l'uomo potrebbe decidere di eliminarsi.

Gli umani dicono sempre che ad un nemico sconfitto bisogna lasciare una ritirata onorevole, per evitare gesti estremi. I rettili lo sanno.

La storia umana è costellata di suicidi di massa dopo sconfitte irreparabili

:

le donne dei Germani dopo la battaglia dei Campi Raudi uccisero tutti i loro figli impiccandoli alle loro caviglie e impiccando se stesse ai pennoni dei carri.

Invece i rettili vogliono l'umanità viva e una terra da spolpare, non sono

criminali,
sono colonizzatori, agiscono per loro utilità, che naturalmente è in
conflitto
con la nostra esistenza stessa.

A.RB.EL

From kunga000@libero.it Thu Jul 18 14:00:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: news.....
From: "Kunga" <kunga000@libero.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 12:00:08 GMT

mercoledì' 17 alle 1.35 RAI 1

progeny il figlio degli alieni

oggi giovedì' 18 sul IL TEMPO
articolo sui cerchi nel grano

speriamo che + quotidiani escano allo scoperto !!!

ciao Kunga

From apocar@tin.it Thu Jul 18 14:06:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nonostante tutto...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 18 Jul 2002 14:06:07 +0200

dedalo wrote:

[...]

>nel post di apostolo

> carina questa allitterazione :)

Vero!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Jul 18 14:19:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dopo la sfuriata di dellerba ecco puntuali i...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Thu, 18 Jul 2002 14:19:33 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IhxZ8.79616\$Jj7.2060414@news1.tin.it...

> o bravo finalmente qualcuno che lo dice.....
> sei splendido, bravo, non me lo dimenticherò, davvero.

A.
E' bravA.
SplendidA.
Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 18 14:23:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 14:23:06 +0200

Ho visto proprio ieri sera l'episodio dove arrivano i Borg che cercano di assimilare l'Enterprise. Loro l'han fatta facile, la loro fonte era li e sono riusciti a farla fuori. Tuttavia qui non è così facile anche se in effetti potremmo provare a distorcere i dati raccolti dai rettili onde rendere i loro piani solo parzialmente efficaci. Questo potrebbe servire per temporeggiare e nel frattempo adeguare le nostre tattiche e le nostre "armi", dove per armi non intendo solo i fucili e i cannoni ma tutto l'insieme delle cose, delle situazioni e dei mezzi che possano neutralizzare i piani dei rettili o disinteressarli alla preda. In fondo se scoprissero che gli umani terrestri sono in grado di tenergli testa a quel punto non gli farebbe differenza scontrarsi con gli umani terrestri, quelli siriani o tutti gli altri umani esistenti nella galassia. A quel punto il rapporto sforzo/vantaggio dell'invadere un pianeta sfigato si ridimensionerebbe. Ma possibile che in tutta la galassia non ci sia una manciata di pianeti sgombri dove piazzare degli automi che siano al loro servizio? Proprio qua devono venire a rugare?

Mah ...

From nonfunge.beppe.rossi@email.it Thu Jul 18 14:34:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: "Beppe Rossi" <nonfunge.beppe.rossi@email.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:34:09 +0100

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
vUvZ8.79085\$Jj7.2053096@news1.tin.it...

> Seriamente, mi sembra del tutto inutile e tempo sprecato ribadire le mille
> ragioni per cui posso sostenere con tutta sicurezza che le prove, quando
ci
> sono, vengono regolarmente ignorate o demolite capziosamente...magari,

Quindi, meglio non portarne per niente.
As usual.

> nascondendosi dietro l'ostacolo della non meccanica riproducibilità...

Che non viene richiesta neppure ai fenomeni quantistici...

> No, è
> un discorso nel quale mi sono addentrato infinite volte e sarei
> esausto...;-) Non se ne ricava un ragno dal buco perchè *chi non vuole
> vedere, non vedrà mai!*... Ed è un gran peccato.

Ovviamente, quando non si porta roba da vedere, diventa difficile vedere
qualcosa, siamo tutti d'accordo

Saluti.

Beppe ossia ^^SpAwN^^ fuori sede

From nagash@tin.it Thu Jul 18 14:36:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 12:36:49 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:5aadjusid8u9umvpo9tbip6v7s4sbprves@4ax.com...
> On Thu, 18 Jul 2002 10:58:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>

> Vedi dov'è il punto? Io lo so che sono un troll. Tu ti rifiuti di
> ammetterlo. E' un processo di rimozione; chiedi al tuo analista,
> quando riesci a ritrovare il numero di telefono che hai smarrito.

Caro Geppo, questo è un luogo che non nasce per soddisfare
le esigenze di ristoro psichico individuale, è un luogo serio,
dove si discute, si litiga, ci si può anche offendere, ma sempre
con una finalità: progredire.

Per cui io non so perchè sei qui, ma lo intuisco, lo hai detto
tu riferendoti a me, ma non è il luogo adatto.

Credimi, è così.

Non è escluso che si possa anche parlare di altri
problemi, io posso farlo se vuoi, perchè sento che
c'è un'esperienza che ti tormenta e che è quella
che ti ha portato qui.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Thu Jul 18 14:38:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: news.....

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 12:38:11 GMT

"Kunga" <kunga000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5yZ8.660\$GV2.8527@twister2.libero.it...

> mercoledì' 17 alle 1.35 RAI 1

>

> progeny il figlio degli alieni

>

> oggi giovedì' 18 sul IL TEMPO

> articolo sui cerchi nel grano

>

> speriamo che + quotidiani escano allo scoperto !!!

>

> ciao Kunga

è inevitabile anche se in ritardo.

arbel

>

From nagash@tin.it Thu Jul 18 14:43:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dopo la sfuriata di dellerba ecco puntuali i...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 12:43:19 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ah6bm7\$q12l3\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:IhxZ8.79616\$Jj7.2060414@news1.tin.it...

>

> > o bravo finalmente qualcuno che lo dice.....

> > sei splendido, bravo, non me lo dimenticherò, davvero.

>

> A.

> E' bravA.

> SplendidA.

> Ciao

> Tagt

>

ecco infatti il mio istinto mi portava a dire "ti amo"

poi mi sono autocensurato per quieto vivere.

(ô__ô) ora mi sento meno confuso.....

arbel

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 18 14:46:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 14:46:57 +0200

> credi che gli ufo volino da soli,

> credi che il progetto HAARP serva a scopi pacifici e benefici

> credi che le scie chimiche non esistano

Su queste non ho nulla di cui eccepire

> credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama

Questa ipotesi invece è plausibilissima, poi magari lui senza volerlo
aveva anche ragione.

> credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un

> anomalia magnetica

E qui nulla da dire, nemmeno un babbuino lo penserebbe

> credi che il Sole sia in ottima salute

Mah, se vogliamo parlare di stabilità potremmo dire che è stabile per
quanto lo possa essere un ammasso spropositato di deuterio e trizio in

fusione nucleare, d'altronde anche se sta male penso che nessuno su questo pianeta possa fare qualcosa

> credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club

mmmm

> credi che il CUN e il CISU siano " cose serie " in effetti lo sono ma "
> problemi seri "

Se non altro generano scontri e litigi

> credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo

Questo è quello che si chiama girare il coltello nella piaga, pace all'anima di quei poveri sventurati. Quale sarebbe la dinamica dell'incidente stando alla tua versione dei fatti?

> credi che i massi giganti di Machu Picchu siano arrivati a 3000 metri portati
> dalla grazia di Dio

In effetti è strano.

> credi che le piramidi fossero delle tombe

Le tre grandi a Giza sicuramente non lo sono e non le hanno fatte gli egiziani, di questo peraltro ci sono prove abbastanza convincenti in giro ultimamente.

> credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
> Platone

Non ci sono evidenze di nulla di atlantideo anche se come ipotesi è molto plausibile viste le congruenze dei miti che ogni popolo terrestre si tramanda.

> credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che fa sia di dare le
> " prove " al CISU o al CUN

Ahaha, pensa che bello se caponi ricevesse una cartolina con su scritto : "ecco, sono ancora vivo, ciao, firmato il tuo amico alieno"

> credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
> consideri credibile

Anche qui ti do ragione, non bisogna mai incarognirsi su una teoria o sulle proprie convinzioni poiché è assolutamente controproducente

> credi a tutte le prove governative
> credi che la negazione sia una prova
> mi fermo per pietà nei tuoi confronti

non so, a volte sei criptico nelle tue spiegazioni, perchè?

saluti
Fabio

From nagash@tin.it Thu Jul 18 15:00:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:00:19 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:7e9djug067kdg71ju93v36pn9cvqe3u15h@4ax.com...
> On Thu, 18 Jul 2002 09:51:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >ma credi a tante altre cose :
> >
> >credi che gli ufo volino da soli,
>
> UFO = unidentified flying object. Cioè, anche un meteorite. Cioè,
> anche oggetti che volano "da soli". Proprio a te devo spiegare queste
> cose?

fai i giochini di parole ?

> >credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama
>
> Già. Che schifo i soldi e la fama. Lo ha dichiarato lo stesso Corso:
> "nel più puro spirito americano - ha affermato - io agisco
> esclusivamente nell'interesse del mondo. Non sia mai che abbia a
> guadagnarci qualcosa".

quello che dici è irrilevante per la sua dimostrare colpevolezza di mentire

> >credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un
> >anomalia magnetica
>
> Mentre invece sono segnalazioni tra truppe di guerriglieri resistenti
> all'invasione rettiliana. E ti stupisci che lui creda al magnetismo
> (che almeno è provato; i rettiliani, no, se ci fosse bisogno di
> ricordarlo).

esatto vedo che impari, ma lui fa fatica.

> >credi che il Sole sia in ottima salute
>
> Quello non lo crede lui, ma gli astronomi. Com'è che tu ne sai di più?
>
infatti nenache gli astronomi credono che lo sia in salute.

> >credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo
>

> No, pare che sia stato fatto esplodere a terra e i frammenti poi
> trasportati con un telepod sul luogo della presunta tragedia.
>
se riesci a convincere di questo il popolo italiano, forse ti darebbero
una pensione a vita.

> >credi che i massi giganti di Machu Pitcu siano arrivati a 3000 metri
portati
> >dalla grazia di Dio
>
> Macchè: presi a calci dagli alieni, no? E' molto più credibile che
> immaginare una carrucola.

tu cosa pensi in merito, non rispondere con delle domande.

> >credi che le piramidi fossero delle tombe
>
> Noooooo, ma non è vero! Chi è il retrogrado che crede ancora questo?
> Ormai è arcinoto che le mummie erano un'abile manovra di depistaggio.

nelle piramidi di Giza, che sono Le Piramidi, non c'è mai stata nessuna
mummia, sorry.
Forse tra 1.000 anno troveranno quelle di Havas e della Foschini .

> >credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
> >Platone
>
> Invece esiste; proprio come il primo mobile. No?

vuoi tu Geppo smentire Platone ? Interessante.

> >credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare
le
> >" prove " al CISU o al CUN
>
> Invece si mette a decantare le sue doti sul NG del paese più cazzuto
> d'Europa?

irrilevante

> >credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
> >consideri credibile
>
> Sempre meglio che credere a tutto quello che _gli_altri_considerano
> credibile... e in assenza di prove. Non è che pretendi che noi ti
> crediamo, però poi a quello che diciamo noi avanzi dei dubbi?

bene tutti dietro al pifferaio magico, un ottima scelta.

> >credi che la negazione sia una prova
>
> Qui non hai capito un cazzo tu, ma non devi prendertela: è normale che
> ci sia un po' di incomunicabilità data la diversità delle nostre
> strutture cellulari. Giusto?

non so' se anche tu la pensi come Wolf, in effetti quello
che dici è plausibile, io ho alcuni miliardi di neuroni in più.

> >mi fermo per pietà nei tuoi confronti

>

> Esatto: fermati prima che proviamo ulteriore pietà per il povero Wolf.

> Non capita tutti i giorni di doversi trovare a rispondere a un simile

> cumulo di cazzate.

come al solito siete tutti btavi nella querelle ma idee ne avete pochine,
vero ?

> >State percorrendo una strada sbagliata, che non vada da nessuna parte.

>

> Per ora siamo arrivati sulla Luna; in futuro chissà. Può darsi che

> alla lunga impareremo anche a scrivere 'va' senza l'accento. Ma è

> ancora presto...

mi sembra una cosa fondamentale il va con o senza l'accento....concentrati
su questioni più rilevanti.

> >in due giorni che me ne sono andato questo NG è risprofondato nel vuoto

> >cosmico,

>

> Andato? E dove? Ma se è la dodicesima volta che dici che te ne vai e

> poi lurki come un dannato e non reggi alla tentazione di riproporti.

> Mettiti almeno d'accordo con te stesso.

non si tratta di tentazione ma di necessità operativa.

> >in ogni caso non rispondermi

> >è inutile rispondere a uno che dice di essere un alieno.

>

> No, perché? E' divertente invece. Se io interpreto un Grigio, tu un

> Rettiliano e troviamo due dadi e un amico che fa il Marziano possiamo

> mettere su un bel gioco di ruolo. Che ne dici?

ma sai Wolf non è uno che fa i giochi di ruolo come te,
lui li vive.

Ma si è scelto un ruolo inutile.

A.RB.EL

From alfi64nomonnezza@tin.it Thu Jul 18 15:03:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] A.RB.EL

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:03:38 GMT

> Come vedi la tua proposta è accettata.
> ciao

Aspetta, Arbel, non credo che sia sufficiente un dizionario. Per me una prova concreta potrebbe essere questa: prendi un brano sufficientemente lungo nella nostra lingua (ad esempio, l'articolo di un giornale scritto in italiano, almeno 2-3000 parole) e lo traduci nel corrispondente in lingua ghe.miota. L'unico problema che devi risolvere, almeno per pubblicare qui il risultato, è di tipo grafico. Immagino che la lingua di Ghe.mu abbia dei simboli completamente diversi dai nostri. Potrebbe basarsi su fonemi (e in questo caso i simboli non dovrebbero essere più di una cinquantina) oppure su crittogrammi (come il cinese, e qui il discorso si complica perchè i simboli potrebbero essere migliaia). In ogni modo, dubito che potrai riportare qui il risultato, a meno che tu non faccia una conversione dei simboli dell'alfabeto di Ghe.mu con i corrispondenti fonetici del nostro. Ad esempio, su Ghe.mu potrebbe esistere un suono simile alla nostra "a" che corrisponde a uno o più simboli del vostro alfabeto.

Perchè dico che questa sarebbe una prova definitiva? Perchè una lingua è contraddistinta, oltre che da un alfabeto, anche da una sintassi, una grammatica, ed è estremamente difficile "inventarsene" una su due piedi che sia completamente diversa da qualsiasi altra lingua nota. Ci sono lingue arcaiche appartenenti al remoto passato del nostro pianeta, che ancora non sono state risolte dagli studiosi. Questo la dice lunga sulla complessità e le possibili variazioni che può avere un linguaggio. Disponendo di un brano scritto in una lingua sconosciuta e della sua corrispondente traduzione, un esperto in materia comprende subito se si tratta di una cosa seria oppure di una burla.

Allora Arbel, sei pronto?

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From sernil@tin.it Thu Jul 18 15:20:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:20:41 GMT

On 18 Jul 2002 03:41:57 -0700, luca.battaglia@eudoramail.com (lev) wrote:

>Pensierino finale: FANTASTORIA ALLA DELLERBA.

>Titolo: INVASIONE ATTO 45

>Gli alieni arrivano e chiedono di incontrare una delegazione.

>All'incontro la sterminano e inizia l'invasione di massa.

>Il NORAD é distrutto dopo 10 minuti dall'inizio dell'attacco, tutto il
>resto dopo la prima mezzora.

>Gli alieni ci avrebbero colonizzato in 45 minuti se non fosse che...

>una decina delle migliaia di testate atomiche sparpagliate sul pianeta

>sfugge all'invasore. Vista la situazione i detentori dei vari arsenali

>giungono tutti alla stessa soluzione: il pianeta é mio o di nessuno.

>Le testate vengono fatte brillare in loco.

>Risultato: non vince nessuno

Che gli Imperatori defunti distolgano gli occhi da questo scenario!

(E in effetti e' credibile)

Leonardo

--

Nior thainigh ar major i dtus an lae chugainn,

is ni rabhamar feinig i gcoir na gceart

ach mar a sheolfai treada de bha gan aoire

ar thaobh na greine de Sliabh na mBan.

From nagash@tin.it Thu Jul 18 15:22:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 13:22:24 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D36B8C1.1040302@bassocosto.it...

CUT

> > credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama

>

> Questa ipotesi invece è plausibilissima, poi magari lui senza volerlo

> aveva anche ragione.

il fatto di averci guadagnato sopra ha screditato evidentemente molte
delle sue rivelazioni, bisognerebbe indagare sull'editore, e su chi si è
intromesso

nella sua vicenda, è abbastanza chiaro che si è fatto incastrare su molti
aspetti.

> > credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club

>

> mmmm

hai dei dubbi in merito ? Ci sono molte evidenze, molte, per un operazione di cui erano al corrente solo i dodici componenti.

>
> > credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo

>
> Questo è quello che si chiama girare il coltello nella piaga, pace
> all'anima di quei poveri sventurati. Quale sarebbe la dinamica
> dell'incidente stando alla tua versione dei fatti?

si è un coltello che fa male, molte famiglie ne sono uscite distrutte, l'aereo fu abbattuto, ma nessuno ha il coraggio di dire perchè .

Chi sà ha nascosto la verità ora la deve dire a tutti.

> CUT

>
>> > credi a tutte le prove governative
> > credi che la negazione sia una prova
> > mi fermo per pietà nei tuoi confronti
>
> non so, a volte sei criptico nelle tue spiegazioni, perchè?

si hai ragione è spesso un mio difetto, mi definirei essenziale ma mi rendo conto che la comunicazione ne soffre.

A.RB.EL

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 18 15:31:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:31:49 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 09:30:03 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>esausto...;-) Non se ne ricava un ragno dal buco perchè *chi non vuole
>vedere, non vedrà mai!*... Ed è un gran peccato.

si', ma tu che ci vedi cosi' bene... perche' non vedi d'anda' a far....

>Abbiamo un fenomeno riproducibile che sfugge a precise leggi scientifiche:

oh grande Wate(r), elencaci tu quali sarebbero le "precise leggi scientifiche" (semmai tu le conosca) alle quali sfuggirebbe un qualsiasi fenomeno *riproducibile*.

>prendi...una a caso...la Hack!...

ecco, mi sembrava strano che non ci rimettessi di mezzo la Hack. Ah già', dimenticavo che per te "scienza" e "scienziata" non hanno alcun valore.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 18 15:33:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 18 Jul 2002 13:33:36 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto

> "Il ballo del Qua-Quhack" (A.Bruno)

Puntuale come un orologio svizzero, dopo il flooding (un po' pacato stavolta, potevi fare di meglio) arriva la canzoncina.

Ora cosa ci aspetta?

Il morphing, gli appelli ai lurkers simpatizzanti o la riapertura della stagione del plonkaggio selvaggio?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 18 15:33:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazioni per Idu.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 18 Jul 2002 13:33:37 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:431c27ace0f343eae9f1d4f31be628f3.93493@mygate.mailgate.org...

> Ritornano i poveri dementi che, nascosti da pseudonimi, da Milano e da
> Catania lanciano le loro demenze.

-cut-

Dellerba hai rotto il cazzo.
Tanto non ti caga nessuno, finiscitela.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 18 15:36:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: primo messaggio di arbel
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Jul 2002 13:36:17 GMT

On Tue, 16 Jul 2002 18:13:05 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>"Goffredo Pierpaoli"

>A me 'sti tre puzzano allo stesso modo...

>Anche io inizialmente leggendo di arbel ho pensato a rodolfo messore, ma
>analizzando un po' gli scritti sembra che appartengano a persone differenti.
>Non so, ma a me sembra che arbel sia più avanti negli anni rispetto al
>messore, anche lo stile narrativo sembra appartenere a persona più
>matura...te li ricordi i racconti del messore quando tentava di infarcirli
>con nozioni pseudoscientifiche o astronomiche?
>Che dire poi del veleno che vomitava nei confronti degli ufologi e dell'
>ufologia?
>Arbel é senza dubbio più political correct, almeno da quel poco che ho
>potuto leggere

IMHO e' lo stesso personaggio che qui, sul NG (ma anche su IDM),
risponde con degli "eheheh" in apertura di risposta. E siccome questa
mania degli "eheheh" e' seguita anche da il noto melanziero neuronico e
il piu' noto re dei troll AB, direi che "dio prima li fa e poi
l'accopp(i)a" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From mecap@mecap.com Thu Jul 18 16:02:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione Portale anni 70
From: "P 70" <mecap@mecap.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 14:02:27 GMT

Agli appassionati degli anni 70 mi permetto di segnalare www.pagine70.com
E' il Portale Italiano degli anni 70. Una panoramica di tutto ciò che si è

visto e vissuto nel decennio che va dal 1970 al 1979. E' un vasto database organizzato in 80 categorie con 2960 pagine, più di 4000 immagini, ordinate in gallerie fotografiche, dove è possibile rivedere oggetti, giocattoli, pubblicità, personaggi sportivi e dello spettacolo degli anni settanta. All'interno sono presenti videogames dell'epoca per giocare on-line, sezione audio, statistiche, risultati e classifiche degli avvenimenti più significativi.

Grazie per l'attenzione.

P70

www.pagine70.com

Reduci degli anni 70, il vostro posto è questo.

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 16:42:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un' "abduction" classica: il "caso Cortile"

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 14:42:01 GMT

Ecco un caso di presunta "abduction" che resta negli annali dell'ufologia come uno fra i più inquietanti di interferenza aliena. La fonte è sempre "UFO DOSSIER", del CUN:

--

Nell'aprile del 1989 la quarantacinquenne Linda Cortile, residente a Manhattan, New York, iniziò una serie di sedute di ipnosi regressiva eseguite dal ricercatore Budd Hopkins. Il motivo di questa sua decisione era il sospetto di essere stata vittima di un rapimento alieno in gioventù, all'età di vent'anni. Il 30 novembre dello stesso anno, la signora Cortile riferì ad Hopkins di essere stata nuovamente rapita, all'incirca alle 3.15 del mattino. La donna serbava solo ricordi consci molto frammentari di quanto poteva essere avvenuto. Quella notte andò a letto tardissimo, verso le 3.00, e quasi subito ebbe la sensazione di una paralisi progressiva, che partiva dai piedi e le saliva lungo il corpo: dalle sue precedenti esperienze sapeva che quello era il preludio ad un rapimento da parte di alieni. Cercò di svegliare suo marito, ma senza riuscirci e si accorse solo allora che una creatura grigia era apparsa nella stanza. Cercò di colpirlo con un cuscino, ma era totalmente paralizzato e la sua mente si svuotò, sebbene le fosse rimasto in seguito un vago ricordo di qualcuno che le palpava la colonna vertebrale. A parte questo, la sua memoria era stata cancellata, fino al momento in cui si ritrovò nel suo letto, qualche ora dopo.

Sotto ipnosi, la signora Cortile ripercorse quelle ore e dal suo subconscio emerse il ricordodi tre o quattro creature aliene che entravano nella sua stanza, la facevano "levitare" attraverso la finestra chiusa del suo appartamento (al dodicesimo piano di un palazzo dell' East Side) e poi "entrare" in un fascio di luce blu. Quindi fu introdotta all'interno di un veicolo che stava sospeso a mezz'aria al di sopra del palazzo, sottoposta ad un esame medico e successivamente riportata indietro e lasciata cadere sul letto; neppure questo brusco ritorno fece uscire il marito dal suo profondo

torpore. Linda ebbe paura.

Temendo che quegli esseri avessero fatto del male ai suoi cari, prese uno specchio e lo accostò al naso del marito e dei suoi figli: respiravano bene, tutto tranquillo. Il problema riguardava solo lei.

Circa 15 mesi dopo,,nel febbraio 1991, Hopkins ricevette una lettera di due uomini che dichiaravano di essere ufficiali di polizia. Affermavano di aver assistito al rapimento della signora Cortile da una macchina parcheggiata sotto la FDR Drive, la superstrada che costeggia il fiume Hudson, solo a pochi isolati di distanza dalla sua casa. Secondo le loro dichiarazioni, la donna aveva levitato "come un angelo" in aria ed era entrata in un UFO, che "era grande quanto tre quarti la larghezza del palazzo". Quindi l'UFO aveva guadagnato altezza, aveva sorvolato la FDR Drive e si era tuffato nell' East River, non lontano da ponte di Brooklyn. I due dicevano di aver preso in considerazione l'idea di controllare l'isolato per cercare la donna e verificare se ciò a cui avevano assistito fosse o meno reale. Erano particolarmente interessati a sapere se le vittime erano vive e stavano bene; per questo erano rimasti ad aspettare per 45 minuti, ma non avevano visto l'UFO riemergere dal fiume. I due ufficiali si erano firmati come Richard e Dan.

Hopkins avvertì la signora Cortile che avrebbe potuto essere contattata da queste due persone ed infatti, alcune settimane dopo, la donna riferì che Richard e Dan erano andati a trovarla e che apparivano visibilmente rallegrati dal fatto che fosse in buona salute. Avevano rifiutato di parlare direttamente con Hopkins per paura della pubblicità, ma avevano accettato di prendere contatto con lui. Poco tempo dopo Hopkins ricevette altre lettere, alcuni disegni dell'evento ed una testimonianza registrata su nastro da uno dei due ufficiali. L'uomo spiegava che non avevano potuto incontrarlo, data la delicatezza delle proprie mansioni, e che sia lui che il collega erano in realtà agenti del Servizio Segreto. La notte del rapimento avevano portato un importante uomo politico delle Nazioni Unite ad un eliporto dopo una riunione. All'improvviso, inesplicabilmente, la limousine si era fermata per un'avaria. L'avevano spinta in un posto sicuro, ad un paio di isolati di distanza dalla casa della signora Cortile, pertanto anche la personalità politica coinvolta aveva assistito a tutta la scena. Hopkins concluse che gli alieni autori del rapimento della Cortile avevano voluto dare una dimostrazione dei loro poteri e della realtà della loro presenza sulla Terra ad una persona importante ed influente a livello internazionale.

Linda Cortile fu vittima di altri due rapimenti nel 1991, ma in quelle occasioni non si trattò di azioni intraprese da creature aliene. Un pomeriggio di aprile, mentre stava passeggiando, Richard e Dan la fermarono, la obbligarono a salire su un'autovettura e le fecero una serie di domande bizzarre: per esempio le chiesero se fosse una creatura aliena. Le domandarono inoltre di togliersi le scarpe per verificare se avesse o meno le dita dei piedi, poichè- le dissero -gli alieni non le hanno. La signora Cortile riuscì a notare che l'autovettura era seguita e sotto ipnosi successive rivelò sia il numero della targa su cui era prigioniera, sia quello della vettura che li aveva tallonati. Hopkins appurò che entrambe le targhe erano registrate come appartenenti alle delegazioni venezuelana e britannica alle Nazioni Unite.

Il 15 ottobre la donna fu rapita da Dan, il quale la costrinse con la forza a salire su una Jaguar rossa e la portò in una casa sulla spiaggia a Long Island. Qui, tra altre azioni oltraggiose, l'uomo la obbligò a spogliarsi e

ad indossare una camicia da notte bianca simile a quella che indossava la notte del rapimento. La signora Cortile registrò su nastro una parte di quell'incontro, che fu interrotto quando Richard sopraggiunse e calmò il collega. In seguito, la donna ricevette una lettera da Dan, spedita da una casa di cure per malattie mentali, che appariva chiaramente come il prodotto di una mente sconvolta.

Nel novembre del 1991 ad Hopkins pervenne una lettera e un disegno da parte di una signora sessantenne, una centralinista in pensione che si firmava "Janet Kimble", che raccontava di aver avuto un misterioso e temporaneo guasto al motore dell'auto mentre stava attraversando il ponte di Brooklyn, la notte del rapimento della signora Cortile. L'auto si era fermata circa ad un quarto di miglio in linea d'aria dall'appartamento della Cortile, in una posizione dalla quale l'edificio poteva essere visto chiaramente. Le luci del ponte si erano improvvisamente spente ed altre auto sul ponte si erano fermate. La signora Kimble dichiarava di aver visto l'UFO, gli alieni e la signora Cortile levitare nell'aria fin dentro il veicolo, nonostante l'UFO splendesse di una luce così brillante da costringerla a schermarsi gli occhi con le mani. I disegni di questa testimone e uno di quelli forniti dagli "agenti del Servizio Segreto" corrispondono in molti punti e presentano dettagli in comune. Ulteriori elementi di prova, qualora emergano in futuro, potrebbero eventualmente rivelare la verità su questo caso, ma ci vorrà molto tempo.

(Fonte: "UFO Dossier", n. 57)

Si tratta di un caso di presunta abduction davvero interessante. Ma le domande non mancano. Ad esempio: cosa pensare dello strano comportamento dei due sedicenti "agenti segreti"? Si direbbe che quell'avvistamento li abbia sconvolti profondamente e che, soprattutto per uno (Dan) la cosa non sia stata accettata dalla sua psiche, al punto da essere ricoverato in un ospedale psichiatrico. E perchè la signora Cortile è stata rapita due volte da quegli individui? Cosa cercavano? Sarebbe quasi che i due uomini fossero ossessionati da quanto avevano visto quella famosa notte e che fossero all'affannosa ricerca di indizi o elementi che potessero tranquillizzarli. Oppure, che fossero manovrati da qualcuno che non si sentiva "sicuro"; comunque, l'atteggiamento dei due sedicenti agenti segreti non sembra nè dei più etici nè dei più equilibrati. E se affrontiamo il discorso dal punto di vista psicologico, ovvero se ci domandassimo qualcosa sulla personalità e le eventuali turbe psichiche o caratteriali della stessa signora Cortile, cosa potremmo concludere? Di sicuro nulla, naturalmente, ma c'è senz'altro il sospetto che la donna avesse una sorta di psicosi da rapimento, tanto è vero che si rivolse la prima volta ad Hopkins proprio perchè supponeva un suo lontano rapimento alieno avvenuto in giovane età. E se si fosse inventata tutto? Se la signora Cortile fosse vittima di una sorta di complesso di protagonismo?...Beh, la domanda è lecita, se consideriamo che tutti i fatti esposti derivano da sedute ipnotiche effettuate nello studio di Hopkins. Ma a questo punto dobbiamo domandarci quale sia la reale portata professionale del lavoro dello stesso Hopkins e se e quanto sia possibile, in realtà, "giocare" a piacimento nel corso di un finto stato ipnotico. In altre parole: fino a che punto si può fingere di essere ipnotizzati?

Se si fosse trattato tutto di una grande commedia inscenata dalla signora Cortile, è certo che sapeva dove trovare anche validi e fedeli attori;

persone che, a distanza di mesi e con mosse perfettamente studiate, le hanno retto il gioco. Ma a che pro? A quale fine? E poi, possibile che i giochi non siano ancora stati scoperti, dopo tanti anni?...

Se, invece, si trattasse di fatti "psicoindotti" dall'esterno, sia alla diretta interessata che ad alcuni selezionati testimoni da mandanti e per motivi a noi del tutto ignoti?

Ad ogni modo, se non si è trattata di una grande quanto improbabile commedia della signora Cortile, nè di qualche altro genere di inganno psicologico non meglio identificato, il caso della signora Cortile, che resta comunque senza spiegazioni, è fra i più significativi per considerare eventi di questo genere con la massima attenzione e rispetto.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 16:46:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quando l'UFO è un..."boomerang"...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 14:46:17 GMT

Il termine "flap", è uno dei tanti inglesismi che, ormai, fanno parte del nostro parlare quotidiano. "Flap", però, non è certo una parola che sentiremo spesso al supermercato o che verrà pronunciata dalla "signora Elvira" chiaccherando con la vicina di casa..."Flap" è un termine ufologico, che gli addetti ai lavori di questo nostro settore di interessi detto, appunto, "Ufologia", usano per designare un avvistamento di *oggetti volanti sconosciuti in formazione* in "ondate" ripetute in tempi variabili. Il numero di UFO che costituiscono un "flap" è in genere elevato, dando luogo, attraverso anche le molteplici testimonianze, a "flap" più o meno famosi.

Prensiamo, ad esempio, il "flap" che fu osservato in Arizona fra il 13 marzo 1997 e il mese di febbraio del 1998. Come si vede, quasi un anno di avvistamenti. Prima di tutto, affrontiamo l'argomento "testimoni", giustamente fondamentali, come sappiamo, nell'esame obiettivo di un evento ufologico. Ebbene, nel flap dell'Arizona, i testimoni sono stati MIGLIAIA e non sono mancate nemmeno riprese filmate. Cosa si è visto nei cieli di quel caldo stato americano legato a tanti clichè western? Una formazione di luci, o meglio, una serie di luci che parevano proprio disposte su un enorme

oggetto a forma di boomerang che restò visibile per 106 minuti (dati CUN). I centralini della polizia e dei media si intasarono ben presto di telefonate e subito iniziò a raccogliere una gran massa di testimonianze. Un poliziotto in pensione, che fu graduato in servizio, segnalò, alle 816 pm, che nella zona di Paulden aveva visto in cielo cinque luci rosse che volavano in direzione sud. Pochissimi minuti dopo, una segnalazione all'ufficio di polizia di Paulden specificava che le luci bianche erano quattro e quella rossa una. Anche la Luke Air Force base fu tempestivamente allertata.

Come ho detto, l'avvistamento durò 106 minuti, ovvero più di un'ora e tre quarti, ed interessò, oltre a Paulden, le località di Wickensburg, Glendale, Phoenix, Scottsdale e Temple. Le telecamere ripresero un oggetto a forma di V con tre luci per lato ed una differenziata al vertice. Inoltre, bisogna considerare primariamente i tre elementi di base sui quali concordano tutte le testimonianze, sia orali che filmate:

1) La luce era enorme, gigantesca; la stima più frequentemente usata per dare un'idea delle dimensioni era *tre campi da football. Al computer, in fase di analisi delle immagini, si è calcolato che l'oggetto volava a più di un miglio dal suolo. Non penso possano esistere aerei terrestri, per quanto segreti, di simili dimensioni. Ma proseguiamo.

2) L'UFO non emetteva suono.

3) Su Phoenix la sua velocità era molto bassa: circa 30 miglia orarie.

Ed eccoci ad un altro sconcertante, per quanto non infrequente, fenomeno: poichè l'UFO ha "volteggiato" per sette volte sui cieli della zona, i piloti degli aerei militari alzatisi in volo per intercettarlo non hanno potuto ricevere alcun aiuto dalla base in quanto, sui radar di terra, non risultava nulla!...

Alcuni flash di dichiarazioni forniteci dall'archivio CUN:

"Strano, inspiegabile"

(Pilota e controllore di volo con pluriennale esperienza in servizio, quella notte, alla torre di avvistamento di Sky Harbor) Bill Grava ;

"Io non ho idea di cosa fosse"

(Dana Valentine, tecnico di stampanti laser trentunenne che dichiarò di aver visto l'enorme UFO volare sul giardino di casa, a Phoenix e che poté coinvolgere nell'avvistamento anche suo padre, ingegnere aeronautico. Entrambi stimarono la quota dell'oggetto a circa 500 piedi).

Valentine prosegue: "Potevamo vedere il contorno di una massa, dietro le luci,, ma non si riusciva a distinguerne l'interno. Era come una distorsione grigia del cielo notturno, ondeggiante."

"Era sorprendente e un po' terrificante. Era grande e strana. Non potevi vedere l'oggetto, ma la sua sagoma, come qualcosa che oscurava le stelle." (Tim Ley, 54 anni, impiegato amministrativo, che vide l'UFO insieme alla moglie Roberta mentre stava scendendo dall'auto per entrare in casa dopo il lavoro). Queste descrizioni, tra l'altro, si potrebbero adattare perfettamente alle stesse impressioni avute da me e dalla mia compagna nell'avvistamento notturno del 1983 o '84 di cui ho riferito in passato.

Coloro che si incaricarono dell'esame dei filmati sono esperti video ed informatici che purtroppo hanno sul proprio capo il peso-condanna dell'indifferenza o della non considerazione da parte degli scettici i quali ritengono di poter provare la loro inaffidabilità. Si tratta di Jim Dilettoso e di Michael Tanner, titolari del "Village Laboratory", a Temple, Arizona. Ad ogni modo, visto che al giudizio degli scettici non si associa certo la maggior parte degli ufologi, sentiamo cos'hanno dichiarato Dilettoso e Tanner (sulla cui credibilità gradirei non incentrare eventuali dibattiti che sortirebbero, come sempre, un effetto non so quanto voluto "ad arte" di distoglimento dal fenomeno vero in sè e per sè...):

"Le luci che ci riguardano erano drammaticamente uniche, una perfetta luce uniforme senza variazioni da una parte e dall'altra priva di luminescenza." Tanner, basandosi sulle testimonianze, ha elaborato inoltre una sua "cronologia" degli eventi: si sarebbe trattato di quattro oggetti che si sarebbero successivamente inclusi nella formazione a V, provenendo tutti contemporaneamente da nord.

Siamo, ora, all'aspetto politico istituzionale del fatto. E' considerevolmente importante che, in questa occasione, per la prima volta un esponente politico abbia voluto accentrare l'attenzione su questi eventi. Si tratta del consigliere comunale di Phoenix Frances Barwood, che ha proposto l'apertura di un'inchiesta ufficiale. Appena sottoscritta questa iniziativa, la Barwood dichiarò che fu tempestata dalle telefonate di testimoni oculari del fenomeno ufologico in questione. Addirittura due squadre di baseball, con rispettive famiglie, dichiararono di aver visto l'incredibile UFO.

Gli aerei militari in volo in quel momento, inoltre, non pare avessero niente a che vedere con l'avvenimento UFO, come ha dichiarato il tenente colonnello Mike Hauser di una vicina base militare. Credo, però, che questa dichiarazione non abbia alcun valore, visto che, ai fini di un ipotetica copertura di esperimenti segreti, il militare non poteva dichiarare niente di diverso. Ma, come abbiamo visto, la natura stessa del fenomeno esclude qualsiasi tecnologia terrestre.

Si può parlare di "flap", infine, in quanto lo stesso enorme "boomerang" è stato chiaramente osservato nello Stato di New York nel maggio di quello stesso 1997; inoltre, dal gennaio 1998, la zona di Phoenix è stata ripetutamente sorvolata da sconosciuti UFO oggetti argentei e luminosissimi che transitavano ad alta quota nei cieli. E, forse, il "flap" non è finito.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 16:47:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Signor UFO, lei è in arresto!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 14:47:30 GMT

Dumfries, Scozia, 1979. Un UFO multicolore staziona sopra la città sotto gli occhi (accertati) di cinque poliziotti. Ma devono essere state molte di più, le persone che hanno osservato qualcosa di molto strano nei cieli della città scozzese, quella notte.

I pub avevano appena chiuso e tantissimi testimoni poterono assistere, tra lo sgomento e l'incredulità, ad un' enorme sagoma che, dopo circa venti minuti, si dileguò silenziosamente oltre le colline. Molti si precipitarono al telefono ed avvisarono la locale stazione di polizia. Si conosce, ad esempio, la testimonianza delle giovani Mary Blyth, ventidue anni, e della sorella Vicky, vent'anni. Le ragazze affermarono di aver visto l'UFO apparire dal nulla. "Restammo semplicemente ferme lì, a guardarle (le luci multicolori. N.d.R.), in preda allo stupore." Per l'elevato numero di segnalazioni come questa, anche i cinque poliziotti suddetti, poterono effettuare il loro dettagliato avvistamento.

Il sergente Bill MacDavid, trentanove anni, che dichiarò di essersi avvicinato con l'auto alla "cosa" fino a circa un chilometro e mezzo, disse: "Era più grande di qualunque aeroplano e sembrava sospesa a 150 metri dal suolo. Aveva la forma di un'astronave e cinque o sei luci bianche si vedevano brillare da diversi compartimenti."

Il poliziotto James Smith raccontò: "Non avevo mai creduto negli UFO prima di allora. Pioveva e le nubi erano molto basse. L'oggetto è rimasto fermo per venti minuti, poi è scomparso oltre le colline ad ovest."

Il particolare delle nubi basse potrebbe farci sospettare qualche fenomeno di rifrazione non meglio determinabile. Infatti, è noto che le nubi possono riflettere le luci della Terra, ma un addetto al Centro Meteorologico di Glasgow disse:

"Se una luce proveniente dal suolo viene riflessa, di solito ha una sfumatura giallastra. Non ho mai sentito di un raggruppamento di luci colorate come quello descritto. Non ho alcuna spiegazione per ciò che quella gente ha visto in realtà."

Ma, quello di Dumfries, non è l'unico caso in cui gli agenti di polizia hanno potuto constatare qualche manifestazione ufologica. E gli archivi sono piuttosto nutriti dei loro rapporti in tal senso. Se ci spostiamo negli USA, ad esempio, cito il caso, avvenuto sempre nel 1979 ma qualche mese prima dei fatti scozzesi, nel Minnesota.

Karen Anondson, di trentadue anni, programmatrice di computer e casalinga,

telefona alla polizia per segnalare una strana luce nel cielo. Recatisi sul posto, i poliziotti videro quello che descrissero come un "lucente globo bianco".

"Era sicuramente un UFO", affermò il poliziotto Dan Siebenaler, in servizio alla polizia di Farmington. "Ho una certa familiarità con quello che si vede nel cielo notturno- prosegue -e quella cosa non c'entrava."

Poi c'è la dichiarazione dell'agente Steve Kurtz, della vicina stazione di polizia di Apple Valley, il quale disse:

"Era qualcosa di inspiegabile. Non ho mai visto niente di simile prima."

Pare che quell'UFO abbia sorvolato la zona per un periodo di tempo piuttosto lungo. La stessa Anondson, infatti, dichiarò di aver visto quello strano globo di luce almeno nove volte, durante il suo ritorno in macchina dal lavoro. "Ormai è diventato una consuetudine", aggiunse. "Quando esco dall'ufficio lo cerco con lo sguardo."

Ma ecco la storia di quando accadde, solo pochi mesi prima e sempre nel Minnesota, ad un vicesceriffo, Val Johnson, mentre si trovava alla guida dell'auto di servizio su una stradina poco frequentata della zona di Warren: All'improvviso, il poliziotto avvistò una luce molto brillante a circa quattro km. di distanza.

"Mi avvicinai per scoprire di cosa si trattava", racconta. "Avevo percorso un chilometro e mezzo, quando la luce si mosse verso di me. Era una luce brillante, tanto brillante da fare quasi male. I freni dell'auto erano bloccati quando li schiacciai e ricordo il suono di vetri infranti. Poi persi i sensi per quasi trenta minuti. Quando rinvenni, feci una chiamata via radio per chiedere aiuto".

L'auto del vicesceriffo Johnson venne esaminata dagli agenti con molto scrupolo. Si trovò che il parabrezza ed i fari erano rotti e la sommità della capote ammaccata. Una cosa particolarmente curiosa era il fatto che entrambe le antenne radio dell'auto, del tipo a molla, erano piegate a un angolo esattamente di 90 gradi.

L'ufologo Allen Hendry disse:

"Il danno alla capote, al parabrezza e ai fari può essere stato provocato da sassi o pietre, ma non esiste alcuna spiegazione su come le antenne, che sono estremamente flessibili, si possano essere piegate in quel modo."

Ma eccoci alle conseguenze fisiche, di cui altre volte abbiamo parlato anche in questa sede.

Il vicesceriffo Johnson sviluppò delle strane ustioni intorno agli occhi, del tipo di quelle che accusano i saldatori quando non mettono la maschera protettiva.

Nel febbraio del 1980, invece, nel Tennessee, circa dodici poliziotti e gli abitanti di tre città in due diverse contee poterono osservare per circa due ore le incredibili evoluzioni di un UFO che, di tanto in tanto, si fermava di colpo standosene sospeso immobile per poi ripartire a velocità impossibili e con altrettanto disumane angolazioni...

Avutone notizia via radio, il vicesceriffo Franklin Morris, di Winchester, si precipitò su una collina che gli permettesse di osservare bene il fenomeno. Quando lo vide, poté riportare quanto segue:

"Dapprima pensai che si trattasse di un aereo, ma non si udiva alcun rumore, alcuna combustione. Stette sospeso per un po' tre o quattro minuti. Quando decise di andarsene, si mosse così rapidamente che a stento si riusciva a seguire con lo sguardo. Ai miei tempi ho visto dei jet piuttosto veloci, ma mai niente del genere."

C'è, poi, la testimonianza di due poliziotti in servizio a Winchester. Si tratta di Milton Yates e Gerald Glasner, i quali dichiararono di aver visto intense luci rosse e bianche venire verso di loro mentre si trovavano intenti a percorrere in auto la città:

"L'oggetto si dirigeva verso di noi e si arrestò, stette fermo per due o tre minuti, poi ripartì a 800-900 chilometri orari. Dal modo in cui è partito non poteva essere un aereo. Non aveva luci mobili, nè emetteva suoni, solo quelle luci lampeggianti, e faceva dei giri su se stesso. Sono sicurissimo che si trattava di un UFO."

L'agente Glasner disse anche:

"Non era un oggetto terrestre. La velocità, la manovrabilità, quelle luci lampeggianti, il silenzio..."

Molti altri agenti, comunque, delle zone di Monteagle e Cowan poterono osservare sbalorditi l'UFO.

Per il momento mi fermo qui. I dati relativi a questi casi e le dichiarazioni dei testimoni li ho tratti dal libro "UFO- Appuntamenti ravvicinati", di Roger Boar e Nigel Blundell. Altro materiale seguirà in un prossimo articolo.

Quello che, intanto, possiamo considerare, fra le altre cose, è che personalmente ho la netta impressione di trovarci di fronte a casi di chiara matrice ufologica non terrestre che presentano due caratteristiche di fondo:

1- sembra che si tratti di improvvise "incursioni", come se qualcuno si "affacciasse" da una "finestra spazio-temporale". Una sottoclasse di questi ipotetici eventi potrebbe essere la distinzione fra quelli che accadono, diciamo così, accidentalmente per qualche fenomeno di natura imprecisata nella trama dello spazio-tempo e quelli che sono "intelligentemente guidati". Io penso che la maggior parte della casistica appartenga a questa seconda categoria.

2- Il comportamento di questi "visitatori" è molto simile a quello che fa un "animale" curioso sulla Terra. Voglio dire: avete presente certi animali che si trovano all'improvviso a contatto con l'uomo o una realtà ad essi sconosciuta? Oppure quello che facciamo noi stessi, in fondo "animali evoluti", quando interagiamo con un habitat estraneo del quale vogliamo studiare le caratteristiche?... Non intendo certo i vari scempi perpetrati in passato (e presente, ahimè!...) ad ecosistemi e culture disperate, ma solo certi esperimenti o studi di osservazione passiva che possiamo riscontrare in varie branche della scienza naturalistica.

I "visitatori" si soffermano per qualche minuto in "sospensione passiva" vicino ad un'auto, o ad alcuni testimoni, come per osservarli un po', studiarli... Oppure per lasciarsi osservare e studiare... Non dimentichiamo, infatti, le incredibili evoluzioni di vario tipo che sembrano, un po', i guizzi e le acrobazie dei delfini in un delfinario...:-)) Vogliono forse farci vedere cosa sono capaci di fare?...

Poi sfrecciano via veloci...

Interessante, credo. Come un abbozzo di comunicazione rispettosa...

La domanda di fondo, pressante ed anche un po' struggente è sempre la stessa: a quando il "colloquio"?...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 16:50:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dio ci sogna?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 14:50:33 GMT

Alcuni ermetisti che vissero a cavallo fra il XIX ed il XX Secolo, riprendendo una tradizione più antica, descrissero un metodo di "veggenza" noto fin dai tempi classici e, molto probabilmente, ancora più remoto. Tale metodo consiste nello stimolare le doti di "visione interiore" di un soggetto attraverso le superfici riflettenti, dall'acqua agli oggetti luci, agli specchi. Tornando ai secoli suddetti, Giuliano Kremmerz, in particolare, noto ermetista-occultista che in realtà si chiamava Ciro Formisano (vedi le sue opere più famose: "Opera Omnia", "La Porta Ermetica", "I Tarocchi") mise a punto un sistema di veggenza che chiamò "Lo specchio di Cagliostro". Bella definizione, di quelle che stimolano la fantasia di autori di romanzi gotici...Però, al di là delle definizioni, è interessante soffermarsi a considerare come Kremmerz suggeriva di utilizzare lo "specchio di Cagliostro".

Secondo lui, era opportuno appoggiarsi ad un sensitivo/a che fosse giovane, in virtù della maggior predisposizione verso la "percezione" di coloro che si trovano in una determinata fascia d'età, grossomodo individuabile fra i 12 ed i 17 anni. Tale scelta trova precise motivazioni negli assunti del sapere esoterico, in quanto corrisponde ad una fascia della vita in cui, come si dice in gergo, si stanno "affinando i corpi sottili". Tra l'altro, questa consapevolezza presta purtroppo il fianco alle insinuazioni più spiacevoli e pesanti, soprattutto al giorno d'oggi, epoca di terribili manifestazioni di sopraffazione verso giovani e giovanissime vittime di una sessualità maschile che pare aver perso la cognizione della propria identità. Ma noi vogliamo essere più lungimiranti e non abbiamo alcuna intenzione di cadere nel primo inciampo che ci si presenta davanti. Se esso potrà far comodo ai soliti detrattori maliziosi, per noi è importante andare più a fondo, e studiare la vera essenza di un fenomeno.

Il Kremmerz, dunque, che fondò tra l'altro la "Scuola Terapeutica di "Miriam" rifacendosi ad antiche tradizioni esoteriche del mondo egizio, definiva un soggetto adatto alla visualizzazione tramite lo "specchio di Cagliostro" con il nome indicativo di "lucido". Questo termine descrive abbastanza bene il concetto che vuole esprimere: l'individuo che si appresta a percepire altri livelli di manifestazione in dimensioni del profondo sepolte in noi o, comunque, collaterali al piano materiale, è "lucido",

ovvero "pulito", riflettente proprio come uno specchio. Le interferenze con bagagli dell'inconscio o del subconscio sono ridotte al minimo proprio per la giovane età del soggetto ed inoltre esso è ancora vicino a quell'epoca della vita in cui la percezione del "reale" è più sfumata. In altre parole, L'Alice che viaggiava nel Paese delle Meraviglie, è un'ottima metafora del "lucido" di Kremmerz. Un apparato esteriore (luce di candela, brocca di cristallo posta su panno bianco, ecc...) poneva il soggetto nelle condizioni migliori per tentare il "viaggio".

Oggi sarebbe facile parlare di autoipnosi. Ma, a prescindere dal fatto che ritengo non ancora del tutto esplorato, definito e compreso l'insieme di peculiarità che costituiscono l'ipnosi stessa, quanto pare accadere, in seguito ad un forte stato concentrativo durante l'utilizzo dello "specchio di Cagliostro" o di procedure similari, sembra avere tutte le caratteristiche di un "salto dimensionale" in cui ci si affaccia, probabilmente, ai primi livelli extramateriali della struttura stratificata della realtà. Gli esoteristi, prima, i Teosofi, poi, nonché tutta una gamma di scuole più o meno esoteriche, hanno cercato di definire con termini specifici questi vari "piani" della coscienza, o meglio, livelli attraverso cui può scivolare la nostra consapevolezza. Ecco, allora, che troviamo termini un po' fantasiosi ma molto efficaci, come "piano eterico", "piano astrale", "piano mentale", ecc..., con tanto di sottolivelli e gradualità varie.

Io, però, non mi fermerei al secondo inciampo, quello, appunto, di farsi fuorviare troppo dalla terminologia, e cercherei, invece, di cogliere la sostanza del fenomeno ed il filo conduttore di concetti che mi paiono tuttora molto interessanti. Quello fondamentale è che, inseriti come siamo in una realtà "plastica" fatta di vari piani di coscienza, riflessi a loro volta, di altri stati dell'essere, sia possibile, attraverso percorsi specifici, "attraversarli" ed operare, in definitiva, un *rendèz-vous* più o meno profondo con quanto in essi si "trova". E non è facile tracciare i limiti oggettivi di queste esperienze. Siamo assediati da costrutti in varia misura procedurali o, se si preferisce, "ortodossi". La psicologia, la psicanalisi, lo studio neurologico del cervello ci propongono tutti i loro codici interpretativi ma la verità è che, a mio parere, non sappiamo ancora nulla di definitivo del campo complesso e variegato degli stati di coscienza. C'è chi ha cercato di comprendere qualcosa di più preciso attraverso l'uso di sostanze stupefacenti; ma anche questa è **una strada**, pericolosa e non l'unica, per "aprire le porte". La scienza più tradizionalista, quella di stampo prettamente antropomorfo sia pure in questioni relative alla psiche, è fermamente convinta che tutto si riduca a funzioni del cervello e che sia questo organo, composto per la maggior parte di "collegamenti elettrici", o neuronali, a determinare ogni più piccolo ambito esperienziale della nostra mente. Come si diceva altrove, per questo tipo di concezione, la **mente** è solo un prodotto del cervello e si adduce come prova evidente di questo il fatto che un cervello lesionato o non in grado di "funzionare" regolarmente inibisce qualsiasi tipo di corretto rapporto con la "realtà". Io, invece, cosa volete, sono convinto che il nostro cervello sia, in un certo senso, come una sorta di decodificatore, o apparecchio radio, se preferite: basterà perdere la giusta sintonia, per captare altre "stazioni", magari confusamente, fra il gracchiare delle interferenze...

Per tornare allo "specchio di Cagliostro", dunque, ma come avete capito il

mio discorso si potrebbe estendere oltre, perchè non provate a fare una prova pratica? In fondo Kremmerz ne parlava come di un'esperienza alla portata di tutti anche se, saggiamente, non assicurava la perfetta riuscita in ogni caso... Basta avere una cameretta tutta per sé, un tavolino, una candela, un panno bianco su cui porre una brocca di cristallo riempita di acqua limpida (il cristallo e l'acqua pura hanno una certa importanza nella procedura) ed una certa capacità di concentrazione. La candela dovrà essere posta dietro la brocca ed il soggetto (che potrà essere di qualsiasi età, naturalmente, anche se il Kremmerz indicava soprattutto gli adolescenti) dovrà concentrare tutta la sua attenzione sulla fiammella che trasparerà attraverso l'acqua. Ad un certo punto, variabile fra i cinque minuti e la mezzora, dapprima lateralmente e poi sempre più diffusamente, dovrebbero apparire delle "immagini". Io stesso l'ho provato con successo più volte. Ora, risparmiatemi le spiegazioni a base di "cristallino oculare", "nervi ottici stanchi", "rifrazione", ecc., ecc.... Saranno senz'altro fattori importanti, ma noi non siamo scienziati e stiamo cercando di fare una nostra personale ricerca. In altre parole: lasciateci in pace... Comunque, consiglio di non prolungare troppo l'esperimento nè di effettuarlo con una frequenza superiore alle due volte la settimana.

Le scuole esoteriche credono in diversi "piani di esistenza", i quali sono "abitati" da vari "esseri", coscienti e non. Vi si possono trovare i residui dei nostri pensieri, le nostre pulsioni vitalizzate dall'intensità stessa con cui sono state emesse. Possiamo incontrare le creazioni soggettivizzate delle nostre fantasie e possiamo, anche, entrare nei mondi costruiti da miriadi di forze-pensiero umano. Ma, oltre a questo, è anche possibile fare un "salto di qualità", ed incontrare, magari, forme di intelligenza peculiarmente diverse dalla nostra, o, ancora, entità fittizie che vivono una vita effimera sorrette da un' "energia-pensiero" che durerà fino a che non si esaurirà. Anche noi, in effetti, siamo dei "creatori" e le nostre creazioni, lungi dal disperdersi nel nulla (nulla si crea e nulla si distrugge) vanno a popolare i piani "plastici" che ci circondano, anche se quest'ultima espressione è puramente indicativa.

Del resto, come ogni cosa, noi viviamo in "universi" in continua creazione: siamo creati e creatori al tempo stesso ed il problema fondamentale, più che altro, qualora ci si trovi a confrontarci con le più profonde domande esistenziali, è chiedersi non tanto *chi* è Dio, ma di *quale* Dio noi siamo il "pensiero". Ecco qui un ambito speculativo in cui potremmo trovare interessanti spunti di confronto con il Buddismo il quale ha da sempre postulato il nostro mondo come una "produzione" del pensiero di Dio.

Dio ci sogna? Dio ci pensa? E noi, di quanti altri universi siamo gli Dei?... Quest'ordine di considerazioni chi potrebbe condurre lontano, lo so. Ma questo concetto di più "piani plastici" interagenti con gli psichismi che li strutturano mi sembra la chiave più plausibile (al di là dei vari slalom fra religioni, filosofie, epistemologie, ecc...) per interpretare i tanti perchè che da sempre assillano lo spirito umano. Inoltre, come ho detto altrove, i cosiddetti "mondi di leggenda" creati proprio dalla nostra fantasia (ma cos'è, poi, veramente, la fantasia?...), potrebbero ormai essere "autonomi", avere un proprio piano di esistenza e seguire, in una sorta di automatica consequenzialità, un proprio percorso evolutivo. E' anche probabile che fra tali "mondi" ed il nostro vi possano essere delle interazioni, il più delle volte esplicantesi sul piano psichico, e se di tutto questo l'ufficialità scientifica potrà farsene grasse risate, a me

piace immaginare un piano di esistenza popolato da esseri boriosi e tronfi... Potremmo chiamarlo "Il piano degli pseudosaggi"...

L'intelligenza, per noi, viene filtrata da quell'organo eccezionale che è il cervello ma nessun cervello artificiale che la tecnologia umana sarà in grado di creare in un futuro non so quanto lontano potrà sviluppare la capacità di "creare" come fa la nostra mente. Almeno credo. Se così non fosse, preferisco non immaginare gli scenari che ne potrebbero nascere.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Thu Jul 18 17:21:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 15:21:57 GMT

C'è chi, continuando ad arrabattarsi il cervello nel tentativo di spiegare "umanamente" il mistero dei crop circles (pervicacia, beninteso, lodevole se non fosse che, spesso, s'intestardisce a girare a vuoto per lusingare, anziché la ricerca della verità, l'esigenza della negazione), pone l'accento in modo particolare sull'ipotesi che essi siano eseguiti da sofisticatissimi programmi computerizzati realizzati sul terreno da altrettanto sofisticati "robot".

Vorrei, allora, ricordare che il fenomeno dei "crop" è stato rilevato in tempi passati tutt'altro che tecnologici, almeno come l'intendiamo noi, e che, inoltre, si sono verificati crop su terreni piuttosto inagibili per "robot" del tipo di quelli ipotizzati, senza lasciare traccia alcuna ottenendo simili risultati; terreni come sabbia, ghiaccio e...foreste...

E' piuttosto penoso vedere che c'è gente la quale, non rassegnandosi a dover semplicemente accettare il fenomeno "crop" come un mistero da svelare, avvilisce il proprio intelletto e la propria immagine intestardendosi su *un* aspetto e cercandone spiegazione *non tanto per avvicinarsi gradualmente alla soluzione del mistero stesso*, quanto per *NEGARE IN TOTO*, attraverso quell'aspetto "spiegato", il fenomeno "crop" o, se si preferisce e ribaltando il discorso, per affermarne la *GLOBALE SPIEGAZIONE*...

Purtroppo, non si può fare.

Il fenomeno "crop" è un puzzle di misteri, un prisma di inesplicabilità:

pare concepito apposta per porre anche i più scettici di fronte all'evidenza della limitatezza delle odierne spiegazioni umane. Anzi, se ci pensate bene, il fenomeno "crop" pare avere una particolare intelligenza determinata ad "inseguire" le spiegazioni umane ed ad...*aggirarle* ogni qual volta si crede di aver afferrato il bandolo della matassa... Sembra che i "creatori" dei crop ci vogliano costantemente pungolare ad ampliare le nostre intuizioni costringendoci, con l'evidenza dei fatti, a superare la gabbia psicoegoica dello scetticismo di difesa. L'intelligenza che sta a capo dei crop persegue senz'altro un suo piano, un suo progetto, ed è semplicemente ridicolo pensare che si tratti di esperimenti umani o puri e semplici divertimenti.

Quel "prisma" di cui parlavo un attimo fa, dunque, è un incastro inesplicabile globalmente e mi dispiace per tutti gli amici scettici ma intestardirsi a non vedere questo li fa sembrare tanto a cani ubriachi che sbattono il muso a destra e a sinistra. Se fossi io, un creatore dei crop, non potrei fare a meno di sghignazzare un po' nel vedere la goffa presunzione di certi "terrestri"... Quest'ultimo termine venga preso con ampia accettazione: è solo un modo per dire "individui legati a schemi mentali troppo ordinari". Chiunque siano i creatori dei crop, una cosa è certa: sono riusciti a fregarci tutti; ci pongono continuamente di fronte ad un colabrodo che non possiamoappare, buchetto per buchetto... Forse, aspettano che ci rendiamo conto che...non esistono i colabrodi!...;-) Concludo consigliandovi la lettura di questo interessante link, scritto dal noto "Eltjo Haselhoff", uno degli scienziati che più si sta occupando seriamente del problema (sperando che la scienza ufficiale se ne accorga!...):

<http://www.edicolaweb.net/ss000717.htm>

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 18 17:29:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 15:29:06 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

- > Puntuale come un orologio svizzero, dopo il flooding (un po' pacato
- > stavolta, potevi fare di meglio) arriva la canzoncina.
- > Ora cosa ci aspetta?
- > Il morphing, gli appelli ai lurkers simpatizzanti o la riapertura della
- > stagione del plonkaggio selvaggio?

Sbagliate tutte e tre le ipotesi, caro Gyork.

A quanto pare, si e' pure lui accorto che il flooding era stato un po' troppo pacato e ha pensato bene di rincarare la dose (vedi 5 post chilometrici di quest'ultima ora).

saluti
ded

From gallax@lycosmail.com Thu Jul 18 18:23:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 16:23:30 GMT

Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana prima dell'11 settembre, quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è falso?

From ???@??? Thu Jul 18 18:26:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Thu, 18 Jul 2002 16:26:07 GMT

si
ma hai visto il fimato dell'incidente alle torri gemelle li di ufo ne ho
contati 3 !!!
e quelli sono veri

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
prima dell'11 settembre,
> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
falso?
>
>

From james....@from-england.com Thu Jul 18 18:28:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 16:28:54 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
APIZ8.78284\$Jj7.2034444@news1.tin.it...

>

> sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con
> un alieno, umano ma alieno.

ROTFL!!!!

Arbel sei meglio di un romanzo sotto l'ombrellone!!!
Mezzo ufficio lurka idu solo per leggere le tue vaccate.
Almeno, considerando i mercati, ogni tanto ridiamo.

> Guardate che gli umani sono tanti nella galassia e sono una razza
> importante, molto completa.

Infatti noi colonizzeremo e soggioghermo tutto l'universo, su questo non ci
piove.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 18 18:28:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 16:28:56 GMT

Alex Bandera <alfi64no_monnezza@tin.it> wrote in message
tZjZ8.77923\$Jj7.2018170@news1.tin.it...

>

> > Forse perchè gli altri tentivi sono miseramente falliti. Cecchi Paone è
> > l'unico che resiste, ma mi sta sulle balle.

>

> Ehm... spiegami: quali sarebbero questi tentativi falliti? E perchè il
Paone

> ti starebbe sulle balle?

Integralista cattolico, visione del mondo con i paraocchi, apertura mentale
tale che il suo pensiero lo posso scrivere su uno scontrini lasciando
abbondanti margini.

Quanti tentativi ti ricordi di fare l'equivalente di Quark su altri canali

non RAI andati a buon fine?

- > > Vedo che ti ostini a non capire che sono esseri umani con i loro
- > pregiudizi.
- >
- > Sì, in genere sono un tipo ostinato, e non mi piacciono i pregiudizi, che
- ci
- > vuoi fare? Buon per te che invece ti adatti benissimo a questa situazione:
- > Fede, Foschini, Angela, Hack... quanti bei pregiudizi, cosa ti manca?

Io ringrazio Manità che esiste satellite e che possa capire anche il francese. Così ho un minimo id scelta fra cui deprimermi.

- > > Sì, solo che per te la linea editoriale deve essereneutra. Per me può
- anche
- > > essere di parte.
- >
- > Benissimo, solo che la parte è sempre la stessa. E l'altra dov'è? Ah,
- già...
- > stanno facendo tutti la figura degli scemi!

Esatto. Se invece qualcuno si decidesse di fare un programma sugli ufo fatto in maniera seria, invitando studiosi seri, condotto in maniera seria, evitando di presentare filmati ampiamente sputtanati si potrebbe fare un contr'altare alle posizioni di Piero Angela.

Ma, rimanendo nel concreto, gli ufologi hanno la pessima abitudine di scannarsi fra di loro e di credere alle bufale (soprattutto se hanno i diritti di vendita su queste bufale).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 18 18:29:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Thu, 18 Jul 2002 16:29:00 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

REI28.78243\$Jj7.2032910@news1.tin.it...

>

> Falliscono perchè hanno molte spese e vendono poco.

Toh! LA contabilità è arrivata anche su Sirio! Interessante(r)

> Non hai capito : E' stata una precisa strategia relegare l'ufologia sulle

> riviste specializzate, togliendola dai media di massa.
> Questo ho detto.

Ahhhhh! Inutile discutere con te del concetto di mercato di nicchia. Sono concetti troppo "alieni" per la tua mente.

>
> > Positivo come un'appendicite operata con un UZI.
>
> Farà anche schifo, ma se serve per portare queste tematiche alle masse
> ben venga.

Già, far fare all'ufologi in generale al figura dei scemi del villaggio globale.

Molto più interessante(r).

Arbel ma secondo tela gente ha voglia di sentire fessi in continuo?

> > Forse l'antigravità non esiste? Mi posti un studio scientifico ove si parla
> > di antigravità?
>
> infatti la scienza ufficiale non ne sa un cazzo di antigravità,

Non lo meto in dubbio, forse perchè non esiste?

> per questo che quando si fa riferimento a tecnologie aliene
> ridono come degli ebei.

E ti credo, si dicono certe vaccate.

> > Ma su Sirio è diverso. Un biologo su sirio è anche un fisico della materia
> > vero?
> Sirio non c'entra, ma che molti scienziati terrierstri si lascino
> condizionare
> dalla religione, è un fatto acquisito.(vedi sempre Zichichi)

Ma oltre Zichichi conosci a qualche altro scienziato credente? Molti scienziati sono agnostici.

Ma ovviamente il servizio d'informazione di ghemu questo lo sa.

> Io voglio vedere i casi come Monselice sulla prima pagina dei quotidiani
> nazionali
> altro che giallo di Cogne.

Ma sei sicuro che importi qualcosa alla gente? Oppure sei tu che vuoi un'intervista a tutta pagina sul corsera?

> >
> > > QUI DI UFO NON SI PARLA MAI,
> >
> > Dici? Eppure si parla spesso con un'alieno.
>

> Nessuno parla di Ufo, non c'è condivisione, i neofiti vengono presi in giro
> o scoraggiati, dai Albion che lo vedi anche tu, come è la situazione.

Non vengono scoraggiati, gli viene detto di non perdere tempo con le buffonate di Corso e Lazar.
Vedi quello che succede se si parla del flab belga.

> > Bufale che non hai mai confermato stranamente.
>
> Non mi riferivo a me, ma a casi come Roswell, il progetto Haarp, banali
> avvistamenti
> e altri.

Su Roswell si è discusso a lungosù questo NG, o forse credi che questo NG sia iniziato con la tua venuta?

>> > oppure gli dicono : " Idiota ! "
> > > Una cosa strana, perchè dicono tutti Bufala? e non Balla, o Palla o
> Bala
> > ?
> > > vuoi vedere che vengono tutti dallo stesso posto ?
> >
> > No, perchè bufala è il termine esatto.
>
> sì esatto sul termine bufala sono corretti e sul resto ?

Forse alla gente secca sempre spiegare perchè una cosa è falsa, basterebbe una rapida ricerca su google.

> Vedo che non hai colto la provocazione, la GB ora è il servo sciocco degli
> USA
> mi dispiace, anche a me non fa piacere ma è così ora.
> E non essere volgare.

Volgare? Con te? MA se sei un continuo insulto all'intelligenza umana. Non mi abbasso ad insultare lo scemo del villaggio (N.B: non è un insulto ma una constatazione).
Forse GB sarà il servo sciocco, come lo definisci tu, ma almeno è reale.
Sirio invece è solo il nome dato ad una stella. L'unica cosa di reale che tu hai detto fin'ora.

> > > Sai alla Foschini piaceva il despota della piana di Giza, è caduta
> vittima
> > > del fascino del vecchio bastardo, per cui non fa testo.
> >
> > Tu invece sai cosa c'è a Giza.
>
> Tre piramidi, una sfinge, la Foschini e Zevi Havas

Ed i turisti dove li metti?

.
> >

> > Sì, infatti ci sono 150.000.000 di rettili sulla luna che ci devono
> > invadere. MA fortunatamente c'è Arbel con altri 11 siriani che ci
> > difendono.
>
> Esatto vedo che ti ricordi bene, ma vedo anche che la tua
> ingratitudine è sempre dominante.

Lo ammetto, certe volte ti tratto male. Ma non sono noto per la mia carità cristiana. Anzi. Io sono BINT.

Io i fessi e gli sciocchi non li sopporto molto, anche se devo essere onesto,
mi fanno ridere alle volte

Ora vai a combattere questa tua epica guerra e torna vincitore o torna sugli scudi.

Ringrazia il tuo Dio (ammesso che quello che tu dici sia vero lol) che noi "servi sciocchi" non abbiamo un trasporto truppe per portarci su Sirio, perchè

altrimenti saresti in qualche piantaggione biologica a spalare merda di cavallo. E credimi ne spaleresti proprio tanta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 18 18:29:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mah 2

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Thu, 18 Jul 2002 16:29:03 GMT

lev <luca.battaglia@eudoramail.com> wrote in message

7603953c.0207180241.13357151@posting.google.com...

> Personalmente ritengo valide tuttetre le metodologie citate.

> Anche quella di ARBEL.

>

> Il fatto che una razza sia di molto superiore e abbia le possibilità

> di sterminarci schioccando le dita, non implica che lo debba fare per

> forza.

Esatto.

> Il metodo mostrato da ARBEL sembra essere indirizzato ad una soluzione

> più "economica" della situazione: perchè muovere enormi risorse

> militari quando basta poco per coglionarli tutti?

Perchè è fuori di testa.

Non sarebbe meglio proporre "vataggiosi" trattati commerciali e mettere una cannonniera in orbita?

Snippo il delirio noglobal.

- > Inoltre ricordiamoci sempre di una cosa: un eventuale alieno non credo
- > proprio agisca alla stessa maniera di un terrestre, chissà quali
- > elementi culturali, sociali(sempre che vivano ordinati in società) o
- > avvenimenti hanno forgiato il suo modus operandi.
- > Possiamo giudicare solo secondo il nostro punto di vista, e non é
- > sufficiente.
- > Figuriamoci che per molti risulta assurdo il comportamento dei nostri
- > vicini islamici.

Mica tanto.

Elimina le nostre pastoie buoniste, considera che per loro siamo solo degli infedeli e che ci ammazza va in paradiso, e trovi la tua risposta.

Prima di rispondere leggere il Corano.

- >
- > Pensierino finale: FANTASTORIA ALLA DELLERBA.
- >
- > Titolo: INVASIONE ATTO 45
- >
- > Gli alieni arrivano e chiedono di incontrare una delegazione.
- > All'incontro la sterminano e inizia l'invasione di massa.
- > Il NORAD é distrutto dopo 10 minuti dall'inizio dell'attacco, tutto il
- > resto dopo la prima mezzora.

TFine della resistenza della Terra.

- > Gli alieni ci avrebbero colonizzato in 45 minuti se non fosse che...

Arriva Arbel?

- > una decina delle migliaia di testate atomiche sparpagliate sul pianeta
- > sfugge all'invasore.

SI, allora?

- > Vista la situazione i detentori dei vari arsenali
- > giungono tutti alla stessa soluzione: il pianeta é mio o di nessuno.
- > Le testate vengono fatte brillare in loco.

Interessante(r).

Peccato che non sia realistico. Sai molte testate sono messi in posti isolati e sottoterra.

Ed anche se brillassero tutte in contemporanea gli faremmo solo un bel inverno nucleare e disinfesteremmo il pianeta.

Inoltrevoglio sperare che i signori alieni prima di attaccare facciano un minimo di ricognizione e scoprano ove sono gli arsenali atomici. Credo che una piccola ricerca su internet possa chiarire il mistero.

Per esempio ad Aviano erano stoccate mine nucleari.

> Risultato: non vince nessuno

Vincono loro.

> Le variazioni possono essere tante ma una cosa non cambia: all'epoca
> delle colonizzazioni non vi era nessun indigeno con la possibilità (e
> la sufficiente pazzia, frutto dell'uomo moderno) di autoannientarsi.
> Ora sì, che l'abbiano tenuto in considerazione?

Si ma c'erano reggimenti Zulu e Mtabelè che se non si stava attenti ti ricacciavano a mare, c'erano i berberi ed i tuareg che giocavano a tiro a segno coi francesi, c'erano gli indiani che ogni tanto avevano il cattivo gusto di rivoltarsi, c'erano i daiki che avevano il vezzo di collezionare teste inglesi ecc ecc ecc.

Non pensare che erano i brutti bianchi colonizzatori contro i poveri indigeni locali disarmati.

Bhè esiste un'eccezione, gli americani con i loro indiani. Scommetto che se invece di Toro Seduto ci fosse stato Chaka, ed invece degli Apache i Zulu, Washington avrebbe fatto un bel falò. Il secondo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 18 18:29:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Universo "Ekpirotico"?...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Thu, 18 Jul 2002 16:29:06 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message

853cjuctdd0nd9qrrigm41tob4ov33qumi@4ax.com...

> Il giorno Wed, 17 Jul 2002 12:09:37 +0200, "bisattone"

> <aho@macheseimatto.com> ha scritto:

>

> Antonio Bruno wrote:

>

> >un Dio che ha creato qualcuno, come me, che

> >è

> >> in grado di riconoscere la loro arroganza

>

> Unto dal Signore?

>

ROTFL!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 18 18:41:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 18:41:39 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...
[cut]
>in due giorni che me ne sono andato questo NG...

devi essere davvero imbecille come alieno (non parliamo come essere
umano).
Non ti rendi neanche conto di non essertene mai andato.

ciao
Giancarlo
--

Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi
fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve
li
sognate...;-))
(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From pontello@despammed.com Thu Jul 18 18:43:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "Gabriel Pontello \\\(Supersex\\)" <pontello@despammed.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 18:43:19 +0200

"Geppo"
> Eccola finalmente: la domanda più inutile mai rivolta ad un troll sino
> ad ora! Dove mando il premio?

Scrivilo su un grosso foglio bianco, immergilo in un litro d'acqua e
sparatelo nel culo. Sarà il miglior clistere mai provato

From nagash@tin.it Thu Jul 18 18:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 16:51:12 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
prima dell'11 settembre,
> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
falso?
>

No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato
arbel

From theone@box.it Thu Jul 18 18:59:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: theone <theone@box.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 16:59:06 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 16:51:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
>> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
>prima dell'11 settembre,
>> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
>falso?
>>
>
>No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato
>
>arbel
>

il filmato dell' ufo preso dall' elicottero è risultato autentico,
dopo che è stato "sezionato" fotogramma x fotogramma, ma ciò che
incuriosisce è l' altro filmato in cui si nota un' altro ufo poco
prima del famoso attentato, a questo punto il dubbio che tra i due
filmati e il suddetto crash ci sia una correlazione è forte, no?
p.s. ARBEL, ogni tanto.....rispondi alle mail ! please.

From james....@from-england.com Thu Jul 18 19:04:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL BALLO DEL "QUA-QUHACK"!...(ot)
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:04:44 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message

69BZ8.80977\$Jj7.2080313@news1.tin.it...

- > Sbagliate tutte e tre le ipotesi, caro Gyork.
- > A quanto pare, si e' pure lui accorto che il flooding era stato un po'
- > troppo pacato e ha pensato bene di rincarare la dose (vedi 5 post
- > chilometrici di quest'ultima ora).

Purtroppo è con tin e non si può fare nulla. SIGH.

MA un mistero rimane. Lo scanner non gli si fonde mai?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Thu Jul 18 19:06:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando l'UFO è un..."boomerang"...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 17:06:14 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ZwAZ8.80673\$Jj7.2076731@news1.tin.it...

- > Il termine "flap", è uno dei tanti inglesismi che, ormai, fanno parte del
- > nostro parlare quotidiano. "Flap", però, non è certo una parola che
- > sentiremo spesso al supermercato o che verrà pronunciata dalla "signora
- > Elvira" chiaccherando con la vicina di casa..."Flap" è un termine
- ufologico,
- > che gli addetti ai lavori di questo nostro settore di interessi detto,
- > appunto, "Ufologia", usano per designare un avvistamento di *oggetti
- volanti
- > sconosciuti in formazione* in "ondate" ripetute in tempi variabili. Il
- > numero di UFO che costituiscono un "flap" è in genere elevato, dando
- luogo,
- > attraverso anche le molteplici testimonianze, a "flap" più o meno famosi.
- >
- > Preniamo, ad esempio, il "flap" che fu osservato in Arizona fra il 13
- marzo
- > 1997 e il mese di febbraio del 1998. Come si vede, quasi un anno di
- > avvistamenti. Prima di tutto, affrontiamo l'argomento "testimoni",
- > giustamente fondamentali, come sappiamo, nell'esame obiettivo di un evento
- > ufologico. Ebbene, nel flap dell'Arizona, i testimoni sono stati MIGLIAIA
- e
- > non sono mancate nemmeno riprese filmate. Cosa si è visto nei cieli di
- quel
- > caldo stato americano legato a tanti clichè western? Una formazione di
- luci,
- > o meglio, una serie di luci che parevano proprio disposte su un enorme
- > oggetto a forma di boomerang che restò visibile per 106 minuti (dati

CUN).

- > I centralini della polizia e dei media si intasarono ben presto di telefonate e subito iniziò a raccogliere una gran massa di testimonianze.

Un

- > poliziotto in pensione, che fu graduato in servizio, segnalò, alle 816 pm,

- > che nella zona di Paulden aveva visto in cielo cinque luci rosse che
- > volavano in direzione sud. Pochissimi minuti dopo, una segnalazione
- > all'ufficio di polizia di Paulden specificava che le luci bianche erano
- > quattro e quella rossa una. Anche la Luke Air Force base fu tempestivamente
- > allertata.

>

- > Come ho detto, l'avvistamento durò 106 minuti, ovvero più di un'ora e tre
- > quarti, ed interessò, oltre a Paulden, le località di Wickensburg,
- > Glendale, Phoenix, Scottsdale e Temple. Le telecamere ripresero un oggetto

a

- > forma di V con tre luci per lato ed una differenziata al vertice.

Inoltre,

- > bisogna considerare primariamente i tre elementi di base sui quali
- > concordano tutte le testimonianze, sia orali che filmate:

>

- > 1) La luce era enorme, gigantesca; la stima più frequentemente usata per
- > dare un'idea delle dimensioni era *tre campi da football. Al computer, in
- > fase di analisi delle immagini, si è calcolato che l'oggetto volava a più

di

- > un miglio dal suolo. Non penso possano esistere aerei terrestri, per
- > quanto

- > segreti, di simili dimensioni. Ma proseguiamo.

>

- > 2) L'UFO non emetteva suono.

>

- > 3) Su Phoenix la sua velocità era molto bassa: circa 30 miglia orarie.

>

- > Ed eccoci ad un altro sconcertante, per quanto non infrequente, fenomeno:
- > poichè l'UFO ha "volteggiato" per sette volte sui cieli della zona, i

piloti

- > degli aerei militari alzatisi in volo per intercettarlo non hanno potuto
- > ricevere alcun aiuto dalla base in quanto, sui radar di terra, non

risultava

- > nulla!...

- > Alcuni flash di dichiarazioni forniteci dall'archivio CUN:

>

- > "Strano, inspiegabile"

- > (Pilota e controllore di volo con pluriennale esperienza in servizio,
- > quella

- > notte, alla torre di avvistamento di Sky Harbor) Bill Grava ;

>

- > "Io non ho idea di cosa fosse"

- > (Dana Valentine, tecnico di stampanti laser trentunenne che dichiarò di
- > aver

- > visto l'enorme UFO volare sul giardino di casa, a Phoenix e che potè

- > coinvolgere nell'avvistamento anche suo padre, ingegnere aeronautico.

- > Entrambi stimarono la quota dell'oggetto a circa 500 piedi).

> Valentine prosegue: "Potevamo vedere il contorno di una massa, dietro le
> luci,, ma non si riusciva a distinguerne l'interno. Era come una
distorsione
> grigia del cielo notturno, ondeggiante."
>
> "Era sorprendente e un po' terrificante. Era grande e strana. Non potevi
> vedere l'oggetto, ma la sua sagoma, come qualcosa che oscurava le stelle."
> (Tim Ley, 54 anni, impiegato amministrativo, che vide l'UFO insieme alla
> moglie Roberta mentre stava scendendo dall'auto per entrare in casa dopo
il
> lavoro). Queste descrizioni, tra l'altro, si potrebbero adattare
> perfettamente alle stesse impressioni avute da me e dalla mia compagna
> nell'avvistamento notturno del 1983 o '84 di cui ho riferito in passato.
>
> Coloro che si incaricarono dell'esame dei filmati sono esperti video ed
> informatici che purtroppo hanno sul proprio capo il peso-condanna
> dell'indifferenza o della non considerazione da parte degli scettici i
quali
> ritengono di poter provare la loro inaffidabilità. Si tratta di Jim
> Dilettoso e di Michael Tanner, titolari del "Village Laboratory", a
Temple,
> Arizona. Ad ogni modo, visto che al giudizio degli scettici non si associa
> certo la maggior parte degli ufologi, sentiamo cos'hanno dichiarato
> Dilettoso e Tanner (sulla cui credibilità gradirei non incentrare
eventuali
> dibattiti che sortirebbero, come sempre, un effetto non so quanto voluto
"ad
> arte" di distoglimento dal fenomeno vero in sè e per sè...):
>
> "Le luci che ci riguardano erano drammaticamente uniche, una perfetta luce
> uniforme senza variazioni da una parte e dall'altra priva di
luminescenza."
> Tanner, basandosi sulle testimonianze, ha elaborato inoltre una sua
> "cronologia" degli eventi: si sarebbe trattato di quattro oggetti che si
> sarebbero successivamente inclusi nella formazione a V, provenendo tutti
> contemporaneamente da nord.
>
> Siamo, ora, all'aspetto politico istituzionale del fatto. E'
> considerevolmente importante che, in questa occasione, per la prima volta
un
> esponente politico abbia voluto accentrare l'attenzione su questi eventi.
Si
> tratta del consigliere comunale di Phoenix Frances Barwood, che ha
proposto
> l'apertura di un'inchiesta ufficiale. Appena sottoscritta questa
iniziativa,
> la Barwood dichiarò che fu tempestata dalle telefonate di testimoni
oculari
> del fenomeno ufologico in questione. Addirittura due squadre di baseball,
> con rispettive famiglie, dichiararono di aver visto l'incredibile UFO.
>
> Gli aerei militari in volo in quel momento, inoltre, non pare avessero
> niente a che vedere con l'avvenimento UFO, come ha dichiarato il tenente
> colonnello Mike Hauser di una vicina base militare. Credo, però, che

questa

- > dichiarazione non abbia alcun valore, visto che, ai fini di un ipotetica
- > copertura di esperimenti segreti, il militare non poteva dichiarare niente
- > di diverso. Ma, come abbiamo visto, la natura stessa del fenomeno esclude
- > qualsiasi tecnologia terrestre.

>

- > Si può parlare di "flap", infine, in quanto lo stesso enorme "boomerang" è
- > stato chiaramente osservato nello Stato di New York nel maggio di quello
- > stesso 1997; inoltre, dal gennaio 1998, la zona di Phoenix è stata
- > ripetutamente sorvolata da sconosciuti UFO oggetti argentei e
- luminosissimi
- > che transitavano ad alta quota nei cieli. E, forse, il "flap" non è
- finito.

>

- > Antonio Bruno
- > http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

- > L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
- > ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
- come
- > uno scimmione
- > incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
- > Olimpo, che le Muse piangono.
- > "A ciascuno il suo"
- > A. B.

Si questo fu un avvistamento importante, di cui non mi sembra avere sentito parlare a nessun telegiornale.

Anche da parte degli ufologi non mi sembra sia stato dato il risalto sociale giusto a tale evento.

Altri eventi simili potrebbero distruggere definitivamente il fronte degli scettici.

Speriamo che i rettili continuino a mappare la terra.

saluti

ARBEL

>

>

>

>

>

From nagash@tin.it Thu Jul 18 19:09:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:09:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:ah6r4f\$mqm7g\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

> [cut]

> >in due giorni che me ne sono andato questo NG...

>

> devi essere davvero imbecille come alieno (non parliamo come essere
> umano).

> Non ti rendi neanche conto di non essertene mai andato.

quello che ho fatto lo sò io, se ti dico che me ne sono andato
è così, non mi servono anni, per avere una visione prospettica,
mi basta molto meno, sono veloce.

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 18 19:11:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:11:53 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:a1CZ8.1671\$S74.27318@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> APlZ8.78284\$Jj7.2034444@news1.tin.it...

> >

> > sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con

> > un alieno, umano ma alieno.

>

> ROTFL!!!!

> Arbel sei meglio di un romanzo sotto l'ombrellone!!!

> Mezzo ufficio lurka idu solo per leggere le tue vaccate.

> Almeno, considerando i mercati, ogni tanto ridiamo.

>

> > Guardate che gli umani sono tanti nella galassia e sono una razza

> > importante, molto completa.

>

> Infatti noi colonizzeremo e soggioghermo tutto l'universo, su questo non
ci

> piove.

> --

ah ti occupi di titoli, tu e i tuoi colleghi....

vendete tutto il crollo sarà disastroso.
Credimi.

ciao
arbel

From tides@ngi.it Thu Jul 18 19:15:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:15:16 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
prima dell'11 settembre,
> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
falso?

Quel filmato a me risultava di circa un anno prima del giorno
dell'attentato. Dove hai letto che è di qualche settimana prima?

From tides@ngi.it Thu Jul 18 19:16:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:16:21 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4mCZ8.96833\$vm5.3406051@news2.tin.it...
>
> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> > Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
> prima dell'11 settembre,
> > quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
> falso?
> >
>
> No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato

Eri in dubbio tempo fa, cosa ti dà questa certezza ora?

From nagash@tin.it Thu Jul 18 19:18:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Som101
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:18:21 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d35cc42.288042112@powernews.infostrada.it...
> On Tue, 16 Jul 2002 22:43:51 +0000 (UTC), "Davide Cocchi"
> <davide_cocchi@libero.it> wrote:
>
> >Salve a tutti, ho 21 anni e sono appassionato di ufologia.
> >Sto guardando con molto interesse tutti i documenti del presunto
> >Majestic 12 e vorrei trovare una copia (leggibile) del Som101, quel
> >memorandum dove ci sono scritte le procedure varie nel caso di recupero
> >di UFO, EBE...
> >vi ringrazio in anticipo
>
> Il manuale lo trovi qui:
>
> <http://www.majesticdocuments.com/documents/1948-1959.html>
>
> inutile dire che e' falso, e qui trovi la spiegazione del perche', dal
> punto di vista storico, tecnico, militare:
>
> <http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1999/mar/m23-023.shtml>
>
> firmato da ufologi del calibro di Jan L. Aldrich, Donald L. Berliner,
> Richard H. Hall e Mark Rodeghier

non gli credere è un agente dei servizi,
nel senso che fa il loro gioco.
Non lo pagano ma lo lasciano vivere.
Il manuale è vero assolutamente, se vieni nel nostro gruppo
ti dimostreremo che è autentico.
Qui non si può.

ciao
arbel

From zucfabio@libero.it Thu Jul 18 19:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL e i rettiliani
From: Kaworu <zucfabio@libero.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:23:26 GMT

X ARBEL

Da quello che ho letto mi è sembrato di capire che i rettiliani sono tra
noi. Tu non hai paura che, scrivendo tutto quello che scrivi (sto ammettendo

che tu dica il vero) un rettiliano ti legga e capisca tutte le vostre intenzioni e le intenzioni di Luce, e può prendere precauzioni? (scusa se qualcuno te lo ha già chiesto)

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"

FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"

(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From reply@tome.it Thu Jul 18 19:32:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 17:32:54 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 13:00:19 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> UFO = unidentified flying object. Cioè, anche un meteorite. Cioè,
>> anche oggetti che volano "da soli". Proprio a te devo spiegare queste
>> cose?
>
>fai i giochini di parole ?

Non prendiamoci per il culo, Arbè: gli UFO volano da soli, per definizione. Quindi Wolf ha perfettamente ragione. Quando troverai un'altra definizione di UFO, mi farà piacere darti ragione, ora come ora hai detto una cazzata.

>> Mentre invece sono segnalazioni tra truppe di guerriglieri resistenti
>> all'invasione rettiliana. E ti stupisci che lui creda al magnetismo
>> (che almeno è provato; i rettiliani, no, se ci fosse bisogno di
>> ricordarlo).
>
>esatto vedo che impari, ma lui fa fatica.

Fa fatica sì: il magnetismo lo vede anche a casa sua, i rettiliani per ora li ha visti solo su questo NG. Lo comprendo, poveraccio.

>infatti nenache gli astronomi credono che lo sia in salute.

Raffreddore?

>> >credi>> No, pare che sia stato fatto esplodere a terra e i frammenti poi
>> trasportati con un telepod sul luogo della presunta tragedia.
>>
>se riesci a convincere di questo il popolo italiano, forse ti darebbero
>una pensione a vita.

A che pro? Già ci pensano altri a convincerlo di ben peggiori corbellerie...

>> Macchè: presi a calci dagli alieni, no? E' molto più credibile che

>> immaginare una carrucola.

>

>tu cosa pensi in merito, non rispondere con delle domande.

Non conosco il problema, ma ciò non toglie che la spiegazione sia sicuramente del tutto umana. In alternativa, però, non credo agli alieni quanto piuttosto ai folletti: i loro poteri magici sono molto superiori.

>nelle piramidi di Giza, che sono Le Piramidi, non c'è mai stata nessuna
>mummia, sorry.

Non c'è mai stata è un po' grossa, baby. Potevi limitare a dirti che non ce le hanno trovate, ma come al solito hai voluto pisciare fuori dal vaso...

>> >credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di

>> Invece esiste; proprio come il primo mobile. No?

>

>vuoi tu Geppo smentire Platone ? Interessante.

Io? Nooooo. Non mi permetterei mai. Io sono dell'idea che Atlantide esiste. Come il primo mobile, la quintessenza, l'Iperuranio e tante altre belle cosette.

>> >credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare
>le

>> >" prove " al CISU o al CUN

>>

>> Invece si mette a decantare le sue doti sul NG del paese più cazzuto

>> d'Europa?

>

>irrelevante

Non fare il furbo. La domanda a Wolf l'hai fatta tu, e la risposta l'hai avuta. E ora diventa irrilevante? Replicare, oppure fare una figura di merda: fai tu.

>> Sempre meglio che credere a tutto quello che _gli_altri_considerano

>> credibile... e in assenza di prove. Non è che pretendi che noi ti

>> crediamo, però poi a quello che diciamo noi avanzi dei dubbi?

>

>bene tutti dietro al pifferaio magico, un ottima scelta.

Quale pifferaio? Tu o lui? Tutto sommato, lui porta delle prove, tu no. Dove pensi che sia meglio che ci dirigiamo, in quanto branco di pecore?

>> Qui non hai capito un cazzo tu, ma non devi prendertela: è normale che

>> ci sia un po' di incomunicabilità data la diversità delle nostre

>> strutture cellulari. Giusto?

>

>non so' se anche tu la pensi come Wolf, in effetti quello

>che dici è plausibile, io ho alcuni miliardi di neuroni in più.

E mica solo quelli. Di sicuro anche un cromosoma in più. Il 21, suppongo.

>> Esatto: fermati prima che proviamo ulteriore pietà per il povero Wolf.

>> Non capita tutti i giorni di doversi trovare a rispondere a un simile

>> cumulo di cazzate.

>

>come al solito siete tutti btavi nella querelle ma idee ne avete pochine,

>vero ?

No, no, anzi, stai a sentire:

tutto ciò che vediamo in realtà non esiste. C'è un essere supremo, denominato Altissimo Barbapapà, che quando parla si esprime attraverso creazioni di mondi illusori. Molti millenni fa, l'Altissimo Barbapapà ebbe a che dire con un suo rivale, il Mitico Spud, in quanto quest'ultimo aveva creato un nanetto senziente in grado di autoriprodursi. Dopidiché, il Mitico Spud aveva disseminato il giardino dell'Altissimo Barbapapà di piccoli nanetti senzienti. Il Barbapapà, sommamente incazzato, divise i nanetti in due, obbligando le due metà a ricongiungersi quando avessero voluto riprodursi; ma per questo affronto il Mitico Spud relegò i nanetti nei sogni dell'Altissimo Barbapapà. Ogni notte, adesso, il Barbapapà fa terribili incubi disturbati dai nanetti e siccome parla nel sonno, è successo che ci troviamo in questa merda.

Che ne dici? Ok: non è molto originale, ma nemmeno quello che ci propini tu è proprio nuovissimo, che ti credi?

>> Per ora siamo arrivati sulla Luna; in futuro chissà. Può darsi che

>> alla lunga impareremo anche a scrivere 'va' senza l'accento. Ma è

>> ancora presto...

>

>mi sembra una cosa fondamentale il va con o senza l'accento....concentrati

>su questioni più rilevanti.

Più rilevante dello scrivere in italiano semicorretto? Io lo dico per te: fino a che scriverai come un Burka avrai scarsa credibilità.

>> Andato? E dove? Ma se è la dodicesima volta che dici che te ne vai e

>> poi lurki come un dannato e non reggi alla tentazione di riproporti.

>> Mettiti almeno d'accordo con te stesso.

>

>non si tratta di tentazione ma di necessità operativa.

E allora piantala di dire che te ne vai.

>ma sai Wolf non è uno che fa i giochi di ruolo come te,

>lui li vive.

>Ma si è scelto un ruolo inutile.

Questo detto da uno che recita l'ibrido umano-retiliano? E' un personaggio sputtanatissimo. Vuoi una nuova scheda?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 19:36:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:36:17 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 12:36:49 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Non è escluso che si possa anche parlare di altri
>problemi, io posso farlo se vuoi, perchè sento che
>c'è un'esperienza che ti tormenta e che è quella
>che ti ha portato qui.

Come... come lo hai scoperto? Maledetto, avevo giurato a me stesso di
non riportare più alle menti quegli orribili fatti... e ora arrivi tu!
No, non sono ancora pronto. Ma appena lo sarò, tutti conosceranno
l'incredibile esperienza che mi ha visto protagonista del mio tempo
(cit.)

A presto.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 19:39:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:39:33 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 16:23:30 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana prima dell'11 settembre,
>quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è falso?

No, è vero. Le torri gemelle sono state abbattute dagli UFO. Perché, scusa?

Ciao

Geppo

PS: cos'altro possiamo inventare per profanare un po' questa tragedia? Suvvia, datemi una mano.

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Thu Jul 18 19:47:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 17:47:38 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 17:09:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>quello che ho fatto lo sò io, se ti dico che me ne sono andato
>è così, non mi servono anni, per avere una visione prospettica,
>mi basta molto meno, sono veloce.

Se sei veloce ad andartene ok, ma se sei veloce anche a venire povero te.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From caerario@tin.it Thu Jul 18 20:22:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Signor UFO, lei è in arresto!
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 18:22:08 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6yAZ8.80678\$Jj7.2076809@news1.tin.it...

[CUT]

> La domanda di fondo, pressante ed anche un po' struggente è sempre la
> stessa: a quando il "colloquio"?...
>
> Antonio Bruno
>

Mah...direi che prima dovremmo rispondere all' interrogativo:

A quando la prova tangibile ed inoppugnabile della loro esistenza in qualità
di ET ?

già questo sarebbe tanto, basterebbe che finalmente al SETI captassero _IL_
segnale...

ciao
Noodles

From picos@tiscalinet.it Thu Jul 18 20:33:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 20:33:50 +0200

Si hai ragione, il video io l'ho scaricato almeno un anno prima da
sci-fi.com

PicosZ
"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:EICZ8.81317\$Jj7.2090922@news1.tin.it...
> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> > Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
> prima dell'11 settembre,
> > quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
> falso?
>
> Quel filmato a me risultava di circa un anno prima del giorno
> dell'attentato. Dove hai letto che è di qualche settimana prima?
>
>

From gallax@lycosmail.com Thu Jul 18 21:32:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 19:32:19 GMT

Da qualche parte ho letto che era stato girato solo pochi giorni prima dell'11 settembre.

La cosa bella è che da qualche parte ho letto che un'analisi scientifica ha decretato falso il filmato,

Ma da un'altra parte c'era scritto che un'analisi scientifica ne aveva dimostrato l'assoluta autenticità.

A chi dar retta?

P.s. cmq anch'io ricordo di averlo già scaricato molto tempo prima dell'11 settembre.

From cyberghandi@libero.it Thu Jul 18 21:53:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: cyberghandi <cyberghandi@libero.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 19:53:52 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 16:26:07 +0000, Red Owl wrote:

> si
> ma hai visto il filmato dell'incidente alle torri gemelle lì di ufo ne ho
> contati 3 !!!
> e quelli sono veri

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

scusami ma come fai a sapere che sono veri e soprattutto che sono ufo?

--

////////////////////////////////////

D.A.V.I.D is A Vision of Inner DemonS

N° icq 70608137

////////////////////////////////////

From settimochakra@yahoo.it Thu Jul 18 21:56:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Lestat" <settimochakra@yahoo.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 19:56:47 GMT

> PS: cos'altro possiamo inventare per profanare un po' questa tragedia?
> Suvvia, datemi una mano.

Bin Laden in realta' e' un rettiliano

i 2 aerei in realta' erano navicelle camuffate (con l'aiuto della Cia e del Kgb)

le torri gemelle in oltre erano costruite gia dall'inizio con del materiale esplosivo

questo vuol dire che avevano programmato gia la tragedia

ora Bin Laden non e' piu sulla terra ma e' su Erra a far compagnia a Semjase

e a gli altri Plejadiani che in realta' non sono affatto amichevoli ma con

l'aiuto dei grigi
vogliono ibridare noi terrestri facendoci diventare tutti dei Trans
i Trans in Melchiorre Gioia a Milano non sono terrestri ma vengono da
Ebellatessoro
un pianeta che orbita attorno alla stella della morte nella costellazione
dell'orsa maggiore...
...devo continuare ? :-)))

(ammazza che fantasia...)

From Grio@spam.it Thu Jul 18 22:28:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errore, era Cseti, non Cisu...
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:28:54 +0200

Non riesce a farne 1 di cosa e ne vuole fare 2
Si vede che a Vigevano i Tacchini circolano fuori dai pollai.
Grio

Da: "Daniele Dellerba" <webozma@t...>
Data: Mer Lu 17, 2002 12:42 pm
Oggetto: Errore, era Cseti, non Cisu...

Ho erroneamente scritto che la mailing list Cseti Italia verrebbe da me
gestita
per conto del Cisu, e invece volevo scrivere Cseti, solo che ho risposto
al cellulare intanto che battevo sulla tastiera e ho fatto casino,
scusatemi.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grio@spam.it Thu Jul 18 22:32:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presunti militari alle conferenze
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:32:35 +0200

No comment!!!
Grio

Da: "Daniele Dellerba" <webozma@t...>
Data: Lun Lu 15, 2002 11:35 pm
Oggetto: Presunto militare, l'altra sera alla Conferenza di Pavia.

Durante la Conferenza a Pavia si e' presentato un sedicente militare che voleva rivelare dati riservati e accennava a missili con condotti ombelicali che genererebbero black-out.

Come avete letto dallo stesso articolo di Pinotti, e come sembra che sia ormai un modello standard, gli ufologi vengono, avvicinati, contatti, coinvolti, manipolati, indottrinati e magari ridotti al rango di agenti a titolo gratuito grazie a rivelazioni mirate.

Pertanto non e' un mistero che io NON desidero avere alcun contatto, colloquio, collaborazione, comunicazione con militari e altre istituzioni, neanche se mi portano i rottami dell'ufo di Roswell (gli direi nel caso di passare altrove).

Ho troncato cosi' sul nascere un potenziale contatto e rapporto che non so' dove avrebbe portato.

Adesso il Cun e' un po' in difficolta' (per non dire che e' in chiaro tramonto dalla posizione leader di poco tempo fa') e vogliono trovarsi altri referenti a cui raccontare, spiegare, indottrinare?

Ma in Italia ci sono migliaia di ufologi, io non ne voglio sapere, vadano a cercarsi agenti gratis o stipendiati altrove che accettino di farsi imballare di verita' di comodo tipiche della manovalanza.

Ce sono voluti anni per arrivare a questa bella situazione attuale in cui il potere istituzionale dentro l'ufologia italiana sembra in crisi, invito quindi tutti i miei colleghi a non farsi usare permettendo a chi e' uscito dalla porta di rientrare dalla finestra.

Militari o servizi segreti vi contattano per rivelazioni importantissime? Mandateli da Pinotti!!!

Non fatevi usare, non siate creduloni, mandateli via e non fidatevi di loro nemmeno se vi dicono che il sole e' giallo!

Visto che presumo che certi personaggi leggeranno questa e-mail, invito i vari militari, servizi segreti o simili a non venire a rompermi i coglioni che di quello che hanno da dirmi non me ne frega un accidente!

L'altra sera, quando il militare presunto ha detto che voleva fare delle rivelazioni riservate, gli ho detto chiaramente davanti a tutti che non voglio saperne niente, che le rivelazioni di segreti di Stato sono illegali, e l'ho dirottato verso altri ufologi.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alfi64no_monnezza@tin.it Thu Jul 18 22:33:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>

Date: Thu, 18 Jul 2002 20:33:22 GMT

E a proposito di crop... proprio ieri mentre mi aggiravo dalle parti della libreria Feltrinelli, qui a Roma, mi è venuto in mente che tempo fa volevo

documentarmi un po' sulla faccenda, e allora mi sono deciso a entrare per vedere che cosa trovavo sull'argomento. Dopo un po' di lurkaggio... tra libri di astrologia, miracoli, apparizioni divine e alieni variopinti, mi sono imbattuto in un libro tutto verde, "Il mistero dei cerchi nel grano". Sottotitolo: "Gli Extraterrestri sono tornati". Ecco! Gli alieni sono già stati qui a trovarci, e io nemmeno me ne sono accorto, ho pensato. Inutile dire che era l'unico libro che parlasse di crop circles, e quindi, senza badare troppo alla foto piccola in prima di copertina, ho portato il libro alla cassa. 15,49 euro. Appena arrivato a casa ho cominciato a dargli un'occhiata. Ho tolto il cellophane, e... prima sorpresa. La foto che compare in copertina, quella piccola sovrapposta a quella con il campo verde e il crop, è una famosa foto di Paul Villa, scattata il 19 giugno 1966 ad Albuquerque. Se non erro, quella foto è da lungo tempo considerata un falso. Un fotomontaggio. Ho cominciato a sentire le palle che scivolavano sotto al divano, ma siccome sono un tipo ottimista, ho comunque aperto il libro. Nella prima parte, ci sono una serie di foto di crop, ma... alla foto 106 cosa trovo? "Una delle sensazionali fotografie di UFO riprese da Ed Walters a Gulf Breeze, in Florida". Sensazionale forse perché è una bufala (Arbel, perdonami) sensazionale. E invece leggo: "Gli esperti ritengono che la luce bianca sottostante sia plasma, infatti è così abbagliante che si riflette sull'asfalto". Capito? Ma vado avanti, e passo alla fig. 107. "UFO fotografato dallo svizzero Eduard Meier il 3 marzo 1975". Falsa, anche questa. Fig. 108. "Altra foto scattata da Meier il 29 marzo 1976. Questo UFO lasciò dietro di sé alcuni cerchi di erba appiattita". Meier è quello che si intratteneva con gli abitanti delle Pleiadi, se non sbaglio. Un bel tipo, insomma. Ma le fig. 109 e 110 cambiano fotografo. Ora è il turno di Paul Villa, con ben *due* UFO in fase di atterraggio! Sul libro si legge: "Nelle immediate vicinanze vi è la base aerea Holloman, dove il 25 aprile 1964 avvenne il primo atterraggio di UFO, *ufficialmente riconosciuto dal governo degli Stati Uniti*.". E che cacchio! Ho comprato un libro sui cerchi nel grano, perché penso che ci siano un sacco di cose da scoprire su questo mistero, e invece scopro che è già tutto chiaro, come le foto di Villa. Non ci sono misteri, gli UFO sono già atterrati e qualcuno li ha pure fotografati, col beneplacito del governo statunitense. E i crop circles? Chisseneffrega dei crop circles, ormai qui siamo oltre, mi sembra. Foto 111 e 112. Sempre Paul Villa, ma sono false anche queste. Foto 118. Un UFO su Charleston, fotografato da Bill Herrman "che, fra l'altro, fu rapito varie volte dagli UFO". Foto 119 e 120. Due foto tratte dalla "sensazionale serie di foto che Amaury Rivera scattò il 9 maggio 1988". Non solo queste ultime foto sono false, ma sono anche ridicole. Alla fine, la ciliegina sulla torta. Foto 124. "Modello di uno dei quattro extraterrestri che nel luglio 1947, secondo quanto risulta da documenti del governo americano, precipitarono vicino a Roswell [sic!], Nuovo Messico".

Bene, dalle foto si comincia bene. Ora non mi rimane che leggere. Ma non è che ne abbia tanta voglia.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings

Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p2BZ8.80922\$Jj7.2079544@news1.tin.it...

- > C'è chi, continuando ad arrabattarsi il cervello nel tentativo di spiegare
- > "umanamente" il mistero dei crop circles (pervicacia, beninteso, lodevole se
- > non fosse che, spesso, s'intestardisce a girare a vuoto per lusingare,
- > anziché la ricerca della verità, l'esigenza della negazione), pone l'accento
- > in modo particolare sull'ipotesi che essi siano eseguiti da sofisticatissimi
- > programmi computerizzati realizzati sul terreno da altrettanto sofisticati
- > "robot".
- > Vorrei, allora, ricordare che il fenomeno dei "crop" è stato rilevato in
- > tempi passati tutt'altro che tecnologici, almeno come l'intendiamo noi, e
- > che, inoltre, si sono verificati crop su terreni piuttosto inagibili per
- > "robot" del tipo di quelli ipotizzati, senza lasciare traccia alcuna
- > ottenendo simili risultati; terreni come sabbia, ghiaccio e...foreste...
- > E' piuttosto penoso vedere che c'è gente la quale, non rassegnandosi a dover
- > semplicemente accettare il fenomeno "crop" come un mistero da svelare,
- > avvilisce il proprio intelletto e la propria immagine intestardendosi su
- > *un* aspetto e cercandone spiegazione *non tanto per avvicinarsi
- > gradualmente alla soluzione del mistero stesso*, quanto per *NEGARE IN
- > TOTO*, attraverso quell'aspetto "spiegato", il fenomeno "crop" o, se si
- > preferisce e ribaltando il discorso, per affermarne la *GLOBALE
- > SPIEGAZIONE*...
- > Purtroppo, non si può fare.
- > Il fenomeno "crop" è un puzzle di misteri, un prisma di inesplicabilità:
- > pare concepito apposta per porre anche i più scettici di fronte all'evidenza
- > della limitatezza delle odierne spiegazioni umane. Anzi, se ci pensate bene,
- > il fenomeno "crop" pare avere una particolare intelligenza determinata ad
- > "inseguire" le spiegazioni umane ed ad...*aggirarle* ogni qual volta si
- > crede di aver afferrato il bandolo della matassa... Sembra che i "creatori"
- > dei crop ci vogliano costantemente pungolare ad ampliare le nostre
- > intuizioni costringendoci, con l'evidenza dei fatti, a superare la gabbia
- > psicoegoica dello scetticismo di difesa. L'intelligenza che sta a capo dei
- > crop persegue senz'altro un suo piano, un suo progetto, ed è semplicemente
- > ridicolo pensare che si tratti di esperimenti umani o puri e semplici
- > divertimenti.
- > Quel "prisma" di cui parlavo un attimo fa, dunque, è un incastro
- > inesplicabile globalmente e mi dispiace per tutti gli amici scettici ma
- > intestardirsi a non vedere questo li fa sembrare tanto a cani ubriachi che
- > sbattono il muso a destra e a sinistra. Se fossi io, un creatore dei crop,
- > non potrei fare a meno di sghignazzare un po' nel vedere la goffa
- > presunzione di certi "terrestri"... Quest'ultimo termine venga preso con
- > ampia accettazione: è solo un modo per dire "individui legati a schemi

> mentali troppo ordinari". Chiunque siano i creatori dei crop, una cosa è
> certa: sono riusciti a fregarci tutti; ci pongono continuamente di fronte
ad
> un colabrodo che non possiamo tappare, buchetto per buchetto...
> Forse, aspettano che ci rendiamo conto che...non esistono i
colabrodi!...;-)
> Concludo consigliandovi la lettura di questo interessante link, scritto
dal
> noto "Eltjo Haselhoff", uno degli scienziati che più si sta occupando
> seriamente del problema (sperando che la scienza ufficiale se ne
> accorga!...):
> <http://www.edicolaweb.net/ss000717.htm>
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.
>
>
>
>
>

From ???@??? Thu Jul 18 22:38:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presunti militari alle conferenze
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Thu, 18 Jul 2002 20:38:57 GMT

Non mandate via i militari spremetili
sono li apposta

Se un militare rischia la corte marziale per delle informazioni
si trova li per darle quindi mettetelo al torchio

Se cercate su interne si trovano le dispense del SDI

"Grio" <Grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:ah78l3\$6g7\$1@news.newslanl.it...
> No comment!!!
> Grio
>

> Da: "Daniele Dellerba" <webozma@t...>
> Data: Lun Lu 15, 2002 11:35 pm
> Oggetto: Presunto militare, l'altra sera alla Conferenza di Pavia.
>
>
> Durante la Conferenza a Pavia si e' presentato un sedicente militare che
> voleva rivelare dati riservati e accennava a missili con condotti
> ombelicali che genererebbero black-out.
> Come avete letto dallo stesso articolo di Pinotti, e come sembra che sia
> ormai un modello standard, gli ufologi vengono, avvicinati, contatti,
> coinvolti, manipolati, indottrinati e magari ridotti al rango di agenti a
> titolo gratuito grazie a rivelazioni mirate.
> Pertanto non e' un mistero che io NON desidero avere alcun contatto,
> colloquio, collaborazione, comunicazione con militari e altre istituzioni,
> neanche se mi portano i rottami dell'ufo di Roswell (gli direi nel caso di
> passare altrove).
> Ho troncato cosi' sul nascere un potenziale contatto e rapporto che non
> so' dove avrebbe portato.
> Adesso il Cun e' un po' in difficolta' (per non dire che e' in chiaro
> tramonto dalla posizione leader di poco tempo fa') e vogliono trovarsi
> altri referenti a cui raccontare, spiegare, indottrinare?
> Ma in Italia ci sono migliaia di ufologi, io non ne voglio sapere, vadano
> a cercarsi agenti gratis o stipendiati altrove che accettino di farsi
> imballare di verita' di comodo tipiche della manovalanza.
> Ce sono voluti anni per arrivare a questa bella situazione attuale in cui
> il potere istituzionale dentro l'ufologia italiana sembra in crisi, invito
> quindi tutti i miei colleghi a non farsi usare permettendo a chi e' uscito
> dalla porta di rientrare dalla finestra.
> Militari o servizi segreti vi contattano per rivelazioni importantissime?
> Mandateli da Pinotti!!!
> Non fatevi usare, non siate creduloni, mandateli via e non fidatevi di
> loro nemmeno se vi dicono che il sole e' giallo!
> Visto che presumo che certi personaggi leggeranno questa e-mail, invito i
> vari militari, servizi segreti o simili a non venire a rompermi i coglioni
> che di quello che hanno da dirmi non me ne frega un accidente!
> L'altra sera, quando il militare presunto ha detto che voleva fare delle
> rivelazioni riservate, gli ho detto chiaramente davanti a tutti che non
> voglio saperne niente, che le rivelazioni di segreti di Stato sono
> illegali, e l'ho dirottato verso altri ufologi.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From Grio@spam.it Thu Jul 18 22:46:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presunti militari alle conferenze

From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:46:24 +0200

Red Owl wrote:

- > Non mandate via i militari spremetili
- > sono li apposta

- > Se un militare rischia la corte marziale per delle informazioni
- > si trova li per darle quindi mettetelo al torchio

- > Se cercate su interne si trovano le dispense del SDI

Ma non dirmi che ci credi, un militare si alza in piena conferenza e urla:
^SONO UN MILITARE DEI SERVIZI SEGRETI E VOGLIO FARE DELLE RIVELAZIONI A
DANIELE DETTO DELLERBA^ (e anche in tanti altri modi...)
Ma stiamo scherzando?
Grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Grio@spam.it Thu Jul 18 22:55:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ennesimo strafalcione di Dellerba
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:55:44 +0200

Sono curioso di sapere se gli altri gruppi menzionati hanno delle
precisazioni da fare. Ma sto Dellerba ne dice cazzatte!

Salve,
Credo sia necessaria qualche precisazione.

Alle 20.06 del 17/07/02, Daniele Dellerba ha scritto sulle ML ItalianUfo e
ArupForum:

- >Leggete un po' sotto la lista di danni subiti da alcuni gruppi negli
- >ultimi anni, sempre dagli stessi mandanti...
- >[...]
- >Centro Italiano di Studi Ufologici: destabilizzazione interna,
- >infiltrazione, distruzione di siti, boicottaggio, denigrazione;

Per quel che posso saperne io, non mi risulta che il CISU abbia subito,
fin
dalla sua costituzione, da parte di NESSUNO:

- destabilizzazione interna;

- infiltrazione;
- distruzione di siti.

Se qualcuno ritiene il contrario, e' pregato di circostanziare con riferimenti a fatti, date e persone specifici.

Circa la denigrazione, essa e' purtroppo parte integrante del "malcostume" italiota, quindi ci abbiamo fatto il callo, da qualunque parte sia venuta, fin da quando il CISU e' stato costituito (e oggetto di tali "attenzioni"), fatte salve due querele per diffamazione nei confronti di qualcuno che aveva francamente esagerato, superando la soglia del codice penale.

Circa il boicottaggio, ci sono effettivamente persone che in questi anni hanno ritenuto di cercare di ostacolare fattivamente nostre attivita' di indagine, raccomandando ai testimoni di "non parlare con quelli del CISU". Ma non credo che tali comportamenti (poco etici, in verita') possano essere fatti risalire a un gruppo nel suo insieme, ne' - d'altra parte - ad un gruppo soltanto.

Posso ancora aggiungere che, sia a titolo personale sia nella mia veste di rappresentante del Centro Italiano Studi Ufologici, *NON* condivido l'attuale clima di guerra per bande e la filosofia oggi diffusa del "nemico del mio nemico e' mio amico" (e tanto meno il farmi "tirare la giacchetta" di qua e di la'), se non altro per la buona e semplice ragione che il CISU *NON* ritiene che debbano esistere "nemici", "avversari" o simili concetti, fra persone ed associazioni ufologiche, come del resto risulta nella terza sezione del codice etico da noi adottato ed applicato (<http://www.cisu.org/etica.htm>) e come piu' volte scritto sulle nostre pubblicazioni (da ultimo, su "Ufo Forum" nn. 17, 18 e 19).

Spero che questo contribuisca a un chiarimento collettivo, ad una maggiore distensione degli animi (nonostante i noti fattori stagionali) e ad un ritorno ad argomenti e discussioni piu' utili e interessanti.

Un cordiale saluto a tutti

Edoardo Russo
Centro Italiano Studi Ufologici
CISU, Casella postale 82, 10100 Torino
tel 011-3290279 - fax 011-545033
<http://www.cisu.org> e-mail: edoardo.russo@tiscali.it

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Thu Jul 18 23:08:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 21:08:41 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7JEZ8.97337\$vm5.3429472@news2.tin.it...
> Da qualche parte ho letto che era stato girato solo pochi giorni prima
dell'11 settembre.
>
> La cosa bella è che da qualche parte ho letto che un'analisi scientifica
ha decretato falso il
> filmato,
> Ma da un'altra parte c'era scritto che un'analisi scientifica ne aveva
dimostrato l'assoluta
> autenticità.
> A chi dar retta?

Non sò.. Per quanto mi riguarda, ho riflettuto sul fatto che non mi pare ci
sia spostamento d'aria al passaggio dell'ufo vicino all'elicottero (cosa che
è stata riscontrata in altri avvistamenti aerei) però contrasta il fatto che
si senta il rumore al passaggio.

From james....@from-england.com Thu Jul 18 23:39:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 18 Jul 2002 21:39:56 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
tFCZ8.96925\$vm5.3409190@news2.tin.it...
> ah ti occupi di titoli, tu e i tuoi colleghi....
> vendete tutto il crollo sarà disastroso.
> Credimi.

Arbel, non so come dirtelo, il crollo c'è stato. Per farti un pargone siamo
crolati dalla cima dell'Everest alla fondo delle Fossa delle Marianne, non
ci resta che scavare adesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Grio@spam.it Thu Jul 18 23:46:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.dellerbate.com
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Thu, 18 Jul 2002 23:46:16 +0200

cc@cc.it wrote:

> ma lo realizziamo un sito completamente dedicato a Dellerba e alle sue
> dellerbate?
> Propongo però di fare preventivamente una scommessa su quanti giorni
> passeranno prima che subisca un attacco informatico e non sia costretto a
> chiudere.
> Che strano però, ogni sito dove si parla contro Dellerba subisce degli
> attacchi informatici e davvero una strana coincidenza GASP!
> Cordiali Saluti
> CC

Guarda non riesco a trovare l'indirizzo, ma giuro che esiste il sito che
riporta tutte le Dellerbacazzate, se ne vogliamo fare un'altro in ogni
caso possiamo sempre ^Emulare^, immagino sin d'ora quante visite!
Grio (ex Grioinpersona)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fb@libero.it Thu Jul 18 23:46:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: puglia 08/07/02
From: "Dr.B." <fb@libero.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 21:46:43 GMT

Sapete se c'è stato qualche avvistamento in puglia lunedì 8 luglio 2002.

Ciao

From alfi64no_monnezza@tin.it Thu Jul 18 23:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 21:51:12 GMT

Una botta al cerchio...

Spulciando in questo ng, ho ritrovato un post dell' 1 settembre 2000, di
Gianfranco Degli Esposti, con il quale mi trovo pienamente d'accordo, e
forse mi perdonerete se lo ripropongo per intero, prima che qualcuno pensi
che sono uno scettico con i paraocchi e cominci a fare battutine. Spero che

questo mio copia/incolla non sollevi alcun polverone, e per questo devo precisare che l'unico motivo per cui riporto le righe di Degli Esposti è che rende in maniera estremamente chiara (molto più chiara di quanto riuscirei a fare io stesso) la mia posizione riguardo al fenomeno dei crop circles, e siccome tali righe sono state postate ormai quasi due anni fa, non credo di nuocere a nessuno riproponendole ma anzi, forse potranno aiutare qualcuno a chiarirsi le idee, visto lo stile e la competenza che le contraddistinguono. Un'ultima cosa. Non sono un simpatizzante del CUN, nè del CISU nè di altra associazione ufologia. Cerco solo di capire meglio alcune cose che evidentemente la scienza cosiddetta "ufficiale" non può (o non vuole) spiegarci.

Buona lettura.

Degli Esposti risponde a una persona del CISU, identificata nel testo con "XXXX".

Scrive Gianfranco Degli Esposti, (CUN), 1/9/2000

(Ringrazio anzitutto Andrea Fabrello per l'opportunità di intervento concessami, con un vivo plauso più in generale per l'iniziativa da lui avviata, che malgrado nel caso specifico rischi di sconfinare nel classico "dialogo fra sordi", date le inconciliabili posizioni, non potrà non produrre spunti interessanti per i lettori)

Nella voce "Scetticismo ed UFO", una delle 35 commissionatemi per l'Enciclopedia "UFO Dossier X", chi scrive asseriva che "in un tema dalle immaginabili implicazioni come quello ufologico, lo scetticismo nasce da un non troppo inconscio senso di disturbo e pertanto dal desiderio di rimozione di una prospettiva scomoda, che si esprime persino -e soprattutto- nel rifiuto dell'acquisizione di nozioni al suo riguardo. E' il tipico atteggiamento arrogante di coloro -cattedratici o persone comuni che ritenendo "reale" esclusivamente il "razionale" (Hegel) non riescono ad ammettere la possibilità di una visione del mondo in contrasto con la propria, all'interno della quale vigono soltanto due categorie: quella dell'esplicato e quella dell'esplicabile, e di una Storia in cui si ritiene l'uomo l'unico protagonista"

L'apologia di questo dualismo manicheo, Reale/Razionale Irrazionale/Irreale, come supporto per l'aprioristico diniego di ogni implicazione extraumana del tema Crop Circles, è quanto a mio avviso costantemente emerge dall'intervento di XXXX, del CISU, a sua volta espressione della linea tradizionalmente demistificante della sua organizzazione (vedasi l'ultima "perla" data dalla "spiegazione" della storica foto di Lubbock come "farfalle notturne in formazione"...)

Nel suo esordio, il XXXX definisce -bontà sua- i crops un

> Fenomeno curioso certo, nessuno lo mette in dubbio

Io aggiungerei, di INCONTROVERTIBILE rilevanza internazionale; questa la cronaca recentissima:

"A tutta la prima settimana di Luglio 2000...il mistero dei crop circles ha raggiunto punte di globalizzazione ben superiori a quelle dell'anno '99. Trentasei nuove formazioni sono state segnalate in INGHILTERRA; diciotto in GERMANIA; tre in OLANDA; due in SPAGNA; due in ITALIA; due negli USA; una in RUSSIA; una in CANADA; una nella REPUBBLICA CECA" (fonte "Earthfiles")

Passando al celebre motivo iconografico del "diavolo fra le messi" afferma:

- > per quanto riguarda la raffigurazione che dici, (non so se è del 1600, ma
- > diamola per buona come data)

Roba da perderci il sonno, quella della precisa datazione della stampa in questione! Essa risale al 1672. Semmai si potrebbe obiettare che essa rappresenta solo UNA delle attestazioni circa la pre esistenza del fenomeno nei secoli passati: se vogliamo neppure la più antica, in quanto delle misteriose formazioni campestri si parla in un testo proveniente da Lione, addirittura risalente all'815 AD.

Quindi il sopra citato prosegue offrendoci un memorabile saggio di esegesi "razional/scientifica" (...) su tale xilografia

- > non vi sono raffigurati crop circles. Questa immagine usata da tutti i
- > Cerealogisti, raffigura un diavolo che ara un campo per cerchi
- > concentrici. Niente grano, ma terra; niente alieni ma il diavolo.
- > La storia è lunga, ed anche se vedo qualche rapporto tra le due
- > storie (quella del diavolo ieri e quella degli alieni oggi) non mi
- > sembra che parliamo degli stessi fenomeni e degli stessi produttori
- > all'opera sui campi. Queste similitudini un tanto al chilo sono quelle
- > stesse che hanno trasformato le piste di nazca in piste di atterraggio.
- > Andrei con più calma.

Desidero anzitutto far notare al XXXX che il titolo posto sopra l'immagine recita "The MOWING devil"; to MOW, per sua informazione dall'Inglese arcaico "mawan", e dall'a.a.G (antico alto Germanico) "maen", passando per il latino "metere", significa appunto MIETERE (mentre "arare" in Inglese è to PLOUGH). Sfido poi un cieco a definire "un aratro" lo strumento che la figura impugna, e a non ravvisare la presenza di felci piegate lungo la superficie esterna dei solchi...

- > Poi ci sono stati casi di testimoni che hanno visto degli oggetti luminosi
- > prima del ritrovamento dei cerchi...
- > Pochissimi i casi, mai oggetti spesso lucine,

Ma guarda un pò, sembra voler dire il XXXX, questa "ufologia folkloristica": in fin dei conti il rapporto fra crops ed UFO si riduce a pochi casi per pochi "visionari" che han scambiato "luciole" e "lucine" per astronavi aliene...corollario perfettamente in linea con i postulati della sedicente "ufologia scientifica", che però contempla al tempo stesso la possibilità di arare un campo per cerchi concentrici...

Vorrei ricordare solo alcuni casi recenti di legame fra UFO e crops, senza menzionare il bistrattato, in quanto probabilmente falso, filmato di Oliver Castle: a Linz in Austria nell'agosto del 1997 comparve una struttura a chiave, replica molto vicina della formazione di East kenneth, GB del '91:

testimonianze del posto parlarono di un oggetto luminoso scorto la sera precedente sull'area interessata; in Sardegna invece il maggio scorso una struttura a insetto o microrganismo del diametro di trenta metri, è comparsa sulla stessa zona, teatro la sera prima dell'avvistamento di un oggetto luminoso azzurro. Questo tanto per sottolineare che la complessità dei pittogrammi non è prerogativa esclusiva della Gran Bretagna.

Esistono poi a tal riguardo ulteriori significativi resoconti risalenti ai primi anni 90, riferiti da note figure del milieu ufologico internazionale, e di norma "ovviamente" ignorati da quanti fondano la propria "ufologia" sulle citazioni di noti DEBUNKERS come J Oberg e K Korff (evidentemente a costoro il concetto di FARSA non deve attraversare neppure l'anticamera del cervello!).

Ecco un estratto da T Good, "Alien Update", Arrow '93 pagg 62-66:

"Poco dopo la mezzanotte del 26/7/'92 (in occasione di una nightwatch, NdT) il Dr STEVEN GREER e parecchi altri ricercatori avvistarono dall'interno delle loro auto, parcheggiate nei pressi di Woodborough Hill, Alton Barnes, nel Wiltshire un insolito oggetto in cielo.

Uno dei presenti, Chris Mansell, insegnante d'arte, così ci racconta:

"Guardando in direzione Sud, notai una lunga teoria di luci colorate, che apparentemente ruotavano da sinistra a destra, mutando dal rosso, al bianco, al verde... si trattava di un oggetto sigariforme... L'oggetto quindi si fermò, e con un mutamento di assetto di 90° mise in evidenza la propria sezione inferiore: le luci formavano ora un triangolo il cui vertice era dato da tre luci arancione, e la cui base, da una sequenza variante dal rosso, a sinistra, al blu verde, a destra... D'un tratto una delle luci arancione parve staccarsi dalla struttura, muovendo leggermente verso ovest, per tornare a ricongiungersi al triangolo. Quindi una delle luci rosse della base compì lo stesso movimento verso est. Per ultimo tre luci rosse si staccarono, dirigendosi a

considerabile distanza dall'oggetto... Seguimmo l'intero avvistamento, complessivamente durato dieci minuti circa, con l'ausilio di binocoli ed effettuando registrazioni su nastro: l'aeromobile era completamente silenzioso. Il Dr Steven Greer decise di tentare una comunicazione con l'oggetto, e chiese alla Dr Sandra Small di porgergli una di quelle potenti torce che aveva riposto nel bagagliaio della macchina. Puntato il faro verso la formazione luminosa, Greer fece partire due flash in rapida successione: con sgomento constatammo che dall'oggetto giunse repentinamente un analogo segnale... Lo stesso esperimento venne ripetuto più volte: ogni qualvolta la "cosa" "rispondeva" replicando l'esatto schema dei nostri segnali, sino a quando, rimessasi in movimento, scomparve in direzione della Avon Valley.

Significativamente il 30 luglio un cerchio di 40 piedi di diametro fu rinvenuto nelle immediate vicinanze del luogo dell'avvistamento. Prima di quella data non erano mai stati segnalati "cerchi" nella zona di Woodborough.

Un altro clamoroso avvistamento si verificò alle 22.15 del 28 luglio nei

pressi di Alton Priors: un oggetto luminoso color arancione, sospeso fra alcuni alberi fu dapprima visto da John e Julie Wakefield
"Scendemmo dalla nostra Landrover...ed osservammo l'oggetto per parecchi minuti: vibrava al di sopra degli alberi. Di colpo acquisì una posizione stazionaria, che mantenne per circa un minuto. Improvvisamente una piccola parte di esso si staccò dal corpo principale, che doveva misurare circa 35 piedi. Il piccolo oggetto compì una rotazione sulla zona in senso orario:
contemporaneamente da una vicina fattoria i cani presero ad ululare, e le mucche ad emettere ripetuti muggiti...Il piccolo UFO si ricongiunse all'oggetto madre, che quindi discese dietro gli alberi, sino a scomparire dalla nostra visuale. I lamenti delle mucche cessarono, ma i cani seguitarono ad abbaiare. Cinque minuti dopo l'UFO ricomparve, stazionario come prima. Uscimmo nuovamente dalla macchina, colmi di stupore, ma ancora una volta esso sparì dietro gli alberi. Ci rimettemmo in marcia, diretti verso East Field...in quel preciso momento nei pressi di Tawsmead Copse, una forte luce arancione ILLUMINO' A GIORNO l'intero bosco. Risalendo da dietro gli alberi ricomparve l'UFO, che poi mosse lentamente verso Alton Priors ...nel frattempo TRE ELICOTTERI MILITARI entrarono in scena da nord, da est e da ovest, dirigendosi verso l'oggetto...avvicinatisi, eseguirono diverse evoluzioni attorno alla zona, per poi dileguarsi. Parecchi altri testimoni confermarono l'avvistamento, fra essi, il Dr Steven Greer, Eddie Sherwood e altri. Il tutto durò dalle 22.15 alle 22.35
Il giorno successivo, Busty Taylor, il noto studioso, autore di parecchie stupende fotografie aeree di crop circles, scoprì due nuove formazioni volando sulla zona di Draycot Fitz Payne, sita a solo mezzo miglio dal teatro dell'avvistamento: vi si notavano rispettivamente un cerchio di trenta piedi di diametro ed un cerchio più piccolo con un anello...Questi strani eventi, replica esatta del caso ufologico di Warminster di vent'anni prima (1972!!! NdT) hanno ripreso a "tormentare" questa zona dello Wiltshire centrale, che ha visto la più elevata concentrazione di crops degli ultimi tempi. La connection UFO/CROP CIRCLES è FUORI DISCUSSIONE"

Mi si perdoni la lunghezza della citazione, che ho ritenuto opportuno produrre pressochè integralmente e per confutare le affermazioni imprecise e riduzionistiche del XXXX, e in parte per ricollegarmi a quella ch'egli definisce l'immagine "manifesto di tutti i cerealogisti". Circa quest'ultima, leggiamo che cosa riporta la didascalia al di sotto dell'iscrizione principale:

"Relation of a farmer who bargaining with a poor mower about the cutting down three half acres of oats, upon the mower's asking too much, the farmer wore that the devil should mow it, rather than he. And it fell out that very night, the CROP of oats DEW'D AS IT HAD BEEN ALL OF A FLAME; but next morning, appear'd to neatly mow'd by the devil or some infernal spirit, THAT NO MORTAL MAN WAS ABLE TO DO THE LIKE. Also how the faid oats ly now in the field, and the owner has no power to fetch them away"

"Questo è il racconto di un agricoltore che trattando con un povero mietitore sul compenso per la falciatura di tre mezzi acri di avena, a fronte di una richiesta a suo avviso troppo elevata di quest'ultimo,

sbottò che avrebbe affidato tale lavoro al diavolo piuttosto che a lui. Quella stessa notte accadde che il campo di avena prese a RILUCERE quasi fosse stato avvolto da un grande incendio; il giorno dopo il raccolto APPARVE COSI' PERFETTAMENTE MIETUTO da far pensare ad un'opera del diavolo o di qualche altro spirito infernale IN QUANTO NESSUN MORTALE SAREBBE STATO IN GRADO DI PRODURRE UN QUALCOSA DI SIMILE. Fu così che il raccolto stregato rimase a giacere sul campo, ed il proprietario non poté più liberarsene"

Egredi "ifologi" -mi si consenta l'ironia... levatevi una volta tanto quelle lenti formato fondo di bottiglia con le quali effettuate le vostre "appassionanti" catalogazioni di palloni sonda o le altrettanto "coinvolgenti" ricerche nell'aria stantia delle emeroteche (De gustibus non est disputandum...): che cos'è quanto sopra riportato se non la descrizione antelitteram del processo di formazione di un crop, con debita enfattizzazione dell'agente esterno? Rileggiamo il tutto alla luce delle acquisizioni odierne: esattamente come si sarebbe verificato ad Alton Priors tre secoli dopo, qui si parla di "un qualcosa" che nottetempo illumina a giorno l'intera area, e del successivo rinvenimento in questa del raccolto mietuto con una perfezione che nulla ha di umano; un raccolto "stregato" in quanto presumibilmente strani effetti emananti da esso, interagiscono con le persone e spaventano gli animali, proprio come ad Alton Priors, rendendone impossibile la rimozione (to fetch away)

Vediamo quindi ancora una volta che le famose "lucine" del XXXX sono in realtà qualcosa di molto più concreto e ricorrente nella storia umana moderna e contemporanea...E non mi si obietti con la solita pedanteria paraocchialuta, per cui nella xilografia si avrebbe a che fare "con un diavolo e non con un astronauta extraterrestre". Che cosa diamine avreste preteso da parte di un incisore del XVII°secolo, la perfetta stilizzazione di un disco volante??? Lo stesso Carl Sagan, prima della sua metamorfosi in "negatore di ufficio" della realtà UFO, ebbe a dire che l'eventuale impatto con una civiltà tecnologicamente più avanzata della nostra ci farebbe recepire le realizzazioni di questa alla stregua di pura magia. Pertanto ogni distinzione fra i concetti di extraumano, sovrumano, extraterrestre etc...non ha alcun senso in questa sede.

Trovo inoltre fuori luogo ogni paragone fra le piramidi e le realizzazioni architettoniche ed ingegneristiche contemporanee: se la costruzione del canale della Manica o della diga di Assuan rientrano a pieno titolo nelle potenzialità tecnologiche odierne, ben altro è il discorso relativo a Cheope o a Ghiza: immani monumenti la cui edificazione avvenne PRIMA dell'ideazione della ruota e delle sue applicazioni (gru, carrelli etc...) e che essendo ufficialmente dedicati dal faraone stesso a propria ultima dimora, venivano necessariamente ultimati entro il breve lasso di tempo della sua esistenza: dai trenta ai trentacinque anni, secondo la media dell'epoca. Date le innumerevoli insolite domande, è lecito pertanto a questo proposito far dei debiti distinguo e cercare di spingere lo sguardo oltre le versioni di comodo di una storiografia ufficiale versione sussidiario, pura IDEOLOGIA che per dirla con il grandissimo Nietzsche "E' QUALCOSA CHE DEV'ESSERE SUPERATO".

Per il resto mi sembra che questo interscambio di vedute, abbia soprattutto messo in luce le banalizzazioni di stampo prettamente "pierangeliano" che si celano dietro le solite sterili reticenze circa la natura esogena di manifestazioni come i crops o gli UFO, di cui presento alcuni esempi:

- > la radiattività è stata talvolta trovata anche su tracce Ufo
- > dove poi si è scoperto che si trattava di una traccia-burla.

oppure

- > Sai quante tracce Ufo scoperte poi false hanno inizialmente rilevato
- > un tasso di radiattività elevato?

Se l'Italiano non è una questione di opinione, vediamo che qui il concetto di UFO è ricondotto non già a qualsiasi oggetto volante non identificato, caro all'"ifologia", ma addirittura persino all'assodata contraffazione di una manifestazione di quest'ultimo. No Comment! PHILIP KLASS converrà senz'altro al 100% con questo signore!

- > Allora la Gioconda è opera aliena perchè noi se ci mettiamo non
- > sappiamo imitare l'arte di Leonardo.

Per la verità il mercato del pseudo antiquariato è da sempre pieno di sciatte kitch riproducenti grosso modo questo o quel capolavoro del passato. Il punto è che nessuna riproduzione più o meno ben riuscita, potrà MAI anche solo lontanamente avvicinarsi al significato intrinseco dell'opera originale, sorta per definizione sotto ben specifiche condizioni storiche ed irreversibili influssi culturali che nella fattispecie per Leonardo furono rappresentati dai modelli di Piero della Francesca e di Albrecht Durer, e più in generale da una ribellione ad una concezione pittorica, che nel caso suo non ebbe bisogno di sconfinare nei temi della mitologia pagana cari a Michelangelo. Oltre allo stereotipato esempio della Gioconda, potremmo citare i maldestri tentativi di riprodurre grandi opere letterarie, come il Faust o il Werther di Goethe, regolarmente sfociati nel più piatto dilettantismo. Allo stesso modo in cui è sciatta e dilettantesca ogni performance imitativa dei crops. Epigoni inclusi! A questo riguardo una considerazione sulle recenti insulsissime enfasi targate CICAP, vera e propria "confraternita del Kitch", che hanno accompagnato le contraffazioni dei sedicenti "circle makers" in GB. Conosciamo bene questi TARDO scienziati nostrani, apologeti con i propri giochetti fra il patetico e l'infantile, della "verità come mistificazione" cioè della mistificazione della verità.

A costoro andrebbe ricordato che il segreto dei crops risiede non solo nella macrostruttura, ma anche e soprattutto nella microstruttura delle singole formazioni, che vede alterazioni nel DNA delle piante, singoli steli MAI schiacciati o spezzati, ma l'un l'altro minuziosamente intrecciati in un moto vorticoso "THAT NO MORTAL MAN WAS ABLE TO DO THE LIKE". Senza contare i già menzionati effetti, registrati da persone ed animali. Ben altro rispetto l'opera del famoso Professor "Granrastrelli", di Pavia, della quale in questi giorni ricorre il primo anniversario...e che alla stessa stregua dei dischetti di

Polidoro appiccicati al vetro, rappresenta un autentico attentato all'intelligenza.

Un ultima considerazione circa il possibile significato dei crops: a mio parere -qui siamo ovviamente in ambito speculativo- uno dei contributi più affascinanti ed interessanti è stato fornito da LINDA MOULTON HOWE, all'ultimo Simposio Mondiale di San Marino, la quale muovendo dall'analisi dell'esperienza di un addotto USA, Jim Sparks, ha ipotizzato che i pittogrammi rappresentino una sorta di linguaggio matematico, volto a in un lungo training a rendere accessibile all'uomo il mondo alieno: un'interfaccia simbolica fra il nostro lento messaggio verbale ed il processo meramente bidimensionale di quello scritto, con la comunicazione olografica tridimensionale, attuata per via telepatica degli alieni.

Gianfranco Degli Esposti

--
Alex
--
Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases
--
Endangered Species/Deep Forest

From ???@??? Fri Jul 19 00:22:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Presunti militari alle conferenze
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:22:46 GMT

e chi lo vieta ?

"Grio" <Grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:ah79f0\$7vg\$1@news.newslan.it...
> Red Owl wrote:
>
> > Non mandate via i militari spremetili
> > sono li apposta
>
> > Se un militare rischia la corte marziale per delle informazioni
> > si trova li per darle quindi mettetelo al torchio
>
> > Se cercate su interne si trovano le dispense del SDI
>
>

>
> Ma non dirmi che ci credi, un militare si alza in piena conferenza e urla:
> ^SONO UN MILITARE DEI SERVIZI SEGRETI E VOGLIO FARE DELLE RIVELAZIONI A
> DANIELE DETTO DELLERBA^ (e anche in tanti altri modi...)
> Ma stiamo scherzando?
> Grio
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From walterone@tiscalinet.it Fri Jul 19 00:40:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nonostante tutto...
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Thu, 18 Jul 2002 22:40:54 GMT

"kuntakinte" <rettile@rettilorum.com> ha scritto nel messaggio
news:umhbjugkd8o5ki25ncg43k8f7ac6llmsm6@4ax.com...
> On Wed, 17 Jul 2002 21:17:15 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:
> >
> >MA QUALCHE CALCIO NEL CULO A QUALCUNO FAREBBE SOLO BENE!
> >
> >Addio... (?)
>
> " conoscenza " senza la i

Mmmmm non è considerato + errore, si può scrivere anche con la I anche se è
più corretto non farlo.....

E non solo questa parola.

Ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 19 06:27:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 04:27:28 GMT

Oh.... santo.... sono i 10 comandamenti.... :-)

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kcwZ8.79200\$Jj7.2054398@news1.tin.it...
>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d35ea37.295710779@powernews.infostrada.it...

> > On Wed, 17 Jul 2002 22:02:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> >

> > >sono qui mr.Wolf , tu non ci credi, ma stai parlando con

> > >un alieno, umano ma alieno.

> >

> > appunto non ti credo.

> >

> > >Senti una cosa CUN e CISU in che rapporti sono ?

> > >In due parole c'è collaborazione tra loro. ?

> > >Tu sei un dirigente del CISU ?

> >

> > trovo inutile discutere di cose serei con uno che dice di essere un

> > alieno.

>

> grazie, è vero dimenticavo, tu non mi credi,

>

> ma credi a tante altre cose :

>

> credi che gli ufo volino da soli,

> credi che il progetto HAARP serva a scopi pacifici e benefici

> credi che le scie chimiche non esistano

> credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama

> credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un

> anomalia magnetica

> credi che il Sole sia in ottima salute

> credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club

> credi che il CUN e il CISU siano " cose serie " in effetti lo sono ma "

> problemi seri "

> credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo

> credi che i massi giganti di Machu Pitcu siano arrivati a 3000 metri

portati

> dalla grazia di Dio

> credi che le piramidi fossero delle tombe

> credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di

> Platone

> credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare

le

> " prove " al CISU o al CUN

> credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu

> consideri credibile

> credi a tutte le prove governative

> credi che la negazione sia una prova

> mi fermo per pietà nei tuoi confronti

>

> come vedi tu credi, credi a quello che ti pare e ti fa comodo, bene fai

> quello

> che ti pare, ma così facendo ti metti fuori da solo, anzi non da solo, ma

in

> compagnia

> di tutti quelli come te.

>

> State percorrendo una strada sbagliata, che non vada da nessuna parte.

> Scusa Mr. Wolf, ma te le cerchi, niente di personale comunque.

>

From paolobolognesi@activenetwork.it Fri Jul 19 08:23:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 06:23:29 +0000 (UTC)

Scusate ma è necessario:

Egregio co-moderatore,

in riferimento alla mail di Chucara da me postata su Arupforum,

visto che è così ligio al suo dovere nel far rispettare il copyright, le chiedo ufficialmente di far cancellare anche la mail di Chucara postata su

IT.DISCUSSIONI.UFO da cc@yahoo.it in data 17/0/2002 alle ore 13.04 con oggetto: "Magistrale intervento di Lissoni".

Se non provvederà in tal senso (la faccia togliere, la faccia togliere...se riesce!)il sottoscritto si farà un baffo del vostro copyright e posterà quello che vorrà di Chucara dove e quando riterrà più opportuno.

Io sono stato espulso da Chucara con il mio indirizzo ufficiale.

O.K.

Lei vuole espellermi con il mio indirizzo anonimo???

Aspetti che mi devo riprendere, sto rotolando sul pavimento e non riesco a fermarmi!

Faccia, faccia pure, se crede di esserne in grado!

Mi faccia un fischio quando mi avrà espulso!

Che peccato! Non potrò più leggere le notizie su Chucara!

Un attimo perchè ora oltre al sottoscritto è finita sul pavimento anche la

seggiola, e per poco non mi tiravo dietro anche il PC, a causa dello sciòpone che mi ha colto leggendo questa sua castroneria!

Ma quando l' hanno nominata co-moderatore non le hanno impartito alcune nozioni elementari relative a Chucara, tipo quella che si possono leggere i

messaggi anche dal web?

E già, bel moderatore: serio (mph...), severo (mph, mph...) e poco informato!

Eh, non ci sono più i moderatori di una volta!

Per quanto riguarda l' andare a lavorare, lo facevo già quando lei ciucciava

ancora il latte, quindi, si regoli di conseguenza con queste affermazioni (a

proposito, quando andrò in pensione, quindi tra qualche anno, l' avviserò

così le lascerò la "stecca". Diciamo, di una quindicina d' anni?).

Il sottoscritto parla "sempre" a titolo personale, poichè come collaboratore

CISU non ho il diritto di parlare a nome del Centro; questo per sua informazione (e già, ma non è il suo forte).

Chi può parlare a nome del CISU sono i Soci effettivi, nominati dal Direttivo.

I collaboratori sono persone indipendenti dal CISU e quindi possono comportarsi come meglio credono.

Quindi:

IO parlo "sempre" a titolo personale,

IO frequento le persone che voglio.

IO faccio quello che voglio.

IO dico quello che voglio.

IO scrivo quello che voglio.

Qualcuno invece non può.

Chi? Lei lo conosce bene: glielo chieda...ah no, scusi, dimenticavo, da ieri è in vacanza.

Lei si scusa con gli iscritti a Chucara per il suo post d' esordio...

Eh sì, non ha esordito al meglio, come co-moderatore: con un litigio al litigio!

Caro co-moderatore, si auto-moderi, che diamine!

Saluti

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From reply@tome.it Fri Jul 19 09:54:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 07:54:36 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 21:51:12 GMT, "Alex Bandera"

<alfi64no_monnezza@tin.it> wrote:

>Una botta al cerchio...

CUT

Molto interessante. Mi sembra che il signor Degli Esposti, pur possedendo una padronanza di linguaggio sconosciuta al 90% dei frequentatori di questo NG, e pur avviando il discorso in maniera sostanzialmente incontestabile, cada poi miseramente verso la metà producendo un gran fragore di castelli in aria che franano.

Come da manuale, tutto ciò che viene riportato è la pedissequa esposizione di "prove" che però altro non provano se non che i cerchi nel grano esistono. Grazie al cazzo, viene da dire. Un punto a suo favore lo segna con l'ipotesi del diavolo mietitore; e fin qui nulla da dire. Ma quando mi cita l'ennesimo racconto del testimone affidabile (scusate l'ironia) per concludere che il fenomeno crops è incontrovertibilmente di natura aliena, ho cominciato a sentire puzza di bruciato.

Di fronte poi alla convinta esposizione (vi sfiora mai il pensiero che possiate aver detto una cazzata? almeno il dubbio ci va, quando ci si mette a contestare ipotesi che hanno retto benissimo per _millenni_) dell'origine aliena delle piramidi, mi sono francamente cascate le palle.

Siamo di fronte al solito scontro tra due muri (la metafora trae origine dalla durezza del materiale edilizio, paragonabile a quella dell'encefalo dei contendenti): i negazionisti si ostinano a mettere in dubbio per principio qualsiasi cosa spiaccia al loro razionalismo; i creduli (ops, volevo dire credenti) si affezionano all'ipotesi che più si confà alle loro credenze e si piantano lì cercando di supportarle contro ogni evidenza, e chiaramente in mancanza totale di prove, con risultati suscettibili di ispirare gaia ilarità. Le piramidi aliene? Rotfl, come no. Il passo successivo qual è? Gli egiziani ibridi umano-alieni? Gli Hyksos nemici dallo spazio profondo? Come si vede, il passo è breve per arrivare ad Arbel, nonostante la confezione sia ben più indorata.

Il risultato, manco a dirlo, è che nessuno in realtà (vi sfido) ha la più pallida idea di che cosa cazzo sia un crop. Dicono, ad esempio, che il grano sia geneticamente modificato. Bene. Chi ha fatto le analisi? Sono a disposizione del pubblico? Si possono ripetere? O è sempre il crop 'più in là' che ha le modificazioni di cui sopra? Dicono poi, sempre ad esempio, che siano messaggi da entità non umane (ma di origine sovranaturale e non aliena). Nota che a profferire siffatte enormità sono quanti se interrogati sorrideranno all'idea di dimostrare l'esistenza del Dio cristiano-ebraico. Però, a dimostrare che il crop è la scorreggia del Sommo Mah ci si buttano a pesce. Il rasoio di Ockham, posto che sappiano cos'è, in genere vale solo per gli altri... questo il buon frate non l'aveva considerato, bontà sua.

E alla via così. Già che passo di qui mi ci metto pure io. I crop? Il risultato di invisibili missili quantistici lanciati da un'era lontana secoli nel futuro per avvisarci di un'immane, imminente catastrofe che sconvolgerà il mondo a venire. Ed è un'idea, purtroppo, valida quanto tutte le altre che ho sentito finora.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Fri Jul 19 10:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:t7GZ8.82417\$Jj7.2114913@news1.tin.it...
> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:7JEZ8.97337\$vm5.3429472@news2.tin.it...
> > Da qualche parte ho letto che era stato girato solo pochi giorni prima
> dell'11 settembre.
> >
> > La cosa bella è che da qualche parte ho letto che un'analisi scientifica
> ha decretato falso il
> > filmato,
> > Ma da un'altra parte c'era scritto che un'analisi scientifica ne aveva
> dimostrato l'assoluta
> > autenticità.
> > A chi dar retta?
>
> Non sò.. Per quanto mi riguarda, ho riflettuto sul fatto che non mi pare
ci
> sia spostamento d'aria al passaggio dell'ufo vicino all'elicottero (cosa
che
> è stata riscontrata in altri avvistamenti aerei) però contrasta il fatto
che
> si senta il rumore al passaggio.
>

Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al
secondo, ci sono le prove e gli studi anche
di questo, non è una novità.
Questo filmato però è di circa un anno prima, forse un po' meno rispetto
all'11 settembre 2001,
Il giorno dell'attentato 3 ufo sono stati filmati da postazioni diverse due
oltre il fiume e una dall'interno
di Manhattan, da testimonianze dirette di un mio amico che vive nel New
Jersey, alla stessa ora sono stati avvistati
da più persone, UFO che volavano in direzione di Manhattan, provenienti da
Sud Sud Ovest.
Ho letto che qualche imbecille ignorante fa dello spirito sulla questione,
vorrei dirgli che si rende corresponsabile
idealmente della strage delle torri nella quale oltre che a 4.000 innocenti
è stata ammazzata la verità.
Se poi questi individui intendono bere tutto quello che i media hanno messo
in risalto OMETTENDO
COMPLETAMENTE ,commenti a gli Ufo filmati (vedi Panorama), potevano almeno
parlare di un missile,

invece nessun commento nella cassetta su questo oggetto è stato fatto.
Tutto ciò E' STATO IGNORATO DELIBERATAMENTE, e questo è un omicidio.

Ora se lo scetticismo rimane nei limiti della disputa intellettuale
personalmente lo depreco,
ma quando diventa complice di assassini, allora c'è il dovere di colpirlo
con estrema durezza.

Tutto ciò non può essere tollerato .

A.RB.EL

From cc@cc.it Fri Jul 19 10:06:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.dellerbate.com
From: cc@cc.it (cc)
Date: 19 Jul 2002 10:06:13 +0200

Più rileggo quest descrizione psicologica e più mi viene in mente qualcuno,
Di Vigevano forse ?
Cordiali saluti
CC

IL DISTURBO NARCISISTICO DI PERSONALITÀ

contrariamente a ciò che il nome di questo disturbo potrebbe far pensare,
il Disturbo Narcisistico di Personalità (DNP), pur rimandando nella sua
denominazione al mito greco di Narciso, noto per la sua bellezza, ma anche
per il torpore (narké=sonno), non riguarda il semplice atteggiamento
vanitoso o l'ostentazione di virtù, ma un'organizzazione patologica di
personalità a volte molto grave e di difficile approccio terapeutico.

Occorre dunque saper distinguere il sano amor proprio, l'autostima e il
realistico autocompiacimento, che rappresentano la parte sana del
narcisismo, dalle modalità prevalenti del DNP che qui andiamo a
descrivere. Così come occorre anche contestualizzare il significato del
narcisismo a seconda della fase del ciclo vitale che la persona sta
attraversando. Infine, vi è il fattore culturale che gioca un ruolo
fondamentale: oggi sembriamo vivere in un mondo narcisista dove i valori
condivisi della cultura di massa sembrano a volte coincidere con alcuni
criteri diagnostici di questa patologia. È allora riduttivo voler esaurire
l'analisi del narcisismo chiudendola nell'unico sguardo
psicologico-psichiatrico.

DESCRIZIONE

Si parla di Disturbo Narcisistico di Personalità in presenza di caratteristiche stabili e predominanti della personalità come il senso di grandiosità (manifesto o celato), l'indifferenza verso gli altri, la presunzione, il bisogno illimitato di ammirazione, l'ipersensibilità al giudizio altrui.

In particolare, occorre che siano soddisfatti la maggior parte di questi criteri:

si sente esageratamente importante e si aspetta di essere notato pur senza aver raggiunto particolari risultati

è immerso in fantasie di successo, potere, fascino, amore ideale

si considera così speciale che solo altre persone o istituzioni speciali possono capirlo o frequentarlo

richiede costante ed eccessiva ammirazione

pensa che tutto gli sia dovuto, di aver diritto a trattamenti di favore

sfrutta gli altri per raggiungere i propri scopi

mancanza di empatia: non riconosce e non sente i sentimenti e i bisogni altrui

è inconsapevolmente invidioso, ma ritiene viceversa di essere costantemente invidiato

è arrogante e sprezzante, spesso ipercritico, aggressivo

In realtà, a questo quadro descritto di narcisismo “grandioso”, occorre affiancare una forma più “nascosta” di narcisismo che condivide con il primo la struttura di base, ma che presenta altre caratteristiche come l'essere ipervigile, schivo, inibito, timido, eccessivamente suscettibile, facile ai sentimenti di vergogna e umiliazione, e che coltiva come il primo tipo, però nascostamente, fantasie onnipotenti e di grandiosità.

Secondo le stime ufficiali chi soffre di DNP è circa l'1% della popolazione, ma queste stime sono probabilmente in grande difetto.

COMPRENSIONE PSICOLOGICA

Come detto nelle premesse, il narcisismo fa parte del normale sviluppo dell'individuo ed ha un suo preciso scopo nell'organizzazione sociale e culturale: sentirsi competenti, efficienti, degni di stima per ciò che si fa. Il narcisismo diventa patologico quando è l'elemento dominante di una personalità, quando risulta infondato e irrealistico e quando isola

l'individuo in una fredda torre d'avorio.

Alcuni psicoanalisti considerano questa patologia come una conseguenza di un blocco evolutivo nell'infanzia dovuto essenzialmente al mancato sviluppo di un'identità sufficientemente solida e coesa a causa di inadeguate risposte empatiche dell'ambiente di crescita. Da qui la necessità per il paziente narcisista di preservare la propria integrità attraverso il meccanismo dell'idealizzazione e dell'ipervalutazione di sé. Questi studiosi sottolineano maggiormente la contemporanea coesistenza in questi pazienti di sentimenti di vergogna e umiliazione con le fantasie di successo e potere (forma "nascosta" di narcisismo).

Altri psicoanalisti considerano invece il DNP come una variante del disturbo Borderline di Personalità sottolineandone gli aspetti primitivi della personalità come l'onnipotenza, la svalutazione aggressiva, l'idealizzazione, il diniego, l'invidia, osservandone in particolare il carattere di grandiosità fondato su un'organizzazione di fondo altamente patologica (forma "grandiosa" del narcisismo). Ma queste due forme di narcisismo sono probabilmente due facce di un'unica medaglia che possono alternativamente prevalere nelle persone o anche nello stesso individuo.

Sicuramente, il paziente affetto da DNP compensa la sua antica ferita narcisistica attraverso una sorta di personalità pseudo-matura non in grado di accettare l'altro se non in una forma idealizzata o con modalità sfruttanti, e quindi risulta spesso distante o cinico.

INDICAZIONI TERAPEUTICHE

La terapia elettiva del paziente narcisista è la psicoterapia individuale psicodinamicamente orientata; a volte combinata con una terapia di gruppo.

Ma la principale difficoltà risiede nel fatto che, com'è intuitivo comprendere, questi pazienti non sentono alcun bisogno d'intraprendere un processo di cura e sono perciò refrattari al trattamento. In genere infatti quando giungono in terapia è per motivi diversi, a volte accessori al problema principale, o perché presentano altre forme di patologie, anche molto gravi (Anoressia, Abuso di sostanze, Disturbo Istrionico, Borderline, Antisociale, Paranoide) che li costringono a rivolgersi ad un esperto.

Inoltre, come per il paziente Borderline, la cura di questi pazienti (qualora riescano a cominciare una terapia) è particolarmente ardua a causa della difficoltà che essi hanno a leggere le emozioni e i sentimenti propri e altrui se non in funzione dei propri scopi o della propria fragile autostima, impegnando, tra l'altro, i terapeuti in vertiginose altalene di idealizzazione/svalutazione.

INDICAZIONI PER I FAMILIARI

La "familiarità" di questo disturbo di personalità è evidente se si pensa all'importanza della "cultura familiare" nello sviluppo della patologia, o all'invischiamento che talora si riscontra nei rapporti familiari dell'individuo con i suoi riferimenti più stretti (genitori, coniugi).

Occorre però sapere che, se si riesce a stabilire una buona alleanza terapeutica, la prognosi del DNP è spesso favorevole.

Grio wrote:

> cc@cc.it wrote:

> > ma lo realizziamo un sito completamente dedicato a Dellerba e alle sue
> > dellerbate?
> > Propongo però di fare preventivamente una scommessa su quanti giorni
> > passeranno prima che subisca un attacco informatico e non sia costretto a
> > chiudere.
> > Che strano però, ogni sito dove si parla contro Dellerba subisce degli
> > attacchi informatici e davvero una strana coincidenza GASP!
> > Cordiali Saluti
> > CC

> Guarda non riesco a trovare l'indirizzo, ma giuro che esiste il sito che
> riporta tutte le Dellerbacazzate, se ne vogliamo fare un'altro in ogni
> caso possiamo sempre ^Emulare^, immagino sin d'ora quante visite!
> Grio (ex Grioinpersona)

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 19 10:07:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 08:07:07 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:MAGZ8.3151\$74.63552@twister1.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> tFCZ8.96925\$vm5.3409190@news2.tin.it...

> > ah ti occupi di titoli, tu e i tuoi colleghi....
> > vendete tutto il crollo sarà disastroso.
> > Credimi.
>
> Arbel, non so come dirtelo, il crollo c'è stato. Per farti un pargone
siamo
> crolati dalla cima dell'Everest alla fondo delle Fossa delle Marianne, non
> ci resta che scavare adesso.

Senti ma i motivi finanziari ci sono reali o pensi sia stato indotto per
altri scopi ?
che sensazione hai ?

arbel

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 19 10:24:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 08:24:11 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il giorno dell'attentato 3 ufo sono stati filmati da postazioni diverse due
>oltre il fiume e una dall'interno
>di Manhattan, da testimonianze dirette di un mio amico che vive nel New
>Yersey, alla stessa ora sono stati avvistati
>da più persone, UFO che volavano in direzione di Manhattan, provenienti da
>Sud Sud Ovest.

Scusate se mi intrometto ma la sera stessa del disastro, quando le TV
facevano a gara per trasmettere i filmati che arrivavano dalle varie
telecamere amatoriali, ne hanno trasmesso uno dove si vedeva
nitidamente un oggetto che sembrava un UFO e mi ricordo benissimo di
averlo indicato a mia moglie... nei giorni seguenti ho cercato invano
su i vari canali lo stesso filmato ma senza successo....

Adesso non ricordo esattamente la dinamica, mi sembra ci fossero
entrambe le torri con visuale abbastanza vicina e il secondo o forse
il primo ??? aereo si stava avvicinando, ma l'oggetto era già lì sulla
destra dello schermo ed è schizzato via pochi secondi dopo l'impatto

Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato puo inserire l'url...

Ciao da TITTI

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 10:27:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non potete mancare di leggere questo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 19 Jul 2002 10:27:15 +0200

"Grio" <Grio@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:ah7a2t\$8tr\$1@news.newsland.it...
>
> Sempr cut
Keppalle.
Plonk.
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 10:27:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.dellerbate.com
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 19 Jul 2002 10:27:50 +0200

<cc@cc.it> ha scritto nel messaggio news:ah7amr\$a4e\$1@news.newsland.it...
> ma lo realizzcut
Come già visto.
Plonk.
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From nagash@tin.it Fri Jul 19 10:33:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 08:33:53 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ffifju07c705io6g7urji0q1aklgju7ueb@4ax.com...
> On Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> > Il giorno dell'attentato 3 ufo sono stati filmati da postazioni diverse
due
> > oltre il fiume e una dall'interno
> > di Manhattan, da testimonianze dirette di un mio amico che vive nel New
> > Jersey, alla stessa ora sono stati avvistati
> > da più persone, UFO che volavano in direzione di Manhattan, provenienti
da
> > Sud Sud Ovest.
>
> Scusate se mi intrometto ma la sera stessa del disastro, quando le TV
> facevano a gara per trasmettere i filmati che arrivavano dalle varie

- > telecamere amatoriali, ne hanno trasmesso uno dove si vedeva
- > nitidamente un oggetto che sembrava un UFO e mi ricordo benissimo di
- > averlo indicato a mia moglie... nei giorni seguenti ho cercato invano
- > su i vari canali lo stesso filmato ma senza successo....

Si lo fecero velocemente sparire.

- > Adesso non ricordo esattamente la dinamica, mi sembra ci fossero
- > entrambe le torri con visuale abbastanza vicina e il secondo o forse
- > il primo ??? aereo si stava avvicinando, ma l'oggetto era già lì sulla
- > destra dello schermo ed è schizzato via pochi secondi dopo l'impatto
- >
- > Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato può inserire l'url...

E' in giapponese , finché lo lasciano integro, lo puoi trovare
a questo indirizzo: <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

qui trovi il filmato di Panorama (cassetta venduta con Panorama)
e sotto quello fatto dall'altra parte del Fiume mentre il secondo aereo
colpisce la torre.

Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
bisogno di prove.

Arbel

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 19 10:49:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 08:49:52 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 08:33:53 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >E' in giapponese , finché lo lasciano integro, lo puoi trovare
- >a questo indirizzo: <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>
- >
- >qui trovi il filmato di Panorama (cassetta venduta con Panorama)
- >e sotto quello fatto dall'altra parte del Fiume mentre il secondo aereo
- >colpisce la torre.
- >
- >Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
- >bisogno di prove.
- >
- >Arbel

Questi li avevo già visti ma non mi pare corrispondano a quello che ho

visto io, nel quale le torri erano riprese da vicino e tagliate nella parte superiore e non in prospettiva da sotto ma proprio come prese da un'elicottero o un palazzo adiacente... mentre l'oggetto era già lì prima che arrivasse l'aereo per schizzare via immediatamente dopo...

Comunque i filmati (se sono veri....) sono molto interessanti

Ciao da TITTI

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 19 10:55:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 10:55:33 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

> Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> bisogno di prove.

che ridere. sentendo te nulla ha bisogno di prove. ancora ti devo sentire dire che un filmato con un ufo è una bufala.

autentico quello dell'elicottero, autentico quello con le sfere che fanno il crop, autentico quello al WTC...

autentica ovviamente la tua provenienza siriana.

la tua parola vale quanto quella di chiunque altro, fino a *prova* contraria.

mi hai un po' stufato, che ci vuoi fare.

From cc@cc.it Fri Jul 19 11:08:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000

From: cc@cc.it (cc)

Date: 19 Jul 2002 11:08:42 +0200

Se il CISU è rappresentato da persone come te mi iscrivo subito al CUN, che vergogna.

cordiali saluti

CC

Paolo Bolognesi wrote:

> Scusate ma è necessario:

- > Egregio co-moderatore,
- > in riferimento alla mail di Chucara da me postata su Arupforum,
- > visto che è così ligio al suo dovere nel far rispettare il copyright, le
- > chiedo ufficialmente di far cancellare anche la mail di Chucara postata
- > su
- > IT.DISCUSSIONI.UFO da cc@yahoo.it in data 17/0/2002 alle ore 13.04 con
- > oggetto: "Magistrale intervento di Lissoni".
- > Se non provvederà in tal senso (la faccia togliere, la faccia
- > togliere...se riesce!)il sottoscritto si farà un baffo del vostro
- > copyright e posterà quello che vorrà di Chucara dove e quando riterrà
- > piùopportuno.
- > Io sono stato espulso da Chucara con il mio indirizzo ufficiale.
- > O.K.
- > Lei vuole espellermi con il mio indirizzo anonimo???
- > Aspetti che mi devo riprendere, sto rotolando sul pavimento e non riesco
- > a
- > fermarmi!
- > Faccia, faccia pure, se crede di esserne in grado!
- > Mi faccia un fischio quando mi avrà espulso!
- > Che peccato! Non potrò più leggere le notizie su Chucara!
- > Un attimo perchè ora oltre al sottoscritto è finita sul pavimento anche
- > la
- > seggiola, e per poco non mi tiravo dietro anche il PC, a causa dello
- > sciòpone che mi ha colto leggendo questa sua castroneria!
- > Ma quando l' hanno nominata co-moderatore non le hanno impartito alcune
- > nozioni elementari relative a Chucara, tipo quella che si possono
- > leggere i
- > messaggi anche dal web?
- > E già, bel moderatore: serio (mph...), severo (mph, mph...) e poco
- > informato!
- > Eh, non ci sono più i moderatori di una volta!
- > Per quanto riguarda l' andare a lavorare, lo facevo già quando lei
- > ciucciava
- > ancora il latte, quindi, si regoli di conseguenza con queste
- > affermazioni (a
- > proposito, quando andrò in pensione, quindi tra qualche anno, l'
- > avviserò
- > così le lascerò la "stecca". Diciamo, di una quindicina d' anni?).
- > Il sottoscritto parla "sempre" a titolo personale, poichè come
- > collaboratore
- > CISU non ho il diritto di parlare a nome del Centro; questo per sua
- > informazione (e già, ma non è il suo forte).
- > Chi può parlare a nome del CISU sono i Soci effettivi, nominati dal
- > Direttivo.
- > I collaboratori sono persone indipendenti dal CISU e quindi possono
- > comportarsi come meglio credono.
- > Quindi:
- > IO parlo "sempre" a titolo personale,

- > IO frequento le persone che voglio.
- > IO faccio quello che voglio.
- > IO dico quello che voglio.
- > IO scrivo quello che voglio.

- > Qualcuno invece non può.
- > Chi? Lei lo conosce bene: glielo chieda...ah no, scusi, dimenticavo, da
- > ieri è in vacanza.

- > Lei si scusa con gli iscritti a Chucara per il suo post d' esordio...
- > Eh sì, non ha esordito al meglio, come co-moderatore: con un litigio al
- > litigio!
- > Caro co-moderatore, si auto-moderi, che diamine!

- > Saluti

- > Paolo Bolognesi

- > Il Mystero corre in rete!
- > www.mystero.too.it
- > U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

> --
 > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
 questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alfi64nomonnezza@tin.it Fri Jul 19 12:02:54 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
 From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
 Date: Fri, 19 Jul 2002 10:02:54 GMT

- > Ma quando mi cita l'ennesimo racconto del testimone
- > affidabile (scusate l'ironia) per concludere che il fenomeno crops è
- > incontrovertibilmente di natura aliena, ho cominciato a sentire puzza
- > di bruciato.

Non conosco bene la storia di questo Dott. Steven Greer, ma credo che ci sia anche una sorta di documentazione fotografica al riguardo. Credo anche che ci siano parecchi testimoni coinvolti, ma tant'è: si possono sommare mille indizi significativi senza per questo ottenere una prova valida. Perché una o più foto non possono essere considerate delle prove, almeno al giorno d'oggi. E anche un video non è che ci fa stare tranquilli. Mi domando quale potrebbe essere "la prova" definitiva, inconfutabile. Ieri, quando leggevo l'intervento di Degli Esposti, cercavo di immaginarmi nella situazione del Dott. Steven. Che cosa avrei fatto io? Supponiamo che mi trovi in un tratto

di campagna, da solo, e all'improvviso vedo queste strane luci colorate nel cielo. Ho con me la macchina fotografica e comincio a scattare. Non posso che osservare e fotografare. Poi faccio sviluppare le foto, le faccio analizzare dagli esperti, ma la completa certezza della verità rimane dentro di me e di quei pochi che mi credono. Non credo che possa esistere un solo caso con la certezza matematica che sia vero. Possiamo parlare di probabilità, ma la prova scientifica è un'altra cosa. La disgrazia dell'ufologia (almeno per il momento) è che deve accontentarsi di probabilità e non di certezze, e ciò è dovuto principalmente alla natura del fenomeno, che al massimo lascia dei segni sul terreno o delle tracce fotografiche. E su questo poi chiunque ci costruisce sopra quello che vuole. Ma è proprio qui che dovrebbe intervenire l'investigatore ufologo, e cioè quando arriva il momento di fare il punto, di decidere che collocazione dare al tutto. A questo punto devo dire che Degli Esposti ha fatto un ragionamento abbastanza lineare. Ha preso un caso noto all'ufologia dei nostri giorni e l'ha accostato a un evento del passato. Entrambi i casi hanno lasciato dei segni. Del primo abbiamo delle riprese e delle tracce su un campo, del secondo una stampa del 1672 (oltremodo abbastanza chiara). Ma con tutto ciò non ha mica affermato di avere la certezza scientifica in mano. Non ha detto: "ehi, ragazzi siamo a cavallo!", ha solo esortato (in maniera critica e pungente, questo sì) ad una maggiore larghezza di vedute quelle persone che (secondo lui, evidentemente) si lasciano sfuggire dei particolari di importanza fondamentale. E non è cosa da poco. L'ufologia non può avere altro, per il momento, che la nostra capacità mentale e critica di associare dei fatti tra loro e creare delle casistiche. Ma per fare questo occorre essere come Galilei al tempo dell'inquisizione, ovvero avere la mente aperta ad ogni possibilità, anche quella più scomoda o controversa. E non è facile.

- > Di fronte poi alla convinta esposizione (vi sfiora mai il pensiero che
- > possiate aver detto una cazzata? almeno il dubbio ci va, quando ci si
- > mette a contestare ipotesi che hanno retto benissimo per _millenni_)
- > dell'origine aliena delle piramidi, mi sono francamente cascate le
- > palle.

Vale quello che ho detto prima: per secoli ha retto l'ipotesi del Sole che gira intorno alla Terra, poi qualcuno ha avanzato dei dubbi, ci ha rimesso le penne, ma ha lasciato all'umanità un contributo. Sulle piramidi di Giza ci sarebbe molto da dire, ma una cosa è certa: quegli storici ed egittologi che affermano che le piramidi le hanno costruite gli Egiziani per i loro faraoni, dovrebbero spiegarci quali furono le tecniche e le modalità di costruzione, da dove prendevano i materiali, quante decine di migliaia di schiavi sono stati necessari, e così via dicendo. La cosa è importante in questo caso perchè oggi, con il diavolo di tecnologia che disponiamo, è stato dimostrato che non saremmo in grado di costruire una piramide come quella di Cheope se non con estrema fatica e con molto, molto tempo a disposizione (e parecchie risorse umane). Faccio un esempio esplicativo. All'inizio, quando ho cominciato a informarmi su Giza, pensavo che i blocchi di pietra usati per costruire la Grande Piramide fossero tutti più o meno uguali (a parte la grandezza). Invece poi ho scoperto che ogni blocco è sagomato perfettamente per essere collocato nel punto giusto, per adattarsi agli altri blocchi e contemporaneamente formare le cavità che sono all'interno. I famosi "condotti di areazione" non sono stati ricavati dopo la collocazione dei blocchi, ma si sono formati diciamo "da soli", con il

posizionamento dei blocchi stessi. E' un po' come se noi, per fare un buco quadrato nel muro di casa nostra, sagomassimo i mattoni nel modo giusto prima di costruire il muro. E non parliamo di bruscolini, ma di blocchi del peso di 200 tonnellate. Posizionati così perfettamente che tra un blocco e l'altro non ci sono fessure, e i condotti (tanto per continuare nell'esempio) sono perfettamente dritti e levigati. Tutto questo non fa pensare ad un'opera dell'ingegno umano e della sua esperienza, perchè non abbiamo prove di esperienze umane precedenti di questo tipo. E neanche successive. Dopo le tre piramidi di Giza, non troviamo più nulla che si avvicini neanche lontanamente a quelle grandi opere, come se tutto l'ingegno e l'esperienza degli Egiziani fossero all'improvviso scomparsi, svaniti nel nulla. E poi non capisco l'obiezione, Geppo. Per i crop circles si pretende di capire come sono stati fatti, e finchè non avremo un'idea di questo non possiamo considerare chiusa la questione. Per la piana di Giza, invece, è sufficiente dire che sono stati gli Egiziani, e *come* hanno fatto passa in secondo piano. Può darsi che stia sbagliando, ma mi sembra davvero che usare due pesi e due misure in questo modo non giovi all'ufologia più di quanto abbiano fatto gran parte dei "contattisti" e dei cialtroni del nostro recente passato.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From sernil@tin.it Fri Jul 19 12:08:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 10:08:56 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al
>secondo, ci sono le prove e gli studi anche di questo, non è una novità.

Bene. Ma si sente il rumore, quindi o l'aria nel mezzo e' stata trasformata in acciaio, oppure l'UFO andava a meno di 300 m/s circa.

>Ho letto che qualche imbecille ignorante fa dello spirito sulla questione,
>vorrei dirgli che si rende corresponsabile
>idealmente della strage delle torri nella quale oltre che a 4.000 innocenti
>è stata ammazzata la verità.

Bello. Bello. Da "Credetemi sulla parola o siete scettici di merda", ad una sciacallesca "Credetemi sulla parola o siete complici morali di Bin Laden".

E secondo il piu' puro bispensiero, lo sciacallo non e' chi usa quei poveri sventurati a sostegno della propria tesi, ma chi si astiene dal vederci una connessione.

>Ora se lo scetticismo rimane nei limiti della disputa intellettuale
>personalmente lo depreco,
>ma quando diventa complice di assassini, allora c'è il dovere di colpirlo
>con estrema durezza.

--

Magnifico. Stupendo. "Lo scetticismo complice di assassini". Spero che - se Antonio ti legge - abbia indosso delle mutande "a perdere". E sta' attento, perche', superata l'invidia per non averci pensato lui per primo, cerchera' di sposarti :-)

GROGLO'

Leonardo dedicanteti una rigozzata virtuale

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Fri Jul 19 12:09:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ed i Crop ci stanno a guardare...Nuova formazione!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 10:09:42 GMT

Che ridere!...;-)
Noi stiamo qui ad arrabattarci sui Crop e loro appaiono, sempre più belli e...spettacolari....
Ecco quello del 18 c.m. (ieri):
<http://www.cropcircleconnector.com/2002/windmillhill/windmillhill2002a.html>

Che ne dite?...

Quanto al perchè apparirebbero solo in Inghilterra, preciso che questa domanda è indice di una conoscenza superficiale del fenomeno. I crop appaiono in varie parti del mondo, da anni. Diciamo che quelli dell' Inghilterra del sud sono i più belli, forse, i più spettacolari. Io propendo per spiegare questo a causa di una particolare "confluenza di energie" di quella zona (guarda caso sede dei siti cultuali e cerimoniali di migliaia di anni fa più belli ed imponenti d'Europa).

Comunque, già che ci sono, vi segnalo anche un po' di interessante bibliografia(anche se in inglese) principalmente della studiosa e giornalista Moulton Howe:
<http://www.earthfiles.com/shop.cfm>

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Fri Jul 19 12:11:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La "lezione" continua...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 10:11:12 GMT

Ancora sull'ultimo crop apparso ieri, cioè questo:

<http://www.cropcircleconnector.com/2002/windmillhill/windmillhill2002a.html>

A mio parere, la chiave interpretativo-iniziativa di questa figura è
connessa ai numeri pari, in particolare il 6 ed il 4.

Infatti, dominano l'esagono ed una geometria del 6, mentre i vari rombi
(figure non nuove nei crop) hanno una correlazione stretta con il numero 4.

Ci sono, a corona attorno alla formazione centrale, 54 rombi singoli
(addizione esoterica = 9) più sei doppi (12. Addizione esoterica= 3).

Abbiamo, solo nei rombi, il 9 + il 3, che conducono al 12, il quale a sua
volta, riconduce al 3...

Al centro dell'esagono, come fulcro, abbiamo 6 rombi disposti ad Esagramma,
la figura che gli esoteristi chiamano Tetragrammaton, ovvero la Stella di
Salomone. Ancora il 6 ed il 4, dunque. Assommando 6+4, tra l'altro, ne
risulta il 10, ovvero l' 1, ovvero il Principio Creatore da cui tutto deriva
ed a cui tutto ritorna...

Insomma, potremmo andare avanti...Non capite che bellissime lezioni di
armonia e Conoscenza ci stanno dando?!!!...;-)

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From tides@ngi.it Fri Jul 19 12:43:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 10:43:17 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:xGPZ8.99054\$vm5.3480013@news2.tin.it...

>

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> news:t7GZ8.82417\$Jj7.2114913@news1.tin.it...

> > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:7JEZ8.97337\$vm5.3429472@news2.tin.it...

> > > Da qualche parte ho letto che era stato girato solo pochi giorni prima

> > dell'11 settembre.

> > >

> > > La cosa bella è che da qualche parte ho letto che un'analisi scientifica

> > ha decretato falso il

> > > filmato,

> > > Ma da un'altra parte c'era scritto che un'analisi scientifica ne aveva

> > dimostrato l'assoluta

> > > autenticità.

> > > A chi dar retta?

> >

> > Non sò.. Per quanto mi riguarda, ho riflettuto sul fatto che non mi pare

> ci

> > sia spostamento d'aria al passaggio dell'ufo vicino all'elicottero (cosa

> che

> > è stata riscontrata in altri avvistamenti aerei) però contrasta il fatto

> che

> > si senta il rumore al passaggio.

> >

> Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne v` alla velocità di 7000/m al

> secondo, ci sono le prove e gli studi anche

> di questo, non è una novità.

Capito, ma il fatto che andasse a quella velocità apparente nel filmato sarebbe una prova che sia vero? Non capisco..

From tides@ngi.it Fri Jul 19 12:46:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 10:46:03 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:78kfju4qbtiaj1nqret2bebmfiubj4ek@4ax.com...

> Questi li avevo già visti ma non mi pare corrispondano a quello che ho
> visto io, nel quale le torri erano riprese da vicino e tagliate nella
> parte superiore e non in prospettiva da sotto ma proprio come prese da
> un'elicottero o un palazzo adiacente... mentre l'oggetto era già lì
> prima che arrivasse l'aereo per schizzare via immediatamente dopo...

Su che canale l'avevano fatto vedere?

From reply@tome.it Fri Jul 19 13:03:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:03:55 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 10:02:54 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64nomonnezza@tin.it> wrote:

>analizzare dagli esperti, ma la completa certezza della verità rimane dentro
>di me e di quei pochi che mi credono. Non credo che possa esistere un solo
>caso con la certezza matematica che sia vero. Possiamo parlare di
>probabilità, ma la prova scientifica è un'altra cosa. La disgrazia
>dell'ufologia (almeno per il momento) è che deve accontentarsi di
>probabilità e non di certezze, e ciò è dovuto principalmente alla natura del
>fenomeno, che al massimo lascia dei segni sul terreno o delle tracce
>fotografiche. E su questo poi chiunque ci costruisce sopra quello che vuole.

Ma vedi, il ragionamento è sbagliato perché è inverso: se io dicessi
'ipotizziamo gli alieni' e poi andassi a verificare sul campo con
l'accumulazione di prove, otterrei qualcosa di sicuramente poco
soddisfacente ma tale da lasciare la porta aperta al dubbio.

Invece il presupposto è che gli alieni esistono, e siccome esistono,
lasciano prove: allora quella bruciatura, in mancanza di altra
origine, è di origine aliena. Che cazzo di processo logico è? A me
interessa sapere qualcosa di UFO, giusto? Ma se parto dando per
scontato che l'UFO è un oggetto alieno, che altro vado cercando? Ho
già risolto i miei dubbi e dato tutto per scontato. La ricerca è morta
ancor prima di nascere. Chiaro che poi vengono fuori le magagne: se la
bruciatura tale, dico io, è aliena; e un mese dopo arriva il contadino
che l'ha fatta e mi sputtana, l'ufologia tira il calzino da sola. Lo
ripeto: gli ufologi sono il classico esempio di individui che
preparano da soli corda, sgabello e ramo e poi danno tutto in mano ai
loro detrattori.

In particolare, qui vedo un esempio lampante di quel che affermo: gli

alieni esistono, allora i crop (visto che in definitiva non ho altre idee) li hanno fatti loro. E perché mai? Ma chi l'ha detto? Ma se nemmeno siamo sicuri (anzi) dell'esistenza degli alieni, come cazzo si fa a prendere un altro fenomeno, la cui esistenza è parimenti molto dubbia e lungi dall'essere spiegata, e usarla come riprova del primo assunto? Ragazzi, è roba che farebbe rabbrivire il ricercatore più smaliziato. E' come se cercassi di dimostrare che il procedimento Di Bella funziona dicendo che i Bantu ti curano con le danze sacre.

Di tale signor Steven o come piffero si chiama, poi, me ne cale il giusto. Il punto è che di sicuro le foto mostreranno qualche lampo e tanta tanta fantasia (posto che siano vere). Adesso, mentre il buon Steven le scattava, altre 120 persone in altri 120 posti del mondo esibivano dei crassi falsi: e per quale ragione dovrei dare credito a lui più che agli altri? E anche se fosse, chi mi dice che quei così fossero alieni? Siamo punto e da capo, prove zero via zero. Si agisce per fede: una bella cosa, ma purtroppo fede e scienza stanno agli antipodi.

>Ma è proprio qui che dovrebbe intervenire l'investigatore ufologo, e cioè
>quando arriva il momento di fare il punto, di decidere che collocazione dare
>al tutto. A questo punto devo dire che Degli Esposti ha fatto un
>ragionamento abbastanza lineare.

Lineare sì, passando per tanti punti composti da cazzate però. Ok, i crop ci sono. Poniamo che non siano umani. Ecco Degli Esposti giungere di botto alla conclusione che non solo sono alieni; ma che tali alieni, dunque, esistono (un procedimento direi sillogistico). E su che basi? Che c'erano già nel 1600 e che un tale ha detto così e così. Fammi capire: e se io dicevo che avevo visto un nanetto spuntare dal terreno e tracciarli con la roncola, cosa succedeva? Avevo dimostrato che esistono gli hobbit?

>può avere altro, per il momento, che la nostra capacità mentale e critica di
>associare dei fatti tra loro e creare delle casistiche. Ma per fare questo
>occorre essere come Galilei al tempo dell'inquisizione, ovvero avere la
>mente aperta ad ogni possibilità, anche quella più scomoda o controversa. E
>non è facile.

Figuriamoci; non facciamo di Galileo un novello Antonio Bruno, o mi si rivolta nella tomba. Galileo non si sarebbe mai sognato di ipotizzare qualcosa di 'scomodo e controverso' che non avesse prima ricevuto un riscontro dalla realtà. Le ipotesi non nascono dal nulla. Secondariamente, prima di mettersi a grattare la rognia dell'Inquisizione, il buon Galileo si accertò di avere le basi per potere almeno provare a reggersi in piedi: basi composte da alcune tonnellate di calcoli matematici e di osservazioni sperimentali riproducibili in laboratorio od osservabili da chiunque (bastava tirare il naso in aria). Si può dire lo stesso delle ipotesi in questione? Ma per carità d'iddio. Un semplice sondaggio: ma la gente che qui ragiona e sragiona dei crop, gente che spesso si sente autorizzata a scriverci degli articoli sopra, un crop che sia uno l'ha mai visto? Ha analizzato il grano? Ha verificato le testimonianze? Ha fatto qualcosa, o non ha fatto un cazzo e si limita a riportare le

parole di John Staminkia, Oregon? Mi sorge un dubbio.

>Vale quello che ho detto prima: per secoli ha retto l'ipotesi del Sole che
>gira intorno alla Terra, poi qualcuno ha avanzato dei dubbi, ci ha rimesso
>le penne, ma ha lasciato all'umanità un contributo.

Vale anche per me quanto detto prima: il principio di autorità è finito appunto suppergiù dai tempi di Galilei. Da allora si è soliti procedere col cosiddetto metodo scientifico, che non significa partire da cazzuti preconcetti (tipo che i sassi del Macchu Picchu ce li hanno messi i rettiliani; ma scherziamo?) e poi dire delle puttanate per dimostrarli. Così posso verificare qualsiasi cosa, anche che mia zia è un grigio.

>Sulle piramidi di Giza
>ci sarebbe molto da dire, ma una cosa è certa: quegli storici ed egittologi
>che affermano che le piramidi le hanno costruite gli Egiziani per i loro
>faraoni, dovrebbero spiegarci quali furono le tecniche e le modalità di
>costruzione, da dove prendevano i materiali, quante decine di migliaia di
>schiavi sono stati necessari, e così via dicendo.

Sfatiamo un grosso equivoco: gli egittologi lo fanno. E non parlo del sesso anale, ma dell'abitudine di formulare ipotesi circa qualcosa di difficilmente spiegabile. I libri sono pieni di ipotesi sulle piramidi di Giza, per la maggior parte ci si orienta su alcune costanti fisse. Prossimamente su questi schermi.

>nulla. E poi non capisco l'obiezione, Geppo. Per i crop circles si pretende
>di capire come sono stati fatti, e finché non avremo un'idea di questo non
>possiamo considerare chiusa la questione.

Eccerto. Non è meglio che partire dal presupposto che sono alieni e poi andare a provarlo per tentativi? Perché non so se ci avete riflettuto, ma in questo modo, se non fossero alieni, non scopriremo mai da dove cacchio arrivano. Secondo me, è uno schiaffo alla pretesa volontà di verità (?) avanzata da tutti gli ufologi e combriccolame vario.

Tipo quella faccia di culo di Antonio Bruno (simpatico intermezzo utile a spezzare la tensione e ad insultare Antonio che tanto non sente).

>Per la piana di Giza, invece, è
>sufficiente dire che sono stati gli Egiziani, e **come** hanno fatto passa in
>secondo piano.

Ma nemmeno per sogno. Generazioni di archeologi hanno elaborato modelli per spiegare come siano state edificate le piramidi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tides@ngi.it Fri Jul 19 13:16:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:16:04 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4mCZ8.96833\$vm5.3406051@news2.tin.it...

>

> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...

> > Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana

> prima dell'11 settembre,

> > quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è

> falso?

> >

>

> No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato

A proposito dell'ufo che si vede nel momento del secondo impatto aereo..
Com'è che qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif> vada verso
l'alto e qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif> vada verso il
basso?

From cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com Fri Jul 19 13:17:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ufologia italiana in crisi?] Folle editoriale di Pinotti su ultimo
notiziario Ufo
From: Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:17:20 +0200

Avete letto l'ultimo pazzesco editoriale di Pinotti su Notiziario Ufo?

Trovo folle la sua equazione materialismo storico della sinistra=avvento
del cicap nei media...E quindi l'Ulivo come anti ufologia f"orze del
male" etc etc....

vittoria di Berlusconi= salvatore della patria= meno Cicap nei
media.=aiuto della causa ufologica..

E' veramente pazzesco, Pinotti sembra andato giù di testa: quando una
struttura come il CUN, di grande prestigio e rilevanza nazionale, si
lega, almeno leggendo fra le righe, ad un sistema politico, cio' a mio
modestissimo parere rappresenta l'inizio della fine totale di un
organismo di ricerca che dovrebbe essere apartitico apolitico etc etc...

Stimo (stimavo?) molto Pinotti come giornalista e ricercatore, ed ancora
di piu' questa sua visione manifestamente politica mi ha lasciato di

sale

...E non credo di essere il solo.....

Pinotti, a leggere quell'editoriale, insieme a Berlusconi, sembra essere l'unico (ah, dimenticavo Emilio Fede) a credere nei comunisti cattivi, e nel complotto dei media.... sono davvero esterrefatto..

Voi cosa ne pensate-al di là di iniziare una discussione politica, (Ulivo vs Polo etc etc)- di questa "politicizzazione" del CUN, o del suo esponente e " Vate"?

Premetto, a chiunque possa importare, che sono SIA di sinistra, ma SIA visceralmente contrario al Cicap ed alla sua miopia a-scientifica e scienista che lo contraddistingue, che non centra IMHO niente con l'appartenenza politica di questo o quell'esponente....

Cang.

From gallax@lycosmail.com Fri Jul 19 13:18:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 11:18:14 GMT

> Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato può inserire l'url...

Guarda se è il secondo

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.html>

Ma non esiste un bel sito con tutti i filmati che girano in internet con accanto delle analisi??

Un Database di tutto e dico tutto il materiale ufologico che gira sparso nella rete??

Se non ci fosse bisognerebbe inventarlo....

From gallax@lycosmail.com Fri Jul 19 13:30:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 11:30:43 GMT

> Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno

> bisogno di prove.

>

> Arbel

Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti volanti fossero Ufo e non caccia americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre e i presunti ufo?

Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e hanno dirottato loro gli aerei?

A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto proceda senza intoppi.

From Q@tin.it Fri Jul 19 13:30:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:30:51 GMT

Eh già,sarebbe ora che anche qualche bel temporalino andasse a far visita al sud.

Saluti

>

> Riccardo

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Fri Jul 19 13:35:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:35:43 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DLSZ8.101087\$vm5.3502780@news2.tin.it...

> > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > bisogno di prove.

> >

> > Arbel

>

> Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti volanti
fossero Ufo e non caccia

> americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre e i
presunti ufo?

> Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e hanno
dirottato loro gli aerei?

>

> A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto
proceda senza intoppi.

E' un caccia che precipita questo?

<http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 13:40:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:40:23 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:UxSZ8.100946\$vm5.3501790@news2.tin.it...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4mCZ8.96833\$vm5.3406051@news2.tin.it...
> >
> > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> > > Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
> > prima dell'11 settembre,
> > > quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
> > falso?
> > >
> >
> > No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato
>
> A proposito dell'ufo che si vede nel momento del secondo impatto aereo..
> Com'è che qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif> v` verso
> l'alto e qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif> v` verso il
> basso?

perchè sono due UFO diversi: del primo c'è nel sito il filmato
che mostra come attraversi tutta Manhattan dal mare all'interno, a velocità
relativamente bassa e con traiettoria irregolare.
Il secondo è l'UFO come si vede anche nel filmato venduto insieme a Panorama
che viene dall'alto da Nord Est e vola con traiettoria verso terra in
direzione Sud Sud Ovest,
a quella velocità un qualunque aereo si sarebbe schiantato su Manhattan e un
missile avrebbe colpito la
città.
Stime approssimative ci dicono che la velocità dell'oggetto era di circa
8000/m al secondo.

Ciao arbel

>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 13:41:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:41:54 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:78kfju4qbtiadjh1nqret2bebmfiubj4ek@4ax.com...
> On Fri, 19 Jul 2002 08:33:53 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >E' in giapponese , finchè lo lasciano integro, lo puoi trovare
> >a questo indirizzo: <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>
> >
> >qui trovi il filmato di Panorama (cassetta venduta con Panorama)
> >e sotto quello fatto dall'altra parte del Fiume mentre il secondo aereo
> >colpisce la torre.

> >
> > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > bisogno di prove.
> >
> > Arbel
>
> Questi li avevo già visti ma non mi pare corrispondano a quello che ho
> visto io, nel quale le torri erano riprese da vicino e tagliate nella
> parte superiore e non in prospettiva da sotto ma proprio come prese da
> un'elicottero o un palazzo adiacente... mentre l'oggetto era già lì
> prima che arrivasse l'aereo per schizzare via immediatamente dopo...
>
> Comunque i filmati (se sono veri....) sono molto interessanti
>
> Ciao da TITTI

Quello a cui fai riferimento è il video girato circa un anno prima
dell'attentato
da un elicottero che stazionava nella zona delle torri.

arbel

>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 13:45:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:45:31 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ah8k66\$1a3\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

>
> > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > bisogno di prove.
>
>
> che ridere. sentendo te nulla ha bisogno di prove. ancora ti devo sentire
> dire che un filmato con un ufo è una bufala.
> autentico quello dell'elicottero, autentico quello con le sfere che fanno
il
> crop, autentico quello al WTC...
> autentica ovviamente la tua provenienza siriana.
>
> la tua parola vale quanto quella di chiunque altro, fino a *prova*
> contraria.
>
> mi hai un po' stufato, che ci vuoi fare.

Ok Mic per te e alcuni sono falsi, per noi sono autentici
vogliamo discutere fino al 3000 ?
Forse non ce ne sarà tempo.
Io non ho mai , dico MAI, sentito te e gli altri come te, porsi
anche solo il dubbio sull'autenticità di questi filmati.
Questo chiude la discussione, sono più stanco di te.

ARBEL

>
>

From Grio@spam.it Fri Jul 19 13:45:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: Grio@spam.it (Grio)
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:45:32 +0200

Paolo Bolognesi wrote:

> visto che è così ligio al suo dovere nel far rispettare il copyright, le
> chiedo ufficialmente di far cancellare anche la mail di Chucara postata
> su
> IT.DISCUSSIONI.UFO da cc@yahoo.it in data 17/0/2002 alle ore 13.04 con
> oggetto: "Magistrale intervento di Lissoni".
> Se non provvederà in tal senso (la faccia togliere, la faccia
> togliere...se riesce!)il sottoscritto si farà un baffo del vostro
> copyright e posterà quello che vorrà di Chucara dove e quando riterrà
> più opportuno.

Questa è democrazia!
Parole di Paolo Benito Bolognesi

> Io sono stato espulso da Chucara con il mio indirizzo ufficiale.
> O.K.

Non penso che sia ok visto che dopo tutti questi mesi ancora ne parli.
Ma non ti è andata proprio giù, era così importante essere iscritti a
chucara2000 per te? :))

> Lei vuole espellermi con il mio indirizzo anonimo???
> Aspetti che mi devo riprendere, sto rotolando sul pavimento e non riesco
> a
> fermarmi!

Okkio che col pancione che tieni non ti rialzi più poi!

- > Faccia, faccia pure, se crede di esserne in grado!
- > Mi faccia un fischio quando miavrà espulso!

Che faccio, gli do una mano io?

Se mi si forniscono le richieste di iscrizione inviate riesco a risalire al tuo indirizzo.

- > Che peccato! Non potrò più leggere le notizie su Chucara!

Credo che Carmelo è così magnanimo che ha reso pubblica la ML per darti la possibilità di piagnucolare meno e leggere ugualmente.

- > Un attimo perchè ora oltre al sottoscritto è finita sul pavimento anche
- > la
- > seggiola, e per poco non mi tiravo dietro anche il PC, a causa dello
- > sciòpone che mi ha colto leggendo questa sua castroneria!

Come sopra, col pancione che hai è stranoi che non abbia fatto visita al piano di sotto :))

- > Ma quando l' hanno nominata co-moderatore non le hanno impartito alcune
- > nozioni elementari relative a Chucara, tipo quella che si possono
- > leggere i
- > messaggi anche dal web?
- > E già, bel moderatore: serio (mph...), severo (mph, mph...) e poco
- > informato!

Io ho riletto tutte le mail su arub e credo che tu non abbia capito quello che Max ha detto, ma sei sicuro di non aver capito? Allora torna a scuola e rileggi le tue mail precedenti prima di parlare!

- > Eh, non ci sono più i moderatori di una volta!

D'altro canto tu non lo sei mai stato moderatore e non puoi giudicare ciò che non conosci, sei solo un abonato CISU che parla a titolo personale e si lega con personaggi vicini ai contattisti che organizzano *villeggiature* sospette pubblicizzate nelle ML. Leggiti gli archivi e vedi!

- > Per quanto riguarda l' andare a lavorare, lo facevo già quando lei
- > ciucciava
- > ancora il latte, quindi, si regoli di conseguenza con queste
- > affermazioni (a
- > proposito, quando andrò in pensione, quindi tra qualche anno, l'
- > avviserò
- > così le lascerò la "stecca". Diciamo, di una quindicina d' anni?).

Ma misuri la cultura di un uomo in base all'età?

Quando tu andrai in pensione e volgerai lo sguardo al tuo passato non vedrai un cazzo!

> Quindi:
> IO parlo "sempre" a titolo personale,

Altrimenti sai in che casini metti il CISU :)

> IO frequento le persone che voglio.

libero di frequentare tutti i filocontattisti ed i mitomani che vuoi

> IO faccio quello che voglio.

Sti cazzi, la tua liberta finisce quando inizia la liberta di un'altro.
Coglione leggiti un libro di diritto!!!

> IO dico quello che voglio.

Idem come sopra, quindi ri-coglione!

> IO scrivo quello che voglio.

Idem come sopra e sopra ancora, quindi ri-ri-coglione

> Saluti

> Paolo Bolognesi

Grio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Fri Jul 19 13:48:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 11:48:43 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HUSZ8.84884\$Jj7.2152438@news1.tin.it...

>

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> news:UxSZ8.100946\$vm5.3501790@news2.tin.it...

> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:4mCZ8.96833\$vm5.3406051@news2.tin.it...

> > >

> > > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...

> > > > Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche
settimana

> > > prima dell'11 settembre,
> > > > quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto,
è
> > > falso?
> > > >
> > >
> > > No è autentico come quello girato il giorno dell'attentato
> >
> > A proposito dell'ufo che si vede nel momento del secondo impatto
aereo..
> > Com'è che qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif> vada verso
> > l'alto e qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif> vada verso
il
> > basso?
>
> perchè sono due UFO diversi: del primo c'è nel sito il filmato
> che mostra come attraversarsi tutta Manhattan dal mare all'interno, a
velocità
> relativamente bassa e con traiettoria irregolare.
> Il secondo è l'UFO come si vede anche nel filmato venduto insieme a
Panorama
> che viene dall'alto da Nord Est e vola con traiettoria verso terra in
> direzione Sud Sud Ovest,
> a quella velocità un qualunque aereo si sarebbe schiantato su Manhattan e
un
> missile avrebbe colpito la
> città.
> Stime approssimative ci dicono che la velocità dell'oggetto era di circa
> 8000/m al secondo.

Effettivamente quello più lento passa vicino la torre prima che
dell'esplosione mentre l'altro ad esplosione avanzata.

From nagash@tin.it Fri Jul 19 13:49:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:49:48 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DLSZ8.101087\$vm5.3502780@news2.tin.it...

> > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > bisogno di prove.
> >
> > Arbel
>
> Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti volanti
fossero Ufo e non caccia
> americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre e i
presunti ufo?

> Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e hanno dirottato loro gli aerei?

>

> A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto proceda senza intoppi.

Primo : un aereo ha le ali, tutti anche i prototipi più evoluti senza scendere in sigle che non ti direbbero nulla.

Secondo: Vanno più piano

Terzo: Si sarebbe schiantato, nessuno può richiamare nessun aereo terrestre a quella velocità.

Quarto: Gli aerei tutti non volano a ZIG ZAG.

Questo per quello che riguarda le prove visibili.

Accontentati di sapere che erano UFO, non è questo il luogo per parlare di navi rettiliane, come vedi, non serve a nulla.

Ma qualcuno che capisce c'è per fortuna

ciao

arbel

>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 13:51:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 11:51:41 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio

news:WzSZ8.100966\$vm5.3501967@news2.tin.it...

> > Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato puo inserire l'url...

>

> Guarda se è il secondo

>

<http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.htm>

l

>

> Ma non esiste un bel sito con tutti i filmati che girano in internet con accanto delle analisi??

> Un Database di tutto e dico tutto il materiale ufologico che gira sparso nella rete??

> Se non ci fosse bisognerebbe inventarlo....

>

Accontentati che ci sono delle immagini

se sono ancora in rete è solo perchè non ci sono

le analisi, dopo diventerebbero prove, e loro (Loro chi? se ne parlerà altrove)

non le vogliono le prove.

arbel

From james....@from-england.com Fri Jul 19 13:52:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:52:05 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
LMPZ8.99107\$vm5.3480908@news2.tin.it...

>
> Senti ma i motivi finanziari ci sono reali o pensi sia stato indotto per
> altri scopi ?

Normalissima crisi sincrona da post blob. I piccoli si sono spaventati e stanno fuggendo, più fuggono più la borsa scende, più la borsa scende più i piccoli fuggo. Gli indicatori sono sani ed i fondi pensione comprano. I soldi nel sistema ci sono, non abbiamo crisi di produzione ne di sovrapproduzione, abbiamo solo una crisi di fiducia.

> che sensazione hai ?

Oltre il caldo intendi? Che pioverà merda per un'altro anno e poi le cose miglioreranno.
Nulla di nuovo su questo fronte, questa è la terza crisi sincrona che abbiamo negli ultimi 100 anni.
Se per casi hai fondi o titoli tienili ed aspetta oppure media verso il basso.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 19 13:52:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:52:07 GMT

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message
832a4c1da30413f57cf9add57231cb7d.103120@mygate.mailgate.org...
> Scusate ma è necessario:

>
> Egregio co-moderatore,
>
> in riferimento alla mail di Chucara da me postata su Arupforum,
>
> visto che è così ligio al suo dovere nel far rispettare il copyright, le
> chiedo ufficialmente di far cancellare anche la mail di Chucara postata
> su
> IT.DISCUSSIONI.UFO da cc@yahoo.it in data 17/0/2002 alle ore 13.04 con
> oggetto: "Magistrale intervento di Lissoni".

Fesso, questo è un NG pubblico, solo tu puoicancellare i tuoi messaggi in
maniera legale.

> Se non provvederà in tal senso (la faccia togliere, la faccia
> togliere...se riesce!)il sottoscritto si farà un baffo del vostro
> copyright e posterà quello che vorrà di Chucara dove e quando riterrà
> piùopportuno.

MA su IDU che cavolo ci frega?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 19 13:53:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: TITTI <petronitiziano@libero.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 11:53:25 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 11:18:14 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>> Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato puo inserire l'url...

>

>Guarda se è il secondo

><http://www.clarence.com/contents/societa/speciali/010911torri/videointro.html>

Mi sa che è proprio questo anche se bisognerebbe vederlo in alta
risoluzione, comunque posso assicurarvi che l'hanno veramente
trasmesso così... e dato che, dopo aver avuto un avvistamento alcuni
anni fa, ho l'occhio sempre allenato a percepire particolari di quel
genere e mi era balzato subito agli occhi e non era niente di
normale....

Ciao da TITTI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 13:55:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell su Discovery Channel
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:55:40 GMT

Adesso, che aspettate? ;-)

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 19 13:57:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:57:09 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 11:16:04 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>A proposito dell'ufo che si vede nel momento del secondo impatto aereo..
>Com'è che qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif> v`a verso
>l'alto e qui <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif> v`a verso il
>basso?

questione di angolazione... se noti nel filmato diciamo oblungo
l'oggetto arriva e poi scarta velocemente apparentemente verso il
basso mentre l'altro filmato è preso dalla parte opposta e ritrae lo
scartamento verso il basso dello stesso oggetto o almeno così
sembrerebbe....

Ciao da TITTI

From sabinsky2@interfree.it Fri Jul 19 13:58:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Fri, 19 Jul 2002 11:58:16 GMT

ciao Paolo,
sempre più numerosi questi UFOLOGI CORAGGIOSI SOLO A PAROLE!!!
ma quanti nick simpatici, e come sono vacanzieri!!
CORAGGIOSI SOLO A PAROLE!!!
tread (per me) chiuso
Saluti Carlo Sabadin

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 14:02:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 12:02:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qcofju828i4vo7smrd72ba2si582v0j1hf@L.Serni...
> On Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne v  alla velocit  di 7000/m al
> >secondo, ci sono le prove e gli studi anche di questo, non   una novit 

> Bene. Ma si sente il rumore, quindi o l'aria nel mezzo e' stata
trasformata
> in acciaio, oppure l'UFO andava a meno di 300 m/s circa.

Saresti cos  gentile da spiegare a tutti questa tua teoria, tua o di qualcun
altro
noi suamo tutti ignoranti e vorremmo saperlo.

> >Ho letto che qualche imbecille ignorante f  dello spirito sulla
questione,
> >vorrei dirgli che si rende corresponsabile
> >idealmente della strage delle torri nella quale oltre che a 4.000
innocenti
> >  stata ammazzata la verit .
>
> Bello. Bello. Da "Credetemi sulla parola o siete scettici di merda", ad
una
> sciacallesca "Credetemi sulla parola o siete complici morali di Bin
Laden".

Mettila come ti pare, colllaborare all'uccisione della verit  dove ci sono
delle vittime   criminale.

> E secondo il piu' puro bispensiero, lo sciacallo non e' chi usa quei
poveri
> sventurati a sostegno della propria tesi, ma chi si astiene dal vederci
una
> connessione.

La gente ha diritto di conoscere Tutto, allora spiegami dato che secondo
voi erano aerei perch  non lo hanno detto nei telegiornali.
Non st  in piedi Leonardo e lo sai.

> >Ora se lo scetticismo rimane nei limiti della disputa intellettuale
> >personalmente lo depreco,
> >ma quando diventa complice di assassini, allora c'  il dovere di colpirlo
> >con estrema durezza.
>
> Magnifico. Stupendo. "Lo scetticismo complice di assassini". Spero che -
se
> Antonio ti legge - abbia indosso delle mutande "a perdere". E sta'
attento,
> perche', superata l'invidia per non averci pensato lui per primo,
cerchera'
> di sposarti :-)

In questo caso è così, lo scettico si assume delle responsabilità in casi come questo, delle responsabilità davanti all'umanità intera.

> *GROGLO'*

>

> Leonardo dedicanteti una rigozzata virtuale

Se uso dei termini forti è perchè non posso tollerare questo modo di agire. O bianco o nero, su questi fatti il grigio è un colore di comodo.

Quando si decide di combattere una battaglia non ci si stà a chiedere per 1000 anni se hai ragione o torto, si fà o non si fà ci penseranno i posteri a giudicare.

arbel

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 19 14:03:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 14:03:36 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

> Ok Mic per te e alcuni sono falsi, per noi sono autentici

> vogliamo discutere fino al 3000 ?

> Forse non ce ne sarà tempo.

> Io non ho mai , dico MAI, sentito te e gli altri come te, porsi

> anche solo il dubbio sull'autenticità di questi filmati.

su quelli dimostrati falsi da tonnellate di documenti e studi no, non viene proprio il dubbio.

sulla tua credibilità oramai nemmeno, purtroppo.

sei stato convincente lo ammetto. ma post dopo post accumulavi sbavature e incongruenze. le tue argomentazioni non hanno mai trovato riscontro al di fuori della tua persona. le tue conoscenze su ghe.mu (fantomatico, ca va sans dire) sono state confutate. ti ricordo che allo stato attuale siamo arenati sul fatto che le leggi dell'elettromagnetismo sono diverse ad appena 8 l.y. da qua. per quale motivo la luce emessa da sirio sembri invece seguirle è un mistero che non hai saputo chiarire.

tutti gli altri spunti e domande che hai ricevuto sono rimasti senza risposta. nulla per la lingua, nulla per i "rettiliani & luna" nulla per fantomatici crop sudamericani.

un'altra cosa tipica degli "attention seeker" e che puntualmente si è verificata, è stato il tuo finto addio al ng. senza risposte non sai stare, è lampante. mi sforzerò da parte mia a non dartene più

stammi bene.

From nagash@tin.it Fri Jul 19 14:08:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 12:08:25 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:93SZ8.84561\$Jj7.2149049@news1.tin.it...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:xGPZ8.99054\$vm5.3480013@news2.tin.it...
> >
> > "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > news:t7GZ8.82417\$Jj7.2114913@news1.tin.it...
> > > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:7JEZ8.97337\$vm5.3429472@news2.tin.it...
> > > > Da qualche parte ho letto che era stato girato solo pochi giorni
prima
> > > dell'11 settembre.
> > > >
> > > > La cosa bella è che da qualche parte ho letto che un'analisi
> scientifica
> > > ha decretato falso il
> > > filmato,
> > > > Ma da un'altra parte c'era scritto che un'analisi scientifica ne
aveva
> > > dimostrato l'assoluta
> > > > autenticità.
> > > > A chi dar retta?
> > >
> > > Non sò.. Per quanto mi riguarda, ho riflettuto sul fatto che non mi
pare
> > ci
> > > sia spostamento d'aria al passaggio dell'ufo vicino all'elicottero
(cosa
> > che
> > > è stata riscontrata in altri avvistamenti aerei) però contrasta il
fatto
> > che

> > > si senta il rumore al passaggio.

> > >

> > Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al

> > secondo, ci sono le prove e gli studi anche

> > di questo, non è una novità.

>

> Capito, ma il fatto che andasse a quella velocità apparente nel filmato

> sarebbe una prova che sia vero? Non capisco..

Senti gli aerei che stanno immobili nell' aria come il Sea Harrier,
non sono in grado quando si muovono di accelerare in quel modo.
Anche i proprotipi non lo sono. L'uomo sarebbe già su Giove da
tempo.

Poi ti sembra normale che un aereo a decollo verticale se ne stia
di mattina belloe bello in mezzo alle torri gemelle? A fare cosa ?

Ti sembra altrettanto normale che schizzi verso l'elicottero dandogli
un pelo allucinante (roba da far mettere a terra qualunque pilota
militare)

su Manhattan per poi schizzare via e scomparire in frazioni di secondo ?

L'uomo ha questa tecnologia ? C'è l'ha ?

Oltre alle prove occorre usare la logica.

Aiuta

arbel

>

>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 14:18:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Fri, 19 Jul 2002 14:18:09 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KdTZ8.84953\$Jj7.2153665@news1.tin.it...

> Saresti così gentile da spiegare a tutti questa tua teoria, tua o di
qualcun

> altro

> noi suamo tutti ignoranti e vorremmo saperlo.

Hai presente la velocità del suono? Hai presente che cosa succede a
oltrepassarla? Ecco.

Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 19 14:30:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:30:28 +0200

> io ho il diritto di parlare come fate voi
> se non c'è l'ho me lo devi speigare in modo molto
> convincente.
> io non vengo qui a parlare di politica, non offendo nessuno,
> per cui stà storia del Troll , termine che non esiste sul vocabolario
> e neanche sui testi di giurisprudenza deve finire.
> Io sono un bambino paziente e buono, ma non sopporto
> le discriminazioni e le coercizioni soprattutto quando vengono da una
> minoranza
> Per cui basta davvero.

Eccola la solita permalosa, guarda che stavo solo scherzando!! E cmq il
basta si doveva capire anche se non era chiaro che era rivolto al
soggetto di cui si parlava, ovvero Geppo al quale tuttavia ribadisco lo
scopo di burla del mio messaggio.
Un bel calmante e qualche ora di sonno Arbel? :)

saluti
Fabio

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 19 14:35:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici siriani...
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 12:35:34 GMT

Ciao mi è sorta una curiosità, vorrei sapere più o meno il livello di
informatizzazione della tua presunta razza ovvero cosa usate, che so,
per pilotare le astronavi, sistemi operativi, calcolatori di che tipo
ecc. ecc. e magari anche un'accenno di storia informatica sempre
siriana...

Ciao da TITTI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 14:49:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: C.C. : Cause ed effetti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 12:49:19 GMT

Sul sito di Colin Andrews

<http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/CropCircleInfo.htm> (che consiglio vivamente a tutti gli appassionati di crop circles di leggere attentamente!), si trova una interessante articolo della moglie di Colin, Synthia Andrews :

http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/Crop_circle_Empowerment.htm

La sua tesi è abbastanza singolare e si basa su una ricerca ventennale sul fenomeno c.c.

Synthia sostiene che anche i c.c. comprovati come falsi avrebbero delle caratteristiche fisiche ed "energetiche" dello stesso tipo dei c.c. non spiegabili con l'ipotesi dell'intervento umano.

In pratica sarebbe come se l'atto di creare i cerchi sprigionasse delle "forze".

Causa ed effetto sarebbero perciò completamente invertiti: non sono energie "esotiche" a creare i crop, ma sarebbero i crop stessi liberare o a provocare queste energie.

Singolare come ipotesi, non l'avevo mai sentita dire :-)

Ma ora mi sorge un dubbio: non è che a cercare bene si possono trovare "evidenze" di queste energie anche in una balla di fieno o in un giardinetto pubblico?

Voglio dire, se veramente si trovano queste "singolarità" anche nei c.c.

FALSI, non è possibile che siano i metodi utilizzati che fanno combaciare previsioni con osservazioni?

Dopotutto questo è il grande dubbio che grava sulla maggior parte dei cosiddetti "segni di autenticità".

Come dice A.B: riflettete.... ;-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 14:49:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: C.C: Spudorate imitazioni

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 12:49:41 GMT

Sempre dal sito di Colin Andrews, una perfetta imitazione di un c.c. realizzato in Nuova Zelanda, sulla base di una formazione originale apparsa in Inghilterra:

<http://www.memorologyllc.com/CropCircleInfo/DemonstrationInNewZealand1.htm>

Nota: non sono stati utilizzati ne robottini ne GPS ;-)

L'articolo è interessante perchè l'autore del faslo ammette di avere avuto più volte esperienze "paranormali" durante l'esecuzione dei suoi lavori.

Più si scava in fondo è più si scopre che i veri Hoaxers sono molto più "credenti" di quanto non si possa pensare.

Anche questo è un dato da tenere presente...

Ah, giusto per "par conditio", ecco una'altra "vera bufala®", questa volta però con qualche critica da parte "credente" :

<http://www.thenoiseroom.com/hoax1.htm>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:03:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:03:51 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:jQSZ8.101134\$vm5.3503910@news2.tin.it...
> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:DLSZ8.101087\$vm5.3502780@news2.tin.it...
> > > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > > bisogno di prove.
> > >
> > > Arbel
> >
> > Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti volanti
> fossero Ufo e non caccia
> > americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre e i
> presunti ufo?
> > Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e hanno
> dirottato loro gli aerei?
> >
> > A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto
> proceda senza intoppi.
>
> E' un caccia che precipita questo?
> <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>
>

troppo veloce, forse un pilota suicida nel caso, troppo dritta la rotta,
un aereo che precipita perde l'assetto, poi si sarebbe schiantato su
Manhattan,
e la cosa nonostante le torri non sarebbe passata inosservata.
No, non è un caccia che precipita, poteva essere un missile ma è troppo
grande, anche il missile avrebbe fatto danni alla città.

arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:09:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:09:38 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio

news:ah9027\$4g8t\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:KdTZ8.84953\$Jj7.2153665@news1.tin.it...

>

> > Saresti così gentile da spiegare a tutti questa tua teoria, tua o di

> qualcun

> > altro

> > noi suamo tutti ignoranti e vorremmo saperlo.

>

> Hai presente la velocità del suono? Hai presente che cosa succede a

> oltrepassarla? Ecco.

> Ciao

> Tagt

Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,

non è che fa BANG perchè è veloce.

Appunto, qualcuno ha sentito dei Bang ? No.

Ma la velocità era sicuramente supersonica anche solo ad un esame visivo.

In ogni caso prendi un Tornado fagli fare una virata ad un metro da un elicottero,

richiama l'aereo e vira a sinistra, dai tutta manetta puntando verso il cielo.

Credo che quelli dell'elicottero starebbero ancora vomitando per la paura, del rumore soprattutto.

Invece il rumore è stato minimo.

arbel

From reply@tome.it Fri Jul 19 15:12:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 13:12:43 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 14:03:36 +0200, "Mic.Righetti"

<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>sei stato convincente lo ammetto. ma post dopo post accumulavi sbavature e

>incongruenze.

Il punto è se ne sia convinto lui stesso o meno. Sarebbe un caso patologico di rara gravità, forse è anche pericoloso. In casi come questi, non sarebbe nostro dovere morale segnalare la cosa a qualche

specialista?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 19 15:19:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:19:45 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > C'è chi, continuando ad arrabattarsi il cervello nel tentativo di spiegare
- > "umanamente" il mistero dei crop circles (pervicacia, beninteso, lodevole se
- > non fosse che, spesso, s'intestardisce a girare a vuoto per lusingare,
- > anziché la ricerca della verità, l'esigenza della negazione), pone l'accento
- > in modo particolare sull'ipotesi che essi siano eseguiti da sofisticatissimi
- > programmi computerizzati realizzati sul terreno da altrettanto sofisticati
- > "robot".
- > Vorrei, allora, ricordare che il fenomeno dei "crop" è stato rilevato in
- > tempi passati tutt'altro che tecnologici, almeno come l'intendiamo noi, e
- > che, inoltre, si sono verificati crop su terreni piuttosto inagibili per
- > "robot" del tipo di quelli ipotizzati, senza lasciare traccia alcuna
- > ottenendo simili risultati; terreni come sabbia, ghiaccio e...foreste...
- > E' piuttosto penoso vedere che c'è gente la quale, non rassegnandosi a dover
- > semplicemente accettare il fenomeno "crop" come un mistero da svelare,
- > avvilisce il proprio intelletto e la propria immagine intestardendosi su
- > *un* aspetto e cercandone spiegazione *non tanto per avvicinarsi
- > gradualmente alla soluzione del mistero stesso*, quanto per *NEGARE IN
- > TOTO*, attraverso quell'aspetto "spiegato", il fenomeno "crop" o, se si
- > preferisce e ribaltando il discorso, per affermarne la *GLOBALE
- > SPIEGAZIONE*...
- > Purtroppo, non si può fare.
- > Il fenomeno "crop" è un puzzle di misteri, un prisma di inesplicabilità:
- > pare concepito apposta per porre anche i più scettici di fronte all'evidenza
- > della limitatezza delle odierne spiegazioni umane. Anzi, se ci pensate bene,
- > il fenomeno "crop" pare avere una particolare intelligenza determinata ad
- > "inseguire" le spiegazioni umane ed ad...*aggirarle* ogni qual volta si
- > crede di aver afferrato il bandolo della matassa... Sembra che i "creatori"
- > dei crop ci vogliano costantemente pungolare ad ampliare le nostre
- > intuizioni costringendoci, con l'evidenza dei fatti, a superare la gabbia
- > psicoegoica dello scetticismo di difesa. L'intelligenza che sta a capo dei
- > crop persegue senz'altro un suo piano, un suo progetto, ed è semplicemente
- > ridicolo pensare che si tratti di esperimenti umani o puri e semplici
- > divertimenti.
- > Quel "prisma" di cui parlavo un attimo fa, dunque, è un incastro

> inesplicabile globalmente e mi dispiace per tutti gli amici scettici ma
> intestardirsi a non vedere questo li fa sembrare tanto a cani ubriachi che
> sbattono il muso a destra e a sinistra. Se fossi io, un creatore dei crop,
> non potrei fare a meno di sghignazzare un po' nel vedere la goffa
> presunzione di certi "terrestri"... Quest'ultimo termine venga preso con
> ampia accettazione: è solo un modo per dire "individui legati a schemi
> mentali troppo ordinari". Chiunque siano i creatori dei crop, una cosa è
> certa: sono riusciti a fregarci tutti; ci pongono continuamente di fronte ad
> un colabrodo che non possiamo tappare, buchetto per buchetto...
> Forse, aspettano che ci rendiamo conto che...non esistono i colabrodi!...;-)
> Concludo consigliandovi la lettura di questo interessante link, scritto dal
> noto "Eltjo Haselhoff", uno degli scienziati che più si sta occupando
> seriamente del problema (sperando che la scienza ufficiale se ne
> accorga!...):
> <http://www.edicolaweb.net/ss000717.htm>

Ohi che tu ddici? So tutte bischerate: l'è stato il casiere de il
contadino! Un si po miha far camminare i computer!

M.Hack

From reply@tome.it Fri Jul 19 15:22:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esprimo viva preoccupazione
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:22:31 GMT

Cari Amici,
come tutti saprete da un po' di tempo a questa parte è con noi un
altro Amico, che avete ormai imparato a conoscere: il simpatico Arbel.
Dopo l'iniziale ilarità suscitata dalla sua comica improvvisata, sono
andati accumulandosi motivi di seria preoccupazione per la sanità
mentale del nostro. Forse voi ora penserete che io stia scherzando, ma
vi assicuro che non è così: ci sono, mi sembra, tutti gli indizi di
una patologia grave, un disturbo della personalità di elevate
proporzioni. Diversamente, dovremmo pensare ad un troll: ma chi può
concepire un troll così ostinato da mettere in piedi un sito e da
disseminare la rete di indizi circa la sua provenienza siriana? Una
simile persona inevitabilmente forzerebbe sulla lunga distanza i toni,
lasciando intravedere lo scherzo ai più arguti. Mi sembra che il
nostro Amico, invece, si prenda sempre più sul serio ogni giorno che
passa. Il mio timore è che finisca per farsi del male, oppure farne ad
altri. Pensate a cosa accadrebbe se decidesse di entrare in azione per
difendere la Terra!

Propongo quindi di assecondarlo, mentre con circospezione sondiamo la
sua provenienza. Credo sarebbe utile scoprire se si tratta del
paziente di una casa di cura che ha accesso ad una connessione
Internet, di un giovane già sotto le cure di uno specialista, oppure
se, in caso contrario, si possa fare qualcosa per aiutare questa
vittima della società. Credo che qualora si venisse a scoprire che
trattasi di individuo sociopatico sinora sfuggito alle maglie dei
servizi sociali, sarebbe opportuno mobilitare chi di dovere affinché

intervenga immediatamente, quantomeno per rendersi conto della gravità del fenomeno e adottare se del caso le misure necessarie.

Vi invito tutti ad aderire a questo gesto di umanità.

Grazie

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tides@ngi.it Fri Jul 19 15:24:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:24:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:X6UZ8.85212\$Jj7.2159867@news1.tin.it...

>

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:jQSZ8.101134\$vm5.3503910@news2.tin.it...

> > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:DLSZ8.101087\$vm5.3502780@news2.tin.it...

> > > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > > bisogno di prove.

> > > >

> > > > Arbel

> > >

> > > Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti
volanti

> > fossero Ufo e non caccia

> > > americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre e
i

> > presunti ufo?

> > > Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e
hanno

> > dirottato loro gli aerei?

> > >

> > > A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto
> > proceda senza intoppi.

> >

> > E' un caccia che precipita questo?

> > <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>

> >

>

> troppo veloce, forse un pilota suicida nel caso, troppo dritta la rotta,

> un aereo che precipita perde l'assetto, poi si sarebbe schiantato su

> Manhattan,

> e la cosa nonostante le torri non sarebbe passata inosservata.
> No, non è un caccia che precipita, poteva essere un missile ma è troppo
> grande, anche il missile avrebbe fatto danni alla città.
>
> arbel

La mia domanda era ironica. Infatti se ne sarebbe parlato dello schianto del caccia. Mi sembra chiaro poi che con l'esplosione (intendo come pezzo di palazzo che precipita) non ha niente a che vedere. Un missile neanche, non ha senso pensare che si possa lanciare un missile in un'area abitata come quella e dopo l'impatto poi.

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 15:30:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:30:40 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mcUZ8.85244\$Jj7.2160597@news1.tin.it...

> Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,
> non è che fa BANG perchè è veloce.

Ehm... Leonardo, non ho il coraggio di rispondergli. Ci pensi tu?
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:35:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:35:16 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ah8v6p\$bri\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:
>
>
> > Ok Mic per te e alcuni sono falsi, per noi sono autentici
> > vogliamo discutere fino al 3000 ?
> > Forse non ce ne sarà tempo.
> > Io non ho mai , dico MAI, sentito te e gli altri come te, porsì

- > > anche solo il dubbio sull'autenticità di questi filmati.
- >
- > su quelli dimostrati falsi da tonnellate di documenti e studi no, non viene
- > proprio il dubbio.
- > sulla tua credibilità oramai nemmeno, purtroppo.

essere poco credibile da degli scettici, non rappresenta un problema, lo scettico per sua natura rimane scettico sempre e comunque, non è alla ricerca di prove per credere, ma è alla ricerca di prove per NON credere, io se fossi in te non sarei orgoglioso di confondermi con questa gente.

- > sei stato convincente lo ammetto. ma post dopo post accumulavi sbavature e
- > incongruenze. le tue argomentazioni non hanno mai trovato riscontro al di
- > fuori della tua persona. le tue conoscenze su ghe.mu (fantomatico, ca va
- > sans dire) sono state confutate. ti ricordo che allo stato attuale siamo
- > arenati sul fatto che le leggi dell'elettromagnetismo sono diverse ad appena
- > 8 l.y. da qua. per quale motivo la luce emessa da sirio sembri invece
- > seguirle è un mistero che non hai saputo chiarire.

Quelle che tu chiami sbavature e incongruenze sono il sintomo della diversità

di conoscenze e di ragionamento tra noi.

Non è un merito, non è una colpa, solo un dato di fatto.

Le mie conoscenze su Ghe.Mu. sono state confutate da persone che non sanno neanche che Sirio ha un sistema di Pianeti, e che invece di dire , vediamo un po' se

PER CASO questo pazzo che dice di essere Siriano ha ragione, si vanno a trincerare nelle limitate conoscenze della fisica terrestre, che lasiamelo dire è molto limitata.

Le leggi dell'elettromagnetismo sono ovviamnete le stesse in tutto l'universo,

ma la loro conoscenza non è la stessa in tutto l'universo, io non sono un fisico, per

cui ci capiamo male, te ne dò atto.

Io non mi sono presentato qui come il messia, come qualche mattacchione ha detto,

io ho delle conoscenze specifiche altre meno, non ne ho mai fatto mistero, mentre vedo

dei soggetti che frequentano il forum che si considerano della autorità in tutte le branche

del sapere e questo è un pò sospetto, non credi, sono dei tuttologi insomma.

- > tutti gli altri spunti e domande che hai ricevuto sono rimasti senza
- > risposta. nulla per la lingua, nulla per i "rettiliani & luna" nulla per
- > fantomatici crop sudamericani.

per la lingua stò lavorando, voglio fare una cosa fatta bene, per i rettiliani e la luna

vi ho detto come stanno le cose, cosa volete sapere ancora , io sono qui e sono sempre disponibile,

per i crop sudamericani, vi ho detto che è il nostro fratello di Buenos Aires che se ne occupa e sono non pubblici perchè portano le informazioni più sensibili.

> un'altra cosa tipica degli "attention seeker" e che puntualmente si è
> verificata, è stato il tuo finto addio al ng. senza risposte non sai stare,
> è lampante. mi sforzerò da parte mia a non dartene più

questa cosa non la capisco : ho detto che andavo per vari motivi, poi alcune cose sono cambiate e sono tornato. Non si può ? E' indice di qualcosa ? Potevo andarmene senza dire nulla, mi consideri proprio un cretino allora .
Se è così credo che non sarai da solo, ma la cosa non mi tocca, non sono qui per dimostrare nulla sulla mia persona, non ne ho mai avuto bisogno, e non mi rivolgo certo ad un NG per avere gratifiche personali.

ARBEL

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:37:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:37:23 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:_pUZ8.102042\$vm5.3521567@news2.tin.it...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:X6UZ8.85212\$Jj7.2159867@news1.tin.it...
> >
> > "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> > news:jQSZ8.101134\$vm5.3503910@news2.tin.it...
> > > "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:DLSZ8.101087\$vm5.3502780@news2.tin.it...
> > > > Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> > > > bisogno di prove.
> > > >
> > > > Arbel
> > > >
> > > > Ammettendo che le immagini fossero autentiche e che gli oggetti
> > > > volanti
> > > > fossero Ufo e non caccia
> > > > americani o qualcos'altro quale correlazione c'è tra l'11 settembre
> e
> i

> > > presunti ufo?
> > > Sono forse navi rettiliane che vogliono farci capire chi comanda e
> hanno
> > > dirottato loro gli aerei?
> > > >
> > > > A me sembrano caccia americani che sono lì per controllare che tutto
> > > proceda senza intoppi.
> > >
> > > E' un caccia che precipita questo?
> > > <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>
> > >
> >
> > troppo veloce, forse un pilota suicida nel caso, troppo dritta la rotta,
> > un aereo che precipita perde l'assetto, poi si sarebbe schiantato su
> > Manhattan,
> > e la cosa nonostante le torri non sarebbe passata inosservata.
> > No, non è un caccia che precipita, poteva essere un missile ma è troppo
> > grande, anche il missile avrebbe fatto danni alla città.
> >
> > arbel
>
> La mia domanda era ironica. Infatti se ne sarebbe parlato dello schianto
del
> caccia. Mi sembra chiaro poi che con l'esplosione (intendo come pezzo di
> palazzo che precipita) non ha niente a che vedere. Un missile neanche, non
> ha senso pensare che si possa lanciare un missile in un'area abitata come
> quella e dopo l'impatto poi.

Scusami, non avevo colto la tua ironia, nell'andazzo generale dell'NG
mi sono reso conto anch'io che è meglio non farne.

arbel

>
>
>
>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:38:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:38:41 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ah94ac\$rbjok\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mcUZ8.85244\$Jj7.2160597@news1.tin.it...
>
> > Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,

> > non è che fa BANG perchè è veloce.
>
> Ehm... Leonardo, non ho il coraggio di rispondergli. Ci pensi tu?
> Ciao
> Tagt

BANG, bene da dove viene il rumore ?
su coraggio rispondi

arbel

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 15:42:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:42:31 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BDUZ8.85413\$Jj7.2162943@news1.tin.it...

> BANG, bene da dove viene il rumore ?
> su coraggio rispondi

Dalla compressione dell'aria.
<http://cubo.newton.rcs.it:8666/domande/domrisp.php3?IdDomRisp=1250&IdNumero=70>
Ciao
Tagt

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:43:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:43:31 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ah94ac\$rbjok\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mcUZ8.85244\$Jj7.2160597@news1.tin.it...
>
> > Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,
> > non è che fa BANG perchè è veloce.
>
> Ehm... Leonardo, non ho il coraggio di rispondergli. Ci pensi tu?
> Ciao
> Tagt
>
> --

> Namárië Valinor

ti rispondo io :

Tratto da Newton (Lo spettacolo della Scienza)

Si tratta di un'onda di pressione (il suono è una variazione di pressione) che noi percepiamo, per esempio, quando un aereo supera la velocità del suono (circa 1195 chilometri orari). A velocità più basse, il suono prodotto dall'aereo si propaga in tutte le direzioni. In realtà, a causa del moto del velivolo, le onde sonore che partono dal muso dell'aereo vengono compresse e quelle che vengono diffuse dalla coda si allargano. È il fenomeno dell'effetto Doppler, che ci fa avvertire un suono più acuto mentre l'aereo si avvicina e più grave quando si allontana. Quando l'aereo ha una velocità supersonica, viaggia più velocemente del suono che emette. Cioè supera le stesse onde sonore che emana. Per capirlo, basta vedere un motoscafo in corsa: anch'esso va più veloce delle onde marine che forma, tanto che queste, invece di allargarsi a cerchio intorno all'imbarcazione, si dispongono in un triangolo col vertice che coincide con la prua del motoscafo. Con un aereo supersonico, poiché le onde sonore si propagano nelle tre dimensioni, al posto del triangolo avremo un cono il cui vertice si trova nel velivolo. In questo cono le onde sonore dell'aereo sono compresse in un singolo impulso. Il cono viene "trascinato" dall'aereo e si allarga verso terra, finché dopo un po', quando l'aereo in realtà è già transitato, arriva alle nostre orecchie e noi percepiamo di colpo l'impulso, cioè il "bang". Allo stesso modo, noi vediamo infrangersi a riva le onde causate da un motoscafo parecchio tempo dopo che questo è passato davanti a noi.

se l'aereomobile è silenzioso che succede ?

Che spettacolo la scienza.....(ô__ô) !!!

ciao
arbel

>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 19 15:47:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:47:30 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7IUZ8.85444\$Jj7.2163396@news1.tin.it...

> se l'aereomobile è silenzioso che succede ?

Eccolo là... vedo che ci siamo risposti reciprocamente! :-)

Comunque mi pare più che evidente, dal rumore che fa, che l'aeromobile NON era silenzioso. Anche perché, Arbel, a quella velocità NULLA può essere silenzioso. Basta solo lo spostamento d'aria per provocare rumore. Mach 20, Arbel...
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nagash@tin.it Fri Jul 19 15:50:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 13:50:45 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:F3TZ8.4832\$GV2.106199@twister2.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> LMPZ8.99107\$vm5.3480908@news2.tin.it...
>
> >
> > Senti ma i motivi finanziari ci sono reali o pensi sia stato indotto per
> > altri scopi ?
>
> Normalissima crisi sincrona da post blob. I piccoli si sono spaventati e
> stanno fuggendo, più fuggono più la borsa scende, più la borsa scende più
i
> piccoli fuggo. Gli indicatori sono sani ed i fondi pensione comprano. I
> soldi nel sistema ci sono, non abbiamo crisi di produzione ne di
> sovrapproduzione, abbiamo solo una crisi di fiducia.
>
> > che sensazione hai ?
>
> Oltre il caldo intendi? Che pioverà merda per un'altro anno e poi le cose
> miglioreranno.
> Nulla di nuovo su questo fronte, questa è la terza crisi sincrona che
> abbiamo negli ultimi 100 anni.
> Se per casi hai fondi o titoli tienili ed aspetta oppure media verso il
> basso.

ok grazie del consiglio. Le altre due ? Quella del 29 e dell'86 ?

>
>
>

From reply@tome.it Fri Jul 19 16:30:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C.C. : Cause ed effetti
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:30:16 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 12:49:19 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Singolare come ipotesi, non l'avevo mai sentita dire :-)

Nemmeno io, ma mi pare ad occhio e croce tra le meno campate in aria.

>Voglio dire, se veramente si trovano queste "singolarità" anche nei c.c.
>FALSI, non è possibile che siano i metodi utilizzati che fanno combaciare
>previsioni con osservazioni?

Sì, ovvio - insomma, si ritorna sempre e comunque sulla Terra. Niente
UFO e niente esoterismo del cazzo. Certo, anche l'ipotesi delle
"energie" sa un po' di Antonio Bruno, ma in fondo in fondo persino io
sono un po' affezionato alla tesi che tutto tutto non lo abbiamo
ancora scoperto...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri Jul 19 16:35:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:35:41 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:09:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ma la velocità era sicuramente supersonica anche solo ad un esame visivo.

Oh, bene. Hai sceso un altro gradino della scala.
Chi è che gli racconta delle simpatiche ipotesi avanzate da Benni (o
era Lissoni?) sulla misurazione della velocità ad occhio nudo e su che
fine ha fatto il buon Benni proprio a seguito di quella audace
dichiarazione?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 16:39:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:39:32 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto

> E' piuttosto penoso vedere che c'è gente la quale, non rassegnandosi a
dover
> semplicemente accettare il fenomeno "crop" come un mistero da svelare,
> avvilisce il proprio intelletto e la propria immagine intestardendosi su
> *un* aspetto e cercandone spiegazione *non tanto per avvicinarsi
> gradualmente alla soluzione del mistero stesso*, quanto per *NEGARE IN
> TOTO*, attraverso quell'aspetto "spiegato", il fenomeno "crop" o, se si
> preferisce e ribaltando il discorso, per affermarne la *GLOBALE
> SPIEGAZIONE*...

Interessante®
Confrontare con l'affermazione sotto:

>L'intelligenza che sta a capo dei
> crop persegue senz'altro un suo piano, un suo progetto, ed è semplicemente
> ridicolo pensare che si tratti di esperimenti umani o puri e semplici
> divertimenti.

Da questo si deve dedurre che parlare di origine umana equivale a "negare in
toto" e cercare di indicare una "globale spiegazione" (cose che pure io, che
sono ultrasettico su questo fenomeno, non mi sono mai sognato di fare)
Mentre parlare di "intelligenza che persegue *SENZ'ALTRO UN SUO PIANO*" è
perfettamente ammissibile e coerente con la logica Bruniana.
Meditate gente, meditate...

> Quel "prisma" di cui parlavo un attimo fa, dunque, è un incastro
> inesplicabile globalmente e mi dispiace per tutti gli amici scettici ma
> intestardirsi a non vedere questo li fa sembrare tanto a cani ubriachi che
> sbattono il muso a destra e a sinistra.

Il muso ce lo sbatti tu quando trovi i tuoi "numeri magici" in tutti i crop
che vedi, caro AB.

>Se fossi io, un creatore dei crop,
> non potrei fare a meno di sghignazzare un po' nel vedere la goffa
> presunzione di certi "terrestri"...

Infatti molti degli hoaxers sghignazzano come dei forsenbnati quando sentono

le parole dei channelers in visita alle loro opere che farfugliano di energie naturali e di messaggi dagli alieni.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 16:39:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:39:33 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:uvpfju0uockbkarm4gkn9dtd4u87qlcctp@4ax.com...

> Sfatiamo un grosso equivoco: gli egittologi _lo_fanno_. E non parlo
> del sesso anale, ma dell'abitudine di formulare ipotesi circa qualcosa
> di difficilmente spiegabile.

-cut-

> Secondo me, è uno schiaffo alla pretesa
> volontà di verità (?) avanzata da tutti gli ufologi e combriccolame
> vario.
> Tipo quella faccia di culo di Antonio Bruno (simpatico intermezzo
> utile a spezzare la tensione e ad insultare Antonio che tanto non
> sente).

ROTFLMAO!!! ^_____^
Geppo, mi fai schiantare :°)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 16:39:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:39:34 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:itRZ8.84361\$Jj7.2146624@news1.tin.it...

> Sulle piramidi di Giza
> ci sarebbe molto da dire, ma una cosa è certa: quegli storici ed
egittologi
> che affermano che le piramidi le hanno costruite gli Egiziani per i loro
> faraoni, dovrebbero spiegarci quali furono le tecniche e le modalità di
> costruzione, da dove prendevano i materiali, quante decine di migliaia di
> schiavi sono stati necessari, e così via dicendo.

Mi sembra che ci sia ben più di una ipotesi valida.

Per quanto riguarda materiali e numero di persone impiegate credo che esistano prove reali e documenti, per le tecniche utilizzate invece esistono molte ipotesi, ma ce ne sono un paio molto semplici e credibili che sembrano riscuotere più successo delle altre.
Se ne era parlato tempo fa su IDM, se cerchi con google ci dovrebbero essere dei link interessanti.

- > La cosa è importante in
- > questo caso perchè oggi, con il diavolo di tecnologia che disponiamo, è
- > stato dimostrato che non saremmo in grado di costruire una piramide come
- > quella di Cheope se non con estrema fatica e con molto, molto tempo a
- > disposizione (e parecchie risorse umane).

Ma valà!!

Con i mezzi attuali una piramide la si può tirare su in pochi mesi, tzè.

>Faccio un esempio esplicativo.

- > All'inizio, quando ho cominciato a informarmi su Giza, pensavo che i blocchi
- > di pietra usati per costruire la Grande Piramide fossero tutti più o meno
- > uguali (a parte la grandezza). Invece poi ho scoperto che ogni blocco è
- > sagomato perfettamente per essere collocato nel punto giusto, per adattarsi
- > agli altri blocchi e contemporaneamente formare le cavità che sono
- > all'interno. I famosi "condotti di areazione" non sono stati ricavati dopo
- > la collocazione dei blocchi, ma si sono formati diciamo "da soli", con il
- > posizionamento dei blocchi stessi. E' un po' come se noi, per fare un buco
- > quadrato nel muro di casa nostra, sagomassimo i mattoni nel modo giusto
- > prima di costruire il muro. E non parliamo di bruscolini, ma di blocchi del
- > peso di 200 tonnellate. Posizionati così perfettamente che tra un blocco e
- > l'altro non ci sono fessure, e i condotti (tanto per continuare
- > nell'esempio) sono perfettamente dritti e levigati. Tutto questo non fa
- > pensare ad un'opera dell'ingegno umano e della sua esperienza, perchè non
- > abbiamo prove di esperienze umane precedenti di questo tipo. E neanche
- > successive.

Assolutamente falso.

La maestria e la perizia dei tagliatori di pietre di quell'epoca è arcinota e la puoi ritrovare anche nelle opere precedenti.

Purtroppo quelle piramidi sono crollate o sono rimaste incompiute per difetti strutturali, non perchè gli artigiani non fossero in grado di assemblare blocchi perfetti levigandoli in cava o durante la messa in opera. Le tecniche di tagli e di rifinitura sono note, e basta guardare cosa fa un piastrellista o un muratore durante il suo lavoro per vedere come certe persone riescano ad eseguire lavori perfetti ad occhio e con strumetni poveri.

- >Dopo le tre piramidi di Giza, non troviamo più nulla che si
- > avvicini neanche lontanamente a quelle grandi opere, come se tutto

l'ingegno

> e l'esperienza degli Egiziani fossero all'improvviso scomparsi, svaniti
nel
> nulla.

Ma è falso pure questo.

Dopo le piramidi di Giza non sono state fatte (per lungo tempo) opere così
imponenti, questo è vero, ma sono stati realizzaati monumenti che dal punto
di vista ingegneristico ed architettonico, nonchè "tecnico", erano
sicuramente pari se non di gra lunga superiori alle piramidi.

E molto più difficile fare stare in piedi un tempio con colonne alte 30
metri, piuttosto che un piramide, che ha 12 gradi iperstaticità!!!

>E poi non capisco l'obiezione, Geppo. Per i crop circles si pretende
> di capire come sono stati fatti, e finchè non avremo un'idea di questo non
> possiamo considerare chiusa la questione. Per la piana di Giza, invece, è
> sufficiente dire che sono stati gli Egiziani, e *come* hanno fatto passa
in
> secondo piano.

Guarda, secondo me devi informarti un po' su quello che si conosce delle
piramidi.

La leggenda metropolitana che narra dell'impossibilità tecnologica della
loro costruzione è ormai vecchia e non impressiona più nessuno.

From paolobolognesi@activenetwork.it Fri Jul 19 16:47:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:47:28 +0000 (UTC)

>Questa è democrazia!
>Parole di Paolo Benito Bolognesi

Eh sì, per quelli come te servirebbe proprio "Lui".

>Okkio che col pancione che tieni non ti rialzi più poi!

Questa storia del pancione non è la prima volta che salta fuori.
Peccato che il pancione io non ce l'abbia.

>> Faccia, faccia pure, se crede di esserne in grado!
>> Mi faccia un fischio quando mi avrà espulso!

>Che faccio, gli do una mano io?
>Se mi si forniscono le richieste di iscrizione inviate riesco a risalire
>al tuo indirizzo.

Bravo, vieni pure a trovarmi, così facciamo quattro chiacchiere...

>> Per quanto riguarda l'andare a lavorare,

>Ma misuri la cultura di un uomo in base all'età?

E chi ha parlato di cultura?

>> IO faccio quello che voglio.

>Sti cazzi, la tua liberta finisce quando inizia la liberta di un'altro.

>Coglione leggi un libro di diritto!!!

Io questo l' avevo capito senza dover necessariamente leggere un libro di diritto:

evidentemente tu non ci arrivavi da solo e per questo hai dovuto impararlo sui libri.

>Idem come sopra, quindi ri-coglione!

>

>Idem come sopra e sopra ancora, quindi ri-ri-coglione

Bella cultura!

Questo cos'è? Diritto di insultare la gente?

Si vede che hai studiato!

Saluti

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From paolobolognesi@activenetwork.it Fri Jul 19 16:52:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 14:52:14 +0000 (UTC)

>Se il CISU è rappresentato da persone come te mi iscrivo subito al CUN,

>che vergogna.

>cordiali saluti

>CC

Tu devi avere seri problemi di comprendonio.

Io NON rappresento il CISU essendo un semplice collaboratore e non un Socio effettivo.

Se non capisci queste parole fatti fare un disegno da qualcuno.

Saluti

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U:F:O: & Mysteri by Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From paolobolognesi@activenetwork.it Fri Jul 19 16:56:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Cuchara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 14:56:33 +0000 (UTC)

>ciao Paolo,
>sempre più numerosi questi UFOLOGI CORAGGIOSI SOLO A PAROLE!!!
>ma quanti nick simpatici, e come sono vacanzieri!!
>CORAGGIOSI SOLO A PAROLE!!!
>tread (per me) chiuso
>Saluti Carlo Sabadin

Ciao Carlo,

hai ragione, sono capaci solo di parlare.
Quando li "inviti" a fare quattro chiacchiere "de visu" spariscono tutti.
Forse hanno paura di rovinarselo, il "visu".

Saluti

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Mystero by Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gallax@lycosmail.com Fri Jul 19 17:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:02:15 GMT

Geppo scrisse:

> proporzioni. Diversamente, dovremmo pensare ad un troll: ma chi può
> concepire un troll così ostinato da mettere in piedi un sito e da
> disseminare la rete di indizi circa la sua provenienza siriana? Una

Mitico!
Qual'è il sito di Arbel?

From gallax@lycosmail.com Fri Jul 19 17:02:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 15:02:16 GMT

Giusi scrisse:

> E' un caccia che precipita questo?

> <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>

No. A me sembra un'ombra nera o poco più.

Stiamo tralasciando un punto molto importante.

Quando è arrivato il secondo aereo già tutti i newyorkesi avevano la testa in alto,

Tutti guardavano la torre in fiamme.

E' possibile che nessuno abbia notato questi misteriosi Ufo??

Hanno mandato in onda migliaia di testimonianze e nessuno ha accenato alla presenza di questi Ufo.

I media sono taroccati, d'accordo, ma perchè nemmeno su internet girano le testimonianze di queste persone?

Erano tutti con gli occhi al cielo, e se nel cielo ci fosse qualcosa tutti l'avrebbero visto.

Abbiamo sempre sospettato che gli americani studiassero tecnologie aliene per costruire nuovi mezzi militari, quando dicevo caccia, mi riferivo a questi nuovi mezzi.

E cmq Arbel o fai il cazzaro fino in fondo o non lo fai per niente, secondo te,

Perchè quegli ufo erano lì?

From paolobolognesi@activenetwork.it Fri Jul 19 17:05:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 15:05:48 +0000 (UTC)

>MA su IDU che cavolo ci frega?

A voi nulla, certamente, ma al sottoscritto molto.

Dato che sono stato attaccato su questo ng (e su Chucara2000, dove non posso replicare) da un gruppo di persone, questo è l'unico posto dove possa rispondere,

Quindi chiedo scusa ulteriormente per questo OT.

A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?" anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?

Un po' imparziale, non credi?

Saluti

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Fri Jul 19 17:14:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:14:39 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D380664.3020404@bassocosto.it...

> > io ho il diritto di parlare come fate voi
> > se non c'è l'ho me lo devi speigare in modo molto
> > convincente.
> > io non vengo qui a parlare di politica, non offendo nessuno,
> > per cui stà storia del Troll , termine che non esiste sul vocabolario
> > e neanche sui testi di giurisprudenza deve finire.
> > Io sono un bambino paziente e buono, ma non sopporto
> > le discriminazioni e le coercizioni soprattutto quando vengono da una
> > minoranza
> > Per cui basta davvero.
>
> Eccola la solita permalosa, guarda che stavo solo scherzando!! E cmq il
> basta si doveva capire anche se non era chiaro che era rivolto al
> soggetto di cui si parlava, ovvero Geppo al quale tuttavia ribadisco lo
> scopo di burla del mio messaggio.
> Un bel calmante e qualche ora di sonno Arbel? :)
>
> saluti
> Fabio

ok scusa tu, ma sono un maschio, cambia qualcosa ?? (ô__ ö) ?!?!
no. dato che hai detto permalosa..
ciao
arbel

From email@falsa.it Fri Jul 19 17:22:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione
From: email@falsa.it (tipo strano)
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:22:39 +0200

Geppo wrote:

in pratica istigazione a delinquere visto il contenuto della legge 675/96

complimenti amico.

> Cari Amici,

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 19 17:23:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ufologia italiana in crisi?] Folle editoriale di Pinotti su ultimo notiziario Ufo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 19 Jul 2002 15:23:06 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:17:20 +0200, Cangurio

<cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> wrote:

>Avete letto l'ultimo pazzesco editoriale di Pinotti su Notiziario Ufo?

no, non leggo certe vaccate di rivistine

>Trovo folle la sua equazione materialismo storico della sinistra=avvento

>del cicap nei media...E quindi l'Ulivo come anti ufologia f'orze del

>male" etc etc....

>vittoria di Berlusconi= salvatore della patria= meno Cicap nei

>media.=aiuto della causa ufologica..

[...]

>Voi cosa ne pensate-al di la di iniziare una discussione politica, (Ulivo

>vs Polo etc etc)- di questa "politicizzazione" del CUN, o del suo

>esponenente e " Vate"?

beh, fidandomi di quello che hai riportato, IMHO la politica *da BAR*,

con l'Ufologia, non c'ha da essere e fare le *proporzioni* che avrebbe

fatto l'editorialista (della sua rivista) mi fa pensare a quanto sia

caduto in basso il senso civico italiota e il senso ufologico

dell'Ufologia (per quell'editorialista). In tal senso, non penso che

l'Ufologia italiana sia in crisi : forse e' in crisi l'ufologia,

quella con la "u" minuscola per intenderci!

>Premetto, a chi unque possa' importare,che sono SIA di sinistra,

io attualmente appartengo, pur rimanendo a SX, alla destra della SX.

Colpa del baffetto nazionale :))

>ma SIA

>visceralmente contrario al Cicap

di questo, a me, non frega 'n cazzo, tanto piu' che c'e' gia' un

tiZzio che in questo NG e su IDM esprime le sue riserve (mentali)

circa il Cicap.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From lorenzo@prodev.org Fri Jul 19 17:27:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione

From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>

Date: Fri, 19 Jul 2002 17:27:22 +0200

[mega-snip]

onestamente ritengo il tuo messaggio molto piu' pericoloso
ti stai ergendo a difensore della terra o a psichiatra?

From nagash@tin.it Fri Jul 19 17:28:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 15:28:44 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:5e4gjucqv3pj7p4ra9huf9iggm7vm0uq58@4ax.com...

> Cari Amici,

- > come tutti saprete da un po' di tempo a questa parte è con noi un
- > altro Amico, che avete ormai imparato a conoscere: il simpatico Arbel.
- > Dopo l'iniziale ilarità suscitata dalla sua comica improvvisata, sono
- > andati accumulandosi motivi di seria preoccupazione per la sanità
- > mentale del nostro. Forse voi ora penserete che io stia scherzando, ma
- > vi assicuro che non è così: ci sono, mi sembra, tutti gli indizi di
- > una patologia grave, un disturbo della personalità di elevate
- > proporzioni. Diversamente, dovremmo pensare ad un troll: ma chi può
- > concepire un troll così ostinato da mettere in piedi un sito e da
- > disseminare la rete di indizi circa la sua provenienza siriana? Una
- > simile persona inevitabilmente forzerebbe sulla lunga distanza i toni,
- > lasciando intravedere lo scherzo ai più arguti. Mi sembra che il
- > nostro Amico, invece, si prenda sempre più sul serio ogni giorno che
- > passa. Il mio timore è che finisca per farsi del male, oppure farne ad
- > altri. Pensate a cosa accadrebbe se decidesse di entrare in azione per
- > difendere la Terra!
- > Propongo quindi di assecondarlo, mentre con circospezione sondiamo la

> sua provenienza. Credo sarebbe utile scoprire se si tratta del
> paziente di una casa di cura che ha accesso ad una connessione
> Internet, di un giovane già sotto le cure di uno specialista, oppure
> se, in caso contrario, si possa fare qualcosa per aiutare questa
> vittima della società. Credo che qualora si venisse a scoprire che
> trattasi di individuo sociopatico sinora sfuggito alle maglie dei
> servizi sociali, sarebbe opportuno mobilitare chi di dovere affinché
> intervenga immediatamente, quantomeno per rendersi conto della gravità
> del fenomeno e adottare se del caso le misure necessarie.
>
> Vi invito tutti ad aderire a questo gesto di umanità.
>
> Grazie
>
> Geppo

Vedi siamo attualmente in una situazione sociale nella quale
i soggetti sociopatici non sfuggono alle
maglie dei servizi sociali in quanto facenti spesso parte di un sommerso di
cui spesso non si ha evidenza.
Gli NG di internet stanno ai sociopatici come le nasse stanno alle aragoste,
per cui ti concedo che la preoccupazione può essere sensata.
Per quello che mi riguarda hai due possibilità : o pensare ad una patologia
di tipo
schizoide abbastanza stabile e senza deliri pericolosi con qualche
allucinazione
di tipo esistenziale e alcuni dejavù riguardanti la sfera personale . Questa
possibilità
ti farebbe stare bene e sarebbe tranquillizante per le tue ansie.
Oppure l'altra possibilità è che tutto quello che dico e che dirò è vero e
allora
ti cagheresti nelle braghe, e a ragione.
Per me puoi scegliere quella che vuoi, ma con la prima starai indubbiamente
meglio
dal punto di vista dell'umore e delle aspettative future.
Il voto in Clinica Psichiatrica è 18/30, la sufficienza è data dalla tua
reiterata
fiducia nel poter fare una diagnosi psichiatrica on line, è un tentativo che
merita
rispetto, la scienza deve sempre essere grata a chi sa osare.

ciao
arbel

From tides@ngi.it Fri Jul 19 17:33:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:33:58 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YRVZ8.102991\$vm5.3534939@news2.tin.it...
> Giusi scrisse:
> Siamo tralasciando un punto molto importante.
> Quando è arrivato il secondo aereo già tutti i newyorkesi avevano la testa
in alto,
> Tutti guardavano la torre in fiamme.
> E' possibile che nessuno abbia notato questi misteriosi Ufo??
> Hanno mandato in onda migliaia di testimonianze e nessuno ha accenato alla
presenza di questi Ufo.
> I media sono taroccati, d'accordo, ma perchè nemmeno su internet girano le
testimonianze di queste
> persone?

Che ricerche hai fatto?

From nagash@tin.it Fri Jul 19 17:35:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:35:47 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ah95a0\$47qa\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:7IUZ8.85444\$Jj7.2163396@news1.tin.it...
>
> > se l'aereomobile è silenzioso che succede ?
>
> Eccolo là... vedo che ci siamo risposti reciprocamente! :-)
> Comunque mi pare più che evidente, dal rumore che fa, che l'aeromobile NON
> era silenzioso. Anche perché, Arbel, a quella velocità NULLA può essere
> silenzioso. Basta solo lo spostamento d'aria per provocare rumore. Mach
20,
> Arbel...
> Ciao
> Ale
>
> --
> Namárië Valinor

Dunque , io non ho sentito un BANG di tipo supersonico nel filmato,
anche perchè il rumore prodotto dalla penetrazione dell'aereomobile
nell'aria
è nulla in confronto al rumore prodotto dalla turbina di un reattore (ci
sei mai stato vicino ?)
alla velocità a cui se ne vada sicuramente un rumore lo avrebbe fatto, a meno
che non volasse
in un campo di vuoto, però questa ipotesi è da scartare per via dell scia

che lascia dietro di se.

Se fosse stato un reattore il rumore sarebbe stato assordante con una manovra del genere.

ciao
arbel

From lorenzo@prodev.org Fri Jul 19 17:43:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:43:11 +0200

ok, non sono scettico di natura
lo scetticismo e' la morte della ricerca
anzi, a suo tempo su fidonet e' fatto creare la misteri.ita
ma non per questo sono un credulone
anzi la misteri.ita era nata proprio per dare qualche risposta sensata in un periodo in cui in tv si vedeva e si sentiva di tutto da entrambe le parti sia dal lato "esoterico" che dal lato scientifico si dicevano stronzate fuori misura...
ricordo ancora con orrore una frase del "genio degli effetti speciali" durante la trasmissione sulla presunta autopsia di roswell
il "genio" (ocio, ho il massimo rispetto per rambaldi, ma quando una conduttrice definisce un ospite "il genio" intanto gli fa un torto e lo fa passare automaticamente per pezzente e inoltre non rende merito a, minimo, stan winston...)
dicevo, il genio disegno' due occhi (che dovevano rappresentare quelli dell'alieno/manichino e se ne venne fuori dicendo che era impossibile avere quella configurazione in quando gli occhi sarebbero dovuti essere talmente grandi da intersecarsi...
il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
(ok, scritta non rende, vista per tele rende molto di piu')

COMUNQUE...
tornando a bomba...
non sono scettico, non sono un credulone...
parliamo della tua provenienza?
sai, sono tornato su questo ng da poco e mi sfuggono un po' di cose riguarda a te

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 17:45:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 15:45:09 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ah950j\$5ct4\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> > BANG, bene da dove viene il rumore ?
> > su coraggio rispondi
>
> Dalla compressione dell'aria.
>
> <http://cubo.newton.rcs.it:8666/domande/domrisp.php3?IdDomRisp=1250&IdNumero=>
> 70

Ciao Tagt, vedi questa è una tecnica che Arbel ha già usato.
Fa finta di non sapere un cazzo di fisica , ma lo fa solamente per metterti
alla prova, per vedere se sei tu a sapere le cose.
E' lo stesso giochetto che ha fatto con l'elemento 79, ricordi? ;-)))
Se gli rispondi a tono e fai il gentile ti metterà in lista per essere
salvato dall'Armageddon ad anti-materia dei rettiliani.
Anche io ci stavo facendo un pensierino, ma poi mi sono ricordato di essere
"bastardo dentro®" ed allora... chisseneffrega, via libera alla presa per il
culo ;-P

From mrwolf@libero.it Fri Jul 19 18:10:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:10:04 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:09:38 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,
>non è che fa BANG perchè è veloce.

esattamente il contrario, studia la fisica, marzia'

W

From sernil@tin.it Fri Jul 19 18:18:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:18:46 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 12:02:50 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al
>> >secondo, ci sono le prove e gli studi anche di questo, non è una novità

>> Bene. Ma si sente il rumore, quindi o l'aria nel mezzo e' stata
>> trasformata in acciaio, oppure l'UFO andava a meno di 300 m/s circa.

>Saresti così gentile da spiegare a tutti questa tua teoria, tua o di qualcun
>altro noi suamo tutti ignoranti e vorremmo saperlo.

Abbiamo un UFO a una distanza di, diciamo, duemila metri.
Fra noi e questo UFO c'e' aria: buona vecchia aria terrestre.

L'UFO parte, e nel partire emette rumore.

Questo rumore, essendo un suono, si propaga alla velocita' del suono.

La velocita' del suono e' piu' o meno 330 metri al secondo. Quindi, il
rumore dell'UFO non puo' coprire i duemila metri in meno di 6 secondi,
e finche' il rumore non ti raggiunge, tu non lo senti.

Se lo senti prima, significa che il filmato e' stato ritoccato in modo
da mettere fuori sincronia il suono e le immagini. Oppure, che suono e
immagini sono state rimaneggiate in seguito commettendo un errore.

Tutto questo e' INDIPENDENTE da cosa sia l'UFO e da cosa faccia, o che
cosa sappia fare. Dipende solo dall'ARIA, e l'ARIA della Terra e' cosa
studiata, nota, ed osservabile.

Esattamente come per la fesseria di Sirio: indipendentemente da quello
che succede lassù, la luce di Sirio che arriva QUI DA NOI e' luce come
quella di tutte le altre stelle.

Non basta che tu inserisca un'incognita a casaccio, per scardinare una
proposizione e girarla come ti pare senza rima o ragione.

>> E secondo il piu' puro bispensiero, lo sciacallo non e' chi usa quei
>> poveri sventurati a sostegno della propria tesi, ma chi si astiene
>> dal vederci una connessione.

>La gente ha diritto di conoscere Tutto, allora spiegami dato che secondo
>voi erano aerei perchè non lo hanno detto nei telegiornali.

Questa e' un'argomentazione cretina.

Nessun TG dice che Berlusconi caga. Ma, siccome tutti gli esseri umani
defecano... il fatto che Berlusconi non lo faccia indica che non e' un
essere umano. Ecco dimostrato che Berlusconi (e Carlo d'Inghilterra, e
Saddam Hussein, ecc. ecc.) non e' un essere umano.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Fri Jul 19 18:28:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:28:02 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:43:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>dall'aereo si propaga in tutte le direzioni. In realtà, a causa del moto del
>velivolo, le onde sonore che partono dal muso dell'aereo vengono compresse

>se l'aereomobile è silenzioso che succede ?

Vai, Arbel. Pesta anche quella laggiu'. Ma forte, che si vedano gli
schizzetti.

>Che spettacolo la scienza.....(ô__ô) !!!

Vero? Tu avessi studiato un po' di piu'...

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Fri Jul 19 18:29:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:29:26 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 15:05:48 +0000 (UTC), "Paolo Bolognesi"

<paolobolognesi@activenetwork.it> wrote:

>A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?"

>anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?

>Un po' imparziale, non credi?

Segnalato ad abuse@garzantilinguistica.it

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Fri Jul 19 18:30:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:30:52 GMT

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio

news:YRVZ8.102991\$vm5.3534939@news2.tin.it...

> Giusi scrisse:

>

> > E' un caccia che precipita questo?

> > <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/wtc/wtc1x.gif>

>

> No. A me sembra un'ombra nera o poco più.

- > Stiamo tralasciando un punto molto importante.
- > Quando è arrivato il secondo aereo già tutti i newyorkesi avevano la testa in alto,
- > Tutti guardavano la torre in fiamme.
- > E' possibile che nessuno abbia notato questi misteriosi Ufo??
- > Hanno mandato in onda migliaia di testimonianze e nessuno ha accenato alla presenza di questi Ufo.
- > I media sono taroccati, d'accordo, ma perchè nemmeno su internet girano le testimonianze di queste
- > persone?
- > Erano tutti con gli occhi al cielo, e se nel cielo ci fosse qualcosa tutti l'avrebbero visto.
- >
- > Abbiamo sempre sospettato che gli americani studiassero tecnologie aliene per costruire nuovi mezzi
- > militari, quando dicevo caccia, mi riferivo a questi nuovi mezzi.
- >
- > E cmq Arbel o fai il cazzaro fino in fondo o non lo fai per niente, secondo te,
- > Perchè quegli ufo erano lì?

Senti io la prima volta che ho visto il filmato di Panorama non lo ho notato poi abbiamo riguardato il filmato al rallentatore e l'abbiamo visto, poi l'abbiamo visto anche a velocità normale.

Chi era a New York quella mattina, ho degli amici che lavorano vicino alla zona delle Torri Gemelle, non ha avuto certo la lucidità mentale di capire granchè , lo hanno visto con chiarezza

dopo in TV, erano terrorizzati, alcuni hanno pensato ad un terremoto, sono state frazioni di secondo

chi era negli uffici non si è reso conto di nulla, chi era in strada guardava le Torri, ti lascio immaginare

con che sorpresa e terrore, logico che non abbiano notato qualcosa che ha impegnato la loro

visuale per frazioni di secondo, senza replay. E' la storia della moviola, solo che la gente quella mattina non era uscita per fare uno skywatch.

Gli Ufo hanno tentato di abbattere gli aerei con uno ci sono riusciti, con un altro lo hanno danneggiato, con due quelli di Mahattan evidentemente no. Mentre di questi ultimi due abbiamo le prove fotografiche, degli altri due casi

abbiamo solo una supposizione logica.

La difesa aerea convenzionale degli USA non c'era quella mattina sui cieli dell'America, troppo lenti, nessuno ha visto caccia militari su NY e nessuno si beve la storiella degli eroici passeggeri.

Sono arrivati con una frazione di secondi di ritardo per beccare il secondo aereo, una cosa è certa non venivano da una zona vicina,

ora se prendiamo per buone le basi che dovrebbero essere sotto il comando combinato dei Rettili e dell'USAF, come l'area 51,

considerando per buona la velocità di 5000/m al secondo cioè 18.000 Km/h dal momento dell'allarme dato al primo impatto contro

la prima torre ore 8.48 a.m. e la seconda torre ore 9.06 a.m , cioè 18 minuti di tempo, in 18 minuti le aereomobili aliene, possono aver percorso i

5400 Km dalle basi a NY, considerando una velocità costante. Ore 10.10 il terzo aereo viene abbattuto a Pittsburg. Per il Pentagono Tutti gli UFO infatti sono su Mahattan insieme alle 9.06. Vedete qui si cercano le prove e si fa bene, ma io non dimenticherò mai il viso e l'espressione di George Bush quando ha dato all'America e al Mondo l'annuncio dell'attentato, io vi dico che mi ha sconvolto più del terrore della gente nelle strade di NY, lì ho capito che lui sapeva, come si può rimanere così emotivamente bloccati davanti ad un massacro disumano del genere, tu sei il presidente degli USA, la nazione militarmente più potente del mondo, colpiscono il tuo territorio nazionale, colpiscono la città simbolo del mondo Occidentale e dell'America e tu sorridi mentre parli, hai l'atteggiamento come di uno che prova pudore, vergogna, andatevi a rivedere il filmato e poi ditemi se solo uno di voi qui dentro avrebbe reagito così. Non è rimasto freddo è stato qualcosa di diverso, andatevelo a vedere e poi decidete voi, però guardatelo.

Perché ora ci si chiede, perché gli Ufo avrebbero cercato di abbattere gli aerei ? Il disegno è oscuro e confuso ancora, ma credo che siamo al primo atto di qualcosa di orrendo che si prepara per il prossimo futuro, sappiamo anche chi ne sarà l'artefice. Non posso sbilanciarmi , non vedo chiaramente ancora, ci sono dei fatti apparentemente inspiegabili, certo il disegno è sottile e prevede tempi cadenzati, stati di avanzamento nella sopportazione del terrore, una specie di vaccinazione al terrore. Io dico solo le cose di cui sono sicuro, per cui mi fermo qui.

arbel

>

From sernil@tin.it Fri Jul 19 18:33:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:33:40 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 15:28:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Vedi siamo attualmente in una situazione sociale nella quale
>i soggetti sociopatici non sfuggono alle
>maglie dei servizi sociali in quanto facenti spesso parte di un sommerso di
>cui spesso non si ha evidenza.

Hai messo un "non" di troppo fra "sociopatici" e "sfuggono".

--

Personalmente noto preoccupanti punti di contatto con i due [Neuronic],

compreso questo oscillare fra una personalita' piu' obiettiva e una che svagella senza ritegno.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From james....@from-england.com Fri Jul 19 18:41:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:41:54 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

vZSZ8.84895\$Jj7.2152709@news1.tin.it...

>

> Ok Mic per te e alcuni sono falsi, per noi sono autentici

> vogliamo discutere fino al 3000 ?

Nulla. Ma vedi anche in questo caso l'autore del filmato ha ammesso che si trattava di una bufala.

> Forse non ce ne sarà tempo.

Uffa! Quel povero Rosco è in montagna a dare la caccia agli orsi con una pistola e tu sei qui che lanci proclami sui rettili, ma invece di rompere le palle qui perchè non fate un bel raid sulla base aliena? E dai così si ride un pò!

> Io non ho mai , dico MAI, sentito te e gli altri come te, porsì

> anche solo il dubbio sull'autenticità di questi filmati.

Se venivi qui l'anno scorso leggevi un pò di analisisu tale video.

> Questo chiude la discussione, sono più stanco di te.

Facci una cortesia, di ad i rettili di spicciarsi, che poi c'è il fine settimana e sarò a mare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 19 18:41:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:41:56 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
xGPZ8.99054\$vm5.3480013@news2.tin.it...

.

- > >
- > Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al
- > secondo, ci sono le prove e gli studi anche
- > di questo, non è una novità.

Analizziamo cosa succede nel caso che un'oggetto superi questa velocità.
Innanzitutto un botto supersonico che sembrerebbe un'esplosione nucleare,
l'onda d'urto manderebbe in frantumi i vetri nel raggio di centinaia di
metri, se non km. Questa pioggia di vetri causerebbe una strage nelle vie
sottostanti e negli uffici.
Conclusione gli impresari di pompe funebri ed i vetrai di NY sarebbero
contenti.

- > Ho letto che qualche imbecille ignorante fa dello spirito sulla questione,
- > vorrei dirgli che si rende corresponsabile
- > idealmente della strage delle torri nella quale oltre che a 4.000
innocenti
- > è stata ammazzata la verità.

Che tu sai ovviamente e non vuoi rivelare su questo NG.

- > Se poi questi individui intendono bere tutto quello che i media hanno
messo
- > in risalto OMETTENDO
- > COMPLETAMENTE ,commenti a gli Ufo filmati (vedi Panorama), potevano
almeno
- > parlare di un missile,
- > invece nessun commento nella cassetta su questo oggetto è stato fatto.
- > Tutto ciò E' STATO IGNORATO DELIBERATAMENTE, e questo è un omicidio.

Indicaci dei link e ne discuteremo tranquillamente.

- > Ora se lo scetticismo rimane nei limiti della disputa intellettuale
- > personalmente lo depreco,
- > ma quando diventa complice di assassini, allora c'è il dovere di colpirlo
- > con estrema durezza.

Sento puzza di pogrom.

- > Tutto ciò non può essere tollerato .

Sento puzza di Jihad.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 19 18:41:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:41:58 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
VOUZ8.85487\$Jj7.2163780@news1.tin.it...

SNIP

la stagflazione del 73

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Fri Jul 19 18:52:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:52:58 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 04:27:28 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Oh.... santo.... sono i 10 comandamenti.... :-)

impara a quotare zuccone.

W

From mrwolf@libero.it Fri Jul 19 18:53:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:53:02 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 09:51:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>grazie, è vero dimenticavo, tu non mi credi,

in effetti e' cosi', credo che tu ti stia invece divertendo molto.

>ma credi a tante altre cose :

puoi giurarci.

>credi che gli ufo volino da soli,

be' il sistema propulsivo degli ufo, essendo oggetti volanti NON identificati, mi e' ignoto.

Se poi tra gli ufo vi sono anche navi spaziali aliene, non saprei dire se hanno il pilota o meno ma, visti gli sviluppi degli RPV e UCAV, mi pare plausibile ipotizzare che la maggior parte dei dischi volanti alieni saranno senza pilota.

>credi che il progetto HAARP serva a scopi pacifici e benefici

non vi sono prove di alcun tipo che HAARP sia qualcosa d'altro: portami delle PROVE che dicono il contrario, non articoli di qualche sito cospirazionista di estrema destra, pero'.
e non affidarti ai libri di corso, che lo confonde con l'HARP.

Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale, ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio Bruno e Neuronic, per cui...

>credi che le scie chimiche non esistano

le chemtrails esistono eccome, si chiamano scie di condensazione degli aerei. l'aspetto delle cosiddette chemtrail e' del tutto normale e compatibile con quello degli aerei commerciali, modificate dai venti e dalle temperature. ho avuto la fortuna di vedere la scia di un 747 diventare come le cosiddette scie "donut-around-a-rope" in pochi minuti nei cieli della Normandia a causa dei venti.

Se hai PROVE in contrario le leggero' volentieri, caro il mio rettilone.

>credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama

no, solo soldi, e non lui, ma il figlio e Birnes.

>credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un
>anomalia magnetica

no, per me i CC sono di origine terrestre e fatti da DECINE di persone in giro per il mondo.

>credi che il Sole sia in ottima salute

non sono un esperto, ma alcuni amici del INFN mi dicono che non gli risultano problemi.

>credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club

no, l'esistenza del MJ12 si basa ESCLUSIVAMENTE sui documenti rilasciati da Moore, Shandera, Doty e Cooper. Non esiste altro: non ci sono testimonianze dirette o altri documenti.

Ora: tutti i documenti MJ12 si sono dimostrati falsi.

Ergo: sulla base dei dati oggi in nostro possesso MJ12 e' una bufala.

Hai delle PROVE contrarie ???

>credi che il CUN e il CISU siano " cose serie " in effetti lo sono ma "
>problemi seri "

questa non l'ho capita, ma essendo socio del CISU potrai ben capire chi considero di piu' e chi di meno...

>credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo

sicuramente, e secondo me l'ha colpito un missile.

non certo un disco volante alieno come alcuni buffoni vogliono fare credere. possiamo scherzare su tutto ma non su 81 disgraziati che non ci sono piu'.

>credi che i massi giganti di Machu Picu siano arrivati a 3000 metri portati
>dalla grazia di Dio

non mi occupo di paleoastronautica.

>credi che le piramidi fossero delle tombe

qualunque cosa fossero, le hanno costruite durante il periodo dei faraoni e non certo gli altantidei o gli alieni. persino Hancock alla luce delle PROVE ha fatto marcia indietro.

>credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
>Platone

conoscessi meglio platone capiresti di piu', caro il mio espertone...

>credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che fa sia di dare le
>" prove " al CISU o al CUN

no, basta che lasci una qualunque traccia a chiunque: i messaggi di uno che si dice un rettile su IDU, ad esempio, non li considero una prova.

>credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
>consideri credibile

mai detto questo, ti piacerebbe fosse cosi, vero?

>credi a tutte le prove governative

mai detto questo, ti piacerebbe fosse così, vero?

>credi che la negazione sia una prova

mai detto questo, ti piacerebbe fosse così, vero?

>mi fermo per pietà nei tuoi confronti

continua pure, da un rettile non è male come intervento, come umano mi pare un pietoso esempio di come chi è senza argomenti concreti non possa fare altro che attaccare senza portare alcuna prova.

>State percorrendo una strada sbagliata, che non va da nessuna parte.

soprattutto perché "va" si scrive senza accento...

>Scusa Mr. Wolf, ma te le cerchi, niente di personale comunque.

se questo non è personale...

cmq non ti fare problemi, non sei né il primo né l'ultimo che mi attacca in questo modo insulso, senza portare delle prove a conforto delle sue affermazioni.

ti devo dire che non mi toccano più di tanto: se portassi anche qualche dato concreto almeno si potrebbe discutere...

>in due giorni che me ne sono andato questo NG è risprofondato nel vuoto
>cosmico,

infatti: che ci fai qui???

>in ogni caso non rispondermi

troppo comodo

>è inutile rispondere a uno che dice di essere un alieno.

vero, ma mi diverto troppo.

d'altra parte anche tu stai giocando con tutti i partecipanti di IDU: il modo di rispondere in modo assurdo e poi subito dopo pacato, scrivere una scemenza e poi un pezzo che dimostri di avere un minimo di cervello lo dimostra.

il tempo dedicato e il numero di mail si spiegano solo o con una patologia di un qualche tipo (complesso di superiorità, ad es.), o più semplicemente siete in tanti che postato.

Cmq, in ogni modo, come diceva l'immortale bardo: a marzia', facce ride!

Tempo fa un certo Messoro continuava a raccontare di essere stato

rapito dagli alieni, e adesso arrivi tu che sei un rettile, se non altro il mondo e' vario.

W

From mrwolf@libero.it Fri Jul 19 18:53:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:53:05 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 15:35:47 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Dunque , io non ho sentito un BANG di tipo supersonico nel filmato,
>anche perchè il rumore prodotto dalla penetrazione dell'aereomobile
>nell'aria
>è nulla in confronto al rumore prodotto dalla turbina di un reattore (ci
>sei mai stato vicino ?)

la turbina del reattore non c'entra con il bang sonico.

W

From mrwolf@libero.it Fri Jul 19 18:53:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:53:07 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:43:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>se l'aereomobile è silenzioso che succede ?

che il filmato e' falso.

w

From james....@from-england.com Fri Jul 19 18:55:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Re: Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:55:22 GMT

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message
aa9e07ac31a976e62c18e6f5f2581bd3.103120@mygate.mailgate.org...

> >MA su IDU che cavolo ci frega?

>
> A voi nulla, certamente, ma al sottoscritto molto.

Quindi rompi i maroni a noi con i tuoi problemi privati?

- > Dato che sono stato attaccato su questo ng (e su Chucara2000, dove non
- > posso replicare) da un gruppo di persone, questo è l' unico posto dove
- > possa rispondere,
- > Quindi chiedo scusa ulteriormente per questo OT.

Ovviamente non ne farai più vero?

- > A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?"
- > anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?
- > Un po' imparziale, non credi?

Perchè oh deciso di farlo ora.

Francamente le beghe di buffoni e deliri fra alieni questo NG si è ridotto a chi al spara più grossa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Fri Jul 19 18:55:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 16:55:44 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:s5egju851s84tvpjfis081bb5bs57artg5@L.Serni...

> On Fri, 19 Jul 2002 12:02:50 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >> >Nel Filmato dell'elicottero l'Ufo se ne va alla velocità di 7000/m al

> >> >secondo, ci sono le prove e gli studi anche di questo, non è una

novità

>

> >> Bene. Ma si sente il rumore, quindi o l'aria nel mezzo e' stata

> >> trasformata in acciaio, oppure l'UFO andava a meno di 300 m/s circa.

si sente il rumore ? non certo quello di un reattore.

> >Saresti così gentile da spiegare a tutti questa tua teoria, tua o di qualcun

> >altro noi suamo tutti ignoranti e vorremmo saperlo.

>

> Abbiamo un UFO a una distanza di, diciamo, duemila metri.

> Fra noi e questo UFO c'e' aria: buona vecchia aria terrestre.

>

> L'UFO parte, e nel partire emette rumore.

e chi lo ha detto che emette rumore, forse il fruscio dell'aria
gli ufo notoriamente non emettono alcun rumore, per cui tutto quello che
dici
sotto è viziato da un errore di valutazione sul rumore dell'Ufo, poi è
inutile che fate i furbi te e Wolf
il BANG dei supersonici (aerei) è così forte per il rumore dei reattori,
se andassero
a elastico si sentirebbe un rumore ma non un BANG da far tremare i vetri.
O dico ma ve le devo dire io ste cose ?

> Questo rumore, essendo un suono, si propaga alla velocità del suono.
>
> La velocità del suono è più o meno 330 metri al secondo. Quindi, il
> rumore dell'UFO non può coprire i duemila metri in meno di 6 secondi,
> e finché il rumore non ti raggiunge, tu non lo senti.

un UFO che procede a 300 metri al secondo è una carretta spaziale
parla di 3000 metri al secondo e ci siamo quasi.

> Se lo senti prima, significa che il filmato è stato ritoccato in modo
> da mettere fuori sincronia il suono e le immagini. Oppure, che suono e
> immagini sono state rimaneggiate in seguito commettendo un errore.
>
> Tutto questo è INDIPENDENTE da cosa sia l'UFO e da cosa faccia, o che
> cosa sappia fare. Dipende solo dall'ARIA, e l'ARIA della Terra è cosa
> studiata, nota, ed osservabile.

Si Leonardo l'aria della terra si comprime per le onde sonore
ma se non ci sono onde sonore non si sente niente: adesso tu mi spieghi
perché sottovaluti il rumore dei reattori, quando passa un aereo a velocità
subsonica tu da terra senti il rumore dei reattori non della compressione
dell'aria
il rumore generato dalla struttura contro l'aria è molto inferiore a quello
dei reattori
prova ne sia che non lo senti.
Stessa cosa avviene per un aereo che viaggia a velocità supersonica solo che
il rumore
invece di propagarsi in tutte le direzioni, sono raggruppati in un singolo
impulso che si allontana
a cono dall'aereo verso terra e senti il BANG.

> Esattamente come per la fessura di Sirio: indipendentemente da quello
> che succede lassù, la luce di Sirio che arriva QUI DA NOI è luce come
> quella di tutte le altre stelle.

Esattamente la stessa cosa Leonardo sono d'accordo con te, ma tu non sai
quello che succede là.
E lo sottovaluti.

> Non basta che tu inserisca un'incognita a casaccio, per scardinare una
> proposizione e girarla come ti pare senza rima o ragione.

>
> >> E secondo il piu' puro bispensiero, lo sciacallo non e' chi usa quei
> >> poveri sventurati a sostegno della propria tesi, ma chi si astiene
> >> dal vederci una connessione.
>
> >La gente ha diritto di conoscere Tutto, allora spiegami dato che secondo
> >voi erano aerei perchè non lo hanno detto nei telegiornali.
>
> Questa e' un'argomentazione cretina.

perchè se fossero stati aerei avrebbero potuto essere solo americani e lo
avrebbero
detto di certo.

> Nessun TG dice che Berlusconi caga. Ma, siccome tutti gli esseri umani
> defecano... il fatto che Berlusconi non lo faccia indica che non e' un
> essere umano. Ecco dimostrato che Berlusconi (e Carlo d'Inghilterra, e
> Saddam Hussein, ecc. ecc.) non e' un essere umano.

Si ma tu lo dai come fatto acquisito che caga, lo hai visto ?

arbel

From reply@tome.it Fri Jul 19 18:58:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 16:58:18 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 17:43:11 +0200, "Lorenzo Malaguti"
<lorenzo@prodev.org> wrote:

>il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...

Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
ma non credo che l'alieno di Santilli avesse occhi come palloni
aerostatici. Primo. Secondo, poi ci spiegherai che piffero c'entrano i
punti e i cerchi con le superfici e le sfere. A meno che tu non abbia
occhi puntiformi, nel qual caso dimmi subito dove stai che vengo ad
ammirare questo scherzo di natura.

>parliamo della tua provenienza?
>sai, sono tornato su questo ng da poco e mi sfuggono un po' di cose riguarda
>a te

Ecco l'ennesimo pirla che dà da mangiare al trolletto verde. Esiste
Google, vuoi che ti spieghi come funziona o fai lo sforzo di provare
da solo?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From apocar@tin.it Fri Jul 19 19:13:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 19 Jul 2002 19:13:08 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> Tempo fa un certo Messore continuava a raccontare di essere stato
> rapito dagli alieni, e adesso arrivi tu che sei un rettile, se non
> altro il mondo e' vario.

Egregio, Arbel non dice di essere un rettile, ma un umano originario di
Sirio, fai un
po' di confusione, i rettili sono altri...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lorenzo@prodev.org Fri Jul 19 19:13:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Fri, 19 Jul 2002 19:13:21 +0200

> >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
>
> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
ecco un altro genio
la circonferenza non e' data
abbiamo due punti sul piano che determinano una sfera che passa attraverso
essi
quante sfere ci passano?
dai, sforzati

> ma non credo che l'alieno di Santilli avesse occhi come palloni
> aerostatici
no, ma abbiamo infinite dimensioni sferiche entro la normlita'.

>. Primo. Secondo, poi ci spiegherai che piffero c'entrano i
> punti e i cerchi con le superfici e le sfere.
non ci arrivi da solo
ti devo mandare una demo 3d su quello che intendo?

> A meno che tu non abbia
> occhi puntiformi, nel qual caso dimmi subito dove stai che vengo ad
> ammirare questo scherzo di natura.

prendi un pezzo di carta
disegna due punti
distanti quanto vuoi
quante sfere (=presunti occhi) passano per i due punti?
ti semplifico anche la cosa
i due punti sono sulla circonferenza massima della sfera
ma "sono sulla circonferenza" non vuol dire "sono i punti che determinano il
diametro"
ecco.

>
> >parliamo della tua provenienza?
> >sai, sono tornato su questo ng da poco e mi sfuggono un po' di cose
riguarda
> >a te
>
> Ecco l'ennesimo pirla
senti gigio
se io sono pirla tu sei stronzo
a te la scelta

>che dà da mangiare al trolletto verde.
no, voglio discutere...
siamo in un gruppo di discussione.
tu vuoi litigare?
vieni bello che ti servo per bene

>Esiste
> Google, vuoi che ti spieghi come funziona o fai lo sforzo di provare
> da solo?

amore tesoro...
usi i computer da 21 anni
uso internet dal 94
vuoi che ti spieghi io un po' di cosette?
prima di tutto l'educazione magari
no, perche' di stronzetti come te ne ho gia' sistemati altri

From kingisepp@libero.it Fri Jul 19 19:16:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Carlo" <kingisepp@libero.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:16:30 GMT

Scusate, dove posso scaricare i video in questione (che non siano delle gif) grazie.

Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
prima dell'11 settembre,
> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
falso?
>
>

From tides@ngi.it Fri Jul 19 19:17:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:17:36 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:t2hgjuk1599p1lbcegv3g8ih6u8k9370g@4ax.com...
> On Fri, 19 Jul 2002 17:43:11 +0200, "Lorenzo Malaguti"
> <lorenzo@prodev.org> wrote:
>
> >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
>
> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;

Dipende in quante dimensioni si considerino questi due punti.

From reply@tome.it Fri Jul 19 19:25:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esprimo viva preoccupazione
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:25:04 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 15:28:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Per quello che mi riguarda hai due possibilità : o pensare ad una patologia
>di tipo
>schizoide abbastanza stabile e senza deliri pericolosi con qualche
>allucinazione
>di tipo esistenziale e alcuni dejavù riguardanti la sfera personale . Questa
>possibilità
>ti farebbe stare bene e sarebbe tranquillizante per le tue ansie.

E fin qui mi pare che la descrizione corrisponda.

>Oppure l'altra possibilità è che tutto quello che dico e che dirò è vero e
>allora
>ti cagheresti nelle braghe, e a ragione.

Ma nemmeno. Di cosa dovrei cagarmi addosso? Dell'invasione rettiliana?
A parte il fatto che ormai è ampiamente dimostrato (da te, non da me)
che qualora venissimo invasi, sarebbe ad opera di una manica di
buffoni incapaci; a parte questo, dico, una invasione aliena aumenta
solo di una piccola percentuale la possibilità di schiattare per
investimento, attentato, inquinamento, malattia, incidente, rapina,
aggressione e chi più ne ha più ne metta. Tutta roba pallosa, tra
l'altro. Vuoi mettere un bello scontro con una razza alternativa?

>Per me puoi scegliere quella che vuoi, ma con la prima starai indubbiamente
>meglio
>dal punto di vista dell'umore e delle aspettative future.

Vedi: una volta ogni dieci anni circa sbuca qualcuno che annuncia la
fine del mondo in tempi brevissimi. Questo da un paio di millenni,
giusto per limitarci all'era cristiana. Ora, io sono qui e tu sei lì,
ne deduco che non siamo estinti. Cosa ti fa pensare di essere migliore
dei tremila che ti hanno preceduto? Sorvolando sul fatto, ovviamente,
che hai disseminato il NG di errori che dimostrano ampiamente come tu
sia un po' in difficoltà nel tuo ruolo di profeta.

>Il voto in Clinica Psichiatrica è 18/30

Temo che io dovrò segarti in Empatia Terrestre, invece. La presa per
il culo è, evidentemente, un'arte che ancora non hai imparato a
distinguere bene. Ma non preoccuparti: ti teniamo in allenamento noi.
Salutami i serpenti.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tides@ngi.it Fri Jul 19 19:25:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:25:55 GMT

"Carlo" <kingisepp@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OPXZ8.86642\$Jj7.2187341@news1.tin.it...
> Scusate, dove posso scaricare i video in questione (che non siano delle
gif)

> grazie.

Io l'ho trovato cercando con Kazaa.

From lorenzo@prodev.org Fri Jul 19 19:27:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Fri, 19 Jul 2002 19:27:02 +0200

> > > il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
> >
> > Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
>
> Dipende in quante dimensioni si considerino questi due punti.

vedo di spiegarmi meglio
(in effetti non sono stato molto chiaro)
lui ha disegnato i due occhi su un pezzo di carta
aveva a disposizione solo il filmato che e' in 2d
prendiamo solo un occhio per ora

disegnandolo dall'alto prendi come punti di riferimento i margini estremi
dell'occhio
ora avendo questi due punti (non sono un ascii artist ergo non mi metto a
fare disegni qui con i caratteri che avrebbero valenza zero)
e sapendo che _per_ questi due punti passa la circonferenza corrispondente
alla circonferenza massima dell'occhio... quanti cerchi ci passano?
(i cerchi, nota bene, sono perpendicolari al disegno dell'occhio)

oh insomma... ok, andiamo di ascii art =)

```
*****  
***      ***  
*          *  
* a          *b  
*          *  
***      ***  
*****
```

i punti a e b sono quelli che mi interessano
l'occhio e' visto da sopra
attraverso a e b quanti cerchi (perpendicolari a quello che ho disegnato io,
sull'asse ipotetico z, passano?
infiniti
a e b non determinano il diametro dell'occhio
(per fortuna nostra)
(altrimenti saremmo abbastanza bruttarelli)
Rambaldi non poteva avere l'altezza sull'asse z dell'occhio, era un dato a
lui ignoto e non ricavabile facilmente dal filmato

From james....@from-england.com Fri Jul 19 19:36:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:36:26 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
mcUZ8.85244\$Jj7.2160597@news1.tin.it...
Meno male che dici di essere pilota.

> Senti un bang se l'aereomobile ha dei motori che emettono rumore,
> non è che fa BANG perchè è veloce.

Cazzo dici.

Senti il bang perchè superando la velocità del suono crei un vuoto dietro di
te e l'aria collassando per riempire tale vuoto fa bang.
Più veloce vai più è spinto tale vuoto e più è forte il rumore.
Fisica che si studia alle scuole medie.

> Appunto, qualcuno ha sentito dei Bang ? No.

Perchè nessun oggetto ha superato la velocità del suono. Se ci fosse stato il
bang l'onda d'urto avrebbe reso felici molti vetrai.

> Ma la velocità era sicuramente supersonica anche solo ad un esame visivo.
> In ogni caso prendi un Tornado fagli fare una virata ad un metro da un
> elicottero,
> richiama l'aereo e vira a sinistra, dai tutta manetta puntando verso il
> cielo.
> Credo che quelli dell'elicottero starebbero ancora vomitando per la paura,
> del rumore soprattutto.
> Invece il rumore è stato minimo.

Io invece sostengo che le onde d'urto e la scia avrebbero distrutto
l'elicottero. O se erano "fortunati" avrebbero stallato il motore e sarebbero
sopravvissuti qualche secondo in più.

ARBEL ringrazia il cielo che siamo barbari e non possiamo raggiungere le
stelle, altrimenti conquistavamo l'universo in 100 anni.

From james....@from-england.com Fri Jul 19 19:36:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:36:28 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
kwXZ8.86498\$Jj7.2185280@news1.tin.it...

- > e chi lo ha detto che emette rumore, forse il fruscio dell'aria
- > gli ufo notoriamente non emettono alcun rumore, per cui tutto quello che
- > dici
- > sotto è viziato da un errore di valutazione sul rumore dell'Ufo, poi è
- > inutile che fate i furbi te e Wolf
- > il BANG dei supersonici (aerei) è così forte per il rumore dei reattori,
- > se andassero
- > a elastico si sentirebbe un rumore ma non un BANG da far tremare i vetri.
- > O dico ma ve le devo dire io ste cose ?

Ste cazzate si.

Soprattutto che sono i motori a fare il bang.

Questa la dicevo io a 3/4 anni, forse. Poi mi portarono a vedere il Concorde a Speke e ci spiegano "tutto".

Ovviamente su sirio non avete il Concorde.

- > un UFO che procede a 300 metri al secondo è una carretta spaziale
- > parla di 3000 metri al secondo e ci siamo quasi.

Quindi a mach 10 ci sarebbe la madre di tutti i bang.

Sarebbe anche carino vedere l'onda di rifrazione di tale bang.

- >
- > Si Leonardo l'aria della terra si comprime per le onde sonore
- > ma se non ci sono onde sonore non si sente niente:

Ergo l'ufo no sposta l'aria? Interessante(r)

- > adesso tu mi spieghi
- > perchè sottovalluti il rumore dei reattori, quando passa un aereo a velocità
- > subsonica tu da terra senti il rumore dei reattori non della compressione
- > dell'aria
- > il rumore generato dalla struttura contro l'aria è molto inferiore a quello
- > dei reattori
- > prova ne sia che non lo senti.

Frase confusa come la tua testa.

- > Stessa cosa avviene per un aereo che viaggia a velocità supersonica solo che
- > il rumore
- > invece di propagarsi in tutte le direzioni, sono raggruppati in un singolo
- > impulso che si allontana
- > a cono dall'aereo verso terra e senti il BANG.

Leggiucchiato male il sito eh?

- >
- > > >La gente ha diritto di conoscere Tutto, allora spiegami dato che secondo

> > > voi erano aerei perchè non lo hanno detto nei telegiornali.
> >
> > Questa e' un'argomentazione cretina.
>
> perchè se fossero stati aerei avrebbero potuto essere solo americani e lo
> avrebbero
> detto di certo.

Sei sicuro di queste due tue affermazioni?

Sei un pessimo esploratore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gtettam@tin.it Fri Jul 19 19:50:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:50:56 GMT

"Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mj_Y8.74036\$Jj7.1926379@news1.tin.it...

. Ma io punto il dito su quei programmi cosiddetti

> "informativi" e cioè i documentari alla Quark et similia, che dovrebbero

> essere davvero obiettivi, e invece non lo sono.

>

Spesso la verita' va dosata, altrimenti potrebbe far male.

La TV ed i mass-media non sono li' a regalarla al pubblico.

In primo luogo c'e' il buisness, e ... se la verita' non paga
abbastanza ...

Poi ovviamente ognuno legge anche fra le righe e se ne
fa una ragione personale.

Secondo te, questo in cui stiamo vivendo e' un mondo
cosi' facile e puro che regala verita' a iosa?

Non dimenticarti che l'ambiguita' riveste un ruolo principe in
un mondo dove ci si scanna per molto meno di "una prova".

Certe verita' non le avrai mai sul piatto d'argento.

Prima vi sono gli interessi economici, e quelli ...

vivono e proliferano piu' facilmente coltivati in un fondo di
ignoranza e pregiudizio.

Per fare gli affari, ci vogliono insomma qualcuno che sa fare i conti
e ... molti che non conoscono le tabelline ;-)

Elementare W...

... o no?

J.
>
>
>
>
>

From reply@tome.it Fri Jul 19 19:51:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:51:17 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 19:13:21 +0200, "Lorenzo Malaguti"
<lorenzo@prodev.org> wrote:

>> >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
>>
>> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
>ecco un altro genio

Vediamo subito.

>la circonferenza non e' data

Io ho detto data, tu non l'hai detto. Quindi al massimo ti stai
correggendo adesso, per cui già sei partito malino.

>abbiamo due punti sul piano che determinano una sfera che passa attraverso
>essi

Sfera? Sfera? Cielo, sul messaggio originale leggo cerchi. Che è
successo, un cambio in corsa? E siamo a due.

>abbiamo due punti sul piano che determinano una sfera che passa attraverso
>essi
>quante sfere ci passano?
>dai, sforzati

Complimenti, un uso del linguaggio invidiabile, gioia. Se due punti
determinassero una sfera, per essi di sfera ne passerebbe una. Così
esige l'italiano, e in particolare il significato del termine
'determinare' (controlla pure sul tuo Devoto Oli). Peccato che due
punti non determinano un solido; perché la sfera è un solido, tesoro.
Vediamo se mi riesce di riscrivere quello che in realtà volevi dire.
Tu intendevi: abbiamo due punti sul piano facenti parte di una sfera,
quante altre sfere esistono passanti per i medesimi due punti? Ok, non
è il top, ma c'è di peggio. Il tuo aborto, ad esempio. Occhio che per
questa volta te l'ho riscritto io, dalla prossima fai da te, ché io
non ho molto tempo da perdere.

>>. Primo. Secondo, poi ci spiegherai che piffero c'entrano i
>> punti e i cerchi con le superfici e le sfere.

>non ci arrivi da solo
>ti devo mandare una demo 3d su quello che intendo?

Sarebbe meglio: quando lo fai, cerca però di non cambiare di continuo da punto a sfera a cerchio come se fossero la stessa cosa. Non lo sono. Che cazzo vi insegnano a scuola oggiigiorno?

>prendi un pezzo di carta
>disegna due punti
>distanti quanto vuoi
>quante sfere (=presunti occhi) passano per i due punti?

E bravo, alfine qualcosa di intelligibile. Vedi che se ti sforzavi ce la facevi anche da solo, prima?
Ora, facendo finta che tu all'inizio avessi detto sfera e non cerchio, rimane da risolvere un problemino: le superfici, cioè la parte di occhio visibile, non sono punti.
Ergo, la tua dimostrazioncina te la puoi ficcare, perché se immaginiamo (cosa che hai fatto tu e non io) che gli occhi dell'alieno siano perfettamente sferici, dato che come saprai ad una data sezione di superficie sferica corrisponde una sola sfera, l'occhio non poteva che avere uno e un solo diametro. Il che ci porta a dire che data la distanza, se (e ripeto se) fossero stati sferici si sarebbero intersecati. Il che è anche possibile, dopo tutto che ne sappiamo di fisiologia aliena?
Quel che è certo che è meglio se ripassi geometria.

>amore tesoro...
>usi i computer da 21 anni

E ancora non sai distinguere una sfera da un cerchio?

>uso internet dal 94

E non sai che differenza passa tra un punto e una superficie?

>vuoi che ti spieghi io un po' di cosette?

Volentieri, ma se permetti sorvoliamo sulla parte geometrica delle tue conoscenze. Che ne dici: sarà meglio?

>prima di tutto l'educazione magari
>no, perche' di stronzetti come te ne ho gia' sistemati altri

Li sistemi tutti così? No, perché allora avvisaci, che qui si fa festa: sai, fa sempre comodo un polletto col quale ravvivare un po' il flame che si spenge.

Non è che magari ti intendi anche di fisica? Ti avviso, prima che tu cerchi di emergere anche in altre materie, che qui trovi vita dura...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri Jul 19 19:53:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 17:53:46 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 17:17:36 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>> >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
>>
>> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
>
>Dipende in quante dimensioni si considerino questi due punti.

Parlando di sfere (sì lo so: lui ha detto cerchi. Ma dagli il beneficio del dubbio, è la prima cazzata che scrive, ci va un po' di tolleranza) siamo in tre dimensioni. Parlando di cerchi, in due, ovviamente. Parlando di occhi, infine, io opto per il tridimensionale.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From tides@ngi.it Fri Jul 19 20:01:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:01:35 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:gokgjug3rk762quvfbifiamrtafcmm4io7@4ax.com...

> On Fri, 19 Jul 2002 17:17:36 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:
>
> >> >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
> >>
> >> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
> >
> >Dipende in quante dimensioni si considerino questi due punti.

>
> Parlando di sfere (sì lo so: lui ha detto cerchi. Ma dagli il
> beneficio del dubbio, è la prima cazzata che scrive, ci va un po' di
> tolleranza) siamo in tre dimensioni. Parlando di cerchi, in due,
> ovviamente.

Ah, perchè cerchi in 3d non se ne possono tracciare?

From tides@ngi.it Fri Jul 19 20:03:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:03:54 GMT

Comunque ho detto una sciocchezza, ne passano sempre più di 1.

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:QQXZ8.86650\$Jj7.2187340@news1.tin.it...
> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
> news:t2hgjuk1599p1lbcegv3g8ih6u8k9370g@4ax.com...
> > On Fri, 19 Jul 2002 17:43:11 +0200, "Lorenzo Malaguti"
> > <lorenzo@prodev.org> wrote:
> >
> > >il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...
> >
> > Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
>
> Dipende in quante dimensioni si considerino questi due punti.
>
>

From ja@lol.mo Fri Jul 19 20:09:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:09:06 GMT

On Thu, 18 Jul 2002 16:23:30 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana prima dell'11 settembre,
>quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è falso?
>
>

E' un falso, in un thread analogo precedente ho postato anche la
spiegazione sensata di un tizio che ha lavorato su effetti video.

In soldoni, 1) l'ufo muovendosi a quella velocita' non provoca l'onda
d'urto che si forma se superi la velocita' dell'onda sonora nel mezzo

(velocita' del suono ampiamente superata), e non e' un suono semplice, e' il classico botto che si sente a volte se un jet la supera.

2) Quando arriva il semplice suono, esso arriva anticipato! stimando la distanza, (e considerando una sorta di errore di stima oltre il quale non si puo' andare) il rumore percorre lo spazio che divide l'osservatore dall'ufo in un tempo minore di quanto faccia un'onda sonora e non venitemi a dire che e' e' una tecnologia ufo.

Poi ci sarebbe pure il discorso dei mitici riflessi della donna che sa gia' dove si ferma l'ufo mentre si sposta, pero' quello lo lascio agli altri che tanto non c'e' trippa per gatti per le spiegazioni precedenti.

Quando c'e' qualcosa di dubbio e' utile studiarci dietro, ma quando si scopre che e' un clamoroso falso bisognerebbe smetterla di continuare a sentenziare che e' autentico. Così' si confondono le persone, e non e' giusto.

From reply@tome.it Fri Jul 19 20:17:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:17:17 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 19:27:02 +0200, "Lorenzo Malaguti"
<lorenzo@prodev.org> wrote:

>vedo di spiegarmi meglio
>(in effetti non sono stato molto chiaro)
>lui ha disegnato i due occhi su un pezzo di carta
>aveva a disposizione solo il filmato che e' in 2d
>prendiamo solo un occhio per ora

Gesù, ma questo è un tripudio di cazzate. Vediamo di mettere ordine nel marasma che afflige la tua crociata anti-Rambaldi.

>disegnandolo dall'alto prendi come punti di riferimento i margini estremi
>dell'occhio

Oh bella: e questa cos'è, una ultim'ora? Nel tuo messaggio originale non leggo nulla che assomigli alla precisazione che i due punti sono gli estremi del diametro della sfera (o del cerchio, visto che ami i cerchi e schifi le sfere).

>e sapendo che _per_ questi due punti passa la circonferenza corrispondente
>alla circonferenza massima dell'occhio... quanti cerchi ci passano?

Uno. Uno, deficiente. Hai la proprietà di linguaggio di un camaleonte col mal di gola, per forza che poi uno non ci capisce un cazzo. Se parli di cerchi siamo in 2d, e _non_esistono_altri_cerchi_ che passino per gli estremi del diametro. Ci siamo?

Siccome però parliamo di occhi, e fino a prova contraria io non ho due

padelle spaccate sul viso, siamo in 3d, per cui o usi un modello in 3d oppure la pianti con questa cazzata prima di collezionare altre figure barbine.

>(i cerchi, nota bene, sono perpendicolari al disegno dell'occhio)

Aaaaaaah, ecco, ops, già che distratto: ti eri dimenticato di dirlo, vero?

Sorvoliamo su ciò che chiami art.

>i punti a e b sono quelli che mi interessano

>l'occhio e' visto da sopra

>attraverso a e b quanti cerchi (perpendicolari a quello che ho disegnato io,

>sull'asse ipotetico z, passano?

>infiniti

Sì, alla fine ce l'hai fatta. E' stata una lunga guerra con l'italiano e la geometria, ma l'arte dell'arrangiarsi ha prevalso.

>a e b non determinano il diametro dell'occhio

Ah, no? Notevole, se consideri che tutta questa fuffa si regge faticosamente in piedi solo se parti dal presupposto che A e B siano _esattamente_ gli estremi del diametro. Di' un po', hai detto 21 anni che lavori al computer? Ma il diploma sarà mica del CEPU, vero?

>Rambaldi non poteva avere l'altezza sull'asse z dell'occhio, era un dato a lui ignoto e non ricavabile facilmente dal filmato

Ma stai scherzando? Altro che CEPU, questo è VU CUMPRA' di origine controllata. E per giunta il marocchino che t'ha venduto quel foglio t'ha pure truffato.

Hai presente l'occhio? Bene. E' sferico, giusto? O almeno così ci piace approssimare per amore di precisione.

Ora ti svelo un secret, non tanto top perché alle elementari già lo sanno: una sfera dove gli assi x e y siano posti su due diametri avrà anche l'asse z su uno dei diametri. Ma c'è di più: essendo i diametri _uguali_ (lo so: lo shock è forte) e avendo a e b, Rambaldi l'altezza su z ce l'aveva. Pissi pissi bau bau, non fare la spia, mi raccomando.

All'inverso vero, se non avesse avuto l'altezza su z, non avrebbe mai potuto parlare di cerchi (tranne in un caso, ovvio) ma di ellissi. In quel caso, va da sé che nemmeno avremmo avuto una sfera, ma una specie di oliva il cui nome scientifico ora mi sfugge.

Che dici: sarà meglio soprassedere?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Fri Jul 19 20:25:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:25:55 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 18:01:35 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>> Parlando di sfere (sì lo so: lui ha detto cerchi. Ma dagli il
>> beneficio del dubbio, è la prima cazzata che scrive, ci va un po' di
>> tolleranza) siamo in tre dimensioni. Parlando di cerchi, in due,
>> ovviamente.

>

>Ah, perchè cerchi in 3d non se ne possono tracciare?

Ma parliamo di geometria o di pongo? No, perché col das io da piccolo
facevo delle formine eccezionali.

Se parlo di cerchio, considero il 2d. Non parto _mai_ dicendo 'che
bello, facciamo un cerchio in 3d' per poi lavorare solo sui piani,
perché mi fucilano. Se parto facendo un modello in 2d (e quindi ci
infilo un cerchio) non faccio a metà una giravolta e passo in 3d
giusto per il gusto di far vedere che conosco anche quello.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gallax@lycosmail.com Fri Jul 19 20:58:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 18:58:32 GMT

"Carlo" <kingisepp@libero.it> ha scritto nel messaggio news:OPXZ8.86642\$Jj7.2187341@news1.tin.it...
> Scusate, dove posso scaricare i video in questione (che non siano delle gif)
> grazie.

<http://www.realufos.com>

C'è anche un'analisi che si conclude così:

"Our advanced but limited technology cannot fake such an video this perfectly yet."

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 19 20:58:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 20:58:59 +0200

A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò queste note:

>
> si sente il rumore ? non certo quello di un reattore.

comincia erta e faticosa la scalata allo specchio più liscio e grande del mondo

>
> e chi lo ha detto che emette rumore, forse il fruscio dell'aria
> gli ufo notoriamente non emettono alcun rumore, per cui tutto quello
> che dici
> sotto è viziato da un errore di valutazione sul rumore dell'Ufo, poi è
> inutile che fate i furbi te e Wolf
> il BANG dei supersonici (aerei) è così forte per il rumore dei
> reattori, se andassero
> a elastico si sentirebbe un rumore ma non un BANG da far tremare i
> vetri. O dico ma ve le devo dire io ste cose ?

fortunatamente non ce le devi dire tu queste puttanate. I motori non centrano una beata fava. Qualsiasi oggetto, tanto più un ufo di quelle dimensioni a mach 20 genera un'onda d'urto tale da far saltare *tutti* i vetri dei grattacieli nel raggio di centinaia di metri.

L'aria terrestre ringrazia per l'uso.

>
> un UFO che procede a 300 metri al secondo è una carretta spaziale
> parla di 3000 metri al secondo e ci siamo quasi.

sali sali... e lo specchio è di un liscio...

>

- > Si Leonardo l'aria della terra si comprime per le onde sonore
- > ma se non ci sono onde sonore non si sente niente: adesso tu mi
- > spieghi perchè sottovalluti il rumore dei reattori, quando passa un
- > aereo a velocità subsonica tu da terra senti il rumore dei reattori
- > non della compressione dell'aria
- > il rumore generato dalla struttura contro l'aria è molto inferiore a
- > quello dei reattori
- > prova ne sia che non lo senti.

non è così. l'aria non si comprime con le onde sonore. il corpo stesso comprime l'aria di fronte a se e rarefà l'aria dietro.
la scalata allo specchio è completa

- > Stessa cosa avviene per un aereo che viaggia a velocità supersonica
- > solo che il rumore
- > invece di propagarsi in tutte le direzioni, sono raggruppati in un
- > singolo impulso che si allontana
- > a cono dall'aereo verso terra e senti il BANG.
- >

non solo l'aereo. funzionerebbe pure con un cocomero che viaggiasse a $v > 330\text{m/s}$

- >
- > Esattamnete la stessa cosa Leonardo sono d'accordo con te, ma tu non
- > sai quello che succede là.

non lo sai neanche tu.

- >
- > perchè se fossero stati aerei avrebbero potuto essere solo americani
- > e lo avrebbero
- > detto di certo.
- >

lo avrebbero detto pure se fosse stato un oggetto creato al computer?

- >
- > Si ma tu lo dai come fatto acquisito che caga, lo hai visto ?

no. ergo non caga. brilliant.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 21:51:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Jul 2002 19:51:27 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ah9c0k\$saod\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- > ricordo ancora con orrore una frase del "genio degli effetti speciali"
- > durante la trasmissione sulla presunta autopsia di roswell
- > il "genio" (ocio, ho il massimo rispetto per rambaldi, ma quando una
- > conduttrice definisce un ospite "il genio" intanto gli fa un torto e lo fa
- > passare automaticamente per pezzente e inoltre non rende merito a, minimo,
- > stan winston...)
- > dicevo, il genio disegno' due occhi (che dovevano rappresentare quelli
- > dell'alieno/manichino e se ne venne fuori dicendo che era impossibile
- avere
- > quella configurazione in quando gli occhi sarebbero dovuti essere talmente
- > grandi da intersecarsi...
- > il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...

?__?

Mi sa che non hai mica capito quello che diceva Rambaldi...
Vedendo gli occhi dell'alieno se ne deduce la dimensione del bulbo oculare.
Questa dimensione, se la identifichi con il raggio di una sfera (o i
diametri maggiori di un elissoide) ti dà l'idea della distanza minima che
deve intercorrere fra i due bulbi affinché non si intersechino.
Se la distanza degli occhi è minore di questa distanza minima, mi spieghi
come fanno i due bulbi a stare dentro alla testa di quel povero alieno???

From tides@ngi.it Fri Jul 19 22:06:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 20:06:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:09XZ8.86345\$Jj7.2182344@news1.tin.it...

- >
- > Gli Ufo hanno tentato di abbattere gli aerei con uno ci sono riusciti, con
- > un altro lo hanno danneggiato, con due quelli
- > di Mahattan evidentemente no. Mentre di questi ultimi due abbiamo le prove
- > fotografiche, degli altri due casi
- > abbiamo solo una supposizione logica.

Scusa ma.. dal fatto che ci siano questi due ufo durante l'impatto del
secondo aereo come sei arrivato alla conclusione che volessero abatterli?

From reply@tome.it Fri Jul 19 22:10:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 20:10:51 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 18:17:17 GMT, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>>i punti a e b sono quelli che mi interessano
>>l'occhio e' visto da sopra
>>attraverso a e b quanti cerchi (perpendicolari a quello che ho disegnato io,
>>sull'asse ipotetico z, passano?
>>infiniti

BTW, visto che mi rinvengo solo ora (sono più stordito di te
evidentemente... è grave, è grave), la puttanata più grossa l'hai
scritta proprio qui. Massimo ce ne passano due, se consideri il 3d e
l'asse z. Infiniti solo se consideri:
o infiniti assi
o gli altri punti della circonferenza

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From thereal@geocities.com Fri Jul 19 22:46:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: intervista con una rettiliana
From: thereal@geocities.com (thereal)
Date: Fri, 19 Jul 2002 20:46:46 GMT

avete letto questo link?!? <http://66.39.37.237/reptiloid/index7.html>

certo che il tutto si incastra bene nel puzzle....la quantità dei dettagli è
impressionante!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jul 19 23:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] UFO e zombie
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Jul 2002 21:06:29 GMT

Chi ha l'impianto satellitare non perda il film "Plan 9 from outer
space" di Edward J.Wood, in programma tra stanotte e domani su Raisat
Cinema.

ore 1,35 - 4,35 - 7,35 - 10,35 - 13,35 - 16,35 - 19,35

E' stao spesso definito "il più brutto film della storia del cinema" e non a torto: modellini di UFO appesi con fili di nylon, astronavi extraterrestri con tavolini e tendine, zombie che si aggirano in un cimitero da cartoni animati, incredibili alternanze tra giorno e notte all'interno della stessa sequenza... e Bela Lugosi che, morto dopo le prime riprese, viene sostituito nella maggior parte delle scene da una controfigura che si tiene il viso coperto col mantello, nel "tipico" atteggiamento da vampiro.

Ma è davvero difficile rendere l'idea, bisogna vederlo.

Tra luglio e agosto su RaiSat Cinema c'è una bella (o forse è meglio dire orribile) serie di film di fantascienza di serie Z degli anni 50, da non perdere :-))

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 19 23:22:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 19 Jul 2002 21:22:49 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:26lgju44p1lphc6q182u8j789apl7par5@4ax.com...

> All'inverso vero, se non avesse avuto l'altezza su z, non avrebbe mai
> potuto parlare di cerchi (tranne in un caso, ovvio) ma di ellissi. In
> quel caso, va da sé che nemmeno avremmo avuto una sfera, ma una specie
> di oliva il cui nome scientifico ora mi sfugge.

Ellissoide: $x^2 + y^2 - f(z) = 0$

Solo per la precisione ;-)

From reply@tome.it Fri Jul 19 23:34:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 19 Jul 2002 21:34:41 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 21:22:49 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> ma una specie
>> di oliva il cui nome scientifico ora mi sfugge.
>
>Ellissoide: $x^2 + y^2 - f(z) = 0$
>Solo per la precisione ;-)

Ehm... una specie di oliva? Che vergogna...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From rhao@galactica.it Sat Jul 20 00:25:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "homer" <rhao@galactica.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 00:25:09 +0200

Wolf sei grande!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3843b4.449692393@powernews.infostrada.it...
> On Thu, 18 Jul 2002 09:51:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >grazie, è vero dimenticavo, tu non mi credi,
>
> in effetti e' cosi', credo che tu ti stia invece divertendo molto.
>
> >ma credi a tante altre cose :
>
> puoi giurarci.
>
> >credi che gli ufo volino da soli,
>
> be' il sistema propulsivo degli ufo, essendo oggetti volanti NON
> identificati, mi e' ignoto.
> Se poi tra gli ufo vi sono anche navi spaziali aliene, non saprei dire
> se hanno il pilota o meno ma, visti gli sviluppi degli RPV e UCAV, mi
> pare plausibile ipotizzare che la maggior parte dei dischi volanti
> alieni saranno senza pilota.
>
> >credi che il progetto HAARP serva a scopi pacifici e benefici
>
> non vi sono prove di alcun tipo che HAARP sia qualcosa d'altro:
> portami delle PROVE che dicono il contrario, non articoli di qualche
> sito cospirazionista di estrema destra, pero'.
> e non affidarti ai libri di corso, che lo confonde con l'HARP.
>
> Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,

> ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> Bruno e Neuronica, per cui...
>
> >credi che le scie chimiche non esistano
>
> le chemtrails esistono eccome, si chiamano scie di condensazione degli
> aerei. l'aspetto delle cosiddette chemtrail e' del tutto normale e
> compatibile con quello degli aerei commerciali, modificate dai venti e
> dalle temperature. ho avuto la fortuna di vedere la scia di un 747
> diventare come le cosiddette scie "donut-around-a-rope" in pochi
> minuti nei cieli della Normandia a causa dei venti.
>
> Se hai PROVE in contrario le leggero' volentieri, caro il mio
> rettilone.
>
> >credi che Philip Corso fosse un pensionato in cerca di soldi e fama
>
> no, solo soldi, e non lui, ma il figlio e Birnes.
>
> >credi che i Crop Circle siano opera di due vecchietti o al massimo di un
> >anomalia magnetica
>
> no, per me i CC sono di origine terrestre e fatti da DECINE di
> persone in giro per il mondo.
>
> >credi che il Sole sia in ottima salute
>
> non sono un esperto, ma alcuni amici del INFN mi dicono che non gli
> risultano problemi.
>
> >credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club
>
> no, l'esistenza del MJ12 si basa ESCLUSIVAMENTE sui documenti
> rilasciati da Moore, Shandera, Doty e Cooper. Non esiste altro: non ci
> sono testimonianze dirette o altri documenti.
>
> Ora: tutti i documenti MJ12 si sono dimostrati falsi.
>
> Ergo: sulla base dei dati oggi in nostro possesso MJ12 e' una bufala.
>
> Hai delle PROVE contrarie ???
>
> >credi che il CUN e il CISU siano " cose serie " in effetti lo sono ma "
> >problemi seri "
>
> questa non l'ho capita, ma essendo socio del CISU potrai ben capire
> chi considero di piu' e chi di meno...
>
> >credi che l'aereo di Ustica sia esploso in volo
>
> sicuramente, e secondo me l'ha colpito un missile.
>
> non certo un disco volante alieno come alcuni buffoni vogliono fare
> credere. possiamo scherzare su tutto ma non su 81 disgraziati che non

> ci sono piu'.
>
> >credi che i massi giganti di Machu Picu siano arrivati a 3000 metri
portati
> >dalla grazia di Dio
>
> non mi occupo di paleoastronautica.
>
> >credi che le piramidi fossero delle tombe
>
> qualunque cosa fossero, le hanno costruite durante il periodo dei
> faraoni e non certo gli altantidei o gli alieni. persino Hancock alla
> luce delle PROVE ha fatto marcia indietro.
>
> >credi che Atlantide sia stato un prodotto della digestione pesante di
> >Platone
>
> conoscessi meglio platone capiresti di piu', caro il mio espertone...
>
> >credi che se un alieno viene sulla terra la prima cosa che farà sia di dare
le
> >" prove " al CISU o al CUN
>
> no, basta che lasci una qualunque traccia a chiunque: i messaggi di
> uno che si dice un rettile su IDU, ad esempio, non li considero una
> prova.
>
> >credi che fino a prova contraria si debba credere solo a quello che tu
> >consideri credibile
>
> mai detto questo, ti piacerebbe fosse così, vero?
>
> >credi a tutte le prove governative
>
> mai detto questo, ti piacerebbe fosse così, vero?
>
> >credi che la negazione sia una prova
>
> mai detto questo, ti piacerebbe fosse così, vero?
>
> >mi fermo per pietà nei tuoi confronti
>
> continua pure, da un rettile non è male come intervento, come umano
> mi pare un pietoso esempio di come chi è senza argomenti concreti non
> possa fare altro che attaccare senza portare alcuna prova.
>
> >State percorrendo una strada sbagliata, che non va da nessuna parte.
>
> soprattutto perché "va" si scrive senza accento...
>
> >Scusa Mr. Wolf, ma te le cerchi, niente di personale comunque.
>
> se questo non è personale...
>

> cmq non ti fare problemi, non sei ne' il primo ne' l'ultimo che mi
> attacca in questo modo insulso, senza portare delle prove a conforto
> delle sue affermazioni.
>
> ti devo dire che non mi toccano piu' di tanto: se portassi anche
> qualche dato concreto almeno si potrebbe discutere...
>
> >in due giorni che me ne sono andato questo NG è risprofondato nel vuoto
> >cosmico,
>
> infatti: che ci fai qui???
>
> >in ogni caso non rispondermi
>
> troppo comodo
>
> >è inutile rispondere a uno che dice di essere un alieno.
>
> vero, ma mi diverto troppo.
>
> d'altra parte anche tu stai giocando con tutti i partecipanti di IDU:
> il modo di rispondere in modo assurdo e poi subito dopo pacato,
> scrivere una scemenza e poi un pezzo che dimostri di avere un minimo
> di cervello lo dimostra.
> il tempo dedicato e il numero di mail si spiegano solo o con una
> patologia di un qualche tipo (complesso di superiorita', ad es.), o
> piu' semplicemente siete in tanti che postato.
>
> Cmq, in ogni modo, come diceva l'immortale bardo: a marzia', facce
> ride!
>
> Tempo fa un certo Messore continuava a raccontare di essere stato
> rapito dagli alieni, e adesso arrivi tu che sei un rettile, se non
> altro il mondo e' vario.
>
> W

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 20 00:30:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 00:30:24 +0200

homer wrote:
> Wolf sei grande!

guarda, mi associo anch'io ai complimenti.

anzi ci aggiungo pure un bell'applauso. Ma tu hai quotato 7Kb di messaggio
per aggiungere 3(tre) parole.
occorre un rapido corso di quoting:

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

byez

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 00:54:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 22:54:07 GMT

> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d3843b4.449692393@powernews.infostrada.it...

> > Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
> > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> > Bruno e Neuronic, per cui...

Desidero sia chiarito che *non permetto a nessun Wolf del cazzo di insultarmi e di uscirsene con queste sparate da pallone gonfiato*. Di grande, in lui, ci trovo, da sempre, solo la boria.

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 01:14:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 19 Jul 2002 23:14:31 GMT

Evitando il quotaggio del Wolf mi si eviterebbe la tentazione di leggere le sue saccenze rivestite di nozionistica come un gelato Motta da gustarsi una sera d'estate... Ma non chiedo a nessuno questo "sacrificio", ci mancherebbe!...Cercherò solo di evitare il più possibile di "sporcarli"

ancora le mani con gaglio del ceffo suo.

Come avveniva per Serni, la nozionistica riscuote ammirazione senza far vedere la boria che spesso la sorregge e la compulsività narcisistica che la induce a fare di sè continuo sfoggio da tacchino.

Pazienza.

Chi crede che Mr. Wolf (o qualsiasi altro sbruffone nozionistico) sia un "grande", continui a crederlo. Io, di certo, non lo definirò mai un "grande" nè, tantomeno, "infallibile" (ma spero vivamente che nemmeno lui stesso si ritenga tale!...).

Mi basterebbe, altrimenti, considerare due piccoli dettagli:

- 1) dopo mesi che Arbel scrive di essere un umano di discendenza "siriana", Wolf crede ancora che lui dica di essere un "rettile"!...;-))
- 2) che affermi una megacazzatona del genere:

"per me i CC sono di origine terrestre e fatti da DECINE di persone in giro per il mondo."

quando basterebbe uno studio disinibito e *serio* dei Crop Circles per rendersi conto che questa pseudospiegazione cicappina del Wolf è una minchiata degna dei suoi amici "pierangeliani"...

Ma tant'è: per gli arroganti Wolf sarà e resterà "un grande". Per molti altri, spero, la mia citazione "arrangiata" di signature sarà, invece, quanto mai preziosa per dirigere con *vero senno* la propria mente.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From nagash@tin.it Sat Jul 20 02:06:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 00:06:11 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

news:26lgju44p1lphc6q182u8j789apl7par5@4ax.com...

> On Fri, 19 Jul 2002 19:27:02 +0200, "Lorenzo Malaguti"

> <lorenzo@prodev.org> wrote:

>

Geppo anche quando hai ragione
ti esprimi come un animale !

Ma perchè gli dici del deficiente ??
Dai su è appena arrivato, certo che
se sei stato messo tu all'accoglienza
andiamo bene.

arbel

From ???@??? Sat Jul 20 02:34:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIRIO
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 00:34:01 GMT

scusate qualcuno mi descrive quel sistema solare ?
in particolare la stella Sirio.

From ???@??? Sat Jul 20 02:40:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista con una rettiliana
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 00:40:11 GMT

scusa ma vedo che non hai letto i post precedenti
qualcuno ha parlato di un filmato ma non si trova
(forse per screditare la cosa)
CMQ i particolari i riferimenti storici e altre cose
conincidono molto bene con i fatti accaduti
si i dettagli sono impressionanti vorrei l'eggere la versione integrale
del' intervista ne vale la pena.
IMHO Lacerta (sopprannome che si e' data la rettiliana) non
vedo odio verso di noi, le parole che usa non fanno sembrare
la sua specie come degli attaccabrighe anzi usa un tono pacato e amichevole

.....

(anche se non vuota il sacco) ci sono riferimenti a
Roswell, Corso, area 51, teoria del campo unificato, relativita, il veicolo
aurora
e ai tipi di ufo, fa riferimenti ad una base usa in europa (io faccio il
nome
Aviano).....

<http://digilander.libero.it/2012/intervista.htm> (maia)
I Congressi di SaraS:
Intervista a Flavio Ciucani

D - Quanto dura un anno galattico?

R - Dura 25125 anni. Considerando che loro fanno partire la loro civiltà dal 3100 a.C. e dicono che sono la VI° civiltà, prima di loro c'erano altre 5 civiltà, di conseguenza a conti fatti praticamente la nuova civiltà dovrebbe partire dopo il 2012, quindi facendo il giro sono 25125 anni pressappoco. Un'altra cosa importante di questo calendario è che il comportamento umano di un popolo si deve adeguare a questa situazione galattica. Quando loro hanno previsto l'arrivo degli spagnoli nel 1500, avevano anche previsto che, data la posizione dei pianeti e della galassia, si sarebbero trovati in una situazione di disunione, che avrebbe comportato la loro disfatta.

D - Questo calendario è stato preparato dagli extraterrestri?

R - Io sono dell'opinione che gli extraterrestri non hanno fatto il calendario. È la cultura che sta dietro alla concezione di questo calendario che probabilmente è extraterrestre, come ispirazione. Quando guardavano la via Lattea dicevano che era la via degli Dei, la loro patria. Già si consideravano abitanti della galassia, abitanti di un mondo costellato da altri popoli, per cui è la stessa concezione che è extraterrestre così come concepiamo la parola.

Non so a cosa si riferisce a -3000 ac (uno stragate ?)(fisicamente possibile)

Cmq avendo una linea quida le cose tornano (un po)

se qualcuno ha il video rinnovo la richiesta
(sono uno che non molla) il webmaster non lo ha

"thereal" <thereal@geocities.com> ha scritto nel messaggio
news:200Z23Z209Z209Y1027111605X11182@usenet.libero.it...
> avete letto questo link?!? <http://66.39.37.237/reptiloid/index7.html>
>
> certo che il tutto si incastra bene nel puzzle....la quantità dei dettagli
è
> impressionante!
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ???@??? Sat Jul 20 02:47:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta ho visto...
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 00:47:43 GMT

aggiungi un po di ex della cia
un po di lavaggi del cervello
un po di zombie (chi ne e' uscito)
cmq stare alla larga (da qualunque religione setta o altro, non nego

l'esistenza di dio
ma il dubbio resta)

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XquX8.4712\$C8.7843@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Clear 3 liv" <2blu@libero.it> wrote in message
> news:59uX8.58282\$Jj7.1531254@news1.tin.it...
>
> >
> > c'erano una volta quattro [cut]
>
> oooh, ma come sei originale! complimenti.
>
> Ron Hubbard spilla soldi ai gonzi e ha fatto ammazzare più di una persona
> questa è una birichinata che non è giustificata dal fatto che pure la
chiesa
> cattolica ha fatto le stesse puttunate, capito pappagalletto?
>
> e se pensi solo per un secondo che io sia cattolico ti prendo a sprangate
> ;-)
>
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 20 03:17:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 01:17:14 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r31_8.88508\$Jj7.2225147@news1.tin.it...

> Evitando il quotaggio del Wolf mi si eviterebbe la tentazione di leggere
le
> sue saccenze rivestite di nozionistica come un gelato Motta da gustarsi
una
> sera d'estate... Ma non chiedo a nessuno questo "sacrificio", ci
> mancherebbe!...Cercherò solo di evitare il più possibile di "sporcarci"
> ancora le mani con gaglioffi del ceffo suo.
> Come avveniva per Serni, la nozionistica riscuote ammirazione senza far
> vedere la boria che spesso la sorregge e la compulsività narcisistica che
la
> induce a fare di sè continuo sfoggio da tacchino.
> Pazienza.
> Chi crede che Mr. Wolf (o qualsiasi altro sbruffone nozionistico) sia un
> "grande", continui a crederlo. Io, di certo, non lo definirò mai un
"grande"
> nè, tantomeno, "infallibile" (ma spero vivamente che nemmeno lui stesso si
> ritenga tale!...).

- > Mi basterebbe, altrimenti, considerare due piccoli dettagli:
- >
- > 1) dopo mesi che Arbel scrive di essere un umano di discendenza "siriana",
- > Wolf crede ancora che lui dica di essere un "rettile"!...;-))
- > 2) che affermi una megacazzatona del genere:
- >
- > "per me i CC sono di origine terrestre e fatti da DECINE di
- > persone in giro per il mondo."
- >
- > quando basterebbe uno studio disinibito e *serio* dei Crop Circles per
- > rendersi conto che questa pseudospiegazione cicappina del Wolf è una
- > minchiata degna dei suoi amici "pierangeliani"...
- >
- > Ma tant'è: per gli arroganti Wolf sarà e resterà "un grande". Per molti
- > altri, spero, la mia citazione "arrangiata" di signature sarà, invece,
- > quanto mai preziosa per dirigere con *vero senno* la propria mente.
- >

Si caro Antonio, tu metti il dito in una piaga che sanguina sempre più : il nozionismo quando non accompagnato dalle idee è fertile come una donna di 90 anni e altrettanto gradevole. In questo senso qui ne abbiamo dei prototipi viventi di sorprendente perfezione.

Non riesco a credere che si tratti di arroganza in certi casi, ma di una deliberata azione voluta, non credo insomma alla buona fede.

Non faccio nomi perchè tanto chi è in grado di vedere con una mente libera, sa identificarli alla perfezione.

Il panorama è comunque sconsolante, anche perchè i soggetti in questione agiscono in branco secondo delle precise regole di ingaggio:

1) Il benvenuto ai nuovi che si affacciano per la prima volta a questa tematica viene dato in genere da qualche Troll aggressivo e ignorante. La bassa forza, forse anche incosapevole.

2) Se il neofita resiste ecco che allora scendono in campo gli esperti del NG che dicono SEMPRE, mai sentito dire il contrario, che tutto non è stato dimostrato, che non ci sono le Prove.

Gli esperti invitano il neofita a portare le prove di quello che afferma, omettendo

regolarmente di portare le loro.

Infarciscono il discorso di sigle incomprensibili, roba da iniziati, per confondere

e mettere in soggezione il poverino che ha osato interessarsi di Ufo , vorrei ricordare che l'NG si chiama (it.discussioni ufo).Parlano poi tra di loro chiamandosi per nome e riferendosi a questa o quella riunione alla quale hanno partecipato, dicono dello stronzo a Dell'Erba, prendono in giro Antonio Bruno ricordando a tutti che gli piacciono le braciolate nei boschi

e postano dei Thread pieni di link dove lo sventurato neofita dovrebbe trovare

le prove che le prove non ci sono.

3) A questo punto se il neofita resiste e dimostra delle qualità testicolari

di sopportazioni o dialettiche o scientifiche ecco che scende in campo Serni (lui lo nomino) che rappresenta la ridotta dell'NG. Il nostro caro Leonardo riesce sorprendentemente a fondere delle conoscenze reali di fisica con delle supercazole ai confini della realtà, fondendo il rigore scientifico con l' ironia e la fantasia portando però sempre la rigorosità del pensiero scientifico acquisito ma dimenticandosi che la relatività vale per tutto l'arco della conoscenza. Del resto siamo tutti qui per questo, se gli Ufo non rappresentassero più un mistero per i più, saremmo al bar a bere una birra. Però onestamente devo dire che ho un debole per Serni, mi è simpatico anche se non crede a una parola di quello che dico, che sia una sindrome di Stoccolma in genesi ?

A questo punto il neofita in genere scompare e torna nel luogo che gli compete cioè nel limbo Lurkatorio, dal quale può suggerire la conoscenza distillata in questo luogo perverso come un neonato farebbe da una grande tetta.

La tattica dei Lupi funziona anche sulla rete e si vede i neofiti che appaiono scappano quasi subito, ovviamente questo è un grande servizio per l'ufologia.

Credo che farei prima a convincere qualche prete che Cristo era il marito della Maddalena piuttosto che convincere Wolf che i rettili esistono.

Così è .

A.RB.EL

>
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 20 03:31:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 01:31:28 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1v0_8.9470\$C8.11866@tornado.fastwebnet.it...
> homer wrote:
> > Wolf sei grande!
>
> guarda, mi associo anch'io ai complimenti.

>
> anzi ci aggiungo pure un bell'applauso. Ma tu hai quotato 7Kb di messaggio
> per aggiungere 3(tre) parole.
> occorre un rapido corso di quoting:
>
> <http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Mi associo con entusiasmo alla follia
collettiva!!!!

WOLF SEI GRANDE !!

bravo ! le tue risposte sono esemplari
sei un vero scettico.

Senti ma detto tra noi che ci fai in un NG che parla di UFO ?
Sei venuto qui per convincerci che volano da soli ?
Si è la situazione più comoda :

Gli Ufo esistono, ma dentro non c'è nessuno, non solo
non sono extraterrestri, ma se poi qualcuno dice che sono americani
ti incazzi, allora forse sono cinesi ?
Mhh poco probabile. Russi forse ?

Wolf insomma dicci che accidenti sono gli Ufo e perchè
svolazzano quà e là ?

Non è che scopiremo tra alcuni anni
che li ha progettati Serni su progetto
di Pinotti ?

Siamo in attesa di una risposta: Cosa sono gli UFO ?

A.RB.EL

From nagash@tin.it Sat Jul 20 03:45:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 01:45:14 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:TjZZ8.9362\$C8.11838@tornado.fastwebnet.it...

> A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò

> queste note:

>

>

> >

> > si sente il rumore ? non certo quello di un reattore.

>

> comincia erta e faticosa la scalata allo specchio più liscio e grande del

> mondo

>

1) Quando un aereo vola a velocità subsonica senti il rumore dei reattori da terra SI o NO ?

2) Quando un aereo vola a velocità subsonica e tu ci sei sopra senti il rumore

della compressione dell'aria da attrito o senti il rumore dei reattori ?

3) Quando un aereo vola a velocità supersonica dove v'è a finire il rumore dei

reattori ?

Io credo che non abbiate capito un cazzo, altro che specchi.

ARBEL

From nagash@tin.it Sat Jul 20 03:50:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 01:50:05 GMT

Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

In ogni caso dove f'è a finire il rumore dei reattori di un jet a velocità supersonica ?

Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2 farebbe lo stesso rumore ?

Vorrei tanto saperlo

arbel

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 04:01:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 02:01:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uS2_8.88591\$Jj7.2228386@news1.tin.it...

- > Si caro Antonio, tu metti il dito in una piaga che sanguina
- > sempre più : il nozionismo quando non accompagnato dalle
- > idee è fertile come una donna di 90 anni e altrettanto gradevole.

eheheheh... Vedrai, fra poco, che sfoggio ne riceveremo...Che mitragliata di fanghiglia nozionistico saccente ci dovremo sorbire!...Arriveranno i *santoni* telematici della saccenza con tutta la loro corte di poveri condizionati...

Vabbè, i rettiliani, forse, son peggio...;-)

- > In questo senso qui ne abbiamo dei prototipi viventi di
- > sorprendente perfezione.

E' uno zoo noioso, a differenza di quelli reali (anche se io sono contrario agli zoo).

- > Non riesco a credere che si tratti di arroganza in certi casi,
- > ma di una deliberata azione voluta, non credo insomma
- > alla buona fede.

Mah...non saprei...Per me si tratta di entrambe le cose variamente mescolate. Quella che tu chiami "buona fede" io la chiamerei *piccolezza egoica*. Se l'aggiungiamo ad una deliberata volontà di boicottaggio dei ng e di determinate tematiche, ne viene fuori il deleterio *branco* che, ahimè, qui ci tocca sorbirci...

- > Non faccio nomi perchè tanto chi è in grado di vedere
- > con una mente libera, sa identificarli alla perfezione.

Naturalmente.

- > Il panorama è comunque sconsolante, anche perchè i soggetti
- > in questione agiscono in branco secondo delle precise regole di
- > ingaggio:
- >
- > 1) Il benvenuto ai nuovi che si affacciano per la prima volta
- > a questa tematica viene dato in genere da qualche Troll
- > aggressivo e ignorante.La bassa forza, forse anche incosapevole.

Dipende dal malcapitato che qui incappa. Se si azzarda a proporre una sua convinzione *non ortodossa*, io direi che prima viene accolto con finta tolleranza (a parte i casi trolleschi di cui parli). Poi si passerà alla richiesta, sempre più sincopata e martellante, ironica e insinuante, di *prove*. Il passo successivo sarà il dilagare graduale ed incontenibile dello sfottimento, della canzonatura, fino a che il soggetto viene messo all'angolo e, generalmente, sparisce dalla circolazione più in fretta di quanto ci mettano i rettiliani a raggiungerci...;-)

- > 2) Se il neofita resiste ecco che allora scendono in campo gli esperti

- > del NG che dicono SEMPRE, mai sentito dire il contrario, che tutto
- > non è stato dimostrato, che non ci sono le Prove.
- > Gli esperti invitano il neofita a portare le prove di quello che afferma,
- > omettendo
- > regolarmente di portare le loro.

Ops!...Stai dicendo le stesse cose che ho detto più sopra...;-) Non ti avevo ancora letto, fin qui... Mi fa piacere, questa identità di opinioni...

- > Infarciscono il discorso di sigle incomprensibili, roba da iniziati, per
- > confondere
- > e mettere in soggezione il poverino che ha osato interessarsi di Ufo ,
- > vorrei ricordare che l'NG si chiama (it.discussioni ufo).

Certo. Si tratta di sfoggio fumoso per depistare e disorientare. Finisce che i veri *venditori di fumo* sono loro...

- >Parlano poi
- > tra di loro chiamandosi per nome e riferendosi a questa o quella riunione
- > alla quale hanno partecipato, dicono dello stronzo a Dell'Erba, prendono in
- > giro Antonio Bruno ricordando a tutti che gli piacciono le braciolate nei
- > boschi
- > e postano dei Thread pieni di link dove lo sventurato neofita dovrebbe
- > trovare
- > le prove che le prove non ci sono.

eheheheh... com'è buono, lei...

- > 3) A questo punto se il neofita resiste e dimostra delle qualità testicolari
- > di sopportazioni o dialettiche o scientifiche ecco che scende in campo
- > Serni (lui lo nomino) che rappresenta la ridotta dell'NG.

Ahahahahaha!...Sapessi i miei trascorsi!...;-) Stendiamo un velo pietoso, va, che certi personaggi (e non parlo tanto di Serni) possono solo essere lasciati sguazzare nella loro frustrante e narcisistica arroganza...

- > Il nostro caro Leonardo riesce sorprendentemente a fondere
- > delle conoscenze reali di fisica con delle supercazole ai confini della
- > realtà,
- > fondendo il rigore scientifico con l' ironia e la fantasia
- > portando però sempre la rigosità del pensiero scientifico acquisito
- > ma dimenticandosi che la relatività vale per tutto l'arco della conoscenza.

Conosco il soggetto, non preoccuparti...;-)

- > Del resto siamo tutti qui per questo, se gli Ufo non rappresentassero
- > più un mistero per i più, saremmo al bar a bere una birra.
- > Però onestamente devo dire che ho un debole per Serni, mi è simpatico
- > anche se non crede a una parola di quello che dico, che sia una sindrome di
- > Stoccolma in genesi ?

Mah... spererei per te di no. Te lo dico per esperienza, io che in questo baraccone mi dibatto da più di 4 anni (dico *quattro*!...): NON FIDARTI: al momento buono, anche un Serni è pronto a stenderti con insultanti manifestazioni di arrogante boria. La delusione, a quel punto, sarà ancora più forte...

- > A questo punto il neofita in genere scompare e torna nel luogo
- > che gli compete cioè nel limbo Lurkatorio, dal quale può
- > suggerire la conoscenza distillata in questo luogo perverso
- > come un neonato farebbe da una grande tetta.

Sì...ehehehh...mi piace la metafora. Anch'io la penso così.

- > La tattica dei Lupi funziona anche sulla rete e si vede
- > i neofiti cha appaiono scappano quasi subito,
- > ovviamnete questo è un grande servizio per l'ufologia.

Non per nulla, anni fa, coniai il termine "branco", per questi autentici *pirati* telematici...

- > Credo che farei prima a convincere qualche prete
- > che Cristo era il marito della Maddalena piuttosto che convincere
- > Wolf che i rettili esistono.

Eheheheh...io ci ho provato, con la storia della Maddalena ed i preti!... Non ti dico che tristezza...Il cattolico intransigente e lo scienista positivista sono *straordinariamente simili*!... Sono due facce della stessa medaglia...

- > Così è .
- >
- > A.RB.EL

Amen.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From paolobolognesi@activenetwork.it Sat Jul 20 07:13:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 05:13:17 +0000 (UTC)

On Fri, 19 Jul 2002 15:05:48 +0000 (UTC), "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@activenetwork.it> wrote:

>A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?"
>anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?
>Un po' imparziale, non credi?

Segnalato ad abuse@garzantilinguistica.it

On Fri, 19 Jul 2002 15:05:48 +0000 (UTC), "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@activenetwork.it> wrote:

>A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?"
>anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?
>Un po' imparziale, non credi?

>>Segnalato ad abuse@garzantilinguistica.it
>>
>>Leonardo

Sorry, un lapsus.
Intendesi "parziale".

Saluti.

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From paolobolognesi@activenetwork.it Sat Jul 20 07:38:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 05:38:11 +0000 (UTC)

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message
aa9e07ac31a976e62c18e6f5f2581bd3.103120@mygate.mailgate.org...
> >MA su IDU che cavolo ci frega?
>
> A voi nulla, certamente, ma al sottoscritto molto.
>>
>>Quindi rompi i maroni a noi con i tuoi problemi privati?

No, volevo soltanto far conoscere le mie ragioni in merito
a ciò che hanno detto sul mio conto.
Se chi legge ascolta solo una campana pensa che quella sia
la verità.
E poi ti richiedo, perchè non hai criticato il post che
"sarlava" di me e critichi quello del sottoscritto?

> Dato che sono stato attaccato su questo ng (e su Chucara2000, dove non
> posso replicare) da un gruppo di persone, questo è l' unico posto dove
> possa rispondere,
> Quindi chiedo scusa ulteriormente per questo OT.
>
>>Ovviamente non ne farai più vero?

Su questo thread no, se non posteranno altro sul mio conto.

> A parte questo, perchè non hai detto "Ma su IDU che cavolo ci frega?"
> anche per il thread "Magistrale intervento di Lissoni" del 17/07?
> Un po' imparziale, non credi?
>
>>Perchè oh deciso di farlo ora.

Ah, ho capito: evidentemente per te è una questione di simpatia.

>>Francamente le beghe di buffoni e deliri fra alieni questo NG si è ridotto a
>>chi al spara più grossa.

A proposito di beghe, ma non eri tu quello che mesi fa iniziò una
diatriba con Neuronica e non ricordo più chi altro (dall' iniziale
argomento
ufologico eravate passati agli insulti), e che si protrasse per
settimane?
E le liti (continue) con Antonio Bruno?
Da che pulpito viene la predica!
Che gente, che gente!

Saluti

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From paolobolognesi@activenetwork.it Sat Jul 20 07:51:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (ufologia italiana in crisi?) Folle editoriale di Pinotti
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 05:51:37 +0000 (UTC)

Ciao Cangurio,

>Avete letto l'ultimo pazzesco editoriale di Pinotti su Notiziario Ufo?

Letto e riletto; praticamente la tomba dell' ufologia!

>E' veramente pazzesco, Pinotti sembra andato giù di testa: quando una
>struttura come il CUN, di grande prestigio e rilevanza nazionale, si
>lega, almeno leggendo fra le righe, ad un sistema politico, cioè a mio
>modestissimo parere rappresenta l'inizio della fine totale di un
>organismo di ricerca che dovrebbe essere apartitico apolitico etc etc...

Un vecchio detto recitava così: "Se dopo averle provate tutte stai
andando comunque in rovina, buttati in politica"

>Pinotti, a leggere quell'editoriale, insieme a Berlusconi, sembra essere
>l'unico (ah, dimenticavo Emilio Fede) a credere nei comunisti cattivi, e
>nel complotto dei media....
>sono davvero esterrefatto..

Beh, se è per quello crede anche negli extraterrestri. =:o)))

>Voi cosa ne pensate-al di là di iniziare una discussione politica, (Ulivo
>vs Polo etc etc)- di questa "politicizzazione" del CUN, o del suo
>esponente e " Vate"?

Come ho detto sopra, è l' ultima spiaggia.

Saluti

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ja@lol.mo Sat Jul 20 07:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 05:58:51 GMT

>1) Quando un aereo vola a velocità subsonica senti il rumore dei reattori da
>terra SI o NO ?

Si

>2) Quando un aereo vola a velocità subsonica e tu ci sei sopra senti il
>rumore
>della compressione dell'aria da attrito o senti il rumore dei reattori ?

Sento il rumore dell'aria che mi sbatte sulla faccia e dei reattori
che fanno il loro rumore. (come se sono su un treno e metto la testa
fuori dal finestrino, sento il fruscio dell'aria "compressa" sulla mia
faccia e sento il casino che fa il treno di per sé)

>3) Quando un aereo vola a velocità supersonica dove va a finire il rumore

>dei
>reattori ?

Compresso nel fronte d'urto, come qualunque onda sonora generata dall'aereo, quindi anche il suo semplice passaggio nell'aria (che e' un'onda di compressione, dovuta al moto dell'aereo).

L'onda di compressione presa cosi' come e' ha meno intensita' di un'onda sonora prodotta da un reattore(ovvio, quando io cammino e parlo faccio piu' casino a parlare che a tagliare aria col corpo) , ma devi considerare che l'oggetto si muove a velocita' altissime, e l'onda d'urto e' frutto della compressione di tutte queste onde che l'oggetto genera.

Piu' e' alta la velocita' piu' il fronte sara' compatto(e il cono stretto), tanto che con aerei supersonici, se superassero la velocita' a quote basse , provocherebbero danni a gente e a cose che stanno a livello di terra. Non vedrai mai un aereo andare a quelle velocita' ad altezze basse e menchemmeno vicino a citta'.

Fai conto che quell'affare e' a non piu' di 2 km e si muove ad una velocita' assurda, l'elicottero non sente niente...dovrebbe arrivare un fronte d'onda ultracompatto, che dovrebbe provocare nel grattacelo danni , per non parlare dei danni a terra dovuti all'arrivo di tale onda, alle riflessioni di questa nei palazzi, nella strada, un vero putiferio.

Inoltre, come gia' detto ...quel rumore che poi si sente e che non e' un'onda d'urto, arriva prima, cioe' percorre quei 2 km in un tempo minore di quanto possa fare nella nostra aria una normale onda sonora. Al limite uno potrebbe spiegarmi (mooolto alla larga) che l'ufo ha un meccanismo impensabile che lo fa viaggiare senza generare onde d'urto...ma se poi si sente un rumore in quel video, almeno quel rumore dovrebbe rispettare le leggi fisiche della nostra atmosfera...a meno che anche il loro rumore sia alieno e dotato di tecnologia che le nostre onde sonore non hanno ancora scoperto 8)

From caerario@tin.it Sat Jul 20 08:17:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 06:17:20 GMT

"homer" <rhao@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:3d389056.0@news.dada.it...

> Wolf sei grande!

>

E fin qui niente da dire...ma gli altri 7 kb potevi anche risparmiarci

ciao
Noodles

From ja@lol.mo Sat Jul 20 08:48:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sat, 20 Jul 2002 06:48:16 GMT

>Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

Ciao,
se non spostano l'aria, allora perchè si sente il rumore in quel
famigerato video?
Dirai : e' il rumore dei reattori, e io ti dico che il rumore dei
reattori in definitiva e' uno spostamento d'aria...

>In ogni caso dove farà a finire il rumore dei reattori di un jet
>a velocità supersonica ?

Compressi nell'onda d'urto , e' un onda sonora come quella ,frutto
della compressione dovuto al movimento in avanti dell'oggetto(solo che
hai appena detto che non spostano l'aria e quindi l'onda d'urto dovuta
alla compressione non c'e')

>Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
>farebbe lo stesso rumore ?

Dunque, tra t1 e t2 supponiamo che sia subsonico , rumore reattori e
basta.
tra t2 e t3 supersonico , onda d'urto dovuta al semplice rumore dei
reattori (perchè il loro rumore e' onda sonora quindi compressione e
rarefazione di aria che si alternano). Senti il bang anche in questo
caso solo che non sarà dovuto allo spostamento d'aria dovuto al
movimento.
tra t3 e t4 torna subsonico,ed e' come in t1-t2 , e così via....

From ja@lol.mo Sat Jul 20 09:11:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sat, 20 Jul 2002 07:11:59 GMT

>Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
>farebbe lo stesso rumore ?

Scusa parlavi di aereo...beh se fa "ad elastico" (cioe' sub , super
,sub, super...e' questo che intendi per elastico?) hai dei bang in
sequenza e nei momenti in cui e' subsonico il semplice rumore
dell'aereo.

Tieni conto che dietro all'onda d'urto , il rumore dei reattori non
dovrebbe sentirsi perchè e' compresso nel fronte.
in realtà quando si parla di fronte non si parla di una superficie
infinitesima, ma ha un suo spessore , dietro il quale ho rarefazione.

C'e' da dire inoltre che ovviamente a distanze grandi l'onda d'urto si affievolisce, e assume i connotati di un'onda sonora "normale" , Pensa ad esempio un tuono, vicino e' a tutti gli effetti un'onda d'urto(qualche metro per il tuono e' sufficiente) , a distanze maggiori e' un suono, piu' o meno forte ma onda sonora rimane.

Ciao

From GIANNI@tin.it Sat Jul 20 10:14:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIRIO
From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:14:12 GMT

a quale dimensione spazio temporale, ti riferisci?

Ciao

"Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto nel messaggio
news:Zd2_8.7558\$s74.174523@twister1.libero.it...
> scusate qualcuno mi descrive quel sistema solare ?
> in particolare la stella Sirio.
>
>
>

From GIANNI@tin.it Sat Jul 20 10:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re. Esprimo viva preoccupazione
From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:18:40 GMT

Concordo con il tuo titolo,ma verso un'altra personA
Saluti

From nagash@tin.it Sat Jul 20 10:20:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco la Vostra Stabile Stella
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:20:03 GMT

<http://www.spaceweather.com>

questa volta si è anche meritato la prima pagina dei giornali (Stampa di oggi).

di lui almeno nessuno chiede le prove.

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 10:23:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:23:52 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d39087a.36185441@powernews.libero.it...
> >Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> >farebbe lo stesso rumore ?
>
> Scusa parlavi di aereo...beh se fa "ad elastico" (cioe' sub , super
> ,sub, super...e' questo che intendi per elastico?) hai dei bang in
> sequenza e nei momenti in cui e' subsonico il semplice rumore
> dell'aereo.
>
> Tieni conto che dietro all'onda d'urto , il rumore dei reattori non
> dovrebbe sentirsi perche' e' compresso nel fronte.
> in realta' quando si parla di fronte non si parla di una superficie
> infinitesima, ma ha un suo spessore , dietro il quale ho rarefazione.
>
> C'e' da dire inoltre che ovviamente a distanze grandi l'onda d'urto
> si affievolisce, e assume i connotati di un'onda sonora "normale" ,
> Pensa ad esempio un tuono, vicino e' a tutti gli effetti un'onda
> d'urto(qualche metro per il tuono e' sufficiente) , a distanze
> maggiori e' un suono, piu' o meno forte ma onda sonora rimane.
>
> Ciao

Quello che intendevo dire era :
se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
con una propulsione rumorosa come un reattore ?

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 10:30:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:30:12 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d39066c.35659460@powernews.libero.it...
> >Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

>
> Ciao,
> se non spostano l'aria, allora perche' si sente il rumore in quel
> famigerato video?
> Dirai : e' il rumore dei reattori, e io ti dico che il rumore dei
> reattori in definitiva e' uno spostamento d'aria...

si ovvio sono d'accordo, ma siete sicuri del rumore nel video,
su questo ho dei dubbi, a me non risulta.

>
> >In ogni caso dove fa a finire il rumore dei reattori di un jet
> >a velocità supersonica ?
>
> Compressi nell'onda d'urto , e' un onda sonora come quella ,frutto
> della compressione dovuto al movimento in avanti dell'oggetto(solo che
> hai appena detto che non spostano l'aria e quindi l'onda d'urto dovuta
> alla compressione non c'e')

esatto siamo d'accordo anche qui, nel caso di un aereo quanto contribuiscono
i reattori in decibel nel bang, mi basta una sommatoria percentuale.

> >Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> >farebbe lo stesso rumore ?
>
> Dunque, tra t1 e t2 supponiamo che sia subsonico , rumore reattori e
> basta.
> tra t2 e t3 supersonico , onda d'urto dovuta al semplice rumore dei
> reattori (perche' il loro rumore e' onda sonora quindi compressione e
> rarefazione di aria che si alternano). Senti il bang anche in questo
> caso solo che non sara' dovuto allo spostamento d'aria dovuto al
> movimento.
> tra t3 e t4 torna subsonico,ed e' come in t1-t2 , e cosi' via....

per cui il bang lo senti soprattutto a causa del rumore dei reattori
l'onda d'urto data dal movimento sarebbe molto inferiore in decibel,
è di questo che discutevamo.

arbel

From apocar@tin.it Sat Jul 20 10:38:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:38:19 +0200

A.RB.EL wrote:
Antonio Bruno wrote:

[...]

Ragazzi, sottoscrivo pienamente e invito altri a farlo.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ja@lol.mo Sat Jul 20 10:47:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:47:33 GMT

>Quello che intendevo dire era :
>se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
>il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
>con una propulsione rumorosa come un reattore ?
>
>ciao

In linea di principio no immagino, in quanto il fronte d'urto sarebbe composto solo di onde da compressione dovute al moto in avanti e non ci sarebbe la componente dovuta ai rumori provenienti dai motori dell'aereo.
Ma non saprei dirti il "peso" effettivo che puo' avere l'onda dovuta ai propulsori di un aereo rispetto alla compressione per l'appunto.

Credo cmq che l'orecchio nostro non noterebbe differenza e che la compressione a quelle velocita' sia di gran lunga superiore alla componente dovuta al rumore del reattore.

Esempio... mi metto da urlare mentre sono su un aereo che non produce rumori. Il mio urlo si sente finche' sono a ridosso della velocita' del suono. Quando vado oltre la velocita' l'onda dovuta alla mia voce e' compressa con quella dovuta alla compressione dell'aria, nel fronte d'onda conico e non si percepisce ma si percepisce il bang.(tanto varrebbe non urlare e risparmiare voce)
La teoria del fronte d'onda conico e' quello che si studia con le onde sferiche di Huygens quello dove vedete che la sorgente va piu' veloce dell'effettiva velocita' del suono e l'involuppo delle onde sferiche e' il fronte per l'appunto conico. Quando si intende onda, si puo' generalizzare con qualsiasi onda , e nel campo dell'acustica ognuna si comporta in quel modo.
Sta di fatto poi capire quanto, avendo due eventi sonori che assieme vanno oltre la velocita' del suono, possano incidere in percentuale sul bang finale; ma qui credo ci sia una differenza importante : mentre uno e' un'onda sonora che dipende esclusivamente dal motore (quindi un casino quasi costante direi) l'altra e' una compressione che aumenta con la velocita' ; entrambi vengono schiacciati nel

fronte, pero' la componente piu' forte immagino sia la compressione ,
soprattutto all'aumentare della velocita'.

Bye

From james....@from-england.com Sat Jul 20 10:49:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:49:44 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
TP1_8.88564\$Jj7.2227059@news1.tin.it...

>
> "Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
> news:26lgju44p1lphc6q182u8j789apl7par5@4ax.com...
> > On Fri, 19 Jul 2002 19:27:02 +0200, "Lorenzo Malaguti"
> > <lorenzo@prodev.org> wrote:
> >
> Geppo anche quando hai ragione
> ti esprimi come un animale !
>
> Ma perchè gli dici del deficiente ??

Perchè forse il tizio in questione ha scritto una serie di cazzate enormi? Io
gli toglievo il diploma (se fosse diplomato s'intende)

> Dai su è appena arrivato, certo che
> se sei stato messo tu all'accoglienza
> andiamo bene.

Ma l'essere appena arrivato non lo esime dal sapere un minimo di geometria.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 20 10:49:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:49:46 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
s69_8.88962\$Jj7.2237198@news1.tin.it...

>

- > Quello che intendevo dire era :
- > se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
- > il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
- > con una propulsione rumorosa come un reattore ?

Mah le cazzate su questo ng sono mostruose!

Il nostro aereo potrebbe essere ultrasilenzioso ma appena super mach 1 fa un bel bang indipendentemente dal rumore dei motori.

Il bang è causato dall'aria che va a riempire il vuoto creato dalla scia dell'aereo. L'aria collassando fa un bel bang.

Difficile da capire? Non lo spiegano alle scuole medie su Sirio?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 20 10:49:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:49:48 GMT

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message

- > E poi ti richiedo, perchè non hai criticato il post che
- > "sparlava" di me e critichi quello del sottoscritto?

Casualità. Nulla di personale.

- > Su questo thread no, se non posteranno altro sul mio conto.

Ok.

- > A proposito di beghe, ma non eri tu quello che mesi fa iniziò una
- > diatriba con Neuronic e non ricordo più chi altro (dall' iniziale
- > argomento
- > ufologico eravate passati agli insulti), e che si protrasse per
- > settimane?

VEDi quel thread era un bel flame fatto da un noto troll che scrive cazzate non dimostrate.

- > E le liti (continue) con Antonio Bruno?

Sai il sig. Bruno rappresenta quanto di più deleterio esista in rete.

COpia i scritti altrui senza citare il vero autore ed in più attribuendosene il merito.

Insulta a freddo.
Fa conzoncine provocatorie.
evita ogni forma di dialogo.
Flood i vari ng.
Spamma sui vari ng.
ecc ecc
Personalmente il sottoscritto disprezza la gente come Antonio Bruno e
considera $10^{1000000000000000000}$ meglio un Arbel che ameno si sforza di
dimostrare le sue tesi.
Ampia documentazione sui vari comportamenti del sig. Bruno

> Da che pulpito viene la predica!
> Che gente, che gente!

Vedo che hai preso il tutto come un fatto personale, cos'anche personale non
era.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 10:52:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:52:32 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 19:13:08 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Egregio, Arbel non dice di essere un rettile, ma un umano originario di
>Sirio, fai un
>po' di confusione, i rettili sono altri...

ah, ecco, adesso tutto e' chiaro.

W

From ja@lol.mo Sat Jul 20 10:56:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 08:56:14 GMT

>si ovvio sono d'accordo, ma siete sicuri del rumore nel video,
>su questo ho dei dubbi, a me non risulta.

A me pare ,alla fine quando parte verso l'alto, che si senta un chiaro

rumore da propulsione , tipo un razzetto che parte per intenderci.

>esatto siamo d'accordo anche qui, nel caso di un aereo quanto contribuiscono
>i reattori in decibel nel bang, mi basta una sommatoria percentuale.

Mi spiace , non posso risponderti perche' non so la percentuale :(,
direi poco ad occhio e croce e nell'altro post spiego + o - il perche'

>per cui il bang lo senti soprattutto a causa del rumore dei reattori
>l'onda d'urto data dal movimento sarebbe molto inferiore in decibel,
>è di questo che discutevamo.

No, direi che il bang e' relativo piu' alla compressione, perche'
credo che, con la velocita', aumenti piu' rapidamente di tutto il
resto che puo' influire sull'intensita' del bang.
Se l'Ufo avesse un meccanismo che evita questo rumore , si dovrebbe
cmq sentire un bang dovuto ai motori (Huygens, non ci si scappa).

Cmq a parte il discorso dell'onda d'urto che dovrebbe esserci (e se ci
fosse sarebbe qualcosa come un muro di cemento che casca per la
strada) il motivo vero per cui e' falso , e' che il rumore che si
sente percorre in un tempo troppo breve la distanza che separa
elicottero e oggetto. E quel rumore e' soggetto per forza di cose alle
leggi della fisica che conosciamo.

From nagash@tin.it Sat Jul 20 11:07:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:07:10 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d39209c.42364246@powernews.libero.it...

> Sta di fatto poi capire quanto, avendo due eventi sonori che assieme
> vanno oltre la velocita' del suono, possano incidere in percentuale
> sul bang finale; ma qui credo ci sia una differenza importante :
> mentre uno e' un'onda sonora che dipende esclusivamente dal motore
> (quindi un casino quasi costante direi) l'altra e' una compressione
> che aumenta con la velocita' ; entrambi vengono schiacciati nel
> fronte, pero' la componente piu' forte immagino sia la compressione ,
> soprattutto all'aumentare della velocita'.
>
> Bye

Grazie, spiegazione molto chiara, sarebbe comunque interessante poter
fare dei test sulle diverse componenti compresse nel fronte, sicuramnete
il rumore costante dei reattori contribuisce più ora di un tempo al bang
dato che la penetrazione delle nuove aereomobili è senzaltro migliore.
Generando un enorme calore intorno all'aereomobile sarebbe possibile
secondo te arrivare ad eliminare il bang supersonico del tutto ?

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 11:11:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:11:30 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3924f5.43477369@powernews.libero.it...

>
> >si ovvio sono d'accordo, ma siete sicuri del rumore nel video,
> >su questo ho dei dubbi, a me non risulta.
>
> A me pare ,alla fine quando parte verso l'alto, che si senta un chiaro
> rumore da propulsione , tipo un razzetto che parte per intenderci.
>
> >esatto siamo d'accordo anche qui, nel caso di un aereo quanto
contribuiscono
> >i reattori in decibel nel bang, mi basta una sommatoria percentuale.
>
> Mi spiace , non posso risponderti perche' non so la percentuale :(,
> direi poco ad occhio e croce e nell'altro post spiego + o - il perche'
>
>
> >per cui il bang lo senti soprattutto a causa del rumore dei reattori
> >l'onda d'urto data dal movimento sarebbe molto inferiore in decibel,
> >è di questo che discutevamo.
>
> No, direi che il bang e' relativo piu' alla compressione, perche'
> credo che, con la velocita', aumenti piu' rapidamente di tutto il
> resto che puo' influire sull'intensita' del bang.
> Se l'Ufo avesse un meccanismo che evita questo rumore , si dovrebbe
> cmq sentire un bang dovuto ai motori (Huygens, non ci si scappa).
>
> Cmq a parte il discorso dell'onda d'urto che dovrebbe esserci (e se ci
> fosse sarebbe qualcosa come un muro di cemento che casca per la
> strada) il motivo vero per cui e' falso , e' che il rumore che si
> sente percorre in un tempo troppo breve la distanza che separa
> elicottero e oggetto. E quel rumore e' soggetto per forza di cose alle
> leggi della fisica che conosciamo.

Se è appurato che è un falso questo apre nuovi quasi più
strani aspetti sull'intera vicenda.
Effettivamente un rumore si sente e il tempo sembra molto breve

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 11:12:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:12:59 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Ku9_8.7963\$s74.195951@twister1.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> s69_8.88962\$Jj7.2237198@news1.tin.it...
> >
> > Quello che intendevo dire era :
> > se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
> > il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
> > con una propulsione rumorosa come un reattore ?
>
> Mah le cazzate su questo ng sono mostruose!
> Il nostro aereo potrebbe essere ultrasilenzioso ma appena super mach 1 fa
un
> bel bang indipendentemente dal rumore dei motori.
> Il bang è causato dal l'aria che va a riempire il vuoto creato dalla scia
> dell'aereo. L'aria collassando fa un bel bang.
> Difficile da capire? Non lo spiegano alle scuole medie su Sirio?

si ok albion, stavo solo cercando di arrivare ad un
discorso conseguente.

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 11:13:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:13:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2L9_8.89185\$Jj7.2240821@news1.tin.it...

>
> "[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
> news:3d39209c.42364246@powernews.libero.it...
>
> > Sta di fatto poi capire quanto, avendo due eventi sonori che assieme
> > vanno oltre la velocita' del suono, possano incidere in percentuale
> > sul bang finale; ma qui credo ci sia una differenza importante :
> > mentre uno e' un'onda sonora che dipende esclusivamente dal motore
> > (quindi un casino quasi costante direi) l'altra e' una compressione
> > che aumenta con la velocita' ; entrambi vengono schiacciati nel

> > fronte, pero' la componente piu' forte immagino sia la compressione ,
> > soprattutto all'aumentare della velocita'.
> >
> > Bye
>
> Grazie, spiegazione molto chiara, sarebbe comunque interessante poter
> fare dei test sulle diverse componenti compresse nel fronte, sicuramnete
> il rumore costante dei reattori contribuisce più ora di un tempo al bang
> dato che la penetrazione delle nuove aereomobili è senzaltro migliore.
> Generando un enorme calore intorno all'aereomobile sarebbe possibile
> secondo te arrivare ad eliminare il bang supersonico del tutto ?
>
> ciao
> arbel
>
fermo restando una propulsione silenziosa ?

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 11:22:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:22:14 +0200

> >la circonferenza non e' data
>
> Io ho detto data, tu non l'hai detto. Quindi al massimo ti stai
> correggendo adesso, per cui già sei partito malino.
infatti tu hai detto data e io non l'avevo detto
quindi tu mi contestavi qualcosa che io non avevo fornito
hai preso il prozav mentre scrivevi o sei scemo di tuo?

>
> >abbiamo due punti sul piano che determinano una sfera che passa
attraverso
> >essi
>
> Sfera? Sfera? Cielo, sul messaggio originale leggo cerchi. Che è
> successo, un cambio in corsa? E siamo a due.
due cosa?
due volte che dimostri di essere un imbecille, chiaro

> Complimenti, un uso del linguaggio invidiabile, gioia. Se due punti
> determinassero una sfera, per essi di sfera ne passerebbe una. Così
> esige l'italiano, e in particolare il significato del termine
> 'determinare' (controlla pure sul tuo Devoto Oli). Peccato che due
diamine
egr. sig. geppo
La invitiamo ad associarsi all'accademia della crusca in quanto il suo uso
della lingua italiana rispecchia i piu' alti dogmi dell'insegnamento

dantesco/leopardiano

> punti non determinano un solido; perché la sfera è un solido, tesoro.
madai, ma non mi dire..
lo sai anche tu?

> Vediamo se mi riesce di riscrivere quello che in realtà volevi dire.
dubito che tu arrivi ad elaborare qualcosa con un solo neurone che grida
"sono solo nell'immensità"

> Tu intendevi: abbiamo due punti sul piano facenti parte di una sfera,
> quante altre sfere esistono passanti per i medesimi due punti? Ok, non
> è il top, ma c'è di peggio.
> Il tuo aborto, ad esempio. Occhio che per
> questa volta te l'ho riscritto io, dalla prossima fai da te, ché io
> non ho molto tempo da perdere.

ecco, non perderne.
guarda suggerisco io
non rispondermi, non leggere i miei post
evitami... e' meglio

> Sarebbe meglio: quando lo fai, cerca però di non cambiare di continuo
> da punto a sfera a cerchio come se fossero la stessa cosa. Non lo
> sono. Che cazzo vi insegnano a scuola oggiigiorno?

il cambio da punto a sfera c'e' solo nel tuo cervello
infatti a fronte di una scatola cranica sicuramente non sferica ma che si
approssima a tale configurazione solida abbiamo una occupazione di materia
grigia puntuale

>
> >prendi un pezzo di carta
> >disegna due punti
> >distanti quanto vuoi
> >quante sfere (=presunti occhi) passano per i due punti?
>
> E bravo, infine qualcosa di intelligibile.

no, piu' che altro forse l'effetto del prozac e' passato e il tuo unico
neurone ha ricominciato a prendere vita

> Ora, facendo finta che tu all'inizio avessi detto sfera e non cerchio,
idioti
il cerchio a cui mi riferivo, passante per i due punti dati, perpendicolare
al piano, e' la circonferenza massima della sfera.

> rimane da risolvere un problemino: le superfici, cioè la parte di
> occhio visibile, non sono punti.
dio, ma sei scemo allora

> Ergo, la tua dimostrazioncina te la puoi ficcare, perché se
> immaginiamo (cosa che hai fatto tu e non io) che gli occhi dell'alieno

- > siano perfettamente sferici, dato che come saprai ad una data sezione
- > di superficie sferica corrisponde una sola sfera, l'occhio non poteva
- > che avere uno e un solo diametro.

ma ci fai o ci sei

allora vediamo di chiarire un attimo le cose

il signor rambaldi ha preso un foglio di carta e una penna

ha guardato un film in 2d (ovvio) che ritraeva un manichino/alieno

ha disegnato i due occhi (sul foglio di carta, in 2d, visti dall'alto)

fin qui ci sei o devi già prendere fiato?

allora, adesso che ti sei riposato prendi un foglio e disegna un occhio visto dall'alto?

ci sei?

ora i punti (intesi come limiti esterni della figura che hai appena

disegnato, sig. la crusca) esterni sono ovviamente due punti che devono

"ricadere" sulla "sfera oculare" (sulla biologia degli occhi poi ne parliamo in un altro momento)

quanti cazzo di occhi possono avere questi stessi punti?

Nota, se ci riesci, che i due punti NON determinano necessariamente il diametro dell'occhio

- > Quel che è certo che è meglio se ripassi geometria.
- si, certo

>

> >amore tesoro...

> >usi i computer da 21 anni

> E ancora non sai distinguere una sfera da un cerchio?

forse più di te

>

> >uso internet dal 94

> E non sai che differenza passa tra un punto e una superficie?

io sì, tu no evidentemente

a te non sfuggono sicuramente i concetti geometrici, ma vedo che fai fatica ad elaborare le informazioni

>

> >vuoi che ti spieghi io un po' di cosette?

>

> Volentieri, ma se permetti sorvoliamo sulla parte geometrica delle tue

> conoscenze. Che ne dici: sarà meglio?

no, meglio sorvolare sulla tua presunzione

> Li sistemi tutti così? No, perché allora avvisaci, che qui si fa

> festa: sai, fa sempre comodo un polletto col quale ravvivare un po' il

> flame che si spegne.

oh be', questo polletto non si tira certo indietro per dimostrare quanto sei scemo

>

> Non è che magari ti intendi anche di fisica? Ti avviso, prima che tu

> cerchi di emergere anche in altre materie, che qui trovi vita dura...

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
il massimo e' autocitarsi

>il rumore costante dei reattori contribuisce più ora di un tempo al bang
>dato che la penetrazione delle nuove aereomobili è senzaltro migliore.
>Generando un enorme calore intorno all'aereomobile sarebbe possibile
>secondo te arrivare ad eliminare il bang supersonico del tutto ?
>

Dunque, prima ho dato un'occhiata in giro in rete e ho trovato che noi dovremmo parlare più di movimenti ipersonici che supersonici, vista la velocità di quell'oggetto e gli effetti che provocherebbe sarebbero veramente deleteri. Altro che bang, ci esploderebbe il timpano e verremmo schiacciati per terra come minimo. L'elicottero lo avrebbero trovato km più in là. Inoltre l'aria si sarebbe riscaldata moltissimo e ionizzata.

Io credo che il bang non possa essere eliminato in quanto esiste come esiste il mezzo di propagazione. A mio parere se riesci a eliminare il bang è perché ti trovi in un luogo dove non hai materia e anche le zone più vuote dello spazio hanno un minimo di densità. Dove c'è densità allora hai una velocità del mezzo, quindi qualcosa che se superi ti porta ad un'onda d'urto.

Non dico che magari un giorno verrà scoperta una tecnologia che si basa su teorie tali per cui bla bla... a me piace immaginare che l'uomo, se riuscirà a sopravvivere al suo progresso, riesca ad arrivare a comprendere tutto, però per ora dobbiamo attenerci alla nostra fisica. E la nostra fisica pende nettamente nel dire che quelle cose sono assurde e più facili da simulare con un computer.

Ciao

From ja@lol.mo Sat Jul 20 11:31:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:31:12 GMT

>Se è appurato che è un falso questo apre nuovi quasi più
>strani aspetti sull'intera vicenda.
>Effettivamente un rumore si sente e il tempo sembra molto breve
>
>arbel

A proposito, ma chi lo ha divulgato e quando ?
Purtroppo l'ho visto un mese fa o qualcosa del genere.

From tides@ngi.it Sat Jul 20 11:32:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:32:27 GMT

Come si fa a stabilire che l'ufò in quel filmato supera la velocità del suono? Come si fa senza chiari punti di riferimento?

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 11:35:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:35:55 +0200

>
> Oh bella: e questa cos'è, una ultim'ora? Nel tuo messaggio originale
> non leggo nulla che assomigli alla precisazione che i due punti sono
> gli estremi del diametro della sfera (o del cerchio, visto che ami i
> cerchi e schifi le sfere).
ma sei veramente scemo
non ho mai parlato di diametro sfera
ma cazzo, ma sai leggere?

>
> >e sapendo che _per_ questi due punti passa la circonferenza
corrispondente
> >alla circonferenza massima dell'occhio... quanti cerchi ci passano?
>
> Uno. Uno, deficiente. Hai la proprietà di linguaggio di un camaleonte
> col mal di gola, per forza che poi uno non ci capisce un cazzo. Se
> parli di cerchi siamo in 2d, e _non_esistono_altri_cerchi_ che passino
> per gli estremi del diametro. Ci siamo?
pezzo di idiota
mi cito
"a e b non determinano il diametro dell'occhio
(per fortuna nostra)
"
sai leggere?

>
> Siccome però parliamo di occhi, e fino a prova contraria io non ho due
> padelle spiaccicate sul viso, siamo in 3d, per cui o usi un modello in
> 3d oppure la pianti con questa cazzata prima di collezionare altre
> figure barbine.
>
> >(i cerchi, nota bene, sono perpendicolari al disegno dell'occhio)
>
> Aaaaaaaah, ecco, ops, già che distratto: ti eri dimenticato di dirlo,
> vero?
no, semplicemente tu non ci arrivi

>
> Sorvoliamo su ciò che chiami art.
mi ricito
"(non sono un ascii artist ergo non mi metto a
fare disegni qui con i caratteri che avrebbero valenza zero)"

>

se tu hai occhi sferici sono problemi tuoi

>O almeno così ci

> piace approssimare per amore di precisione.

approssima i tuoi

> Ora ti svelo un secret, non tanto top perché alle elementari già lo

> sanno: una sfera dove gli assi x e y siano posti su due diametri avrà

> anche l'asse z su uno dei diametri. Ma c'è di più: essendo i diametri

> _uguali_ (lo so: lo shock è forte) e avendo a e b, Rambaldi l'altezza

> su z ce l'aveva. Pissi pissi bau bau, non fare la spia, mi raccomando.

ok... sei un idiota patentato

cazzo, ma il patentino di un idiota com'e' fatto che non lo so mica...

io ho detto:

1) i due punti non determinano il diametro sfera

2) i due punti stanno sulla sfera

3) piu' precisamente consideriamo che i due punti stanno sulla

circonferenza massima (diametrale) della sfera

4) per farti meglio capire

$0 < [a-b] < 2r$

dove ovviamente con $[a-b]$ intendo la distanza dei due punti (distanza lineare)

che e' ovviamente maggiore di 0 e minore del doppio del raggio

i due punti ergo possono essere due punti qualsiasi della sezione sferica dell'occhio

ma tanto non ci arrivi

>

> All'inverso vero, se non avesse avuto l'altezza su z, non avrebbe mai

> potuto parlare di cerchi (tranne in un caso, ovvio) ma di ellissi. In

> quel caso, va da sé che nemmeno avremmo avuto una sfera, ma una specie

> di oliva il cui nome scientifico ora mi sfugge.

>

> Che dici: sarà meglio soprassedere?

si, meglio perche' piu' la rimesti piu' puzza e stai dimostrando di non capire una cippa

From ja@lol.mo Sat Jul 20 11:37:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: ja@lol.mo (Epoch)

Date: Sat, 20 Jul 2002 09:37:07 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 09:32:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Come si fa a stabilire che l'ufo in quel filmato supera la velocità del

>suono? Come si fa senza chiari punti di riferimento?

I frames ti danno il tempo (lo standard se non sbaglio e' 1/25 di

secondo), la distanza la puoi stimare ovviamente con un errore che puo' anche essere alto, ma non sara' mai sufficiente da farti sbagliare completamente i calcoli, in quanto in questo caso dire 30 mila km/h o dire 15 mila km/h non inficia nel succo del discorso (ovvero velocita' ipersonica e relative conseguenze). Hai distanza e tempo e sei a posto, poi fai i vari confronti con gli esperimenti dei flussi di materia o degli oggetti che sai che vanno a quelle velocita' (in genere si studiano jet , sub ,super ed ipersonici).

Ciao

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 11:37:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:37:21 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 01:50:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
>farebbe lo stesso rumore ?

certo, se uno studiasse un po' e parlasse meno lo saprebbe.

W

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 11:39:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:39:09 +0200

> Perchè forse il tizio in questione ha scritto una serie di cazzate enormi?
Io
> gli toglievo il diploma (se fosse diplomato s'intende)
dio bonino

ripartiamo un attimo

prima domanda
quanti cerchi passano per due punti
vediamo la risposta

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 11:39:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 20 Jul 2002 09:39:23 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 16:55:44 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>il BANG dei supersonici (aerei) è così forte per il rumore dei reattori,
>se andassero
>a elastico si sentirebbe un rumore ma non un BANG da far tremare i vetri.

buona questa, ma un alieno non dovrebbe conoscere un minimo di
dinamica del volo?

>O dico ma ve le devo dire io ste cose ?

dato che sono sbagliate: si', le devi dire tu.

a marzia', facce ride

W

From ja@lol.mo Sat Jul 20 11:40:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:40:00 GMT

>(in genere si studiano jet , sub ,super ed ipersonici).

con jet intendo getti di fluidi emessi a varie velocita' e non i
nostri aerei :)

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 11:40:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:40:08 +0200

> Ma perchè gli dici del deficiente ??
> Dai su è appena arrivato, certo che
> se sei stato messo tu all'accoglienza
> andiamo bene.
vedo che comunque non rispondi

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 11:41:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:41:46 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 08:23:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Quello che intendevo dire era :
>se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
>il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
>con una propulsione rumorosa come un reattore ?

allora, il bang e' causato dal superamento del muro del suono,
indipendentemente dai motori.

i motori ovviamente fanno rumore ma questo non influisce sul bang
sonico.

W

ps studia, marzia'

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 11:45:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:45:44 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 01:31:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>WOLF SEI GRANDE !!

arrossisco...

>bravo ! le tue risposte sono esemplari
>sei un vero scettico.

vedi tu, le etichette appiccate agli altri mi ricordano le stelle
gialle dei nazisti. anche il Bruno fa cosi'. vi conoscete?

>Senti ma detto tra noi che ci fai in un NG che parla di UFO ?

studia un po' cosa vuole dire la "U" di ufo, espertone.

>Sei venuto qui per convincerci che volano da soli ?

???

forse fai confusione: tu intendi i dischi volanti alieni.

Se esistono mi pare ovvio che ci siano modelli con pilota e altri
senza pilota, come i nostri aerei e i nostri veicoli spaziali.

>Si è la situazione più comoda :
>
>Wolf insomma dicci che accidenti sono gli Ufo e perchè
>svolazzano quà e là ?

questa e' facile: sono oggetti volanti NON identificati, e qui intendo gli ufo "in senso stretto", se sai di cosa parlo.

E a oggi questi sono il 5-10 % degli avvistamenti totali.

cosa sono questi UFO: chi dice alieni, chi dice viaggiatori multidimensionali, chi dice prototipo segreti.

Io dico: non lo so. Non ho le prove.

>Siamo in attesa di una risposta: Cosa sono gli UFO ?

il plurale e' dovuto alla schizofrenia?

cmq come vedi ti ho risposto anche se si un alieno, mi diverte leggere i strafalcioni ufologici, e il fatto che Bruno ti sia venuto subito dietro la dice lunga.

W

PS a marzia', ecc ecc.

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 11:50:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:50:50 GMT

Ragazzi, a mio parere siete *fuori* come un bel balcone tirolese pieno di gerani!...;-)
Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero trascendesse le leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva ed uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione olografica*, per il quale NON VALGONO PIU' TUTTE LE SPIEGAZIONI CHE STATE CERCANDO AFFANNOSAMENTE*NELLA NOSTRA REALTA'*.
Io sono convinto che molti UFO autentici se ne facciano un allegro baffo della nostra fisica e della nostra aerodinamica... Me ne convinsi in breve dopo il mio personale avvistamento (vedi <http://gruppostargate.cjb.net/> , sez. "contributi", articolo "Il mio UFO") che era, appunto, molto simile ad un'esperienza "al di fuori della realtà".
Come per i Crop, temo che molti stiano letteralmente sprecando il loro tempo su strade del tutto non pertinenti.
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d393047.46376290@powernews.libero.it...

>

> >(in genere si studiano jet , sub ,super ed ipersonici).

>

> con jet intendo getti di fluidi emessi a varie velocita' e non i
> nostri aerei :)

>

>

From nagash@tin.it Sat Jul 20 11:51:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 09:51:27 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:Ii_Z8.104786\$vm5.3585415@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:09XZ8.86345\$Jj7.2182344@news1.tin.it...

> >

> > Gli Ufo hanno tentato di abbattere gli aerei con uno ci sono riusciti,
con

> > un altro lo hanno danneggiato, con due quelli

> > di Mahattan evidentemente no. Mentre di questi ultimi due abbiamo le
prove

> > fotografiche, degli altri due casi

> > abbiamo solo una supposizione logica.

>

> Scusa ma.. dal fatto che ci siano questi due ufo durante l'impatto del

> secondo aereo come sei arrivato alla conclusione che volessero abatterli?

La tua è una domanda logica, ma vedi uno dei compiti dei militari, in
assenza

di evidenze certe è dover prendere comunque una decisione, diversamente fa
lo scienziato che ha davanti tempo per decidere e ha come obbiettivo, non
l'azione

ma la teoria e la sperimentazione.

Perchè sono arrivato a questa conclusione : guardando le immagini dei due
UFO

si vede chiaramnete che entrambi dirigono verso la seconda torre.

Quello che è stato filmato dall'altra parte del fiume si dirige verso la
torre mentre l'aereo stà

per colpirla , arriva dal basso, molto basso, conoscendo la città di New
York in quel punto

potrebbe essere arrivato direttamnete dal mare.
L'Ufo procede ad una velocità non elevatissima e questo rafforza l'idea che possa essere uscito dal mare
e stesce cambiando tipo di propulsione.
L'ufu supera la torre e poi accelera decisamente scomparendo con un volo irregolare.

L'altro ufo quello che salta fuori nel filmato a ore 11 rispetto alla torre già colpita da alcune frazioni di secondo
ha nel suo movimento nella sua direzione e nella sua velocità le classiche caratteristiche di un aereomobile
in missione di intercettazione, basandoci sulla valutazione della sua velocità, nel momento dell'impatto dell'aereo contro la torre,
l'UFO era ancora distante dalla seconda torre non meno di 1 Km se non 2 Km, per cui il pilota ha avuto il tempo di disingaggiarsi
dallo scenario passando comunque ad alcune centinaia di metri a sud della torre in direzione sud ovest.

Può darsi che ci sbagliamo, ma ci sembra la cosa più probabile.
Meglio muoversi con una certezza errata che stare fermi pieni di dubbi.
Questo ti ripeto NON vale per gli scienziati. Tanto per evitare polemiche.

arbel

>

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 11:58:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 09:58:52 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahb7hr\$age\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

> Antonio Bruno wrote:

>

> [...]

>

> Ragazzi, sottoscrivo pienamente e invito altri a farlo.

>

> apostolo

Vedi, apostolo, il caso di quel saccentone di Mr. Wolf è indicativo: io mi sono trovato insultato sprezzantemente nel corso di un thread nel quale non c'entravo e senza che avessi detto nulla al boriosone nozionistico.
Insomma, un insulto gratuito e sprezzante sul quale non mi risulta sia stato espresso un cenno di scuse che la mia dignità pretenderebbe e che denota un'odiosa psicologia di superiorità. Sono questi atteggiamenti, oltre a quelli trolleschi, che dobbiamo combattere. NESSUNO, ripeto *nessuno*, ha il diritto di insultare o disprezzare nessuno gratuitamente, nè tantomeno, di

ergersi a rappresentante di un "sapere" che, per quanto nozionistico, è pur sempre "umano" e, quindi, *FALLLIBILE*.

Se ai saccenti arroganti, che credono di cavarsela solo perchè si rivestono di una nozionistica con cui incantare quella parte di pubblico che si lascia abbindolare dai paroloni come coloro che credono agli oratori non tanto per quello che dicono ma per *come* lo dicono, si continua a lasciare spazio, se si continua a sottomettersi alla legge dell'arroganza che hanno *imposto* nei ng, qui non ci saranno mai autentiche e *libere* discussioni.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 11:59:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>

Date: Sat, 20 Jul 2002 11:59:01 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message

news:_na_8.106506\$vm5.3651397@news2.tin.it...

> Ragazzi, a mio parere siete *fuori* come un bel balcone tirolese pieno di

> gerani!...;-)

> Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica

> ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero transcendesse le

> leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva

ed

> uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione

> olografica*, per il quale NON VALGONO PIU' TUTTE LE SPIEGAZIONI CHE STATE

> CERCANDO AFFANNOSAMENTE*NELLA NOSTRA REALTA'*.

mi dai un esempio concreto di fenomeno psichico o iperdimensionale a cui posso assister?

From ja@lol.mo Sat Jul 20 12:00:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: ja@lol.mo ([Epoch])

Date: Sat, 20 Jul 2002 10:00:07 GMT

[cut]

Beh se non tentassimo nemmeno di spiegare sai quanta gente con dei falsi ad hoc , farebbe passare la propria fuffa come roba reale? Personalmente quando discuto di queste cose, sono arcicontento se cadono tutte le spiegazioni piu' logiche, perche' il mistero mi affascina, pero' non bisogna limitarsi a dire " ah e' un Ufo extradimensionale olografico o cose del genere". In questo modo puoi spiegare ogni cosa senza darti il pensiero di capire e magari scoprire che ci sono spiegazioni piu' razionali e semplici. Non tutti i filmati ufo sono falsi, alcuni sono reali fenomeni atmosferici di cui non si sapeva la spiegazione. Oggi studiando e dandosi da fare si e' scoperto qualcosa di piu'. Non torniamo al periodo in cui era Giove che faceva cadere i fulmini.

Ciao!

From tides@ngi.it Sat Jul 20 12:00:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:00:28 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d392e49.45866026@powernews.libero.it...

>
> >Se è appurato che è un falso questo apre nuovi quasi più
> >strani aspetti sull'intera vicenda.
> >Effettivamente un rumore si sente e il tempo sembra molto breve
> >
> >arbel
>
> A proposito, ma chi lo ha divulgato e quando ?
> Purtroppo l'ho visto un mese fa o qualcosa del genere.

Ho un filmato a riguardo in cui una persona che parla spagnolo (immagino l'autore della ripresa) viene intervistato in lingua spagnola mentre si vede più volte sul monitor il filmato. I dati del file sono:
Clip: OVNI sobre NYC - UFO over NYC
Autore: OniMan - <http://www.cerebroenlinea.com>
Copyright: 2001
La data riportata sul monitor della trasmissione dice: Barbara S. N.Y. 24 de julio del 2000

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 12:00:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:00:31 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 16:53:02 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

"A.RB.EL"

>>credi che il Majestic 12 fosse un gioco di società del Country Club

>no, l'esistenza del MJ12 si basa ESCLUSIVAMENTE sui documenti
>rilasciati da Moore, Shandera, Doty e Cooper. Non esiste altro: non ci
>sono testimonianze dirette o altri documenti.

>

>Ora: tutti i documenti MJ12 si sono dimostrati falsi.

>Ergo: sulla base dei dati oggi in nostro possesso MJ12 e' una bufala.

>Hai delle PROVE contrarie ???

Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
che parla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di
andarsi a leggere, su "RIU" [1] N. 22 del Dic. 2000, l'articolo che
c'e' da pag. 34 a pag. 37 dal titolo "Documento segreti USAA: indietro
tutta! La vera storia di tutti i "Majestic-12" : ufologia-spazzatura
di fine millennio", a firma di Remo Ponti!

[1] RIU="UFO, Rivista di Informazione Ufologica", semestrale del CISU,
Centro Italiano Studi Ufologici

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 12:00:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>

Date: Sat, 20 Jul 2002 12:00:52 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:hl3_8.88597\$Jj7.2228761@news1.tin.it...

> Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

ok, non spostano l'aria

visto che ne sei a conoscenza spiegamene il motivo

e partendo dall'ipotesi che tu possa anche esserne all'oscuro in quanto
magari non sei un fisico spiegami almeno, e questi li avrai visti da vicino,
la forma esatta di un ufo, in modo che possa risultare evidente se e' un
motivo di aerodinamico a questa affermazione

From apocar@tin.it Sat Jul 20 12:00:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:00:58 +0200

Mr.Wolf wrote:

> >Egregio, Arbel non dice di essere un rettile, ma un umano originario di
> >Sirio, fai un
> >po' di confusione, i rettili sono altri...

> ah, ecco, adesso tutto e' chiaro.

No... scusi sa... ma siccome so che "lei" ci tiene, alla precisione, e
dice sempre agli
altri di studiare e documentarsi...

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Sat Jul 20 12:02:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:02:27 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d392efe.46047667@powernews.libero.it...

> On Sat, 20 Jul 2002 09:32:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:
>
> >Come si fa a stabilire che l'ufo in quel filmato supera la velocità del
> >suono? Come si fa senza chiari punti di riferimento?
>
> I frames ti danno il tempo (lo standard se non sbaglio e' 1/25 di
> secondo), la distanza la puoi stimare ovviamente con un errore che
> puo' anche essere alto, ma non sara' mai sufficiente da farti

> sbagliare completamente i calcoli, in quanto in questo caso dire 30
> mila km/h o dire 15 mila km/h non inficia nel succo del discorso
> (ovvero velocita' ipersonica e relative conseguenze). Hai distanza e
> tempo e sei a posto

Ecco appunto, la distanza come la stabilisci?

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:05:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:05:52 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 23:14:31 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Evitando il quotaggio del Wolf mi si eviterebbe la tentazione di leggere le
>sue saccenze rivestite di nozionistica come un gelato Motta da gustarsi una
>sera d'estate... Ma non chiedo a nessuno questo "sacrificio", ci
>mancherebbe!...Cercherò solo di evitare il più possibile di "sporcarci"
>ancora le mani con gagliofoffi del ceffo suo.

non riesci mai a scrivere 5 righe senza insultare qualcuno?
Lo sai vero che l'insulto dimostra di solito la vuotezza di argomenti?

>Come avveniva per Serni, la nozionistica riscuote ammirazione senza far
>vedere la boria che spesso la sorregge e la compulsività narcisistica che la
>induce a fare di sè continuo sfoggio da tacchino.

mi sento onorato di essere paragonato a Serni, d'altro canto invece tu
produci metri cui di post di solito copiati e assenti di alcuna
informazione che permette di approfondire e controllare quanto scrivi.

Se non e' narcisismo il tuo... sara' anche forse l'eta', ma ti
comporti un po' da vecchietto con le "manie".

>Pazienza.
>Chi crede che Mr. Wolf (o qualsiasi altro sbruffone nozionistico) sia un
>"grande", continui a crederlo.

vedi, io non pretendo che nessuno mi "creda", ma che, sulla base delle
mie opinioni possa trarre delle indicazioni per approfondire
l'argomento. io cerco sempre di circostanziare i miei interventi con
link e bibliografia.

cosa che tu non fai mai per altro, ma d'altronde il tuo scopo e' fare
proseliti per i tuoi gruppi, io no.

> Io, di certo, non lo definirò mai un "grande"
>nè, tantomeno, "infallibile" (ma spero vivamente che nemmeno lui stesso si
>ritenga tale!...).

ci sono due persone che credo si siano fregiate di questo titolo: uno era Mussolini, il cui modo di pensare si avvicina al tuo, l'altro e' il Papa. Io no.

>Mi basterebbe, altrimenti, considerare due piccoli dettagli:
>

>1) dopo mesi che Arbel scrive di essere un umano di discendenza "siriana",
>Wolf crede ancora che lui dica di essere un "rettile"!...;-))

cavolo hai ragione! e' che mi ha confuso quell'accento... che interpretavo come un difetto dovuto alla lingua biforcuta.

adesso che so che e' un "siriano" cosa cambia in merito agli strafalcioni che dice?

>2) che affermi una megacazzatona del genere:

ma tu dove vivi? in un trivio? ma no riesci almeno una volta a evitare il turpiloquio e fare una discussione civile?

mi fa specie che si tratta sempre di gente di una certa eta' oppure dei ragazzini che si lasciano andare sempre all'insulto.

i primi li posso capire, ma tu, insomma, un po' di buon esempio ai giorvani...

>quando basterebbe uno studio disinibito e *serio* dei Crop Circles per
>rendersi conto che questa pseudospiegazione cicappina del Wolf è una
>minchiata degna dei suoi amici "pierangeliani"...

che ci vuoi fare: ho le mie opinioni, spero che nella tua mentalita' nazista sia ancora lecito averle.

anche se, ricordo ai lettori, tempo fa auspicavi un mondo senza "gente come Mr Wolf", anche Hitler la pensava cosi' degli ebrei, degli zingari e degli handicappati. Non ti sembra di esagerare?

>Ma tant'è: per gli arroganti Wolf sarà e resterà "un grande".

non ci crederai, ma nessuno dal 1997, anno in cui feci il mio primo post su IDU, mi aveva MAI, nel bene o nel male, considerato un "grande", per cui, commosso, ringrazio.

Brutta cosa l'invidia, antonio...

grazie ancora per il "grande, W

From gigiblues@libero.it Sat Jul 20 12:06:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rael: intervista rilasciata ad un sito francese
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:06:55 GMT

Intervista rilasciata ad un sito francese,

Una pura delizia.

E ci sono altre pagine interessanti da consultare

Potete vederle su <http://www.chez.com/clubdesamisdelaverite/tribune.htm>

INTERVISTA RILASCAITA IL 20 MAGGIO 2002

René: Caro Raël, buongiorno e grazie di avere accettato di prestarsi a questo gioco della Verità. Come tutti, io sono sia sorpreso che entusiasta di questo faccia a faccia sul Segreto della Verità e vorremmo saperne un po' di più su di voi e sugli Elohim.

Dominique: Buongiorno Rael, è un grande onore poterci finalmente intrattenere con lei, voglio scoprirne di più e non finisco di pormi delle domande, un vero rogo di curiosità, acceso 2 anni fa durante un convegno a Praga sulla clonazione dove sono venuto a conoscenza degli esperimenti condotti dalla vostra affiliata Clonaid, e mi sono messa a sognare, avere una così totale libertà d'investigare è il sogno di più di uno scienziato !

René: Innanzitutto una domanda che ci tormenta tutti : lei dice che i suoi angeli sono riservati a lei e agli Elohim. Ciò vuol dir quindi che esistono dei maschi. e delle femmine Elohim. In questa logica ci sarebbero degli angeli maschi riservati agli Elohim femmine (a meno che non ci siano solo dei maschi, ciò che spiegherebbe la ragione della nostra clonazioni)?

RAEL : Gli angeli non sono « riservati » né agli Elohim né a me. Sì, ci sono degli Elohim maschi e femmine che vivono in perfetta uguaglianza. L'ordine degli angeli è stato creato per dare la priorità alle donne, vittime ancora oggi di una spaventosa discriminazione sulla Terra. Dunque saranno loro che avranno il privilegio e l'onore di essere in contatto con i nostri Creatori al loro arrivo.

René: Da dove viene il suo « look » così singolare ? Ha un sarto parigino particolare, vestono così gli Elohim ?

RAEL: Fa parte del mio insegnamento fare ciò che si ama senza curarsi di ciò che pensano gli altri. La nostra filosofia è eminentemente anticonformista e lottiamo anche contro l'orribile vestito "giacca e cravatta", la moda più squallida dalla storia dell'Umanità, che è anche un simbolo da distruggere del politicamente corretto e della normalizzazione. Ho disegnato io stesso il mio abito e spingo tutti i nostri membri ad essere originali e a non conformarsi mai né alla moda né a qualunque altra cosa.

Dominique: la mia curiosità insaziabile mi spinge a porle le seguenti domande : gli Elohim si evolvono in un sistema evolutivo e generazionale come accade sulla Terra ? Altre civiltà hanno preceduto quella degli Elohim ?

RAEL: Sì, essi sono passati per tutte le tappe che noi abbiamo conosciuto. hanno semplicemente 25.000 anni di vantaggio rispetto a noi.

Dominique: Sono più di 30 anni che lei resiste agli attacchi e continua coraggiosamente il suo sacerdozio, qual è la forza che la anima, Rael ?

RAEL: L'amore ed il desiderio di far uscire questa umanità dal pietoso livello in cui si trova.

René: Come impiega il suo tempo in una giornata tipo ?

RAEL: Passo in media 10 ore al giorno al mio computer. Supervisiono l'

organizzazione dei 55.000 membri del nostro Movimento negli 84 paesi. Nell'arco dell'anno il mio tempo si articola attorno i 3 seminari che tengo annualmente sul pianeta, uno in Quebec per le Americhe, uno in Giappone per gli Asiatici ed uno in Europa. Generalmente su dei camping o in grandi hotel dove, per una settimana, i Raeliani del mondo intero sono felici di ritrovarsi per fare vacanza, formazione e festa. Quando non devo spostarmi per gli stage o per gli inviti dei più famosi programmi televisivi del pianeta e quando ho terminato i miei fax e le e-mail, gioco moltissimo ai video giochi sul mio computer, simulazioni di corse con vero volante e pedali come Rally Masters, Civilization, Operation Flash Point, che sono i miei favoriti in questo momento.

Dominique: Rael, amerei affrontare il caso degli Elohim su un piano epistemologico. Essendo persuasa, in quanto scienziata, dell'esistenza di una razza di esseri maggiormente evoluti e non umani, vorrei sapere se gli Elohim si evolvono su un piano spirituale o in una delle centinaia di miliardi di galassie vicine la nostra ? In altri termini, sono esseri di luce o di carne e sangue come noi ??

RAEL: Sono di carne e sangue. Il soprannaturale non esiste. Non c'è che del naturale non ancora spiegato.

René: Se gli Elohim ci hanno creato a loro immagine, significa che noi condividiamo esattamente lo stesso DNA, il che fa di loro degli "umani" e di noi degli "Elohim" ?

RAEL: Sì, sono esseri umani proprio come noi e noi abbiamo lo stesso codice genetico compatibile. Il che rende possibile l'incontro, così come descritto in molte religioni.

Dominique: Quanti sono gli Elohim e a quale scopo vivono ed esistono ? Numerosi testi mistici hanno fatto dei collegamenti spirituali tra il Cristo e le religioni orientali, quale è il vostro punto di vista in merito, avete delle rivelazioni di primaria importanza da farci ?

RAEL: Gli Elohim sono all'origine di tutte le religioni sulla Terra. Essi sono stati creati come noi, hanno 25000 anni di vantaggio tecnologico, vivono per sbocciare, con la scienza e l'arte. Sono 7 miliardi su un pianeta e coloro che lo meritano (e lo vogliono) vivono eternamente su un altro pianeta grazie alla perfetta padronanza delle tecniche di clonazione ed in particolare la crescita accelerata, che permette di clonare un adulto in qualche minuto e di trasferirvi i dati neurali, cosa che permette di risvegliarsi in un corpo nuovo con tutta la propria memoria e la propria personalità. Migliaia di terrestri ricreati dopo la loro morte vivono già su questo pianeta degli Eterni grazie alla clonazione, ciò che le religioni chiamano il paradiso dopo la morte. Gesù fu uno dei loro messaggeri, giustamente il figlio di uno di loro e di una ragazza della Terra, e la sua resurrezione è stata ottenuta grazie alla clonazione. Egli è in vita sul pianeta degli Eterni e ritornerà con gli Elohim nell'Ambasciata, come è scritto.

René: Noi sappiamo tutti che lei intraprese all'inizio una carriera nella canzone. A questo proposito, quali sono i suoi artisti preferiti ? Ha mai pensato, visto il suo successo attuale, di risalire sul palco un giorno ?

RAEL: Il mio artista preferito da giovane era Jacques Brel, veramente un modello per me all'epoca. quasi un "dio". A 17 anni sono salito a Parigi e feci tutto ciò che lui aveva fatto, cantando nei cabaret dei suoi inizi,

ecc. Ho avuto il grande onore di essergli stato presentato dal mio direttore artistico dell'epoca, Lucine Morisse, allora direttore di Europe numero 1 e marito di Dalila, e questo incontro fu straordinario. Ebbi il piacere di rivederlo numerose volte. Penso che fosse emozionato e un po' imbarazzato nel vedere un giovane autore compositore come me che cercava di assomigliarli. e mi consigliò sempre. giustamente con forza. di essere me stesso ! Amavo anche molto Georges Brassens, Jean Ferrat e Charles Trenet. Ho continuato a scrivere delle canzoni e a suonare la chitarra, canto ad ognuna delle nostre riunioni per i Raeliani ed io stesso ho composto un album CD che contiene delle canzoni orientate sulla nostra filosofia . Ho effettivamente pensato di fare uno spettacolo, un giorno, nel più grande music hall di Montreal, per mostrare al pubblico questo lato della mia personalità che pochi conoscono veramente. si vedrà. Tra gli artisti (cantanti) attuali non c'è nessuno del livello dei Brel e Brassens. Il solo che amo della nuova generazione è Francis Cabrel. Tra i musicisti, Vangelis (Papathanassiou) è quello che accompagna i miei giorni e del quale utilizzo molte delle musiche per le nostre meditazioni, per me è un Mozart contemporaneo. Se Mozart fosse vissuto oggi, avrebbe utilizzato il sintetizzatore e non quegli strumenti primitivi ed arcaici come il violino o il piano.

Dominique: Un' ultima domanda per quanto mi riguarda, e questo a proposito dell'esistenza dei dinosauri, ho sentito di tesi cristiane abbastanza disturbanti, che denunciano l'idea dell'esistenza dei dinosauri come una mistificazione scientifica montata da una certa società dominante troppo razionalista e cartesiana. Quale è, Rael, la sua opinione a questo proposito e quale fu allora il ruolo giocato dagli Elohim in queste epoche antecedenti ?

RAEL: La chiesa cristiana è sempre stata contro la scienza, poichè sa molto bene che la scienza prova la non esistenza di dio e smaschera i loro inganni. Essi hanno tutte le prove nei sotterranei del Vaticano. Quando gli Elohim arrivarono ad essere padroni del DNA, crearono ogni sorta di vita su differenti pianeti, delle piante, degli animali, quindi i dinosauri. Immaginate i nostri scienziati ed i nostri artisti poter creare ciò che vogliono grazie alla loro padronanza dell'ingegneria genetica, provando piacere nel creare tutto quello che passa loro per la testa, ciò che fecero gli Elohim fino a quando non dissero "creiamo l'uomo a nostra immagine" e non più unicamente delle piante e degli animali. Essi presero ciò per dei semplici esperimenti scientifici, come sappiamo attualmente. Poi si resero conto che gli uomini che avevano creato erano molto aggressivi (come lo sono ancora oggi.), pensarono che la loro creazione fosse "fallita" e decisero di distruggerla con delle bombe così potenti che il continente originale si smembrò e provocò la deriva dei continenti che oggi conosciamo. Ma uno dei sapienti che aveva creato la vita sulla terra (Noè) venne a conoscenza di questa decisione, salvò il codice genetico di tutte le specie che erano state create e si allontanò dalla Terra in un vascello speciale (e non un normale battello descritto come l'arca di Noè, perchè se l'imbarcazione di Noè poteva semplicemente galleggiare sulla superficie delle acque, anche tutti i pescatori sarebbero sopravvissuti...!!!).

Parallelamente, gli Elohim scoprirono che ciò che avevano preso per un semplice esperimento scientifico era in realtà il ciclo della vita e che essi stessi erano stati creati nello stesso modo da degli esseri venuti dal cielo (degli Elohim, come si dice in antico ebraico), decisero di

reimpiantare la vita sulla Terra, equilibrandola (ecologia) e creando solo piante ed animali utili alla vita ed al suo equilibrio. Essi non ricrearono tutti i dinosauri e quegli animali che facevano paura o che erano pericolosi per l'equilibrio della vita. Da lì la loro scomparsa violenta.

Dominique: Al dunque, lei Rael ha fatto un giro sul nostro sito, cosa ne pensa ?

RAEL: Eccellente sito, ma c'è uno sforzo da fare sulla semplicità di accesso e la chiarezza. Io sono abituato ai siti americani che hanno, come voi sapete, un enorme vantaggio su questo piano rispetto alla Francia. Il vostro contenuto è magnifico, ma non bisogna che la brillantezza artistica o l'originalità della presentazione renda complicato l'accesso diretto alle informazioni che si vuole trovare. I navigatori sono persone che vogliono viaggiare veloci ed andare subito all'essenziale. Ciò che le biblioteche del passato non permettevano e che Internet rende possibile. Ci vogliono più scorciatoie chiare e visibili che portino direttamente a ciò che si cerca. Bisogna dare la priorità alla rapidità nell'accesso all'informazione e mettere la presentazione artistica in secondo piano. Una pagina web non deve essere un'opera d'arte, ma un risparmio di tempo. Le persone hanno orrore di cercare, e se non trovano velocemente, vanno via e non ritornano ! Supervisiono io stesso la nostra pagina web ed utilizzo il cronometro come arma principale, cercando ogni giorno di rendere più rapido l'accesso ad una data informazione. Risultato, abbiamo talvolta 1,5 milioni di visitatori al mese !!!

Dominique: Per non lasciarci subito e per partire su delle belle note, la sottoponiamo a 6 domande del famoso questionario di Proust, affinché i nostri membri, fans e visitatori possano apprezzare l'uomo gaudente, gioviale ed aperto che abbiamo scoperto oggi e che si maschera dietro la figura sacra del profeta, semi fratello di Gesù e primo rappresentante degli Elohim sulla Terra.

Il principale tratto del mio carattere : anticonformista

La mia occupazione preferita: giocare al computer

Il mio sogno di felicità : che tutto il pianeta diventi intelligente

I paesi dove desidererei vivere: il pianeta degli Eterni

I miei eroi nella fantasia: i miei veri eroi sono delle persone reali e non fittizie: Ghandi, il professore del circolo dei poeti estinti (il professore del film "l'Attimo fuggente", n.d.t.), e soprattutto Giordano Bruno, arso vivo dalla Chiesa Cattolica per aver detto che c'è vita su altri pianeti. Io amo quelli che disturbano e si battono per i loro ideali e contro il sistema dominato dalla menzogna.

Stato attuale della mia mente: distaccato da tutto e pertanto pieno di compassione. Poiché l'uno senza l'altro è nocivo.

René: Per concludere è meglio conoscere l'uomo, qual'è il miglior ricordo che conserva di questa favolosa avventura che dura adesso da più di 30 anni ?

RAEL: (28 anni per essere precisi.) sicuramente l'incontro con gli Elohim, che ha cambiato la mia vita e quella di migliaia di miei fedeli.

Grazie RAEL a nome di tutto il club per averci dato un po' del suo tempo così prezioso, che la Verità la guidi nelle sue azioni future !....

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:09:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 20 Jul 2002 10:09:14 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 01:17:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Credo che farei prima a convincere qualche prete
>che Cristo era il marito della Maddalena piuttosto che convincere
>Wolf che i rettili esistono.

Nel libro "L'ultima Tentazione di Cristo" si evince che tra i due
c'era qualcosa in effetti.

Riguardo i rettili: non mi devi convincere, ho visto un bel
documentario sul "Discovery Channel" che mi ha tolto ogni dubbio.
Ma non mi sembravano alieni, pero'.

Mah.

ciao marzia', W

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 12:09:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>

Date: Sat, 20 Jul 2002 12:09:15 +0200

> ?__?

> Mi sa che non hai mica capito quello che diceva Rambaldi...
> Vedendo gli occhi dell'alieno se ne deduce la dimensione del bulbo
oculare.

> Questa dimensione, se la identifichi con il raggio di una sfera (o i
> diametri maggiori di un elissoide) ti dà l'idea della distanza minima che
> deve intercorrere fra i due bulbi affinché non si intersechino.
> Se la distanza degli occhi è minore di questa distanza minima, mi spieghi
> come fanno i due bulbi a stare dentro alla testa di quel povero alieno???

vedendo solo il filmato di santilli e facendo lo schizzo come lo ha fatto
lui di occhi potevano essercene moltissimi e tutti di dimensioni diverse
non potendo lui derivare il grado di curvatura dell'occhio dal filmato non
poteva neanche affermare che il raggio del bulbo oculare doveva essere tale
da rendere "intersecanti" gli occhi

From ja@lol.mo Sat Jul 20 12:10:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:10:06 GMT

>Ecco appunto, la distanza come la stabilisci?
>
>

Direi che la torre e' un oggetto che puo' dare un punto di
riferimento, e lo spostamento angolare della testa della donna(magari
alcuni calcoli di trigonometria approssimati fanno il resto).
E comunque tieni conto che piu' distante e' , piu' dovrebbe essere
grande, ad una distanza elevata avresti un affare troppo grande per
non avere altri testimoni che quel filmato.

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:11:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:11:28 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d392efe.509925954@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 01:50:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> >farebbe lo stesso rumore ?
>
> certo, se uno studiasse un po' e parlasse meno lo saprebbe.
>
> W

No non lo farebbe , ma forse le tue orecchie sentirebbero
lo stesso rumore in quanto oltre la soglia di percezione propriocettiva

dell'orecchio umano
cioè oltre un certo rumore, il rumore che percepisci è sempre uguale. Non
hai più un criterio quantitativo dell'impulso
sonoro.
Ma come diceva anche il nostro amico, teoricamente non può essere lo stesso,
lo stesso rumore, con propulsioni diverse,
ha detto che lo sentiresti uguale, e ha ragione.

Tutto quello che percepisci è elaborato dal tuo cervello, che si basa anche
sull'esperienza, il cervello
riceve gli impulsi sensitivi dagli apparati di percezione che hanno dei
range ben precisi di ricezione
sia per la luce, per il suono, per l'olfatto, tatto, gusto.

Se ti riempio la minestra di sale, oltre una certa quantità non senti più la
differenza, ma il sale non è
lo stesso.
Stessa cosa per il Bang, se mi porti delle misurazioni differenziate, e un
analisi del bang, dicendomi
la sua composizione precisa allora ci siamo, ma dire che si sente sempre
uguale non è corretto.
Proprio tu diventi così sommario quando ti fa comodo.
Scusa una curiosità ma tu in cosa sei laureato ? Non l'ho capito da quello
che dici sembra in tutto.
Dato che la meni tanto con lo studio, mi è venuto in mente di chiedertelo.

Ricordati che sei solo un uomo. Se lo facevano sussurrare nell'orecchio
anche i Cesari, ogni tanto
fallo anche tu, fa bene allo spirito.

ciao arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:12:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:12:36 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahbc7c\$qb8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message
> news:_na_8.106506\$vm5.3651397@news2.tin.it...
> > Ragazzi, a mio parere siete *fuori* come un bel balcone tirolese pieno
di
> > gerani!...;-)
> > Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica
> > ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero trascendesse le

> > leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione
pseudovisiva
> ed
> > uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione
> > olografica*, per il quale NON VALGONO PIU' TUTTE LE SPIEGAZIONI CHE
STATE
> > CERCANDO AFFANNOSAMENTE*NELLA NOSTRA REALTA'*.
> mi dai un esempio concreto di fenomeno psichico o iperdimensionale a cui
> posso assister?

I post di Geppo

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:13:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:13:42 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3933a3.47236898@powernews.libero.it...

> [cut]

>

> Beh se non tentassimo nemmeno di spiegare sai quanta gente con dei
> falsi ad hoc , farebbe passare la propria fuffa come roba reale?
> Personalmente quando discuto di queste cose, sono arcicontento se
> cadono tutte le spiegazioni piu' logiche, perche' il mistero mi
> affascina, pero' non bisogna limitarsi a dire " ah e' un Ufo
> extradimensionale olografico o cose del genere". In questo modo puoi
> spiegare ogni cosa senza darti il pensiero di capire e magari
> scoprire che ci sono spiegazioni piu' razionali e semplici.
> Non tutti i filmati ufo sono falsi, alcuni sono reali fenomeni
> atmosferici di cui non si sapeva la spiegazione. Oggi studiando e
> dandosi da fare si e' scoperto qualcosa di piu'.
> Non torniamo al periodo in cui era Giove che faceva cadere i fulmini.
>
> Ciao!

senti perchè non vieni più spesso qui ?
a me farebbe molto piacere
ciao
arbel

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:13:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:13:56 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 22:54:07 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

wrote:

>> > Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
>> > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
>> > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
>> > Bruno e Neuronic, per cui...

>

>Desidero sia chiarito che *non permetto a nessun Wolf del cazzo di
>insultarmi e di uscirsene con queste sparate da pallone gonfiato*. Di
>grande, in lui, ci trovo, da sempre, solo la boria.

vorrei solo segnalare agli attenti lettori di IDU la ricchezza stilistica del post di AB: il suo stile, che potremmo definire, pre-cromagnon-post-nazista, riesce a volte a raggiungere ineguagliate vette di volgarita' gratuita che la dicono lunga sul suo modo di pensare.

Sara' che e' invidioso che io sono "grande" (e lo dice LUI!!!!) e lui no. L'invidia del ... ufo.

grazie di esistere antonio, effettivamente con te qui, sembro veramente un "grande".

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:17:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ufologia italiana in crisi?] Folle editoriale di Pinotti su ultimo notiziario Ufo
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:17:04 GMT

On Fri, 19 Jul 2002 13:17:20 +0200, Cangurio
<cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> wrote:

>vittoria di Berlusconi= salvatore della patria= meno Cicap nei
>media.=aiuto della causa ufologica..
>E' veramente pazzesco, Pinotti sembra andato giu di testa

mica tanto pazzesco: Pinotti e' notoriamente di centrodestra, lui E' il CUN, ergo, il cun si avvicina esplicitamente alla CDL.

questo non e' bello per l'ufologia, ma normale per Pinotti che vede in cio' una possibilita' di farsi vedere di piu'...

W

From ja@lol.mo Sat Jul 20 12:17:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:17:23 GMT

>

>senti perchè non vieni più spesso qui ?

>a me farebbe molto piacere
>ciao
>arbel
>

Ultimamente ci passo ma lurko un po' perche' non ho tanto tempo per postare.
Cumunque quando ho un po' di tempo stai tranquillo che ci passo qui 8)

Ciao!

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 12:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:18:40 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahbc7c\$qb8\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>

.

> mi dai un esempio concreto di fenomeno psichico o iperdimensionale a cui
> posso assister?

Mah, vedi...non posso dirti con sicurazza se tu potrai o meno assistervi, ma sia nel campo dei fenomeni paranormali che in Ufologia, la casistica è piena di eventi che, innegabilmente, trascendono le nostre leggi spaziotemporali ed anche quelle fisiche. Fenomeni che, tuttavia, sono stati assistiti da molti testimoni. E allora?... In questi casi, dobbiamo spostare la nostra attenzione sui meccanismi *percettivi*, che altri "navigatori" di altre "dimensioni" possono conoscere molto meglio di noi e, con molta più comodità, utilizzare per manifestarsi o per "osservare" la nostra realtà. Capisco bene che questo discorso offre il destro alle obiezioni scettiche di natura "visionaria" o "psichiatrica", insomma, al filone "allucinatorio", ma un po' di obiettiva e *sana* valutazione approfondita della numerosissima casistica permetterebbe non solo di scartare i casi non certi o quelli artefatti, ma anche di individuare tutta una serie di eventi che non possono essere così spiegati. Nel campo dell' Ufologia, ad esempio, io che sono tendenzialmente molto vicino all'ipotesi "Magonia", credo che i casi di Carlos Diaz o di certi avvistamenti irrilevabili dai radar che non ne rivelano la traccia sui monitor, siano indicativi di quanto sto dicendo. Oppure casi di avvistamenti nel corso di grandi funzioni religiose, come l'evento di Crosia degli anni '80 in Calabria. O...il mio, in cui, insieme alla mia compagna, assistemmo ad un evento che sembrava, nè più nè meno, che una proiezione cinematografica estremamente realistica effettuata sullo "schermo" del cielo.

Anche il caso che riportai qui:

<http://groups.google.com/groups?q=%221%27ufo+del+carrista%22+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=aa4vjt%243sm%241%40serv1.alba.com.net&num=1> è, a mio parere, indicativo del discorso che sto facendo.

Ti assicuro che *non riusciremo mai a trovare una spiegazione plausibile di certi fenomeni se non ci decideremo a trascendere i limiti della nostra

"razionalità" conzionata dalla presuntuosa certezza che la realtà tratteggiataci dalle scienze del "piano fisico" sia l'unica possibile nell'universo e l'unica accessibile a quel fenomeno affascinante e misterioso, essenzialmente, che è l' *intelligenza*.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:19:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 10:19:09 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahbcar\$au5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message

> news:hl3_8.88597\$Jj7.2228761@news1.tin.it...

> > Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

>

> ok, non spostano l'aria

> visto che ne sei a conoscenza spiegamene il motivo

> e partendo dall'ipotesi che tu possa anche esserne all'oscuro in quanto

> magari non sei un fisico spiegami almeno, e questi li avrai visti da vicino,

> la forma esatta di un ufo, in modo che possa risultare evidente se e' un

> motivo di aerodinamico a questa affermazione

Intorno ad alcune aereonavi aliene con capacità atmosferica, perchè non tutte l'hanno, l'aria è talmente rarefatta da non poter condurre alcun suono. Più che rarefatta direi che possiamo dire che non c'è aria. L'effetto viene ottenuto generando un enorme calore intorno all'aereonave, la propulsione magnetica, rende l'aereonave sileziosa del tutto.

Questo è il motivo.

arbel

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:20:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:20:56 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:11:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Proprio tu diventi così sommario quando ti fà comodo.

fa si scrive senza accento.

>Scusa una curiosità ma tu in cosa sei laureato ? Non l'ho capito da quello
>che dici sembra in tutto.

esatto.

>Dato che la meni tanto con lo studio, mi è venuto in mente di chiedertelo.

bene

cmq confermo che se un velivolo senza motore venisse lanciato e
raggiungesse mach 1 provocherebbe il bang sonico uguale a quello di
un aereo a motore.

la vicinanza o meno dell'osservatore lo porterebbe a sentire o meno
anche il rumore dei reattori.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:25:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:25:13 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:00:31 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
>che sparla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di
>andarsi a leggere, su "RIU" [1] N. 22 del Dic. 2000, l'articolo che
>c'e' da pag. 34 a pag. 37 dal titolo "Documento segreti USAA: indietro
>tutta! La vera storia di tutti i "Majestic-12" : ufologia-spazzatura
>di fine millennio", a firma di Remo Ponti!
>
>[1] RIU="UFO, Rivista di Informazione Ufologica", semestrale del CISU,
>Centro Italiano Studi Ufologici

buona idea: infatti mi pare che spieghi, anche alle menti aliene, che si tratta di una bufala...

W

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:25:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:25:56 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3924b6.507293689@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 01:31:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >Senti ma detto tra noi che ci fai in un NG che parla di UFO ?
>
> studia un po' cosa vuole dire la "U" di ufo, espertone.
>
Ti ringrazio non avevo capito fino ad oggi cosa si intende
per UFO.
Le tue risposte sono di un ovvietà sconcertante, Newton .

ciao
arbel

From lorenzo@prodev.org Sat Jul 20 12:26:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:26:08 +0200

> Intorno ad alcune aereonavi aliene con capacità atmosferica, perchè
> non tutte l'hanno, l'aria è talmente rarefatta da non poter condurre
> alcun suono.Più che rarefatta direi che possiamo dire che non c'è aria.
> L'effetto viene ottenuto generando un enorme calore intorno
> all'aereonave, la propulsione magnetica, rende l'aereonave
> sileziosa del tutto.
>
> Questo è il motivo.

quindi l'astronave si muove in un "vuoto" d'aria?
ok, supponendo che l'astronave generi calore e generi questo "vuoto" d'aria
(onestamente, ritengo la cosa un po' difficilotta e nel caso opterei piu'
per un contenimento magnetico tipo reattori al plasma, ma ok, accetto) deve
pero' anche poter generare, diciamo cosi', un raggio di calore sulla linea
di navigazione dell'astronave stessa, in modo da creare un tunnel di "vuoto"
d'aria

In mancanza di questo tunnel vedo difficile, con le velocita' in gioco e con la le leggi fisiche, non creare comunque zone di compressione da cui poi derivi il bang supersonico
confermi il tunnel?
se si come viene generato?

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:27:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:27:00 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 12:00:58 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Mr.Wolf wrote:
>
>> >Egregio, Arbel non dice di essere un rettile, ma un umano originario di
>> >Sirio, fai un
>> >po' di confusione, i rettili sono altri...
>
>> ah, ecco, adesso tutto e' chiaro.
>
>No... scusi sa... ma siccome so che "lei" ci tiene, alla precisione, e
>dice sempre agli
>altri di studiare e documentarsi...

e' vero: ammetto che i post in cui arbel spiegava la sua vita non li ho letti, dato che siamo su IDU certe amenita' le evito.

ti rigrazio della precisazione, che nulla sposta nella mia considerazione della/e persona/e che si firma arbel.

W

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 12:27:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:27:51 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3933a3.47236898@powernews.libero.it...
> [cut]
>
> Beh se non tentassimo nemmeno di spiegare sai quanta gente con dei
> falsi ad hoc , farebbe passare la propria fuffa come roba reale?

Certo. tentare di spiegare con le nostre conoscenze è un nostro diritto ed un nostro dovere. Intestardirsi presuntuosamente nella pretesa che siano l'unica chiave interpretativa possibile, invece, una stoltezza che la storia

punirà...

- > Personalmente quando discuto di queste cose, sono arcicontento se
- > cadono tutte le spiegazioni piu' logiche, perche' il mistero mi
- > affascina, pero' non bisogna limitarsi a dire " ah e' un Ufo
- > extradimensionale olografico o cose del genere".

Non mi "limito" a dirlo, ma a crederlo. La mia opinione, allora, acquisisce dignità propositiva ed altro non chiede. Capisci? Io domando solo che ognuno opti per la spiegazione che preferisce, ma, a volte, mi viene inevitabile richiamare l'attenzione su una possibile chiave interpretativa che pare sfuggire a molti, vuoi per non conoscenza, vuoi per presunzione positivista. La possibilità dell' "Ufo extradimensionale olografico o cose del genere" è tuttora considerata degna di interesse da molti qualificati studiosi le cui teorie, in campo teorico scientifico e fisico, non sembrano trovarsi poi così a disagio...

- >In questo modo puoi
- > spiegare ogni cosa senza darti il pensiero di capire e magari
- > scoprire che ci sono spiegazioni piu' razionali e semplici.

Su questo ti ho già risposto più sopra. Non c'è bisogno di generalizzare. Bisogna sempre più, allenarsi a trovare le "sfumature", o si faranno gli stessi errori retri di degli scienziati positivisti.

- > Non tutti i filmati ufo sono falsi, alcuni sono reali fenomeni
- > atmosferici di cui non si sapeva la spiegazione. Oggi studiando e
- > dandosi da fare si e' scoperto qualcosa di piu'.

Ma ci sono anche filmati *non spiegati* e *non spiegabili* come fenomeni atmosferici. E allora? Ci accontentiamo della soluzione-rifugio "parachiatte" degli scettici positivisti che scartano in toto filmati e foto come non probanti?... Io no. Io prendo una cosa per quello che è e me ne frego altamente delle posizioni ufficiali: se un filmato viene dichiarato "autentico" ed "inspiegabile", per me è un tassello in più della realtà che ci troviamo di fronte ad una gamma di fenomeni tuttora inspiegabili. Punto.

- > Non torniamo al periodo in cui era Giove che faceva cadere i fulmini.

Questa te la potevi risparmiare...;-)

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

> Ciao!

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:28:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:28:55 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:18:40 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Oppure casi di avvistamenti nel corso di grandi funzioni religiose, come
>l'evento di Crosia degli anni '80 in Calabria.

Crosia? Persino il CUN ha dovuto ammettere che era solo un'errore
dello zoom digitale della videocamera!!!

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:30:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:30:45 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:25:56 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>Ti ringrazio non avevo capito fino ad oggi cosa si intende
>per UFO.
>Le tue risposte sono di un ovvietà sconcertante, Newton .

anche le tue domande: sapere cosa e' un UFO e' la base di tutto.

poi quanto ho scritto non e' farina del mio sacco, ma di Allen J.
Hynek, il padre dell'ufologia moderna, caro il mio espertone.

studa, studia, W

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:33:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d39349d.6812380@news.iunet.it...

> On Fri, 19 Jul 2002 16:53:02 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:
>

> "A.RB.EL"
>
>
> Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
> che parla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di
> andarsi a leggere, su "RIU" [1] N. 22 del Dic. 2000, l'articolo che
> c'e' da pag. 34 a pag. 37 dal titolo "Documento segreti USAA: indietro
> tutta! La vera storia di tutti i "Majestic-12" : ufologia-spazzatura
> di fine millennio", a firma di Remo Ponti!
>
> [1] RIU="UFO, Rivista di Informazione Ufologica", semestrale del CISU,
> Centro Italiano Studi Ufologici
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.

Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

Io credo che tu lo sia.

Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si
scrive così ?)]

Torna nel Lurkatorio .

arbel

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 12:35:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:35:48 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

la cultura e' sapere almeno di cosa si parla.

nella fattispece di MJ12 non sai nulla.

>Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si
>scrive così ?)]

Isaac, per la miseria: ma non sai proprio NULLA?

W

From tides@ngi.it Sat Jul 20 12:36:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 10:36:41 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3936fa.48091543@powernews.libero.it...

>

> >Ecco appunto, la distanza come la stabilisci?

> >

> >

>

> Direi che la torre e' un oggetto che puo' dare un punto di
> riferimento, e lo spostamento angolare della testa della donna(magari
> alcuni calcoli di trigonometria approssimati fanno il resto).

Non ho capito, stabilisci il secondo punto di riferimento dallo spostamento
della testa della donna??

...

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:37:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 10:37:57 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3938b3.512410637@powernews.infostrada.it...

> On Sat, 20 Jul 2002 10:11:28 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Proprio tu diventi così sommario quando ti fà comodo.

>

> fa si scrive senza accento.

>

> >Scusa una curiosità ma tu in cosa sei laureato ? Non l'ho capito da
quello

> >che dici sembra in tutto.

>

> esatto.

>

> >Dato che la meni tanto con lo studio, mi è venuto in mente di
chiedertelo.

>

> bene

>

> cmq confermo che se un velivolo senza motore venisse lanciato e

> raggiungesse mach 1 provocherebbe il bang sonico uguale a quello di
> un aereo a motore.
>
> la vicinanza o meno dell'osservatore lo porterebbe a sentire o meno
> anche il rumore dei reattori.

mi adeguo allo stile di Perry Mason quando sapeva di aver vinto
una causa.

NON HO ALTRE DOMANDE (ô____ô)

a.rb.el

From tides@ngi.it Sat Jul 20 12:38:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:38:37 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kHa_8.89634\$Jj7.2247669@news1.tin.it...

>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d392efe.509925954@powernews.infostrada.it...
> > On Sat, 20 Jul 2002 01:50:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> >
> >
> > >Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> > >farebbe lo stesso rumore ?
> >
> > certo, se uno studiasse un po' e parlasse meno lo saprebbe.
> >
> > W
>
> No non lo farebbe , ma forse le tue orecchie sentirebbero
> lo stesso rumore in quanto oltre la soglia di precezione propriocettiva
> dell'orecchio umano
> cioè oltre un certo rumore, il rumore che percepisci è sempre uguale. Non
> hai più un criterio quantitativo dell'impulso
> sonoro.

Mi sà perchè si diventa sordi.

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:43:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:43:35 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahbdq7\$bns\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > Intorno ad alcune aereonavi aliene con capacità atmosferica, perchè
> > non tutte l'hanno, l'aria è talmente rarefatta da non poter condurre
> > alcun suono. Più che rarefatta direi che possiamo dire che non c'è aria.
> > L'effetto viene ottenuto generando un enorme calore intorno
> > all'aereonave, la propulsione magnetica, rende l'aereonave
> > sileziosa del tutto.
> >
> > Questo è il motivo.
>
> quindi l'astronave si muove in un "vuoto" d'aria?
> ok, supponendo che l'astronave generi calore e generi questo "vuoto"
d'aria
> (onestamente, ritengo la cosa un po' difficilotta e nel caso opterei piu'
> per un contenimento magnetico tipo reattori al plasma, ma ok, accetto)
deve
> pero' anche poter generare, diciamo cosi', un raggio di calore sulla linea
> di navigazione dell'astronave stessa, in modo da creare un tunnel di
"vuoto"
> d'aria

si è naturale che il vuoto è creato davanti alla nave

> In mancanza di questo tunnel vedo difficile, con le velocita' in gioco e
con
> la le leggi fisiche, non creare comunque zone di compressione da cui poi
> derivi il bang supersonico
> confermi il tunnel?

se voliamo chiamrlo tunnel ok, si

> se si come viene generato?

guarda di preciso non lo so ma credo con emissione di calore
e di onde ultrasoniche, se chiedi a Schumacker come funziona un motore
a pistone rotante magari te lo spiega come ho fatto io, ma non credo che ne
sappia di più.

Io non sono un ingeniere, nè un fisico.

ciao arbel

>
>
>

From nagash@tin.it Sat Jul 20 12:48:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 10:48:47 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:N4b_8.89821\$Jj7.2249617@news1.tin.it...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:kHa_8.89634\$Jj7.2247669@news1.tin.it...
> >
> > "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d392efe.509925954@powernews.infostrada.it...
> > > On Sat, 20 Jul 2002 01:50:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> > >
> > >
> > > Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> > > farebbe lo stesso rumore ?
> > >
> > > certo, se uno studiasse un po' e parlasse meno lo saprebbe.
> > >
> > > W
> >
> > No non lo farebbe , ma forse le tue orecchie sentirebbero
> > lo stesso rumore in quanto oltre la soglia di precezione propriocettiva
> > dell'orecchio umano
> > cioè oltre un certo rumore, il rumore che percepisci è sempre uguale.
Non
> > hai più un criterio quantitativo dell'impulso
> > sonoro.
>
> Mi sà perchè si diventa sordi.

La rottura stessa del timpano è da vedersi come una fisiologica difesa
per il cervello che potrebbe impazzire, diciamo così.
Per quello si diventa sordi, è una difesa, anche quando il timpano non si
rompe
c'è una progressivo aggiustamento della propriocezione in relazione
all'intensità
dell'impulso. Quando cessa ti senti sordo. Fino a che non si regola di nuovo
tutto l'apparato sensitivo in questione.

ciao arbel

>
>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 13:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:00:01 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:37:57 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>NON HO ALTRE DOMANDE (ô____ô)

meno male, ma le prossime falle un po' piu' intelligenti, se possibile.

W

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 13:13:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:13:34 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 09:41:46 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

"A.RB.EL"

>>Quello che intendevo dire era :
>>se un arero avesse una propulsione assolutamente silenziosa
>>il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
>>con una propulsione rumorosa come un reattore ?

>allora, il bang e' causato dal superamento del muro del suono,
>indipendentemente dai motori.

>i motori ovviamente fanno rumore ma questo non influisce sul bang
>sonico.

basta pensare ad esempio ad un vecchio pulsoreattore : quello di
rumore ne produce parecchio... anche prima di raggiungere solo 10
m/sec!

Ma forse su Sirio non hanno ancora capito che l'apertura (Beta) del
cono di Mach dipende dall'arcoseno del rapporto tra la velocita' "A"
(del fronte d'onda) del suono in un mezzo elastico e la velocita' "V"
della sorgente che si sposta in quel mezzo elastico :
$$\text{Beta} = \text{ArcSin}(A/V)$$

Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
bang sonico che dei motori termodinamicamente, in presenza di gas
reali, senza moti adiabatici, con la trattazione di tutti gli effetti
di turbolenza, in regime sub, super e ipersonico e per fluidi
possibilmente compressibili... beh, prima occorrerebbe sapere
smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermersi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Sat Jul 20 13:13:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:13:54 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahbb3v\$pr1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> > Ma perchè gli dici del deficiente ??
> > Dai su è appena arrivato, certo che
> > se sei stato messo tu all'accoglienza
> > andiamo bene.
> vedo che comunque non rispondi

guarda che io non centro
con i vostri cerchi...me ne tenevo alla larga
ho solo detto a Geppo che è una bestia
simpaticamnete spero glielo detto
arbel

>
>

From reply@tome.it Sat Jul 20 13:14:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:14:38 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 11:25:09 +0200, "Lorenzo Malaguti"
<lorenzo@prodev.org> wrote:

>disegnami tutti i cerchi per passano per questi due punti
>
>
>
> punto a -> * * <-
>punto b

Te lo stanno dicendo tutti che dici delle cazzate, l'ha detto persino
Arbel il che è tutto dire, ma tu ti ostini. Perchè?

Per due punti passa un solo cerchio. Fine. Devo prendere un manuale di geometria e citarti il teorema? E poi vuoi anche la dimostrazione? L'unico modo in cui ne puoi tracciare di più è passando in 3d - certo se lo fai senza "avvisare" andiamo bene, ma fingiamo che tu l'abbia posta come premessa. In questo caso - ripeto - hai infiniti cerchi per due punti su infiniti assi, o per infiniti punti su un asse z. Invece di riscrivere da capo cosa intendi, che ne dici di confutare questa semplice verità? Forza, impegnati, perché se ce la fai è in arrivo un Nobel.

>ora, tutti i cerchi che hai disegnato li riporti perpendicolarmente al
>disegno del messaggio precedente

Parla come mangi. Che cazzo di modello stai usando? Riporti nel disegno del messaggio precedente? Ma voi le dimostrazioni come le facevate, alle medie? Usando un pennato?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From nagash@tin.it Sat Jul 20 13:17:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:17:51 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d394261.514888921@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 10:37:57 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >NON HO ALTRE DOMANDE (ô____ô)
>
> meno male, ma le prossime falle un po' piu' intelligenti, se
> possibile.
>
> W

quando si stà per affogare è meglio non annaspate
perchè si beve e si affoga prima.
lasciati galleggiare per un po', poi ti riprendi.

per cui lascia perdere o affondi sempre più
puoi ancora essere utile all'ufologia.

tuo
arbel

From ja@lol.mo Sat Jul 20 13:23:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:23:01 GMT

>Non ho capito, stabilisci il secondo punto di riferimento dallo spostamento
>della testa della donna??
>...

No, credo che si debbano considerare le seguenti cose:

- 1) la torre e la sua effettiva distanza (quella si puo' sapere perche' si sa quanto era alta, quanto erano grandi le finestre ect...), e si calcola misurando la grandezza apparente che ha nel video.
- 2) il movimento della testa della donna , e anche il movimento complessivo della telecamera, che angolarmente dicono quanta distanza (angolare) ha percorso l'oggetto.
- 3)l'oggetto in se stesso come lo si vede prima e dopo, faccio un esempio: se tu hai un cerchio e lo guardi di fronte , lo vedi bello tondo, se lo sposti un metro alla tua destra non lo vedi piu' tondo. In pratica devi tener conto della proiezione dell'oggetto su un ipotetico schermo messo al posto dell'osservatore (anche questo ovviamente ha una sua grandezza angolare)

Utilizzando tutti questi dati, che di per se potrebbero sembrare inutili se presi da soli, credo si possa arrivare ad una stima decente della distanza dell'oggetto. Tenendo conto poi, che l'oggetto non potra' essere troppo vicino (era l'astronave dei puffi altrimenti) ne troppo lontano (astronave stile independence day , ben visibile) quindi c'e' un intervallo di valori validi e il resto e' da scartare. Non ho piu' il filmato nel computer ma se ci fossero delle ombre dell'ufo sulla struttura stessa dell'ufo (tipo un periscopio che fa ombra sullo scafo per dire) , questo avvantaggerebbe ancora di piu' chi fa i calcoli.

Non mi far fare i calcoli pero' :PP

Ciao!

From aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi Sat Jul 20 13:24:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: arbello <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:24:42 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 11:17:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:3d394261.514888921@powernews.infostrada.it...
>> On Sat, 20 Jul 2002 10:37:57 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>>
>> >NON HO ALTRE DOMANDE (ô____ô)
>>
>> meno male, ma le prossime falle un po' piu' intelligenti, se
>> possibile.
>>
>> W
>
>quando si stà per affogare è meglio non annaspate
>perchè si beve e si affoga prima.
>lasciati galleggiare per un po', poi ti riprendi.
>
>per cui lascia perdere o affondi sempre più
>puoi ancora essere utile all'ufologia.
>
>tuo
>arbel
>

so' incazzati sti siriani ! azzo se lo sono 00_____ooo'

From tides@ngi.it Sat Jul 20 13:47:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 11:47:30 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d39461a.51964641@powernews.libero.it...
> quindi c'e' un intervallo di valori validi e il resto e' da scartare.
> Non ho piu' il filmato nel computer ma se ci fossero delle ombre
> dell'ufo sulla struttura stessa dell'ufo (tipo un periscopio che fa
> ombra sullo scafo per dire) , questo avvantaggerebbe ancora di piu'
> chi fa i calcoli.
>
> Non mi far fare i calcoli pero' :PP

Mah, a me sembrano estremamente approssimativi come punti di riferimento ma non sono un esperta.
Non è che ti intendi anche di elaborazione di video? Che ne pensi dell'analisi sul sito che ha dato Gallax?

From ???@??? Sat Jul 20 14:02:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SIRIO
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:02:35 GMT

"GIANNI" <GIANNI@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:oZ8_8.7903\$s74.193783@twister1.libero.it...

> a quale dimensione spazio temporale, ti riferisci?

> Ciao

>

mi riferisco alla cornete dati correnti

di altre non me ne frega una mazza (per il momento)

> "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto nel messaggio

> news:Zd2_8.7558\$s74.174523@twister1.libero.it...

> > scusate qualcuno mi descrive quel sistema solare ?

> > in particolare la stella Sirio.

> >

> >

> >

>

>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 14:14:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 20 Jul 2002 12:14:03 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 11:17:51 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>per cui lascia perdere o affondi sempre più

>puoi ancora essere utile all'ufologia.

io si', tu, che di ufologia non ci azzecchi nulla, un po' meno

ciao, marzia'

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 14:16:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 20 Jul 2002 12:16:31 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 11:13:34 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>Ma forse su Sirio non hanno ancora capito che l'apertura (Beta) del

>cono di Mach dipende dall'arcoseno del rapporto tra la velocita' "A"

... e come la fai difficile: non vorrai mica saperne piu' tu di un alieno??? prediamo per oro colato le perle di conoscenza tecnica e ufologica di questo signore, in confronto gli strafalcioni di fisica di Bob Lazar sono niente!

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 14:21:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:21:48 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.
>Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.
>Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?
>Io credo che tu lo sia.

ecco un esempio classico di chi non sa nulla ma non fa nulla per informarsi, e invece non fa altro che attaccare gli altri senza portare alcuna prova.

Pierpaoli ha dato un riferimento bibliografico: un qualunque essere senziente dovrebbe quanto meno verificarla se la vuole commentare (nel bene o nel male, ovviamente) , invece il nostro sedicente alieno preferisce subito ignorare la segnalazione facendone dei commenti sarcastici sopra.

questa non e' ricerca ufologica, non e' neanche ricerca, e' solo volere attaccare a 360 pur ignorando completamente l'argomento della discussione.

caro sedicente alieno: o posti qualcosa di sensato su MJ12 che contrasti il mio punto di vista oppure evita di attaccarmi su un argomento che evidentemente non conosci, lo stesso vale anche il caso Corso, oppure l'aerodinamica, ecc ecc.

ciao marzia', W

From oldflame@via.inwind.it Sat Jul 20 14:24:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ufologia italiana in crisi?] Folle editoriale di Pinotti su ultimo notiziario Ufo
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:24:38 GMT

Cangurio <cangurioNOSPAMMARENOTISENTO@hotmail.com> wrote:

- > Avete letto l'ultimo pazzesco editoriale di Pinotti su Notiziario Ufo?
- > Trovo folle la sua equazione materialismo storico della sinistra=avvento
- > del cicap nei media...E quindi l'Ulivo come anti ufologia f"orze del
- > male" etc etc....
- > vittoria di Berlusconi= salvatore della patria= meno Cicap nei
- > media.=aiuto della causa ufologica..
- > E' veramente pazzesco, Pinotti sembra andato giu di testa: quando una
- > struttura come il CUN, di grande prestigio e rilevanza nazionale, si
- > lega, almeno leggendo fra le righe, ad un sistema politico, cio' a mio
- > modestissimo parere rappresenta l'inizio della fine totale di un
- > organismo di ricerca che dovrebbe essere apartitico apolitico etc etc...
- >

Dovrebbe dovrebbe...

- > Stimo (stimavo?) molto Pinotti come giornalista e ricercatore, ed ancora
- > di piu' questa sua visione manifestamente politica mi ha lasciato di
- > sale
- > ...E non credo di essere il solo.....

Gia', non per la visione politica ma per la commistione ufologia-politica, indipendentemente dalle proprie convinzioni e posizioni politiche. D'altra parte se afferma in maniera chiara di essere sempre stato a stretto contatto di gomito con certi ambienti istituzionali, non deve sorprendere questo editoriale...

- >
- > Pinotti, a leggere quell'editoriale, insieme a Berlusconi, sembra essere
- > l'unico (ah, dimenticavo Emilio Fede) a credere nei comunisti cattivi, e
- > nel complotto dei media....

Da buon anticomunista non riesco a essere molto critico su questo :-)
Ma l'ufologia che c'azzecca dico io?!

- > sono davvero esterrefatto..

Non piu' di tanto; mi sembra tutto coerente con il personaggio e la sua storia, niente di particolarmente nuovo sotto la luce del sole.
Allo stesso tempo e' legittimo che un gruppo o un suo autorevole esponente scelga liberamente quale strada scegliere e come indirizzare la propria attivita' nello scenario ufologico (naturalmente allo stesso tempo noi siamo legittimamente autorizzati a criticare)

- >
- > Voi cosa ne pensate-al di la di iniziare una discussione politica, (Ulivo
- > vs Polo etc etc)- di questa "politicizzazione" del CUN, o del suo
- > esponente e " Vate"?

Utopisticamente dico che UFO e politica non dovrebbero centrare nulla ma, ahime', la realta' e' altra cosa. D'altra parte le varie campagne di

disinformazione, debunking e cover-up non sono state forse orchestrate,
o quantomeno avallate, dai politici in oltre 50 anni?

> Premetto, a chi unque possa' importare, che sono SIA di sinistra, ma SIA

Io no ma non cambia una virgola. Ritengo che le implicazioni del
fenomeno UFO vadano oltre queste umane differenze :-)

> visceralmente contrario al Cicap ed alla sua miopia a-scientifica e
> scienista che lo contraddistingue, che non centra IMHO niente con
> l'appartenenza politica di questo o quell'esponente....

Ehm... no comment (dovrei ripetere cose dette in altri 3D) ;-)
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From ???@??? Sat Jul 20 14:33:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria (se filano)
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:33:33 GMT

se non spostano aria
spostano spazio (il rumore di fondo puo esserci per il fatto che un
cavo elettrico dell'alta tensione fa rumore a volte)
l'aria esiste in un contesto di spazio dove gli atomi che la compongono si
trovano (a qui tutti d'accordo)
"fermi: c'e il vento quindi non sono immobili" e piegando lo spazio gli
atomi si spostano senza cambiare le loro coordinate.
"l'aria si sposta stando ferma"

la piegatura si richiude dopo il passaggio dell'oggetto e questo non fa
rumore
ovviamente allontanandosi dal generatore l'evvetto curva diminuisce

Faccio notare che la maggior parte di ufo viene vista:
1) fare manovre strane (tipo una trottola che cade) il filmato giapponese
2) stare fermi o andare piano piano vuol dire l limite del visibile (quanto
tempo impiega
l'occhio-cervello per vedere un oggetto o una telecamera per impressionare i
sensori lcd)
3) al suolo shiattati

da quello che ho capito il il campo magetico interferisce in modo
significativo
con il risultato della proulsione (un po come un orologio vicino ad una
calamita: si ferma per via del campo magetico ma il tempo passa)ho prcisato
!!!

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hl3_8.88597\$Jj7.2228761@news1.tin.it...

> Forse non lo sapevate, ecco perchè non ci capiamo.

>

>

>

> In ogni caso dove fà a finire il rumore dei reattori di un jet
> a velocità supersonica ?

>

> Ovvero se un aereo andasse ad elastico a mach 2
> farebbe lo stesso rumore ?

>

> Vorrei tanto saperlo

>

> arbel

>

>

From reply@tome.it Sat Jul 20 14:49:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerchi, sfere, occhi e palle

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 12:49:16 GMT

Le palle sono le mie, e sono piene di questa storia.

Caro Malaguti; vediamo di giungere a una soddisfacente soluzione di questa bagarre, e per non andare del tutto OT ci infileremo anche questi benedetti occhi di alieno.

Sorvoliamo sul tuo modo di esporre le cose: dalle altre risposte mi sembra che più o meno tutti si siano fatti un'idea, e non direi che tu sia un genio dell'esposizione consequenziale, ma lasciamo andare.

Dopo aver cercato con fatica di penetrare nei recessi della tua mente per capire che cazzo tu abbia voluto dire con alcune espressioni oltremodo oscure, credo di essere finalmente giunto al nocciolo della questione.

Il punto, per dirla in italiano, è che tu non ritieni che il centro dei tre assi x, y e z sia coincidente con il centro della sfera. In questo modo, parlando di circonferenze alludi a tutte le possibili circonferenze di una sfera, non solo a quelle massime. Ok?

Ora, mi va tutto benissimo, più che altro per amor di pace; resta però il problema che al di là di quel che può o non può aver disegnato Rambaldi sul suo cazzutissimo foglio, un occhio (anche quello del filmato di Santilli), o meglio la parte visibile di un occhio, è una superficie. Non un punto. Su questo spero che ci intendiamo.

Per semplicità fingeremo che la parte esposta dell'occhio sia una calotta; ora, data una calotta, non esistono 3000 sfere diverse che vi corrispondano. Ne esiste una. Allo stesso modo, data la superficie visibile di un occhio e la sua approssimativa curvatura, si può stabilire più o meno quale sia la sfera (=occhio) che vi corrisponde, in pratica quali siano le dimensioni della parte di occhio nascosta.

Rambaldi ha usato semplicemente questo procedimento. Il risultato, ovviamente, è del tutto irrilevante, dal momento che nulla sapendo di anatomia aliena non possiamo dire che l'occhio sia sferico, anzi non possiamo nemmeno dire che tale anatomia non preveda espressamente che i bulbi oculari si intersechino.

Compris?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ???@??? Sat Jul 20 14:49:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:49:23 GMT

che sono veri:
scusa ma in tv hanno mostrato un attentato terroristico im mezzo mondo
quindi te metti in dubbio l'attentato alle twin tovers (e qui ti voglio
non solo ma queto dice che il filmato e' falso (vari))
che sono ufo
su quello del pentagono pende un camion bomba e non un aereo

secondo te un pilota militare non avrebbe usato una sua supposta
per metterla nel culo ad un aereo suicida
l'aereo civile viaggia a 900km uno mil a 2200km piu che suffi per un
intercettazione e distruzione
e il tempo per richiede eseguire l'ordine ci sta 15s e gia in rotta di
intercettazione
affermi che i militari USA non sono intervenuti per difendere la popolazione
il che pota a responsabilita di tipo CORTE MARZIALE e condanna a morte per
tutti i generali e comandanti in forza in quel momento, il pilota del mezzo.
(non so che regole regolino lo spazio e non so se un ufo puo inervenire in
un caso del genere
e che conseguenze porti un intromissione.....)

a be sono macchie della pellicola peccato che durano anche 10 15 secondi

e poi puoi avere 1 -2 pixel fottuti non 800.000 o 550.000
il che dice che basta un movimento minimo per spostare un oggetto di un paio
di punti
sul ccd

```
'cyberghandi' <cyberghandi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.18.21.49.57.42568.1100@libero.it...
> On Thu, 18 Jul 2002 16:26:07 +0000, Red Owl wrote:
>
> > si
> > ma hai visto il fimato dell'incidente alle torri gemelle li di ufo ne ho
> > contati 3 !!!
> > e quelli sono veri
>  ^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^
> scusami ma come fai a sapere che sono veri e soprattutto che sono ufo?
>
>
> --
> //////////////////////////////////////
> D.A.V.I.D is A Vision of Inner DemonS
>      N° icq 70608137
> //////////////////////////////////////
```

From reply@tome.it Sat Jul 20 14:51:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la Vostra Stabile Stella
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:51:04 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 08:20:03 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

><http://www.spaceweather.com>
>
>questa volta si è anche meritato la prima pagina dei giornali (Stampa di
>oggi).
>
>di lui almeno nessuno chiede le prove.

Io vedo che fa quello che ha fatto nelle ultime migliaia di anni. Oppensavi che il sole fosse una lampadina?

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo...)

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 14:54:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:54:54 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d394261.514888921@powernews.infostrada.it...

> quando si stà per affogare è meglio non annaspate
> perchè si beve e si affoga prima.
> lasciati galleggiare per un po', poi ti riprendi.
>
> per cui lascia perdere o affondi sempre più
> puoi ancora essere utile all'ufologia.
>
> tuo
> arbel

Guarda, Arbel, che *lui* non ha problemi...
Qui sulla terra, ci sono certi oggetti *oblunghi* che galleggiano
sempre...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From luca.battaglia@eudoramail.com Sat Jul 20 14:56:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)
Date: 20 Jul 2002 05:56:01 -0700

"albion of avalon" <james....@from-england.com> wrote in message
news:<j1CZ8.1677\$74.27559@twister1.libero.it>...

> Snippo il delirio noglobal.

Emhh, scusate se é sembrato un delirio no global. Mi vergogno di me stesso (ma chissà cosa avrò votato alle ultime elezioni :))

Volevo sottolineare la facilità, nella moderna società, a "coglionare le masse"

Fenomeno che, se vogliamo, solo negli ultimi anni é stato portato all'attenzione dei media.

Questo a prescindere dalla linea politica perchè, chi prima chi dopo, ci hanno provato tutti (Dalla persona che voleva ottenere il massimo potere sul popolo a quella che voleva semplicemente vendere meglio il suo prodotto)

> > Figuriamoci che per molti risulta assurdo il comportamento dei nostri vicini islamici.

>

> Mica tanto.

> Elimina le nostre pastoi buoniste, considera che per loro siamo solo degli

> infedeli e che ci ammazza va in paradiso, e trovi la tua risposta.

> Prima di rispondere leggere il Corano.

Le basi del Corano le conosco a sufficienza io, le conosci molto probabilmente tu e molta della gente che su questa terra ha una cultura media.

Peccato che ci sia molta gente che non le conosce e molt'altra che, pur conoscendole, considera assurdo il comportamento dei nostri vicini islamici.

> > Vista la situazione i detentori dei vari arsenali

> > giungono tutti alla stessa soluzione: il pianeta é mio o di nessuno.

> > Le testate vengono fatte brillare in loco.

>

> Interessante(r).

> Peccato che non sia realistico. Sai molte testate sono messi in posti

> isolati e sottoterra.

> Ed anche se brillassero tutte in contemporanea gli faremmo solo un bel

> inverno nuclearare e disifesteremmo il pianeta.

Ma va? Proprio quello che volevo dire io.

Se voglio colonizzare il pianeta forse tengo in considerazione anche il rischio di finire per colonizzare un mucchio di cenere?

> Inoltrevoglio sperare che i signori alieni prima di attaccare facciano un

> minimo id ricognizione e scoprano ove sono gli arsenali atomici. Credo che

> una piccola ricerca su internet possa chiarireil mistero.

> Per esempio ad Aviano erano stoccate mine nucleari.

C'é tanta di quella merda nucleare in giro che lo scenario che ti ho mostrato mi sembra plausibile (La gente come il buon Bin Laden la compra come noi compriamo le patate al conad)

> > Le variazioni possono essere tante ma una cosa non cambia: all'epoca
> > delle colonizzazioni non vi era nessun indigeno con la possibilità (e
> > la sufficiente pazzia, frutto dell'uomo moderno) di autoannientarsi.
> > Ora si, che l'abbiano tenuto in considerazione?
>
> Si ma c'erano reggiamenti Zulu e Mtabelo che se non si stava attenti ti
> ricacciavano a mare, c'erano i berberi ed i tuareg che giocavano a tiro a
> segno coi francesi, c'erano gli inidiani che ogni tanto avevano il cattivo
> gusto di rivoltarsi, c'erano i daiki che avevno il vezzo di collezionare
> teste inglesi ecc ecc ecc.
> Non pensare che erano i brutti bianchi colonizzatori contro i poveri
> indigeni locali disarmati.
> Bhè esiste un'eccezione, gli americani con i loro indiani. Scommetto che se
> invece di Toro Seduto ci fosse stato Chaka, ed invece degli Apache i Zulu,
> Washington avrebbe fatto un bel falò. Il secondo.

Quindi un filino di ragione me la dai?

Non voglio dare per scontato lo scenario postato da A.RB.EL, mi sembra
però che ci siano i presupposti per discuterci ancora sopra.

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 14:57:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 12:57:45 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:F%a_8.89779\$Jj7.2249234@news1.tin.it...

>
> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d39349d.6812380@news.iunet.it...

> Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

Mah...Io opterei per...FANTOZZI...
Poi, vedi tu.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"

A. B.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 20 15:02:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:02:58 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6P9_8.89209\$Jj7.2241239@news1.tin.it...

- > Se è appurato che è un falso questo apre nuovi quasi più
- > strani aspetti sull'intera vicenda.
- > Effettivamente un rumore si sente e il tempo sembra molto breve

Mi sembra che tempo fa sul NG fosse stata appurata la falsità del filmato,
non ricordo però se tramite dichiarazioni degli stessi autori o tramite
analisi di vario tipo sui fotogrammi.
Forse MrWolf può dare migliori informazioni.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 20 15:02:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:02:58 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_na_8.106506\$vm5.3651397@news2.tin.it...

- > Ragazzi, a mio parere siete *fuori* come un bel balcone tirolese pieno di
- > gerani!...;-)
- > Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica
- > ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero trascendesse le
- > leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva
- > ed
- > uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione
- > olografica*, per il quale NON VALGONO PIU' TUTTE LE SPIEGAZIONI CHE STATE
- > CERCANDO AFFANNOSAMENTE*NELLA NOSTRA REALTA'*

AaaaAAaaahhh ma che paaAAAAaaalleeeeeeee!!!
Antò, mi sembra a me o ultimamente stai peggiorando?
Ti rendi conto della marea di cazzate che spari?

- > Io sono convinto che molti UFO autentici se ne facciano un allegro baffo
- > della nostra fisica e della nostra aerodinamica... Me ne convinsi in breve
- > dopo il mio personale avvistamento (vedi <http://gruppostargate.cjb.net/> ,

> sez. "contributi", articolo "Il mio UFO") che era, appunto, molto simile ad
> un'esperienza "al di fuori della realtà".

Che, la stronzata di: "anche io con la mia morosa vedemmo un UFO..."
LOL! :°)

> Come per i Crop, temo che molti stiano letteralmente sprecando il loro tempo
> su strade del tutto non pertinenti.

Si Antò, l'unica strada pertinet è sempre la tua.
Peccato che nel tuo universo olografico succeda tutto solo all'interno del tuo cervellino.
Gioca pure con le bambole Antò, gioca.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 20 15:02:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:02:59 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r31_8.88508\$Jj7.2225147@news1.tin.it...

> Evitando il quotaggio del Wolf mi si eviterebbe la tentazione di leggere le
> sue saccenze rivestite di nozionistica come un gelato Motta da gustarsi una
> sera d'estate... Ma non chiedo a nessuno questo "sacrificio", ci
> mancherebbe!...Cercherò solo di evitare il più possibile di "sporcarci"
> ancora le mani con gaglioffi del ceffo suo.

Oh, vedi che stai migliorando?
Una volta avresti detto: "SBATTIAMOLO FUORI!"
;-)

> Come avveniva per Serni, la nozionistica riscuote ammirazione senza far
> vedere la boria che spesso la sorregge e la compulsività narcisistica che la
> induce a fare di sè continuo sfoggio da tacchino.

Traduzione: "Sa quello che dice e ne porta documentazione inconfutabile, per cui io rodo come un castore e mi tira il culo a più non posso perchè sono troppo ignorante per affrontare la discussione"

> 2) che affermi una megacazzatona del genere:
>
> "per me i CC sono di origine terrestre e fatti da DECINE di
> persone in giro per il mondo."

>
> quando basterebbe uno studio disinibito e *serio* dei Crop Circles per
> rendersi conto che questa pseudospiegazione cicappina del Wolf è una
> minchiata degna dei suoi amici "pierangeliani"...

Singolare.

Solo pochi post sopra scrivevi:

"tentare di spiegare con le nostre conoscenze è un nostro diritto ed
un nostro dovere. Intestardirsi presuntuosamente nella pretesa che siano
l'unica chiave interpretativa possibile, invece, una stoltezza che la storia
punirà..."

Quindi quello che era un diritto ora è diventata un "minchiata"
Sul fatto che MrWolf considerasse quella l'unica chiave interpretativa
possibile non se ne discute neanche, visto che specificava "PER ME...".
Quindi l'unico che con arroganza e saccenza sta cercando di imporre la SUA
di idea come l'unica possibile e per giunta infama ed irride le idee altrui,
quello sei tu.
Meditate gente, meditate...
Il democraticissimo ed illuminatissimo AB ha ancora una volta cagato fuori
dal vaso.

From assgraal@tin.it Sat Jul 20 15:09:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:09:10 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d3938b3.512410637@powernews.infostrada.it...

> > cmq confermo che se un velivolo senza motore venisse lanciato e
> > raggiungesse mach 1 provocherebbe il bang sonico uguale a quello di
> > un aereo a motore.
> >
> > la vicinanza o meno dell'osservatore lo porterebbe a sentire o meno
> > anche il rumore dei reattori.

La *sua* vicinanza o lontananza, invece, è irrilevante, Vostro Onore: certa
puzza si sente ugualmente attraverso gli "occulti" canali telematici...
Se il *pallone gonfiato* scoppiasse, però, oppresso da eccessiva pressione
saccentoide, credo che il "bang sonico" provocherebbe un tale spostamento
d'aria che, al confronto, gli tsunami sono la scorreggina di una rana.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From apocar@tin.it Sat Jul 20 15:28:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:28:02 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> e' vero: ammetto che i post in cui arbel spiegava la sua vita non li
> ho letti

Ah, beh, in questo caso un pezzetto di "asino" sta cascando... o no?

apostolo

* * *

"Nessuno siamo perfetti
ognuno ci abbiamo i suoi difetti"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 20 15:37:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:37:32 +0200

Antonio Bruno wrote:

-CUT-

> Se ai saccenti arroganti, che credono di cavarsela solo perchè si rivestono
> di una nozionistica con cui incantare quella parte di pubblico che si lascia
> abbindolare dai paroloni

-CUT-

Secondo me li sopravvaluti...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 20 15:45:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la Vostra Stabile Stella
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:45:43 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:T29_8.88942\$Jj7.2237062@news1.tin.it...

> di lui almeno nessuno chiede le prove.

Solo perche' qualcuno le ha *gia'* portate, e senza aspettare che qualcuno
le chiedesse, ti pare?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From james....@from-england.com Sat Jul 20 15:45:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mah 2
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:45:59 GMT

lev <luca.battaglia@eudoramail.com> wrote in message
7603953c.0207200456.26171763@posting.google.com...

> Emhh, scusate se é sembrato un delirio no global. Mi vergogno di me

> stesso (ma chissà cosa avrò votato alle ultime elezioni :))

Non lo so. Ed, onestamente, non m'interessa in questa sede.

> Volevo sottolineare la facilità, nella moderna società, a "coglionare
> le masse"

C'è sempre stata. I sofisti non ti dicono nulla?

> Fenomeno che, se vogliamo, solo negli ultimi anni é stato portato
> all'attenzione dei media.

Dici? E' qualche secolo che se ne parla.

> Questo a prescindere dalla linea politica perchè, chi prima chi dopo,
> ci hanno provato tutti (Dalla persona che voleva ottenere il massimo
> potere sul popolo a quella che voleva semplicemente vendere meglio il
> suo prodotto)

Negli ultimi seimila anni sì.

> > Mica tanto.
> > Elimina le nostre pastoi buoniste, considera che per loro siamo solo
degli
> > infedeli e che ci ammazza va in paradiso, e trovi la tua risposta.
> > Prima di rispondere leggere il Corano.
>
> Le basi del Corano le conosco a sufficienza io, le conosci molto
> probabilmente tu e molta della gente che su questa terra ha una
> cultura media.

Ho i miei seri dubbi su quanti hanno letto il Corano.

> Peccato che ci sia molta gente che non le conosce e molt'altra che, pur
> conoscendole, considera assurdo il comportamento dei nostri vicini
> islamici.

Ad i loro occhi anche noi siamo assurdi. Io cerco di non giudicare le
culture altrui.

> > Interessante(r).
> > Peccato che non sia realistico. Sai molte testate sono messi in posti
> > isolati e sottoterra.
> > Ed anche se brillassero tutte in contemporanea gli faremmo solo un bel
> > inverno nucleare e disifesteremmo il pianeta.
>
> Ma va? Proprio quello che volevo dire io.
> Se voglio colonizzare il pianeta forse tengo in considerazione anche
> il rischio di finire per colonizzare un mucchio di cenere?

Spiacente deluderti, ma oltre l'inverno nucleare non si va. Non è che siano
poi così tante le bombe sul pianeta. Abbastanza per eliminare laciviltà, e
l'uomo, sei volte. Ma passato l'inverno nucleare i simpatici alieni vanno a

fare i minatori modello Bianca neve ed i sette nani.

> > Inoltrevoglio sperare che i signori alieni prima di attaccare facciano
un
> > minimo id ricognizione e scoprano ove sono gli arsenali atomici. Credo
che
> > una piccola ricerca su internet possa chiarireil mistero.
> > Per esempio ad Aviano erano stoccate mine nucleari.
>
> C'è tanta di quella merda nucleare in giro che lo scenario che ti ho
> mostrato mi sembra plausibile (La gente come il buon Bin Laden la
> compra come noi compriamo le patate al conad)

Altra favola che gira.

Fino ad oggi non manca nessuna testata nucleare.

Certo puoi trovare un po di cesio e far un bomba sporca. Ma fa tanto colore
al tg ma pochi effetti pratici.

> Non voglio dare per scontato lo scenario postato da A.RB.EL, mi sembra
> però che ci siano i presupposti per discuterci ancora sopra.

Onestamente le legioni della roma imperiale erano invicibili, ma contro la
polizia di stato resisterebbero sì e no 1/2 ora, e sono buono.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 20 15:51:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 20 Jul 2002 13:51:51 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3d3945a2.11170290@news.iunet.it...

Mi deludi! Vergogna! Scrivere queste cose!

> Ma forse su Sirio non hanno ancora capito che l'apertura (Beta) del
> cono di Mach dipende dall'arcoseno

Innanzitutto dai per scontato che sapiano che cosa sia un seno ed un
coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.

> del rapporto tra la velocità "A"

Dai per scontato che sappiano far le divisioni.

>
> (del fronte d'onda)

Dai per sconsigliata questa definizione.

> del suono in un mezzo elastico e la velocità "V"
> della sorgente che si sposta in quel mezzo elastico :
> $\text{Beta} = \text{ArcSin}(A/V)$.

Che sappiano moltiplicare.

> Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
> bang sonico che dei motori termodinamicamente, in presenza di gas
> reali, senza moti adiabatici, con la trattazione di tutti gli effetti
> di turbolenza, in regime sub, super e ipersonico e per fluidi
> possibilmente compressibili... beh, prima occorrerebbe sapere
> smantellare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

Ciao va!
Non hai capito una mazza! Vergogna!
Devi fare disegni e spiegare le cose con parole semplici altro che
concetti come equazione e moltiplicazione.
La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
assoluto?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Sat Jul 20 15:58:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 13:58:19 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3945a2.11170290@news.iunet.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 09:41:46 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:
>
> "A.RB.EL"
>
> >>Quello che intendevo dire era :
> >>se un aereo avesse una propulsione assolutamente silenziosa
> >>il suo Bang supersonico sarebbe uguale a quello che farebbe
> >>con una propulsione rumorosa come un reattore ?
>

- > >allora, il bang e' causato dal superamento del muro del suono,
- > >indipendentemente dai motori.
- >
- > >i motori ovviamente fanno rumore ma questo non influisce sul bang
- > >sonico.
- >
- > basta pensare ad esempio ad un vecchio pulsoreattore : quello di
- > rumore ne produce parecchio... anche prima di raggiungere solo 10
- > m/sec!
- >
- > Ma forse su Sirio non hanno ancora capito che l'apertura (Beta) del
- > cono di Mach dipende dall'arcoseno del rapporto tra la velocita' "A"
- > (del fronte d'onda) del suono in un mezzo elastico e la velocita' "V"
- > della sorgente che si sposta in quel mezzo elastico :
- > $\text{Beta} = \text{ArcSin}(A/V)$.

Beh sai sarebbe come se ti chiedessi il grado di Entropia del metallo di un pignone di un motore elettrico a certe velocità. Potresti ribattere che anche se tu fossi in grado di calcolarlo sapendo pressione, temperatura, volume ed energia dinamica del sistema , che te ne fai ?

Nel nostro caso, parlo delle navi Siriane dato che $A = \text{zero}$, il problema è superato da tempo, niente cono di Mach, per cui niente dissociazione e ionizzazione dell'aria .

Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del

- > bang sonico che dei motori termodinamicamente, in presenza di gas
- > reali, senza moti adiabatici, con la trattazione di tutti gli effetti
- > di turbolenza, in regime sub, super e ipersonico e per fluidi
- > possibilmente compressibili... beh, prima occorrerebbe sapere
- > smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

Se ricordo bene si parla del moto in tubi cilindrici, non è il nostro caso. Credo, non sono molto ferrato in paleofisica non è il mio settore. Per quello che riguarda invece le attuali carrette del cielo terrestri i trattati di paleofisica sono perfetti. Almeno spero.

ciao
Arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 20 15:59:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 13:59:40 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:6cd_8.8805\$s74.215597@twister1.libero.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:6P9_8.89209\$Jj7.2241239@news1.tin.it...

>

>

> > Se è appurato che è un falso questo apre nuovi quasi più

> > strani aspetti sull'intera vicenda.

> > Effettivamente un rumore si sente e il tempo sembra molto breve

>

> Mi sembra che tempo fa sul NG fosse stata appurata la falsità del filmato,

> non ricordo però se tramite dichiarazioni degli stessi autori o tramite

> analisi di vario tipo sui fotogrammi.

> Forse MrWolf può dare migliori informazioni.

Sì lui è un esperto in falsi.

Dico davvero

arbel

From james....@from-england.com Sat Jul 20 16:01:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 20 Jul 2002 14:01:28 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

F%a_8.89779\$Jj7.2249234@news1.tin.it...

> Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

> Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.

> Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

> Io credo che tu lo sia.

> Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si

> scrive così ?)]

>

No, non si scrive così.

Complimenti sei il primo a mia memori ache sbaglia a scrive il nome di

Isaac, potevi evitare la grama figura scrivendo Isacco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 20 16:04:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] A.RB.EL
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 20 Jul 2002 14:04:26 GMT

> ok scusa tu, ma sono un maschio, cambia qualcosa ?? (ô__ ö) ?!?!
> no. dato che hai detto permalosa..
> ciao
> arbel

L'irascibilità è un comportamento che a livello verbale è più comune
nelle donne, cmq dicevo sempre in maniera bonaria, non volevo insultarti

ciao

From james....@from-england.com Sat Jul 20 16:06:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 14:06:45 GMT

Lorenzo Malaguti <lorenzo@prodev.org> wrote in message
ahbb24\$abh\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Perchè forse il tizio in questione ha scritto unaserie di cazzate
enormi?
> Io
> > gli toglievo il diploma (se fosse diplomato s'intende)
> dio bonino
>
> ripartiamo un attimo

Ok

> prima domanda
> quanti cerchi passano per due punti
> vediamo la risposta.

Infiniti.

Quanti cerchi esistono che hanno il centro nei punti a e b e che non si
intersecano esistono? Infiniti. Ma possiamo ancora oltre visto che l'esempio
di rambaldi era diverso.

Rambaldi diceva, date due sfere che di cui noi vediamo solo due calotte
possono le loro proiezioni 2d essere rappresentate come due cerchi che non
si intersecano?

Certo il metodo proposto da Rambaldi è rozzo, ma funziona egregiamente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From xxx@xxx.xxx Sat Jul 20 16:10:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sat, 20 Jul 2002 14:10:51 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 12:54:54 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>
>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:3d394261.514888921@powernews.infostrada.it...
>
>> quando si stà per affogare è meglio non annaspere
>> perchè si beve e si affoga prima.
>> lasciati galleggiare per un po', poi ti riprendi.
>>
>> per cui lascia perdere o affondi sempre più
>> puoi ancora essere utile all'ufologia.
>>
>> tuo
>> arbel
>
>Guarda, Arbel, che *lui* non ha problemi...
>Qui sulla terra, ci sono certi oggetti *oblunghi* che galleggiano
>sempre...;-)
>Ciao

Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
che ha detto? Mi spiego meglio: per te lo stronzo e' Wolf, oppure la
stronzata e' il fatto che il boom sonico si possa sentire anche se
l'oggetto che supera Mach-1 e' senza motori?

--
Blutarsky

From nagash@tin.it Sat Jul 20 16:11:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3d395489.519537235@powernews.infostrada.it...

> On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

> >Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.

> >Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

> >Io credo che tu lo sia.

>

> ecco un esempio classico di chi non sa nulla ma non fa nulla per

> informarsi, e invece non fa altro che attaccare gli altri senza

> portare alcuna prova.

guarda che lo conosco, perchè pensi che non abbia
letto nulla di lui ?

E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.

????

Ma che razza di prova vuoi, ma siete ossessionati,

ora vuoi la prova che conosco Ponti ?

Mi sembra una sindrome persecutoria maniaco-ossessiva.

Mah, inizio a perdere le speranze.

RB

From nagash@tin.it Sat Jul 20 16:15:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 14:15:24 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Y2e_8.9025\$s74.222429@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> F%a_8.89779\$Jj7.2249234@news1.tin.it...

> > Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

> > Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.

> > Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

> > Io credo che tu lo sia.

> > Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si

> > scrive così ?)]

> >

> No, non si scrive così.

> Complimenti sei il primo a mia memori ache sbaglia a scrive il nome di

> Isaac, potevi evitare la grama figura scrivendo Isacco.

anche con te non ho altre domande (ô_____ô) !!!

grazie comunque per la precisazione ma non si dice Aisac ?

sigh

arbel

From james....@from-england.com Sat Jul 20 16:21:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 14:21:17 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
Oge_8.107152\$vm5.3685778@news2.tin.it...
> anche con te non ho altre domande (ô_____ô) !!!
> grazie comunque per la precisazione ma non si dice Aisac ?

Aisac? Che lingua è? Siriano? Isaac si scrive grossomodo nella stessa
maniera in tutte le lingue occidentali.
Alt dalla regia mi suggeriscono che forse intendi il fonetico? Grosso modo
sì.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Sat Jul 20 16:46:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delle circonferenze, sfere & compagnia bella
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: 20 Jul 2002 14:46:13 GMT

> Ma parliamo di geometria o di pongo? No, perché col das io da piccolo
> facevo delle formine eccezionali.
> Se parlo di cerchio, considero il 2d. Non parto _mai_ dicendo 'che
> bello, facciamo un cerchio in 3d' per poi lavorare solo sui piani,
> perché mi fucilano. Se parto facendo un modello in 2d (e quindi ci
> infilo un cerchio) non faccio a metà una giravolta e passo in 3d
> giusto per il gusto di far vedere che conosco anche quello.

Trascuri che nello spazio, per due punti, passano infiniti piani che si
intersecano tutti nella retta che passa per i due punti detti. Su
ciascuno di questi piani esiste almeno una circonferenza che passa per
ciascuno dei due punti. Chiaramente, se fissi un diametro, ne esiste una
e una soltanto qualora il diametro sia equivalente alla distanza tra i
due punti, ne esistono due se il diametro è maggiore della distanza tra
i due punti, nessuna se il diametro è minore. Se invece dici una
circonferenza generica di incognito diametro per due punti ne passano

realmente infinite, ovviamente di diametro differente. Quindi su ciascuno degli infiniti piani possono esistere infinite circonferenze ... ovvero un'infinità di ordine superiore di circonferenze. Tantine eh? :)

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 20 16:52:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 14:52:58 GMT

Caro Antonio... lascia stare, altrimenti ti ritrovi delle e-mail in cui ti dicono di quotare meglio!!! Li conosci i maestrini in questione. Ciao

Daniele.

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jM0_8.88469\$Jj7.2224075@news1.tin.it...

>
>
>
>
> > "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d3843b4.449692393@powernews.infostrada.it...
>
> > > Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> > > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
> > > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> > > Bruno e Neuronic, per cui...
>
> Desidero sia chiarito che *non permetto a nessun Wolf del cazzo di
> insultarmi e di uscirsene con queste sparate da pallone gonfiato*. Di
> grande, in lui, ci trovo, da sempre, solo la boria.
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.
>
>
>

From sisbam@libero.it Sat Jul 20 17:02:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo di New York
From: "Nospam" <sispam@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:02:45 +0000 (UTC)

Ciao, vi seguo tutti da molto tempo ma e' la prima volta che intervengo perche' mi sorge una curiosita' e volevo proporvela:

Nel filmato dell'ufo di New York alla fine rimane una gran bella scia di condensa da rarefazione dell'aria (non come quella dei jet ad alta quota prodotta dalla temperatura bassa).

A me sembra falsa per due motivi:

1) nel filmato si vede come tale scia sia molto densa e non abbia nessuna intenzione di sparire in breve tempo, non e' strano che dalle strade e dai grattacieli, NESSUNO abbia notato tale scia nel cielo e nessun giornale ne abbia parlato?

2) tale scia di rarefazione, avrebbe dovuto avere un comportamento simile a quello tipico che si vede nelle virate strette dei jet e sulle ali con i flap giu', e cioe' una vita brevissima sia come tempo sia come lunghezza.

A me sembra nel filmato invece come una scia di fumo ben persistente. Non sono esperto di fisica, ma mi sembra in contraddizione con il concetto di scia di rarefazione, ma piuttosto una scia tipo scarico di un missile o comunque tutto tranne che quello che intendevano far credere chi a "girato" il filmato.

Che ne pensate?

Ciao a tutti comunque.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 17:02:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:02:58 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:18:40 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Mah, vedi...non posso dirti con sicurezza se tu potrai o meno assistervi, ma
>sia nel campo dei fenomeni paranormali che in Ufologia, la casistica è piena
>di eventi che, innegabilmente, trascendono le nostre leggi spaziotemporali
>ed anche quelle fisiche.

scusa Anto', ma sei sicuro sicuro che, ad esempio, l'elettromagnetismo, la gravitazione, la dinamica di Newton, la termodinamica o le statistiche sui decadimenti radioattivi nel genere di eventi di cui parli, quando si hanno "fenomeni" ufologici (lasciamo perdere quelli parapsicologici che questo non e' il NG adatto), trascendano le "nostre leggi"? Per quanto riguarda le "leggi spaziotemporali" che trascenderebbero quelle nostre, potresti mica darci una equazione piu' esatta (con la sua soluzione, cosi' risparmiamo un po' di tempo) di quella per la deviazione geodetica,

dedotta dall'osservazione di un fenomeno ufologico?

>Nel campo dell' Ufologia, ad esempio, io che sono
>tendenzialmente molto vicino all'ipotesi "Magonia", credo che i casi di
>Carlos Diaz o di certi avvistamenti irrilevabili dai radar che non ne
>rivelano la traccia sui monitor, siano indicativi di quanto sto dicendo.

Ah, bene, quindi nei casi di C. Diaz :) o in alcuni casi di avvistamenti al radar si sono avute discrepanze nelle *nostre* leggi fisiche (e "spaziotemporali") tali da giustificare altre...

>Oppure casi di avvistamenti nel corso di grandi funzioni religiose, come
>l'evento di Crosia degli anni '80 in Calabria. O...il mio, in cui, insieme
>alla mia compagna, assistemmo ad un evento che sembrava, nè più nè meno, che
>una proiezione cinematografica estremamente realistica effettuata sullo
>"schermo" del cielo.

oddio, ma proprio non puoi riferirti ad altri casi... diciamo un po' piu' solidi??

>Ti assicuro che *non riusciremo mai a trovare una spiegazione plausibile di
>certi fenomeni se non ci decideremo a trascendere i limiti della nostra
>"razionalità" conzionata dalla presuntuosa certezza che la realtà
>tratteggiataci dalle scienze del "piano fisico" sia l'unica possibile
>nell'universo e l'unica accessibile a quel fenomeno affascinante e
>misterioso, essenzialmente, che è l' *intelligenza*.

beh, lascia perdere, il caso "Crosia" e' stato sviscerato proprio grazie a quella razionalita' *sul piano fisico* dalla quale tu tanto fuggi.

Lo so che non risponderai direttamente, ma quando lo farai dimostrerai a tutti e a te stesso di aver studiato un pochino.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 17:03:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 20 Jul 2002 15:03:02 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:27:51 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Ma ci sono anche filmati *non spiegati* e *non spiegabili* come fenomeni
>atmosferici. E allora? Ci accontentiamo della soluzione-rifugio
>"parachiappe" degli scettici positivisti che scartano in toto filmati e foto
>come non probanti?... Io no. Io prendo una cosa per quello che è e me ne
>frego altamente delle posizioni ufficiali: se un filmato viene dichiarato
>"autentico" ed "inspiegabile", per me è un tassello in più della realtà che
>ci troviamo di fronte ad una gamma di fenomeni tuttora inspiegabili. Punto.

anche quando col filmato sono assenti dati (fisici, metrici etc) o
anche quando il filmato ha, per caso, già avuto una soluzione?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 17:03:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 20 Jul 2002 15:03:05 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:20:56 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>cmq confermo che se un velivolo senza motore venisse lanciato e
>raggiungesse mach 1 provocherebbe il bang sonico uguale a quello di
>un aereo a motore.

confermo

>la vicinanza o meno dell'osservatore lo porterebbe a sentire o meno
>anche il rumore dei reattori.

Wolf, digli che esiste una branca apposita che si occupa di questo e
che va sotto il nome di rumore negli aeromobili (di qualsiasi tipo!),

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From reply@tome.it Sat Jul 20 17:07:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delle circonferenze, sfere & compagnia bella
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:07:45 GMT

On 20 Jul 2002 14:46:13 GMT, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
wrote:

>Trascuri che nello spazio, per due punti, passano infiniti piani che si
>intersecano tutti nella retta che passa per i due punti detti.

Vero.

>Su
>ciascuno di questi piani esiste almeno una circonferenza che passa per
>ciascuno dei due punti.

Appunto: infiniti cerchi per infiniti assi. Credo di averlo detto in
non ricordo quale post. Ovvio che se, come Malaguti, mi fissi un solo
asse z e quindi un solo piano, la circonferenza è una.

>Chiaramente, se fissi un diametro, ne esiste una
>e una soltanto qualora il diametro sia equivalente alla distanza tra i
>due punti, ne esistono due se il diametro è maggiore della distanza tra
>i due punti, nessuna se il diametro è minore.

Verissimo.

>Se invece dici una
>circonferenza generica di incognito diametro per due punti ne passano
>realmente infinite, ovviamente di diametro differente.

Questo è il motivo del contendere; credo che intendesse proprio
quello. Certo capacità di espressione saltami addosso, eh? (non tu:
lui).

>ciascuno degli infiniti piani possono esistere infinite circonferenze
>... ovvero un'infinità di ordine superiore di circonferenze. Tantine eh? :)

Bof... più di un paio sicuramente.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 20 17:09:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:09:06 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 15:37:32 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> Se ai saccenti arroganti, che credono di cavarsela solo perchè si rivestono

>Secondo me li sopravvaluti...

Questo è certo. Anche perché sopravvalutando noi, lui che è infimo emerge almeno un po' al di sopra del livello del terreno...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 20 17:11:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:11:23 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 15:28:02 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> e' vero: ammetto che i post in cui arbel spiegava la sua vita non li
>> ho letti
>
>Ah, beh, in questo caso un pezzetto di "asino" sta cascando... o no?

Non mi sembra che questo provi alcunché circa la natura aliena di arbel... o no?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From jaxy@libero.it Sat Jul 20 17:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ®®®Caso Lacerta®®®
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:18:01 GMT

Salve a tutti , frequento da molto tempo questo n.g anche se non intervengo mai visto alcune banalità in settore ufologico.
Vorrei solo sapere cosa ne pensate riguardo all'intervista di Lacerta la rettiloide
ciao alla prossima

From apocar@tin.it Sat Jul 20 17:23:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:23:20 +0200

Geppo wrote:

> >> e' vero: ammetto che i post in cui arbel spiegava la sua vita non li
> >> ho letti
> >
> >Ah, beh, in questo caso un pezzetto di "asino" sta cascando... o no?

> Non mi sembra che questo provi alcunché circa la natura aliena di
> arbel... o no?

Non più di tanto, se vuoi, ma spiega benissimo quanto poco Mr. Wolf si sia documentato (non li ha letti, poteva esserci scritto di tutto) e siccome è uno che non smette mai di dire agli altri di documentarsi, un po' casca male, no?

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Sat Jul 20 17:26:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:26:30 GMT

"Nospam" <sispam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:22417777006630d90241802c23a058cd.11008@mygate.mailgate.org...
> Ciao, vi seguo tutti da molto tempo ma e' la prima volta che intervengo
> perche' mi sorge una curiosita' e volevo proporvela:

- >
- > Nel filmato dell'ufo di New York alla fine rimane una gran bella scia di
- > condensa da rarefazione dell'aria (non come quella dei jet ad alta quota
- > prodotta dalla temperatura bassa).
- > A me sembra falsa per due motivi:
- > 1) nel filmato si vede come tale scia sia molto densa e non abbia
- > nessuna intenzione di sparire in breve tempo, non e' strano che dalle
- > strade e dai grattacieli, NESSUNO abbia notato tale scia nel cielo e
- > nessun giornale ne abbia parlato?
- > 2) tale scia di rarefazione, avrebbe dovuto avere un comportamento
- > simile a quello tipico che si vede nelle virate strette dei jet e sulle
- > ali con i flap giu', e cioe' una vita brevissima sia come tempo sia come
- > lunghezza.
- > A me sembra nel filmato invece come una scia di fumo ben persistente.
- > Non sono esperto di fisica, ma mi sembra in contraddizione con il
- > concetto di scia di rarefazione, ma piuttosto una scia tipo scarico di
- > un missile o comunque tutto tranne che quello che intendevano far
- > credere chi a "girato" il filmato.
- > Che ne pensate?

Che secondo me il primo punto importante sarebbe sapere se quell'oggetto si trova veramente in quel filmato o se è il frutto di un elaborazione.

From aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi Sat Jul 20 17:27:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@Caso Lacerta@@@
From: arbello <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:27:01 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 15:18:01 GMT, "Hanorak" <jaxy@libero.it> wrote:

- >Salve a tutti , frequento da molto tempo questo n.g anche se non intervengo
- >mai visto alcune banalità in settore ufologico.
- >Vorrei solo sapere cosa ne pensate riguardo all intervista di Lacerta la
- >rettiloide
- >ciao alla prossima
- >
- io credo che sia tutto vero poichè le sue indicazioni sono molto precise e comunque riconducibili ad un discorso con un netto filo conduttore , al contrario di certi siriani .

From apocar@tin.it Sat Jul 20 17:36:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=AE=AE=AECase_Lacerta=AE=AE=AE?=
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:36:18 +0200

arbello wrote:

-CUT-

> >Lacerta la rettiloide
> >
> io credo che sia tutto vero poichè le sue indicazioni sono molto
> precise e comunque riconducibili ad un discorso con un netto filo
> conduttore , al contrario di certi siriani .

Adesso diventate paradossali: non credete ad Arbel e credete a Lacerta
(quando il motivo del contendere, qui, è comunque un altro).
Ma per favore!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arecibo@despammed.com Sat Jul 20 17:50:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?b?q6uQ2Fzbw==?= =?iso-8859-1?q?_?= =?iso-8859-1?b?TGFjZXJ0Ya6urg==?=
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:50:40 GMT

Il Sat, 20 Jul 2002 17:18:01 +0200, Hanorak ha scritto:

> Salve a tutti , frequento da molto tempo questo n.g anche se non
> intervengo mai visto alcune banalità in settore ufologico. Vorrei solo
> sapere cosa ne pensate riguardo all'intervista di Lacerta la rettiloide
> ciao alla prossima

ho letto tutta l'intervista ma ci sono 2 dubbi che mi attanagliano:

1 quando lei dice: " voi vi credete i re della creazione e noi siamo
costretti a nasconderci in luoghi remoti"
ora, se 2 +2 fa 4, com'è possibile che una razza così evoluta, così
superiore in tecnologia, potenziale offensivo, ecc. ecc. capace
addirittura di condizionarci telepaticamente, si rassegni a nascondersi
lasciandoci liberi di scorrazzare e di inquinare, sulla loro amata
superficie terrestre, fonte di tanti piaceri "solari"? cosa temono di
noi?
le bombe atomiche?
e allora perchè non ci hanno estirpato prima che le inventassero?
c'è qualcosa che non torna, alla benevolenza gratuita non credo

2 quando dice che saremo soli contro gli extraterrestri che verranno qui
per depredare il pianeta di minerali aria ed acqua, loro che fanno?
non è forse anche e soprattutto il LORO pianeta, con la LORO aria, acqua
e risorse minerarie ad essere depredato?

From ja@lol.mo Sat Jul 20 17:52:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sat, 20 Jul 2002 15:52:31 GMT

>Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica
>ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero transcendesse le
>leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva ed
>uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione
>olografica*,

Pensandoci un attimo pero' c'e' qualcosa che non va. Qui non e' un
"evento" raccontato da terzi che implorano agli altri che stanno
dicendo la verita' (quando magari sono solo loro i testimoni), qui
c'e' il ccd di una telecamera o impressionato dai fotoni di
quell'oggetto (se fosse vero) e quindi non c'entrerebbero tanto le
leggi psichiche della percezione.

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:12:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:12:09 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 17:23:20 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Non più di tanto, se vuoi, ma spiega benissimo quanto poco Mr. Wolf si sia
>documentato (non li ha letti, poteva esserci scritto di tutto) e siccome è
>uno che non
>smette mai di dire agli altri di documentarsi, un po' casca male, no?

adesso provo a spiegarti il mio punto di vista: a me della storia di
arbel e delle sue vicende "siriane", i rettilodi, ecc ecc non me ne
importa nulla per il semplice e banale fatto che non gli credo.

invece ho letto tutti i thread suoi o con sue partecipazioni in cui si
parla di ufologia: vedi Corso, MJ12, l'ufo a NYC, ecc ecc.

Permettimi di aggiungere che leggere i suoi racconti di come e' il
sistema di Sirio non vuole dire "documentarsi" in quanto da cio' non
si ricava alcuna informazione utile alla discussione.

Io sollecito i miei interlocutori a documentarsi sull'argomento in
discussione e i post di arbel sulla sua vita aliena non lo sono.

nella fattispecie, come potrai vedere le discussioni con arbel sono
sempre state su argomenti che esulano i suoi racconti su chi e' e cosa
fa, per cui non mi sono perso niente, stanne certo.

tutto chiaro adesso?

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:12:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:12:33 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 14:52:58 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

impara a quotare zuccone

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:16:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:16:23 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>guarda che lo conosco, perchè pensi che non abbia
>letto nulla di lui ?
>E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.
>????
>Ma che razza di prova vuoi, ma siete ossessionati,
>ora vuoi la prova che conosco Ponti ?

non hai capito, non mi importa se conosci o no l'autore dell'articolo,
sottolineavo il fatto che l'avevi cassato senza neanche leggere cosa
c'era su MJ12, mentre invece avresti potuto imparare qualcosa e non
scrivere le solite castronerie.

>Mi sembra una sindrome persecutoria maniaco-ossessiva.

diciamo che soffri di un tale complesso di superiorita' che ti
impedisce di prendere anche solo in considerazione delle PROVE che non
sono allineate alle tue idee.

inutile dire che tale atteggiamento dimostra solo una volonta'
scettica e di chiusura mentale da fare invidia ad alcuni membri del
CICAP.

>Mah, inizio a predere le speranze.

figurati io che parlo con uno che si crede un alieno.

ciao marzia', W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:17:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:17:34 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 14:15:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>grazie comunque per la precisazione ma non si dice Aisac ?

quando dicevo che ti piace giocare con gli altri non sbagliavo, solo una cosa: quando poi ti stufi ci racconti veramente chi sei e cosa fai?

W

From tides@ngi.it Sat Jul 20 18:22:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:22:01 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:Gif_8.92075\$Jj7.2271112@news1.tin.it...
> "Nospam" <sispam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:22417777006630d90241802c23a058cd.11008@mygate.mailgate.org...
> > Ciao, vi seguo tutti da molto tempo ma e' la prima volta che intervengo
> > perche' mi sorge una curiosita' e volevo proporvela:
> >
> > Nel filmato dell'ufo di New York alla fine rimane una gran bella scia di
> > condensa da rarefazione dell'aria (non come quella dei jet ad alta quota
> > prodotta dalla temperatura bassa).
> > A me sembra falsa per due motivi:
> > 1) nel filmato si vede come tale scia sia molto densa e non abbia
> > nessuna intenzione di sparire in breve tempo, non e' strano che dalle
> > strade e dai grattacieli, NESSUNO abbia notato tale scia nel cielo e
> > nessun giornale ne abbia parlato?
> > 2) tale scia di rarefazione, avrebbe dovuto avere un comportamento
> > simile a quello tipico che si vede nelle virate strette dei jet e sulle
> > ali con i flap giu', e cioe' una vita brevissima sia come tempo sia come
> > lunghezza.
> > A me sembra nel filmato invece come una scia di fumo ben persistente.
> > Non sono esperto di fisica, ma mi sembra in contraddizione con il
> > concetto di scia di rarefazione, ma piuttosto una scia tipo scarico di
> > un missile o comunque tutto tranne che quello che intendevano far
> > credere chi a "girato" il filmato.
> > Che ne pensate?
>
> Che secondo me il primo punto importante sarebbe sapere se quell'oggetto
si
> trova veramente in quel filmato o se è il frutto di un elaborazione.

Cosa hanno detto a Stargate a riguardo?

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:25:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:25:38 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 13:58:19 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Per quello che riguarda invece le attuali carrette del cielo terrestri
>i trattati di paleofisica sono perfetti.

quest'uomo e' un mito: speriamo resti ancora qui e non si stufi di
questa sua pagliacciata, almeno ad agosto ci si diverte.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:27:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:27:23 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 14:10:51 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
>che ha detto?

conoscendolo direi la prima :-))))

e' un signore, lo sai.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 18:28:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 16:28:49 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 13:09:10 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>La *sua* vicinanza o lontananza, invece, è irrilevante, Vostro Onore: certa
>*puzza* si sente ugualmente attraverso gli "occulti" canali telematici...
>Se il *pallone gonfiato* scoppiasse, però, oppresso da eccessiva pressione
>saccentoide, credo che il "bang sonico" provocherebbe un tale spostamento
>d'aria che, al confronto, gli tsunami sono la scorreggina di una rana.
>Ciao

invece di perdere tempo a correre dietro a arbel, leggi un libro di
base sugli ufo cosi' eviti le solite figuracce...

W

From jaxy@libero.it Sat Jul 20 19:03:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@Caso Lacerta@@@
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:03:14 GMT

Gentile arecibo, grazie x avere risposto, condivido pienamente quello che hai scritto xche sono supposizioni che sorgono spontanee nella mente di "credo" qualsiasi persona me compreso.

Il fatto strano sai qual'è?

mi chiedo se questa intervista puo essere il frutto dell immaginazione di una persona.

E anche se lo fosse, ci sono moltissime coincidenze su tutto quello che riguarda il settore ufologico religioso (una persona molto ben preparata?) , lo spirito ,l'anima, l occulto (premetto che non sono religioso)

Ammesso che sia un falso, chi spenderebbe cosi tanto tempo + sito internet x raccontare una cosa alla quale non verrebbe mai creduto? io no!

Cmq è stato bello x me falso o vero che sia, leggere questa intervista, xche oltre ad averla letta con molto piacere in un oretta e mezza, mi fa riflettere su un mondo misterioso molto improbabile, ma non impossibile.

Alla prossima! ciao

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 20 19:45:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: @@@Caso Lacerta@@@
From: "Lestat De Lincourt" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:45:48 GMT

> Adesso diventate paradossali: non credete ad Arbel e credete a Lacerta
> (quando il motivo del contendere, qui, è comunque un altro).
> Ma per favore!
>
> apostolo

sinceramente credo che il caso lacerta sia uno di quei casi controversi dei quali non si avranno mai le prove esattamente come il caso Arbel
arbel non e' stato in grado di fornire prove sulla sua provenienza e nemmeno lacerta si sa , esista o no
ma per me l'ago della bilancia pende leggermente verso il caso Lacerta
con questo non voglio dire che ci creda
finche non ho le prove rimango nel dubbio

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 19:47:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:47:35 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli :

>> Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
>> che parla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di
>> andarsi a leggere, su "RIU" [1] N. 22 del Dic. 2000, l'articolo che
>> c'e' da pag. 34 a pag. 37 dal titolo "Documento segreti USAA: indietro
>> tutta! La vera storia di tutti i "Majestic-12" : ufologia-spazzatura
>> di fine millennio", a firma di Remo Ponti!
>>
>> [1] RIU="UFO, Rivista di Informazione Ufologica", semestrale del CISU,
>> Centro Italiano Studi Ufologici

>Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

a dir la verita' esiste gia' un (Isaac) Newton (attualmente vivente)
che, tra le altre cose, si occupa anche di gravitazione, di
relativita' generale et altro, ma questo fino ad ora "pippo" non lo
sapeva, vero?

>Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.

si', quella della tua fine :))

>Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?

guarda, ti diro' di piu' : la cultura (in particolare ad ampio
spettro) e' quel patrimonio di conoscenze che ci differenzia da chi
non ne ha e con il quale riesci a districarti [1] in varie situazioni.
Che poi sia accompagnata *anche* da "nozioni" mi sembra ovvio :
potresti TU sapere cosa e' la MQ se prima non hai avuto *cognizioni*
sulla costante di Planck, sul potere emissivo del corpo nero, sulla
legge di Stefan-Boltzmann, sulla legge dello spostamento di Wien,
sulla formula di Rayleigh-Jeans e sulla "catastrofe ultravioletta"
etc. etc.? Potresti criticare un autore latino o greco (io no!) non
sapendo leggere e interpretare il latino o il greco antico? Potresti
dire/scrivere qualche cosa di serio di aerodinamica quando a mala pena
sai solo scrivere "ala"? Non parliamo poi di ufologia : se la memoria
non mi tradisce, mi sembra di ricordare che ti si e' anche dovuto
spiegare cosa significa U.F.O.!

[1] nel senso di dare spiegazioni ad un fenomeno o ad un interrogativo

>Io credo che tu lo sia.

che lo sia... cosa?

>Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si
>scrive così ?)]

no, IMHO quelle forse sono le cose che leggi tu, insieme (forse) ad
altre rivistine "ufologiche" di settima categoria e ai vari siti www
che prob. ti bevi tutto di un fiato.

>Torna nel Lurkatorio .

mai lurkato in vita mia : sono su questo NG almeno dal 1997!

Ciao scemo : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From grossistefano1@tin.it Sat Jul 20 19:48:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 17:48:38 GMT

"arbello" <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi> ha scritto nel messaggio
news:u70jju4p401j6s3mjrpdkskkg8epuoem6n@4ax.com...

> On Sat, 20 Jul 2002 15:18:01 GMT, "Hanorak" <jaxy@libero.it> wrote:

>

> >Salve a tutti , frequento da molto tempo questo n.g anche se non
intervengo

> >mai visto alcune banalità in settore ufologico.

> >Vorrei solo sapere cosa ne pensate riguardo all'intervista di Lacerta la

> >rettiloide

> >ciao alla prossima

> >

> io credo che sia tutto vero poichè le sue indicazioni sono molto

> precise e comunque riconducibili ad un discorso con un netto filo

> conduttore , al contrario di certi siriani .

Ma come si fa a credere a queste cose!!!!

A me pare che ci sia molta più voglia di credere che di capire.

Tanti parlano di fatti clamorosi come questi, ma ci fosse una volta che si possa dimostrare senza problema.

Se io dico che ho visto un'asino che vola e affermo che non posso rivelarlo al mondo per nobili motivi/(o qualcos'altro), perchè c'è sempre qualcuno che ci vuol credere?

Attenzione che a tenere la mente aperta a tutto, può cadere il cervello per terra!(una vecchia battuta).

Saluti

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 20 19:49:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®
From: "Lestat De Lincourt" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:49:49 GMT

> mi chiedo se questa intervista puo essere il frutto dell immaginazione di
> una persona.

sicuramente, per me e' cosi

> E anche se lo fosse, ci sono moltissime coincidenze su tutto quello che
> riguarda il settore ufologico religioso (una persona molto ben preparata?)

,
> lo spirito ,l'anima,l occulto(premetto che non sono religioso)

non vorrei toccare sto tasto ma un commentino lo devo fare:
Anima e Religione sono 2 cose strettamente legate ,ma possono anche essere 2 cose distinte
io credo nell'anima ma non sono religioso

> Ammesso che sia un falso, chi spenderebbe cosi tanto tempo + sito internet
> x raccontare una cosa alla quale non verrebbe mai creduto?io no!

Rael.....

> Cmq è stato bello x me falso o vero che sia, leggere questa intervista,
> xche oltre ad averla letta con molto piacere in un oretta e mezza,mi fa
> riflettere su un mondo misterioso molto improbabile, ma non impossibile.
> Alla prossima!ciao

gia ...
un ottima sceneggiatura :-)

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From gallax@lycosmail.com Sat Jul 20 19:50:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Operazione MAJORITY, conoscete?
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:50:36 GMT

http://www.ufologia3000.it/Ufo_News/Majority/majority.htm

Ieri sono capitato su questa pagina, che ne pensate?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 19:51:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:51:03 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 12:57:45 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:F%a_8.89779\$Jj7.2249234@news1.tin.it...
>>
>> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
>> news:3d39349d.6812380@news.iunet.it...

>> Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.

>Mah...Io opterei per...FANTOZZI...

detto da te potrebbe anche essere un complimento, vero... fattucchiero
taroccaro :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From reply@tome.it Sat Jul 20 19:54:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Compsognatus <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:54:55 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 15:52:31 GMT, ja@lol.mo ([Epoch]) wrote:

>>Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica
>>ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero transcendesse le
>>leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva ed
>>uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione
>>olografica*,
>
>Pensandoci un attimo pero' c'e' qualcosa che non va. Qui non e' un
>"evento" raccontato da terzi che implorano agli altri che stanno
>dicendo la verita' (quando magari sono solo loro i testimoni), qui
>c'e' il ccd di una telecamera o impressionato dai fotoni di
>quell'oggetto (se fosse vero) e quindi non c'entrerebbero tanto le
>leggi psichiche della percezione.

Mettiamola così.

Il nostro universo è formato da manifestazioni fisiche (basate su materia ed energia). Quindi sottostà a leggi fisiche.

Se non sottostesse a leggi fisiche, non sarebbe una manifestazione fisica. Quindi sarebbe non-fisica.

Ma una manifestazione non-fisica non potrebbe esistere in un universo fisico, perché per definizione fisico e non-fisico si annullerebbero a vicenda; infatti il non-essere non può coesistere con l'essere.

(Bisognerebbe andare oltre e dire che il non-essere in realtà non può essere, quindi già in partenza un fenomeno non-fisico non è. Ma lasciamo perdere).

Quindi, o quell'UFO non esiste (ma se c'è evidentemente esiste, anche come falsificazione) oppure se esiste qui e ora deve essere soggetto a leggi fisiche.

Comp

--

Penso, dunque esisto. Peccato che non si possa dire il contrario di tutti.

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 20 19:58:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista rilasciata ad un sito francese
From: "Lestat De Lincourt" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 17:58:59 GMT

> RAEL: Sono di carne e sangue. Il soprannaturale non esiste. Non c'è che
del
> naturale non ancora spiegato.

azz l'unica cosa che condivido e' questa...

> contemporaneo. Se Mozart fosse vissuto oggi, avrebbe utilizzato il
> sintetizzatore e non quegli strumenti primitivi ed arcaici come il violino
o
> il piano.

cosa ??
questo e' troppo !!!!!!!!!!!
altro che clonazione !!!!!!!!!!!
un sintetizzatore non potra mai riprodurre fedelmente il suono di un violino
o di un pianoforte !!!
tse.....

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From reply@tome.it Sat Jul 20 20:03:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 18:03:59 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 17:45:48 GMT, "Lestat De Lincourt"
<settimochakra@yahoo.it> wrote:

>sinceramente credo che il caso lacerta sia uno di quei casi controversi dei
>quali non si avranno mai le prove
>esattamente come il caso Arbel

E come il caso Brigitta. Brigitta era una cameriera del Tirolo che
giurò di aver visto due puffi nudi fare sesso sadomaso con dei
profilattici di lucertola, mentre rassettava una camera di hotel.
Purtroppo, la cosa rimase dubbia, perché ella non fu in grado di
fornirne le prove.

>arbel non e' stato in grado di fornire prove sulla sua provenienza e nemmeno
>lacerta si sa , esista o no

Esistano o no i puffi.

>ma per me l'ago della bilancia pende leggermente verso il caso Lacerta

Personalmente, io ho sempre pensato che la storia di Brigitta fosse
vera, se si eccettua la parte dei preservativi di coccodrillo che

ovviamente è una bufala. Non per questo mi chiamerete coglione, spero.

>con questo non voglio dire che ci creda
>finche non ho le prove rimango nel dubbio

Anch'io, mi sembra chiaro. Avrei dovuto vederlo coi miei occhi, quel sadomaso, per crederci. Così la cosa sta diciamo al 50 e 50. Giusto?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 20 20:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici siriani...
From: "Lestat De Lincourt" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 18:06:39 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vl1gjuguspjoggc2js5u1iho4h18ffhc4c@4ax.com...

> Ciao mi è sorta una curiosità, vorrei sapere più o meno il livello di
> informatizzazione della tua presunta razza ovvero cosa usate, che so,
> per pilotare le astronavi, sistemi operativi, calcolatori di che tipo
> ecc. ecc. e magari anche un'accento di storia informatica sempre
> siriana...
>
> Ciao da TITTI

per quello che so io loro hanno già il Pentium X che ha un bus di 5GHz e una
frequenza massima di 10THz
il sistema operativo più usato è WinSirio 2500 proooooooooofessionalll
non usano il silicio ma il basilico fresco appena colto
hanno HD che contengono Migliaia di Tera Byte
hanno anche i DVD ma sono più capienti dei nostri
l'ultimo titolo che è uscito è Moana contro i Meganoidi (essi l'hanno
clonata...)
(...)

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From stenigi@libero.it Sat Jul 20 20:06:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®
From: "St" <stenigi@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 18:06:55 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Wnh_8.92485\$Jj7.2281727@news1.tin.it...
>

>
> Se io dico che ho visto un'asino che vola e affermo che non posso
rivelarlo
> al mondo per nobili motivi/(o qualcos'altro),

E' quello che è stato fatto quando bisognava trovare un capro espiatorio
dopo l'abbattimento delle Twin Towers, ricordi?, non c'era uno straccio di
prova ma si "sapeva" tutto, si sapeva senza dubbio che era stato Bin Laden e
"bisognava" attaccare immediatamente l'Afghanistan...."noi (U.S.A.) sappiamo
chi è stato, abbiamo le prove ma non possiamo rivelarle per nobili
motivi....."fidatevi" di noi....facciamo la guerra per "nobili motivi" ,anzi
per fare la "pace"...."

perchè c'è sempre qualcuno che
> ci vuol credere?

Io non ci ho mai creduto, nè ci credo tutt'ora...Però per la stessa prassi
comune del "fidatevi di noi" è possibile anche l'esatto contrario, tipo
Lacerta...o non certa? :-)

> Attenzione che a tenere la mente aperta a tutto, può cadere il cervello
per
> terra!(una vecchia battuta).

>
Sì ma a tenerla chiusa è facile essere, paradossalmente, abbindolati da
chiunque, il bigotto dogmatismo è sempre stato un ottimo ingrediente per il
controllo sociale....

>
> Saluti
>
Ciao
>

From settimochakra@yahoo.it Sat Jul 20 20:09:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®
From: "Lestat De Lincourt" <settimochakra@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 18:09:45 GMT

> Anch'io, mi sembra chiaro. Avrei dovuto vederlo coi miei occhi, quel

> sadomaso, per crederci. Così la cosa sta diciamo al 50 e 50. Giusto?

pero' per i puffi non abbiamo bisogno di prove vero ? :-)

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it

Msn : komablack666@hotmail.it

Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 20 20:16:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 20 Jul 2002 18:16:29 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 13:51:51 GMT, "albion of avalon"

<james....@from-england.com> wrote:

>Mi deludi! Vergogna! Scrivere queste cose!

beh, con esperti "scienziati" di Sirio immaginavo che capissero 'ste cose. Poi mica potevo esprimermi, sul NG, mettendomi a fare disegninini alla c.c.!

>> Ma forse su Sirio non hanno ancora capito che l'apertura (Beta) del
>> cono di Mach dipende dall'arcoseno

>Innanzi tutto dai per scontato che sapiano che cosa sia un seno ed un
>coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.

che sappiano cosa sia un coseno e la trigonometria di base non ci giurerei, ma forse sul seno.... Chissa', gli chiediamo all'alieno sbattuto se su Siro conoscono il latino e cosa sia un "sinus"?

>Dai per scontato che sappiano far ele divisioni.

gia', non ci avevo pensato. La prossima volta a 'sti abitanti di Sirio gli spiego come fare velocemente una sottrazione ripetuta...

>Che sappiano moltiplicare.

ok ok! Gli dovro' spiegare anche come fare velocemente delle somme!

>> Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
>> bang sonico che dei motori termodinamicamente, in presenza di gas
>> reali, senza moti adiabatici, con la trattazione di tutti gli effetti
>> di turbolenza, in regime sub, super e ipersonico e per fluidi
>> possibilmente compressibili... beh, prima occorrerebbe sapere
>> smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

>Ciao va!

>Non hai capito una mazza! Vergogna!

gulp! Passami la mazza va, cosi' la prossima volta a furia di dure legnate sulla loro capa qualche cosa, a 'sti abitanti di Sirio, gli faro' entrare in testa :))

>Devi fare disegnni e spiegare le cose con parole semplici altro che
>concetti come equazione e moltiplicazione.
>La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
>assoluto?

no no, gli rispondero' cosi' : $7+3=10$, scrivo zero e porto 1 :) ma chissa' se su Sirio capiranno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From reply@tome.it Sat Jul 20 20:46:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 18:46:56 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 18:06:55 GMT, "St" <stenigi@libero.it> wrote:

>> Attenzione che a tenere la mente aperta a tutto

>Sì ma a tenerla chiusa è facile essere, paradossalmente, abbindolati da
>chiunque, il bigotto dogmatismo è sempre stato un ottimo ingrediente per il
>controllo sociale....

Anche le ideologie precotte.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From james....@from-england.com Sat Jul 20 21:02:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 20 Jul 2002 19:02:32 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3d39a8ec.3332311@news.iunet.it...

> beh, con esperti "scienziati" di Sirio immaginavo che capissero 'ste
> cose. Poi mica potevo esprimermi, sul NG, mettendomi a fare disegni
> alla c.c.!

TI devi ingegnare!

> > Innanzi tutto dai per scontato che sapiano che cosa sia un seno ed un
> > coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.
>
> che sappiano cosa sia un coseno e la trigonometria di base non ci
> giurerei, ma forse sul seno....

Tu fai queste battute e loro pensano che palri delle tette (impeccabili)
della Arcuri.
Vergogna! Illudere sti poveri alieni!

> Chissa', gli chiediamo all'alieno
> sbattuto se su Siro conoscono il latino e cosa sia un "sinus"?

Ecco, vedi! Tu gli chiedi il latino, è già molto se conoscono l'italiano.

> > Dai per scontato che sappiano far le divisioni.
>
> già', non ci avevo pensato. La prossima volta a 'sti abitanti di Sirio
> gli spiego come fare velocemente una sottrazione ripetuta...

Prima devi fargli capire la sottrazione mi raccomando.

> > Che sappiano moltiplicare.
>
> ok ok! Gli dovrò spiegare anche come fare velocemente delle somme!

Prima fagli fare le somme.

> >> Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
> > Ciao va!
> > Non hai capito una mazza! Vergogna!
>
> gulp! Passami la mazza va, così la prossima volta a furia di dure
> legnate sulla loro capa qualche cosa, a 'sti abitanti di Sirio, gli
> farò entrare in testa :))

Bravo!
Così si fa!

> >Devi fare disegninini e spiegare le cose con parole semplici altro che
> >concetti come equazione e moltiplicazione.
> >La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
> >assoluto?
>
> no no, gli rispondero' cosi' : $7+3=10$, scrivo zero e porto 1 :)) ma
> chissa' se su Sirio capiranno

Tentar non nuoce, male che va avrai sprecato tempo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Sat Jul 20 21:03:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:03:35 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> adesso provo a spiegarti il mio punto di vista: a me della storia di
> arbel e delle sue vicende "siriane", i rettilodi, ecc ecc non me ne
> importa nulla per il semplice e banale fatto che non gli credo.

> invece ho letto tutti i thread suoi o con sue partecipazioni in cui si
> parla di ufologia: vedi Corso, MJ12, l'ufo a NYC, ecc ecc.

> Permettimi di aggiungere che leggere i suoi racconti di come e' il
> sistema di Sirio non vuole dire "documentarsi" in quanto da cio' non
> si ricava alcuna informazione utile alla discussione.

E chi lo dice questo, tu che non li hai letti?

-CUT-

>tutto chiaro adesso?

Mica tanto! tu dici -ribadisco- che quelle discussioni non le hai lette,
come fai a
sapere cosa c'è scritto? o, se preferisci, da cosa deduci quali sono i
post che
trattano di ufologia da quelli che tu definisci come "personali" della
storia di Arbel?

se è un alieno, poi, questa sua storia diventa automaticamente pertinente all'ufologia in senso lato (prima che mi si giochi sui termini...).

Mr. Wolf!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sat Jul 20 21:34:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Flap di UWP su IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 19:34:30 GMT

UWP = Unidentified Writing People.

una quarta fase ?

arbel

From reply@tome.it Sat Jul 20 21:39:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael: intervista rilasciata ad un sito francese
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 19:39:33 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:06:55 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>Intervista rilasciata ad un sito francese,
>Una pura delizia.

Uno schifo come mai l'avevo letto prima. Chi sono quei due imbecilli?
Questo me lo chiamate giornalismo? Almeno fate le cose oneste:
scrivete 'autocelebrazione pubblicata su un sito francese' e
facciamola finita.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"

(Anonimo...)

From nagash@tin.it Sat Jul 20 21:46:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 19:46:59 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d398bd2.533689625@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
>
> diciamo che soffri di un tale complesso di superiorita' che ti
> impedisce di prendere anche solo in considerazione delle PROVE che non
> sono allineate alle tue idee.
>
> inutile dire che tale atteggiamento dimostra solo una volonta'
> scettica e di chiusura mentale da fare invidia ad alcuni membri del
> CICAP.

ah bene adesso sono io lo scettico,
ma non sai proprio più cosa dire...

ex te quaero Wolf !
arbel

From danielledel@jumpy.it Sat Jul 20 22:10:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La mailing list ufologica dell'Associazione Nazionale Studio Ufo's (Ansu).
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 20:10:56 +0000 (UTC)

MAILING LIST ANSUITALIA

E' stata aperta una Mailing List dell'Ansu, libera e gratuita.

Una Mailing List e' un sistema automatico di reinvio di e-mail ad una serie di indirizzi telematici preimpostati (ed eventualmente aggiornati); l'Ansu ne ha una sua: Ansu Italia.

Tutti possono iscriversi, senza limitazioni di sorta, anche da parte di chi in passato ha avuto screzi con l'Ansu o taluni loro iscritti.

Non esiste alcuna moderazione o censura, ma le vostre e-mail sono automaticamente reinviate a tutti i membri.

Ciascuno e' responsabile davanti alla legge di quanto scrive.

L'Ansu e/o il Responsabile di Lista non hanno nessuna colpa se qualche malintenzionato diffonde virus o simili, ma si riservano di avvisare tempestivamente le autorità di qualsiasi attività fraudolenta.

In questa mailing list sono proibite le polemiche ma si incoraggia la discussione sugli ufo e le materie connesse.

ISTRUZIONI SULL'ISCRIZIONE E L'USO DELLA MAILING LIST ANSUITALIA.

Sottoscrivi: ansuitalia-subscribe@domeus.it .
Per iscriversi alla lista è sufficiente inviare una breve e-mail all'indirizzo sopracitato, con scritto nel soggetto la parola "aderisco".

Invia messaggio: ansuitalia@domeus.it .
Ogni e-mail che volete reinviare a tutti gli altri membri della lista deve essere spedita a questo indirizzo sopracitato, che provvede al reinvio automatico in pochi minuti.

Annulla sottoscrizione: ansuitalia-unsubscribe@domeus.it .
Per dimettersi dalla lista è sufficiente inviare una breve e-mail all'indirizzo sopracitato, con scritto nel soggetto la parola "unsubscribe"; arriva una risposta automatica sotto forma di una e-mail, che deve essere rispedita allo stesso indirizzo da cui proviene, senza nessuna modifica. Svolta con cura questa operazione, si riceve una e-mail di conferma.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From overkill@fuckyou.it Sat Jul 20 22:24:44 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: La mailing list ufologica dell'Associazione Nazionale Studio Ufo's (Ansu).
From: overkill@fuckyou.it (overkill)
Date: 20 Jul 2002 22:24:44 +0200

Daniele Dellerba wrote:

Bravo comincia a mettere le mani avanti.
Tanto ormai tutta Italia conosce chi manda i virus e distrugge le mailing list.

> L'Ansu e/o il Responsabile di Lista non hanno nessuna colpa se qualche
> malintenzionato diffonde virus o simili

> ISTRUZIONI SULL'ISCRIZIONE E L'USO DELLA MAILING LIST ANSUITALIA.

- > Sottoscrivi: ansuitalia-subscribe@domeus.it .
- > Per iscriversi alla lista e' sufficiente inviare una breve e-mail
- > all'indirizzo sopracitato, con scritto nel soggetto la parola
- > "aderisco".

- > Invia messaggio: ansuitalia@domeus.it .
- > Ogni e-mail che volete reinviare a tutti gli altri membri della lista
- > deve essere spedita a questo indirizzo sopracitato, che provvede al
- > reinvio automatico in pochi minuti.

- > Annulla sottoscrizione: ansuitalia-unsubscribe@domeus.it .
- > Per dimettersi dalla lista e' sufficiente inviare una breve e-mail
- > all'indirizzo sopracitato, con scritto nel soggetto la parola
- > "unsubscribe"; arriva una risposta automatica sotto forma di una e-mail,
- > che deve essere rispedita allo stesso indirizzo da cui proviene, senza
- > nessuna modifica. Svolta con cura questa operazione, si riceve una
- > e-mail di conferma.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sat Jul 20 22:44:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 20:44:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d39a160.1399330@news.iunet.it...

- > On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
- >
- > Goffredo Pierpaoli :
- >
- > >> Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
- > >> che parla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di
- > >> andarsi a leggere, su "RIU" [1] N. 22 del Dic. 2000, l'articolo che
- > >> c'e' da pag. 34 a pag. 37 dal titolo "Documento segreti USAA: indietro
- > >> tutta! La vera storia di tutti i "Majestic-12" : ufologia-spazzatura
- > >> di fine millennio", a firma di Remo Ponti!
- > >>

> >> [1] RIU="UFO, Rivista di Informazione Ufologica", semestrale del CISU,
 > >> Centro Italiano Studi Ufologici
 >
 > >Ciao Newton, d'ora in poi vi chiamero' tutti così.
 >
 > a dir la verita' esiste gia' un (Isaac) Newton (attualmente vivente)
 > che, tra le altre cose, si occupa anche di gravitazione, di
 > relativita' generale et altro, ma questo fino ad ora "pippo" non lo
 > sapeva, vero?
 >
 > >Remo Ponti, si è famoso, una vera testa , un uomo che segnerà la storia.
 >
 > si', quella della tua fine :))
 >
 > >Caro Goffredo sei d'accordo che la cultura è un insieme di nozioni ?
 >
 > guarda, ti diro' di piu' : la cultura (in particolare ad ampio
 > spettro) e' quel patrimonio di conoscenze che ci differenzia da chi
 > non ne ha e con il quale riesci a districarti [1] in varie situazioni.
 > Che poi sia accompagnata *anche* da "nozioni" mi sembra ovvio :
 > potresti TU sapere cosa e' la MQ se prima non hai avuto *cognizioni*
 > sulla costante di Planck, sul potere emissivo del corpo nero, sulla
 > legge di Stefan-Boltzmann, sulla legge dello spostamento di Wien,
 > sulla formula di Rayleigh-Jeans e sulla "catastrofe ultravioletta"
 > etc. etc.? Potresti criticare un autore latino o greco (io no!) non
 > sapendo leggere e interpretare il latino o il greco antico? Potresti
 > dire/scrivere qualche cosa di serio di aerodinamica quando a mala pena
 > sai solo scrivere "ala"? Non parliamo poi di ufologia : se la memoria
 > non mi tradisce, mi sembra di ricordare che ti si e' anche dovuto
 > spiegare cosa significa U.F.O.!!
 >
 > [1] nel senso di dare spiegazioni ad un fenomeno o ad un interrogativo
 >
 > >Io credo che tu lo sia.
 >
 > che lo sia... cosa?
 >
 > >Cosa avete sul vostro tavolo, Focus, Newton? [povero Isac (Albion si
 > >scrive così ?)]
 >
 > no, IMHO quelle forse sono le cose che leggi tu, insieme (forse) ad
 > altre rivistine "ufologiche" di settima categoria e ai vari siti www
 > che prob. ti bevi tutto di un fiato.
 >
 > >Torna nel Lurkatorio .
 >
 > mai lurkato in vita mia : sono su questo NG almeno dal 1997!
 >
 > Ciao scemo : Goffredo Pierpaoli

Caro Goffredo, insigne professore, non certo hai bisogno che sia io
 a dire a tutti che sei una persona intelligente e colta, ma sei così preso
 nel tuo ruolo
 come anche qualcun altro, che non vi accorgete che ogni tanto,

vi prendo bonariamente in giro.

Come puoi pensare che io non sappia cosa vuol dire UFO ?

Se il tuo approccio culturale alla ricerca ufologica ricalca il modello che ti

porta a essere convinto che io non so cosa significa UFO, allora è seriamente lecito

dubitare non delle tue conoscenze che sono evidenti, ma della tua serenità di giudizio sull'esistente.

Le conoscenze di Fisica, di Matematica, di Biologia, tutte le conoscenze, se non

sono supportate da una visione obbiettiva degli eventi che ti si presentano davanti

a volte anche inaspettati, rimangono sterili .

La Matematica è resa fertile dalla Fisica e la Fisica è resa fertile dalle intuizioni,

le intuizioni sono rese possibili da una mente serena quasi ingenua, lo scienziato

è ingenuo prima di essere un fisico e un matematico, è indifeso di fronte all'esistente.

Tu ci delizi sul cono di Mach, ma sei ostile a tutto quello che ti si presenta davanti

di nuovo: invece infatti di utilizzare le tue risorse intellettuali per cercare di capire

se un fenomeno può essere vero, tu parti subito per dimostrare i motivi per i quali

non lo è.

Il risultato può anche essere lo stesso forse, se la ricerca viene condotta allo stesso modo nei due sensi, ma l'approccio è fondamentalmente diverso.

Quando Fermi rompe il suo muro di mattoni, la matematica , la fisica supportarono

le sue intuizioni, il suo desiderio innato di dimostrare ciò che a molti fisici, altrettanto

bravi in matematica e fisica sembrava una cosa impossibile.

Lui stesso forse non aveva previsto dove sarebbe arrivato.

Fatte le dovute proporzioni, anche per capire l'ufologia e per capire la questione

aliena questi principi sono validi.

Tu non hai un atteggiamento positivo, tu e gli altri che ben sai, ma negativo,

Voi partite dalla negazione dei fenomeni che non conoscete, questo è un vizio procedurale

che porta all'insuccesso nella ricerca.

Io vi dico che un UFO vola senza spostare l'aria, bene tu mi ribatti, di dimostrarlo,

io non sono un fisico, per cui do delle spiegazioni di qualcosa che conosco, senza usare la fisica, se tu conosci la fisica perchè a questo punto non ti chiedi

tu come potrebbe essere ciò che io dico vero.

Io parto dall'idea che siamo tutti qui con uno scopo serio, e non per fare gli idioti, spero sia così, in effetti.

Ognuno dà quello che ha, io vi porto le mie esperienze di vita e quello che so, credo che non prenderlo in considerazione da parte vostra

sia un errore.

Invece di stare lì a fare il contraddittorio facciamo un lavoro serio, fatemi

delle
domande, io vi darò delle risposte, poi nei limiti delle proprie conoscenze
ognuno darà il suo contributo, senza avere come obbiettivo primario,
la competizione per essere il gallo nel pollaio dell'NG e far passare gli
altri da fessi.

Antonio Bruno solo per il fatto di non avere un approccio scientifico a
certe questioni,
ma esistenziale, sensitivo, psicologico, viene da voi presentato come un
personaggio
da deridere.

Questo è sbagliato.

I numeri, le equazioni, le formule, aiutano a capire l'esistente non sono
l'esistente,

non c'è un solo quel mezzo per arrivare alla verità.

Non tutte le razze dell'universo ragionano secondo la logica umana, ma
esistono ugualmente.

La percezione di ciò che è, l'intuizione di ciò che è, la comprensione di
ciò che è, la finalità

di ciò che è, sono tutti aspetti legati.

In medicina molte brillanti diagnosi sono rese possibili da informazioni
apparentemente

banali raccolte nell'anamnesi del paziente, o con l'intuizione anche quando
i dati biumorali, non ti supportano.

L'occhio clinico non è magia, ma un momento di alta sintesi delle tue
conoscenze con ciò che hai davanti.

Come fai a sapere se i principi della termodinamica sono validi in tutto
l'universo,

quando ancora non hai chiara l'idea di cosa sia l'universo.

Ok il pistolotto è lungo a sufficienza e penso che tutti abbiano capito.

ciao professore.

arbel

From gtettam@tin.it Sat Jul 20 23:08:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ®®®Caso Lacerta®®®

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 21:08:06 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Wnh_8.92485\$Jj7.2281727@news1.tin.it...

> Ma come si fa a credere a queste cose!!!!

He he ...

Vi sono molte persone che credono in Dio solo alla domenica mattina e magari non sono nemmeno tanto convinte.

Pensa un po'!

Per credere non occorrono particolari assicurazioni alla propria consapevolezza del Mondo.

Cmq io resto nel mio piccolo, un possibilista che non vuole giudicare acriticamente uno che sostiene di aver visto un asino volare.

J

P.S.

"Non credo agli "asini che volano" anche se non posso e non intendo spendere un secondo in piu' per non riuscire a dimostrare che non esistono, da qualche parte che non so."

"

> Saluti

"

>

>

>

>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 23:13:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:13:18 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 20:44:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Caro Goffredo, insigne professore, non certo hai bisogno che sia io
>a dire a tutti che sei una persona intelligente e colta, ma sei così preso
>nel tuo ruolo
>come anche qualcun altro, che non vi accorgete che ogni tanto,
>vi prendo bonariamente in giro.

come appunto dicevo: tu qui ti diverti a prendere in giro e provocare,
la cosa non mi dispiace: una volta che i ruoli sono chiari possiamo
anche giocare.

l'unico neo in tutto questo e' che la tua ignoranza delle basi dell'ufologia non ti permette di reggere il gioco al di la' delle battute: peccato, perche' c'e' gia' il buon Bruno che fa cosi' per cui non sei originale, anche se quella dell'alieno umano non e' una brutta gag, come lo era anche quella del Messore-rapito.

bravi, continuate cosi'.

ciao marzia', W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 23:15:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:15:46 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 19:46:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>ah bene adesso sono io lo scettico,
>ma non sai proprio più cosa dire...

certo: se dai giudizi senza neanche guardare le prove ti comporti da scettico, mi spiace per te, ma e' cosi'.

solo chi ha un'apertura mentale tale da accettare di documentarsi prima e solo poi dare giudizi, lo possiamo reputare una persona culturalmente evoluta.

con il tuo modo di fare, che neghi a priori ogni osservazione che contrasta il tuo modo di vedere e' oscurantista e medievale.

ciao marzia', W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 23:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:20:50 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 21:03:35 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>E chi lo dice questo, tu che non li hai letti?

e' commovente questa difesa di arbel, chissa' cosa ti spinge a tanto... mah....

>Mica tanto! tu dici -ribadisco- che quelle discussioni non le hai lette,
>come fai a
>sapere cosa c'è scritto? o, se preferisci, da cosa deduci quali sono i
>post che
>trattano di ufologia da quelli che tu definisci come "personali" della
>storia di Arbel?

c'e' un piccolo, banale, elemento di un post che si chiama "Subject".

io leggo il subject, se mi interessa leggo l'articolo, se in questo thread c'e' un intervento anche di arbel io rispondo a lui sulla base di quello che scrive, non mi interessa ne' punto ne' poco la sua storia pregressa.

>se è un alieno, poi, questa sua storia diventa automaticamente pertinente
>all'ufologia in senso lato (prima che mi si giochi sui termini...).

certo, ma, come avrai capito, caro "amico" di arbel, questo signore che si spaccia per alieno non desta alcun interesse dal punto di vista ufologico. io discuto nel NG e si incappo a lui rispondo in merito al 3D.

chiaro adesso?

W

From apocar@tin.it Sat Jul 20 23:38:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 20 Jul 2002 23:38:15 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> e' commovente questa difesa di arbel

Non sto difendendo Arbel ma attaccando te, è un po' diverso...

-CUT-

> >se è un alieno, poi, questa sua storia diventa automaticamente pertinente
> >all'ufologia in senso lato (prima che mi si giochi sui termini...).

> certo, ma, come avrai capito, caro "amico" di arbel, questo signore
> che si spaccia per alieno non desta alcun interesse dal punto di vista
> ufologico

Ancora una volta chi lo decide, tu? e su quali basi? tutti uomini ragno qui, eh?
(senza gli stessi poteri, è ovvio...)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gtettam@tin.it Sat Jul 20 23:41:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi, sfere, occhi e palle
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:41:09 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ofmijus80e92fprldm9iglor0jagkpg5v8@4ax.com...

Ciao "Geppo"

> Le palle sono le mie, e sono piene di questa storia.
certo che devi avere una gran pazienza ...

Ciao "Geppo"

> Rambaldi ha usato semplicemente questo procedimento. Il risultato,
> ovviamente, è del tutto irrilevante, dal momento che nulla sapendo di
> anatomia aliena non possiamo dire che l'occhio sia sferico, anzi non
> possiamo nemmeno dire che tale anatomia non preveda espressamente che
> i bulbi oculari si intersechino.

In effetti lo avevo pensato anch'io ma ...
evidentemente quel "genio" di un Rambaldi ha pensato che
non valeva la pena stare li' ad improvvisare anatomie
diverse da quelle umane anche perche' le aveva gia' fin troppo
eluse con il suo pupazzo "ET".

E poi mi sembra che c'era in studio anche l'anatomo-patologo
Baima Bollone che per piu' di una volta ha dovuto modificare
i suoi resoconti sulla "salma".

Te lo ricordi questo particolare?

Penso che fu per motivi di audience ma sembra che la Foschini
abbia abilmente fatto finta di niente.

Era pagata anche per questo ovviamente.

La cosa nel suo insieme non mi ha sorpreso cosi' come non mi ha
sorpreso che il caso e' andato scemando di popolarita'.

I casi hanno tutti una certa "scadenza", un po' come certi investimenti
bancari :-)

Ciao Jeck

>
> Compris?

>
> Ciao
>
> Geppo

>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>

> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

From mrwolf@libero.it Sat Jul 20 23:44:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 20 Jul 2002 21:44:42 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 17:50:36 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>http://www.ufologia3000.it/Ufo_News/Majority/majority.htm
>
>Ieri sono capitato su questa pagina, che ne pensate?

L'autore del documento e' William Cooper

Vediamo chi e': nel 1988 iniziarono a diffondersi sulle reti telematiche le sue rivelazioni sull'operazione Majority di cui dice si avere letto durante il servizio militare in Marina nei documenti intestati "Majestytwelve" (scritto tutto attaccato, dice lui) e relativi ad un accordo segreto tra il governo americano e gli alieni di Zeta Reticuli secondo il quale a questi ultimi veniva concesso di rapire ed analizzare i terrestri in cambio della tecnologia dei dischi volanti.

Il governo starebbe quindi operando da anni un cover-up a tutti i livelli per ridicolizzare gli ufologi e disorientare l'opinione pubblica con il rilascio di falsi documenti top-secret e con rivelazioni da parte di suo agenti infiltrati nelle associazioni ufologiche. Suscitarono molte perplessità le sue dichiarazioni secondo le quali il Presidente Kennedy venne ucciso dal Majestic-12 perché voleva raccontare agli Americani tutta la verità.

A dire il vero Cooper fece anche sbellicare dalle risate i ricercatori che si occupavano dei fatti di Dallas quando aggiunse che JFK venne ucciso dall'agente Greer dei Servizi Segreti che era alla guida dell'auto presidenziale: nel famoso filmato di Zapruder ovviamente non si vede nulla di tutto ciò.

Non è il caso di riportare tutta la storia, che si trova interamente nell'enciclopedia ufologica di Jerome Clark , ma la cosa più curiosa è che negli ultimi anni Cooper ha cambiato completamente opinione, affermando di essere stato ingannato lui stesso su tutta la questione Majority-Majestic e di avere invece scoperto il cover-up del cover-up!

Secondo questa nuova versione dei fatti, gli alieni in tutta la vicenda non c'entrano nulla: non esistono proprio! Si trattava di un'invenzione delle famigerate società segrete con il fine di distrarre l'umanità dai loro loschi traffici! Secondo Cooper infatti sarebbe in atto un tentativo di golpe planetario messo in atto da

tutte le società segrete della Terra, Massoni, Illuminati, Rosacruciani, Templari, insieme agli eterni capri espiatori dell'umanità, gli Ebrei, che porterebbe alla nascita di un super-governo mondiale di tipo comunista, di cui l'ONU e' il mandante, essendo, secondo Cooper un covo di comunisti

Per avere una maggiore libertà di manovra, questa nuova Spectre ha pensato ad un truccetto per distrarre l'opinione pubblica ed i media: utilizzando i velivoli a forma di disco sviluppati in segreto dai nazisti alla fine della guerra, i cospiratori hanno creato il mito degli UFO e degli ET. La gente così sta tutto il tempo con il naso all'insù a cercare gli Omini Verdi (o Grigi) e non si accorge delle mostruose manovre di quelli Rossi qui sulla Terra.

Un'altra arma in mano ai cospiratori sono alcuni film e telefilm realizzati con il solo scopo di condizionare l'umanità fin da ora per farle accettare le idee e la politica del prossimo governo mondiale.

La serie di "Star Trek" ed il film "Guerre Stellari" sono due produzioni dei cospiratori: chi è interessato, potrà scoprirne i riferimenti occulti ai rituali ed alle simbologie degli Illuminati nel sito Internet di Cooper . Degna di attenzione è anche la spiegazione degli allunaggi fasulli delle missioni Apollo, realizzati, a suo dire, con la complicità della Walt Disney in teatri di posa situati nell'Area 51.

E' appena il caso di aggiungere che Cooper è membro di una delle "milizie" ultraconservatrici americane che accusano Governo federale di stare svendendo il Paese ai Comunisti ed alle minoranze etniche.

Dalla sua emittente radio privata per anni Cooper ha lanciato accuse contro il governo e gli organismi federali. Timoty McVeigh, il miliziano nazista che ha fatto esplodere il palazzo dell'FBI a Oklahoma City uccidendo, oltre agli agenti, decine di donne e bambini, era un assiduo ascoltatore dei deliri di Cooper.

Fra l'altro il primo luglio del 1998 Cooper si barrico' in casa per sfuggire ad un mandato di arresto per una serie di reati fiscali. Cooper disse anche armato ed intenzionato a resistere.

Dopo l'11 settembre il governo americano decise di eliminare tutti i focolai interni di terrorismo, colpendo diverse associazioni di questi "Patriots".

Dalla casa di Cooper c'era un discreto andirivieni di furgoni che caricavano armi e munizioni: la polizia decise di intervenire la notte tra il 5 e 6 novembre 2001. Cooper cerco' di fuggire, mandando ai suoi fedeli un e-mail in cui diceva: "cerchero' di ammazzarne il piu' possibile". Venne bloccato da alcuni poliziotti fuori da casa sua: sparo' ferendo un agente alla testa, nel conflitto a fuoco che ne risulto', venne colpito a morte.

Questa e' la storia, tragica e anche grottesca, di William Milton Cooper.

Con gli UFO ha ben poco a che fare.

W

From tweester@libero.it Sun Jul 21 00:19:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Tweester" <tweester@libero.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 22:19:36 GMT

L'ufo delle torri viste dal basso mi pare una scia indefinibile, mentre quello viste da lontano mi pare tanto un gabbiano che passava lì davanti..... mmmm sono molto dubbioso.....si riescono a fare interi film digitalmente figuriamoci se non si fan ste cose....

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:ecgfju073ii9usgfsbm6gcn41lrgaqs01g@4ax.com...

> On Thu, 18 Jul 2002 21:51:12 GMT, "Alex Bandera"

> <alfi64no_monnezza@tin.it> wrote:

>

> >Una botta al cerchio...

>

> CUT

>

> Molto interessante. Mi sembra che il signor Degli Esposti, pur
> possedendo una padronanza di linguaggio sconosciuta al 90% dei
> frequentatori di questo NG, e pur avviando il discorso in maniera
> sostanzialmente incontestabile, cada poi miseramente verso la metà
> producendo un gran fragore di castelli in aria che franano.

>

> Come da manuale, tutto ciò che viene riportato è la pedissequa
> esposizione di "prove" che però altro non provano se non che i cerchi
> nel grano esistono. Grazie al cazzo, viene da dire. Un punto a suo
> favore lo segna con l'ipotesi del diavolo mietitore; e fin qui nulla
> da dire. Ma quando mi cita l'ennesimo racconto del testimone
> affidabile (scusate l'ironia) per concludere che il fenomeno crops è
> incontrovertibilmente di natura aliena, ho cominciato a sentire puzza
> di bruciato.

>

> Di fronte poi alla convinta esposizione (vi sfiora mai il pensiero che
> possiate aver detto una cazzata? almeno il dubbio ci va, quando ci si
> mette a contestare ipotesi che hanno retto benissimo per _millenni_)
> dell'origine aliena delle piramidi, mi sono francamente cascate le
> palle.

>

> Siamo di fronte al solito scontro tra due muri (la metafora trae
> origine dalla durezza del materiale edilizio, paragonabile a quella
> dell'encefalo dei contendenti): i negazionisti si ostinano a mettere
> in dubbio per principio qualsiasi cosa spiaccia al loro razionalismo;
> i creduli (ops, volevo dire credenti) si affezionano all'ipotesi che
> più si confà alle loro credenze e si piantano lì cercando di
> supportarle contro ogni evidenza, e chiaramente in mancanza totale di
> prove, con risultati suscettibili di ispirare gaia ilarità. Le
> piramidi aliene? Rotfl, come no. Il passo successivo qual è? Gli
> egiziani ibridi umano-aliene? Gli Hyksos nemici dallo spazio profondo?
> Come si vede, il passo è breve per arrivare ad Arbel, nonostante la
> confezione sia ben più indorata.

>

> Il risultato, manco a dirlo, è che nessuno in realtà (vi sfido) ha la
> più pallida idea di che cosa cazzo sia un crop. Dicono, ad esempio,
> che il grano sia geneticamente modificato. Bene. Chi ha fatto le
> analisi? Sono a disposizione del pubblico? Si possono ripetere? O è
> sempre il crop 'più in là' che ha le modificazioni di cui sopra?
> Dicono poi, sempre ad esempio, che siano messaggi da entità non umane
> (ma di origine sovranaturale e non aliena). Nota che a profferire
> siffatte enormità sono quanti se interrogati sorrideranno all'idea di
> dimostrare l'esistenza del Dio cristiano-ebraico. Però, a dimostrare
> che il crop è la scorreggia del Sommo Mah ci si buttano a pesce. Il
> rasoio di Ockham, posto che sappiano cos'è, in genere vale solo per
> gli altri... questo il buon frate non l'aveva considerato, bontà sua.

>

> E alla via così. Già che passo di qui mi ci metto pure io. I crop? Il
> risultato di invisibili missili quantistici lanciati da un'era lontana
> secoli nel futuro per avvisarci di un'immane, imminente catastrofe che
> sconvolgerà il mondo a venire. Ed è un'idea, purtroppo, valida quanto
> tutte le altre che ho sentito finora.

>

> Ciao

>

> Geppo

>

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

> (Geppo)

>

> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"

> (Anonimo...)

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 21 00:45:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Jul 2002 22:45:12 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> Secondo questa nuova versione dei fatti, gli alieni in tutta la

- > vicenda non c'entrano nulla: non esistono proprio! Si trattava di
- > un'invenzione delle famigerate società segrete con il fine di
- > distrarre l'umanità dai loro loschi traffici! Secondo Cooper infatti
- > sarebbe in atto un tentativo di golpe planetario messo in atto da
- > tutte le società segrete della Terra, Massoni, Illuminati,
- > Rosacruciani, Templari, insieme agli eterni capri espiatori
- > dell'umanità, gli Ebrei, che porterebbe alla nascita di un
- > super-governo mondiale di tipo comunista, di cui l'ONU e' il mandante,
- > essendo, secondo Cooper un covo di comunisti

E' lo stesso Cooper che sostiene che l'AIDS è stato diffuso dalla setta degli Illuminati? :-))

"Il ministro della salute del Burkina Faso, ha diffuso una teoria - da alcuni ricercatori già portata avanti - sull'origine dell'HIV. Manto Tshabalala-Msimang afferma che il virus fu introdotto in Africa da una cospirazione mondiale, in particolare da un gruppo occulto denominato "Illuminati" che avrebbe introdotto l'Aids attraverso il vaccino per il vaiolo nel 1978. Malgrado se ne conosca la cura, questa verrebbe tenuta segreta per un oscuro programma finalizzato alla riduzione della popolazione africana. La teoria è riportata nel libro "Behold, a Pale horse", scritto da William Cooper."

<http://www.edicolaweb.net/nw006xa2.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 21 00:49:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 20 Jul 2002 22:49:40 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 20:44:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
>news:3d39a160.1399330@news.iunet.it...
>> On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>> Goffredo Pierpaoli :
>>
>> >> Ciao Mr. Wolf! Prova a dire (se non e' gia' stato fatto) al noto troll
>> >> che parla di Sirio (e prob. copia le pagine del Televideo RAI) di

cacchiarola, ma tu sei proprio *uguale* a quei tipi che per rispondere devono ritrasmettere TUTTO il messaggio dell'interlocutore! 70 righe, mica una! Vabbe', con l'unica eccezione di aver risposto in coda alla mia replica anziche' dalla testa... nonostante cucclook

>ma sei così preso

>nel tuo ruolo
>come anche qualcun altro, che non vi accorgete che ogni tanto,
>vi prendo bonariamente in giro.

quindi ammetti di essere "bonariamente" un Troll. A dir la verita' non era difficile farsene un'idea da quello che fino ad ora hai postato:))

>Come puoi pensare che io non sappia cosa vuol dire UFO ?

lo hai dimostrato qui, sul NG :))

>Se il tuo approccio culturale alla ricerca ufologica ricalca il modello che
>ti
>porta a essere convinto che io non sò cosa significa UFO, allora è
>seriamente lecito
>dubitare non delle tue conoscenze che sono evidenti, ma della tua serenità
>di giudizio sull'esistente.

appunto, tieniti pure i tuoi "esistenti", io ho modalita' differenti dalle tue per sondare il circondario.

>Tu ci delizi sul cono di Mach, ma sei ostile a tutto quello che ti si
>presenta davanti
>di nuovo: invece infatti di utilizzare le tue risorse intellettuali per
>cercare di capire
>se un fenomeno può essere vero, tu parti subito per dimostrare i motivi per
>i quali
>non lo è.

senti, studiati un po' di aerodinamica, di astronomia, di fisica e poi ne riparlamo. Esistono un sacco di biblioteche e di librerie e mi sembra sprecato non utilizzarle. Cerca anche, la prossima volta che ti affacci su un NG, di evitare di prendere (bonariamente o meno) in giro le persone che di ufologia non ne parlano come te.

>Fatte le dovute proporzioni, anche per capire l'ufologia e per capire la
>questione
>aliena questi principi sono validi.
>Tu non hai un atteggiamento positivo, tu e gli altri che ben sai, ma
>negativo,

"questione aliena"? Ok, ho capito : sto discutendo con qualcuno che e' affannosamente attaccato e convinto della "questione aliena" : avanti in prossimo, c'e' postooooo!!!! :)))

No guarda, forse ancora NON hai capito che l'ufologia (la mia, non la tua) non e' morbosamente attaccata alla "questione aliena" ma caso mai a cercare di reperire quante piu' informazioni possibili (e possibilmente strumentali, non solo umanamente testimoniali) per cercare di dare un "volto", insomma di *identificare*, quello che allo stato attuale dell'arte e' una porzione ancora non risolta di avvistamenti, considerando poi che tali avvistamenti non sempre hanno le stesse caratteristiche, che quindi non fanno riferimento ad una sola possibile causa e che non tutti gli avvistamenti possono essere

risolti (soprattutto quando mancano DATI!).

>Voi partite dalla negazione dei fenomeni che non conoscete, questo è un
>vizio procedurale
>che porta all'insuccesso nella ricerca.

stai dicendo una frescaccia; non so tu che razza di "ricerche" conduci e soprattutto COME le conduci. In ufologia non c'e' bisogno di negare un bel niente. Si prendono i dati a disposizione e *asetticamente* si studiano, si rigirano sotto sopra, gli si applicano (quando si puo') dei modelli, si eseguono (quando si puo') delle misure, si fanno dei confronti etc. etc. senza dar valenza a questa o a quell'altra ipotesi. Sono poi i risultati (anche intermedi) che ti portano, senza bisogno di nessun tipo di cieco fideismo, a poter dire qualche cosa su questo o su quello. Il resto, per me, sono ciance.

>Io vi dico che un UFO vola senza spostare l'aria, bene tu mi ribatti, di
>dimostrarlo,

se lo dici tu, mi sembra ovvio che qualcuno te lo chieda, a meno che tu non stia parlando di spostamenti in ambienti dove l'aria sia assente. O pretendi di essere creduto sulla parola? Pussa via eh?

>io non sono un fisico, per cui dò delle spiegazioni di qualcosa che conosco,
>senza usare la fisica,

e farai passi da gigante! Giganteeee pensaci tuuuuuuu :))))

>se tu conosci la fisica perchè a questo punto non ti
>chiedi
>tu come potrebbe essere ciò che io dico vero.

ma stai prendendo per il culo? No dico, abbiamo ogni tanto qualcuno, su questo NG che e' quasi una rotta stabilita per molti troll, che fa domande idiote, ma questa poi

>se
>Io parto dall'idea che siamo tutti qui con uno scopo serio, e non per fare
>gli idioti, spero sia così, in effetti.

tu... con uno "scopo serio"? Tu, caso mai, con la seconda, con la seconda

>Ognuno dà quello che ha, io vi porto le mie esperienze di vita e quello
>che sò, credo che non prenderlo in considerazione da parte vostra
>sia un errore.

e' piu' che altro un obbligo il non prenderlo in considerazione, soprattutto se detto da uno che fino ad ora ha preso solo in giro i partecipanti di questo NG. Vergognati!

>Antonio Bruno solo per il fatto di non avere un approccio scientifico a
>certe questioni,
>ma esistenziale, sensitivo, psicologico, viene da voi presentato come un

>personaggio
>da deridere.
>Questo è sbagliato.

No, IMHO e' quello che si merita visto che non avendo, non conoscendo e non applicando l'approccio scientifico pretende di parlare di cose che non capisce, cosi' come spesso fa quando riversa sui NG IDM e IDU cose che copiaincolla senza avere quel minimo di buon senso che richiederebbe come prima mossa quella di andarsi a sfogliare qualche buon libro di liceo. A me dei tuoi approcci, o di quelli di AB, a base di "esistenzialismi" e "sensitivismi" non frega praticamente un'acca : per queste cose esistono gia' gli psichiatri, qui siamo su un NG di D.U.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Sun Jul 21 00:56:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 22:56:13 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d39d165.551501136@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 20:44:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Caro Goffredo, insigne professore, non certo hai bisogno che sia io
> >a dire a tutti che sei una persona intelligente e colta, ma sei così
preso
> >nel tuo ruolo
> >come anche qualcun altro, che non vi accorgete che ogni tanto,
> >vi prendo bonariamente in giro.
>
> come appunto dicevo: tu qui ti diverti a prendere in giro e provocare,
> la cosa non mi dispiace: una volta che i ruoli sono chiari possiamo
> anche giocare.

io non mi diverto a provocare certo quando mi trovo davanti gente che è convinta che io non sappia che cosa significa UFO, la provocazione rimane l'unico sistema per comunicare, ma non sono io che inizio, e poi qui un sacco di frequentatori sanno cosa intendo.

> l'unico neo in tutto questo e' che la tua ignoranza delle basi

> dell'ufologia non ti permette di reggere il gioco al di là delle
> battute: peccato, perché c'è già il buon Bruno che fa così per cui
> non sei originale, anche se quella dell'alieno umano non è una brutta
> gag, come lo era anche quella del Messore-rapito.

sei veramente incredibile mi dai dell'ignorante, quando avresti solo
da imparare cose che non sai, non certo per colpa tua, ma per la tua
condizione
di umano.

Ne ripareremo tra qualche mese, allora forse avrai cambiato idea.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 01:31:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 20 Jul 2002 23:31:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d39e826.8864412@news.iunet.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 20:44:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> > "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d39a160.1399330@news.iunet.it...
> > > On Sat, 20 Jul 2002 10:33:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> > >
> > > Goffredo Pierpaoli :
> > >
>
> > ma sei così preso
> > nel tuo ruolo
> > come anche qualcun altro, che non vi accorgete che ogni tanto,
> > vi prendo bonariamente in giro.
>
> quindi ammetti di essere "bonariamente" un Troll. A dir la verità non
> era difficile farsene un'idea da quello che fino ad ora hai postato:))

ti ho dato la possibilità di dimostrare a tutti di essere intelligente,
ma tu l'hai sprecata, mi dispiace, i soliti corvi che svolazzano qua dentro
ti troveranno forse un genio, ma con le risposte che dai la maggioranza
silenziosa
credo abbia un'altra opinione di te.

> > Come puoi pensare che io non sappia cosa vuol dire UFO ?
>

> lo hai dimostrato qui, sul NG :))

guarda che non hai nemmeno il senso del ridicolo, e questo è grave molto grave e spiega tante cose sul tuo conto.

> >Se il tuo approccio culturale alla ricerca ufologica ricalca il modello che

> >ti

> >porta a essere convinto che io non so cosa significa UFO, allora è

> >seriamente lecito

> >dubitare non delle tue conoscenze che sono evidenti, ma della tua serenità

> >di giudizio sull'esistente.

>

> appunto, tieniti pure i tuoi "esistenti", io ho modalità differenti

> dalle tue per sondare il circondario.

ma quali modalità, saranno 20 che ti occupi di UFO e non ci hai ancora capito un H

> >Tu ci delizi sul cono di Mach, ma sei ostile a tutto quello che ti si

> >presenta davanti

> >di nuovo: invece infatti di utilizzare le tue risorse intellettuali per

> >cercare di capire

> >se un fenomeno può essere vero, tu parti subito per dimostrare i motivi per

> >i quali

> >non lo è.

>

> senti, studiatli un po' di aerodinamica, di astronomia, di fisica e poi

> ne riparliamo. Esistono un sacco di biblioteche e di librerie e mi

> sembra sprecato non utilizzarle. Cerca anche, la prossima volta che ti

> affacci su un NG, di evitare di prendere (bonariamente o meno) in giro

> le persone che di ufologia non ne parlano come te.

i tuoi studi non ti hanno portato in 20 anni a nessuna certezza,

non ti viene il logico dubbio di aver sbagliato qualcosa ?

Ovviamnte no, a Rubbia verrebbe ma a te no.

> >Fatte le dovute proporzioni, anche per capire l'ufologia e per capire la

> >questione

> >aliena questi principi sono validi.

> >Tu non hai un atteggiamento positivo, tu e gli altri che ben sai, ma

> >negativo,

>

> "questione aliena"? Ok, ho capito : sto discutendo con qualcuno che e'

> affannosamente attaccato e convinto della "questione aliena" : avanti

> in prossimo, c'e' postooooo!!!! :)))

sei a compartimenti stagni, non hai visione globale dei problemi non sai collegare gli eventi, hai imparato a fare una cosa e fai solo quella.

> No guarda, forse ancora NON hai capito che l'ufologia (la mia, non la tua) non e' morbosamente attaccata alla "questione aliena" ma caso mai
> a cercare di reperire quante piu' informazioni possibili (e
> possibilmente strumentali, non solo umanamente testimoniali) per
> cercare di dare un "volto", insomma di *identificare*, quello che allo
> stato attuale dell'arte e' una porzione ancora non risolta di
> avvistamenti, considerando poi che tali avvistamenti non sempre hanno
> le stesse caratteristiche, che quindi non fanno riferimento ad una
> sola possibile causa e che non tutti gli avvistamenti possono essere
> risolti (soprattutto quando mancano DATI!).

ma cosa dici ? ma cosa dici ? stai dicendo delle cose senza alcun senso, naturalmente dalla tua ricerca sono escluse tutte quelle testimonianze che riguardano incontri tra alieni e umani.

Guarda la tua frase è un manifesto, basta leggerla per capire l'errore che stai facendo, ma se ti diverte continua pure, ognuno ha i suoi hobby.
Ma non venire qui a dare lezioni

> >Voi partite dalla negazione dei fenomeni che non conoscete, questo è un
> >vizio procedurale
> >che porta all'insuccesso nella ricerca.
>
> stai dicendo una frescaccia; non so tu che razza di "ricerche" conduci
> e soprattutto COME le conduci. In ufologia non c'e' bisogno di negare
> un bel niente. Si prendono i dati a disposizione e *asetticamente* si
> studiano, si rigirano sotto sopra, gli si applicano (quando si puo')
> dei modelli, si eseguono (quando si puo') delle misure, si fanno dei
> confronti etc. etc. senza dar valenza a questa o a quell'altra
> ipotesi. Sono poi i risultati (anche intermedi) che ti portano, senza
> bisogno di nessun tipo di cieco fideismo, a poter dire qualche cosa su
> questo o su quello. Il resto, per me, sono ciance.

tu sei un negazionista, infatti neghi a priori l'esistenza di popoli alieni all'uomo. Lo hai detto tu.

Perchè non vai ad intervistare le persone che denunciano un abduction allora se è vero che non c'è bisogno di negare un bel niente come dici.

> >Io vi dico che un UFO vola senza spostare l'aria, bene tu mi ribatti, di
> >dimostrarlo,
>
> se lo dici tu, mi sembra ovvio che qualcuno te lo chieda, a meno che
> tu non stia parlando di spostamenti in ambienti dove l'aria sia
> assente. O pretendi di essere creduto sulla parola? Pussa via eh?

mai detto una cosa del genere.

> >io non sono un fisico, per cui dò delle spiegazioni di qualcosa che conosco,
> >senza usare la fisica,
>
> e farai passi da gigante! Giganteeee pensaci tuuuuuuu :))))

> >se tu conosci la fisica perchè a questo punto non ti
> >chiedi
> >tu come potrebbe essere ciò che io dico vero.
>
> ma stai prendendo per il culo? No dico, abbiamo ogni tanto qualcuno,
> su questo NG che e' quasi una rotta stabilita per molti troll, che fa
> domande idiote, ma questa poi

mai sentito parlare di lavoro di squadra invece che di
esibizioni di personalismo, ha ragione Antonio, mi dispiace per te.
Ma vedo che non caoisci proprio.

> >se
> >Io parto dall'idea che siamo tutti qui con uno scopo serio, e non per
fare
> >gli idioti, spero sia così, in effetti.
>
> tu... con uno "scopo serio"? Tu, caso mai, con la seconda, con la
> seconda

non eri quello che diceva qualche riga più sopra che
" In ufologia non c'e' bisogno di negare un bel niente.
Si prendono i dati a disposizione e *asetticamente...." eccetera...
tu non leggi neanche quello che scrivo e allora come la mettiamo ?

> >Ognuno dà quello che ha, io vi porto le mie esperienze di vita e quello
> >che sò, credo che non prenderlo in considerazione da parte vostra
> >sia un errore.
>
> e' piu' che altro un obbligo il non prenderlo in considerazione,
> soprattutto se detto da uno che fino ad ora ha preso solo in giro i
> partecipanti di questo NG. Vergognati!

io non prendo in giro i partecipanti, prendo in giro te e qualcun altro
degli scettici, in cambio state qui a rompere le palle impedendo ogni
discorso serio
e costruttivo.

> >Antonio Bruno solo per il fatto di non avere un approccio scientifico a
> >certe questioni,
> >ma esistenziale, sensitivo, psicologico, viene da voi presentato come un
> >personaggio
> >da deridere.
> >Questo è sbagliato.
>
> No, IMHO e' quello che si merita visto che non avendo, non conoscendo

CHE CAZZO VUOL DIRE IMHO, GENIO ?

> e non applicando l'approccio scientifico pretende di parlare di cose
> che non capisce,

ma che ne sai se non le capisce, vabbè è inutile..

così come spesso fa quando riversa sui NG IDM e IDU

- > cose che copia e incolla senza avere quel minimo di buon senso che
- > richiederebbe come prima mossa quella di andarsi a sfogliare qualche
- > buon libro di liceo. A me dei tuoi approcci, o di quelli di AB, a base
- > di "esistenzialismi" e "sensitivismi" non frega praticamente un'acca :
- > per queste cose esistono già gli psichiatri, qui siamo su un NG di
- > D.U.

- > <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
- > incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
- > questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
- > ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
- > piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
- > deturpando e soffocando.>>
- > (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

magari....vai con Margherita a contare le stelle che riesci a vedere...
quando avete finito tornate qui.

Contravvenendo alle tue esortazioni lascio il Thread
nella sua integrità perché è giusto che tutti leggano
ciò che dici.

arbel

>

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 01:42:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sat, 20 Jul 2002 23:42:28 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:gtrijusufb6nuo1s6dkbco5fun77mnscsn@4ax.com...

- > On Sat, 20 Jul 2002 12:54:54 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
- > wrote:
- >
- > Scusami, ma il tuo è un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
- > che ha detto? Mi spiego meglio: per te lo stronzo è Wolf, oppure la
- > stronzata è il fatto che il boom sonico si possa sentire anche se
- > l'oggetto che supera Mach-1 è senza motori?

Lui, lui!...Come tutti quelli che offendono il prossimo del tutto
gratuitamente.
E nemmeno si scusano.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 02:08:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 00:08:45 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d39865b.68415150@powernews.libero.it...

> >Se, per ipotesi, l'oggetto in questione (o anche altri nella casistica
> >ufologica) fosse, come credo, *iperdimensionale*, ovvero trascendesse le
> >leggi fisiche salvo quelle psichiche della nostra percezione pseudovisiva
ed
> >uditiva, noi ci troveremmo di fronte ad un fenomeno del tipo *proiezione
> >olografica*,
>
> Pensandoci un attimo pero' c'e' qualcosa che non va. Qui non e' un
> "evento" raccontato da terzi che implorano agli altri che stanno
> dicendo la verita' (quando magari sono solo loro i testimoni), qui
> c'e' il ccd di una telecamera o impressionato dai fotoni di
> quell'oggetto (se fosse vero) e quindi non c'entrerebbero tanto le
> leggi psichiche della percezione.

E' vero...ma...c'è ancora qualcosa che non mi torna....

Hai presente quei casi in cui le macchine fotografiche e le telecamere, un
po' come, si dice, certi animali, riescono a rilevare cose che l'occhio
umano non coglie?... Se, per qualche imprecisabile causa, l'occhio umano
riesce a mettersi in condizioni di "inusuale percezione", allora, come la
macchina fotografica, potrebbe rilevarlo...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come

uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 02:10:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 00:10:48 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ePe_8.91938\$Jj7.2268332@news1.tin.it...
> Caro Antonio... lascia stare, altrimenti ti ritrovi delle e-mail in cui ti
> dicono di quotare meglio!!! Li conosci i maestrini in questione. Ciao
>
> Daniele.

Caro Daniele, ok, li lascio stare, ma non prima di...sputarci sopra.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 02:18:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 00:18:11 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahcl87\$e24\$1@news.newsland.it...
> Mr.Wolf wrote:

> > certo, ma, come avrai capito, caro "amico" di arbel, questo signore

> > che si spaccia per alieno non desta alcun interesse dal punto di vista
> > ufologico
>
> Ancora una volta chi lo decide, tu? e su quali basi? tutti uomini ragno
> qui, eh?
> (senza gli stessi poteri, è ovvio...)
>
> apostolo

A me *interessa molto*!

E allora, cosa sono?...Avanti, Arbel, chiedi al megacialtrone borioso
saccente che si azzardi a pronunciare un suo vaticinio, per il fatto che *a
me* interessa quello che dice Arbel!!!...
Che esseri spregevoli, questi scettici cicappini...:-(

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 02:27:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 00:27:18 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%om_8.108942\$vm5.3746606@news2.tin.it...

> Contravvenendo alle tue esortazioni lascio il Thread
> nella sua integrità perchè è giusto che tutti leggano
> ciò che dici.
>
> arbel

Sadico....;-)

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente

ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From upuaut@despammed.com Sun Jul 21 02:31:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] UFO e zombie
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 00:31:14 GMT

Il giorno Fri, 19 Jul 2002 21:06:29 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>Chi ha l'impianto satellitare non perda il film "Plan 9 from outer
>space" di Edward J.Wood

Io, poco tempo fa, ho visto in tv il film sulla sua vita; la
realizzazione di "Plan 9 from outer space" e' veramente comica... ^__^
Purtroppo non ho il satellite...

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 03:06:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 01:06:58 GMT

Affinchè tutti i lurker di questo NG si facciano un'idea della gentaglia che
infesta ed insozza usenet a proposito dei temi del "mistero" che vengono
regolarmente boicottati attaccando spregevolmente e falsamente ad personam
chi è determinato a metterli sempre di più con le spalle al muro, nel loro
angolo di fetida intolleranza (nel caso specifico, il sottoscritto), vi
riporto qui una parte della nostra odierna chat notturna. Esistono i log
originali, pertanto, vi chiedo di credermi sulla parola che si tratta di una
conversazione realmente accaduta.
Essendo, però stato pregato dalla ragazza da me citata con il nick anonimo
di XXX di mantenere la massima riservatezza sul suo nome, io userò, appunto,
le tre X in sostituzione del nick che normalmente usa in chat.
Inoltre, per "par condicio" di privacy, sostituirò con YYY e ZZZ, i nomi
dei "branchisti" citati direttamente da XXX, in modo tale che non ci siano
disagi di nessuno.
Se *altri* non vorranno rispettare questa sua volontà di privacy, facciano
pure e rivelino il nick della ragazza: in questo caso, avranno compiuto una

vigliaccheria in più...

Altrimenti, ripeto, dovrete credermi sulla parola, e, comunque, ripeto anche che esistono i log della chat.

In sostanza, la ragazza XXX mi avvisa di essere entrata (non ho capito se per errore o per cosa) in una chat che ha frequentato in passato e che è, in pratica, la cosiddetta chat dei "misteri" (SIC!!!) gestita dagli scettici del *branco* che infestano questi NG.

Ecco i passaggi che mi preme segnalare in questa sede, precisando che "Artù" sono io e che "Rifl" è Krmel:

Rifl: Artù: com'è il tuo umore, stasera?

Artù: "che succede, XXX?

Artù : buono, grazie, rifl...

XXX : Artù, scusami

Artù : di cosa, XXX?

XXX : ho visitato una chat che non visitavo da tempo ormai

Artù : embè?

Rifl : artù: XXX è finita senza saperlo nella chat degli scettici

Artù : ahahahahah!...

XXX : visto che riconoscevo i nomi di chi ti accusava

XXX : non ridere artù ascolta

Artù : quanto mi stanno sparlando dietro?...

XXX : ho detto loro che non capivo tutto questo astio

XXX : nei tuoi confronti e che io invece

Artù : (tanti nemici, tanto onore...)

XXX : ti avevo trovato diverso da come loro pensavano

Rifl : artù: sì, ne hanno vomitate di tutti i colori ma a me fanno solo ridere

XXX : bè, hanno iniziato a dire cose di tutti i colori

Rifl : artù: si vede che non possono fare a meno di te ti sognano anche la notte

Artù : ti ringrazio, XXX...

XXX : addirittura ti hanno accusato di esserti costruito una casa con i fondi dell'ass.

Artù : chi c'era presente?

XXX: non rinraziarmi, aspetta

XXX : il mio errore è stato

XXX : voler riferire in questa chat alcune cose di fuoco che si dicevano nell'altra

XXX : ma in questa chat mentre lo facevo era presente anche un certo ZZZ

Artù : non ho capito.

XXX : ZZZ.... ti ricordi?

Artù : certo...

Rifl : artù: in pratica hanno accusato XXX di essere una tua prezzolata ma che ridicoli..

Artù : prezzolata?

Artù : pazzesco...

XXX : ZZZ ha riferito ad YYY che stavo facendo questo....

XXX : e hanno iniziato a dirmene di tutti i colori

Artù : ma è scemo?

XXX : sostenendo chje

XXX : a) io fossi Antonio Bruno in incognito
Artù : ahahahhahahah!...
XXX : b) io fossi una inviata di Antonio Bruno per SPIARLI
Artù : ohohohohohohohoho!....
Artù : (che spanciate...)
Rifl : eheheheheh
Rifl : delirio allo stato puro
XXX : dopodichè hanno cercato di mandarmi un klez o qualcosa di simile
Artù : un che?
Rifl : un virus...
Rifl : pensa un po'
Artù : un extraterrestre?
XXX : mi sono disconnessa, sono rientrata dicendo che li avevo beccati
Artù : ah...
XXX : e naturalmente....
XXX : non erano stati loro
Artù : Beh...
XXX : dopodichè ho tagliato.... basta...

E questo è quanto.

Aggiungo che il signor ZZZ si affacciò nella nostra chat qualche sera fa. Disse poche parole e poi si dileguò. Abbiamo il forte sospetto, visto anche quanto accaduto stasera, che il signor ZZZ altri non fosse che un "branchista" travestito e, vista la regione da cui diceva di scrivere, sospettiamo altrettanto fortemente di sapere *chi sia* (a buon intenditor!...).

E' curioso, perchè erano proprio *loro*, i branchisti scettici, ad accusare me di assumere nick diversi e di infiltrarmi per spiarli...;-)

Lo so, lo so: i sospetti non sono certezze!...Beh, ma qui, fra amici, mi è piaciuto ugualmente esternarli...;-)

Inoltre, nella stessa chat, il signor YYY ha espresso l'intenzione di richiedere subito l'iscrizione alla nostra Community e l'accesso alla chat, sicuro che, vista la nostra "intolleranza", non glielo avremmo permesso. Questo, non lo sapevamo, prima che ce lo dicesse, in altra parte della chat, la stessa XXX.

La richiesta di iscrizione di YYY è arrivata, in effetti, pochi minuti dopo con il suo link di scettico ben conosciuto da noi e, naturalmente, *l'abbiamo accettato*...

Insomma un altro smacco alla loro presuntuosa saccenza.

E' una penosa situazione. Ma sono certo che i lurker, silenziosi o meno, almeno quelli che sono liberi da ogni condizionamento preconcettuale, sapranno comprenderne l'esatto, triste quadro.

P.S.: Ne approfitto per ricordare a tutti gli interessati a trattare di tematiche inerenti il "mistero", il paranormale, l'ufologia e le tematiche "di frontiera", che la nostra chat notturna è operativa ogni notte con all'attivo 93 potenziali iscritti. Chiunque può partecipare, dopo iscrizione gratuita, seguendo le istruzioni dei link "Accedi" e "Richiedi l'iscrizione" del sito <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 03:08:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 01:08:53 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahbp2s\$4j5\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> -CUT-

>

> > Se ai saccenti arroganti, che credono di cavarsela solo perchè si
rivestono

> > di una nozionistica con cui incantare quella parte di pubblico che si
lascia

> > abbindolare dai paroloni

>

> -CUT-

>

> Secondo me li sopravvaluti...

>

> apostolo

mmm....Sì, probabile...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo

Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 21 03:45:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Sun, 21 Jul 2002 01:45:35 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:42:28 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
>news:gtrijusufb6nuo1s6dkbco5fun77mnscsn@4ax.com...
>> On Sat, 20 Jul 2002 12:54:54 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
>> wrote:
>>
>> Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
>> che ha detto? Mi spiego meglio: per te lo stronzo e' Wolf, oppure la
>> stronzata e' il fatto che il boom sonico si possa sentire anche se
>> l'oggetto che supera Mach-1 e' senza motori?
>
>Lui, lui!...Come tutti quelli che offendono il prossimo del tutto
>gratuitamente.
>E nemmeno si scusano.

Ah, grandioso. Tu dai dello stronzo ad una persona perche' quella
persona offende il prossimo gratuitamente e non si scusa...

Che dire...

Blutarsky

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 21 03:47:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Sun, 21 Jul 2002 01:47:24 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 16:27:23 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>On Sat, 20 Jul 2002 14:10:51 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:
>
>>Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
>>che ha detto?
>
>conoscendolo direi la prima :-)))
>
>e' un signore, lo sai.

Boh... un'idea ce l'avevo già'. La sua risposta me l'ha confermata.
Che tristezza.

--

Blutarsky

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 21 03:51:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 21 Jul 2002 01:51:21 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>guarda che lo conosco, perchè pensi che non abbia
>letto nulla di lui ?
>E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.

Lo conosci? lo conosci personalmente?
Cosa ne pensi di lui?

--

Blutarsky

From upuaut@despammed.com Sun Jul 21 03:59:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 01:59:55 GMT

Il giorno Sat, 20 Jul 2002 22:19:36 GMT, "Tweester"
<tweester@libero.it> ha scritto:

>L'ufo delle torri(cut)

Per cortesia, quota decentemente...

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Jul 21 03:59:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 01:59:56 GMT

Il giorno Fri, 19 Jul 2002 16:53:02 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) ha

scritto:

>>credi che i massi giganti di Machu Pitcu siano arrivati a 3000 metri portati
>>dalla grazia di Dio
>
>non mi occupo di paleoastronautica.

Eh? Questa non l'ho capita...

Up

--

(/___\)\ /(___°)\ (° x °)

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 21 08:04:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 06:04:33 GMT

Vedi....??? :-)) Che tipo!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d398bb2.533657769@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 14:52:58 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> impara a quotare zuccone
>
> W

From gtettam@tin.it Sun Jul 21 09:48:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 07:48:59 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%om_8.108942\$vm5.3746606@news2.tin.it...
>
> "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d39e826.8864412@news.iunet.it...

Ciao "A.RB.EL"

> ti ho dato la possibilità di dimostrare a tutti di essere intelligente,

?

> ma tu l'hai sprecata, mi dispiace, i soliti corvi che svolazzano qua
dentro

> ti troveranno forse un genio, ma con le risposte che dai la maggioranza

> silenziosa
> credo abbia un'altra opinione di te.

Questa ovviamente e' una tua rispettabile opinione che pero'
vedo personalmente inserita nella tua personale sfera delle
"credenze".

Jeck

From ???@??? Sun Jul 21 09:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] ma mi avete plonkato ?
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 21 Jul 2002 07:50:20 GMT

bo
a parte rari commenti non leggo risposte a certi post o non vengono sul ng

From fabdippo76@katamail.com Sun Jul 21 10:19:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:19:00 +0200

Secondo me faresti meglio a stare zitto quando parli....o meglio posti.
E ricordati che : "Lo stupido afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"

Nospam ha scritto nel messaggio
<22417777006630d90241802c23a058cd.11008@mygate.mailgate.org>...
>Ciao, vi seguo tutti da molto tempo ma e' la prima volta che intervengo
>perche' mi sorge una curiosita' e volevo proporvela:
>
>Nel filmato dell'ufo di New York alla fine rimane una gran bella scia di
>condensa da rarefazione dell'aria (non come quella dei jet ad alta quota
>prodotta dalla temperatura bassa).
>A me sembra falsa per due motivi:
>1) nel filmato si vede come tale scia sia molto densa e non abbia
>nessuna intenzione di sparire in breve tempo, non e' strano che dalle
>strade e dai grattacieli, NESSUNO abbia notato tale scia nel cielo e

>nessun giornale ne abbia parlato?
>2) tale scia di rarefazione, avrebbe dovuto avere un comportamento
>simile a quello tipico che si vede nelle virate strette dei jet e sulle
>ali con i flap giu', e cioe' una vita brevissima sia come tempo sia come
>lunghezza.
>A me sembra nel filmato invece come una scia di fumo ben persistente.
>Non sono esperto di fisica, ma mi sembra in contraddizione con il
>concetto di scia di rarefazione, ma piuttosto una scia tipo scarico di
>un missile o comunque tutto tranne che quello che intendevano far
>credere chi a "girato" il filmato.
>Che ne pensate?
>Ciao a tutti comunque.
>
>
>--
>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Sun Jul 21 10:44:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 08:44:20 GMT

"DylanDog" <fabdippo76@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahdqnh\$ojg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Secondo me faresti meglio a stare zitto quando parli....o meglio posti.

Dovrebbe postare pagine bianche? :)

From nagash@tin.it Sun Jul 21 10:59:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 08:59:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SOn_8.92967\$Jj7.2300652@news1.tin.it...
>
> P.S.: Ne approfitto per ricordare a tutti gli interessati a trattare di
> tematiche inerenti il "mistero", il paranormale, l'ufologia e le tematiche
> "di frontiera", che la nostra chat notturna è operativa ogni notte con
all'
> attivo 93 potenziali iscritti. Chiunque può partecipare, dopo iscrizione
> gratuita, seguendo le istruzioni dei link "Accedi" e "Richiedi
l'iscrizione"
> del sito <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
>
Ho letto tutto, è sempre stata mia personale convinzione che le persone
più sono aggressive, più sono pericolose e qui ce ne sono tante.

Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi
" Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.
Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di
questo tipo.
Per quello che riguarda il Graal secondo me fai male a far
entrare tutti quelli che richiedono di entrare, è rischioso, nel nostro
Gruppo
entrano solo quelli che vengono presentati da altri del gruppo che a loro
volta sono
stati invitati da me.
Quando si v` su della accuse personali tipo quella che hanno fatto a te,
si capisce le reali intenzioni di questi soggetti.
Mi ha scritto Dell'Erba che desiderava sapere qualcosa in merito
a certe cose, che non c'entrano nulla con Sirio, i Rettili e temo neanche
con l'Ufologia.
Un nostro iscritto st` svolgendo un lavoro di indagine su certe connessioni,
strane che partono da questo NG, come la bava di una lumaca, prima o poi
la lumaca la troviamo.
Quando la troveremo la faremo bollire insieme.
Per adesso non ti dico niente di pi` , e te lo dico qui cos` anche la lumaca
lo s`. Le Lumache.

P.S. chi potrebbe rivelare il nome della ragazza ? Non credo lo far`
dopo si sputtana.
E' chiara una cosa : in questi Ng dedicati all'Ufologia e ai Misteri
opera una pattuglia di disinformatori professionisti che non sono qui
per caso, ma stanno qui per presidiare ci` che viene detto.
Internet ` un luogo libero in teoria, e poco controllabile, bene
questo ` uno dei sistemi per controllarlo.
Poi ci sono i sistemi alla Scientology, ma sono infine
meno pericolosi perch` meno striscianti.
Chi ` contro le persone che io apprezzo ` anche contro di me
e io ti apprezzo.
Questi soggetti hanno un punto debole tendono a sottovalutare le persone,
ma fanno male, molto male. (ô----ô).
Per quello che riguarda la difesa dai Virus, chiedi a Serni ` un esperto
nel ramo, ho letto molte cose interessanti che ha scritto.

ciao
arbel

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 11:03:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le "navi di luce" di Carlos Diaz
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 09:03:33 GMT

Ho conosciuto Carlos Diaz l'anno scorso, durante un suo ciclo di incontri pubblici. Essendo lui una persona molto disponibile, ho avuto il piacere di scambiare alcuni interessanti pareri e di intrattenerci un po' su interessanti aspetti della sua esperienza. A quanto dice, ci sarebbe una specie di continua comunicazione con essi, fino al punto di darsi dei veri e propri appuntamenti onde lui possa venir "condotto nelle astronavi". Poi, i vari messaggi che Diaz asserisce di aver ricevuto sono di natura ecologico-salvifica. Non so se si è capito che, nonostante io creda alla fenomenologia ufologica rilevata da Carlos, non sia molto propenso a quest'altro genere di "contatti". Non sono in grado di dire se ci sia stato un qualche genere di dinamica psicologica che mette Diaz al sicuro da sospetti di manipolazione e che lo coinvolga a livello inconscio o, di contro, se egli abbia successivamente voluto "sfruttare" in senso salvifico le sue esperienze ufologiche anche, appunto, inconsciamente. Sospetto che ci sia una qualche sorta di meccanismo indotto, forse una specie di "protezione oggettiva del sistema" che induce Diaz (ma anche altri) a credere che avvengano simili contatti. I più maliziosi potrebbero anche credere che si tratti tuttosemplicemente di una montatura. Insomma, ognuno è libero di credere sulla parola alle affermazioni contattistiche di Carlos o meno. Ma le foto ed i filmati (sebbene non riconosciuti come prova "legale", i numerosi testimoni restano a riprova che l'evento ufologico, in sè e per sè, non è contestabile. Veniamo, allora, al comportamento delle "navi di luce". Io penso che non si tratti, qui, di "sbattere d'ali" o "girare in tondo". Non abbiamo a che fare con comportamenti animali (almeno di natura terrestre). A mio parere, il fatto di farsi vedere in determinati momenti, in concomitanza, cioè, con una situazione precisa in cui Carlos ed altri possono essere testimoni, e tutta una serie di "comportamenti" delle "navi di luce" che sembrano adottare quella che potrei definire una sorta di "presentazione passiva" ai testimoni, siano diretti intelligentemente ed inoltre, anzichè pensare a teletrasporti effettivi di Carlos ed altri sulle "astronavi", credo molto più plausibili sistemi comunicativi di natura telepatico-energetica. Carlos stesso, infatti, asserisce di sentire spesso, in concomitanza con prossimi avvistamenti, strane sensazioni di intenso benessere alla bocca dello stomaco, o la "trasmissione" di particolari concetti. Dobbiamo abituarci ad individuare nuovi e probabilmente diversi canali comunicativi ai quali non siamo abituati culturalmente, forse biologicamente ma non per questo improponibili per altre forme di intelligenze... Sulla non intelligenza dei segnali elettromagnetici concordo, naturalmente. Se gli UFO di Diaz fossero di natura elettromagnetica, dovremmo riconsiderare la questione quasi radicalmente. Ma dubito si tratti di elettromagnetismo, noto o ignoto che sia...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From nagash@tin.it Sun Jul 21 11:06:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:06:24 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:b05kju0laf90ak3snt64u0f5jclhmpldjt@4ax.com...
> On Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> >guarda che lo conosco, perchè pensi che non abbia
> >letto nulla di lui ?
> >E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.
>
> Lo conosci? lo conosci personalmente?
> Cosa ne pensi di lui?

No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
dei suoi prodotti intellettuali.
Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
pseudoscientifico.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 11:12:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:12:03 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LHt_8.110277\$vm5.3766647@news2.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%om_8.108942\$vm5.3746606@news2.tin.it...
> >
> > "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3d39e826.8864412@news.iunet.it...
>

> Ciao "A.RB.EL"
>
> > ti ho dato la possibilità di dimostrare a tutti di essere intelligente,
>
> ?
>
> > ma tu l'hai sprecata, mi dispiace, i soliti corvi che svolazzano qua
> dentro
> > ti troveranno forse un genio, ma con le risposte che dai la maggioranza
> > silenziosa
> > credo abbia un'altra opinione di te.
>
> Questa ovviamente è una tua rispettabile opinione che però
> vedo personalmente inserita nella tua personale sfera delle
> "credenze".

evidentemente dato che l'ho detta io questa opinione.
Io non ho "credenze" ho delle "convinzioni" sono due cose diverse.
Io posso credere, dato che non so il motivo, che la metagalassia
di Chioma di Berenice si dirige verso un Punto dell'Universo
perché forse là c'è Dio, c'è il Creatore Universale.
Questo posso credere, ma dire che uno è un idiota,
non è una credenza è una convinzione.

arbel

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 21 11:12:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:12:33 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 01:51:21 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>On Sat, 20 Jul 2002 14:11:52 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>>
>>guarda che lo conosco, perché pensi che non abbia

>>letto nulla di lui ?
>>E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.
>
>Lo conosci? lo conosci personalmente?
>Cosa ne pensi di lui?

Ho quotato alla billo di ronzone... il "lo conosci" e' riferito a
Ponti

--
Blutarsky

From nagash@tin.it Sun Jul 21 11:13:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:13:03 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:j64kju8gjaprfd0vka6knhc0i4rkhbupbj@4ax.com...
> Il giorno Fri, 19 Jul 2002 16:53:02 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) ha
> scritto:
>
> >>credi che i massi giganti di Machu Pitcu siano arrivati a 3000 metri
portati
> >>dalla grazia di Dio
> >
> >non mi occupo di paleoastronautica.
>
> Eh? Questa non l'ho capita...

Non hai capito la domanda o la risposta ?

arbel

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 11:16:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:16:18 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VJu_8.110522\$vm5.3772544@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:SO_n_8.92967\$Jj7.2300652@news1.tin.it...
> >
> > P.S.: Ne approfitto per ricordare a tutti gli interessati a trattare di
> > tematiche inerenti il "mistero", il paranormale, l'ufologia e le
tematiche
> > "di frontiera", che la nostra chat notturna è operativa ogni notte con

> all'
> > attivo 93 potenziali iscritti. Chiunque può partecipare, dopo iscrizione
> > gratuita, seguendo le istruzioni dei link "Accedi" e "Richiedi
> l'iscrizione"
> > del sito <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> >
> Ho letto tutto, è sempre stata mia personale convinzione che le persone
> più sono aggressive, più sono pericolose e qui ce ne sono tante.

Stai tranquillo che, con me, cascano male!...;-) Sarebbe bello, però, essere molti, in tanti che dicono fermamente "NO" a questo stato di cose, perchè si tratta di veri ed intollerabili soprusi ai danni di un'intera, potenziale, comunità umana, per quanto telematica.

> Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi
> " Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.

Un povero malato.

> Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di
> questo tipo.

Sì, nient'altro che un anello di una catena miseramente uguale di poveri arroganti senza personalità: conosciuto uno,
li hai conosciuti tutti....

> Per quello che riguarda il Graal secondo me fai male a far
> entrare tutti quelli che richiedono di entrare, è rischioso, nel nostro
> Gruppo
> entrano solo quelli che vengono presentati da altri del gruppo che a loro
> volta sono
> stati invitati da me.

Lo so che è rischioso, ma, finora, ci accaparriamo il rischio. Come gestori, comunque, al primo accenno di arrogante presunzione o sfottitura da parte di una new entry, e li sbattiamo fuori. Finora siamo in tantini e ci stiamo anche bene...Ma terremo a mente il tuo consiglio...

> Quando si va su della accuse personali tipo quella che hanno fatto a te,
> si capisce le reali intenzioni di questi soggetti.

Naturalmente. E non so se sia più penoso osservare la falsità spudorata di questo loro agire o la piccolezza che li anima. Pensa che mi continuano ad accusare, fra le altre cose, di essermi fatto la casa *con i soldi* della nostra Associazione!...Basterebbe semplicemente venire qui, chiedere persona per persona, osservare *in loco* come sono andate le cose e *CHI* ci ha davvero messo fino all'ultima goccia di "sangue" (economico) per far crollare questa misera insinuazione!...Ma loro fanno come se niente fosse...e continuano a ripetere le loro verminose accuse... :-(
Fatti un giretto su IDM e dà un'occhiata, caro Arbel!...;-)

> Mi ha scritto Dell'Erba che desiderava sapere qualcosa in merito
> a certe cose, che non c'entrano nulla con Sirio, i Rettili e temo neanche
> con l'Ufologia.

- > Un nostro iscritto stà svolgendo un lavoro di indagine su certe connessioni,
- > strane che partono da questo NG, come la bava di una lumaca, prima o poi
- > la lumaca la troviamo.
- > Quando la troveremo la faremo bollire insieme.

Mi raccomando: non mancare di chiamarmi!...

- > Per adesso non ti dico niente di più, e te lo dico qui così anche la lumaca
- > lo sà. Le Lumache.
- >
- > P.S. chi potrebbe rivelare il nome della ragazza ? Non credo lo farà
- > dopo si sputtana.

Un verme l'ha già fatto...-(La vigliaccheria ha toccato il fondo. Ripeto: dà un'occhiata su IDM...

- > E' chiara una cosa : in questi Ng dedicati all'Ufologia e ai Misteri
- > opera una pattuglia di disinformatori professionisti che non sono qui
- > per caso, ma stanno qui per presidiare ciò che viene detto.

Ma va?!...;-)

Mi fa piacere che sia facile capirlo... Io sono anni che continuo a denunciare questa situazione.

- > Internet è un luogo libero in teoria, e poco controllabile, bene
- > questo è uno dei sistemi per controllarlo.

E' un Far West, purtroppo.

- > Poi ci sono i sistemi alla Scientology, ma sono infine
- > meno pericolosi perchè meno striscianti.
- > Chi è contro le persone che io apprezzo è anche contro di me
- > e io ti apprezzo.

Ti ringrazio e ricambio. Potremo pensarla diversamente, su certe cose; su altre, siamo d'accordo... ma non credo tu possa mai dire che io ti abbia mancato di rispetto.

- > Questi soggetti hanno un punto debole tendono a sottovalutare le persone,
- > ma fanno male, molto male. (ô----ô).

Naturalmente. I pupazzi d'argilla si sciolgono al primo acquazzone.

- > Per quello che riguarda la difesa dai Virus, chiedi a Serni è un esperto
- > nel ramo, ho letto molte cose interessanti che ha scritto.

Ehm...Magari glielo chiedi tu, eh?...Poi mi sai dire...;-))

- > ciao
- > arbel

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 11:20:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Volo BA Milano-Manchester

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 09:20:12 GMT

Non credo che i due piloti del Boeing 737 in volo civile sulla rotta Milano-Manchester il 6 gennaio 1995, ripensando a quanto loro accaduto, ci abbiano riso sopra davanti ad un bicchiere di birra o che abbiano riso alle spalle di chi parlava di UFO. Penso, piuttosto, che quest'esperienza rimarrà nella loro memoria come qualcosa di assolutamente eccezionale a cavallo fra dramma e mistero.

I radar, quel giorno, non avevano rilevato nulla ed i piloti Roger Wills e Marc Stuart stavano iniziando le procedure di atterraggio all'aeroporto di Manchester, come avevano fatto tante altre volte. Ora prevista d'arrivo a terra 18.55.

Il rapporto delle autorità aereoportuali britanniche, redatto da una Commissione d'inchiesta specializzata in casi di mancate collisioni in volo, prese in considerazione vari elementi: il rapporto del primo pilota del B737, le comunicazioni radio (trascritte), una registrazione video ed i rapporti dei controllori di volo in servizio quella sera. Tale rapporto dice.

"Il pilota dell'aereo civile si imbattè nell'oggetto misterioso mentre era sulla verticale dei monti Pennines a circa 8 miglia sud-est dall'aeroporto di Manchester; si trovava ad una quota di 4000 piedi e già veniva vetturato dal radar in frequenza 119,4. Era buio, ma la visibilità era superiore ai 10 km, con un forte vento da nord-ovest. Mentre l'apparecchio stava risalendo sopra alcune piccole nubi, Roger Wills ed il primo ufficiale scorsero un oggetto transitare ad alta velocità in senso contrario, vicino al lato destro dell'aereo. L'avvistamento durò due secondi circa e, durante tale passaggio, non si udì alcun rumore, nè si avvertì alcun spostamento d'aria. Il primo ufficiale vide l'oggetto solo con la coda dell'occhio e ne poté distinguere il colore e la forma, a cuneo, forse con una striscia nera su un fianco; le dimensioni erano quelle di un piccolo aereo. L'oggetto non effettuò alcuna manovra per deviare dalla sua rotta. La torre di controllo di Manchester riferì che, in quel momento, il Boeing 737 veniva guidato dal

radar verso il punto DAYNE per prepararsi all'atterraggio con ILSRW (Instrumental System Run Way) sulla pista 24, quando il pilota comunicò che qualcosa di certamente solido volava in direzione opposta a distanza ravvicinata. In quel momento sulla zona non vi era nessun traffico aereo nè contatti radar di qualsiasi tipo".

Ora, esaminando ciò che si dissero il pilota ed il controllo a terra, nel riascolto delle comunicazioni registrate, ricaviamo interessanti elementi descrittivi dell'evento. Il comandante Wills disse che l'oggetto era come illuminato da molte luci bianche e fece il paragone classico dell'albero di Natale. Il secondo pilota, poi, fu talmente impressionato da quell'apparizione improvvisa da abbassare istintivamente il capo per proteggersi. Anch'egli confermò delle luci bianche e specificò che aveva pensato trattarsi delle luci di atterraggio del velivolo sconosciuto. Veniamo ai tracciati radar. Fu effettuato un attento esame degli stessi ma non fu rilevata alcuna traccia dell'UFO, mentre, invece, erano ben visibili quelle del B737, sotto il controllo della TMA (Regione Terminale di Controllo) di Manchester. I dettagli, consultabili presso gli archivi preposti e quelli degli ufologi che se ne sono occupati, dimostrano quanto sopra sintetizzato fornendo precise indicazioni su direzioni, altitudini e contatti.

Ecco, ora, un estratto dal colloquio fra il pilota e la base:

B737 (18:48): Abbiamo appena visto qualche cosa sulla destra proprio sopra di noi molto veloce.

Manchester: Bene, non abbiamo nulla nel radar. Era un aereo?

B737: Bene, ha le luci e viene giù a destra molto velocemente.

Manchester: E' sopra di voi?

B737: Sì, leggermente sopra di noi.

Manchester: Controlla qualche altra cosa, io non vedo nulla al momento, penso che debba essere molto veloce a scendere e a superarvi.

B737: Bene questo è tutto.

E' il momento, ora, dei tentativi di spiegazione dell'evento, che la stessa Commissione d'inchiesta ha avanzato nell'indagine successiva. In primo luogo, si era ipotizzato che l'aereo avesse incontrato accidentalmente un ultraleggero o un alianti, ma la cosa parve al di fuori di ogni logica sia perchè non sono attività di volo notturne che per la certa rilevanza sui radar che esse avrebbero avuto. Altri elementi, poi, come vento forte e terreno montagnoso, portano ad escludere totalmente questa ipotesi. Si pensò allora ad attività militari in corso, ma le fonti ufficiali non confermarono. Se la non conferma ufficiale non ha senso probante per ovvi motivi, dobbiamo però riflettere sul fatto che sarebbe assurdo effettuare manovre militari a simile vicinanza di un aeroporto civile internazionale, con traffico intenso e per giunta senza alcun preavviso. Si ipotizzò anche che l'UFO non fosse stato altro che un aeromodello o un velivolo telecomandato del tipo di quelli usati per la sorveglianza, ma il gruppo di verifica della Commissione esclude anche questa ipotesi sulla base di elementi a sfavore, come l'oscurità ed altri di carattere meteorologico-topografico. Le condizioni del tempo, del resto, avrebbero impedito anche ad un improbabile sconsiderato pazzoide di effettuare voli in quel momento.

Bisogna anche dire, in questa vicenda, che la serietà e l'attendibilità dei

piloti fu assoluta, rilevata anche giustamente dalla stessa Commissione d'inchiesta. Quest'organismo ufficiale ha dichiarato che "la natura e l'identità dell'oggetto rimangono sconosciute", ma ha anche aggiunto che si augura che questa storia sproni anche gli altri piloti, testimoni di fatti analoghi (indiretta conferma della consapevole esistenza di una casistica non limitata...) a non temere il ridicolo ed a farsi avanti. La Commissione, inoltre, fa presente che la mancanza di contatto radar non invalida l'avvistamento in questione, poichè non è un fatto inusuale che il radar non interpreti (non rilevandole) risposte troppo deboli considerando un contatto primario come un evento meteorologico e quindi, trascurandolo. Resta, dunque, tutto il mistero di un avvistamento UFO che, per serietà degli avvistatori e per scrupolosità nonché attendibilità del Gruppo d'Inchiesta, è praticamente impossibile mettere in dubbio.
(Fonte: "UFO Dossier, n.66)

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 11:22:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'evento di Deganwy

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 09:22:26 GMT

Nel 1996 si verificò nella località di Deganwy, in Galles, un interessante caso di IR1 (Incontro Ravvicinato del 1° Tipo), in cui possiamo considerare il discorso sui cosiddetti "effetti secondari", quali quelli verificatisi sull'ambiente e sui testimoni. Dobbiamo ricordare che questi elementi, quelli cioè degli effetti secondari, possono essere estremamente utili per la comprensione globale del fenomeno a cui si riferiscono e, più in generale, potrebbero fornirci risposte non trascurabili in merito alle domande basilari che tutti noi ci poniamo di fronte alla casistica ufologica.

Vediamo, allora, il caso di Deganwy.

Si tratta di un villaggio in cui non si può certo dire che regni uno stile di vita imprevedibile e pieno di novità...I giorni scorrono tutti uguali e solo il passare delle stagioni sottolinea, attraverso la natura, qualche

mutamento paesaggistico. E il paesaggio, a Deganwy, è davvero spettacolare. Una donna, quella notte del Capodanno 1996, se ne stava nel suo bungalow proprio al cospetto di questo paesaggio meraviglioso, a ridosso di un maestoso precipizio spalancato sul mare. All'improvviso, mentre il villaggio festeggia l'anno nuovo, la donna avverte un rumore sconosciuto molto forte, di tipo metallico. Istintivamente, corre alla finestra per cercare di individuare la fonte di quel frastuono. Ecco che, allora, vede stazionante di fronte al precipizio, una sorta di oggetto a forma di "scatola" da cui, a poco a poco, scaturisce una specie di nebbia che finisce con l'avvolgerlo tutto. E' una nube strana e certo inconsueta, ma ancor più strano è quello che accade poco dopo: da tale indefinibile agglomerato scaturisce all'improvviso una sorta di fontana di scintille, che scende per tutto lo strapiombo fino al mare.

No, non si trattava di un fuoco pirotecnico poichè la testimone affermò che quelle luci erano del tutto diverse da ogni artificio pirotecnico da lei mai visto. Inoltre, approfondendo il suo avvistamento, veniamo a sapere che da quella specie di "cascata di scintille", scaturiva una sorta di "arco elettrico" che seguiva il corso di una linea. Passano alcuni minuti e la "nebbia" che avvolge l'UFO a forma di scatola si dirada. La donna può così osservare che, da uno degli angoli di quella "scatola" si diparte un raggio a traiettoria curva caratterizzato da una colorazione blu elettrica. Il fenomeno resta osservabile per qualche minuto (non possiedo i dati precisi), dopo di che, il raggio scompare verso l'alto, e lo stesso fanno sia l' "UFO-scatola scatola" che il forte rumore che aveva accompagnato tutta la scena fino a quel momento.

Nonostante l'inquietante avvenimento, la donna si mette, più tardi, a letto e riesce ad addormentarsi. Il mattino dopo, però, non si sente per nulla bene. Soffre per un mal di testa insopportabile al centro delle sopracciglia e nota che i suoi occhi sono oltremodo arrossati e gonfi. Con il passare delle ore, i disturbi si fanno sempre più fastidiosi, anche se, stoicamente, la donna decide di tollerarli senza rivolgersi in modo particolare ai medici.

Viene contattata, in seguito, la "Federazione Ufologica del Galles" e le indagini partono celermente. Ogni cm. di terra circostante la casa della signora viene ispezionato. Un lato dell'abitazione è praticamente a strapiombo sul mare. Adiacente un altro lato della casa, su un mucchietto di neve, gli inquirenti trovano dei frammenti di roccia ma, alla conseguente analisi, risultano essere composti di ardesia, molto probabilmente facente parte una delle lastre del tetto che, a causa di vento o neve, si erano staccate o rimosse. Nessuna radiazione viene rilevata. Sul terreno, dunque, non si sarebbero riscontrati particolari effetti, ma gli esperti sono stati abbastanza determinati nella ricerca di tracce di radiazione per via di un ragionamento deduttivo che non mi sembra privo di fondamento. Le eventuali radiazioni, in pratica, potrebbero essere la causa degli effetti fisiologici di cui la signora protagonista dell'avvistamento ha poi sofferto.

L'emissione di una qualche forma radioattiva, insomma, potrebbe essere stata temporanea ed i suoi effetti esaurirsi nel giro di poco tempo. Alcuni studiosi di ufologia, considerando casistiche similari, sono propensi ad ipotizzare una sorta di correlazione "concausativa" fra i disturbi puramente fisiologici subiti dall'organismo dei testimoni e l'eventuale emissione di radiazione, emissione, questa, che potrebbe restare circoscritta al tempo dell'evento ufologico in sè stesso o, al limite, poche ore dopo. Anche il fattore dello stress psichico causato da simili esperienze non va sottovalutato; in effetti, questi ricercatori ipotizzano che esso vada ad

assommarsi agli altri fattori che delineano, infine, "ciò che resta" di determinati eventi ufologici. L'emigrania, comunque, fra tutte le possibili conseguenze spiacevoli a carattere fisico, è la più rilevata: la percentuale di disturbi da emigrania, spesso anche forte, è del 40%, seguita da nausea e manifestazioni di irritazione cutanea.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Sun Jul 21 11:31:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 09:31:18 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:mn4kjugpngvlt72vmoba8qoehja4b3qesa@4ax.com...

> On Sat, 20 Jul 2002 16:27:23 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>

> >On Sat, 20 Jul 2002 14:10:51 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

> >

> >>Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello

> >>che ha detto?

> >

> >conoscendolo direi la prima :-))))

> >

> >e' un signore, lo sai.

>

> Boh... un idea ce l'avevo gia'. La sua risposta me l'ha confermata.

> Che tristezza.

>

> --

> Blutarsky

Ho capito, va: gli stronzi sono come cere zitelle: escono sempre in coppia...

Ciao, bello...

plonk

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From asjdhqhfujehf@suiq.it Sun Jul 21 11:31:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <asjdhqhfujehf@suiq.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:31:33 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
YNn_8.92965\$Jj7.2300592@news1.tin.it...
> Affinchè tutti i lurker di questo NG si facciano un'idea della gentaglia
che
> infesta ed insozza usenet a proposito dei temi del "mistero" che vengono
> regolarmente boicottati attaccando spregevolmente e falsamente ad personam
> chi è determinato a metterli sempre di più con le spalle al muro, nel loro
> angolo di fetida intolleranza (nel caso specifico, il sottoscritto), vi
> riporto qui una parte della nostra odierna chat notturna.

LA tua chat? Ed a noi che frega?

> Esistono i log
> originali, pertanto, vi chiedo di credermi sulla parola che si tratta di
una
> conversazione realmente accaduta.

Ottimo.

> Essendo, però stato pregato dalla ragazza da me citata con il nick anonimo
> di XXX di mantenere la massima riservatezza sul suo nome, io userò,
appunto,
> le tre X in sostituzione del nick che normalmente usa in chat.

MA visto che a me non lo ha ciesto e la signorina in questione è falsa come
un soldo da tre euro lo scrivo io il suo nick. Chupsi o qualcosa del genere.

> Inoltre, per "par condicio" di privacy, sostituirò con YYY e ZZZ, i nomi
> dei "branchisti" citati direttamente da XXX, in modo tale che non ci siano
> disagi di nessuno.

MA cita cita. Eravamo presenti Uppe, io ed Alek.
Non non abbiamo bisogno di nasconderci.

- > Se *altri* non vorranno rispettare questa sua volontà di privacy, facciano
- > pure e rivelino il nick della ragazza: in questo caso, avranno compiuto una
- > vigliaccheria in più...

Nessuna vigliaccheria, semplicemente nei paesi civili si usa fare nome p cognome.

Visto che questa signorina sostiene di avere due lauree prese ad Edimburgo, credo che il concetto di firmarsi col proprio nome e cognome lo conosca.

- > Altrimenti, ripeto, dovrete credermi sulla parola, e, comunque, ripeto anche
- > che esistono i log della chat.

Si postiamoli questi log.

- > In sostanza, la ragazza XXX mi avvisa di essere entrata (non ho capito se
- > per errore o per cosa)

Viene piuttosto spesso la signorina.

- > in una chat che ha frequentato in passato e che è, in
- > pratica, la cosiddetta chat dei "misteri" (SIC!!!) gestita dagli scettici
- > del *branco* che infestano questi NG.

Come dissi alla signorina le posizioni all'interno della chat sono le più varie in assoluto.

Non credo che personaggi come Lee Kelso o Upuaut siano scettici.

- > Ecco i passaggi che mi preme segnalare in questa sede, precisando che "Artù"
- > sono io e che "Rifl" è Krmel:

Interessante.

- > -----
-
- > -----
- > Rifl: Artù: com'è il tuo umore, stasera?
- > Artù: "che succede, XXX?
- > Artù : buono, grazie, rifl...
- > XXX : Artù, scusami
- > Artù : di cosa, XXX?
- > XXX : ho visitato una chat che non visitavo da tempo ormai

Qualcuno ha il log di quella sera che chupsy (o come diavolo si scrive) ha detto di avere due lauree? Era durante la settimana vero?

- > Artù : embè?
- > Rifl : artù: XXX è finita senza saperlo nella chat degli scettici
- > Artù : ahahahahah!...
- > XXX : visto che riconoscevo i nomi di chi ti accusava
- > XXX : non ridere artù ascolta

- > Artù : (che spanciate...)
- > Rifl : eheheheheh
- > Rifl : delirio allo stato puro
- > XXX : dopodichè hanno cercato di mandarmi un klez o qualcosa di simile
- > Artù : un che?
- > Rifl : un virus...
- > Rifl : pensa un po'
- > Artù : un extraterrestre?
- > XXX : mi sono disconnessa, sono rientrata dicendo che li avevo beccati
- > Artù : ah...
- > XXX : e naturalmente....
- > XXX : non erano stati loro
- > Artù : Beh...
- > XXX : dopodichè ho tagliato.... basta...

La paranoia.....

Di tutte l accuse che ho snetito questa è la più grossa.

Spero che Alek ed uppe inviino una circostianzata denuncia alla procura della repubblica per diffamazione.

- > E questo è quanto.
- > Aggiungo che il signor ZZZ si affacciò nella nostra chat qualche sera fa.
- > Disse poche parole e poi si dileguò. Abbiamo il forte sospetto, visto anche
- > quanto accaduto stasera, che il signor ZZZ altri non fosse che un
- > "branchista" travestito e, vista la regione da cui diceva di scrivere,
- > sospettiamo altrettanto fortemente di sapere *chi sia* (a buon
- > intenditor!...).

E chi sarebbe? Curiosità.

- > E' curioso, perchè erano proprio *loro*, i branchisti scettici, ad
- accusare
- > me di assumere nick diversi e di infiltrarmi per spiarli...;-)

Francamente fin'ora ho solo visto che tu hai mandato una tua ragazza che ha loggato il chan.

- > Lo so, lo so: i sospetti non sono certezze!...Beh, ma qui, fra amici, mi è
- > piaciuto ugualmente esternarli...;-)

Gettare fango al tuo solito? OCme le telefonate ananime di Jasmine?

- > Inoltre, nella stessa chat, il signor YYY ha espresso l'intenzione di
- > richiedere subito l'iscrizione alla nostra Community e l'accesso alla
- chat,
- > sicuro che, vista la nostra "intolleranza", non glielo avremmo permesso.
- > Questo, non lo sapevamo, prima che ce lo dicesse, in altra parte della
- chat,
- > la stessa XXX.
- > La richiesta di iscrizione di YYY è arrivata, in effetti, pochi minuti
- dopo
- > con il suo link di scettico ben conosciuto da noi e, naturalmente,

- > *l'abbiamo accettato*...
- > Insomma un altro smacco alla loro presuntuosa saccenza.

Bene, ora mando pure la mia iscrizione.
Ti facevo peggio.

- > E' una penosa situazione. Ma sono certo che i lurker, silenziosi o meno,
- > almeno quelli che sono liberi da ogni condizionamento preconcettuale,
- > sapranno comprenderne l'esatto, triste quadro.

Du palle!

Antonio cevi che faccio piccolo morphing, quindi non frignare.
Un'altra cosa, quando finisoc questo posi m'iscrivo nel bucum. Vediamo se accetti la mia iscrizione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 21 11:38:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:38:52 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
VJu_8.110522\$vm5.3772544@news2.tin.it...

- > Ho letto tutto, è sempre stata mia personale convinzione che le persone
- > più sono aggressive, più sono pericolose e qui ce ne sono tante.

Quindi concordi con la mia analisi che mandare una persona a fare da registratore è disdicevole.

- > Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi
- > " Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.

Considerando certe cose che scrivi.....

- > Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di
- > questo tipo.
- > Per quello che riguarda il Graal secondo me fai male a far

- > entrare tutti quelli che richiedono di entrare, è rischioso, nel nostro
- > Gruppo
- > entrano solo quelli che vengono presentati da altri del gruppo che a loro
- > volta sono
- > stati invitati da me.

Ognuno fa come vuole. Sulla nostra chat invece entra chi vuole.

- > Quando si va su della accuse personali tipo quella che hanno fatto a te,
- > si capisce le reali intenzioni di questi soggetti.

Se vuoi ti spiego dettagliatamente le accuse.

- > P.S. chi potrebbe rivelare il nome della ragazza ? Non credo lo farà
- > dopo si sputtana.

Ho rivelato il nick e non il nome.

Visto che quella è una chat pubblica.....

- > E' chiara una cosa : in questi Ng dedicati all'Ufologia e ai Misteri
- > opera una pattuglia di disinformatori professionisti che non sono qui
- > per caso, ma stanno qui per presidiare ciò che viene detto.

Parli di te?

- > Internet è un luogo libero in teoria, e poco controllabile, bene
- > questo è uno dei sistemi per controllarlo.

Dici?

- > Poi ci sono i sistemi alla Scientology, ma sono infine
- > meno pericolosi perchè meno striscianti.
- > Chi è contro le persone che io apprezzo è anche contro di me
- > e io ti apprezzo.
- > Questi soggetti hanno un punto debole tendono a sottovalutare le persone,
- > ma fanno male, molto male. (ô----ô).
- > Per quello che riguarda la difesa dai Virus, chiedi a Serni è un esperto
- > nel ramo, ho letto molte cose interessanti che ha scritto.

Vedi Arbel la persona accusata di inviare virus è una delle persone che si attivano prontamente per combattere questa forma di abuso.

Inoltre è un discepolo di Serni. La storia del virus è un'altra contonata di Ab.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ja@lol.mo Sun Jul 21 11:40:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:40:22 GMT

Consiglio di andare a vedere questo link
<http://www.clowning.nl/ufo/video-overzicht-e.html>

e scaricare il filmato (che e' sempre quello) che ha una differenza di luminosita'.
Devo finirlo ancora di downloadare ma ho letto il post di un tizio che diceva che dovrebbe esserci una sorta di firma degli autori di questa manipolazione in quanto si dovrebbero vedere 2 alieni mentre l'ufo passa. Dice che la maggior parte dei filmati che si trovano in rete su questo fatto, sono troppo scuri ma se si guarda in quello viene fuori questo aspetto che renderebbe il tutto un po' ridicolo. Inoltre c'e' una dettagliata analisi che si basa su misure e non su ipotesi ,nel link a fianco dell'immagine e la lettera originale di coloro che hanno divulgato il filmato.(una certa Samantha,il video risale al 24 luglio 2000)

Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
in particolare leggete il punto 6.

Ciao

From nagash@tin.it Sun Jul 21 11:47:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:47:29 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Miv_8.11377\$s74.304195@twister1.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> VJu_8.110522\$vm5.3772544@news2.tin.it...
>
> > Ho letto tutto, è sempre stata mia personale convinzione che le persone
> > più sono aggressive, più sono pericolose e qui ce ne sono tante.
>
> Quindi concordi con la mia analisi che mandare una persona a fare da
> registratore è disdicevole.
>
> > Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi
> > " Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.
>
> Considerando certe cose che scrivi.....
>
> > Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di
> > questo tipo.

> > Per quello che riguarda il Graal secondo me fai male a far
 > > entrare tutti quelli che richiedono di entrare, è rischioso, nel nostro
 > > Gruppo
 > > entrano solo quelli che vengono presentati da altri del gruppo che a
 loro
 > > volta sono
 > > stati invitati da me.
 >
 > Ognuno fa come vuole. Sullanostra chat invece entra chi vuole.
 >
 > > Quando si v` su della accuse personali tipo quella che hanno fatto a te,
 > > si capisce le reali intenzioni di questi soggetti.
 >
 > Se vuoi ti spiego dettagliatamente le accuse.
 >
 > > P.S. chi potrebbe rivelare il nome della ragazza ? Non credo lo far`
 > > dopo si sputtana.
 >
 > Ho rivelato il nick e non il nome.
 > Visto che quella ` una chat pubblica.....
 >
 > > E' chiara una cosa : in questi Ng dedicati all'Ufologia e ai Misteri
 > > opera una pattuglia di disinformatori professionisti che non sono qui
 > > per caso, ma stanno qui per presidiare ci` che viene detto.
 >
 > Parli di te?
 >
 > > Internet ` un luogo libero in teoria, e poco controllabile, bene
 > > questo ` uno dei sistemi per controllarlo.
 >
 > Dici?
 >
 > > Poi ci sono i sistemi alla Scientology, ma sono infine
 > > meno pericolosi perch` meno striscianti.
 > > Chi ` contro le persone che io apprezzo ` anche contro di me
 > > e io ti apprezzo.
 > > Questi soggetti hanno un punto debole tendono a sottovalutare le
 persone,
 > > ma fanno male, molto male. (ô----ô).
 > > Per quello che riguarda la difesa dai Virus, chiedi a Serni ` un esperto
 > > nel ramo, ho letto molte cose interessanti che ha scritto.
 >
 > Vedi Arbel la persona accusata di inviare virus ` una delle persone che si
 > attivano prontamente per combattere questa forma di abuso.
 > Inoltre ` un discepolo di Serni. La storia del virus ` un'altra contonata
 di
 > Ab.

Albion io non sono informato dei fatti di persona
 e non mi sembra il caso che io entri in questa querelle.
 Io parlo delle mie cose .
 Ho solo dato il mio appoggio a Bruno perch` mi sembra
 ovvio che viene preseguitato.
 In pi` lo considero una persona positiva.

Il mostro gruppo è chiuso solo per un motivo
perchè non vogliamo la querelle, volgiamo fare indagini
su delle questioni. Solo per questo

ciao
arbel

From maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it Sun Jul 21 11:48:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: video torri gemelle
From: "Gallagheriano©" <maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:48:04 GMT

Ciao a tutti,
vorrei sapere con quale programma posso vedere i filmati scaricati da
www.realufos.com riguardanti le torri gemelle. Sono in estensione .rm, ma
con che cosa posso aprirli? Con media player di windows non riesco, dice che
il formato non è supportato.....come faccio? O se posso reperirli in qualche
altro sito, magari in altri tipi di estensione.

Poi vorrei sapere, da voi, un sito ben fornito che tratti l'argomento ufo in
tutte le sfaccettature. Ciao e scusate se la domanda è stata già posta in
precedenza....

From mtessaro@libero.it Sun Jul 21 11:50:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X arbel
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:50:21 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
XSXV8.42000\$Jj7.1149682@news1.tin.it...

>
> "MisterX" <X@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:73VV8.5721\$7N3.102477@twister2.libero.it...

>
> > Fonti ben informate mi dicono che voi sareste stati i misteriosi
> > personaggi, che contattarono quel folle di Hitler.
> > S.iriani A.riani.;-P
> >
> Quelli ai quali tu ti riferisci sono la razza conosciuta come Nordici,
sono

> umani, ma non vengono dal Sistema di Sirio, non sono Ghemuiani, vengono da
> Alfa Centauri A , sono una razza umana, che popolano un pianeta di quel
> sistema, ebbero l'iniziativa di risolvere il problema dei rettili in modo
> coercitivo, i Nordici che sono una società militare, mandarono dei >loro

> agenti qui, per imporre un controllo della razza, condizionarono >alcuni
[CUT]

hai mai pensato di scrivere qualche episodio di Star Trek ?
saresti bravissimo !

ma non te ne eri andato ?

ciaociao

From mtessaro@libero.it Sun Jul 21 11:55:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo messaggio da luce? (04/07/02)
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:55:30 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message
193Z76Z212Z200Y1026066801X18013@usenet.libero.it...
> Se non ricoedo male Arbel aveva accennato che i crop circle sono una sorta
> di comunicazione militare. Ebbene, eccone uno nuovo e recente. Nuove
> comunicazioni quindi???
> Sinai.
>

sì, non vedi che c'è scritto:
"Mamma butta la pasta che sto arrivando ?"

ciao

From james....@from-england.com Sun Jul 21 11:58:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 09:58:09 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
Rqv_8.110717\$vm5.3778123@news2.tin.it...

> Albion io non sono informato dei fatti di persona
> e non mi sembra il caso che io entri in questa querelle.

MA ci sei entrato.

> Io parlo delle mie cose .
> Ho solo dato il mio appoggio a Bruno perchè mi sembra
> ovvio che viene perseguitato.

Scusami fammi capire. Forse il fesso sono io.
Allora noi stiamo sulla nostra chat, (ps perchè non passi? male che va ti facciamo a rosto;-))) e non diamo fastidio a nessuno.
Antonio entra più volte con nick femminili (abbiamo i log).
Antonio manda persone a loggare quello che si dice in chat.
Questa ragazza logga tutto e poi lancia accuse infamanti ad Alek ed Upuaut.
Io inizio a parlare gentilmente con quella ragazza, sapendo perfettamente chi era e che probabilmente stava loggando.
Io trovo questo disdicevole.
Ma la cosa più assurda è che LUI accusa NOI di loggare la sua chat.
Dimmi tu se non mi devono girare i maroni.

> In più lo considero una persona positiva.

Io no. Sarà un mio limite. Io considero Antonio quanto di più deleterio ci possa essere su usenet.

> Il nostro gruppo è chiuso solo per un motivo
> perchè non vogliamo la querelle, vogliamo fare indagini
> su delle questioni. Solo per questo

Sono affaracci tuoi quello che fai nel tuo gruppo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mtessaro@libero.it Sun Jul 21 12:00:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: video torri gemelle
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:00:05 GMT

Gallagheriano© <maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it> wrote in message orv_8.11091\$GV2.309972@twister2.libero.it...

> Ciao a tutti,
> vorrei sapere con quale programma posso vedere i filmati scaricati da
> www.realufos.com riguardanti le torri gemelle. Sono in estensione .rm, ma

cerca su RealPlayer

ciaociao

From dvx70@hotmail.com Sun Jul 21 12:01:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Progetto SETI
From: "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:01:44 GMT

Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello spazio.
Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?

From tides@ngi.it Sun Jul 21 12:04:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:04:10 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a8082.37319721@powernews.libero.it...
> Consiglio di andare a vedere questo link
> <http://www.clowning.nl/ufo/video-overzicht-e.html>

>
> e scaricare il filmato (che e' sempre quello) che ha una differenza di
> luminosita'.
> Devo finirlo ancora di downloadare ma ho letto il post di un tizio che
> diceva che dovrebbe esserci una sorta di firma degli autori di questa
> manipolazione in quanto si dovrebbero vedere 2 alieni mentre l'ufo
> passa. Dice che la maggior parte dei filmati che si trovano in rete su

Visto quel file, non vedo nessun alieno. Dove dovrebbe stare? Comunque non mi pare per niente scuro il filmato originale.. In genere l'esposizione viene regolata sulla parte centrale del mirino e quello è sul panorama esterno che risulta ben illuminato. Logico che ci sia differenza con l'abitacolo dell'elicottero..

> questo fatto, sono troppo scuri ma se si guarda in quello viene fuori
> questo aspetto che renderebbe il tutto un po' ridicolo. Inoltre c'e'
> una dettagliata analisi che si basa su misure e non su ipotesi ,nel

Che misure? Dice che l'immagine dell'ufo è stato aggiunto?

> link a fianco dell'immagine e la lettera originale di coloro che hanno
> divulgato il filmato.(una certa Samantha,il video risale al 24 luglio
> 2000)

Ho visto su quel sito che ci sono anche delle testimonianze.

> Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
> in particolare leggete il punto 6.

Il link non v`a.

From barbantonnosp@libero.it Sun Jul 21 12:04:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: video torri gemelle
From: "inbario" <barbantonnosp@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:04:26 GMT

Con real player funziona

"Gallagheriano©" <maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it> ha scritto nel messaggio news:orv_8.11091\$GV2.309972@twister2.libero.it...

> Ciao a tutti,
> vorrei sapere con quale programma posso vedere i filmati scaricati da
> www.realufos.com riguardanti le torri gemelle. Sono in estensione .rm, ma
> con che cosa posso aprirli? Con media player di windows non riesco, dice
che
> il formato non è supportato.....come faccio? O se posso reperirli in
qualche
> altro sito, magari in altri tipi di estensione.
>
> Poi vorrei sapere, da voi, un sito ben fornito che tratti l'argomento ufo
in
> tutte le sfaccettature. Ciao e scusate se la domanda è stata già posta in
> precedenza....
>
>

From tides@ngi.it Sun Jul 21 12:08:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:08:31 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a8082.37319721@powernews.libero.it...

> link a fianco dell'immagine e la lettera originale di coloro che hanno
> divulgato il filmato.(una certa Samantha,il video risale al 24 luglio
> 2000)

Samantha Barbara?

From cyberghandi@libero.it Sun Jul 21 12:10:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: cyberghandi <cyberghandi@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:10:09 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 10:01:44 +0000, Manfred De La Rey wrote:

> Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello

> spazio.
> Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?

<http://setiathome.ssl.berkley.edu/> mi sembra (cerca su google)

--
////////////////////////////////////
D.A.V.I.D is A Vision of Inner DemonS
N° icq 70608137
////////////////////////////////////

From ja@lol.mo Sun Jul 21 12:14:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:14:36 GMT

>> Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
>> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
>> in particolare leggete il punto 6.
>
>Il link non v .

Da me funziona il link, il ? e' compreso.
Per quel filmato ti ho solo riportato le parole di un tipo.
Se ti piace credere a priori che il video sia autentico al 100% , fai pure.

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 21 12:26:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:26:42 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 09:31:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
>news:mn4kjupngvlt72vmoba8qoehja4b3qesa@4ax.com...
>> On Sat, 20 Jul 2002 16:27:23 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:
>>
>> >On Sat, 20 Jul 2002 14:10:51 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:
>> >
>> >>Scusami, ma il tuo e' un intervento sulla persona di Wolf, o su quello
>> >>che ha detto?
>> >
>> >conoscendolo direi la prima :-)))
>> >
>> >e' un signore, lo sai.
>>
>> Boh... un idea ce l'avevo gia'. La sua risposta me l'ha confermata.
>> Che tristezza.
>>

>> --
>> Blutarsky
>
>Ho capito, va: gli stronzi sono come cere zitelle: escono sempre in
>coppia...
>Ciao, bello...
>*plonk*

Gli stronzi hanno anche un'altra caratteristica: se dopo averli
evacuati non ti lavi per bene, dopo ti rode il culo.

Uno dei sintomi di rodimento e' il rispondere a messaggi che non sono
rivolti a te, ed ignorare quelli diretti.

Ribadisco, che tristezza... c'e' da rimpiangere Barbadoro....

--
Blutarsky

From tides@ngi.it Sun Jul 21 12:52:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:52:18 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a89e2.39720074@powernews.libero.it...

>
> >> Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
> >> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
> >> in particolare leggete il punto 6.
> >
> >Il link non v .
>
> Da me funziona il link, il ? e' compreso.
> Per quel filmato ti ho solo riportato le parole di un tipo.
> Se ti piace credere a priori che il video sia autentico al 100% , fai
> pure.

Affatto, ma non credo a priori a quello che dice una persona qualunque
questo s .

From gallax@lycosmail.com Sun Jul 21 12:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:58:20 GMT

> E' lo stesso Cooper che sostiene che l'AIDS   stato diffuso dalla setta
> degli Illuminati? :-))

io ne sapevo un'altra:

La guerra biologica e la sua evoluzione: il progetto HIV

La storia della guerra biologica (BW) può essere divisa in tre parti: storia antica, storia moderna e quello che chiamiamo "il presente". La storia antica inizia molto più lontano di quello che si possa immaginare e dura fino alla fine del 20° secolo. Solo per fare un esempio, il primo uso documentato di guerra biologica è da parte dei romani che usavano carcasse di animali per inquinare le riserve d'acqua nemiche. In quel tempo l'idea che c'era dietro questo tipo di attacchi è che un nemico indebolito è un nemico facile da sconfiggere. Da quel momento in avanti le evoluzioni sono state tante, e di enorme portata. Per spiegarne la storia moderna e il presente, indispensabili per proseguire, a noi interessa focalizzare l'attenzione sulle mosse degli Stati Uniti, per i risvolti universali che negli ultimi cinquant'anni assumono le sue politiche.

Per quello che sappiamo il programma USA di guerra biologica iniziò nel 1942. Con l'acquisizione dei dati giapponesi (su un suo programma di guerra biologica) e l'accrescere della tensione della guerra fredda il programma accelerò le attività e crebbe. Nel 1956 l'Unione Sovietica accusò gli USA di aver usato armi biologiche in Corea, fatto che ne portò alla proibizione. Questo fece prendere al programma una forma più difensiva. Prima di questo, la maggior parte della ricerca si svolgeva a Fort Detrick e si usavano "agenti biologici surrogati" per modellare organismi più letali. Molti tests offensivi consistevano nello spruzzare segretamente organismi sulle aree popolate. Il programma fu chiuso nel 1969. Uno dei più grandi esperimenti comportò l'irrorazione di *Serratia Marcescens* su San Francisco. Questo organismo produce un pigmento rosa/rosso quando cresce, cosa che lo rende facilmente identificabile. A quel tempo un uomo morì all'ospedale e altri 10 si infettarono in quello che fu descritto come "un mistero per i dottori". Sebbene i militari non proseguirono questi studi, un risultato fu che quasi ogni persona fu infettata dall'organismo. Ora che tutti questi dati sono declassificati si può vedere che durante i periodo seguenti ai tests, ci furono infezioni in quantità 5-10 volte maggiori. Altri esperimenti inclusero tests a Minneapolis che furono camuffati come "test dello schermo di fumo", perché ai residenti fu detto che si stava testando un fumo innocuo così che le città potessero essere nascoste dai missili a guida radar. Nel 1966 il *Bacillus subtilis* fu liberato nella metropolitana di New York City per determinare quanto fosse vulnerabile agli attacchi. I risultati mostrarono che l'intero sistema di tunnels sotterranei poteva essere infettato mediante il rilascio in una sola stazione a causa del vento creato dai treni. Ma la maggior parte degli esperimenti di guerra biologica condotti dagli Stati Uniti a quel tempo rivelarono a tutti due cose: gli Stati Uniti erano molto vulnerabili ad attacchi con armi biologiche e non c'era niente che potessero fare.

Aids - una malattia prodotta in America

Nel 1979 il Dipartimento per la Difesa degli Stati Uniti d'America chiese alla Commissione Senatoriale cospicui fondi per la ricerca e lo sviluppo di armi biologiche per attaccare il sistema immunitario umano. La richiesta fu avanzata per lo sviluppo di "agenti biologici sintetici". Testimoniando davanti alla Commissione, Donald McArthur, esperto militare di guerra biologica, dichiarò: "...tra 5 o 10 anni, probabilmente sarà possibile creare un nuovo microrganismo infettivo che potrebbe essere diverso per alcuni importanti aspetti da ogni altro agente conosciuto." McArthur concludeva che un programma di ricerca del genere "...poteva essere completato in circa 10 anni al costo di 10 milioni di dollari..". La somma richiesta fu accordata.

Jacob Segal, di origine russa, docente di biologia all'università di Humboldt, Germania è convinto che l'AIDS sia stato creato proprio nel già citato laboratorio di Fort Detrick, nel Maryland. Insieme alla moglie, Segal pubblicò le sue scoperte nel 1986 in un opuscolo polemico intitolato "AIDS: una malattia prodotta in America". Cercò di dimostrare che il virus della immunodeficienza (HIV), che molti scienziati ritengono evolva in AIDS, è quasi identico al altri due virus: il VISNA, una malattia mortale che colpisce le pecore ma non l'uomo, e il virus della leucemia delle cellule T (HTLV-1) il quale, sebbene non mortale è altamente infettivo per l'uomo. Segal afferma che il laboratorio di alta sicurezza di Fort Detrick realizzò l'unione dei virus VISNA e HTLV-1, originando così un'arma biologica artificiale altamente contagiosa e mortale per gli uomini. Il risultato fu

l'HIV messo a punto tra la fine del 1977 e la primavera del 1978.

Segal respinge la tesi che l'AIDS abbia avuto origine dal contatto fra uomini e scimpanzé in Africa, e sottolinea che il cocktail di Fort Detrick venne testato su carcerati che decidevano volontariamente di partecipare all'esperimento in cambio della libertà anticipata. Siccome i sintomi non si manifestarono prima di sei mesi, i test furono giudicati fallimentari e i carcerati vennero rilasciati. Alcuni di loro erano omosessuali, fa notare Segal, e una volta arrivati a New York, ignari delle loro condizioni, cominciarono a trasmettere il contagio a persone del giro dei gay newyorchesi. E qui, nel 1979, si manifestò il primo caso conclamato di AIDS, e la malattia cominciò a diffondersi rapidamente...

From gallax@lycosmail.com Sun Jul 21 12:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 10:58:20 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d39aa6e.541526273@powernews.infostrada.it...

Ok grazie davvero per tutte queste informazioni!

Dalle tue ricerche, hai trovato qualche cosa d'autentico?
(non sono assolutamente ironico)

From tides@ngi.it Sun Jul 21 13:06:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:06:57 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a89e2.39720074@powernews.libero.it...

>

> >> Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:

> >> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>

> >> in particolare leggete il punto 6.

> >

> >Il link non v .

>

> Da me funziona il link, il ? e' compreso.

Non v  neanche col punto interrogativo. Potresti riportalo qui, almeno quel punto 6?

From lorenzo@prodev.org Sun Jul 21 13:15:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:15:55 +0200

> > se si come viene generato?
>
> guarda di preciso non lo so ma credo con emissione di calore
> e di onde ultrasoniche, se chiedi a Schumacker come funziona un motore
> a pistone rotante magari te lo spiega come ho fatto io, ma non credo che
ne
> sappia di più.
> Io non sono un ingegnere, nè un fisico.

ok, mi sta bene
infatti anche se affermi di essere di origine siriana non e' detto che tu
sia un fisico o un ingegnere...
come ho sempre sostenuto una razza "aliena" che giungesse sulla terra non
deve necessariamente avere conoscenze culturali al di la' di una forte
propensione per i trasporti.
(potrebbero anche semplicemente aver sbagliato uscita all'astrotangenziale
di aldebaran =))
partendo dal fatto che non sei un fisico o un ingegnere, con quale
"qualifica" agisci in territorio terrestre?

(nb: a scanso di equivoci, gia' capitati, con persone che leggono quel che
vogliono, che interpretano peggio, che non capiscono, blah blah, nei miei
messaggi non vi sono intenti ironici, ma semplice e banale discussione dei
fatti e voglia di approfondire. se devo dire qualcosa o dare del deficiente
a qualcuno non ci metto mezzo secondo a farlo quindi nei miei messaggi non
travisate e non ravvisate secondi fini che di solito non ci sono)
(nb2: arbel... qui c'e' gia' chi mi ha dato del pirla perche' ti sto facendo
queste domande e non ha capito quello che dicevo sul sig. rambaldi, e
vabbe', mi sono anche beccato del tipo diplomato al cepu, va bene tutto,
l'importante e' crederci... comunque tornando a noi, malgrado mi sia stato
dato del pirla io ho voglia di approfondire alcuni discorsi con te, ma
questo non vuol dire che creda a quello che affermi, ne che abbia
l'intenzione di sputtanarti... chiaro che se durante la nostra eventuale
discussione saltano fuori incongruenze essenziali, be' le mie conclusioni le
tiro da solo...)

From reply@tome.it Sun Jul 21 13:31:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:31:26 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 09:47:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il mostro gruppo

Un lapsus freudiano?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ja@lol.mo Sun Jul 21 13:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:38:32 GMT

>Non v  neanche col punto interrogativo. Potresti riportalo qui, almeno quel
>punto 6?
>
>

Lo riporto tutto. Cmq per vedere le due "ombrete aliene" (e' strano
che in quel frame ci siano proprio quelle sagomette scure, non sono
nemmeno effetto della compressione) consiglio di usare il virtualDub
per segmentarlo in BMP nel frame cercato, e poi zoomare con acdsee o
con qualunque programma di fotoritocco.

Poi sinceramente la tipa e' veramente un fulmine a vedere dove finisce
l'astronave, cos  veloce che comincia a dire "It's over there"
gi  prima che si possa capire dove va. Indica una parte di cielo che
era fuori dalla sua visuale (che era sul WTC) ma capisce al volo dove
e' andato a finire quel coso.

Inoltre se guardi la nave passa a pochi metri dell'elicottero senza
muoverlo, senza alcun minimo effetto (eppure fa rumore, quel rumore
che arriva prima dell'oggetto che cmq viaggia a velocit  maggiore del
suono!).

Bisogna controllare i frame dal momento in cui l'oggetto parte per
avvicinarsi all'elicottero. Guardando i quadri della compressione
sembra che quella sagoma sia estremamente irregolare, sembra che ci
siano parti letteralmente tagliate dell'ufo, soprattutto nell'immagine
dove si vedrebbero quelle due sagome.

Bisogna tenere conto che l'ufo arriva velocissimo, nella compressione
avremmo visto qualcosa come nell'ultimo frame dove e' vicinissimo
(quasi pronto a passare attraverso l'elicottero), invece ci sono punti
di quel frame stranamente piu' nitidi, come se ci fosse stato del
video ritocco. Cmq a mio parere le prove certe sono le leggi fisiche
violate.

Quell'affare si dirige verso la telecamera ad una velocit  maggiore
del suono, ma prima di arrivare si sente gi  il sibilo! il suo rumore
va piu' veloce della velocit  del suono e non solo....va piu' veloce
dell'ufo stesso (che va piu' veloce del suono), assolutamente
impossibile.

Date: 05/27/2002

From: davidandthetruth

Just thought I'd share with you my thoughts on the famous (or infamous) WTC Ufo video. The first time I watched it I thought it was real and was very impressed. But after I watched it thousands of times in slow motion, and then again frame by frame I found out some clear signs that this video was, at least, weird.

1- The woman says: "is that the world trade center?". That indicates poor acting. The helicopter is flying right next to the twin towers, and since it is pretty close to them , it must have been flying towards them for a few minutes. Two possible answers: she is acting and doesnt know what to say to fill in the lines, or she is the stupidest and dumbest person on Earth since even a child knows the twin towers and she doesnt. It is impossible that a single person on Earth flying to take pictures of the twin towers could ask someone "oh those are the towers?". But then again this might just prove that she is dumb, not that the UFO is not real, even if in my opinion this indicates that the person is acting and simply doeant know what to say.

2- At some point, when the woman is facing the guy not the towers, the UFO is clearly visible in the hole between the two towers. But then in the next frames some sort of smoke appears right behind the woman, just like the smoke the UFO made at the end when it took for for outerspace. Well if the UFO is already there between the towers how is it possible that the with smokey line appears only in the next frames and not when the supposed UFO arrives there? Okay, whatever, lets say this doeant prove it is fake. Yet.

3- The woman (and you can see it in slow motion), indicates that the UFO is "over there" before the UFO actually reaches the "over there" point! She looks right where the UFO isnt yet arrived, must be Nostradamus or something, she can predict the future! Not convinced yetm that this is a fake?

4- The UFO travels at warp speed from the "over there" point right next to the helicopter and from the shot of the videocamera it seems so unrealistic close that it is weird that the helicopter doesnt get any air, it doesnt shake a little, or things like that. IT is perfectly stable.

5- The guy with the videocamera instead of zooming in the object like anybody would have done on this planet, simply zooms out to clear the shot for the approaching object. Thanks to this intelligent move when can get too see the UFO travel past the helicopter and fly away. Zooming in would have prevented him from any further shot of the UFO. He knew the UFO would pass them by!!! He, also, can predict the future! and makes good use of it....! OH! I almost forgot... of course

he is also so damn fast that a UFO travelling at the speed of light doesn't fool him! In fact, when the object passes them by, he turns the camera on the right and follows the object movement. Imagine this: The UFO in less than 4 frames is already almost out of the atmosphere and he is able to actually see the object moving and see which direction it is going! AND he manages to catch EVERYTHING on camera! Wow not bad at all.... not even superman.....

SO....you still think this is for real?

Okay, I'll give the last one. Which to me, is the most important clue that this is a fake. Oh, and this time it IS a fact:

6- If you look at the film frame by frame you can get to the frame in which the UFO is passing the helicopter. It is right next to it. what you can see it is just a dark shadow passing by but if you enlarge the shot you can see that the authors of this video primary goal was to make fun of all us. Right on the shadow of the object there are two little aliens! They are on the right side of the grey shadow and one of them is clearly visible with its eyes, mouth, face, and little body. That's the authors' signature. It is clearly visible that all the other pixels are grey, pretty linear. Also, if you look on the left, you can see other little figures (I spotted some sort of funny policeman with hat, a cartoon character with two big eyes, etc.). But I won't speculate on those since they are right between the UFO's body and the city behind and the pixels get kind of blurry. The two aliens on the left are enough for me. I have to warn you though. In most copies of the video over the internet you won't find them. That's because the video is too dark and makes the pixels look almost black and not light grey. So you won't be able to spot them. I found these darker copies on many websites that feature advertising of membership fees, including the SCIFI one. So it led me to believe that probably they have manipulated the original one and made it darker so that you won't see the little aliens and find out it is a fake. However I found a site that has the original copy, I past the URL right here (a UFO fan site that doesn't have advertising or fees to pay....)

<http://www.clowning.nl/ufo/video-overzicht-e.html>

It is the first video of the list. Just download it and see for yourself!

Well, one last thing. Congratulations to the people who made this video. They really made it seem real! Almost.

From reply@tome.it Sun Jul 21 13:40:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:40:05 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:38:15 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> certo, ma, come avrai capito, caro "amico" di arbel, questo signore
>> che si spaccia per alieno non desta alcun interesse dal punto di vista
>> ufologico
>
>Ancora una volta chi lo decide, tu? e su quali basi? tutti uomini ragno
>qui, eh?

Abbi pazienza, apo (posso chiamarti apo?), ma ha ragione lui. Se domattina Arbel si mette d'accordo con 7 cretini amici suoi e ognuno di essi viene qui con una storia incredibile e senza uno straccio di prova che si fa? Si passa il tempo a rispondere a loro? E se questi 7 cretini hanno ognuno altri 7 amici cretini? Questo NG non è qui come palcoscenico per esibizionisti, né è un ente incaricato di scoprire chi racconta bufale e chi no.

Arbel la sua occasioni l'ha avuta, nonostante questo; però non solo non ha portato prove, ma si è contraddetto ed ha finito col dire delle cazzate, trincerandosi dietro la solita zuppa del 'voi non potete capire'. E' chiaro che a questo punto basta, il suo interesse è effettivamente ormai limitato, se non per il gusto di ascoltare qualche bella (?) fantasia. Del tutto legittimo che uno preferisca dedicare il suo tempo a qualcosa su cui almeno si può discutere.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From ja@lol.mo Sun Jul 21 13:44:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:44:35 GMT

[cut]

Un ultimissima cosa: all'inizio quando la ragazza vede l'ufo, questo e' visibile poco sul bordo della torre del wtc. La telecamera e' posizionata piu' a destra della ragazza, e quindi la visuale che ci pone la telecamera e' migliore di quella della ragazza, che per effetto parallasse vede sicuramente meno superficie dell'ufo. Il fatto e' che (se qualcuno si prendesse la briga di calcolare) la ragazza in quella posizione forse non dovrebbe vedere nemmeno l'ufo e quindi non potrebbe avvistarlo. Sicuramente ne vede di meno perche' coperta maggiormente dal WTC.

Tutto qui

From 2blu@toglimi.libero.it Sun Jul 21 13:48:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Clear 3 liv" <2blu@toglimi.libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:48:27 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SON_8.92967\$Jj7.2300652@news1.tin.it...
> Affinchè tutti i lurker di questo NG si facciano un'idea della gentaglia
che
> infesta ed insozza usenet a proposito dei temi del "mistero" che vengono
> regolarmente boicottati attaccando

etc etc

Tutto questo cosa c'entra con gli UFO, scusate?

From oldflame@via.inwind.it Sun Jul 21 13:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:58:51 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote:

> No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
> dei suoi prodotti intellettuali.
> Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
> pseudoscientifico.

Magari e' tra i tuoi interlocutori qui su IDU e lo ignori! :-))

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Sun Jul 21 13:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le "navi di luce" di Carlos Diaz
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 21 Jul 2002 11:58:51 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote:

Ciao Antonio!

> Ho conosciuto Carlos Diaz l'anno scorso, durante un suo ciclo di incontri

- > pubblici. Essendo lui una persona molto disponibile, ho avuto il piacere di
- > scambiare alcuni interessanti pareri e di intrattenerci un po' su
- > interessanti aspetti della sua esperienza. A quanto dice, ci sarebbe una
- > specie di continua comunicazione con
- > essi, fino al punto di darsi dei veri e propri appuntamenti onde lui possa
- > venir "condotto nelle astronavi". Poi, i vari messaggi che Diaz asserisce di
- > aver ricevuto sono di natura ecologico-salvifica. Non so se si è capito che,
- > nonostante io creda alla fenomenologia ufologica rilevata da Carlos, non sia
- > molto propenso a quest'altro genere di "contatti". Non sono in grado di dire

Ho considerato Diaz degno di attenzione per diverso tempo, un'attenzione particolare dettata forse dalla curiosità indotta da un contattista che, al di là del messaggio costruito su principi universalistici e ultracristiani comuni ad altri analoghi personaggi, sembrava fornire elementi interessanti (le famose foto) inseriti in un retroterra culturale piuttosto fertile (infatti nella zona di Tepotzlan dove vive Diaz, esistono da secoli testimonianze di navi di luce e di fenomeni ufologici simili a quelli da lui "fotografati"). A questo aggiungevo il parere sostanzialmente positivo di John Mack sulla persona Diaz (si veda il suo ultimo libro "Passport to the Cosmos"). Insomma diversi elementi mi spingevano a valutare le sue vicende sotto una luce nuova rispetto a tanti suoi precursori (si pensi a Siragusa, Adamski, Castillo, etc.).

In seguito però altri fattori mi hanno un po' raffreddato, ad esempio il fatto che le navi di luce da lui ritratte sembrano perennemente in posa, oppure il fatto che le sue foto (che dovrebbero essere icona, simbolo di un messaggio universale, positivo, ecumenico) sono accessibili a tutti dietro un lauto pagamento, o il fatto che in alcune circostanze, di fronte a domande dirette, è sembrato impacciato, vago ed elusivo...

- > se ci sia stato un qualche genere di dinamica psicologica che mette Diaz al
- > sicuro da sospetti di manipolazione e che lo coinvolga a livello inconscio
- > o, di contro, se egli abbia successivamente voluto "sfruttare" in senso
- > salvifico le sue esperienze ufologiche anche, appunto, inconsciamente.

Mah difficile dirlo. Sembra che Diaz abbia sfruttato una situazione propizia e storicamente misteriosa, ricca di eventi simili a quelli da lui descritti. Non possiamo escludere (anzi), come per Adamski, Meier, etc., che alla base di tutto vi sia un'esperienza personale di carattere ufologico (IR2 o IR3) piuttosto intensa su cui poi è stata costruita, per calcolo o per naturale convinzione, una vicenda più complessa. Non penso, come invece sostengono altri, che Diaz sia manovrato, anche se non lo posso escludere al 100%

- > Sospetto che ci sia una qualche sorta di meccanismo indotto, forse una
- > specie di "protezione oggettiva del sistema" che induce Diaz (ma anche
- > altri) a credere che avvengano simili contatti. I più maliziosi potrebbero
- > anche credere che si tratti tuttosemplicemente di una montatura. Insomma,
- > ognuno è libero di credere sulla parola alle affermazioni contattistiche di

- > Carlos o meno. Ma le foto ed i filmati (sebbene non riconosciuti come prova
- > "legale", i numerosi testimoni restano a
- > riprova che l'evento ufologico, in sè e per sè, non è contestabile.

Le foto e i filmati sono indubbiamente interessanti anche se qualche personale riserva ce l'ho; non ho però mai analizzato le foto quindi mi baso su giudizi altrui. Ricordo che il ns. Corrado Malanga analizzò a lungo alcuni scatti e concluse più o meno così: "Io non ho trovato tracce di contraffazione, ma questo non significa che non ve ne siano"

- > Veniamo, allora, al comportamento delle "navi di luce".
- > Io penso che non si tratti, qui, di "sbattere d'ali" o "girare in tondo".
- > Non abbiamo a che fare con comportamenti animali (almeno di natura
- > terrestre). A mio parere, il fatto di farsi vedere in determinati momenti,
- > in concomitanza, cioè, con una situazione precisa in cui Carlos ed altri
- > possono essere testimoni, e tutta una serie di "comportamenti" delle "navi
- > di luce" che sembrano adottare quella che potrei definire una sorta di
- > "presentazione passiva" ai testimoni, siano diretti intelligentemente ed
- > inoltre, anziché pensare a teletrasporti effettivi di Carlos ed altri sulle
- > "astronavi", credo molto più plausibili sistemi comunicativi di natura

Queste navi di luce e gli esseri di luce sono molto comuni anche a diverse culture e compaiono in un'ampia casistica ufologica. Anche alcuni ns. rapiti ne accennano in ipnosi. Difficile dire come interpretare questi elementi anche perché si tratta di esseri o entità differenti (nella morfologia e nel comportamento) rispetto ai classici grigi che sembrano monopolizzare il bestiario alieno.

- > Dobbiamo abituarci ad individuare nuovi e probabilmente diversi canali
- > comunicativi ai quali non siamo abituati culturalmente, forse biologicamente
- > ma non per questo improponibili per altre forme di intelligenze...

Su questo sono d'accordo anche perché la casistica e le testimonianze raccolte finora in molti casi sembrerebbero andare in tale direzione.

- > Sulla non intelligenza dei segnali elettromagnetici concordo, naturalmente.
- > Se gli UFO di Diaz fossero di natura elettromagnetica, dovremmo
- > riconsiderare la questione quasi radicalmente. Ma dubito si tratti di
- > elettromagnetismo, noto o ignoto che sia...

A meno che vi sia un parallelismo con quanto accade a Hessdalen.
Chissà'!?

Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From arecibo@despammed.com Sun Jul 21 14:16:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 12:16:44 GMT

Il Sun, 21 Jul 2002 11:31:33 +0200, albion of avalon ha scritto:

> Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message

Scusami, questa è la seconda volta che posto sul NG e non mi va di passare subito come uno sceriffo, però non posso fare a meno di farti notare che il morphing è un abuso della rete e che le persone che ti hanno filtrato avrebbero il diritto di non leggerti. grazie e scusate l'intromissione.

From maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it Sun Jul 21 14:24:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: video torri gemelle
From: "Gallagheriano©" <maggiorob@#SPAMMATISTAMINCHIA#libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 12:24:33 GMT

"inbario" <barbantonnosp@libero.it> ha scritto nel

> Con real player funziona
>

grazie a tutti!

From gtettam@tin.it Sun Jul 21 14:29:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 12:29:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DVu_8.110573\$vm5.3773754@news2.tin.it...

> > > credo abbia un'altra opinione di te.
> >
> > Questa ovviamente è una tua rispettabile opinione che però
> > vedo personalmente inserita nella tua personale sfera delle
> > "credenze".
>
> evidentemente dato che l'ho detta io questa opinione.

> non è una credenza è una convinzione.

Pensa che qui' sulla Terra uno e' libero di convincersi perfino
delle opinioni altrui!
E' notevole, non trovi?
E' cosi' che funzionano le cose dalle tue parti?

scusa sai ma dopo aver letto qualche centinaio di
interventi anche divertenti, mi e' scappata una domandina un tantino
OT e un po' fuori dall'orbita :-)

J.

>
>
> arbel
>
>
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From tides@ngi.it Sun Jul 21 14:54:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 12:54:57 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a99f4.43834762@powernews.libero.it...

>
> >Non v  neanche col punto interrogativo. Potresti riportalo qui, almeno
quel
> >punto 6?
> >
> >
> Lo riporto tutto. Cmq per vedere le due "ombrelline aliene" (e' strano

- > che in quel frame ci siano proprio quelle sagomette scure, non sono
- > nemmeno effetto della compressione) consiglio di usare il virtualDub
- > per segmentarlo in BMP nel frame cercato, e poi zoomare con acdsee o
- > con qualunque programma di fotoritocco.

Non riesco a vederle, che numero di frame è?

- > Inoltre se guardi la navetta passa a pochi metri dell'elicottero senza

Sembra molto grande vicino alle torri per cui non penso che al momento della virata sia poi così vicino..

- > muoverlo, senza alcun minimo effetto (eppure fa rumore, quel rumore
- > che arriva prima dell'oggetto che cmq viaggia a velocità maggiore del
- > suono!).

Ma si vedrebbe qualcosa dell'ufu se davvero viaggiasse a quella velocità?

- > Bisogna controllare i frame dal momento in cui l'oggetto parte per
- > avvicinarsi all'elicottero. Guardando i quadri della compressione
- > sembra che quella sagoma sia estremamente irregolare, sembra che ci
- > siano parti letteralmente tagliate dell'ufu, soprattutto nell'immagine
- > dove si vedrebbero quelle due sagome.

E' in movimento, è normale che i bordi appaiano sfocati.

- > Bisogna tenere conto che l'ufu arriva velocissimo, nella compressione
- > avremmo visto qualcosa come nell'ultimo frame dove e' vicinissimo
- > (quasi pronto a passare attraverso l'elicottero), invece ci sono punti
- > di quel frame stranamente più nitidi, come se ci fosse stato del

Che punti?

- > video ritocco. Cmq a mio parere le prove certe sono le leggi fisiche
- > violate.

Mica tanto certe in fin dei conti.. Se si trattasse di un veicolo alieno non si può pretendere di capire il modo in cui è fatto e si muove. Sarebbe come un uomo medievale abituato ad andare in giro con carretta trainata da cavalli che si ritrova davanti un'automobile, andrebbe a cercare intorno dove stà l'animale che lo traina, cercherebbe di capire perché esce del fumo da dietro e da cosa dipende il rumore che proviene da dentro. Comunque se ci sono questi omettini è senz'altro falso.

From gtettam@tin.it Sun Jul 21 15:05:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufu

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:05:27 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:mj4kjuo6v4akd1dfpsdl5oqamoitjqjfd4@4ax.com...
> On Sat, 20 Jul 2002 23:42:28 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
> wrote:
>
> Ah, grandioso. Tu dai dello stronzo ad una persona perche' quella
> persona offende il prossimo gratuitamente e non si scusa...
>
> Che dire...

Ciao "Blutarsky"

Cosa ci vuoi fare ...
" e' l'odore della liberta' " :-)

Certo che la parte nascosta di IDU trova
in questi frangenti il motivo di esporsi
alle "puzze" con una frequenza in
crescendo.

Con disimpegno, J.

>
> ---
> Blutarsky

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 21 15:22:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:22:26 GMT

Già.... guardate adesso che succede!!! secondo me adesso si trovano in una
baracca su un albero, attorno ad un tavolo, con un bel bicchiere di latte
corretto con un p'ò di zucchero e mentre si puliscono la bocca tra un sorso
ed un altro, stanno trovando un modo per intervenire!!! già me l'immagino:

Wolf = AuuuuuuH, dai io adesso me ne esco con le stronz. sul Majestic 12....

Albion = Ma no! toccva a me questa volta.....

Wolf = Noh....! l'altra volta sei stato tu a parlarne....

Sermi = Buoni tutti.... ci sto anche io!!! Io mi occupo della fisica.... e
voi due fatemi da spalla..... un altro bicchiere di latte prego!!!

Albion = Va bene allora io mi metto a parlare di Corso.... Un altro
bicchiere di latte!!!!

Ecc ecc.... Dai su..... voglio vedere questa volta chi si mette a fare il

maestrino!!!

Ciao - Daniele

From tbecker@inwind.it Sun Jul 21 15:29:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:29:15 GMT

Ciao,

Stanotte, domenica 21 luglio alle 3:15, ero sul balcone di casa a fumare (Milano, zona Bovisa) rivolto verso il centro della città, e ad un tratto vedo apparire nel mio campo visivo - nel cielo, basso - uno stormo a "V" di una decina circa di oggetti bianchi un pò fluttuanti, che si muove dalla mia destra alla mia sinistra. Lo stormo mi sembrava piuttosto lontano, e non mi ha dato l'impressione di essere composto da uccelli, visto che dovrebbero essere stati piuttosto grossi (che si trattasse di cigni o cicogne?). Gli oggetti che lo costituivano mi davano l'impressione di brillare - seppur debolmente - di luce propria (ma non escludo che siano state le luci cittadine), ed avevano una forma a boomerang. Li ho potuti osservare (con stupore) per circa una 15na di secondi, poi sono spariti alla mia vista dietro ad una casa (che sta di fianco alla mia). Non ho sentito il tipico rumore di aerei.

Può essere che degli uccelli siano stati in viaggio a quell'ora di notte? Qualcun'altro li ha visti? Altre idee a parte UFO?

Ciao e grazie

--

Thomas
www.mp3.com/tbecker
www.thomasbecker.go.to

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 15:40:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:40:11 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 13:22:26 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Wolf = AuuuuuuH, dai io adesso me ne esco con le stronz. sul Majestic 12....

inutile commentare questi penosi episodi di vuotezza mentale, chiedo solo a questo signore di portare qualche prova a supporto dell'esistenza di MJ12

saluti a tutto il "branco" (*) Bruno-Neuronic-Arbel/Apostolo

W

(*) branco is an Antonio Bruno's paranoic copyright

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 15:42:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:42:58 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 22:45:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>E' lo stesso Cooper che sostiene che l'AIDS è stato diffuso dalla setta
>degli Illuminati? :-))

si, era lui, il classico cospirazionista di estrema destra.

W

From apocar@tin.it Sun Jul 21 15:44:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:44:02 +0200

Geppo wrote:

-CUT-

> Arbel la sua occasioni l'ha avuta

-CUT-

Ma allora perché, tu e altri come te (che non credete) continuate a
rispondergli?
basterebbe non farlo più e il gioco sarebbe fatto!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 15:45:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:45:46 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 10:58:20 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com> wrote:

>Dalle tue ricerche, hai trovato qualche cosa d'autentico?
>(non sono assolutamente ironico)

certo: degli oltre 13.000 casi ufo presenti nell'archivio del CISU il 5% sono catalogati come UFO "in senso stretto" cioe' per le quali non vi e' ad oggi una spiegazione convenzionale.

si tratta di casi "autentici" nel senso che sono stati indagati approfonditamente ma non si e' giunti a una conclusione.

E' questa l'ufologia: l'indagine di casi UFO, non certo le elucubrazioni di cospirazionisti o chiacchiere con gente che si autodefinisce aliena.

W

From apocar@tin.it Sun Jul 21 15:48:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:48:20 +0200

Mr.Wolf wrote:

> saluti a tutto il "branco" (*) Bruno-Neuronic-Arbel/Apostolo

Mai dire matto ad un matto, si offenderebbe: siamo finiti in Ecila nel paese delle meraviglie (o, se preferite, ne "L'altra parte" di Alfred Kubin), incredibile!!!

Mr. apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sun Jul 21 15:52:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 13:52:47 GMT

Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
gtw_8.110995\$vm5.3787744@news2.tin.it...

Snippo il tutto.

Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla fase conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.

Per essere contagiati si necessita uno scambio di fluidi corporei. In guerra non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.

Quindi militarmente non serve a nulla.

Inoltre evitare l'HIV è molto semplice.

Se devo infettare piglio un bel virus del vaiolo, lo modifico geneticamente e lo propago sopra le truppe nemiche. In 15 giorni faccio una strage.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 15:53:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:53:22 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:42:28 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Lui, lui!...Come tutti quelli che offendono il prossimo del tutto
>gratuitamente.
>E nemmeno si scusano.

fammi capire ti senti offeso che ti associato a neuronica e arbel?

e' questo?

per favore parla!

W

From james....@from-england.com Sun Jul 21 15:55:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:55:56 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
3d3ab8f6.610782118@powernews.infostrada.it...

> saluti a tutto il "branco" (*) Bruno-Neuronic-Arbel/Apostolo
>
> W
>

> (*) branco is an Antonio Bruno's paranoic copyright

ROTFL!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 21 15:58:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:58:50 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

mAy_8.111638\$vm5.3803662@news2.tin.it...

> Già.... guardate adesso che succede!!! secondo me adesso si trovano in una

> baracca su un albero, attorno ad un tavolo, con un bel bicchiere di latte

> corretto con un p'ò di zucchero e mentre si puliscono la bocca tra un

sorso

> ed un altro, stanno trovando un modo per intervenire!!! già me l'immagino:

Non uso zucchero.

Il latte lo bevo solo addizionato di proteine.

Non metto più piede in una casa sull'albero da un pezzo.

Se proprio ci dobbiamo vedere li invito a casa mia e gli offro una fetta di

torta allo yougurt fatta dalla mia ragazza e del rosolio fatto in casa.

Se si fermano per cena sacchecciamo la mia dispensa.

Ovviamtne tu non sei invitato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From caerario@tin.it Sun Jul 21 15:59:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 13:59:43 GMT

"Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:cEv_8.11131\$GV2.311214@twister2.libero.it...

- > Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello
- > spazio.
- > Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?
- >

Il link che ti hanno indicato é esatto , di seguito ti do il sito italiano del Seti: <http://www.airsd.org/setiathome/>

scarica la versione testuale del programma in quanto é più rapida nell'elaborazione dei dati.

Se non lo sai esiste anche un NG che si occupa del progetto Seti:
it.scienza.astronomia.Seti

ciao
Noodles

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:02:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:02:19 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 22:56:13 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ne riparleremo tra qualche mese, allora forse avrai cambiato idea.

si come no, dal 1997 di gente come te ne e' passata a frotte, dopo un po' annoiate, ma e' estate, e un po' di divertimento non guasta.

ciao marzia', W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:04:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:04:29 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 06:04:33 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Vedi....??? :-)) Che tipo!!!

impara a quotare zuccone

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:04:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:04:52 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 00:10:48 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Caro Daniele, ok, li lascio stare, ma non prima di...sputarci sopra.

sei un signore, come sempre.

W

From nagash@tin.it Sun Jul 21 16:05:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:05:53 GMT

"Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cEv_8.11131\$GV2.311214@twister2.libero.it...
> Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello
> spazio.
> Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?

Il link è quello che ha indicato il nostro amico.
Se vuoi raggiungere il nostro gruppo si chiama Space Scouts fai Join
e ci raggiungi, ma solo dopo che hai installato il client server e ti sei
accreditato.

ciao Arbel

>

From ???@??? Sun Jul 21 16:07:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://science.box.sk/>
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:07:31 GMT

<http://science.box.sk/>

From ???@??? Sun Jul 21 16:09:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:09:21 GMT

dare una nano alla cia non mi pare una brutta cosa

la cia e nsa ringraziano

"cyberghandi" <cyberghandi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.21.12.05.58.333313.1080@libero.it...
> On Sun, 21 Jul 2002 10:01:44 +0000, Manfred De La Rey wrote:
>
> > Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello
> > spazio.
> > Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?
>
> <http://setiathome.ssl.berkley.edu/> mi sembra (cerca su google)
>
> --
> //////////////////////////////////////
> D.A.V.I.D is A Vision of Inner DemonS
> N° icq 70608137
> //////////////////////////////////////

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:10:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:10:31 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:38:15 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Mr.Wolf wrote:

>Ancora una volta chi lo decide, tu? e su quali basi? tutti uomini ragno
>qui, eh?
>(senza gli stessi poteri, è ovvio...)

chiudiamo la penosa questione in questo modo:

ti risulta che in un qualunque 3D di discussione con arbel il non avere
letto le sue storielle dei siriani abbia inficiato la discussione
stessa? Se si indicami quale:

- Corso
- MJ12
- filmato WTC

io intervengo solo su argomenti che mi interessano e discuto sul
merito, non sulla sua vicenda

indicami allora in che modo la non conoscenza della vicenda di arbel
ha danneggiato in qualche modo la dicussione tra me e lui su Philip
Corso, o sull'autenticita' di MJ12

mi pare che il mirror climbing, di cui AB e' il re, lo stia fecando tu
con questo inutile attacco.

cmq aspetto una tua risposta al quesito di cui sopra.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:15:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:15:56 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 15:48:20 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Mr.Wolf wrote:
>
>> saluti a tutto il "branco" (*) Bruno-Neuronic-Arbel/Apostolo

si vede che non conosci la vicenda di bruno e del branco, senno'
avresti colto la battuta.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:20:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:20:21 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 15:44:02 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>
>Ma allora perché, tu e altri come te (che non credete) continuate a
>rispondergli?
>basterebbe non farlo più e il gioco sarebbe fatto!

io infatti rispondo a lui o chiunque altro su argomento OT si
ufologia, non certo sulla sua vicenda, ne' quanto tira fuori le
tecnologie aliene.

e' una scelta, dato che la discussione OT puo' essere interessante
anche per altri.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 16:21:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:21:50 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 09:58:52 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:

>Vedi, apostolo, il caso di quel saccentone di Mr. Wolf è indicativo: io mi
>sono trovato insultato sprezzantemente nel corso di un thread nel quale non

>c'entravo e senza che avessi detto nulla al boriosone nozionistico.

ti ho solo associato a neuronico e arbel, in confronto la valanga di insulti che mi scarichi addosso in ogni tuo post non reclamerebbe parimenti delle scuse?

cosa fai: due pesi e due misure?

male, male, antonio

W

From nagash@tin.it Sun Jul 21 16:30:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:30:27 GMT

"Thomas Becker" <tbecker@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:LGy_8.12008\$s74.322197@twister1.libero.it...

> Ciao,

>

> Stanotte, domenica 21 luglio alle 3:15, ero sul balcone di casa a fumare
> (Milano, zona Bovisa) rivolto verso il centro della città, e ad un tratto
> vedo apparire nel mio campo visivo - nel cielo, basso - uno stormo a "V"
di
> una decina circa di oggetti bianchi un pò fluttuanti, che si muove dalla
mia
> destra alla mia sinistra. Lo stormo mi sembrava piuttosto lontano, e non
mi
> ha dato l'impressione di essere composto da uccelli, visto che dovrebbero
> essere stati piuttosto grossi (che si trattasse di cigni o cicogne?). Gli
> oggetti che lo costituivano mi davano l'impressione di brillare - seppur
> debolmente - di luce propria (ma non escludo che siano state le luci
> cittadine), ed avevano una forma a boomerang. Li ho potuti osservare (con
> stupore) per circa una 15na di secondi, poi sono spariti alla mia vista
> dietro ad una casa (che sta di fianco alla mia). Non ho sentito il tipico
> rumore di aereoplani.
> Può essere che degli uccelli siano stati in viaggio a quell'ora di notte?
> Qualcun'altro li ha visti? Altre idee a parte UFO?
> Ciao e grazie

se erano le tre di notte era buio , ma tu li hai visti bianchi,
bianchi o argentei ?

Sapresti all'incirca dire a che altezza erano e la distanza da te ?

Niente luci sul fianco ?

Hai visto chiaramente la forma a Boomerang ? hai detto
che erano fluttuanti, prova a descrivere meglio cosa intendi , nel loro
fluttuare
mantenevano la stessa distanza tra loro, cioè era fluttuante tutta la
formazione ?

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 16:47:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:47:51 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:P0z_8.11746\$GV2.330591@twister2.libero.it...

>

> Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message

> gtw_8.110995\$vm5.3787744@news2.tin.it...

>

> Snippo il tutto.

> Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla fase

> conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.

> Per essere contagiati si necesita uno scambio di fluidi corporei. In

guerra

> non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.

> Quindi militarmente non serve a nulla.

> Inoltre evitare l'HIV è molto semplice.

> Se devo infettare piglio un bel virus del vaiolo,lo modifico geneticamente

e

> lo propago sopra le truppe nemiche. In 15 giorni faccio una strage.

Infatti hai ragione, militarmente non serve a nulla, magari per controllare

le nascite in Africa e negli altri paesi del terzo mondo, dato che le

risorse

della terra scarseggiano, ed in ogni caso sarebbero insufficienti con questo

consumo e l'incremento demografico dell'Africa e degli altri paesi

sottosviluppati.

in pochi anni.

In questo senso è possibile.

I primi 30 casi di AIDS furono segnalati in modo abbastanza generico dalla

rivista

medica Inglese The Lancet, nel 1980, l'articolo parlava di 30 casi di questa

sindrome da immunodeficienza

che si era manifestata in una comunità di omosessuali di Los Angeles.

Successivamente e non certo su riviste mediche, qualcuno disse, non ricordo

chi, che uno di questi

ammalati, erano tutti omosessuali dichiarati, lavorava in un istituto di

ricerca di Biologia

dell' US ARMY, forse da lì deriva tutto il resto della storia.

ciao

arbel

From apocar@tin.it Sun Jul 21 16:56:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:56:41 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> si vede che non conosci la vicenda di bruno e del branco, senno'
> avresti colto la battuta.

La storia del "branco" l'ho capita benissimo, idem la battuta (anche se non hai messo la "faccina", simbolo qui molto caro) ma da che ci sono, Antonio Bruno (e non solo lui) è stato preso a fangate da molti di voi e, al massimo, ha reagito: possibile che lui il troll maleducato e saccente l'abbia fatto molto prima e voi, ora, -le vittime- gli stiate "giustamente" rispondendo? (e anche fosse così, fino a quando?): io ne dubito... anche se Spawn, alla mia domanda:

>perché voi -e tanti altri, qui-
> invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per
> abbracciarle?

mi ha risposto così:

>Per sport.
>O per ormai esaurite riserve di pazienza.
>Magari non e' colpa tua, ma tu ne fai le spese.
>Sul NG c'e', in effetti, una delle cause precise di malsopportazione di
>certi comportamenti.
>Le iniziali sono A.B.

Quindi ritengo che, al massimo, possiate aver torto entrambi: cioè sia voi in quanto "branco" sia Antonio Bruno ma sicuramente, a quanto ho letto fin'ora, un'idea su chi sia aperto e disponibile e chi astioso e maleducato me la sono fatta, e potrebbe non piacerti... In ogni caso, se la "bega" è vostra non capisco cosa c'entrino gli altri, ti pare?

Mr. apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sun Jul 21 16:57:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 14:57:51 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
rQz_8.111797\$vm5.3812762@news2.tin.it...

> Infatti hai ragione, militarmente non serve a nulla, magari per
controllare
> le nascite in Africa e negli altri paesi del terzo mondo, dato che le
> risorse
> della terra scarseggiano, ed in ogni caso sarebbero insufficienti con
questo
> consumo e l'incremento demografico dell'Africa e degli altri paesi
> sottosviluppati.

Veramente sulla terra le risorse non scarseggiano. Solo per farti un'esempio
gli unici paesi ove la produzione agricola è diminuita sono Siria, Italia e
Grecia. Non mi pare che siano alla fame. In Africa la produzione agricola
cresce a ritmi maggiori della popolazione.

> in pochi anni.
> In questo senso è possibile.
> I primi 30 casi di AIDS furono segnalati in modo abbastanza generico dalla
> rivista
> medica Inglese The Lancet, nel 1980, l'articolo parlava di 30 casi di
questa
> sindrome da immunodeficienza
> che si era manifestata in una comunità di omosessuali di Los Angeles.

Quelli furono i primi casi in America non nel mondo.
Il primo caso si ha in Africa.

> Successivamente e non certo su riviste mediche, qualcuno disse, non
ricordo
> chi, che uno di questi
> ammalati, erano tutti omosessuali dichiarati, lavorava in un istituto di
> ricerca di Biologia
> dell' US ARMY, forse da lì deriva tutto il resto della storia.

Voce falsa.

Esiste pure la voce, messa in giro dalla Pantere Nere, che sia una manovra
del Klan per eliminare i neri in America.

Altri volevano che erano i comunisti per piegare la resistenza americana.
infine abbiamo i fondamentalisti cristiani che sostengono che sia un castigo

divino per l'immoralità dell'uomo.
Scegli tu quale credere,
Io sono per la malattia naturale.

Arbel, se non ti secca, gradirei un tuo commento al mio post in nel thread
sulla chat di bruno.
TI ringrazio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From apocar@tin.it Sun Jul 21 17:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:07:41 +0200

Mr.Wolf wrote:

> >Ma allora perché, tu e altri come te (che non credete) continuate a
> >rispondergli?

-CUT-

> e' una scelta, dato che la discussione OT puo' essere interessante
> anche per altri.

Allora vi divertite o siete masochisti, non si spiegherebbe altrimenti
perché da una
parte esortiate (in questo caso Arbel) ad andarsene e dall'altra
rispondiate anche
quando non siete personalmente interpellati.

Mr. apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:11:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:11:10 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:Cnw_8.93421\$Jj7.2317435@news1.tin.it...
> "[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
> news:3d3a89e2.39720074@powernews.libero.it...
> >
> > > Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
> > > <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
> > > in particolare leggete il punto 6.
> > >
> > > Il link non v .
> >
> > Da me funziona il link, il ? e' compreso.
> > Per quel filmato ti ho solo riportato le parole di un tipo.
> > Se ti piace credere a priori che il video sia autentico al 100% , fai
> > pure.
>
> Affatto, ma non credo a priori a quello che dice una persona qualunque
> questo si.

Guardandolo bene per  sembrano essere due gli ufo....
che ne dite ?

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:13:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:13:33 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a8082.37319721@powernews.libero.it...
> Consiglio di andare a vedere questo link
> <http://www.clowning.nl/ufo/video-overzicht-e.html>
>
> e scaricare il filmato (che e' sempre quello) che ha una differenza di
> luminosita'.
> Devo finirlo ancora di downloadare ma ho letto il post di un tizio che
> diceva che dovrebbe esserci una sorta di firma degli autori di questa
> manipolazione in quanto si dovrebbero vedere 2 alieni mentre l'ufo
> passa. Dice che la maggior parte dei filmati che si trovano in rete su
> questo fatto, sono troppo scuri ma se si guarda in quello viene fuori
> questo aspetto che renderebbe il tutto un po' ridicolo. Inoltre c'e'
> una dettagliata analisi che si basa su misure e non su ipotesi ,nel
> link a fianco dell'immagine e la lettera originale di coloro che hanno
> divulgato il filmato.(una certa Samantha,il video risale al 24 luglio
> 2000)

tu vedi degli alieni nel filmato ?
dove sono ?+

ciao
arbel

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 17:15:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:15:54 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 16:56:41 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

> In ogni caso, se la "bega" è vostra non capisco cosa c'entrino
>gli altri, ti
>pare?

proprio perche' era una battuta: un branco di una sola persona era un po' scarso, e dato che i signori citati si appoggiano a vicenda, come battuta li ho accomunati insieme nel "branco" per fare appunto il verso a bruno.

la differenza e' che antonio crede veramente che ci sia dietro un orrendo complotto contro di lui ordito da persone che si trovano nottetempo a decidere come attaccarlo sul NG, mentre io semplicemente immagino che il gruppo da me indicato si sia trovato casualmente qui con idee (?) simili, niente dietrologia, insomma.

cmq per avere un'idea di cosa ha fatto AB su usenet vai su deja e cerca i suoi post su IDM.

W

PS :-)

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 17:20:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:20:55 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 17:07:41 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Allora vi divertite o siete masochisti, non si spiegherebbe altrimenti
>perché da una
>parte esortiate (in questo caso Arbel) ad andarsene

non so a chi ti riferisci, io non ho MAI chiesto a nessuno di andarsene da un NG, a differenza ad esempio di Bruno che su IDM ogni tanto partiva con il suo "cacciamoli via!!!"

> e dall'altra
>rispondiate anche

>quando non siete personalmente interpellati.

forse ti sfugge un dettaglio, questo e' in NG, per cui NESSUNO dovrebbe essere "personalmente" interpellato.

io rispondo a un thread di discussione: se il messaggio e' di arbel o di bruno o di pierpaoli non fa differenza: se il post e' interessante e/o merita risposta io rispondo, punto e basta.

se poi il post e' in particolare rivolto a me (per altro violando la netiquette) mi sento obbligato a rispondere, ma trovo assolutamente corretto che chiunque abbia qualcosa da dire lo faccia.

ripeto e' un NG, i dialoghi one-to-one si fanno via mail.

e cosi' che si fa in un NG.

W

From tides@ngi.it Sun Jul 21 17:21:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:21:49 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iaA_8.111834\$vm5.3815802@news2.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:Cnw_8.93421\$Jj7.2317435@news1.tin.it...
> > "[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
> > news:3d3a89e2.39720074@powernews.libero.it...

> > >
> > > >> Qui potete trovare il post del tipo che contesta questa cosa:
> > > >> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/627?>
> > > >> in particolare leggete il punto 6.

> > > >
> > > >Il link non v .

> > >
> > > Da me funziona il link, il ? e' compreso.
> > > Per quel filmato ti ho solo riportato le parole di un tipo.
> > > Se ti piace credere a priori che il video sia autentico al 100% , fai
> > > pure.

> >
> > Affatto, ma non credo a priori a quello che dice una persona qualunque
> > questo si.

>
> Guardandolo bene per  sembrano essere due gli ufo....
> che ne dite ?

???

From apocar@tin.it Sun Jul 21 17:25:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:25:11 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> ti risulta che in un qualunque 3D di discussione con arbel il non avere
> letto le sue storielle dei siriani abbia inficiato la discussione
> stessa? Se si indicami quale:

Il problema non è questo e lo sai: mi stai invitando a fare uno studio
comparativo
su tutte le discussioni che implicano te e Arbel? sognatelo! Un sociologo,
qui,
imparerebbe molte cose ma io non sono un sociologo. Io sono intervenuto
soltanto per correggerti sul fatto che tu, dopo tutti gli "scambi" avuti
con Arbel, lo
ritenessi impropriamente un (secondo te sedicente) rettiliano, dimostrando,
almeno in quel senso, di non aver capito alcunché.
A me risulta -e anche a te, visto che non manchi di ricordarcelo- che
bisogna
essere almeno minimamente documentati, dunque se tu non sai nemmeno con
chi stai parlando (ove per di più l'argomento è l'ufologia) commetti una
gaffe
grossa tanto quanto l'ufo più grande mai visto dalla Terra, ora ammettilo
e

> la penosa questione

la chiudiamo davvero... altrimenti sei in mala fede (perché ti giudico
sufficientemente intelligente dal non credere davvero quanto vai
affermando).

apostolo!

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:30:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:30:31 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio

news:3d3a9e6e.44980868@powernews.libero.it...

> [cut]

>

> Un ultimissima cosa: all'inizio quando la ragazza vede l'ufo, questo
> e' visibile poco sul bordo della torre del wtc. La telecamera e'
> posizionata piu' a destra della ragazza, e quindi la visuale che ci
> pone la telecamera e' migliore di quella della ragazza, che per
> effetto parallasse vede sicuramente meno superficie dell'ufo.
> Il fatto e' che (se qualcuno si prendesse la briga di calcolare) la
> ragazza in quella posizione forse non dovrebbe vedere nemmeno l'ufo e
> quindi non potrebbe avvistarlo. Sicuramente ne vede di meno perche'
> coperta maggiormente dal WTC.
>
> Tutto qui

Se noti bene la ragazza vede prima l'Ufo per un attimo alla sn della torre
di sn,
poi si vede chiaramente l'UFO in mezzo alle torri poi la ragazza vede l'ufo
che si muove verso dx rispetto alla sua visuale
e poi riapparire dove dici tu sul brodo della torre, ma sapeva già dove
guardare perchè lo aveva già visto.
Guardatelo meglio l'UFO appare tra le due torri.
arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:32:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di New York

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 15:32:24 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:Bay_8.93652\$Jj7.2326657@news1.tin.it...

> "[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio

> news:3d3a99f4.43834762@powernews.libero.it...

> >

> Mica tanto certe in fin dei conti.. Se si trattasse di un veicolo alieno
non

> si può pretendere di capire il modo in cui è fatto e si muove. Sarebbe
come

> un uomo medievale abituato ad andare in giro con carretta trainata da
> cavalli che si ritrova davanti un automobile, andrebbe a cercare intorno
> dove stà l'animale che lo traina, cercherebbe di capire perchè esce del
fumo

> da dietro e da cosa dipende il rumore che proviene da dentro.

> Comunque se ci sono questi omettini è senz'altro falso.

C'è da dire poi che in virata dove emette il rumore come un fruscio
la velocità non è alta.

arbe

>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:35:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:35:49 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cuA_8.111877\$vm5.3818319@news2.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:Bay_8.93652\$Jj7.2326657@news1.tin.it...
> > "[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
> > news:3d3a99f4.43834762@powernews.libero.it...
> > >
> > Mica tanto certe in fin dei conti.. Se si trattasse di un veicolo alieno
> non
> > si può pretendere di capire il modo in cui è fatto e si muove. Sarebbe
> come
> > un uomo medievale abituato ad andare in giro con carretta trainata da
> > cavalli che si ritrova davanti un automobile, andrebbe a cercare intorno
> > dove stà l'animale che lo traina, cercherebbe di capire perchè esce del
> fumo
> > da dietro e da cosa dipende il rumore che proviene da dentro.
> > Comunque se ci sono questi omettini è senz'altro falso.
>
> C'è da dire poi che in virata dove emette il rumore come un fruscio
> la velocità non è alta.
>
> arbe

No lei non lo vede in mezzo alle torri perchè
quando appare lei è girata verso l'operatore
forse è potrebbe averlo visto lui.

arbel

From apocar@tin.it Sun Jul 21 17:37:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:37:49 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

- > la differenza e' che antonio crede veramente che ci sia dietro un
- > orrendo complotto contro di lui ordito da persone che si trovano
- > nottetempo a decidere come attaccarlo sul NG, mentre io semplicemente
- > immagino che il gruppo da me indicato si sia trovato casualmente qui
- > con idee (?) simili, niente dietrologia, insomma.

-CUT-

Io non conosco tutta la storia di Antonio Bruno, di I.D.U. e via dicendo, ti dico solo che la sensazione, per uno che è qui da un mese e mezzo c.ca, è opposta a quanto tu affermi, dato che in molti, qui, ragionate e vi comportate (attaccando) allo stesso modo e Antonio Bruno è, appunto -oltre ai pochi affiliati che hai voluto collegargli- da solo o poco più (a prop., ti ringrazio per esserti ricordato anche di me)...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 17:43:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:43:15 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 17:25:11 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

- >Il problema non è questo e lo sai: mi stai invitando a fare uno studio
- >comparativo
- >su tutte le discussioni che implicano te e Arbel? sognatelo!

male, allora qui parli senza avere compreso il vero problema.

- > lo
- >ritenessi impropriamente un (secondo te sedicente) rettiliano, dimostrando,
- >almeno in quel senso, di non aver capito alcunché.

vedila pure cosi' se ti piace: io semplicemente non ho prestato alcuna attenzione alle sue fantasiose elucubrazioni sulla sua vita.

- >A me risulta -e anche a te, visto che non manchi di ricordarcelo- che
- >bisogna
- >essere almeno minimamente documentati, dunque se tu non sai nemmeno con
- >chi stai parlando (ove per di più l'argomento è l'ufologia) commetti una
- >gaffe

>grossa tanto quanto l'ufu più grande mai visto dalla Terra, ora ammettilo

quando dico di documentarsi, e qui non fare finta di non capirlo, intendo di studiare l'argomento ufologico in questione prima di parlare.

personalmente io ho risposto puntualmente ai post di arbel di argomento ufologico, questo l'ho fatto senza avere letto la sua storia della sua origine aliena.

ti richiedo:

- questo ha in qualche modo reso meno precisa la mia risposta (indipendentemente se condivisa o no)?

- questo ha fatto in modo che i miei post su Corso e MJ12 di risposta ad arbel non fossero corretti?

la risposta e' ovviamente no

ergo: per il fine della discussione di argomenti ufologici che ho avuto (tra gli altri) con arbel il non avere letto le sue storielle di alieni e' del tutto irrilevante.

>la chiudiamo davvero... altrimenti sei in mala fede (perché ti giudico
>sufficientemente intelligente dal non credere davvero quanto vai
>affermando).

vedi, ti sfugge il nocciolo della questione: io non parlo A arbel, per cui non mi interessa la sua vicenda, io rispondo ai suoi post, indipendentemente da chi sia, dalla sua storia, la sua religione, ecc ecc.

W

From nagash@tin.it Sun Jul 21 17:47:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 15:47:38 GMT

"[Epoch]" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3a9e6e.44980868@powernews.libero.it...

> [cut]

>

> Un ultimissima cosa: all'inizio quando la ragazza vede l'ufu, questo
> e' visibile poco sul bordo della torre del wtc. La telecamera e'
> posizionata piu' a destra della ragazza, e quindi la visuale che ci
> pone la telecamera e' migliore di quella della ragazza, che per
> effetto parallasse vede sicuramente meno superficie dell'ufu.
> Il fatto e' che (se qualcuno si prendesse la briga di calcolare) la

> ragazza in quella posizione forse non dovrebbe vedere nemmeno l'ufu e
> quindi non potrebbe avvistarlo. Sicuramente ne vede di meno perche'
> coperta maggiormente dal WTC.
>
> Tutto qui

Aggrapparsi al cono di mach come fa qualcuno qui dentro
mi sembra inutile in quanto il video sembra naturalmente autentico.
Io non vedo alieni di sorta e non vorrei che questo fosse un sistema per
confondere le idee a chi guarda.
Quello che si vede è molto chiaro.
Non credo ci siano dubbi.
L'ufu inoltre passa a velocità contenuta vicino all'elicottero emettendo
un normale rumore causato dall'aria, niente motori neanche quando si
allontana.
Certe teorie troppo complicate e soprattutto inutilmente complicate
sembrano confondere le idee di chi le enuncia.
Non parlo di te.
Ma il video dopo averlo guardato, scansionato, con attrezzature idonee
non lascia dubbi, è autentico in tutto.
Altri video sono chiaramente falsi. ma questo non vedo dove potrebbe
essere definito manipolato.

arbel

From apocar@tin.it Sun Jul 21 17:54:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufu
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:54:40 +0200

Mr.Wolf wrote:

> > In ogni caso, se la 'bega' è vostra non capisco cosa c'entrino
> >gli altri, ti
> >pare?

Però non hai risposto a questo:

>Spawn, alla mia domanda:

> >perché voi -e tanti altri, qui-
> > invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per
> > abbracciarle?

> mi ha risposto così:

> >Per sport.
> >O per ormai esaurite riserve di pazienza.
> >Magari non e' colpa tua, ma tu ne fai le spese.
> >Sul NG c'e', in effetti, una delle cause precise di malsopportazione di
> >certi comportamenti.
> >Le iniziali sono A.B.

Vorrei sapere, dunque, se anche tu la pensi così in tutto e per tutto
(compreso il coinvolgimento di utenti "incolpevoli") oppure no.

(Perché voglio saperlo? Così, per sport...).

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 18:03:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:03:46 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 17:54:40 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Vorrei sapere, dunque, se anche tu la pensi così in tutto e per tutto
>(compreso il coinvolgimento di utenti "incolpevoli") oppure no.
>
>(Perché voglio saperlo? Così, per sport...).

vedo allora di saziare la tua sete di sapere.

a me di bruno non importa nulla: io commento i suoi post e critico la
sua assoluta mancanza di conoscenza dell'argomento UFO.

critico il fatto che, anche a fronte di fatti ormai noti a tutti e
accettati anche da pro-ETH, invece di mettere in discussione le sue
affermazioni oppure postare altre info a conforto delle sue tesi
semplicemente attacca l'interlocutore accusandolo di essere parte del
branco o altre amenita' simili.

tutto qua, i flame che ha avuto con altri netter spesso non li leggo
in quanto OT e scarsi di informazioni.

sicuramente e' noto per non postare mai fonti o altre indicazioni
utili alla discussione, i suoi post sono sempre da accettare a scatola
chiusa oppure sei uno del branco.

su IDM vedrai anche tonnellate di suoi post del tutto OT che gli sono
costati anche dei richiami dal provider ma che lui si e' vantato di
non ascoltare.

W

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:04:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:04:45 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:PZz_8.12281\$74.331770@twister1.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> rQz_8.111797\$vm5.3812762@news2.tin.it...
> > Infatti hai ragione, militarmente non serve a nulla, magari per
> controllare
> > le nascite in Africa e negli altri paesi del terzo mondo, dato che le
> > risorse
> > della terra scarseggiano, ed in ogni caso sarebbero insufficienti con
> questo
> > consumo e l'incremento demografico dell'Africa e degli altri paesi
> > sottosviluppati.
>
> Veramente sulla terra le risorse non scarseggiano. Solo per farti
un'esempio
> gli unici paesi ove la produzione agricola è diminuita sono Siria, Italia e
> Grecia. Non mi pare che siano alla fame. In Africa la produzione agricola
> cresce a ritmi maggiori della popolazione.

Io nelle risorse comprendo tutto anche l'O2, con questo ritmo di consumo
e l'aumento demografico in corso, non saranno sufficienti tra pochi anni.

> > in pochi anni.
> > In questo senso è possibile.
> > I primi 30 casi di AIDS furono segnalati in modo abbastanza generico
dalla
> > rivista
> > medica Inglese The Lancet, nel 1980, l'articolo parlava di 30 casi di
> questa
> > sindrome da immunodeficienza
> > che si era manifestata in una comunità di omosessuali di Los Angeles.
>
> Quelli furono i primi casi in America non nel mondo.
> Il primo caso si ha in Africa.

in che anno si ha in Africa ? Sapevo qualcosa ma non ricordo.

> > Successivamente e non certo su riviste mediche, qualcuno disse, non
> ricordo
> > chi, che uno di questi

> > ammalati, erano tutti omosessuali dichiarati, lavorava in un istituto di
> > ricerca di Biologia
> > dell' US ARMY, forse da lì deriva tutto il resto della storia.
>
> Voce falsa.

Non è una voce ma una notizia, c'erano tutte le cartelle cliniche
dei malati e questo tizio lavorava effettivamente per il governo
americano nell'US ARMY. E' un fatto accertato.
Non è accertato invece il rapporto tra la sua malattia e le eventuali
ricerche
che stava facendo.

> Esiste pure la voce, messa in giro dalla Pantere Nere, che sia una manovra
> del Klan per eliminare i neri in America.
> Altri volevano che erano i comunisti per piegare la resistenza americana.
> infine abbiamo i fondamentalisti cristiani che sostengono che sia un
castigo
> divino per l'immoralità dell'uomo.
> Scegli tu quale credere,
> Io sono per la malattia naturale.

Queste sono ovviamente delle cazzate messe in giro per confondere
le idee, sinceramente non ho un'idea granitica in proposito, ma sicuramente
una cosa: è un virus che per certi aspetti è più diffuso di quanto si creda,
i portatori sani sono a migliaia
questo potrebbe anche far pensare che non sia il responsabile di questa
sindrome da immunodeficienza,
non c'è chiarezza nella ricerca su questo punto, anche se pubblicamente viene
dato per fatto certo
che sia l'agente patogeno della sindrome.

> Arbel, se non ti secca, gradirei un tuo commento al mio post in nel
thread
> sulla chat di bruno.
> TI ringrazio.

OK vado a vedere

ciao arbel
>
>

From ???@??? Sun Jul 21 18:11:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggio
From: "Sergio" <No spam@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:11:25 GMT

Mi servirebbero alcuni voti, per un sondaggio un po' "anomalo"
Esempio 1; Avete 50, (più o meno) anni, fino a che età vorreste tornare
indietro? ossia ringiovanire?

1.32 anni

2.25 anni

3.20 anni

Esempio 2; avete 15 anni (Più o meno), fino a che età vorreste arrivare? e poi non invecchiare più?

1.32 anni

2.25 anni

3.20 anni

Nota

Non invecchiare più, significa che l'orologio biologico autorigenera le cellule uccise.

Nota 2. Ringiovanire significa che l'orologio biologico ricrea le cellule perse negli anni, ecc ecc

Ps Se rispondete a quel fantomatico siriano che è così sincero che non è capace nemmeno di mettere il suo "reale" nome, potete rispondere anche a me grazie
Questo è solo in sondaggio
Ciao

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:15:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:15:44 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:RAv_8.11118\$GV2.310857@twister2.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> Rqv_8.110717\$vm5.3778123@news2.tin.it...
>
> > Albion io non sono informato dei fatti di persona
> > e non mi sembra il caso che io entri in questa querelle.
>
> MA ci sei entrato.
>
> > Io parlo delle mie cose .
> > Ho solo dato il mio appoggio a Bruno perchè mi sembra
> > ovvio che viene preseguitato.
>
> Scusami fammi capire. Forse il fesso sono io.
> Allora noi stiamo sulla nostra chat, (ps perchè non passi? male che va ti
> facciamo a rosto;-))) e non diamo fastidio a nessuno.
> Antonio entra più volte con nick femminili (abbiamo i log).

Come fate a sapere che sarebbe lui con i log ? Pensi che se volesse

fare una cosa del genere non si nasconderebbe ?
Io mi nasconderei e credo anche tu.

> Antonio manda persone a loggare quello che si dice in chat.
> Questa ragazza logga tutto e poi lancia accuse infamanti ad Alek ed Upuaut.
> Io inizio a parlare gentilmente con quella ragazza, sapendo perfettamente chi
> era e che probabilmente stava loggando.
> Io trovo questo disdicevole.
> Ma la cosa più assurda è che LUI accusa NOI di loggare la sua chat.
> Dimmi tu se non mi devono girare i maroni.

Ok sembrate incazzati tutti e due alla stessa maniera, allora forse c'è qualche provocatore che lo mette in mezzo, e non dico voi.
Ti senti di escludere questo fatto ?

> > In più lo considero una persona positiva.
>
> Io no. Sarà un mio limite. Io considero Antonio quanto di più deleterio ci
> possa essere su usenet.

io mi baso sulle mie sensazioni e lo sento positivo,
in modo diverso sento positivo anche te anche se non siamo
d'accordo neanche su come fare il caffè.
In genere la mia sensibilità attraversa gli scudi protettivi
che avvolgono le persone, per cui difficilmente mi sbaglio,
(Oh Albion , cazzo, non è colpa mia...)
io vi ho conosciuti tutti insieme per cui non ho un motivo
che mi spinga a priori verso una o un'altra persona
di quelle incontrate qui.

ma la vostra che chat è ?

arbel

From apocar@tin.it Sun Jul 21 18:17:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:17:31 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> a me di bruno non importa nulla: io commento i suoi post e critico la
> sua assoluta mancanza di conoscenza dell'argomento UFO.

-CUT-

Ok, questo su Antonio Bruno ma su quanto affermato da Spawn circa il coinvolgimento di utenti -o netter- incolpevoli?

E poi: non voglio essere noioso ma, lo ripeto, quanto dite di lui (A.B.) viene, sul presente NG, sistematicamente realizzato (anche???) da altri, quindi due pesi due misure? legge del più forte? o cosa d'altro?

apostolo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:20:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:20:31 GMT

"Sergio" <No spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:N2B_8.12542\$74.339900@twister1.libero.it...
> Mi servirebbero alcuni voti,per un sondaggio un pò "anomalo"
> Esempio 1;Avete 50,(più o meno) anni,fino a che età vorreste tornare
> indietro?ossia ringiovanire?
> 1.32 anni
> 2.25 anni
> 3.20 anni
> Esempop 2; avete 15 anni (Più o meno),fino a che età vorreste arrivare?e
poi
> non invecchiare più?
>
> 1.32 anni
> 2.25 anni
> 3.20 anni
>
> Nota
> Non invecchiare più,significa che l'orologio biologico autorigenera le
> cellule uccise.
>
> Nota 2.Ringiovanire significa che l'orologio biologico ricrea le cellule
> perse negli anni,ecc ecc
>
>
> Ps Se rispondete a quel fantomatico siriano che è così sincero che non è
> capace nemmeno di mettere il suo "reale" nome,potete rispondere anche a me
> grazie
> Questo è solo in sondaggio

> Ciao

A.RB.EL è il mio nome Siriano e qui uso quello.
Io non rispondo al test perchè mi sembra indirizzato ai terrestri.

ciao
ARBEL

>

From diana_198@hotmail.com Sun Jul 21 18:22:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: diana_198@hotmail.com (stargate2711)
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:22:58 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4ul0ju0t1f58vqgpohdr5glksahmk5a8u5@4ax.com...
> > Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT A.D., "A.RB.EL"
> > <nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

> >
> > >
> > [cut]
> > > Questa è un'occasione che Luce non può perdere,
> > > infatti per attaccare la terra si dovranno spingere molto all'interno
> > > della Galassia, e questo è la prima volta che succede, non si sono mai
> > > spinti
> > > così all'interno, hanno sempre attaccato i sistemi periferici.
> >
> > Che io sappia...
> >
> > Il sistema solare, il Nostro sistema solare, non si trova all'interno
> > della Galassia, ma piuttosto in periferia.

> Il sole dista dal centro della galassia 25.000 anni luce e 15.000 dal suo
> estremo margine esterno
> nel punto in cui è situato il sole la galassia è spessa circa 5.000 anni
> luce, sia che vengano dall'Halo
> o dal margine esterno devono addentrarsi molto nel sistema di Luce per
> giungere sulla terra,
> Si dice che il sole si trova in periferia per modo di dire.
> Considera che il braccio di Orione che il nostro braccio è largo circa 1.000
> x 1.000 anni luce.
> Prima di arrivare alla terra devi viaggiare attraverso il Braccio di Orione
> per un bel po'
> di tempo, da qualunque parte tu venga.

> > Dici di essere di Sirio. Anzi di Ghe.Mu, e fin qui potrebbe andare
> > bene...
> >
> > Ti fanno domande, a cui, giustamente, non sai rispondere, come se
> > chiedessero a me qualcosa di specifico sull'ambiente terrestre, sono
> > solo un terrestre e so di sapere molto poco...
> >
> > Ma fin da piccolo ho sempre letto molto sull'astronomia, ed ho sempre
> > letto che il sistema solare si trova piuttosto in periferia della Via
> > Lattea.

> Non sò se hai idea di cosa sono 1.000 anni luce, sono tanti per tutti.

> ciao
> arbel

Conosco da poco questo sito e leggendo quà e là, m'interesserebbe
rileggere il Messaggio del 12.07.2002, come posso fare??...Un aiutino
Arbel!??...Condivido molte cose che hai detto fin quì...ed anche se non
sono plurilaureata in scienza, fisica ed archeoastronomia, ho un buon
bagaglio di "conoscenza" interiore da voler condividere e approfondire con
una "persona" come te! E' possibile??...Aiutami a capire come funziona
quì, se è questo il modo per comunicare o per e-mail!?.Grazie.
Un saluto
Diana

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sun Jul 21 18:24:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:24:19 +0200

Sergio wrote:

> Mi servirebbero alcuni voti,per un sondaggio un pò "anomalo"
> Esempio 1;Avete 50,(più o meno) anni,fino a che età vorreste tornare
> indietro?ossia ringiovanire?
> 1.32 anni
> 2.25 anni
> 3.20 anni

Nella vita attuale ne ho 41 e va bene così.

-CUT-

> Ps Se rispondete a quel fantomatico siriano che è così sincero che non è
> capace nemmeno di mettere il suo "reale" nome,potete rispondere anche a me

> grazie

Pardòn, ma il TUO reale nome? chi ci assicura che è Sergio? eppoi un nome è come un altro, allora metti il TUO cognome e, per dirla tutta, non importa un bel niente...!

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From paolobolognesi@activenetwork.it Sun Jul 21 18:25:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:25:19 +0000 (UTC)

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message

> E poi ti richiedo, perchè non hai criticato il post che
> "sarlava" di me e critichi quello del sottoscritto?

>>

>>Casualità. Nulla di personale.

Vabbe', prendiamola per buona.

> A proposito di beghe, ma non eri tu quello che mesi fa iniziò una
> diatriba con Neuronica che si protrasse per
> settimane?

>>

>>VEDi quel thread era un bel flame fatto da un noto troll che scrive cazzate
>>non dimostrate.

Questo non significa nulla: comunque hai proseguito per settimane,
quando da IT siete passati all' OT.

> E le liti (continue) con Antonio Bruno?

>>

>>Sai il sig. Bruno rappresenta quanto di più deleterio esista in rete.

Queste sono motivazioni soggettive.

Non è comunque una buona ragione per innescare continuamente diatribe
con la persona in questione.

Se non ritieni giusto che qualcuno voglia replicare ad altri nell' unico
posto dove possa venir letto da questi,
dovresti anche considerare che le tue opinioni su alcune persone del ng
non siano di alcun interesse per gli altri.

>>Copia i scritti altrui senza citare il vero autore ed in più attribuendosene
>>il merito.

> Da che pulpito viene la predica!
> Che gente, che gente!
>>
>>Vedo che hai preso il tutto come un fatto personale, cos'ache personale non
>>era.

Vedi Albion, quando qualcuno mi critica per le mie azioni e poi si
comporta nella identica maniera,
non posso non considerarlo un fatto personale.
Comunque, visto che bene o male ci siamo spiegati, propongo di accendere
il calumet della pace,
dando il buon esempio di reciproco rispetto.

Saluti

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Sun Jul 21 18:26:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ma mi avete plonkato ?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:26:10 +0200

Red Owl wrote:

PLONK

: -)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blackrazor@thunder.net Sun Jul 21 18:28:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Scyther" <blackrazor@thunder.net>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:28:04 GMT

"Sergio" <No_spam@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:N2B_8.12542\\$74.339900@twister1.libero.it](mailto:news:N2B_8.12542$74.339900@twister1.libero.it)...
> Mi servirebbero alcuni voti,per un sondaggio un po' "anomalo"

- > Esempio 1;Avete 50,(più o meno) anni,fino a che età vorreste tornare
- > indietro?ossia ringiovanire?
- > 1.32 anni
- > 2.25 anni
- > 3.20 anni
- > Esempio 2; avete 15 anni (Più o meno),fino a che età vorreste arrivare?e poi
- > non invecchiare più?
- >
- > 1.32 anni
- > 2.25 anni
- > 3.20 anni

Io vorrei, ragionevolmente, invecchiare e morire serenamente, ancora lucido e razionale, piuttosto che vivere nell'eterna imbecillità o nel continuo dolore dell'altrui sofferenza. Le miserie del mondo pesano molto, non puoi viverle e vederle per più di una vita. E' già insostenibile ora.

Scy, saluti.

--

" La verità, quella lunga netta chiara semplice inflessibile indiscutibile linea retta, su un lato della quale il nero è nero e sull'altro il bianco è bianco, è diventata adesso un angolo, un punto di vista. "

William Faulkner - Saggi, discorsi e lettere pubbliche.

From james....@from-england.com Sun Jul 21 18:29:19 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
 From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
 Date: Sun, 21 Jul 2002 16:29:19 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
 Q6B_8.111999\$vm5.3822833@news2.tin.it...

>

- > > Scusami fammi capire. Forse il fesso sono io.
- > > Allora noi siamo sulla nostra chat, (ps perchè non passi? male che va ti
- > > facciamo a rosto;-))) e non diamo fastidio a nessuno.
- > > Antonio entra più volte con nick femminili (abbiamo i log).
- >
- > Come fate a sapere che sarebbe lui con i log ?

Con gli ip. Gli ip dei log corrispondono agli ip dei post.
 E come saprai gli ip sono unici.

- > Pensi che se volesse
- > fare una cosa del genere non si nasconderebbe ?

Infatti entrava con nick femminili.

> Io mi nasconderei e credo anche tu.

Non tutti si sanno nascondere.

- > Ok sembrate incazzati tutti e due alla stessa maniera, allora forse
- > c'è qualche provocatore che lo mette in mezzo, e non dico voi.
- > Ti senti di escludere questo fatto ?

Conoscendo i precedenti di Bruno? No.

- > > > In più lo considero una persona positiva.
- > >
- > > Io no. Sarà un mio limite. Io considero Antonio quanto di più deleterio
ci
- > > possa essere su usenet.
- >
- > io mi baso sulle mie sensazioni e lo sento positivo,
- > in modo diverso sento positivo anche te anche se non siamo
- > d'accordo neanche su come fare il caffè.

Il mondo è bello perchè vario.
io invece lo sento negativo.

- > In genere la mia sensibilità attraversa gli scudi protettivi
- > che avvolgono le persone, per cui difficilmente mi sbaglio,
- > (Oh Albion , cazzo, non è colpa mia...)

???????

- > io vi ho conosciuti tutti insieme per cui non ho un motivo
- > che mi spinga a priori verso una o un'altra persona
- > di quelle incontrate qui.

Volevo solo sapere il tuo pensiero tutto qua.

- > ma la vostra che chat è ?

Su irc.azzurra.org la chat #misteri

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:31:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 16:31:46 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahe53j\$15c\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > > se si come viene generato?

> >

> > guarda di preciso non lo so ma credo con emissione di calore

> > e di onde ultrasoniche, se chiedi a Schumacker come funziona un motore

> > a pistone rotante magari te lo spiega come ho fatto io, ma non credo che

> ne

> > sappia di più.

> > Io non sono un ingegnere, nè un fisico.

>

> ok, mi sta bene

> infatti anche se affermi di essere di origine siriana non e' detto che tu

> sia un fisico o un ingegnere...

> come ho sempre sostenuto una razza "aliena" che giungesse sulla terra non

> deve necessariamente avere conoscenze culturali al di la' di una forte

> propensione per i trasporti.

> (potrebbero anche semplicemente aver sbagliato uscita all'astrotangenziale

> di aldebaran =>)

> partendo dal fatto che non sei un fisico o un ingegnere, con quale

> "qualifica" agisci in territorio terrestre?

>

Sono un esploratore con una missione da svolgere,
questa missione è una missione essenzialmente militare,
ma non pensare militare in senso terrestre, per intenderci
non spariamo a nessuno almeno finora.

Diciamo che su molti aspetti ho autonomia decisionale assoluta.

Questo è tutto.

Quando mi chiedono delle cose che possono riguardare la fisica
io rispondo in base alle conoscenze che ho.

Non sono stati mandati fisici qui, questa non è una missione di esplorazione
in senso scientifico.

Il livello evolutivo degli umani terrestri ci è noto da sempre, dopo un
interruzione

di informazioni di circa 10.000 anni solari.

ciao arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:35:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ultimo messaggio da Luce 12/07/2002
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:35:02 GMT

"stargate2711" <diana_198@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahen52\$nrus1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

> > "Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:4ul0ju0t1f58vqgpohdr5glksahmk5a8u5@4ax.com...

> > > Il giorno del Signore Sat, 13 Jul 2002 16:17:38 GMT A.D., "A.RB.EL"

> > > <nagash@tin.it> scrisse per aria con lettere di fuoco:

> > >

> > > >

>>

> Conosco da poco questo sito e leggendo quà e là, m'interesserebbe

> rileggere il Messaggio del 12.07.2002, come posso fare??...Un aiutino

> Arbel!??...Condivido molte cose che hai detto fin quì...ed anche se non

> sono plurilaureata in scienza, fisica ed archeoastronomia, ho un buon

> bagaglio di "conoscenza" interiore da voler condividere e approfondire con

> una "persona" come te! E' possibile??...Aiutami a capire come funziona

> quì, se è questo il modo per comunicare o per e-mail!?!....Grazie.

> Un saluto

> Diana

Potrei ripostarlo qui, suscitando le ire degli scettici.

oppure se la tua email è valida te lo invio in privato

ciao

arbel

From james....@from-england.com Sun Jul 21 18:35:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:35:39 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

xYA_8.111969\$vm5.3821805@news2.tin.it...

>

> > Veramente sulla terra le risorse non scarseggiano. Solo per farti

> un'esempio

> > gli unici paesi ove la produzione agricola è diminuita sono Siria, Italia

e

> > Grecia. Non mi pare che siano alla fame. In Africa la produzione

agricola

> > cresce a ritmi maggiori della popolazione.

>

> Io nelle risorse comprendo tutto anche l'O2, con questo ritmo di consumo

> e l'aumento demografico in corso, non saranno sufficienti tra pochi anni.

Mi posti i dati tendenziali?

> > Quelli furono i primi casi in America non nel mondo.

> > Il primo caso si ha in Africa.

>

> in che anno si ha in Africa ? Sapevo qualcosa ma non ricordo.

Mi pare fine 60 inizio 70.

> > Voce falsa.

>

> Non è una voce ma una notizia, c'erano tutte le cartelle cliniche

> dei malati e questo tizio lavorava effettivamente per il governo

> americano nell'US ARMY. E' un fatto accertato.

Che sia una bufala.

Questa è una delle bufale tipo mj12 e corso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 21 18:35:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Da Bolognesi al co-moderatore di Chucara2000

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 16:35:41 GMT

Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message 06e9ea4e89da7ce6e4bfca399cfe9b9f.103120@mygate.mailgate.org...

> Paolo Bolognesi <paolobolognesi@activenetwork.it> wrote in message

> Vedi Albion, quando qualcuno mi critica per le mie azioni e poi si

> comporta nella identica maniera,

> non posso non considerarlo un fatto personale.

> Comunque, visto che bene o male ci siamo spiegati, propongo di accendere

> il calumet della pace,

> dando il buon esempio di reciproco rispetto.

>

Io non fumo, spezziamo invece il pane della pace, almeno non fa male.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From email@com.com Sun Jul 21 18:37:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ma mi avete plonkato ?
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:37:40 GMT

no perche ogni tanto srivo qualcosa ma nessuno dice una mazza di quello che scrivo
nessun commento e la cosa l'accetto pero'....
nessuno mi dice spari cazzate, le spari grosse ,o va bene :-(((
a parte qualche commento (rarissimo) sul mio modo di scrivere.

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahenb2\$06d\$1@news.newsland.it...
> Red Owl wrote:
>
> PLONK
>
> :-)
>
> apostolo
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 21 18:50:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 16:50:25 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:vpB_8.12602\$s74.343271@twister1.libero.it...
>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> xYA_8.111969\$vm5.3821805@news2.tin.it...
> >
> >
> > Non è una voce ma una notizia, c'erano tutte le cartelle cliniche
> > dei malati e questo tizio lavorava effettivamente per il governo
> > americano nell'US ARMY. E' un fatto accertato.
>

> Che sia una bufala.

sul suo impiego direi di no, questi 30 casi furono studiati anche da noi, al tempo ero in clinica medica, e mi ricordo di aver visto dei fax spediti da colleghi inglesi sull'argomento. per cui non credo sia una bufala.

Poi al tempo nessuno faceva ancora strane supposizioni sull'argomento, avevamo in clinica al tempo un soggetto con un quadro clinico compatibile, non c'erano evidenze di patologie di nessun altro tipo.

Mori di tumore dopo tre anni. Ci disse che aveva avuto esperienze omosessuali continuative.

Al tempo la sindrome colpiva quasi esclusivamente chi aveva rapporti omosessuali continuativi.

Poi è diventata una leggenda metropolitana.

> Questa è una delle bufale tipo mj12 e corso.

albion a quando la conversione ? (ô__ô) ??

Scherzo, ma nenache tanto.

ciao

arbel

From james....@from-england.com Sun Jul 21 19:01:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 17:01:53 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

IDB_8.112098\$vm5.3826998@news2.tin.it...

> > Questa è una delle bufale tipo mj12 e corso.

>

> albion a quando la conversione ? (ô__ô) ??

> Scherzo, ma nenache tanto.

Arbel e quando la tua conversione?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From email@com.com Sun Jul 21 19:03:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:03:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rQz_8.111797\$vm5.3812762@news2.tin.it...
>
> "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> news:P0z_8.11746\$GV2.330591@twister2.libero.it...
> >
> > Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
> > gtw_8.110995\$vm5.3787744@news2.tin.it...
> >
> > Snippo il tutto.
> > Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla
fase
> > conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.
> > Per essere contagiati si necesita uno scambio di fluidi corporei. In
> guerra
> > non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.
> > Quindi militarmente non serve a nulla.
> > Inoltre evitare l'HIV è molto semplice.
> > Se devo infettare piglio un bel virus del vaiolo,lo modifico
geneticamente
> e
> > lo propago sopra le truppe nemiche. In 15 giorni faccio una strage.
>
> Infatti hai ragione, militarmente non serve a nulla, magari per
controllare
> le nascite in Africa e negli altri paesi del terzo mondo, dato che le
> risorse
> della terra scarseggiano, ed in ogni caso sarebbero insufficienti con
questo
> consumo e l'incremento demografico dell'Africa e degli altri paesi

Che bello come rido !!!
proprio da un alieno non me la aspettavo !!!!
le risorse della terra scarseggiano PALLE
le risorse del pianeta sono sufficienti per ildoppio della popolazione
attuale
quindi non scarseggiano
mai sentito parlare di redistribuzione delle risorse ?

> sottosviluppati.
> in pochi anni.
> In questo senso è possibile.
> I primi 30 casi di AIDS furono segnalati in modo abbastanza generico dalla
> rivista
> medica Inglese The Lancet, nel 1980, l'articolo parlava di 30 casi di
questa
> sindrome da immunodeficienza

> che si era manifestata in una comunità di omosessuali di Los Angeles.
> Successivamente e non certo su riviste mediche, qualcuno disse, non ricordo
> chi, che uno di questi
> ammalati, erano tutti omosessuali dichiarati, lavorava in un istituto di
> ricerca di Biologia
> dell' US ARMY, forse da lì deriva tutto il resto della storia.
>
> ciao
> arbel

ho sentito dire che il virus dell'AIDS sono in realta 2 virus
e che ci vogliono tutti e 2 per contrarre la malattia

IMHO non e' che centrano i vaccini (quelli ricavati dalle scimmie)?

From ja@lol.mo Sun Jul 21 19:08:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:08:41 GMT

>Non riesco a vederle, che numero di frame è?

Hai presente il frame dove l'ufo vira? e' il precedente, dove si vede obliquo stagliato sopra la citta'

>
>Ma si vedrebbe qualcosa dell'ufo se davvero viaggiasse a quella velocità?

Il falso sta proprio qui anche, viaggia a quella velocita' per il calcolo della distanza fratto il tempo , pero' lo vedi piuttosto bene e sufficientemente nitido. E' come se la telecamera riuscisse a fissarlo nonostante la sua velocita'.

>E' in movimento, è normale che i bordi appaiano sfocati.

No no, non e' semplice sfocatura, sono proprio tagliati, o questo oggetto cambia forma mentre si muove oppure e' stata letteralmente tagliato col videoritocco un pezzo.

>Che punti?

Le sue sagome per esempio. Se ci fosse stata normale compressione video vedresti dei quadretti come nel resto.

From ja@lol.mo Sun Jul 21 19:11:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:11:11 GMT

>C'è da dire poi che in virata dove emette il rumore come un fruscio
>la velocità non è alta.
>
>arbe

Per me e' molto alta visto come schizza da cosi' lontano per arrivare quasi addosso all'elicottero. Sicuramente sopra la velocità del suono, eppure il suono arriva prima dell'ufo stesso . Un fruscio inspiegabile perche' arriva troppo presto (pensando che l'ufo ha il sistema per non generare onde d'urto).

From ja@lol.mo Sun Jul 21 19:12:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:12:20 GMT

>Se noti bene la ragazza vede prima l'Ufo per un attimo alla sn della torre
>di sn,
>poi si vede chiaramnete l'UFO in mezzo alle torri poi la ragazza vede l'ufo
>che si muove verso dx rispetto alla sua visuale
>e poi riapparire dove dici tu sul brodo della torre, ma sapeva già dove
>guardare perchè lo aveva già visto.
>Guardatelo meglio l'Ufo appare tra le due torri.
>arbel

E' vero, l'ho notato riguardando, pero' come ha fatto a seguirlo con la vista in quella maniera cosi' innaturale? Sembra che sapesse gia' dove sarebbe finito.

From ja@lol.mo Sun Jul 21 19:15:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:15:26 GMT

>tu vedi degli alieni nel filmato ?
>dove sono ?+
>
>ciao
>arbel

Io vedo delle sagome in un frame dove dovrebbe esserci solo la figura

dell'ufo compressa dal filmato (un po' come afferma il tipo del post che ho messo).

Li chiama alieni, per me non e' tanto il fatto che ci siano 2 figure che sembrano sagome di alieni ai comandi , mi sembra azzardato, pero' mi pare che li' c'abbiano messo le mani.

Nessuno sa di qualcuno che abbia studiato l'inclinazione dell'ombra sull' Ufo e poi l'abbia confrontata con quella che si vede nella citta' o dentro lo stesso elicottero?

From ja@lol.mo Sun Jul 21 19:20:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di New York

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Sun, 21 Jul 2002 17:20:34 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 17:08:41 GMT, ja@lol.mo (|Epoch|) wrote:

>

>>Non riesco a vederle, che numero di frame è?

Ho fatto uno shot del frame, se vuoi te la mando.

Oltre alle due sagomette e' strana la forma del velivolo, schiacciato da una parte e largo dall'altra e non piu' regolare come appare sempre.

From vaff@ncu.lo Sun Jul 21 19:22:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio

From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>

Date: Sun, 21 Jul 2002 17:22:27 GMT

> A.RB.EL è il mio nome Siriano e qui uso quello.

> Io non rispondo al test perchè mi sembra indirizzato ai terrestri.

vediamo un po che trovo in internet se digito la parola ARBEL....

grafica pubblicitaria...

impianti di sicurezza...

ferrovie...

informatica...

qualcosa a che fare con l'israele ma non ho capito bene...

il monte arbel... (forse a che fare con il punto precedente)...

arbel e' anche un cognome (terrestre)...

Mi fermo qui

allora la domanda sorge spontanea

ma arbel e' un nome solo Siriano ?

io so solo che mettendolo al contrario viene fuori ... Lebra ...

dimmi te

ps : io non credo a una sola parola di quello che dici quindi vai tranquillo...

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 21 19:25:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL:divertentissimo
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:25:21 GMT

Sono nuovo dei Newsgroups.
Non mi sono mai interessato di UFO dato che per me sono tutto meno che extraterrestri.
Però mi piace ascoltare chi ci crede.

Non conosco nemmeno tutta la vostra terminologia.
Mi sono andato a leggere tutti i post di questo A.RB.EL e mi sono divertito tantissimo.
Non lo massacrare, si sta solo divertendo anche lui a e penso anche che voglia scoprire quanti credono alle sue storielle.

Probabilmente sta facendo un suo test e ci ha preso gusto.

saluti

Stefano

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 21 19:32:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 19:32:03 +0200

Ciao Thomas. Se hai tempo e voglia, riempi il nostro questionario di segnalazione a questo indirizzo:
<http://www.ufologia.net/questionario/questionario.html>

Ti dispiace se intanto riporto il tuo avvistamento nel forum di ufologia.net?

Attendo risposta e grazie comunque
xMANIGHTx

From tides@ngi.it Sun Jul 21 19:40:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York

From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:40:36 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3aea4c.64405843@powernews.libero.it...

>
> >Non riesco a vederle, che numero di frame è?
>
> Hai presente il frame dove l'ufo vira? e' il precedente, dove si vede
> obliquo stagliato sopra la citta'

Non vedo niente :(Ho ingrandito con VirtualDub stesso ma con un po' di fantasia così si vede di tutto. Non potresti darmi il numero di frame esatto e il punto dell'immagine nel video schiarito? O al limite potresti darmi, se c'è, il link all'immagine che mostra il frame in questione con indicate queste sagome?

> >Ma si vedrebbe qualcosa dell'ufo se davvero viaggiasse a quella velocità?
>
> Il falso sta proprio qui anche, viaggia a quella velocità per il
> calcolo della distanza fratto il tempo , pero' lo vedi piuttosto bene
> e sufficientemente nitido. E' come se la telecamera riuscisse a
> fissarlo nonostante la sua velocità'.

A me sembra ancora strano che si possa determinare così a occhio la distanza dell'ufo nel cielo.

> >E' in movimento, è normale che i bordi appaiano sfocati.
>
> No no, non e' semplice sfocatura, sono proprio tagliati, o questo
> oggetto cambia forma mentre si muove oppure e' stata letteralmente
> tagliato col videoritocco un pezzo.
>
> >Che punti?
>
> Le sue sagome per esempio. Se ci fosse stata normale compressione
> video vedresti dei quadretti come nel resto.

I punti più nitidi del frame a cui ti riferisci sono i palazzi per caso rispetto all'ufo in movimento?

From Cronoide@tin.it Sun Jul 21 19:49:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "CRONO" <Cronoide@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:49:14 GMT

Ogni mito ha un suo fondo di verità ricordatelo.
Le "fiabe" e i miti,li distinguevano anche nell'antichità non credere.

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:58C_8.112187\$vm5.3830127@news2.tin.it...

- > Sono nuovo dei Newsgroups.
- > Non mi sono mai interessato di UFO dato che per me sono tutto meno che
- > extraterrestri.
- > Però mi piace ascoltare chi ci crede.
- >
- > Non conosco nemmeno tutta la vostra terminologia.
- > Mi sono andato a leggere tutti i post di questo A.RB.EL e mi sono
- divertito
- > tantissimo.
- > Non lo massacrare, si sta solo divertendo anche lui a e penso anche che
- > voglia scoprire quanti credono alle sue storielle.
- >
- > Probabilmente sta facendo un suo test e ci ha preso gusto.
- >
- >
- >
- > saluti
- >
- >
- > Stefano
- >
- >
- >
- >

From tides@ngi.it Sun Jul 21 19:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:50:27 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3aebca.64787929@powernews.libero.it...

- >
- > >Se noti bene la ragazza vede prima l'Ufo per un attimo alla sn della
- torre
- > >di sn,
- > >poi si vede chiaramnete l'UFO in mezzo alle torri poi la ragazza vede
- l'ufo
- > >che si muove verso dx rispetto alla sua visuale
- > >e poi riapparire dove dici tu sul brodo della torre, ma sapeva già dove
- > >guardare perchè lo aveva già visto.
- > >Guardatelo meglio l'Ufo appare tra le due torri.
- > >arbel
- >
- > E' vero, l'ho notato riguardando, pero' come ha fatto a seguirlo con
- > la vista in quella maniera cosi' innaturale? Sembra che sapesse gia'
- > dove sarebbe finito.

Riflessi pronti?

From tides@ngi.it Sun Jul 21 19:50:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:50:53 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3aed70.65209907@powernews.libero.it...
> On Sun, 21 Jul 2002 17:08:41 GMT, ja@lol.mo (|Epoch|) wrote:
>
> >
> >>Non riesco a vederle, che numero di frame è?
>
> Ho fatto uno shot del frame, se vuoi te la mando.

Si, grazie.

From caerario@tin.it Sun Jul 21 19:51:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:51:31 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:R9QZ8.99324\$vm5.3484816@news2.tin.it...
>
> "TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ffifju07c705io6g7urji0q1aklgju7ueb@4ax.com...
> > On Fri, 19 Jul 2002 08:00:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> >
> > >Il giorno dell'attentato 3 ufo sono stati filmati da postazioni diverse
> due
> > >oltre il fiume e una dall'interno
> > >di Manhattan, da testimonianze dirette di un mio amico che vive nel New
> > >Yersey, alla stessa ora sono stati avvistati
> > >da più persone, UFO che volavano in direzione di Manhattan, provenienti
> da
> > >Sud Sud Ovest.
> >
> > Scusate se mi intrometto ma la sera stessa del disastro, quando le TV
> > facevano a gara per trasmettere i filmati che arrivavano dalle varie
> > telecamere amatoriali, ne hanno trasmesso uno dove si vedeva
> > nitidamente un oggetto che sembrava un UFO e mi ricordo benissimo di
> > averlo indicato a mia moglie... nei giorni seguenti ho cercato invano
> > su i vari canali lo stesso filmato ma senza successo....
>
> Si lo fecero velocemente sparire.

>
> > Adesso non ricordo esattamente la dinamica, mi sembra ci fossero
> > entrambe le torri con visuale abbastanza vicina e il secondo o forse
> > il primo ??? aereo si stava avvicinando, ma l'oggetto era già lì sulla
> > destra dello schermo ed è schizzato via pochi secondi dopo l'impatto
> >
> > Se qualcuno sa dove reperire un tal filmato può inserire l'url...
>
> E' in giapponese, finché lo lasciano integro, lo puoi trovare
> a questo indirizzo: <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>
>
> qui trovi il filmato di Panorama (cassetta venduta con Panorama)
> e sotto quello fatto dall'altra parte del Fiume mentre il secondo aereo
> colpisce la torre.
>
> Sono immagini assolutamente autentiche che non hanno
> bisogno di prove.
>
> Arbel
>
>
>
>
>

Ok ragazzi, ma quando è troppo è troppo...

Ricordo anch'io quelle immagini e la prima cosa a cui pensai non appena le
vidi furono dei frammenti dell'aereo o qualcos'altro che in seguito all'
urto schizzò fuori dal grattacielo...altro che ufo

ciao
Noodles

From caerario@tin.it Sun Jul 21 19:57:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 17:57:58 GMT

"Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto nel messaggio
news:lgz_8.12130\$s74.326110@twister1.libero.it...
> dare una nano alla cia non mi pare una brutta cosa
>
> la cia e nsa ringraziano

Che cazzo c'entra la cia con il Seti?

Noodles

From email@com.com Sun Jul 21 20:03:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:03:27 GMT

che cazzo centra decodificare con un cluster di pc
e a macca
se hai cpu da sprecare sprecala
se non hai cpu da sprecare usala
se hai carenza di cpu cambia pc o usa un cluster di pc

se devi decodificare messaggi e lavori alla cia o nsa
di che lo fanno per cercare alieni poi decodifichi il pgp

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GCC_8.112274\$vm5.3832601@news2.tin.it...
>
> "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> ha scritto nel messaggio
> news:lgz_8.12130\$s74.326110@twister1.libero.it...
> > dare una nano alla cia non mi pare una brutta cosa
> >
> > la cia e nsa ringraziano
>
>
> Che cazzo c'entra la cia con il Seti?
>
> Noodles
>
>

From email@com.com Sun Jul 21 20:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:06:29 GMT

era ... gli ufo non muovono aria se filano (post seguiti nessuno)

se non spostano aria
spostano spazio (il rumore di fondo puo esserci per il fatto che un
cavo elettrico dell'alta tensione fa rumore a volte)
l'aria esiste in un contesto di spazio dove gli atomi che la compongono si
trovano (a qui tutti d'accordo)
"fermi: c'e il vento quindi non sono immobili" e piegando lo spazio gli
atomi si spostano senza cambiare le loro coordinate.
"l'aria si sposta stando ferma"

la piegatura si richiude dopo il passaggio dell'oggetto e questo non fa

rumore
ovviamente allontanandosi dal generatore l'evvetto curva diminuisce

Faccio notare che la maggior parte di ufo viene vista:

- 1) fare manovre strane (tipo una trottola che cade) il filmato giapponese
- 2) stare fermi o andare piano piano vuol dire l limite del visibile (quanto tempo impiega l'occhio-cervello per vedere un oggetto o una telecamera per impressionare i sensori lcd)
- 3) al suolo shiattati

da quello che ho capito il il campo magetico interferisce in modo significativo
con il risultato della proulsione (un po come un orologio vicino ad una calamita: si ferma per via del campo magetico ma il tempo passa)ho prcisato
!!!

"Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6YBZ8.96710\$vm5.3400679@news2.tin.it...
> Ma il video che riprende un ufo tra le torri gemelle qualche settimana
prima dell'11 settembre,
> quello ripreso da un elicottero con la tizia che scatta delle foto, è
falso?
>
>

From caerario@tin.it Sun Jul 21 20:07:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:07:49 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:PHC_8.12600\$GV2.357591@twister2.libero.it...
> che cazzo centra decodificare con un cluster di pc
> e a macca
> se hai cpu da sprecare sprecala
> se non hai cpu da sprecare usala
> se hai carenza di cpu cambia pc o usa un cluster di pc
>
> se devi decodificare messaggi e lavori alla cia o nsa
> di che lo fanno per cercare alieni poi decodifichi il pgp
>
>
>
>
>

Se traduceessi il tuo msg in un linguaggio comprensibile ad un italiano di cultura medio/bassa (tale mi reputo) te ne sarei molto grato,grazie

Noodles

From tides@ngi.it Sun Jul 21 20:16:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:16:29 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DwC_8.112249\$vm5.3832003@news2.tin.it...
> Ok ragazzi, ma quando é troppo é troppo...
> Ricordo anch'io quelle immagini e la prima cosa a cui pensai non appena le
> vidi furono dei frammenti dell' aereo o qualcosaltro che in seguito all'
> urto schizzò fuori dal grattacielo...altro che ufo

Ma guardando bene è estremamente chiaro che non si tratta di quello.

From vaff@ncu.lo Sun Jul 21 20:23:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:23:03 GMT

"CRONO" <Cronoide@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uuC_8.12537\$GV2.356242@twister2.libero.it...
> Ogni mito ha un suo fondo di verità ricordatelo.
> Le "fiabe" e i miti,li distinguevano anche nell'antichità non credere.

cerchiamo di tenere i piedi per terra

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 21 20:39:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:39:54 GMT

"A proposito:
A.RB.EL doveva tradurre qualcosa dal Terrestre al Siriano, sapete se lo ha
fatto e come se l'è cavata?

Oggi stavo passando una domenica un pò noiosa ma mi sono imbattuto in questo Ng, mi sono appassionato ed ho scoperto sto' tizio.
Vorrei avere questa sua costanza nell'andare avanti fregandosene degli insulti della gente.

Sono convinto che recita il tutto perchè si diverte e per scoprire quanto la gente voglia credere

saluti

stefano

.

From caerario@tin.it Sun Jul 21 20:40:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:40:38 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:1UC_8.94995\$Jj7.2351221@news1.tin.it...
> "Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:DwC_8.112249\$vm5.3832003@news2.tin.it...
> > Ok ragazzi, ma quando é troppo é troppo...
> > Ricordo anch'io quelle immagini e la prima cosa a cui pensai non appena
le
> > vidi furono dei frammenti dell' aereo o qualcosaltro che in seguito all'
> > urto schizzò fuori dal grattacielo...altro che ufo
>
> Ma guardando bene è estremamente chiaro che non si tratta di quello.
>
>

E secondo te di cosa si tratta invece?

Noodles

From tides@ngi.it Sun Jul 21 20:48:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 18:48:25 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GeD_8.112420\$vm5.3836898@news2.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:1UC_8.94995\$Jj7.2351221@news1.tin.it...
> > "Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:DwC_8.112249\$vm5.3832003@news2.tin.it...
> > > Ok ragazzi, ma quando é troppo é troppo...
> > > Ricordo anch'io quelle immagini e la prima cosa a cui pensai non
appena
> le
> > > vidi furono dei frammenti dell' aereo o qualcosaltro che in seguito
all'
> > > urto schizzò fuori dal grattacielo...altro che ufo
> >
> > Ma guardando bene è estremamente chiaro che non si tratta di quello.
> >
> >
>
> E secondo te di cosa si tratta invece?

Non ne ho idea.

From apocar@tin.it Sun Jul 21 21:16:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ma mi avete plonkato ?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:16:58 +0200

Owl-Red wrote:

> no perche ogni tanto srivo qualcosa ma nessuno dice una mazza di quello che
> scrivo

-CUT-

Dai, non te la prendere: meglio niente che insulti, no?
:-))

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 21 21:51:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 19:51:49 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:bPB_8.12345\$GV2.351926@twister2.libero.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:rQz_8.111797\$vm5.3812762@news2.tin.it...
> >
> > "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> > news:P0z_8.11746\$GV2.330591@twister2.libero.it...
> > >
> > > Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
> > > gtw_8.110995\$vm5.3787744@news2.tin.it...
> > >
>
> Che bello come rido !!!
> propio da un alieno non me la aspettavo !!!!
> le risorse della terra scarseggiano PALLE
> le risorse del pianeta sono sufficienti per ildoppio della popolazione
> attuale
> quindi non scarseggiano
> mai sentito parlare di redistribuzione delle risorse ?
>
prevedendo una diffusione dei consumi tipo USA
per l'attuale popolazione mondiale sono già scarse
ora.
Certo che se c'è un Africa morta di fame, bastano e avanzano.
arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 22:02:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:02:40 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3aec20.64874187@powernews.libero.it...
>
> >tu vedi degli alieni nel filmato ?
> >dove sono ?+
> >
> >ciao
> >arbel
>
> Io vedo delle sagome in un frame dove dovrebbe esserci solo la figura
> dell'ufo compressa dal filmato (un po' come afferma il tipo del post
> che ho messo).
> Li chiama alieni, per me non e' tanto il fatto che ci siano 2 figure
> che sembrano sagome di alieni ai comandi , mi sembra azzardato, pero'
> mi pare che li' c'abbiano messo le mani.

- >
- > Nessuno sa di qualcuno che abbia studiato l'inclinazione dell'ombra
- > sull' Ufo e poi l'abbia confrontata con quella che si vede nella
- > citta' o dentro lo stesso elicottero?

La sensazione è che la prima parte del filmato
cioè quella dell'UFO prima in mezzo alle torri
che poi si sposta a destra e schizza alla dx dell'elicottero
sia autentica.

da quel punto in poi effettivamente c'è qualcosa che non quadra
scia dell'ufo compresa .
La immagine delle due figure non riesco a coglierla, non l'ho vista.
Ora occorrerebbe indagare su chi c'era sul quel dannato elicottero
chi la fotografa, chi il pilota e che ci facevano alle Twin Towers
quel giorno.

arbel

From vaff@ncu.lo Sun Jul 21 22:08:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:08:37 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_dD_8.112417\$vm5.3836371@news2.tin.it...

- >
- > "A proposito:
- > A.RB.EL doveva tradurre qualcosa dal Terrestre al Siriano, sapete se lo ha
- > fatto e come se l'è cavata?
- >
- > Oggi stavo passando una domenica un pò noiosa ma mi sono imbattuto in
- > questo
- > Ng, mi sono appassionato ed ho scoperto sto' tizio.
- > Vorrei avere questa sua costanza nell'andare avanti fregandosene degli
- > insulti della gente.
- >
- > Sono convinto che recita il tutto perchè si diverte e per scoprire quanto
- > la
- > gente voglia credere

massi' dai
per me e' solo un fanatimo
non e' come me ...
io dico di essere un vampiro , ma per il semplice motivo che lo sono davvero
:-)

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Sun Jul 21 22:10:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:10:38 GMT

ah un'altra cosa
bisogna finirla di raccontare balle sui vampiri
non sicchiamo sul collo ma sul petto
la luce non ci fa niente ,come le croci del resto ...
l'aglio io lo adoro e quando lo trovo nella pasta me lo mangio intero
(...)

From vaff@ncu.lo Sun Jul 21 22:13:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:13:17 GMT

> che cazzo centra decodificare con un cluster di pc
> e a macca
> se hai cpu da sprecare sprecala
> se non hai cpu da sprecare usala
> se hai carenza di cpu cambia pc o usa un cluster di pc
>
> se devi decodificare messaggi e lavori alla cia o nsa
> di che lo fanno per cercare alieni poi decodifichi il pgp

cosa ??????????
ke hai detto ??????????????
sono forse stordito io ? :-(
bah
ah si ho capito ...
hai scritto ste cose per vedere se la gente ti rispondeva
e quindi per vedere se ti hanno plonkato
^__^

--
Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From altair@tiscalinet.it Sun Jul 21 22:24:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL:divertentissimo
From: "mario" <altair@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:24:29 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:58C_8.112187\$vm5.3830127@news2.tin.it...
> Sono nuovo dei Newsgroups.
> Non mi sono mai interessato di UFO dato che per me sono tutto meno che
> extraterrestri.
> Però mi piace ascoltare chi ci crede.
>
> Non conosco nemmeno tutta la vostra terminologia.
> Mi sono andato a leggere tutti i post di questo A.RB.EL e mi sono
divertito
> tantissimo.
> Non lo massacrare, si sta solo divertendo anche lui a e penso anche che
> voglia scoprire quanti credono alle sue storielle.
>
> Probabilmente sta facendo un suo test e ci ha preso gusto.
>
>
>
> saluti
>
>
> Stefano
>

Va bene tutto, ma il gioco è bello quando dura poco.

Mario
>
>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 21 22:36:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:36:59 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3ad43d.617764908@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 21 Jul 2002 17:25:11 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:
>
>
> ti richiedo:

dato che mi riguarda ti rispondo io.

> - questo ha fatto in modo che i miei post su Corso e MJ12 di risposta
> ad arbel non fossero corretti?

No, avresti argomentato alla stessa maniera con uno di Gallarate,
in pratica, e credo avresti ignorato allo stesso modo le obiezioni
che ti venivano portate.

> la risposta e' ovviamente no

ovviamnete sono d'accordo.

> ergo: per il fine della discussione di argomenti ufologici che ho
> avuto (tra gli altri) con arbel il non avere letto le sue storielle di
> alieni e' del tutto irrilevante.

qui invece incominci a deviare, intanto perchè chiamandole storielle,
dimostri chiaramnete non solo di non crederci, ma intendi comunicare
omplicitamente ad altri di non dare ascolto a queste " storielle "
tu distingui troppo tra UFO e alieni, cerchiamo di non fare giochini
sui nomi: che gli UFO siano strettamente collegati alla questione aliena
lo sà anche il mio panettiere, tu trasformi in modo errato un evento
sociologico in un arido evento puramnete scientifico ed è per quello anche
che chiami storielle
ciò che dico.

Gli UFO sono un evento sociologico, la questione tecnica, cioè come volano
da dove vengono, perchè sono qui, è secondaria.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 21 22:39:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:39:26 GMT

"Alex" <oldflame@via.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffob06.136729z7kqsxzN%oldflame@via.inwind.it...

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> > No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
> > dei suoi prodotti intellettuali.
> > Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
> > pseudoscientifico.
>
> Magari e' tra i tuoi interlocutori qui su IDU e lo ignori! :-))

io in genere difficilmente ignoro qualcuno,
non è nella mia natura, in ognuno c'è qualcosa
di buono, si tratta di estrarlo e a volte di farglielo vedere
quel qualcosa.

arbel

From gallax@lycosmail.com Sun Jul 21 22:58:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:58:09 GMT

> certo: degli oltre 13.000 casi ufo presenti nell'archivio del CISU il
> 5% sono catalogati come UFO "in senso stretto" cioè per le quali non
> vi è ad oggi una spiegazione convenzionale.

Il 95 % di testimonianze , foto e video sono quindi accertate false??

From gallax@lycosmail.com Sun Jul 21 22:58:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 20:58:10 GMT

> Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla fase
> conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.
> Per essere contagiati si necessita uno scambio di fluidi corporei. In guerra
> non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.
> Quindi militarmente non serve a nulla.

Infatti secondo questa teoria "Siccome i sintomi non si manifestarono prima di sei mesi, i test furono giudicati fallimentari e i carcerati vennero rilasciati" il virus è riuscito male, non era stato pensato così.

From nagash@tin.it Sun Jul 21 23:05:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:05:15 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3abe77.612191574@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 22:56:13 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Ne ripareremo tra qualche mese, allora forse avrai cambiato idea.

>

> si come no, dal 1997 di gente come te ne e' passata a frotte, dopo un

> po' annoiate, ma e' estate, e un po' di divertimento non guasta.

>

Non ti posso dare torto, se davvero sono passate persone
che si spacciavano per alieni. Ti assicuro che non è il mio caso.

Iniziare a distinguere non sarebbe male.

la mia vita e tuttaltro che noiosa, non vengo qui per riempire
dei vuoti o per tormentare tutti voi.

Nei prossimi mesi molte cose si chairiranno.

ciao
arbel

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 23:09:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:09:23 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 18:17:31 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Ok, questo su Antonio Bruno ma su quanto affermato da Spawn circa
>il coinvolgimento di utenti -o netter- incolpevoli?

non capisco cosa intendi, spigati meglio.

su un ng si misura la gente per quello che dice e come lo dice: per me
compenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.

chi non li rispetta (ad es. AB, ma non solo) non si deve stupire se
riceve il consiglio di documentarsi meglio e leggere la netiquette.

W

From email@com.com Sun Jul 21 23:13:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ma mi avete plonkato ?
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:13:00 GMT

si hai ragione :-)

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ahf1ba\$6rh\$1@news.newsland.it...

> Owl-Red wrote:

>

> > no perche ogni tanto srivo qualcosa ma nessuno dice una mazza di quello
che

> > scrivo

>

> -CUT-

>

> Dai, non te la prendere: meglio niente che insulti, no?

> :-))

>

> apostolo

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From ja@lol.mo Sun Jul 21 23:13:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di New York

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Sun, 21 Jul 2002 21:13:17 GMT

>La sensazione è che la prima parte del filmato

>cioè quella dell'Ufo prima in mezzo alle torri

>che poi si sposta a destra e schizza alla dx dell'elicottero

>sia autentica.

Effettivamente e' la parte piu' veritiera, a parte i vari discorsi
sulle onde d'urto.

La tipa pero' sapeva dove andava , o meglio hanno fatto la loro bella
sceneggiata e poi un bravo tecnico c'ha piazzato dentro quello che
voleva =)

Anche il telecameraman zoomma alla perfezione senza scazare
inquadrature neanche una volta, bastava un piccolo movimento (anche
dovuto alla concitazione e poi sei in un elicottero con un ufo che
quasi ti colpisce) e lui fermo come una statua inquadra imperterrito.
Ma quando vede l'ufo che arriva sfrecciando non si prende un po' di
paura?

tutto troppo perfetto.

>da quel punto in poi effettivamente c'è qualcosa che non quadra

>scia dell'ufo compresa .

la scia sembra veramente fatta al computer , pero' non essendo tecnico
di quelle cose posso solo dire che non mi convince per niente.

>La immagine delle due figure non riesco a coglierla, non l'ho vista.

Sono due aree un po' piu' scure (in mezzo alla figura dell'ufo per altro sembra ritoccata ai bordi) nel frame precedente al frame dove l'ufo e' di fronte all'elicottero.

>Ora occorrerebbe indagare su chi c'era sul quel dannato elicottero
>chi la fotografa, chi il pilota e che ci facevano alle Twin Towers
>quel giorno.

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 23:16:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:16:14 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 20:58:09 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>
wrote:

>> certo: degli oltre 13.000 casi ufo presenti nell'archivio del CISU il
>> 5% sono catalogati come UFO "in senso stretto" cioe' per le quali non
>> vi e' ad oggi una spiegazione convenzionale.
>
>Il 95 % di testimonianze , foto e video sono quindi accertate false??

no, non false, ma spiegabili in modo convenzionale. i numeri che riporto, che vanno dal 5 al 10 % sono universalmente accettati dagli ufologi, e sono appunto i "veri" UFO.

Se vai a leggerti "Guida all'Ufologia" di Allan Hendry, opera fondamentale per chi vuole imparare qlc in materia, vedrai come le truffe siano una minoranza esigua, la stragrande maggioranza sono semplicemente avvistamenti poi spiegati al seguito di un indagine effettuata da un ufologo degno di questo nome.

D'altra parte anche Jenny Randle nel suo "Decalogo del buon Ufologo" dice: "Non non sei in gradi di risolvere 9 casi su 10 allora hai sbagliato mestiere".

sul mio sito trovi alcuni dati tratti dal libro di Hendry:

<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/hendry.html>

ciao, W

From oldflame@via.inwind.it Sun Jul 21 23:17:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:17:07 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote:

>Magari e' tra i tuoi interlocutori qui su IDU e lo ignori! :-))
>
> io in genere difficilmente ignoro qualcuno,
> non è nella mia natura, in ognuno c'è qualcosa
> di buono, si tratta di estrarlo e a volte di farglielo vedere
> quel qualcosa.

Ehm... non mi sono spiegato bene, intendevo dire che magari ignori (nel senso che non ne sei al corrente) il fatto che tra i vari interlocutori presenti qui su IDU c'e' anche l'autore che citavi.
Saluti.

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 23:24:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:24:36 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 20:36:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>No, avresti argomentato alla stessa maniera con uno di Gallarate,
>in pratica, e credo avresti ignorato allo stesso modo le obiezioni
>che ti venivano portate.

a dire il vero non hai portato alcuna obiezione circostanziata ne' su Corso ne' su MJ12, semplicemente hai detto che avevo torto.

Peccato che su entrambi ti ho fornito dati e info che dimostrano la mia tesi.

se poi non ci vuoi credere (e non ti degni di guardare le info chi ho portato a sostegno delle mie tesi) dimostri solo di volere ignorare ogni confronto.

>qui invece incominci a deviare, intanto perchè chiamandole storielle,
>dimostri chiaramente non solo di non crederci,

si vede tanto???

> ma intendi comunicare
>omplicitamente ad altri di non dare ascolto a queste " storielle "

no, ritengo gli altri così intelligenti da capirlo da soli.
ma davvero credi che qualcuno qui ti ritenga un alieno?

> che gli UFO siano strettamente collegati alla questione aliena
> lo sa anche il mio panettiere

qui dimostri un'ignoranza in materia che, dato il personaggio,
definirei "galattica".

leggi almeno Hynek prima di dire certe scempiaggini.

L'ETH e' una delle ipotesi, la piu' nota forse, ma non l'unica.

> Gli UFO sono un evento sociologico

gli UFO si', intesi come oggetti volanti ecc ecc.

> la questione tecnica, cioè come volano
> da dove vengono, perchè sono qui, è secondaria.

soprattutto perchè si deve provare che sono ET...

ciao marzia', W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 23:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:31:01 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 21:05:15 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> Non ti posso dare torto, se davvero sono passate persone
> che si spacciavano per alieni.

o che dicevano di essere rapite tutti i sabati sera dagli alieni che
poi abusavano sessualmente di loro...

> Ti assicuro che non è il mio caso.

e come no.

> Iniziare a distinguere non sarebbe male.

da un post e' un po' pochino: perchè non ti fai un sito web in cui
fai vedere qualcosa di "alieno"?

> la mia vita e tutt'altro che noiosa, non vengo qui per riempire
> dei vuoti o per tormentare tutti voi.

de gustibus

> Nei prossimi mesi molte cose si chiariranno.

mo' me lo segno

ciao marzia', W

From cc@cc.it Sun Jul 21 23:32:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: cc@cc.it (cc@cc.it)
Date: 21 Jul 2002 23:32:02 +0200

> Stanotte, domenica 21 luglio alle 3:15, ero sul balcone di casa a fumare

Ma cosa stavi fumando? :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 21 23:38:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:38:47 GMT

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:n5C_8.94744\$Jj7.2347088@news1.tin.it...
> > A.RB.EL è il mio nome Siriano e qui uso quello.
> > Io non rispondo al test perchè mi sembra indirizzato ai terrestri.
>
>
> allora la domanda sorge spontanea
> ma arbel e' un nome solo Siriano ?
> io so solo che mettendolo al contrario viene fuori ... Lebra ...
> dimmi te

leggi la Bibbia, in ogni caso arbel è anche un
cognome ebraico, è il nome molto antico
di una città che intreccia la sua storia con la storia di Israele.
Ma il nome A.RB.EL fu ereditato dagli Ebrei dai Sumeri
e da loro dai Siriani (Ghemuiani).

Molte parole sumere , derivate dal Siriano (Sirio - Ghemu, tanto per
evitare malintesi) sono arrivate alle lingue attuali , tramite il sumero e
altre lingue antiche.

Esempio:

A.NU è il nome di un inviato del consiglio di GHE.MU sulla terra per
tentare di risolvere
i problemi di convivenza degli A.DA.MU (gli ibridi terrestri) con i

A.GHE.MU.OI (i Siriani),
A.NU, non era infatti un Re di Nibiru, come dice Sitchin, quello fà parte
poi delle leggende sumeriche,
era un membro influente del consiglio di GHE.MU, stabili delle regole sia
per i A.GHE.MU.OI che per
gli A.DA.MU, regole molto rigide, che ebbero poi l'effetto di peggiorare le
cose e di accendere
quella ribellione che porterà poi alla guerra dei ribelli con Sirio.
Iniziò così la consuetudine di considerare le leggi di A.NU, come l'inizio
di una specie di New Deal,
e molti fatti vennero indentificati nel tempo rispetto all'inizio
dell'entrata in vigore delle leggi di A.NU,
o prima di tale inizio.
Diventò così poi nel corso dei millenni un riferimento temporale che è
giunto fino a noi trasformandosi
in Italiano nella parola ANNO, che deriva dal Latino che per regressione e
atraverso vari passaggi deriva infine dal Sumero.
Alle scuole medie sui libri c'era scritto che la lingua dei Sumeri era di
origine sconosciuta, questa è stata
e forse è ancora l'opinione di tanti archeologi, ma non è di origine
sconosciuta, deriva dal GHE.MU.

Per questi motivi trovi il cognome Arbel è esattamnete come era in origine
bneklla cultura ebraica,
il popolo eletto da Dio, è il popolo piu' antico vivente in assoluto sulla
faccia della terra ed è anche quello
che ha mantenuto quasi intatte le sue tradizioni nomi compresi.

A.RB.EL

From apocar@tin.it Sun Jul 21 23:41:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:41:47 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> non capisco cosa intendi, spigati meglio.

Ti riporto, per l'ennesima volta, la frase di Spawn:

alla mia domanda

> >perché voi -e tanti altri, qui-

> > invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per
> > abbracciarle?

ha risposto così:

> >Per sport.
> >O per ormai esaurite riserve di pazienza.
> >Magari non e' colpa tua, ma tu ne fai le spese.
> >Sul NG c'e', in effetti, una delle cause precise di malsopportazione di
> >certi comportamenti.
> >Le iniziali sono A.B.

Quindi ti richiedo:

Secondo te è lecito danneggiare altri, nelle modalità esposte da Spawn?
Secondo me no, assolutamente!

> su un ng si misura la gente per quello che dice e come lo dice: per me
> compenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.

Ascolta, questa storia della netiquette sta diventando un'ossessione
e una barzelletta, perché si pretende che venga rispettata una forma di
comunicazione (in certi casi lecita, in altri, a mio modesto parere, troppo
vincolante - ancorché quasi mai rispettata!) a discapito di un altro tipo
di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.

Per quanto riguarda, poi, quest'ultimo -e quindi la competenza-
concordo fino a un certo punto perché non si può pretendere che tutti i
partecipanti a un NG siano altamente competenti su qualsivoglia
argomento collegato all'oggetto del gruppo di discussione: tanto
varrebbe, a quel punto, comunicare in privato...

Ricapitolando, tu dici:

competenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.

Io concordo ma nei limiti sopradescritti, però aggiungo e metto al primo
posto:
libertà di pensiero e rispetto delle persone.

A questo punto si potrebbe anche trovare un "accordo" (volendo),
partendo dal presupposto di queste quattro regole fondamentali, da
irrorare con una buona dose di TOLLERANZA...

Saluti

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zucfabio@libero.it Sun Jul 21 23:43:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: Kaworu <zucfabio@libero.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:43:40 GMT

No spam@tin.it, detto Sergio, il 21-07-2002 18:11 ha detto:

> Esemppop 2; avete 15 anni (Più o meno),fino a che età vorreste arrivare?e poi
> non invecchiare più?
>
> 1.32 anni
> 2.25 anni
> 3.20 anni

La risposta 3, 20 anni

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"
FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"
(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From mrwolf@libero.it Sun Jul 21 23:53:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:53:09 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 23:41:47 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Quindi ti richiedo:
>Secondo te è lecito danneggiare altri, nelle modalità esposte da Spawn?
>Secondo me no, assolutamente!

"danneggiare"? non mi pare che sia successo, ogni tanto vedo trattare
un po' duramente qualche newbie. E' sbagliato certamente.

>Ascolta, questa storia della netiquette sta diventando un'ossessione
>e una barzelletta, perché si pretende che venga rispettata una forma di
>comunicazione (in certi casi lecita, in altri, a mio modesto parere, troppo
>vincolante - ancorché quasi mai rispettata!)

la netiquette non e' ne' complicata, ne' vincolante: se la conoscessi
non diresti così'.

> a discapito di un altro tipo
>di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.

falso: e dimostra che non conosci la netiquette, che invece si basa
proprio sul cercare di rendere migliore la convivenza sulla rete nel

rispetto delle liberta' di espressione altrui.

chi non la conosce crede che siano delle regole rigide, peccato che non e' cosi': si parlasse meno e si studiasse di piu' sarebbe meglio...

>Per quanto riguarda, poi, quest'ultimo -e quindi la competenza-
>concordo fino a un certo punto perché non si può pretendere che tutti i
>partecipanti a un NG siano altamente competenti su qualsivoglia
>argomento collegato all'oggetto del gruppo di discussione: tanto
>varrebbe, a quel punto, comunicare in privato...

vero, ma allora si deve discutere e non, come fanno alcuni, esporre le proprie opinione (es. arbel e MJ12) e poi rifiutarsi di verificare le fonti che dimostrano il contrario delle sue affermaizioni.

io non ho mai detto si debba sapere tutto, ma che si parli con cognizione di causa e si abbia una mente sufficientemente aperta per accettare e verificare anche le opinioni altri.

cosa che gente come arbel o AB non fanno.

>Ricapitolando, tu dici:
>competenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.
>
>Io concordo ma nei limiti sopradescritti, però aggiungo e metto al primo
>posto:
>libertà di pensiero e rispetto delle persone.

cioe' rispetto della netiquette e buona educazione di base...

W

From a5711@hotmail.com Sun Jul 21 23:58:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL
From: "Zetra Azse" <a5711@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 21:58:58 +0000 (UTC)

Molto tempo è passato
Non hai mai visto post su questo NG da me perchè esisto da poco
Tu sai benissimo chi sono
Posso trovarti ma è meglio che lo faccia tu..
Fai quello che devi
Ci siamo incontrati esattamente 2 volte in luoghi molto distanti.
Attendo

Non rispondete a questo post.

end

..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 22 00:02:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:02:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3945a2.11170290@news.iunet.it...

> beh, prima occorrerebbe sapere
> smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

E' la prima volta che sento dire Stokes-Navier invece di Navier-Stokes.
Lapsus o semplice simpatia per Stokes? ;-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 22 00:02:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:02:16 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y4d_8.106901\$vm5.3674035@news2.tin.it...

> Guarda, Arbel, che *lui* non ha problemi...
> Qui sulla terra, ci sono certi oggetti *oblunghi* che galleggiano
> sempre...;-)

Non mi va di usare Google per ritrovare il messaggio, ma vorrei ricordare a
tutti che AB tempo fa proferì un frasina che suonava tipo: "sfottere in modo
saccente è odioso per me"
O qualche cosa di simile.
Meditate gente, meditate.. ;-)

From tbecker@inwind.it Mon Jul 22 00:07:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:07:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7Az_8.111767\$vm5.3810326@news2.tin.it...

> se erano le tre di notte era buio , ma tu li hai visti bianchi,

> bianchi o argentei ?

Credo bianco pallido. Mi ha dato istintivamente l'impressione di fonte di luce, ma non escludo di essermi sbagliato.

> Sapresti all'incirca dire a che altezza erano e la distanza da te ?

Non me la cavo con la stima delle distanze. Forse all'incirca uno e mezzo o due isolati (non so quanti metri) di distanza, e a quella distanza dovevo alzare la testa di 15-20 gradi per fissarli. Molto approssimativamente.

> Niente luci sul fianco ?

Non le ho notate, comunque il colore era uniforme penso.

> Hai visto chiaramente la forma a Boomerang ?

Sì, con il centro rivolto verso il senso di marcia.

> hai detto

> che erano fluttuanti, prova a descrivere meglio cosa intendi , nel loro

> fluttuare

> mantenevano la stessa distanza tra loro, cioè era fluttuante tutta la

> formazione ?

Credo che ogni elemento della formazione fluttuasse per conto suo.
Ciao.

Thomas

From apocar@tin.it Mon Jul 22 00:18:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 00:18:29 +0200

Mr.Wolf wrote:

-CUT-

> "danneggiare"? non mi pare che sia successo, ogni tanto vedo trattare
> un po' duramente qualche newbie. E' sbagliato certamente.

Un po' più che duramente, comunque, e anche reiteratamente.

-CUT-

> > a discapito di un altro tipo

> >di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.

> falso: e dimostra che non conosci la netiquette, che invece si basa

> proprio sul cercare di rendere migliore la convivenza sulla rete nel

> rispetto delle libertà di espressione altrui.

Personalmente credo comunque di aver imparato più di tanti altri che frequentano questo NG da molto tempo...

-CUT-

- > io non ho mai detto si debba sapere tutto, ma che si parli con
- > cognizione di causa e si abbia una mente sufficientemente aperta per
- > accettare e verificare anche le opinioni altri.

Benissimo!

- > cosa che gente come arbel o AB non fanno.

Ok... mettiamo da parte un attimo Arbel e Antonio Bruno, è un parere tuo (e mettiamo da parte anche noi due...): ti sembra che altri, MOLTI altri qui, abbiano, come tu dici, una mente sufficientemente aperta per accettare e verificare anche le opinioni altrui?

A me non sembra.

- > cioe' rispetto della netiquette e buona educazione di base...

Benissimo!

Mettiamo sempre da parte ecc. ecc.
ti sembra che altri, MOLTI altri qui, abbiano, come tu dici, non dico una buona educazione di base, non voglio mettere in dubbio questo, ma ti sembra che quest'educazione -che sicuramente hanno- la mettano in pratica? a me sembra, in moltissimi casi, proprio di no...

..apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tbecker@inwind.it Mon Jul 22 00:22:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:22:12 GMT

"xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio
news:aher6p\$g2c\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Ciao Thomas. Se hai tempo e voglia, riempi il nostro questionario di
- > segnalazione a questo indirizzo:

> <http://www.ufologia.net/questionario/questionario.html>

L'ho appena compilato

> Ti dispiace se intanto riporto il tuo avvistamento nel forum di
> ufologia.net?

Non mi dispiace
Ciao.

Thomas

From tbecker@inwind.it Mon Jul 22 00:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strano stormo a "V" a Milano, alle 3:15 di notte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:23:19 GMT

<cc@cc.it> ha scritto nel messaggio news:3d3b2852@news.netsys.it...

> Ma cosa stavi fumando? :)

Una Diana blu :-)
Ciao.

Thomas

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 00:48:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:48:24 GMT

Gentilissimo amico Arbel, di tutta questa patetica figuraccia che sta facendo l'abbrancato quanto livoroso "gentleman" pseudoinglese, ci tengo solo a far bene presente due fondamentali cose:

1) Albion è un *cane mentitore vigliacco*, in quanto non ho proprio mandato nessuno a "loggarlo" la loro patetica chat di quattro gatti livorosi e rancorosi che non hanno niente di meglio da fare che parlare contro il sottoscritto. Prendersela con una ragazza rivolgendole accuse indegne e fasulle, spacciandole con una sicumera da calci nel deretano per verità accertate, è una vigliaccheria disgustosa quanto lo spirito viscido e falso di simili abbiotti personaggi.

2) Parla al presente di cose accadute anni fa con una faccia tosta da sputazzamenti no-stop 34 ore su 24....
Alludo a quando, più per divertimento che per altro, finì una o due volte, di essere una donna, in chat comuni in cui anche loro, i branchisti, che

invece entravano solo per provocare e sfottere, avevano libero accesso. Fu più per ridere e lo feci pochissime volte.

Loro sono rimasti apposta fermi a quei tempi perché gli fa comodo: manipolare con sporche menzogne la realtà dei fatti, a simili scarti umani, è tutto ciò che resta.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From alfi64no_monnezza@tin.it Mon Jul 22 00:49:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 22:49:46 GMT

> Mi sembra che ci sia ben più di una ipotesi valida.

Sì, c'è l'ipotesi di Zahi Hawass. Anzi, un prova, come dice lui. E questo a dispetto del fatto che dentro le piramidi di Giza non sono state trovate mummie, oggetti o graffiti riconducibili a Cheope, Chefren e Micerino. E' possibile che le piramidi siano state saccheggiate. Ma la cosa davvero sorprendente è che non si trovi neanche un minimo dettaglio dell'autore, come se questo volesse in un certo senso "nascondersi". E' quanto meno improbabile, dal momento che per un'opera di simile grandezza e maestosità non ci si nasconde di certo. Anzi. Ma qual è la prova di Zahi Hawass? Ebbene, bisogna sapere che nel 1837 il colonnello Richard Howard-Vyse stava tentando di perforare le spalle della Sfinge. Dopo innumerevoli tentativi infruttuosi, pensò di dedicare la sua attenzione alla Grande piramide. Il suo intento era quello di far esplodere delle cariche alla base del monumento in modo da rilevare eventuali punti di accesso nascosti. Fu così che, per puro caso, saltò fuori una nuova camera segreta, chiamata successivamente "camera di Wellington". Triste fu la constatazione che la camera era completamente vuota, e il colonnello si scoraggiò non poco. Il giorno successivo, però, fu appurato che quella stanza non era affatto vuota. Si ritrovarono dei geroglifici scritti in rosso, con il nome del faraone Cheope in arabo, Khufu. Più o meno, la scritta diceva questo: "gli operai di Cheope ringraziano". Gli operai? Ma la scrittura dei geroglifici non era appannaggio solo dei sacerdoti? Il colonnello britannico era certo

di essersi guadagnato un posto nella storia, ma ricerche successive permisero di appurare che quelle scritte erano false. Il primo ad accorgersene fu Samuel Birch, del British Museum, che così disse: "alcuni geroglifici sembrano di un'epoca successiva a Cheope, quando non c'erano più disegni ma scrittura corsiva; altri erano sconosciuti e indecifrabili; e il nome del faraone una volta compariva storpiato in Raufu, un errore che nessun sacerdote avrebbe mai commesso". Insomma, che cosa era successo davvero nella piramide all'arrivo del colonnello britannico? Ci risponde lo studioso Zechariah Sitchin: Howard-Vyse quelle scritte se le era fatte da solo, e per questo aveva licenziato il suo capo esploratore la sera prima della finta scoperta, per non essere osservato mentre costruiva un falso storico. Certo è strano che il nostro Hawass senta il bisogno di "venderci" come nuova scoperta e prova decisiva una scritta che quasi nessuno giudica più credibile. Davvero gli egiziani non hanno niente di meglio per dimostrarci che le tre piramidi di Giza vanno attribuite a Cheope, Chefren e Micerino?

In realtà, ci sarebbe anche la famosa Barca del Sole. Questa "prova" è stata ritrovata accanto alla Grande piramide, lato sud, nascosta da lastroni di pietra. Secondo la mitologia egizia, la barca serviva per il viaggio del faraone defunto verso il dio Ra, il Sole. Questa è la prova, secondo la maggior parte degli egittologi, che la piramide appartiene al faraone. La cosa strana, però, è che tale barca sia stata ritrovata *all'esterno* della piramide e non dentro, a differenza ad esempio della tomba di Tutankhamon, dove tutti gli oggetti del faraone sono stati ritrovati dentro e non fuori. Eppure, ce n'era di spazio all'interno della Grande piramide. Se Cheope invece si fosse ritrovato con la piramide già fatta, dopo essersene impadronito, può aver deciso di metterci accanto il sarcofago con la sua barca solare. Tra l'altro, basta andare sul posto per accorgersi che il taglio dei lastroni che coprono la barca è molto più grossolano di quello della piramide. Insomma, è come se ci fosse una mano diversa nel taglio di quei lastroni.

Ecco le "ipotesi valide" di cui parli tu.

> Ma valà!!

> Con i mezzi attuali una piramide la si può tirare su in pochi mesi, tzè.

Certo, forse con l'aiuto dei siriani di Arbel. Ma lo sai quanto è grande la Grande (scusate...) piramide? Quando fu costruita, misurava circa 145 metri d'altezza. I suoi quattro lati sono lunghi circa 230 metri, e la pendenza dei gradini è di 52 gradi. Il suo interno può contenere S.Pietro più altre due cattedrali europee. Il volume è oltre 30 volte superiore al leggendario Empire State Building di New York. Il numero di blocchi necessari per costruirla si aggira sulla modesta cifra di 2.300.000. Sì, avete letto bene, due milioni e trecentomila blocchi di pietra, il peso di ognuno dei quali si aggira, nel migliore dei casi, intorno alle due tonnellate. Ora, quando si affronta il problema della costruzione, si deve riflettere sul fatto che non si trattava solo di spostare i blocchi, ma di sollevarli ad una altezza di circa 150 metri da terra. E questo, per una popolazione i cui utensili erano di morbido rame e che non disponeva di gru o di carrucole, doveva essere un problema di enorme portata. Ma vediamo le ipotesi ufficiali che "spiegano" le tecniche usate per costruire la Grande piramide.

RAMPA VERTICALE

L'ipotesi della rampa verticale sembrerebbe la più logica. Gli egiziani la usavano per farci scorrere i blocchi e portarli all'altezza desiderata. Solo che, per arrivare a 150 metri d'altezza e per mantenere una pendenza accettabile (visto che l'unica forza che avevano era quella delle braccia), tale rampa doveva essere lunga circa un miglio. E doveva avere una struttura portante piena, per sostenere il peso dei blocchi, con un volume tre volte superiore a quello della piramide stessa. La cosa appare poco credibile, tranne che a... indovinate chi? Zahi Hawass.

RAMPA A SPIRALE

E' l'ovvia variazione alla fantascientifica rampa verticale. Invece di essere lunga un miglio, questa ha una pendenza un pochino superiore (10%), e gira intorno alla piramide durante la costruzione, crescendo via via in altezza. Ma c'è un problema. Ci sono le curve a gomito. E non è facile far fare delle curve così strette a dei blocchi che pesano tonnellate. Oltretutto, si deve pensare che il pavimento della rampa era reso estremamente scivoloso dal limo del Nilo (veniva usato per facilitare lo spostamento dei blocchi) e che in queste condizioni era facile che i blocchi scivolassero giù travolgendo gli schiavi.

PIERO ANGELA

Vi ricordate la trasmissione di Quark, in cui si gridò che "è finalmente spiegato come sono state costruite le piramidi"? L'ingegnere Dick Perry portò un modellino in trasmissione, e avrebbe dovuto dimostrare la sua teoria, ma il funzionamento dell'aggeggio in tv non fu molto chiaro. Qualche settimana più tardi, di fronte alla troupe di "Misteri", il marchingegno crollò sotto il peso di due chili. Ora, questo potrebbe non voler dire molto, e effettivamente Cheope, Chefren e Micerino potrebbero aver costruito le loro piramidi. Ma ci fu una scoperta, subito successiva, che complicò un pochino le cose. L'ingegnere Robert Bauval, studiando la piramide, si accorse che i blocchi per così dire "leggeri", diciamo dalle due alle cinque tonnellate, si trovavano alla base della piramide, mentre quelli più pesanti, da dieci a quindici tonnellate, erano posizionati in cima. Qual è il motivo di questa scelta? Si tratta di un clamoroso (e stupido) spreco di forze, oppure, al contrario, di una straordinaria dimostrazione di forza? In ogni caso, tale scoperta manda in pensione tutte le rampe, le slitte, i legnetti, che sembrano completamente inadeguati quando il peso dei blocchi si moltiplica andando in cima (peraltro senza apparente motivo) di otto-dieci volte.

- > La maestria e la perizia dei tagliatori di pietre di quell'epoca è arcinota
- > e la puoi ritrovare anche nelle opere precedenti.
- > Purtroppo quelle piramidi sono crollate o sono rimaste incompiute per
- > difetti strutturali... [CUT]

Beh, ti sei risposto da solo, va...

Buona piramide a tutti.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last disease

--

Endangered Species/Deep Forest

From xxx@xxx.xxx Mon Jul 22 00:54:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:54:59 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 22:48:24 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

...

>sottoscritto. Prendersela con una ragazza rivolgendole
>accuse indegne e fasulle, spacciandole con una sicumera da calci nel
>deretano per verità accertate, è una vigliaccheria disgustosa quanto lo
>spirito viscido e falso di simili abbietti personaggi.

...

Sul come se la prenda Albion con la signorina, non lo so. Una cosa
pero' e' sicura: stasera, la signorina si e' ripresentata su #misteri
ed almeno una cosa l'ha dimostrata: per essere una che (come lei
sostiene) usa linux ed ha n lauree, di informatica non ne sa una
cippa; di fronte a domande banalissime per gli addetti al settore, non
solo ha perso una occasione d'oro di "spalmare la merda in faccia"
(cit. EELST) ai suoi detrattori, ma, dopo un timidissimo tentativo di
risposta (sbagliato), ha glissato alla grande.

--

Blutarsky

From upuaut@despammed.com Mon Jul 22 00:59:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 22:59:07 GMT

Il giorno Sun, 21 Jul 2002 01:06:58 GMT, "Antonio Bruno"
<assgraal@tin.it> ha scritto:

Siccome questo post e' apparso anche su IDM, ma non in crosspost,
replico qui un paio di miei post, unificandoli.

Il giorno Sun, 21 Jul 2002 01:06:00 GMT, "Antonio Bruno"

<assgraal@tin.it> ha scritto:

>XXX : il mio errore è stato

> XXX : voler riferire in questa chat alcune cose di fuoco che si dicevano
>nell'altra

Ma no?! Vuoi dire che ha loggato da voi quanto dicevamo su #misteri?
rotfl!

Quanto al resto, la signorina deve avere il senso della realta' un po'
distorto.

Uno per tutti:

> XXX : dopodichè hanno cercato di mandarmi un klez o qualcosa di simile
> Artù : un che?
> Rifl : un virus...
> Rifl : pensa un po'
> Artù : un extraterrestre?
> XXX : mi sono disconnessa, sono rientrata dicendo che li avevo beccati

Quanto segue e' il log di ieri sera: vediamo chi e' stato "beccato"...

[00.59.00] *** Signoff: XXX (xxxx@xx.xxx.AzzurraNET-xxxxxxx) has left
IRC [Quit:]

[01.00.28] *** XXX (xxxx@xx.xxx.AzzurraNET-xxxxxxx) has joined channel
#misteri

[01.00.37] <XXX> scusate, sono caduta... chissà perchè ;)

[01.01.00] <alekhine> <-- XXX has quit (Quit:)

[01.01.04] [Upuaut] Signoff: XXX (xxxx@xx.xxx.AzzurraNET-xxxxxxx)
has left IRC [Quit:]

[01.01.10] <alekhine> piantala di dire cazzate,. che ti becchiamo

(io e alekhine le facciamo notare - alekhine in modo cruento <g> - che
lei non era "caduta", ma era uscita di sua volonta' (per chi non fosse
pratico di irc, i messaggi automatici in uscita cambiano a seconda che
si esca di propria volonta' o si cada)

[01.01.27] <XXX> ho chiuso io perchè stava succedendo qualcosa

[01.01.34] <alekhine> se vuoi parlare con noi, cerca di essere un
filino piu' onesta. se ti riesce

[01.01.35] <XXX> avevo un file trabsfer in atto

[01.01.46] <XXX> n

[01.01.46] <alekhine> allora non sei caduta?

[01.02.00] <XXX> se avessi accettato quel file transfer sarei caduta
:)

Insomma, rientra dicendo "Sono caduta... chissà' perche'!" (e sulla
chat di Antonio ha detto: "sono rientrata dicendo che li avevo
beccati") e quando le facciamo notare che non e' caduta, ma se n'e'
andata di suo, tira fuori la storia del file transfer.

E nemmeno si capisce perche' avrebbe dovuto uscire: bastava, nel caso,

****non accettare**** il file. In effetti lo dice lei stessa: "se avessi accettato quel file...".

[01.02.43] <XXX> certo... chi era il mittente del file transfer?
[01.02.47] <XXX> tu, alekhine?

...e poi cerca di dar la colpa ad alek (alek non gli ha mandato nulla, ma scommetterei che quel file transfer nemmeno esisteva).
E infine se ne va, senza salutare.

Applicate una simile deformazione piu' o meno a tutto il resto delle sue affermazioni ed avrete una buona approssimazione di quello che si e' ***davvero*** detto ieri sera in chat.

Ho dimenticato una cosa: sempre parlando del famoso file che qualcuno le avrebbe inviato:

>[01.02.00] <XXX> se avessi accettato quel file transfer sarei caduta >:)

La signorina ha sostenuto con forza di usare linux.

[00.53.17] <XXX> ANCH'IO USO LINUX

e anche, ad alekhine:

[00.53.36] <XXX> NON SAI USARE LINUX ALEKHINE

[00.53.41] <XXX> sei il solito utente smanettone

E poi parla di un virus che le sarebbe stato inviato e che "se avesse accettato sarebbe caduta"... o__O

Notate gli orari: alle 00.53 afferma di usare linux e all'1.01 dice che e' dovuta _uscire_ (o__O) perche' qualcuno le ha inviato "un klez o qualcosa di simile".

Qualcuno esperto di informatica e' in grado di dare un senso a cio', oppure e' vera la massima per cui "per mentire bene occorre avere buona memoria"?

A proposito: la signorina, non molti giorni fa, si vantava di avere, oltre a due lauree, un'ottima memoria:

[00.21.23] <XXX> ..diciamo che so molte cose perchè ho una memoria quasi eccezionale
[00.21.30] <XXX> anzi. eccezziunale veramente

Un consiglio ad AB: prima di partire in quarta, verifica le tue fonti... :o)

Ciao

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>

(Gattopardo su IDM)

From email@com.com Mon Jul 22 00:59:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Owl-Red" <email@com.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 22:59:20 GMT

semplicemete iscrivendosi al seti @ home non usano
il tuo processore per decodificare i segnali radio da parte di altri mondi
ma per decodificare i messaggi cifrati scambiati dagli utenti internet

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:VLC_8.112313\$vm5.3833710@news2.tin.it...

>

> "Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio

> news:PHC_8.12600\$GV2.357591@twister2.libero.it...

> > che cazzo centra decodificare con un cluster di pc

> > e a macca

> > se hai cpu da sprecare sprecala

> > se non hai cpu da sprecare usala

> > se hai carenza di cpu cambia pc o usa un cluster di pc

> >

> > se devi decodificare messaggi e lavori alla cia o nsa

> > di che lo fanno per cercare alieni poi decodifichi il pgp

> >

> >

> >

> >

> >

> Se traducessi il tuo msg in un linguaggio comprensibile ad un italiano di

> cultura medio/bassa (tale mi reputo) te ne sarei molto grato,grazie

>

> Noodles

>

>

From email@com.com Mon Jul 22 01:02:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Owl-Red" <email@com.com>

Date: Sun, 21 Jul 2002 23:02:21 GMT

ma quanto tempo ci vuole perche la luce impressioni l'occhio

p.s. in usa hanno ntsc :-))

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:GjWZ8.85983\$Jj7.2176742@news1.tin.it...
> "Gallax" <gallax@lycosmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:YRVZ8.102991\$vm5.3534939@news2.tin.it...
> > Giusi scrisse:
> > Siamo tralasciando un punto molto importante.
> > Quando è arrivato il secondo aereo già tutti i newyorkesi avevano la
testa
> in alto,
> > Tutti guardavano la torre in fiamme.
> > E' possibile che nessuno abbia notato questi misteriosi Ufo??
> > Hanno mandato in onda migliaia di testimonianze e nessuno ha accenato
alla
> presenza di questi Ufo.
> > I media sono taroccati, d'accordo, ma perchè nemmeno su internet girano
le
> testimonianze di queste
> > persone?
>
> Che ricerche hai fatto?
>
>

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:06:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:06:40 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahfbvl\$ki9\$1@news.newsland.it...
> Mr.Wolf wrote:
>
> -CUT-

Caro apostolo, desidero solo ricordarti che tuo "tollerante" saccente
interlocutore si pasce, come altri di una pseudo aura di conoscenza
permettendosi di dare dell'ignorante a chi gli pare senza alcun pudore o
vergogna. Ti ricordo anche che, senza alcun motivo, in un recente thread in
cui io non c'entravo nulla, ha saccentemente detto:

" Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
> > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> > Bruno e Neuronic, per cui..."

L' ASINO SPUTA GIUDIZI CREDENDOSI VOLPE. Inoltre, ha anche la faccia tosta di fare le "moralì".

La saccenza e l'arroganza sono caratteristiche di individui pari suoi e, lo ripeto per la milionesima volta, la rovina di qualsiasi civile consesso di discussione.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From peltio@twilight.zone Mon Jul 22 01:08:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 22 Jul 2002 01:08:02 +0200

"Antonio Bruno" ha scritto

>Caro apostolo, desidero solo ricordarti che tuo "tollerante" saccente
>interlocutore si pasce, come altri di una pseudo aura di conoscenza

Miiiiiiiiiiiiiiiiiiii...

Che strazio.

Ma sei una piattola supergalattica!

saluti dal Cichep

che non ha ancora reimpostato il suo armamentario di firme, ma osserva che ti sei nuovamente dichiarato per quello che sei: un intollerante che non è in grado di sopportare dissensi:

"comunque, al primo accenno di arrogante presunzione o sfottitura da parte di

una new entry, e li sbattiamo fuori."

Antonio Bruno a proposito della sua democraticissima chat

From james....@from-england.com Mon Jul 22 01:08:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:08:10 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
YSG_8.95838\$Jj7.2373218@news1.tin.it...

- > Gentilissimo amico Arbel, di tutta questa patetica figuraccia che sta
- > facendo l'abbrancato quanto livoroso "gentleman" pseudoinglese, ci tengo
- > solo a far bene presente due fondamentali cose:

Sentiamole. Che carino mi dedica pure i post.
Nonostante prenda sempre cantonate mi pensa sempre.

- > 1) Albion è un *cane mentitore vigliacco*,

Parliamo del tuo infiltrare la nostra chat?

Con chupsi la bilaureata che si vuole prendere anche la laurea in ingegneria
ed ha 20 anni?

Parliamo dei tuoi continui attacchi a chiunque non ti aggradi?

Parliamo del tuo copiare a man bassa le opere altrui?

Ampia documentazione su richiesta.

- > in quanto non ho proprio mandato
- > nessuno a "loggar" la loro patetica chat di quattro gatti livorosi

Siamo un filino di più.

- > e
- > rancorosi che non hanno niente di meglio da fare che parlare contro il
- > sottoscritto.

Onestamente di te c'è ne fregiamo.

- > Prendersela con una ragazza rivolgendole
- > accuse indegne e fasulle, spacciandole con una sicumera da calci nel
- > deretano per verità accertate, è una vigliaccheria disgustosa quanto lo
- > spirito viscido e falso di simili abietti personaggi.

Già. Ma quella ragazza, chupsi, non ti aveva detto che non dovevi dire nulla
circa il virus? A noi ha detto che tu hai tradito la sua fiducia

- > 2) Parla al presente di cose accadute anni fa con una faccia tosta da
- > sputazzamenti no-stop 34 ore su 24....

Ma che schifo! Solo tu potevi pensare a questo. Mia cara Lulù.

- > Alludo a quando, più per divertimento che per altro, finì una o due
- > volte,
- > di essere una donna, in chat comuni in cui anche loro, i branchisti, che
- > invece entravano solo per provocare e sfottere, avevano libero accesso. Fu
- > più per ridere e lo feci pochissime volte.

Giancarloooooooooooooooooooooo Posta i log grazie.

> Loro sono rimasti apposta fermi a quei tempi perche gli fa comodo:

No, perchè di te c'è ne fregiamo.

> manipolare con sporche menzogne la realtà dei fatti, a simili scarti umani,
> è tutto ciò che resta.

E quali sarebbero le sporche menzogne?

Che la tua chupsi prima entra con un falso nick, noi lo scopriamo a volo e lei poi rientra con il suo vero nick e poi inizia a piagnucolare? Ma fammi il piacere antonio qui di fessi non c'è ne sono. Solo i tuoi PGP sono fessi. oppure stai parlando della mia piccola lezione di diritto civile sulle persone giuridiche e le associazioni non riconosciute? Oddio che tu sia riuscito a smontare una mia frase.

Come curiosità, chi vuole può avere i log dell'incursione dei sgherri di AB sulla chat #misteri.
Sono esilaranti.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifici anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From upuaut@despammed.com Mon Jul 22 01:10:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:10:10 GMT

Il giorno Sun, 21 Jul 2002 22:48:24 GMT, "Antonio Bruno"
<assgraal@tin.it> ha scritto:

>1) Albion è un *cane mentitore vigliacco*

Tu sei quello che non insulta, vero? Anto', per favore, modera i toni...

>in quanto non ho proprio mandato
>nessuno a "loggar" la loro patetica chat

In effetti credo anch'io che sia così. Penso che sia stata un'iniziativa personale della signorina, e che tu ci sia cascato.

>di quattro gatti livorosi e
>rancorosi

Mah, in questo momento siamo in otto, e sono le 1.02, sul mio pc...

> Prendersela con una ragazza rivolgendole
>accuse indegne e fasulle

Ecco, qui, invece, fossi in te, farei marcia indietro: siamo abbastanza (eufemismo, logs cantano) convinti che la signorina abbia il vizio di mentire, e se fossi in te mi guarderei bene dal pensare che con te non lo farebbe...

Sai cosa penso? Che questa volta anche tu sia stato un po' vittima delle circostanze...

Ciao

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>
(Gattopardo su IDM)

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:19:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mistero dell'energia negativa
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:19:06 GMT

Altre volte mi sono espresso sulla personale convinzione che i limiti imposti attualmente dalle conoscenze scientifiche ai viaggi interstellari possano essere, un giorno, superati, o meglio, *aggirati*. La Relatività Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite oltre al quale non si può andare e, partendo da questo presupposto, la scienza ufficiale basa le sue speculazioni possibilistiche sul tema dei viaggi spaziali, sia in "uscita" (con equipaggi terrestri) che in... "entrata" (ipotetici veicoli extraterrestri). I "sacerdoti" dell'ortodossia, poi, ci si aggrappano come cozze agli scogli per evitare di dover (e doversi) rimettere in discussione le amate "verità acquisite"; e quando il gioco diventa "sporco", fanno di questa loro debolezza un'arma sleale per ridicolizzare, dall'alto di cattedre di gesso, chi non è allineato.

Noi, invece, siamo più possibilisti. Ci si chiami dilettanti: sarebbe già un notevole passo avanti per noi che siamo costantemente accusati, dagli *asini sullo scranno*, di ignoranza, ma la mia sensazione, basata su semplici ragionamenti probabilistici supportati solo da un'infarinatura informativa delle più recenti ricerche in campo scientifico, è che esistono sicuramente altre "porte" per viaggi verso destinazioni convenzionalmente irraggiungibili, sia nello spazio che nelle "dimensioni". E, fortunatamente, aumentano sempre di più quegli scienziati che si stanno sganciando dai diktat dell'ufficialità. Io li chiamo "individui pensanti" e, come ben sa chi mi conosce, li ritengo i veri esponenti della scienza umana. Ora, fino ad oggi è prevalsa l'idea di un sistema propulsivo che ha le sue basi nel principio di azione-reazione formulato ancora da Newton. Ma, ormai, non possiamo evitare di domandarci se e come sarebbe possibile muoversi nello spazio in un modo del tutto innovativo: sfruttando le distorsioni

spazio-temporali. SE, però, riflettiamo sul fatto che l'impossibilità di viaggiare più veloci della luce si basa, diciamo così, sulla localizzazione degli osservatori, bisogna considerare che questi ultimi siano "immobili". In presenza, però, di una curvatura spazio-temporale, non è più possibile considerare tali osservatori, o i punti di riferimento stabili che possiamo chiamare "marcatori", come riferimenti a livello globale. Lo fa ben capire Enrico Baccarini, in un articolo apparso su "UFO Notiziario" nel n.20 della nuova serie. La dilatazione spazio-tempo potrebbe, insomma, permettere che oggetti in moto lento e locale percorrere distanze immense in tempi brevissimi. C'è stato, fra gli altri studiosi, un fisico gallese, Miguel Alcubierre, che nel 1994 è riuscito a dimostrare, con una configurazione in laboratorio, che in presenza di una determinata configurazione spazio-temporale, un veicolo può viaggiare fra due punti in un modo che trascende gli attuali canoni di spostamento. Quello che interessa rilevare è il cosiddetto "ambiente locale" del veicolo il quale, nel corso del suo viaggio, si muoverebbe in esso ad una velocità inferiore a quella della luce, mentre l'osservatore esterno vedrebbe, invece, che tale limite è stato infranto. Insomma, si tratterebbe di una "bolla di curvatura spazio-temporale" ed Alcubierre riuscì ad estrapolare delle soluzioni che lo portarono alla teorizzazione di un vero e proprio *motore a curvatura*. Il concetto, espresso molto semplicemente, è che tale "bolla" sarebbe il contesto in cui si collocherebbe il veicolo ipotetico dei nostri viaggiatori superluminari, mentre, al di fuori di essa, gli osservatori resterebbero ancorati alla relatività generale.

Dunque, questo ipotetico "motore a curvatura" sarebbe una chiara contraddizione del principio einsteiniano dell'insuperabilità della velocità della luce, ma il segreto che ci permetterebbe di aggirare l'ostacolo sarebbe proprio che, in presenza di uno "spazio curvato", il segnale luminoso potrebbe essere "sorpassato" attraverso la scorciatoia determinatasi dalla contrazione spazio-temporale, una contrazione che sta *davanti* alla "bolla" di cui parlavamo prima, mentre, *dietro*, si registra un'espansione.

Una non secondaria conseguenza di quanto detto fin qui sarebbe che, dal momento in cui fosse possibile attuare queste curvature spazio-temporali ed utilizzarle per enormi viaggi interstellari, anche l'altra dimensione da noi conosciuta come "tempo" potrebbe essere esplorata, in contrasto con chi afferma che i viaggi nel tempo non saranno mai possibili. Baccarini, nell'articolo citato, scrive.

"Il trascorrere del tempo, come sappiamo, è relativo e dipende dalla velocità dell'osservatore. Una persona che lascia la Terra in moto ad una velocità prossima a quella della luce, al ritorno sarà invecchiata molto meno rispetto a coloro che sono rimasti sul nostro pianeta. Sembra che la relatività generale ci permetta tutti questi lussi, anche se le situazioni finora descritte sembrerebbero violare buona parte delle leggi della fisica da noi conosciute. Da quanto abbiamo descritto, abbiamo visto che l'energia negativa è alla base di questo futuristico sistema di propulsione."

Ma ci sono dei limiti all'utilizzo dell' energia negativa. E cos'è, esattamente, questa "energia negativa"? Per ora mi fermo qui. L'argomento è vasto quanto affascinante: dovremmo parlare in poche righe di buchi neri, di distorsioni attorno a stelle collassate, di singolarità e di "corridoi iperspaziali".

Anche due riferimenti bibliografici penso che non saranno sgraditi a chi ama questi studi. Il primo è "La Fisica di Star Trek", di Lawrence M. Krauss, Ed. TEA, 1995; il secondo è "Costruire la macchina del Tempo:viaggio attraverso i buchi neri ed i cunicoli spazio-temporali", di John Gribbin, Ed. Aporie, 1999.

Comunque, sono più che certo che la soluzione per i viaggi interstellari e quelli infratemporali si trovi proprio qui, fra queste speculazioni: affidiamole alle menti più acute e *libere* di cui la scienza umana è dotata. La nostra fiducia e l'ammirazione per il loro lavoro possa essere da stimolo per essi affinché aprano all'umanità le porte di un diverso futuro...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:21:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le "Ombre delle Idee"

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 23:21:43 GMT

Tutto è *divenire*. il nostro mondo è *divenire*. L' Universo è *divenire*. Poi esistono le *idee* alle quali noi possiamo accedere attraverso dei "riflessi" o, meglio, delle "ombre". Le *ombre delle idee*, dunque, vanno al di là del tempo e dello spazio e ci ricordano che il Caos non esiste, che il caso è solo una resa del nostro pensiero indagatore quando smarrisce la strada del Tutto. E smarrire la strada del Tutto significa perdere quel senso autenticamente "magico " della vita che aveva conquistato le menti di Pico Della Mirandola, Ficino, Tomaso Campanella, Nicola Cusano e...Giordano Bruno. Sì, proprio lui, il grande filosofo nolano, ci ricorderà, forse meglio di tutti gli atri, la magica struttura esperienziale, tutta interiore e profondamente introspettiva in una contemporanea e meravigliosa opera di ampliamento coscienziale, la bellezza del vivere in sintonia con le "umbris idearum"...

Ecco l'Umanesimo di Bruno e dei grandi spiriti del suo tempo... Un Umanesimo che non poteva che essere odiato dai tonacati vaticani che, allora, volevano imporre all'uomo la propria visione dogmatica e teologica della verità. Ma il "vizio" è rimasto, non si tema...Il rogo con il quale s'illuse di

cancellare dalla memoria degli spiriti liberi il pensiero di Giordano Bruno, al contrario, lo esaltò, e le sue scintille illuminano ancora oggi le tenebre delle varie forme di oscurantismo, compreso l'inveterata quanto pessima pretesa della Curia Romana di essere depositaria di un corpus dogmatico di "verità" che ignora pervicacemente ogni "volo del libero pensiero" e che, così facendo, la condanna ad una graduale ed irreversibile "chiusura a riccio" che ne decreterà la fine. Mi domando, però, se, ad un certo punto, la Chiesa non cercherà di salvarsi in un disordinato processo di adattamento rapido alle nuove conquiste del sapere supportate dalla scienza vera, quella che comprende ogni giorno di più la grande "onnigettività" dell'esistente. Forse, questa fase, è già iniziata, seppur con quegli ultimi "sussulti del pachiderma agonizzante" rappresentati dalle assurde ed anacronistiche dichiarazioni, in periodiche conferme di consolidamento dogmatico, di improponibili dogmatismi da parte di un Papa dalla struttura epistemologica antidiluviana...

Ma Bruno e gli altri filosofi citati del suo tempo, come dicevo, erano odiati. Erano odiati soprattutto perchè erano anche "maghi", ovvero professavano una forma di sapere antica quanto il primo momento in cui l'uomo ha alzato gli occhi al cielo, poichè il *quel* momento l'Universo ha cominciato a parlargli....Il nostro Umanesimo, dunque, a differenza di quello di altri Paesi europei, è stato messo a tacere, lo si è cercato di seppellire sotto costrutti di ignoranza sapientemente diretti dalla longa manus vaticana; ma in realtà si tratta di un patrimonio conoscenziale straordinario, al quale lo "spirito che cerca" con vera libertà di pensiero non potrà fare a meno di attingere. E scoprirà così che le "Umbris Idearum" bruniane altro non sono che il riflesso eterno ed onnipresente delle Cause Prime mai generate, cause causative che creano in continuità espansioni infinite dentro e fuori di noi e che ci insegnano come tutto, nell'universo, sia collegato fin nelle più piccole strutture atomiche.

La Magia è dunque questa consapevolezza di un Tutto di cui non possiamo che essere parte e che è nostro dovere riscoprire attraverso le "ombre" del manifestato.

Oggi parliamo molto di Fisica Quantistica. Qualche scienziato inizia a sospettare sempre più consapevolmente che, forse, non c'è stato quel grande inizio che chiamiamo Big-Bang o, meglio, che esso non è stato che un ulteriore passaggio di un'eternità senza inizio nè fine. E il mago Bruno cosa diceva? Leggiamo la Dodicesima Intenzione del suo "De Umbris Idearum":

"Il caos anassagorico in verità è varietà senz'ordine, così dunque nella stessa varietà della natura scopriamo un ordine meraviglioso, che fa armonizzare le cose supreme con le ultime, le ultime con le supreme: nella stupenda faccia di un unico (immenso) animale [quale è il mondo] fa accordare tutte le parti. Mentre tanta varietà cerca<così grande ordine, tanto ordine cerca così grande varietà, infatti non si trova ordine ove non c'è varietà. Ne consegue che dobbiamo intendere il primo principio nè ordinato nè in ordine (perchè privo di varietà)."

Potremmo, allora, sottoscrivere il concetto espresso in un articolo di Renata Tinini nel tentativo di interpretare le ultime speculazioni teoriche del grande scienziato Stephen Hawking espresse nel suo più recente libro "The Universe in a Nutshell", quando dice: "il grande botto iniziale non esiste. Al suo posto c'è uno spazio-tempo finito quadridimensionale, senza evento iniziale e senza

confini, «simile alla superficie della Terra ma con un maggior numero di dimensioni». Se però l'universo è completamente contenuto in se stesso e autosufficiente, Dio non ha avuto alcuna libertà nella scelta del momento iniziale."?

Forse sì. Dio è immanenza e non ci è possibile comprenderne a fondo la natura. Ciononostante, non mi sembrerebbe così "eretico" il concetto espresso da Hawking, se pensiamo che siamo ancora tanto vincolati mentalmente ai limitatissimi concetti di "spazio" e di "tempo"...Forse Dio è in questo senso "autogenerato" pur restando di una trascendenza incomprensibile per noi e senza bisogno di ricorrere al suppletivo demiurgico. Diamoci tempo. La coscienza della nostra specie sta crescendo, pur in mezzo ad innumerevoli problemi generati dall'ego e dalle scorie dell'ignoranza. Senza dubbio, nell'Universo, o meglio, negli *Universi* ci sono altre "umanità" che hanno fatto questo stesso percorso e che, ora, hanno compiuto il "balzo evolutivo". Altre ce ne saranno, più indietro di noi. Ma "l'incontro con Dio" vive da sempre e si manifesta continuamente nell'eterna manifestazione del Tutto. Gli eventi avvengono creando quell'illusione che chiamiamo "desino". Ma il destino altro non è che lo svolgersi di effetti generati da una serie immensa di eventi-causa le cui leggi, se comprese ed afferrate, possono darci l'illusione di saperle interpretare, sebbene sempre parzialmente.

Le "Ombre delle Idee" sono multimanifeste e scalari, nella discesa della manifestazione onnicomprensiva che è il nostro Universo. Di qui le nostre pur parziali gerarchie cosmologiche che cercano di ordinare concettualmente un percorso che, in realtà, è "circolare", senza inizio nè fine.

Leggiamo, allora, la Diciassettesima e la Diciottesima Intenzione bruniana nell'opera suddetta e cerchiamo di intenderne il non facile linguaggio alla luce di questa chiave:

"17)- Delle ombre materiali vi sono (ad esempio) quelle degli alberi e delle erbe che scacciano i serpenti e che aiutano (così) gli animali più miti; vi sono anche quelle contrarie ad esse, ma delle ombre delle idee [se sono davvero tali] poichè tutte si riferiscono all'intelletto e ai sensi interiori purificati, non ve ne sono alcune che non conducano alla luce, perchè per esse avviene la salita, e non si dorme sotto di esse."

Le ombre, insomma, contengono la *Luce*, ed è attraverso di essa che si può giungere alle Idee originarie. Ma proseguiamo:

"18)- Non dormirai se con procedimento proporzionale ti spingerai dalle ombre materiali a considerare le ombre delle idee. Se dagli occhi nostri (ci avviciniamo) con il nostro corpo purificato alla luce, alla luce stessa (attraverso le ombre delle idee, ecco che) l'ombra (fisica) (del nostro corpo) diminuirà (e meno velerà) i nostri occhi; ma se il nostro corpo si allontana dalla luce (non contemplando le ombre delle idee) l'ombra si infittirà e si porterà maggiore ostacolo alla vista."

Ecco, dunque, la "scala bruniana": le "ombre" ci portano alla Luce; la Luce ci conduce alle Idee, come ho detto poco fa. Non guasta ricordare spesso questa cosmologia filosofica. E questo, al di là delle parole, deve per forza fare leva nel nostro spirito fino ad ampliarne la "respirazione" poichè la vera respirazione dello spirito è il suo riconoscersi figlio di quelle Idee di cui tutto l'Universo è parte. Miriadi di emanazioni in

perpetuo collegamento dove la separatività è pura illusione confondendo la quale per realtà non esprimiamo altro che biasimevole follia.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:24:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e...misticismo

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 23:24:51 GMT

Anno 1151. Hildegard Von Bingen conclude la sua opera più famosa, lo "Scivias", che raccoglie le sue più significative visioni. Già all'epoca, gli scritti della badessa di S. Rupertsberg (il monastero da ella fondato e per ella fatto costruire) godevano di grande fama, tanto è vero che i primi tre capitoli dello "Scivias" furono letti nientemeno che da Papa Eugenio III davanti al sinodo di Treviri alla fine del 1147.

Ora, vorrei proporvi il testo integrale della "Terza Visione", con un fondamentale interrogativo preliminare: è, poi, così azzardato ipotizzare una chiave "ufologica" (tipo IR2) all'esperienza descritta dalla veggente tedesca?...

Ecco il testo:

"Vidi una immensa sfera rotonda e piena d'ombra, che aveva una forma ovale, meno larga sulla cima, più ampia nel mezzo, stretta alla base, con alla parte esterna un cerchio di luce sfolgorante e al di sotto una guaina tenebrosa. E in questo cerchio di fiamme c'era un globo arroventato così grande che tutta la sfera ne era illuminata. C'erano sopra di esso, sistemate con ordine, tre stelle che alimentavano l'attività ignea del globo, per paura che diminuisse poco a poco. A volte poi questo si alzò più in alto e diede più luce, in modo che poté lanciare i suoi raggi infiammati più lontano. E poi a volte, scese più in basso e fu più intenso il freddo perchè aveva ritirato la sua fiamma. Ma, da quel reticolo di fiamme che attorniava la sfera, usciva il vento con i suoi turbini, e dalla guaina tenebrosa che circondava il reticolo di fiamme, un altro vento con i suoi turbini tuonava e si scatenava in tutti i sensi sulla sfera. C'era in quella stessa guaina un fuoco tenebroso che ispirava un orrore così grande che non potevo guardarlo e che, pieno di sussulti, di tempeste, colmo di

pietre appuntite, piccole e grandi, agitava la guaina con tutta la sua potenza. Mentre faceva sentire il suo crepitio, il cerchio luminoso, i venti e l'aria erano agitati, in modo tale che i lampi precedettero lo stesso tuono, perchè il fuoco presentava dentro di sè la commozione che produceva il tumulto, ma al di sopra della guaina il cielo era purissimo e privo di nubi. Ed anche in questo cielo, distinguevo un globo di fuoco ardente, di una certa grandezza, e al di sopra di esso, due stelle sistemate bene in vista che trattenevano il globo stesso in modo che non oltrepassasse il termine della sua corsa. E nel medesimo cielo, molte altre sfere luminose erano poste ovunque, tra le quali il globo, rovesciandosi un poco, emetteva ad intermittenza la sua luce; e ricorrendo al primo fuoco del globo arroventato per restaurare la propria fiamma, la rimandava verso le stesse sfere. ma da quel cielo stesso usciva impetuoso un soffio di vento con i suoi turbinii che si propagavano su tutta la sfera celeste. Sotto quello stesso cielo, vedevo l'aria umida, che aveva sotto una nuvola che, estendendosi in ogni lato stese questa umidità su tutta la sfera. E in mezzo a questi elementi c'era un globo sabbioso di un'immensa estensione, che gli stessi elementi circondavano in modo tale che non poteva sparire, nè in un senso nè nell'altro. E mentre gli stessi elementi con i diversi soffi lottavano insieme, costringevano lo stesso globo sabbioso a muoversi un poco con le proprie forze. E vidi tra Aquilone e oriente (il nord est) come una grande montagna che tratteneva verso Aquilone numerose tenebre, e verso oriente molta luce. E sentii di nuovo una voce dal cielo che mi diceva: <<Dio, che ha fatto le cose secondo la sua volontà, le ha create per la conoscenza e l'onore del suo nome. Non soltanto per mostrare in esse cose visibili e temporali, ma per manifestare in esse cose invisibili ed eterne. Il che è dimostrato nella visione che contempli>>"

Hildegard dà ad ogni elemento della sua visione una precisa interpretazione mistica. Ad esempio, nella guaina d'ombra che circonda la fiamma, ella vede coloro che non condividono il dono della fede, mentre nel globo di fuoco sfolgorante crede di riconoscere il simbolismo più puro di Dio e della sua attenzione verso gli uomini attraverso l'incarnazione di Cristo. La grande sfera di sabbia è l'umanità stessa, e così via...

Ma la peplessità, in me, resta. Resta, perchè, nelle parole della santa tedesca, nei tanti dettagli circostanziati con cui descrive la sua visione, nelle sfere sfolgoranti e nei turbinii di vento di cui la religiosa parla, faccio fatica a non vedere una descrizione quasi "attuale" di una qualche esperienza ufologica. Del resto, domandiamoci come altrimenti avrebbe potuto descrivere, una donna del Medioevo, profondamente incline al misticismo, un fenomeno di natura ufologica di grande portata...

Direi, quasi, che sembra la descrizione di un qualche intervento di "riparazione" o di "soccorso"...Oppure di una sorta di "scontro fra astronavi"... Direi...ma non *dico*, per timore di lasciare troppe redini alla mia fantasia. Eppure... Voi che ne pensate?...:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come

uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 22 01:26:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:26:11 GMT

Kaworu wrote:

> No spam@tin.it, detto Sergio ha detto:
> > fino a che età vorreste arrivare?e poi non invecchiare più?

> 20 anni

"Avevo vent'anni e non permetterò a nessuno di dire che è la più bella
età della vita"
Paul Nizan in "Aden Arabia"

Io invece, da venticinque anni almeno, dico sempre che "adesso" è la
più bella età della vita :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:26:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e...dentisti...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:26:25 GMT

Che dire degli effetti che gli UFO producono sulle persone, parlo di effetti
fisici? La casistica in questo senso non manca e li possiamo classificare,
ad esempio, in: bruciature da radiazioni, da calore, alterazioni della pelle
come l'orticaria, malesseri di vario tipo, ecc... Ma le specificità sono
davvero molte, e tutto questo per limitarsi solo agli effetti fisici. In
campo mentale, o psicologico, l'esperienza ufologica (perlomeno quella ad un
certo livello), è in grado di produrre conseguenze non lievi in quanto
spesso l'evento viene vissuto come un trauma da cui non è raro constatare
l'insorgere di turbe comportamentali, della memoria o, addirittura, un
potenziamento delle facoltà PSI, quando non l'attivazione ex novo delle
stesse.

Veniamo alla casistica.

Vi presento il caso di Rafaela García, una contadina spagnola diciannovenne,

analfabeta, che viveva in un piccolo villaggio di montagna nella provincia di Helva. Era il 1978. Un giorno di tarda primavera, Rafaela, che aveva appena finito di ascoltare alla radio una puntata di un romanzo che l'appassionava, uscì dal villaggio in direzione di una tenuta distante circa due chilometri. Erano le cinque del pomeriggio. La ragazza percorse uno stretto sentiero che costeggiava un ruscello all'ombra di una fitta vegetazione; si trattava di un sentiero piuttosto solitario ma la fretta che muoveva i passi di Rafaela non era motivata dalla paura, visto che conosceva benissimo quei boschi bensì dal fatto che fosse una grande appassionata di programmi radiofonici e desiderava essere di ritorno per le diciannove per poter ascoltare un'altra trasmissione che le piaceva. Quando fu a circa mezzo chilometro da casa sua, all'improvviso fu colta da una sorta di capogiro nel mentre una fortissima luce iniziò ad abbagliarla. La luce proveniva da un oggetto che pareva stazionante in una piccola radura tra la vegetazione.

Rafaela ne fu comprensibilmente terrorizzata e si coprì gli occhi con le mani per difendersi da quel fortissimo bagliore. raccontò in seguito di non essere riuscita a distinguere i contorni dell'oggetto in quanto la luce che emetteva era davvero troppo forte. Ma la fase successiva dell'inquietante esperienza della giovane contadina spagnola fu ancora più sconvolgente. La luce, ad un tratto, si abbassò e Rafaela poté udire dei passi dirigersi verso di lei. Distinse chiaramente due esseri di sembianze umanoidi di cui uno era alto più di due metri e l'altro, al contrario, era talmente piccolo che la ragazza pensò trattarsi di un bambino. Il racconto di Rafaela prosegue specificando che entrambi gli esseri erano biondi ed indossavano quella che non seppe descrivere meglio se non come una tunica bianca. All'atto istintivo di fuggire, una forte esplosione scagliò la ragazza per terra e le fece perdere i sensi.

Quando rinvenne, si trovò distesa sul terreno, in buone condizioni fisiche ma con un forte senso di stordimento. Noto, poco dopo, che tutti gli oggetti che aveva nella borsa erano sparsi all'intorno e che al polso non portava più l'orologio.

Rafaela raccolse in fretta e furia tutti i suoi oggetti, li rimise nella borsa e corse verso casa. Nonostante l'esperienza subita, alle diciannove fece in tempo ad accendere la radio. mentre ascoltava il programma, però, controllò il contenuto della borsa e vi trovò anche il suo orologio da polso, che non si ricordava di aver raccolto. L'orologio, però, aveva subito dei danni "strani": in primo luogo gli mancava la corona dell'albero di carica ed era sparita la rotellina. Ciononostante l'orologio funzionava ancora.

I fatti furono in seguito raccontati da Rafaela in questa sequenza: tutto accadde tra le cinque e le sei e mezza del pomeriggio; questo non sarebbe stato difficile da verificare grazie agli orari delle trasmissioni radiofoniche. Del periodo in cui era rimasta svenuta, più di un'ora e mezza, non ricordava assolutamente nulla ma le rimasero ben impresse nella memoria quelle due strane figure avvolte in bianche tuniche che le si avvicinavano, poco prima di svenire.

L'estrazione popolare della ragazza la portò, naturalmente, a pensare di essere stata testimone di un'apparizione mariana con il Bambino.

Quello che è interessante rilevare è che Rafaela nascose tutto e non disse niente a nessuno. Probabilmente oggi non saremmo nemmeno a conoscenza di questo episodio se, pochi giorni dopo il suo svolgimento, Rafaela non avesse perso tutti i suoi denti. Le caddero uno ad uno, senza farle alcun male.

Rafaela, prima, aveva denti sanissimi...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 01:32:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufologia "sommersa"

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Sun, 21 Jul 2002 23:32:48 GMT

Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E' impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili: l'individuo che vive in prima persona un'esperienza inspiegabile, spesso traumatizzante e del tutto avulsa da spiegazioni comunemente ritenute "normali" potrebbe ritenere di avere un mare di ragioni per non renderla di pubblico dominio.

La principale di esse, lo si comprende senza fatica, è il timore del ridicolo. Eppure, io credo di non discostarmi di molto dalla realtà se, pur con le dovute precauzioni, accosto questa esperienza a quella di chi subisce uno stupro e si vergogna di confessarlo.

Nel caso del presunto evento ufologico, infatti, il normale svolgimento della vita nei cui ambiti si svolge l'esistenza psichica dei soggetti viene brutalmente sconvolto senza lasciare all'io la possibilità di pianificare alcuna forma di difesa.

Ecco un esempio "freschissimo" del quale ho avuto personalmente notizia qualche ora fa:

Nel corso di una amichevole riunione in casa di una nostra buona conoscente, complice la pioggia e una certa atmosfera di soffusa confidenzialità, abbiamo iniziato a parlare di argomenti di "varia paranormalità", facendo considerazioni, raccontando esperienze e conoscenze. Ad un certo punto, un'amica che chiamerò "Carla", ci dice, quasi timidamente, che anche a lei "sarebbe" accaduto un fatto curioso. Carla è una donna equilibrata, molto colta e che svolge la professione di dottoressa presso una locale Unità Sanitaria.

Spronata da noi a raccontarci la sua storia, Carla, si decide ad esporcela ed ecco che ci delinea i classici ambiti di un'esperienza di "abduction" o, comunque, di "salto temporale" di matrice ufologica spesso adducibile all'abduction. Ecco i fatti:

Di ritorno da una riunione di amici, 12 anni fa, Carla, che all'epoca aveva circa 30 anni, guidava da sola per tornare a casa. Carla abitava in un paese di mezza montagna, e quella sera, per fare prima, scelse una scorciatoia fra i campi. Erano circa le 24.00 e Carla si trovava ancora a qualche chilometro da casa. All'improvviso, una fortissima luce bianca a mezz'aria, di fronte alla macchina, la obbliga a decelerare. Nota, allora, che tutti gli strumenti e gli indicatori dell'auto si "azzerano" e che il motore si spegne. La luce, a quel punto, si delinea chiaramente come un fascio conico quasi accecante che avvolge interamente l'auto. Sono istanti di terrore.

Carla si sente svenire....

Carla si risveglia. E' buio. Prende coscienza di sè e si accorge di essere ancora nella sua auto. Guarda fuori e vede che si trova a pochi metri da casa sua...Osserva l'orologio: sono le sei del mattino. Carla aveva trascorso sei ore di...nulla.

Fine del resoconto. Saltiamo tutta la parte emotiva che penso tutti possiamo immaginarci.

Resta da precisare che Carla non si era mai interessata in modo particolare di UFO o fenomeni affini; che era in un periodo della sua vita particolarmente sereno (stava tornando da una festa in onore di una gratificazione professionale); che Carla non aveva nè bevuto alcolici in quantità intollerabile nè visto recentemente film o letto libri ad argomento ufologico; che, infine, era in perfette condizioni di salute.

Questa esperienza fu raccontata da Carla solo ad un paio di amiche fidate, presenti nell'incontro di questa sera a cui partecipavo anch'io, le quali sono state sempre vivamente pregate da Carla di non divulgare questo fatto, anche per la posizione professionale della stessa.

L'apertura verso di noi, che aveva il carattere di un vero e proprio sfogo confidenziale, oltre ad averci lusingato nasce, ed è bene precisarlo, dal fatto che il soggetto conosce la nostra assoluta riservatezza e il pluriennale impegno nello studio di queste fenomenologie. Abbiamo capito benissimo che, tuttora, Carla non gradirebbe la diffusione pubblica dell'episodio.

Il soggetto non è certo di quelli che raccontano storie per ravvivare serate fra amici, o per attirare su di sè l'attenzione. Anzi, l'occasione per arrivare a questa "rivelazione" da parte di lei è stata del tutto casuale, cadendo il nostro colloquio in modo per nulla preventivato sull'argomento UFO.

Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmino ovvie e prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun tipo di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di "sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta, in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente

ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 01:40:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:40:01 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 20:36:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>tu distingui troppo tra UFO e alieni, cerchiamo di non fare giochi
>sui nomi: che gli UFO siano strettamente collegati alla questione aliena
>lo sa anche il mio panettiere,

che tipo di pane fa il tuo panettiere?

>tu trasformi in modo errato un evento
>sociologico in un arido evento puramente scientifico ed è per quello anche
>che chiami storielle
>ciò che dico.

che gli ufo ricadano sotto l'aspetto sociologico ovviamente non ci
piove visto che la stragrande maggioranza delle testimonianze
ufologiche e' fatta da osservatori umani, da persone, e che spesso
(alcuni de)gli eventi ufologici sono riportati (anche travisati) dalla
stampa, dai media. Che poi tu magari voglia far parte di questo
fenomeno sociologico, dandoti "dell'alieno" da solo e sparando
cappellate su un NG, questo e' un altro paio di maniche
che pero' con l'ufologia vera e propria (la testimonianza umana, con
tutto cio' che questo comporta in termini di capacita' di trasmettere
un'osservazione di un oggetto non identificato) non ha nulla a che
fare visto che non produci e non puoi produrre alcun report
osservativo.

>Gli UFO sono un evento sociologico, la questione tecnica, cioè come volano
>da dove vengono, perchè sono qui, è secondaria.

anche far vedere a gente comune dei tracciati di particelle riprese
fotografando una camera a nebbia puo' diventare un fenomeno
sociologico (dipende da cosa la gente dice di vederci nelle varie
tracce e a chi e a cosa abbina l'energia che produce le tracce :
magari a qualche manitu' di turno :))... ma 'sti tracciati, messi in
mano a qualche esperto di qualche specifico settore, da "sociologici"

diventano velocemente *solo* questioni tecniche (come si formano, come e perche' le loro traiettorie sono rettilinee o curvilinee, perche'... sono qui etc)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 01:40:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:40:05 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 09:06:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >guarda che lo conosco, perchè pensi che non abbia
>> >letto nulla di lui ?
>> >E' un esperto del CISU, sa qualcosa di aereospaziale.

"Blutarsky"

>> Loosci? loosci personalmente?
>> Cosa ne pensi di lui?

>No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
>dei suoi prodotti intellettuali.

dei quali, ovviamente, non c'hai capito 'na mazza!

>Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
>pseudoscientifico.

pensi male, visto che e' un vero esperto in molti settori tecnici e storici dell'ufologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 01:44:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:44:05 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 00:27:18 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:%om_8.108942\$vm5.3746606@news2.tin.it...
>
>> Contravvenendo alle tue esortazioni lascio il Thread
>> nella sua integrità perchè è giusto che tutti leggano
>> ciò che dici.
>>
>> arbel
>
>Sadico....;-)

ha parlato il papa' (mentale) di ARBEL, di neuronico, di krmel, di
Messore, di Stefanoe o come ti identificavi sotto tanti altri nickname
fasulli e, aggiungo, di molti troll che si affacciano qui e che,
guarda caso, riscuotono il tuo... consenso

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 01:47:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 21 Jul 2002 23:47:44 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 22:02:15 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo Pierpaoli

>> beh, prima occorrerebbe sapere
>> smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier

>E' la prima volta che sento dire Stokes-Navier invece di Navier-Stokes.
>Lapsus o semplice simpatia per Stokes? ;-)

io quell'equazione l'ho sempre chiamata cosi' fin da quando, 23 anni
or sono, la studiai, anche se in molti testi i due nomi sono riportati
scambiati. Non e' che cambi molto, pero', scambiando i due nomi :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From peltio@twilight.zone Mon Jul 22 02:05:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 22 Jul 2002 02:05:37 +0200

"apostolo" ha scritto

>A questo punto si potrebbe anche trovare un "accordo" (volendo),
>partendo dal presupposto di queste quattro regole fondamentali, da
>irrorare con una buona dose di TOLLERANZA...

Come questa, ad esempio:

"Come gestori, comunque, al primo accenno di arrogante presunzione
o sfottitura da parte di una new entry, e li sbattiamo fuori. "

Antonio Bruno, già autore del più sintetico

"S B A T T I A M O L I F U O R I !"

saluti,
Peltio

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 02:12:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Jul 2002 00:12:09 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 08:59:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi
>" Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.
>Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di
>questo tipo.

probabilmente come uno (se puo' interessarti) che dice pane al pane e vino al vino.

Con questo ti ri-saluto in maniera schietta e senza peli sulla lingua:

Ciao Scemo e buona discussione col tuo maestro di OT (AB) che parla qui di "chat".

Tutto questo da parte di : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From email@com.com Mon Jul 22 02:59:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: "Owl-Red" <email@com.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 00:59:34 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:KjH_8.95879\$Jj7.2374973@news1.tin.it...

- > Altre volte mi sono espresso sulla personale convinzione che i limiti
- > imposti attualmente dalle conoscenze scientifiche ai viaggi interstellari
- > possano essere, un giorno, superati, o meglio, *aggirati*. La Relatività
- > Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite
- > oltre al quale non si può andare e, partendo da questo presupposto, la
- > scienza ufficiale basa le sue speculazioni possibilistiche sul tema dei
- > viaggi spaziali, sia in "uscita" (con equipaggi terrestri) che in...
- > "entrata" (ipotetici veicoli extraterrestri). I "sacerdoti" dell'ortodossia,
- > poi, ci si aggrappano come cozze agli scogli per evitare di dover (e
- > doversi) rimettere in discussione le amate "verità acquisite"; e quando il
- > gioco diventa "sporco", fanno di questa loro debolezza un'arma sleale per
- > ridicolizzare, dall'alto di cattedre di gesso, chi non è allineato.
- >
- > Noi, invece, siamo più possibilisti. Ci si chiami dilettanti: sarebbe già un
- > notevole passo avanti per noi che siamo costantemente accusati, dagli
- > *asini
- > sullo scranno*, di ignoranza, ma la mia
- > sensazione, basata su semplici ragionamenti probabilistici supportati solo
- > da un'infarinatura informativa delle più recenti ricerche in campo
- > scientifico, è che esistono sicuramente altre "porte" per viaggi verso
- > destinazioni convenzionalmente irraggiungibili, sia nello spazio che nelle

> "dimensioni". E, fortunatamente, aumentano sempre di più quegli scienziati
> che si stanno sganciando dai diktat dell'ufficialità. Io li chiamo
> "individui pensanti" e, come ben sa chi mi conosce, li ritengo i veri
> esponenti della scienza umana.

> Ora, fino ad oggi è prevalsa l'idea di un sistema propulsivo che ha le sue
> basi nel principio di azione-reazione formulato ancora da Newton. Ma,
ormai,

> non possiamo evitare di domandarci se e come sarebbe possibile muoversi
> nello spazio in un modo del tutto innovativo: sfruttando le distorsioni
> spazio-temporali. SE, però, riflettiamo sul fatto che l'impossibilità di
> viaggiare più veloci della luce si basa, diciamo così, sulla
localizzazione

> degli osservatori, bisogna considerare che questi ultimi siano "immobili".
> In presenza, però, di una curvatura spazio-temporale, non è più possibile
> considerare tali osservatori, o i punti di riferimento stabili che
possiamo

> chiamare "marcatori", come riferimenti a livello globale. Lo fa ben capire
> Enrico Baccarini, in un articolo apparso su "UFO Notiziario" nel n.20
della

> nuova serie. La dilatazione spazio-tempo potrebbe, insomma, permettere che
> oggetti in moto lento e locale percorrere distanze immense in tempi
> brevissimi. C'è stato, fra gli altri studiosi, un fisico gallese, Miguel
> Alcubierre, che nel 1994 è riuscito a dimostrare, con una configurazione
in

> laboratorio, che in presenza di una determinata configurazione
> spazio-temporale, un veicolo può viaggiare fra due punti in un modo che
> trascende gli attuali canoni di spostamento. Quello che interessa rilevare
è

> il cosiddetto "ambiente locale" del veicolo il quale, nel corso del suo
> viaggio, si muoverebbe in esso ad una velocità inferiore a quella della
> luce, mentre l'osservatore esterno vedrebbe, invece, che tale limite è
stato

> infranto. Insomma, si tratterebbe di una "bolla di curvatura
> spazio-temporale" ed Alcubierre riuscì ad estrapolare delle soluzioni che
lo

> portarono alla teorizzazione di un vero e proprio *motore a curvatura*. Il
> concetto, espresso molto semplicemente, è che tale "bolla" sarebbe il
> contesto in cui si collocherebbe il veicolo ipotetico dei nostri
viaggiatori

> superluminari, mentre, al di fuori di essa, gli osservatori resterebbero
> ancorati alla relatività generale.

>

> Dunque, questo ipotetico "motore a curvatura" sarebbe una chiara
> contraddizione del principio einsteiniano dell'insuperabilità della
velocità

> della luce , ma il segreto che ci permetterebbe di aggirare l'ostacolo
> sarebbe proprio che, in presenza di uno "spazio curvato", il segnale
> luminoso potrebbe essere "sorpassato" attraverso la scorciatoia
> determinatasi dalla contrazione spazio-temporale, una contrazione che sta
> *davanti* alla "bolla" di cui parlavamo prima, mentre, *dietro*, si
registra

> un'espansione.

> Una non secondaria conseguenza di quanto detto fin qui sarebbe che , dal
> momento in cui fosse possibile attuare queste curvature spazio-temporali

ed
> utilizzarle per enormi viaggi interstellari, anche l'altra dimensione da
noi
> conosciuta come "tempo" potrebbe essere esplorata, in contrasto con chi
> afferma che i viaggi nel tempo non saranno mai possibili.
> Baccarini, nell'articolo citato, scrive.
>
> "Il trascorrere del tempo, come sappiamo, è relativo e dipende dalla
> velocità dell'osservatore. Una persona che lascia la Terra in moto ad una
> velocità prossima a quella della luce, al ritorno sarà invecchiata molto
> meno rispetto a coloro che sono rimasti sul nostro pianeta. Sembra che la
> relatività generale ci permetta tutti questi lussi, anche se le situazioni
> finora descritte sembrerebbero violare buona parte delle leggi della
fisica
> da noi conosciute. Da quanto abbiamo descritto, abbiamo visto che
l'energia
> negativa è alla base di questo futuristico sistema di propulsione."
>
> Ma ci sono dei limiti all'utilizzo dell' energia negativa. E cos'è,
> esattamente, questa "energia negativa"? Per ora mi fermo qui. L'argomento
è
> vasto quanto affascinante: dovremmo parlare in poche righe di buchi neri,
di
> distorsioni attorno a stelle collassate, di singolarità e di "corridoi
> iperspaziali".
> Anche due riferimenti bibliografici penso che non saranno sgraditi a chi
ama
> questi studi. Il primo è "La Fisica di Star Trek", di Lawrence M. Krauss,
> Ed. TEA, 1995; il secondo è "Costruire la macchina del Tempo:viaggio
> attraverso i buchi neri ed i cunicoli spazio-temporali", di John Gribbin,
> Ed. Aporie, 1999.
> Comunque, sono più che certo che la soluzione per i viaggi interstellari e
> quelli infratemporali si trovi proprio qui, fra queste speculazioni:
> affidiamole alle menti più acute e *libere* di cui la scienza umana è
> dotata. La nostra fiducia e l'ammirazione per il loro lavoro possa essere
da
> stimolo per essi affinché aprano all'umanità le porte di un diverso
> futuro...
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.

commento con una riga finalmente qualcosa di interessante

From upuaut@despammed.com Mon Jul 22 03:24:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 01:24:11 GMT

Il giorno Mon, 22 Jul 2002 00:59:34 GMT, "Owl-Red" <email@com.com> ha scritto:

>commento con una riga finalmente qualcosa di interessante

plonk

Mica per altro, ma chi si vuol leggere AB, puo' farlo comunque. E del quoting del piffero ne farei volentieri a meno, sorry.

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>
(Gattopardo su IDM)

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 03:33:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 01:33:15 GMT

"Scyther" <blackrazor@thunder.net> ha scritto nel messaggio
news:oiB_8.12587\$s74.342273@twister1.libero.it...

> Io vorrei, ragionevolmente, invecchiare e morire serenamente, ancora
lucido
> e razionale, piuttosto che vivere nell'eterna imbecillità

Vaglielo a spiegare ad Albion!...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 03:39:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ma mi avete plonkato ?

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 01:39:53 GMT

Oddio, Owl!...Mi fai tenerezza...;-) Scusami, dai... E' che con tutto 'sto casino di NG, spesso le voci pacate non si riescono a far sentire... Riprendiamo da capo! Cos'hai detto? Puoi ripetere?...;-)
Ciao!

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:wtF_8.13521\$S74.371551@twister1.libero.it...

> si hai ragione :-)

>

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:ahf1ba\$6rh\$1@news.newsland.it...

> > Owl-Red wrote:

> >

> > > no perche ogni tanto srivo qualcosa ma nessuno dice una mazza di quello

> che

> > > scrivo

> >

> > -CUT-

> >

> > Dai, non te la prendere: meglio niente che insulti, no?

> > :-))

> >

> > apostolo

> >

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> >

> >

>

>

From upuaut@despammed.com Mon Jul 22 04:00:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 02:00:10 GMT

Il giorno Sun, 21 Jul 2002 22:49:46 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64no_monnezza@tin.it> ha scritto:

>In realtà, ci sarebbe anche la famosa Barca del Sole.

Le famose Barche del Sole... :o)

Ho cercato un po' con Google , ma si va da due a "numerosa" a seconda
del sito.
Una sola e' quella che hanno estratto e ricostruito e che adesso e'
visitabile.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nagash@tin.it Mon Jul 22 04:06:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 02:06:04 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3b4dd7.5931987@news.iunet.it...

> On Sun, 21 Jul 2002 08:59:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Come dovrei giudicare un Pierpaoli che mi saluta dicendomi

> >" Ciao Scemo " preferisco omettere il mio giudizio.

> >Parlo di lui perchè è l'ultimo che si è prodotto in performance di

> >questo tipo.

>

> probabilmente come uno (se puo' interessarti) che dice pane al pane e

> vino al vino.

>

> Con questo ti ri-saluto in maniera schietta e senza peli sulla lingua:

>

> Ciao Scemo e buona discussione col tuo maestro di OT (AB) che parla

> qui di "chat".

>

> Tutto questo da parte di : Goffredo Pierpaoli

>

Meditazioni :

Scemo, chissà cosa intende dire.... ?

Potrebbe essere anche un'espressione affettuosa.

In realtà ci fu detto quando eravamo bambini che su questo pianeta avremmo trovato dei comportamenti incomprensibili a volte, causati dall'instabilità emotiva, provocata dal troppo Ossigeno.

Perchè non provi ad inalare un po' di Azoto forse potrebbe farti bene.

ARBEL

From nagash@tin.it Mon Jul 22 04:17:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 02:17:32 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3b4653.4007458@news.iunet.it...
> On Sun, 21 Jul 2002 09:06:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> Lo conosci? lo conosci personalmente?
> >> Cosa ne pensi di lui?
>
> >No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
> >dei suoi prodotti intellettuali.
>
> dei quali, ovviamente, non c'hai capito 'na mazza!

no infatti sono troppo difficili per me, mi dispiace.

> >Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
> >pseudoscientifico.
>
> pensi male, visto che e' un vero esperto in molti settori tecnici e
> storici dell'ufologia.

come Mr. Wolf ?

ciao arbel

From gigiblues@libero.it Mon Jul 22 04:22:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael: intervista rilasciata ad un sito francese
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 02:22:17 GMT

> Uno schifo come mai l'avevo letto prima. Chi sono quei due imbecilli?
> Questo me lo chiamate giornalismo? Almeno fate le cose oneste:
> scrivete 'autocelebrazione pubblicata su un sito francese' e
> facciamola finita.
>
> Ciao
>
> Geppo
>
>>
>>
>>
Si. Questo è giornalismo.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From ritroso@excite.it Mon Jul 22 07:48:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: buongiorno
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 05:48:07 GMT

Buongiorno a tutti,
sono un nuovo iscritto, anche se ho già letto molti posts,
mi interesse di contattismo più che di ufologia "tecnica"
e comunque trovo interessante questo newsgroup.
Saluti cordiali.
HEINZ

From tides@ngi.it Mon Jul 22 08:48:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di New York
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 06:48:21 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d3b2174.78528344@powernews.libero.it...
> la scia sembra veramente fatta al computer , pero' non essendo tecnico
> di quelle cose posso solo dire che non mi convince per niente.

Ho saputo che a Stargate esperti hanno ritenuto vero quel video proprio considerando quella scia. Non ho saputo niente invece per quanto ne dimostrerebbe la falsità. Stargate ce l'ha un sito web?
Mi potresti mandare lo shot per favore?

From lorenzo@prodev.org Mon Jul 22 08:53:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Mon, 22 Jul 2002 08:53:49 +0200

> Sono un esploratore con una missione da svolgere,
> questa missione è una missione essenzialmente militare,
> ma non pensare militare in senso terrestre, per intenderci
> non spariamo a nessuno almeno finora.

ok, militare allora in che senso?

> Il livello evolutivo degli umani terrestri ci è noto da sempre, dopo un
> interruzione
> di informazioni di circa 10.000 anni solari.
??? scusa, chiarisci meglio grazie

a proposito... curiosità!... ad armi come stiamo?
nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?

From james....@from-england.com Mon Jul 22 09:42:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 07:42:53 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
vhJ_8.95954\$Jj7.2378846@news1.tin.it...
> "Scyther" <blackrazor@thunder.net> ha scritto nel messaggio
> news:oiB_8.12587\$s74.342273@twister1.libero.it...
>
> > Io vorrei, ragionevolmente, invecchiare e morire serenamente, ancora
> lucido
> > e razionale, piuttosto che vivere nell'eterna imbecillità
>
> Vaglielo a spiegare ad Albion!...
> Ciao

Quanti punti piglio con questa frase Peltio?

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From caerario@tin.it Mon Jul 22 10:27:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 08:27:29 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio

news:c1H_8.14247\$GV2.389806@twister2.libero.it...

> semplicemete iscrivendosi al seti @ home non usano

> il tuo processore per decodificare i segnali radio da parte di altri mondi

> ma per decodificare i messaggi cifrati scambiati dagli utenti internet

>

Su quali basi affermi questo?

Hai un link che possa confermare le tue affermazioni?

Dimostrami che é vero e non solo elimino il programma, ma li denuncio...

ciao

Noodles

From sdd@libero.it Mon Jul 22 10:56:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: info abductions

From: sdd@libero.it (Sergio)

Date: Mon, 22 Jul 2002 10:56:21 +0200

Salve lista, per ovvi motivi la mia mail è finta.

Sono un rapito, oramai ne sono sicuro. Vorrei da voi dei consigli su dove potermi rivolgere per avere un sostegno tramite ipnosi in qualche gruppo ufologico.

Grazie, vi saluto.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From caerario@tin.it Mon Jul 22 11:00:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: info abductions

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 09:00:29 GMT

"Sergio" <sdd@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahghbl\$V2p\$1@news.newsland.it...

- > Salve lista, per ovvi motivi la mia mail è finta.
- > Sono un rapito, oramai ne sono sicuro. Vorrei da voi dei consigli su dove
- > potermi rivolgere per avere un sostegno tramite ipnosi in qualche gruppo
- > ufologico.
- > Grazie, vi saluto.
- >
- >

Come fai ad esserne sicuro?

Contatta quelli del CUN o quelli del CISU e loro ti daranno le informazioni
che cerchi.

ciao

Noodles

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 11:01:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 09:01:08 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gMJ_8.95958\$Jj7.2379179@news1.tin.it...

- > Meditazioni :
- > Scemo, chissà cosa intende dire.... ?
- > Potrebbe essere anche un'espressione affettuosa.
- >
- > In realtà ci fu detto quando eravamo bambini che su questo
- > pianeta avremmo trovato dei comportamenti incomprensibili
- > a volte, causati dall'instabilità emotiva, provocata dal troppo Ossigeno.
- >
- > Perché non provi ad inalare un po' di Azoto forse potrebbe farti bene.
- >
- > ARBEL

mmm....secondo me, voi siriani siete troppo diplomatici...

Avete mai provato con dei sani *CALCI IN CULO*?

Io e Pablo ci abbiamo provato (purtroppo, finora, solo telematicamente), ma
ti assicuro che dà una grande soddisfazione elargirne a *certe
persone*!...;-)

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 11:03:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 09:03:01 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahga46\$ihd\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Sono un esploratore con una missione da svolgere,
> > questa missione è una missione essenzialmente militare,
> > ma non pensare militare in senso terrestre, per intenderci
> > non spariamo a nessuno almeno finora.
>
> ok, militare allora in che senso?
>
> > Il livello evolutivo degli umani terrestri ci è noto da sempre, dopo un
> > interruzione
> > di informazioni di circa 10.000 anni solari.
> ??? scusa, chiarisci meglio grazie
>
> a proposito... curiosità'... ad armi come stiamo?
> nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?

I coreani!...
Ops...mi è scappata!...;-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 11:12:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:12:19 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
biascicato:

> mmm....secondo me, voi siriani siete troppo diplomatici...
> Avete mai provato con dei sani *CALCI IN CULO*?
> Io e Pablo ci abbiamo provato (purtroppo, finora, solo
> telematicamente), ma ti assicuro che dà una grande soddisfazione
> elargirne a *certe persone*!...;-)

a me sembra che sia lecitissimo elargire a chi tu ritieni opportuno sani
calci nel culo.

però ti ho sentito dire in più di un'occasione che non vuoi sfottere, che
non rispondi alle provocazioni, che il tuo modus operandi è totalmente
diverso ecc..

se vuoi inaugurare la stagione delle pedate fai come credi. però per
coerenza non pretendere di avere l'anima monda dai peccatucci che rimproveri
a destra e a manca.

se calci hanno da essere preparati a riceverne come e più che in passato.

ciao.
mic

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 11:25:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 09:25:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oRP_8.114266\$vm5.3888240@news2.tin.it...

> mmm....secondo me, voi siriani siete troppo diplomatici...
> Avete mai provato con dei sani *CALCI IN CULO*?
> Io e Pablo ci abbiamo provato (purtroppo, finora, solo telematicamente),
ma
> ti assicuro che dà una grande soddisfazione elargirne a *certe
> persone*!...;-)
> Ciao

O, il "pallonizzato" era Gyork?...mmm...mi viene un dubbio...

Vabbè, ma tanto sono tutti *cloni*!...

Secondo me, questi scettiCAZZI, sono come certe razze extraterrestri basate

su una sorta di coscienza collettiva: colpisci uno e sentono tutti; parla uno ed è come se avessero parlato (ops, *sparlato!...) tutti... Senza alcuna distinzione di personalità. E come si fa a non confonderli?...Provare per credere!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From Unamico@libero.it Mon Jul 22 11:28:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: Unamico@libero.it (UnAmico)
Date: 22 Jul 2002 11:28:03 +0200

Caro amico,
Innanzitutto consiglio agli scettici presenti in questa lista di non incominciare con i loro sberleffi.
Secondariamente ti informo di stare attento a non cadere nella rete di gruppi "monopolistici" che praticano un'ipnosi che non è l'unico rimedio per il tuo problema.
Saluti

Un amico

Sergio wrote:

> Salve lista, per ovvi motivi la mia mail è finta.
> Sono un rapito, oramai ne sono sicuro. Vorrei da voi dei consigli su dove
> potermi rivolgere per avere un sostegno tramite ipnosi in qualche gruppo
> ufologico.
> Grazie, vi saluto.

> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Mon Jul 22 11:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:30:38 +0200

wrote:

> Altro fesso siriano?
> Tuo pleiriano

-CUT-

Fesso, impara a quotare!

apostolo ligio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 11:47:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 09:47:15 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgi9k\$c8g\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
> biascicato:

> a me sembra che sia lecitissimo elargire a chi tu ritieni opportuno sani
> calci nel culo.
> però ti ho sentito dire in più di un'occasione che non vuoi sfottere, che
> non rispondi alle provocazioni, che il tuo modus operandi è totalmente
> diverso ecc..

Vedi, il buon Verbo Evangelico non mi ha mai convinto in una sua specifica
parte, debolezza mia: sai la storia dell' "altra guancia"?...

Ora tu puoi dire tutte le astruserie sfottitorie e dialettiche che vuoi, ma
questo non cambia che gli zoticoni scettici, e NON quelli a cui ho sempre
educatamente risposto, sono i primi a sfottere, attaccare e deridere. Anche
quando nessuno ha loro fatto niente. Prova ne sia il modo con cui,

normalmente, è definito, appellato, sbeffeggiato e ironizzato Arbel. Non parlo, quindi, solo di me, ma di un'evidentissima boria saccente assolutamente intollerabile, per me, in un contesto civile. Pertanto, non venire a farmi la morale solo per quel vostro fottutissimo spirito di parte che vi fa sembrare, in tutto e per tutto, un branco di lupi arroganti! Chiunque entra qui educatamente ed esprime idee non allineate al vostro becero positivismo, viene immancabilmente, prima o poi, deriso o offeso. Non è solo il caso di Antonio Bruno.

Il caso di Antonio Bruno, caso mai, è quello di uno che non starà mai a questo gioco e, anzi, più durerà più lo contrasterà. Anche con i "calci nel culo", se necessario. Risparmiati, perciò, l'aura e l'aureola del mite predicator di pace: ci guadagni in credibilità.

> se vuoi inaugurare la stagione delle pedate fai come credi. però per
> coerenza non pretendere di avere l'anima monda dai peccatucci che rimproveri
> a destra e a manca.

Io non ho aperto nessuna stagione, caro il mio "prosciuttone"... E' stata aperta, da anni, dai tuoi intolleranti amici alla Pierpaoli, Gyork ecc., ecc..., che sanno solo esprimersi a saccenza e sfottiture....

> se calci hanno da essere preparati a riceverne come e più che in passato.

Ho il culo quadrato, non preoccuparti. Ognuno pensi al suo, se vuoi un consiglio.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

> ciao.

> mic

>

>

>

>

>

From nagash@tin.it Mon Jul 22 11:49:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: info abductions

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 09:49:43 GMT

"Sergio" <sdd@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ahghbl\$V2p\$1@news.newsland.it...

- > Salve lista, per ovvi motivi la mia mail è finta.
- > Sono un rapito, oramai ne sono sicuro. Vorrei da voi dei consigli su dove
- > potermi rivolgere per avere un sostegno tramite ipnosi in qualche gruppo
- > ufologico.
- > Grazie, vi saluto.
- >

Perchè pensi di essere abducto ?

Raccontaci la tua storia mantenendo l'anonimato.

ciao

arbel

From apocar@tin.it Mon Jul 22 11:57:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Mon, 22 Jul 2002 11:57:16 +0200

Peltio wrote:

-CUT-

- > Come questa, ad esempio:
- > "Come gestori, comunque, al primo accenno di arrogante presunzione
- > o sfottitura da parte di una new entry, e li sbattiamo fuori. "
- > Antonio Bruno, già autore del più sintetico
- > "S B A T T I A M O L I F U O R I !"

Con permesso. Innanzitutto non voglio né posso difendere Antonio Bruno: mi rendo conto che in passato dev'essere successo qualcosa di "grosso" tra lui e molte persone che frequentano questo NG ma non so cosa e per il momento non m'interessa (se poi qualcuno me lo spiega...), però voglio chiederti una cosa: è indubbio che AB usa a volte parole forti ma qui non é certo l'unico (a volte sono "forti" i modi o i concetti ma è la stessa cosa), quindi perché tu (e altri come te, in precedenza) vai a fare le pulci soltanto al "nostro"? perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza che qua, spesso, vigono comunque?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Jul 22 11:58:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 09:58:57 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahga46\$ihd\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > Sono un esploratore con una missione da svolgere,
> > questa missione è una missione essenzialmente militare,
> > ma non pensare militare in senso terrestre, per intenderci
> > non spariamo a nessuno almeno finora.
>
> ok, militare allora in che senso?

per adesso ci limitiamo ad operazioni di Intelligence e di Rilevamento.

> > Il livello evolutivo degli umani terrestri ci è noto da sempre, dopo un
> > interruzione
> > di informazioni di circa 10.000 anni solari.
> ??? scusa, chiarisci meglio grazie
>
> a proposito... curiosità'... ad armi come stiamo?
> nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?

tra noi e i rettili ?

Come armi loro
come equipaggi noi
come truppe di terra pari
come velocità di reazione noi
come elasticità operativa noi
come determinazione loro, agiscono senza morale (in senso militare, non
etico)
come tattica loro in genere utilizzano degli Echelon nello spazio
noi preferiamo utilizzare Probe e Total Assault come tattica intendo nello
spazio

>
>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 12:00:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 12:00:14 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
biascicato:

Chiunque entra qui educatamente ed esprime idee non
> allineate al vostro becero positivismo, viene immancabilmente, prima
> o poi, deriso o offeso. Non è solo il caso di Antonio Bruno. Il caso
> di Antonio Bruno, caso mai, è quello di uno che non starà mai a
> questo gioco e, anzi, più durerà più lo contrasterà. Anche con i
> "calci nel culo", se necessario. Risparmiati, perciò, l'aura e
> l'aureola del mite predicator di pace: ci guadagni in credibilità.

no, no. non ci siamo capiti. nessuna aurea. nella fattispecie sono partito
con Arbel animato dalle migliori intenzioni.
ho maturato in almeno 2 mesi la convinzione di essere preso per il culo dal
tizio in questione.
se ora mi permetto di criticarlo o di sfotterlo lo faccio anche per far
sapere a chi legge e magari è da poco sul ng cosa deve aspettarsi.

nei tuoi riguardi non mi sono mai permesso di dirti bah, anche se spesso mi
trovo d'accordo con chi ti muove critiche al tuo non voler rispondere e al
non voler argomentare. "fast copy", lo hai spedito nel killfile dopo 3 post
se non sbaglio. e da lui di insulti ne hai ricevuti pochini.

e sai perchè non ti ho detto nulla? perchè tanto sarebbe servito a poco. mi
avresti ignorato e/o killato nel giro di 2 post. cui prodest?

>
> Io non ho aperto nessuna stagione, caro il mio "prosciuttone"

curioso insulto. divertente.

>... E'
> stata aperta, da anni, dai tuoi intolleranti amici alla Pierpaoli,
> Gyork ecc., ecc..., che fanno solo esprimersi a saccenza e
> sfottiture....

ottimo. tu ti sei accodato perfettamente. chissà se nascondendo il nome del
sender tu possa essere identificato da un estraneo al ng solo per quello che
scrivi. secondo me no.

>
> Ho il culo quadrato, non preoccuparti. Ognuno pensi al suo, se vuoi un
> consiglio.
>

penserò al mio, non ti preoccupare. pedate nel culo non ho voglia di
riceverle.
ciao

From apocar@tin.it Mon Jul 22 12:00:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:00:43 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Sergio" <sdd@libero.it> ha scritto nel messaggio

-CUT-

> Perchè pensi di essere abducto ?

Non vorrei sbagliarmi o essere indelicato ma visto il messaggio precedente di Sergio ci sono (buone?) probabilità che stia semplicemente 'scherzando'.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Mon Jul 22 12:00:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 10:00:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5dz_8.111710\$vm5.3807833@news2.tin.it...

>

> "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:cEv_8.11131\$GV2.311214@twister2.libero.it...

> > Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali nello

> > spazio.

> > Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?

>

> Il link è quello che ha indicato il nostro amico.

> Se vuoi raggiungere il nostro gruppo si chiama Space Scouts fai Join

> e ci raggiungi, ma solo dopo che hai installato il client server e ti sei

> accreditato.

??????

lo usi per comunicare con casa tua ?

o hai postato con il nick sbagliato ?????

seconda ipotesi al 99%

ciao

Gigivi

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 12:03:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 10:03:44 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DwQ_8.97762\$Jj7.2402299@news1.tin.it...

Alcuni esempi recenti di "educazione" da gentleman di soggetti del *branco*
scettico a vari frequentatori:

"Altro fesso siriano?"

"Ciao Scemo e buona discussione col tuo maestro di OT (AB) "

"Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire"

"" Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
> > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> > Bruno e Neuronic, per cui..."

"Che scemo. E dimmi visto che noi siamo alcolizzati tu cosa sei?

a) fesso
b) coglione
c) ass hole
d) immature ass hole
sono ammesse risposte multiple."

" Vedi, io non posso farci niente se sei un fesso"

"perche' rimani
cosi' ambiguo, impreciso, aleatorio, immaturo, sfuggente, fesso,
ipocrita e cacasotto come un ragazzino deficiente..."

"il fesso re dei fessi sappia cosa e' (e come si
computa) una "velocita' curvatura"?"

"Ma antonio è un grande! Un grande fuffaro, scemo, fesso, misogino,
arrogante, ignorante, troll ecc ecc ecc"

"Tu ridi, ma rimani un fesso.
E posti come un altro fesso di vaglia, [neuronic], ..."

"Allora, immante testa di cazzo, deciditi."

"Ma, fesso di uno GMER; se tu quoti come un cretino, ..."

"-Io vedo se riesco ad avvertire chi dà il sito a quel coglione per farglielo togliere."

Autori: Goffredo Pierpaoli- Albion of Avalon- Mr. Wolf- Spawn- G. Albricci.

Ma potrei continuare a lungo...;-)

Ripeto, Righetti: cuciti la bocca, prima di farmi la morale.

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 12:11:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Operazione MAJORITY, conoscevate?

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 10:11:04 GMT

- > Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla fase
- > conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.
- > Per essere contagiati si necesita uno scambio di fluidi corporei. In guerra
- > non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.
- > Quindi militarmente non serve a nulla.
- > Inoltre evitare l'HIV è molto semplice.
- > Se devo infettare piglio un bel virus del vaiolo, lo modifico geneticamente e
- > lo propago sopra le truppe nemiche. In 15 giorni faccio una strage.

Amesso che l'HIV sia la causa della malattia conclamata. Ma questo non è stato ancora provato scientificamente. Ma la questione è lunga, e siamo già OT, per cui...

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest
"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:P0z_8.11746\$GV2.330591@twister2.libero.it...

>

> Gallax <gallax@lycosmail.com> wrote in message
> gtw_8.110995\$vm5.3787744@news2.tin.it...

>

> Snippo il tutto.
> Militarmente fa ridere. L'HIV per passare dalla fase di contagio alla fase
> conclamata ci vogliono 10/15 anni. Quindi in guerra è inutile.
> Per essere contagiati si necesita uno scambio di fluidi corporei. In
guerra
> non avviene. L'HIV resiste all'aria aperta per pochi minuti.
> Quindi militarmente non serve a nulla.
> Inoltre evitare l'HIV è molto semplice.
> Se devo infettare piglio un bel virus del vaiolo,lo modifico geneticamente
e
> lo propago sopra le truppe nemiche. In 15 giorni faccio una strage.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>

From 11mario@libero.it Mon Jul 22 12:12:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Andrea Corbari" <11mario@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 10:12:23 +0000 (UTC)

prova

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 12:14:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 10:14:41 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgl3e\$fij\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > no, no. non ci siamo capiti. nessuna aurea. nella fattispecie sono partito
- > con Arbel animato dalle migliori intenzioni.
- > ho maturato in almeno 2 mesi la convinzione di essere preso per il culo dal
- > tizio in questione.
- > se ora mi permetto di criticarlo o di sfotterlo lo faccio anche per far
- > sapere a chi legge e magari è da poco sul ng cosa deve aspettarsi.

NO. TU NON PUOI PERMETTERTI DI SFOTTERE NESSUNO, PERCHE' NON SEI NESSUNO, COME TUTTI NOI!...

- > nei tuoi riguardi non mi sono mai permesso di dirti bah, anche se spesso mi
- > trovo daccordo con chi ti muove critiche al tuo non voler rispondere e al
- > non voler argomentare. "fast copy", lo hai spedito nel killfile dopo 3 post
- > se non sbaglio. e da lui di insulti ne hai ricevuti pochini.

La metti sul personale, eh? Tattica conosciuta, trita e ritrita...;-) Pari il culetto ai tuoi abbrancati zoticoni telematici amici, eh?... Sei patetico. Fast copy, mi ha provocato con atteggiamenti sfottitori ipocritamente di richiesta informazioni, con toni del tutto polemici ed offensivi. Togliti il prosciutto, va. Ma non ne sei in grado, temo... Ipocrite argomentazioni di parte: non sapete produrre altro.

- > e sai perchè non ti ho detto nulla? perchè tanto sarebbe servito a poco. mi
- > avresti ignorato e/o killato nel giro di 2 post. cui prodest?

Dipende dai tuoi toni e dal tuo atteggiamento. A contraddire e smontare queste accuse nei miei confronti, chiaramente artefatte e strumentali alla vostra fondamentale ARROGANZA, stanno i non pochi scettici che si confrontano con me senza che io mi sogni di killarli. Bugiardo. Tu e tutti quelli che, apposta, fanno finta di non capire. L'alternativa sarebbe...sì, qui dovrei insultarti di nuovo...

- > > Io non ho aperto nessuna stagione, caro il mio "prosciuttone"
- >
- > curioso insulto. divertente.

No, non è un insulto: deriva dal prosciutto sui vostri occhi di teppisti ipocriti di usenet.

- > >... E'
- > > stata aperta, da anni, dai tuoi intolleranti amici alla Pierpaoli,
- > > Gyork ecc., ecc..., che fanno solo esprimersi a saccenza e
- > > sfottiture....

>
> ottimo. tu ti sei accodato perfettamente. chissà se nascondendo il nome
del
> sender tu possa essere identificato da un estraneo al ng solo per quello
che
> scrivi. secondo me no.

Ahahahahah! questa è buona! Sono anni che affermo con assoluta sicurezza che
NESSUNO di voi, scettici del branco (quindi non scettici veri) senza nome
nel sender, sarebbe riconoscibile l'uno dall'altro, talmente siete uguali e
similmente ipocriti ed arroganti!!...

Siete dei clonati senza personalità e, forse, la frustrazione profonda che
nasce da ciò è la causa di tutto il vostro patetico e triste attaccarvi al
nulla ed all'insulto.

Argomenti proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!

Il vostro contributo è solo creare casino con offese e derisione.

Un consiglio: più taci, più fai bella figura.

> > Ho il culo quadrato, non preoccuparti. Ognuno pensi al suo, se vuoi un
> > consiglio.
> >
>
> penserò al mio, non ti preoccupare. pedate nel culo non ho voglia di
> riceverle.
> ciao

E nemmeno io di darne. Ma se proprio si deve...;-)
Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 12:17:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 10:17:25 GMT

> Spesso la verità va dosata, altrimenti potrebbe far male.

Ciao Jeck!

- > Non dimenticarti che l'ambiguità riveste un ruolo principe in
- > un mondo dove ci si scanna per molto meno di "una prova".
- > Certe verità non le avrai mai sul piatto d'argento.
- > Prima vi sono gli interessi economici, e quelli ...
- > vivono e proliferano più facilmente coltivati in un fondo di
- > ignoranza e pregiudizio.

Che dire... sono perfettamente d'accordo con te.
Non è etico, non è giusto, ma è proprio così che stanno le cose.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4kYZ8.103958\$vm5.3562321@news2.tin.it...

- >
- > "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:mj_Y8.74036\$Jj7.1926379@news1.tin.it...
- > . Ma io punto il dito su quei programmi cosiddetti
- > > "informativi" e cioè i documentari alla Quark et similia, che dovrebbero
- > > essere davvero obiettivi, e invece non lo sono.
- > >
- > Spesso la verità va dosata, altrimenti potrebbe far male.
- > La TV ed i mass-media non sono lì a regalarla al pubblico.
- > In primo luogo c'è il business, e ... se la verità non paga
- > abbastanza ...
- > Poi ovviamente ognuno legge anche fra le righe e se ne
- > fa una ragione personale.
- > Secondo te, questo in cui stiamo vivendo è un mondo
- > così facile e puro che regala verità a iosa?
- > Non dimenticarti che l'ambiguità riveste un ruolo principe in
- > un mondo dove ci si scanna per molto meno di "una prova".
- > Certe verità non le avrai mai sul piatto d'argento.
- > Prima vi sono gli interessi economici, e quelli ...
- > vivono e proliferano più facilmente coltivati in un fondo di
- > ignoranza e pregiudizio.
- >
- > Per fare gli affari, ci vogliono insomma qualcuno che sa fare i conti
- > e ... molti che non conoscono le tabelline ;-)
- >
- > Elementare W...
- > ... o no?
- >
- > J.

> >
> >
> >
> >
>
>

From lorenzo@prodev.org Mon Jul 22 12:30:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:30:20 +0200

> > ok, militare allora in che senso?
>
> per adesso ci limitiamo ad operazioni di Intelligence e di Rilevamento.

allo scopo finale di....
mi manca un passaggio fondamentale
colonizzazione?
sterminio?
serata in pizzeria? :o)

> > nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?
>
> tra noi e i rettili ?

esplicitare "noi" please...

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 12:35:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:35:46 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
biascicato:

>
> NO. TU NON PUOI PERMETTERTI DI SFOTTERE NESSUNO, PERCHE' NON SEI
> NESSUNO, COME TUTTI NOI!...

allora invece di sfotterlo lo prenderò a telematici calci nel culo, ok? cosa
strilli, by the way?

>

- > La metti sul personale, eh? Tattica conosciuta, trita e ritrita...;-)
- > Pari il culetto ai tuoi abbrancati zoticoni telematici amici, eh?...
- > Sei patetico. Fast copy, mi ha provocato con atteggiamenti sfottitori
- > ipocritamente di richiesta informazioni, con toni del tutto polemici
- > ed offensivi. Togliti il prosciutto, va. Ma non ne sei in grado,
- > temo... Ipocrite argomentazioni di parte: non sapete produrre altro.

non conosco fast copy e non ci ho mai scambiato una parola. anche se avesse un poco calcato la mano la tua reazione è stata spropositata.

spropositata. questa è la mia opinione. non permetterti di darmi del bugiardo, pallone gonfiato che non sei altro.

- > L'alternativa sarebbe...sì, qui dovrei insultarti di nuovo...

lo fai con tutti quelli che non sono d'accordo con te. ma questo già lo sai, no?

- > No, non è un insulto: deriva dal prosciutto sui vostri occhi di
- > teppisti ipocriti di usenet.

io penso che gli occhi foderati ce li hai tu.

l'unica differenza è che se esprimo questa opinione da parte tua ricevo solamente plonk. fatti il tuo bel recinto.

ci sono Leo Serni e Mr. Wolf che sono le persone più preparate che abbia mai visto e argomentano con dati solidi pure tutte le virgole dei loro post. non sei alla loro altezza e ti rifugi nell'killfile, tu, vero ipocrita.

- >
- > Ahahahahah! questa è buona! Sono anni che affermo con assoluta
- > sicurezza che NESSUNO di voi, scettici del branco (quindi non
- > scettici veri) senza nome nel sender, sarebbe riconoscibile l'uno
- > dall'altro, talmente siete uguali e similmente ipocriti ed
- > arroganti!!... Siete dei clonati senza personalità e, forse, la
- > frustrazione profonda che nasce da ciò è la causa di tutto il vostro
- > patetico e triste attaccarvi al nulla ed all'insulto.

con arbel ero partito con la massima apertura mentale, te lo ripeto. volevo credergli, se vuoi.
purtroppo mi sono accorto che vendeva aria fritta.

- >
- > E nemmeno io di darne. Ma se proprio si deve...;-)
- > Saluti
- >

se proprio si deve, eh? come ci razzoli nella polemica. poi spero di

ripulirti con due tre post in topic. ai cui thread sistematicamente non partecipi.
vai per la tua strada, AB e divertiti.

From nagash@tin.it Mon Jul 22 12:54:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 10:54:56 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahgl4b\$b3o\$1@news.newsland.it...
> A.RB.EL wrote:
>
> > "Sergio" <sdd@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
> -CUT-
>
> > Perchè pensi di essere abdocto ?
>
> Non vorrei sbagliarmi o essere indelicato ma visto il messaggio
> precedente di Sergio ci sono (buone?) probabilità che stia
> semplicemente 'scherzando'.
>
> apostolo

io non posso trascurare nessuna ipotesi

arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 22 13:06:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:06:11 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgl3e\$fij\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
> biascicato:
>
>
> no, no. non ci siamo capiti. nessuna aurea. nella fattispecie sono partito
> con Arbel animato dalle migliori intenzioni.
> ho maturato in almeno 2 mesi la convinzione di essere preso per il culo
dal
> tizio in questione.
> se ora mi permetto di criticarlo o di sfotterlo lo faccio anche per far

> sapere a chi legge e magari è da poco sul ng cosa deve aspettarsi.

ah allora sei riuscito a ridurre il tutto in un equazione esatta ?

se è così ce la mostri per favore ?, ad altri non la chiederei ma a te sì.

grazie

che tu ci creda o no io Mic non ti ho mai preso per il culo

e avevo proposto agli iscritti di farti entrare nel nostro gruppo

dato che non c'è stata unanimità non ti ho detto nulla,

ora però mi costringi a farlo, non so se avresti accettato

ma a me avrebbe fatto piacere, sono tuttora convinto che in te

che in te ci siano contrasti in atto sulla questione e che se prendi questa decisione

drastica è perchè tutto sommato è più comoda.

L'ho detto anche a Serni, il rigore scientifico è corretto nell'ambito

del " conosciuto" ma quando parli di cose come il sistema di Sirio

che non conosci, forse è più utile ascoltare e se si fanno delle domande,

occorre per un corretto approccio scientifico poter anche dubitare

delle tue convinzioni se non sono in linea con le risposte.

Forse se ancora troppo dentro gli studi per vedere con chiarezza

questa cosa.

Non sfottere mai nessuno al massimo fallo con chi stimi.

ciao

arbel

From nagash@tin.it Mon Jul 22 13:11:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 11:11:03 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ahgn96\$3id\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha

> biasciato:

>

>

> >

> con arbel ero partito con la massima apertura mentale, te lo ripeto.

volevo

> credergli, se vuoi.

> purtroppo mi sono accorto che vendeva aria fritta.

>

tu credi di essere partito con la massima apertura mentale,

ma poi hai saputo solo parlare di " Prove " se sei un uomo di scienza

come mi sembra tu voglia proporti, le Prove te le devi cercare da solo.

Per cui deciditi o Avvocato e Scienziato le due cose sono incompatibili e tu dimostri di avere ancora le idee confuse in questo senso.

arbel

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 13:11:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:11:12 GMT

I vostri interventi alla Toto-Peppino De Filippo sono sempre più noiosi. Dite la vostra, possibilmente portando le vostre argomentazioni (senza fare tanto i sapienti della domenica) e per favore lasciate perdere i duetti comici. Anche perchè, francamente, non credo che facciate ridere nessuno, a parte voi stessi.

Senza rancore.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest
"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:cti_8.10045\$74.253799@twister1.libero.it...

>

> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

> 3d39a8ec.3332311@news.iunet.it...

>

> > beh, con esperti "scienziati" di Sirio immaginavo che capissero 'ste
> > cose. Poi mica potevo esprimermi, sul NG, mettendomi a fare disegni
> > alla c.c.!

>

> TI devi ingegnare!

>

> > > Innanzi tutto dai per scontato che sappiano che cosa sia un seno ed un

> > > coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.

> >

> > che sappiano cosa sia un coseno e la trigonometria di base non ci

> > giurerei, ma forse sul seno....

>

> Tu fai queste battute e loro pensano che palri delle tette (impeccabili)
> della Arcuri.
> Vergogna! Illudere sti poveri alieni!
>
> > Chissa', gli chiediamo all'alieno
> > sbattuto se su Siro conoscono il latino e cosa sia un "sinus"?
>
> Ecco, vedi! Tu gli chiedi il latino, è già molto se conoscono l'italiano.
>
> > >Dai per socntato che sappiano far ele divisioni.
> >
> > già', non ci avevo pensato. La prossima volta a 'sti abitanti di Sirio
> > gli spiego come fare velocemente una sottrazione ripetuta...
>
> Prima devi fargli capire la sottrazione mi raccomando.
>
> > >Che sappiano moltiplicare.
> >
> > ok ok! Gli dovro' spiegare anche come fare velocemente delle somme!
>
> Prima fagli fare le somme.
>
> > >> Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
> > >Ciao va!
> > >Non hai capito una mazza! Vergogna!
> >
> > gulp! Passami la mazza va, così la prossima volta a furia di dure
> > legnate sulla loro capa qualche cosa, a 'sti abitanti di Sirio, gli
> > faro' entrare in testa :))
>
> Bravo!
> Così si fa!
>
> > >Devi fare disegni e spiegare le cose con parole semplici altro che
> > >concetti come equazione e moltiplicazione.
> > >La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
> > >assoluto?
> >
> > no no, gli rispondero' così : $7+3=10$, scrivo zero e porto 1 :)) ma
> > chissa' se su Sirio capiranno
>
> Tentar non nuoce, male che va avrai sprecato tempo.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From nagash@tin.it Mon Jul 22 13:12:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:12:53 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gJQ_8.97884\$Jj7.2403498@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:5dz_8.111710\$vm5.3807833@news2.tin.it...
> >
> > "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:cEv_8.11131\$GV2.311214@twister2.libero.it...
> > > Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali
nello
> > > spazio.
> > > Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?
> >
> > Il link è quello che ha indicato il nostro amico.
> > Se vuoi raggiungere il nostro gruppo si chiama Space Scouts fai Join
> > e ci raggiungi, ma solo dopo che hai installato il client server e ti
sei
> > accreditato.
>
> ??????
>
> lo usi per comunicare con casa tua ?
> o hai postato con il nick sbagliato ?????
>
> seconda ipotesi al 99%
>
il progetto SETI è molto interessante....(ô____ô)
entra nel nostro gruppo.
ciao arbel

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 13:28:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 13:28:49 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

>
> ah allora sei riuscito a ridurre il tutto in un equazione esatta ?
> se è così ce la mostri per favore ?, ad altri non la chiederei ma a
> te sì, grazie

> che tu ci creda o no io Mic non ti ho mai preso per il culo
> e avevo proposto agli iscritti di farti entrare nel nostro gruppo
> dato che non c'è stata unanimità non ti ho detto nulla,
> ora però mi costringi a farlo, non so se avresti accettato
> ma a me avrebbe fatto piacere, sono tuttora convinto che in te
> che in te ci siano contrasti in atto sulla questione e che se prendi
> questa decisione
> drastica è perchè tutto sommato è più comoda.

forse può essere vero quello che dice. ma in due mesi mi sono accorto (e questo anche per tua stessa ammissione) di non poter in alcun modo distinguere un siriano autentico da un burlone soltanto leggendo i tuoi post.

sarà anche comodo ma per quale ragione dovrei pensare che tu non sia un umano mattacchione?

ricordati che di persona non ti conosco e l'intuito, che sicuramente aiuta in certi casi non può essere applicato soltanto a quello che scrivi.

però tu non hai lesinato giudizi anche molto netti su molte questioni. dagli abdocti, agli ufo di new york, alle sfere di luce dei crops.

e lo hai potuto fare per come la vedo io, grazie al tuo essere siriano. Principio di autorità, in altre parole. credete alle mie parole perchè io sono di sirio e certe cose le so. questo passaggio, che potrebbe anche essere lecito, perde di valore nel caso tu non abbia dimostrato inoppugnabilmente l'ipotesi della tua origine.

con queste premesse ogni contraddittorio perde di valore. Wolf ti porta tonnellate di documenti e tu bolli il suo ragionamento dicendo di essere alieno e di conoscere, per questo motivo, la verità ufologica.

> Non sfottere mai nessuno al massimo fallo con chi stimi.

al contrario di quanto ho scritto penso tu debba riconoscere che non ti ho sfottuto in alcun modo. ho perso la voglia di essere accomodante in certe questioni ma questo è un altro paio di maniche.

> ciao
> arbel

ciao
mic

From nagash@tin.it Mon Jul 22 13:29:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:29:58 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4MQ_8.97908\$Jj7.2403915@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:DwQ_8.97762\$Jj7.2402299@news1.tin.it...

>
> Alcuni esempi recenti di "educazione" da gentleman di soggetti del
>*branco*

> scettico a vari frequentatori:

>
> "Altro fesso siriano?"

>
> "Ciao Scemo e buona discussione col tuo maestro di OT (AB) "

>
> "Neuronic il fesso per eccellenza e qui c'è gente che se lo fa sfuggire"

>
> "" Parliamo di FATTI e cerchiamo di essere seri, anche se dire queste
> > > cose a uno che afferma di essere un rettile e' sicuramente surreale,
> > > ma e' questo che ci passa il convento... le alternative sono Antonio
> > > Bruno e Neuronic, per cui..."

>
> "Che scemo. E dimmi visto che noi siamo alcolizzati tu cosa sei?

> a) fesso
> b) coglione
> c) ass hole
> d) immature ass hole
> sono ammesse risposte multiple."

>
> " Vedi, io non posso farci niente se sei un fesso"

>
> "perche' rimani
> cosi' ambiguo, impreciso, aleatorio, immaturo, sfuggente, fesso,
> ipocrita e cacasotto come un ragazzino deficiente..."

>
> "il fesso re dei fessi sappia cosa e' (e come si
> computa) una "velocita' curvatura"??"

>
> "Ma antonio è un grande! Un grande fuffaro, scemo, fesso, misogino,
> arrogante, ignorante, troll ecc ecc ecc"

>
> "Tu ridi, ma rimani un fesso.
> E posti come un altro fesso di vaglia, [neuronic], ..."

>
> "Allora, immane testa di cazzo, deciditi."

>
> "Ma, fesso di uno GMER; se tu quoti come un cretino, ..."

>
> "-Io vedo se riesco ad avvertire chi dà il sito a quel coglione per
> farglielo togliere."

>
> Autori: Goffredo Pierpaoli- Albion of Avalon- Mr. Wolf- Spawn- G.
Albricci.

>
> Ma potrei continuare a lungo...;-)
> Ripeto, Righetti: cuciti la bocca, prima di farmi la morale.

Devo tristemente ammettere che hai ragione forse,

a chi ti spara occorre forse solo sparare se è un idiota,
il mio è un discorso generale, non mi viene in mente
nessuno di preciso.

In effetti questi personaggi per essere credibili e considerati intelligenti
sono troppo portati ad offendere il loro interlocutore.

Questo li scredita del tutto e li rende personaggi mediocri
ed è la cosapevolezza della loro mediocrità che li rende così
aggressivi.

Offendono in modo del tutto gratuito, tu reagisci, ma anche con me
che non ho mai detto del cretino a nessuno di punto in bianco
fanno così.

Si nota comunque che sono tutti personaggi scolastici, Studenti
e Professori al massimo, due categorie che si dibattono in una consolidata
e congenita frustrazione.

Forse c'è in mezzo a loro ad esempio qualcuno che avrebbe voluto diventare
un Rubbia e invece si trova in mezzo a degli adolescenti ad insegnare
Fisica.

L'Ufologia è un settore nel quale si può diventare degli esperti senza
grossi
problemi, esperti come intendono loro, naturalmente.

Diciamo che è un oasi protetta dove anche per un mediocre ci sono
delle possibilità di diventare un esperto.

Questo non è un attacco a tutti gli ufologi ma solo agli ufologi
imbecilli, non mi riferisco a nessuno in particolare.

Il mio è un discorso generale ogni riferimento a persone di questo
NG è puramente casuale, se poi c'è qualcuno che si riconosce davanti
allo specchio in queste categorie, fatti suoi.

ARBEL

From gtettam@tin.it Mon Jul 22 13:31:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi sull'orlo di una Crisi di Nervi
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:31:29 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VYQ_8.98020\$Jj7.2404634@news1.tin.it...

Ciao "Alex andera"

>

> Che dire... sono perfettamente d'accordo con te.

> Non è etico, non è giusto, ma è proprio così che stanno le cose.

>

Anche io non mi sono divertito a scriverlo.

Per fortuna esistono i libri e Internet , almeno per ora.

La TV non la vedo molto adatta ad argomentare una materia cosi' complessa come l'Ufologia.

Vi e' il pericolo cmq relativo, che vi sia un aumento di disinformazione visto e considerato i desideri medi di rrichieste da parte di un potenziale pubblico un po' snob, nei casi migliori.

Vorrei essere smentito dai fatti e spero tanto che l'interesse per le scienze e l'ufologia entri a far parte fra le genti laddove ancora sussistono pregiudizi e poco amore per la conoscenza.del mondo.

Ma ancora oggi le fedì bastano a volte a tranquillizzare le paure che affiorano dall' ignoranza .

Quell'ignoranza appunto che sembra imprigionata dai nostri ritmi ed abitudini a non dare importanza a quello che sembra non coinvolgere direttamente quello che crediamo siano i nostri bisogni.

E' la mia opinione del momento.

Saluti Jeck

> --
> Alex
> --

From bedexx@libero.it Mon Jul 22 13:53:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Solo per A.RB.EL.
From: "bedexx" <bedexx@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:53:12 +0000 (UTC)

Ciao A.RB.EL., mai sentito parlare di Esmeralda?
Cosa pensi ci aspetti per il futuro?
Esiste un Piano Divino?

Non sei obbligato a rispondere ma mi piacerebbe che tu lo facessi.
Ciao
Stefano

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 22 13:54:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:54:41 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> tu credi di essere partito con la massima apertura mentale,
> ma poi hai saputo solo parlare di " Prove " se sei un uomo di scienza
> come mi sembra tu voglia proporti, le Prove te le devi cercare da solo.

Ma per favore Arbel, di fronte a un tizio che sostiene di essere un alieno, quello di chiedere prove ti pare un argomento poco scientifico?

E cosa significa che uno si dovrebbe cercare da solo le prove? Piu' di una volta io ti ho chiesto di dimostrare quello che dici e ti ho anche indicato il modo. Ma tu hai fatto finta di nulla.

Cerca di ragionare un pochino di piu', prima di scrivere.

saluti
ded

From gtettam@tin.it Mon Jul 22 13:55:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 11:55:56 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kLR_8.98450\$Jj7.2410627@news1.tin.it...

Ciao Alex
> I vostri interventi alla Toto-Peppino De Filippo sono sempre più noiosi.
Certo che loro due, perbacco ...
lo erano sicuramente di meno ;-)
Cosa intendi per "vostri"?

> Senza rancore.
Ci mancherebbe!
J.
>
> --
> Alex
> --
> Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
> Hunting like the lonely, lonely fighter
> Picking up the truth behind the messages
> So fearful of the meanings
> Turning to the God's of technology
> Wisdom far beyond the galaxies
> But not enough to cure the last diseases

> --

> Endangered Species/Deep Forest

> "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio

> news:cti_8.10045\$74.253799@twister1.libero.it...

> >

> > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

> > 3d39a8ec.3332311@news.iunet.it...

> >

> > > beh, con esperti "scienziati" di Sirio immaginavo che capissero 'ste

> > > cose. Poi mica potevo esprimermi, sul NG, mettendomi a fare disegni

> > > alla c.c.!

> >

> > TI devi ingegnare!

> >

> > > Innanzi tutto dai per scontato che sapiano che cosa sia un seno ed un

> > > coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.

> > >

> > > che sappiano cosa sia un coseno e la trigonometria di base non ci

> > > giurerei, ma forse sul seno....

> >

> > Tu fai queste battute e loro pensano che palri delle tette (impeccabili)

> > della Arcuri.

> > Vergogna! Illudere sti poveri alieni!

> >

> > > Chissa', gli chiediamo all'alieno

> > > sbattuto se su Siro conoscono il latino e cosa sia un "sinus"?

> >

> > Ecco, vedi! Tu gli chiedi il latino, è già molto se conoscono

> l'italiano.

> >

> > > Dai per scontato che sappiano far le divisioni.

> > >

> > > già', non ci avevo pensato. La prossima volta a 'sti abitanti di Sirio

> > > gli spiego come fare velocemente una sottrazione ripetuta...

> >

> > Prima devi fargli capire la sottrazione mi raccomando.

> >

> > > Che sappiano moltiplicare.

> > >

> > > ok ok! Gli dovro' spiegare anche come fare velocemente delle somme!

> >

> > Prima fagli fare le somme.

> >

> > > > Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del

> > > > Ciao va!

> > > > Non hai capito una mazza! Vergogna!

> > >

> > > gulp! Passami la mazza va, così la prossima volta a furia di dure

> > > legnate sulla loro capa qualche cosa, a 'sti abitanti di Sirio, gli

> > > farò entrare in testa :))

> >

> > Bravo!

> > Così si fa!

> >

> > > >Devi fare disegnni e spiegare le cose con parole semplici altro che
 > > > >concetti come equazione e moltiplicazione.
 > > > >La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
 > > > >assoluto?
 > > >
 > > > no no, gli rispondero' cosi' : $7+3=10$, scrivo zero e porto 1 :)) ma
 > > > chissa' se su Sirio capiranno
 > >
 > > Tentar non nuoce, male che va avrai sprecato tempo.
 > > --
 > > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
 > ignorante
 > > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
 > > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto
 dell'alto
 > > cielo, che gli angeli piangono"
 > > "Misura per Misura" William Shakespeare
 > > ALBION OF AVALON
 > >
 > >
 > >
 >
 >

From jaxy@libero.it Mon Jul 22 13:56:16 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: ®®® MONTE GRAPPA ®®®
 From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
 Date: Mon, 22 Jul 2002 11:56:16 GMT

Di nuovo ciao a tutti,abito nei pressi di questo sacro monte dove ci sono
 stati piu volte avvistamenti.
 quando ero ragazzino, d'estate andavo sempre a fare delle escursioni con mio
 zio(nelle zone del grappa appunto) e abbiamo trovato delle grotte che non
 erano mai state visitate da nessuno visto che all interno le prime impronte
 le abbiamo scalfite noi.Sono stato in diverse grotte da ragazzino ,ma devo
 ammettere che una cosi non l avevo mai vista!mi dava una strana sensazione
 tanto da non esserci mai piu tornato.
 Dopo avere letto la presunta intervista di lacerta, mi è venuta una gran
 voglia di ritornare in quel posto.
 Se qualcuno ha notizie particolari in proposito a questa zona ,non esiti a
 scrivere faremo un bel dibattito in merito.
 ciao alla prossima!

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 22 14:05:29 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:05:29 GMT

Ciao Alex, ciao Antonio,
concordo, sostanzialmente, con quanto sostenuto da Alex con l'aggiunta di alcuni episodi significativi. Ad esempio, un filmato recente – del 1997- viene giudicato discutibile dallo stesso Jim Dilettoso che, in precedenza , era stato, decisamente positivo circa la genuinità del materiale fornito da Diaz. Rilevante diventa anche la cronistoria – in senso energicamente critico- che il ricercatore razionalista Sotomayor ricostruisce relativamente alla “discesa in campo” di Diaz. Maussan, infatti, tiene il “testimone” Carlos avvolto nell’anonimato per più di un anno, probabilmente per accrescere l’interesse del pubblico, e decide di presentarlo “ufficialmente” in occasione dell’ultimo programma televisivo dedicato agli UFO.

Per ultimo, ad una recente conferenza a Milano, Carlos, ad una mia domanda diretta circa la "palese" differenza tra la sua "prima" documentazione e quella successiva ha risposto così:

io non ho bisogno di ufologi, bastano gli scienziati!! Ciò ha determinato un'evidente irritazione tra la stragrande maggioranza del pubblico presente.. non credo tornerà presto a Milano...Peraltro, continuo a ritenere "solida" la prima documentazione (nel senso più vero del termine)..e il buon Carlos mi ha salutato con il termine hermano...(sic)

Certamente non è più il povero ed ignorante peones messicano (costruzione mediatica probabilmente mai vera) basta pensare a come pochi anni fa ha "richiamato" un imbarazzatissimo Pinotti (eravamo a San Marino) a "riconfermare" ulteriormente un avvistamento (assieme a Ferrari della TV svizzera)....Grande uomo di spettacolo e comunicatore...

Saluti Carlo Sabadin

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 22 14:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:06:39 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3b4753.4262954@news.iunet.it...

> >> beh, prima occorrerebbe sapere
> >> smanettare un po' meglio l'equazione di Stokes-Navier
>
> >E' la prima volta che sento dire Stokes-Navier invece di Navier-Stokes.
> >Lapsus o semplice simpatia per Stokes? ;-)
>
> io quell'equazione l'ho sempre chiamata così fin da quando, 23 anni
> or sono, la studiai, anche se in molti testi i due nomi sono riportati
> scambiati.

Ah, ho capito.
Allora è solo perchè sei vecchio ;-PPP

>Non e' che cambi molto, pero', scambiando i due nomi :))

No, affatto.

From apocar@tin.it Mon Jul 22 14:10:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:10:51 +0200

A.RB.EL wrote:

> io non posso trascurare nessuna ipotesi

Certo :-)

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@xxx.xxx Mon Jul 22 14:35:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:35:06 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 13:28:49 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>

>forse può essere vero quello che dice. ma in due mesi mi sono accorto (e
>questo anche per tua stessa ammissione) di non poter in alcun modo
>distinguere un siriano autentico da un burlone soltanto leggendo i tuoi
>post.
>sarà anche comodo ma per quale ragione dovrei pensare che tu non sia un
>umano mattacchione?

Ma e' per forza un umano mattacchione, anche perche', come componente
dell'intelligence siriana fa ridere: uno che sostiene che Visitors e'
un telefilm che fa parte del cover-up e che tralascia di menzionare IL
VERO telefilm che fa cover-up sui rettiliani, e cioe', Mork & Mindy,
e', a voler essere buoni, incompetente (e ci sarebbe anche Barney il
dinosauro, il recente film Death to smootchy (stesso protagonista di

Mork & Mindy), ed i teletubbies).

--

Blutarsky

From apocar@tin.it Mon Jul 22 14:35:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:35:36 +0200

A.RB.EL wrote:

-CUT-

> Si nota comunque che sono tutti personaggi scolastici, Studenti
> e Professori al massimo, due categorie che si dibattono in una consolidata
> e congenita frustrazione.

-CUT-

> Il mio è un discorso generale ogni riferimento a persone di questo
> NG è puramente casuale, se poi c'è qualcuno che si riconosce davanti
> allo specchio in queste categorie, fatti suoi.

Credo tu abbia azzeccato qualcosa, Arbel...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gtettam@tin.it Mon Jul 22 14:36:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:36:24 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgq9i\$kvv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

> ricordati che di persona non ti conosco e l'intuito, che sicuramente aiuta
> in certi casi non può essere applicato soltanto a quello che scrivi.

Sicuramente le implicazioni sociologiche
continuano a rivestire un ruolo oserei dire
primario quando si parla di
"presunti alieni" e dintorni ;-)

Questa semplice elucubrazione e' stata offerta da:
Terrestre (fino a prova contraria) Jeck

>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 14:53:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:53:39 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> ha biascicato:

>

> Ma e' per forza un umano mattacchione, anche perche', come componente
> dell'intelligence siriana fa ridere: uno che sostiene che Visitors e'
> un telefilm che fa parte del cover-up e che tralascia di menzionare IL
> VERO telefilm che fa cover-up sui rettiliani, e cioe', Mork & Mindy,
> e', a voler essere buoni, incompetente (e ci sarebbe anche Barney il
> dinosauro, il recente film Death to smootchy (stesso protagonista di
> Mork & Mindy), ed i teletubbies).

già, senatore. avevo dimenticato i visitors.
ma vedi, se lui è un siriano noi dobbiamo credere a queste rivelazioni.
anche senza prove, sissignore.

fortunato chi ci riuscirà...

From gtettam@tin.it Mon Jul 22 14:54:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:54:03 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:6tunjuspe7qmhkvtf1uh6qs1i8pqalg36@4ax.com...
> On Mon, 22 Jul 2002 13:28:49 +0200, "Mic.Righetti"
> <solofuffa@hotmail.com> wrote:

>... ... Mork & Mindy,

Mi piacevano un sacco!

"Nano-nano"

J.

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 22 14:55:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®® MONTE GRAPPA ®®®
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 12:55:24 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 11:56:16 GMT, "Hanorak" <jaxy@libero.it> wrote:

>quando ero ragazzino, d'estate andavo sempre a fare delle escursioni con mio
>zio(nelle zone del grappa appunto) e abbiamo trovato delle grotte che non
>erano mai state visitate da nessuno visto che all interno le prime impronte
>le abbiamo scalfite noi.

Sul Grappa hanno combattuto la guerra del 15-18, ho forti dubbi che
siano rimaste grotte mai visitate da nessuno. Buna parte delle cavita'
presenti altro non sono che resti di fortificazioni. Esistono poi
grotte naturali sul Grappa, ma esistono anche dei gruppi speleologici
locali che le hanno "battute a tappeto", per cui e' molto improbabile
che siano rimaste grotte sconosciute.

Sai dare qualche dettaglio in piu' su questa grotta "inesplorata"?

From nagash@tin.it Mon Jul 22 15:04:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 13:04:28 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgq9i\$kvv\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:
>
> >
> > ah allora sei riuscito a ridurre il tutto in un equazione esatta ?
> > se è così ce la mostri per favore ?, ad altri non la chiederei ma a
> > te sì. grazie
> > che tu ci creda o no io Mic non ti ho mai preso per il culo
> > e avevo proposto agli iscritti di farti entrare nel nostro gruppo
> > dato che non c'è stata unanimità non ti ho detto nulla,
> > ora però mi costringi a farlo, non so se avresti accettato
> > ma a me avrebbe fatto piacere, sono tuttora convinto che in te
> > che in te ci siano contrasi in atto sulla questione e che se prendi
> > questa decisione
> > drastica è perchè tutto sommato è più comoda.
>
> forse può essere vero quello che dice. ma in due mesi mi sono accorto (e

- > questo anche per tua stessa ammissione) di non poter in alcun modo
- > distinguere un siriano autentico da un burlone soltanto leggendo i tuoi
- > post.
- > sarà anche comodo ma per quale ragione dovrei pensare che tu non sia un
- > umano mattacchione?

il burlone prima o poi vuol portare i pesci a riva perchè
e quello il suo momento di gloria, io non mi presento qui
con la pretesa di essere creduto ciecamente, ma almeno di essere ascoltato
con serenità di giudizio, e nella serenità di giudizio, in genere non
rientra
il dilleggio sistematico di alcuni soggetti, non tu, tu magari fai
dell'ironia
ma sei sempre molto " leggero".

- > ricordati che di persona non ti conosco e l'intuito, che sicuramente aiuta
- > in certi casi non può essere applicato soltanto a quello che scrivi.
- >
- > però tu non hai lesinato giudizi anche molto netti su molte questioni.
- dagli
- > abdocti, agli ufo di new york, alle sfere di luce dei crops.

io dico le cose che sò, quando a volte mi vengono richiesti trattati di
fisica
ricordo che io non sono un fisico, le cose che posso sapere in merito
sono cose di base.

- > e lo hai potuto fare per come la vedo io, grazie al tuo essere siriano.
- > Principio di autorità, in altre parole. credete alle mie parole perchè io
- > sono di sirio e certe cose le so. questo passaggio, che potrebbe anche
- > essere lecito, perde di valore nel caso tu non abbia dimostrato
- > inoppugnabilmente l'ipotesi della tua origine.

ci sono stati uno o due casi nei quali mi sono state chieste delle prove
e io le ho date, ad esempio quando, non ricordo chi, mi chiese in che
costellazione
è il Sole visto da Sirio, ho risposto descrivendo anche le altre stelle
viste da là e le loro posizioni,
il mio interlocutore mi ha dato atto della prova portata, ma "
L'intelligenza dell'NG "
non è neanche entrata nel merito, in genere avrebbero potuto dire, che
magari sono un astronomo travestito
invece lo hanno semplicemente ignorato.
Questo fatto mi è apparso molto sospetto e mi ha convinto del tutto che
qualunque prova io possa
portare in un NG, per certe persone, non varrebbe nulla.

- > con queste premesse ogni contraddittorio perde di valore. Wolf ti porta
- > tonnellate di documenti e tu bolli il suo ragionamento dicendo di essere
- > alieno e di conoscere, per questo motivo, la verità ufologica.

Si è vero Wolf porta tonnellate di documenti selezionati da lui, in base ai
suoi

preconcetti, ma non fà vedere a nessuno l'altra tonnellata di documenti che contrastano con quello che lui vuole dimostrare.
Io credo che l'atteggiamento giusto in un NG di Ufo sarebbe quello di portare TUTTI i documenti disponibili e TUTTE le testimonianze, non solo quelle che fanno comodo.
Se gli porto un parere di Malanga o di Baiata ecco che il nostro Wolf bolla loro come falsari.
Molta gente non la pensa così e fà dei Km per sentirli parlare, sono tutti deficienti ?
Occorre un po' di onestà culturale e un pochino di modestia.

>
> > Non sfottere mai nessuno al massimo fallo con chi stimi.
>
> al contrario di quanto ho scritto penso tu debba riconoscere che non ti ho
> sfottuto in alcun modo. ho perso la voglia di essere accomodante in certe
> questioni ma questo è un altro paio di maniche.
>
ok meglio così
arbel

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 22 15:04:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:04:39 +0200

> Non vorrei sbagliarmi o essere indelicato ma visto il messaggio
> precedente di Sergio ci sono (buone?) probabilità che stia
> semplicemente 'scherzando'.
>
> apostolo

Vabbè dai partiamo allora dal presupposto che tutti scherzino o dicano boiate.
Oggi ho cucinato le tagliatelle al burro. Starò scherzando o dicendo il vero? E' proprio impossibile eh che io l'abbia fatto veramente, ma si dai starò scherzando. In fondo è l'ipotesi più comoda.

From peltio@twilight.zone Mon Jul 22 15:13:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:13:56 +0200

"apostolo" ha scritto

>Con permesso.

Avanti, c'è posto...

>Innanzitutto non voglio né posso difendere Antonio Bruno:
>mi rendo conto che in passato dev'essere successo qualcosa di "grosso" tra
>lui e molte persone che frequentano questo NG ma non so cosa e per il
>momento non m'interessa (se poi qualcuno me lo spiega...),

La storia è lunga ma non si ferma al passato purtroppo: continua ancora oggi anche dopo che Antonio Bruno ha lasciato *definitivamente* e *senza mai più rimetterci piede* per almeno quattro volte il Ng it.discussioni.misteri.

In sintesi il signore in questione ha scambiato i Ng per una vetrina della sua associazione e oltre a piagnucolare a piè sospinto e a strafegarsene delle regole della convivenza civile in Usenet si è contraddisistinto per quello che da 'noi' di IDM è oramai noto con il termine di "bispensiero" (courtesy Leonardo Serni): dire A e (NOT A) nello stesso post senza accorgersi di quanto ciò sia illogico.

E' una piattola di dimensioni spropositate che tende, come un virus, ad occupare tutto lo spazio a sua disposizione se non viene contenuto prendendolo a pesci in faccia e costringendolo a nascondersi per un po' per far sì che i potenziali gonzi paganti (PGP) dimentichino le sue figuracce.

Per sapere cosa ha fatto, è sufficiente fare un ricerca su groups.google. Se cerchi i messaggi con keyword "bruno" e "faq" dovresti trovare alcune della risposte ai suoi atteggiamenti più tipici che comprendono:

insultare
piagnucolare
utilizzare il Ng come casella di posta personale
inviare OT di ogni tipo
piagnucolare
fare flooding
spezzare i thread per sua sola comodità
piagnucolare
fare post ad hominem
piagnucolare
fare ricerche su altri gruppi o chat per dimostrare come sono cattivi i membri del branco che lo prendono a pesci in faccia (salvo poi dichiarare che lui detesta la gente che va a prendere i messaggi vecchi e fa la spia :))
piagnucolare
fare il gioco delle tre carte
inventarsi fantomatiche persecuzioni nei suoi confronti (tipo, telefonate anonime, virus in casella) che sarebbero a suo dire (e non dire) perpetrati dai feroci e scorretti membri del branco
piagnucolare
scrivere canzoncine idiote per sfogare le sue frustrazioni
e molto altro ancora...

Ah, ho citato il piagnucolare, vero?

Comunque, non devi assolutamente credere alla mia parola.

Credi a quello che leggi su google.
Lì ci sono le PROVE.

> però voglio
>chiederti una cosa: è indubbio che AB usa a volte parole forti ma qui non é
>certo l'unico (a volte sono "forti" i modi o i concetti ma è la stessa
>cosa),
>quindi perché tu (e altri come te, in precedenza) vai a fare le pulci
>soltanto
>al "nostro"?

Semplicissimo, perchè lui sono quattro anni che massacra i coglioni della povera gente e ci sono voluti quasi due anni di tentativi di comunicazione prima di capire che a lui di comunicare con gli altri non interessa una cippa: lui vuole solo pontificare e fare i suoi porci comodi senza che nessuno osi contrastarlo in alcun modo.

Vedi, qualla che tu muovi è un' "accusa" che i membri del CICHEP (www.cichep.org) si sentono rivolgere spesso, ma in realtà altro non è che la prova provata della loro tolleranza nei confronti dei comportamenti sporadici o transitori.

>perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza
>che qua, spesso, vigono comunque?

seguo IDU solo sporadicamente e non sono in grado di identificare altre piattole supergalattiche e perniciose al di fuori di AB. Se mai dovessi trovare un altro individuo che *per anni* persevera negli stessi comportamenti idioti potrei anche prendere in considerazione l'ipotesi di metterlo di fronte alla sue incoerenze.
Ma bada, la maggior parte dei troll tendo ad ignorarli.
Sono quelli perniciosi e dilaganti che secondo me (e per carità potrei anche sbagliarmi) vanno contrastati.

saluti,
Peltio
che spera di aver risposto al tuo quesito.

From apocar@tin.it Mon Jul 22 15:15:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:15:25 +0200

Pavel Checov wrote:

-CUT-

> Vabbè dai partiamo allora dal presupposto che tutti scherzino o dicano
> boiate.

-CUT-

> dai starò scherzando. In fondo è l'ipotesi più comoda.

Hai perfettamente ragione: è l'ipotesi più comoda... io personalmente sono propenso a "bermi" di tutto (entro certi limiti, è ovvio), anche dal mio commercialista!

Guarda però che "Sergio", come ho specificato, aveva lasciato scritto nella precedente discussione quanto ti riporto ora:

>>Se rispondete a quel fantomatico siriano che è così sincero che non è
>>capace nemmeno di mettere il suo "reale" nome,potete rispondere
>>anche a me grazie

come contorno al suo improbabile test, quindi...

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Jul 22 15:19:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 13:19:52 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahgmqg\$3g8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> > > ok, militare allora in che senso?
> >
> > per adesso ci limitiamo ad operazioni di Intelligence e di Rilevamento.
>
> allo scopo finale di....
> mi manca un passaggio fondamentale
> colonizzazione?
> sterminio?
> serata in pizzeria? :o)

il nostro obbiettivo sono i Rettiliani che stanno per invadere
la terra , da alcuni giorni hanno una base nella faccia nascosta della Luna
e stanno apprestando il dispiegamento per un'invasione.

> > > nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?
> >
> > tra noi e i rettili ?

>
> esplicitare "noi" please...

credevo lo sapessi
noi siamo gli Umani di Sirio, abitanti del pianeta chiamato GHE.MU,
membri dell'Unione degli Umani e della Confederazione dei Popoli di Luce.
Io sono -°°°°- A. RB. EL -°°°- questo è il mio grado, se tu fossi un
Ghemuniano
capiresti chi sono.
Ho lasciato degli indizi su questo Ng per conoscere il mio grado, ma sono
passati inosservati.

ciao
arbel

>
>
>

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 15:27:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 13:27:38 GMT

> Certo che loro due, perbacco ...
> lo erano sicuramente di meno ;-)
> Cosa intendi per "vostri"?

E già, quando vedo un film con Totò e Peppino mi sbellico dalle risate...
:-)

Mi riferivo a quei signori che postano senza dire assolutamente nulla, ma
solo per fare quadrato contro una persona e per giunta senza farci ridere!
In questo caso il terzetto Pierpaoli/Wolf/Avalon.

--
Alex

--
Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last disease

--
Endangered Species/Deep Forest
"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gpS_8.98703\$Jj7.2415599@news1.tin.it...
>

> "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:kLR_8.98450\$Jj7.2410627@news1.tin.it...
>
> Ciao Alex
> > I vostri interventi alla Toto-Peppino De Filippo sono sempre più noiosi.
> Certo che loro due, perbacco ...
> lo erano sicuramente di meno ;-)
> Cosa intendi per "vostri"?
>
> > Senza rancore.
> Ci mancherebbe!
> J.
> >
> > --
> > Alex
> > --
> > Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
> > Hunting like the lonely, lonely fighter
> > Picking up the truth behind the messages
> > So fearful of the meanings
> > Turning to the God's of technology
> > Wisdom far beyond the galaxies
> > But not enough to cure the last diseases
> > --
> > Endangered Species/Deep Forest
> > "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> > news:cti_8.10045\$s74.253799@twister1.libero.it...
> > >
> > > Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
> > > 3d39a8ec.3332311@news.iunet.it...
> > >
> > > > beh, con esperti "scienziati" di Sirio immaginavo che capissero 'ste
> > > > cose. Poi mica potevo esprimermi, sul NG, mettendomi a fare
disegnini
> > > > alla c.c.!
> > >
> > > TI devi ingegnare!
> > >
> > > > Innanzi tutto dai per scontato che sapiano che cosa sia un seno ed
un
> > > > coseno, e dai per scontato che sappiano la trigonometria di base.
> > > >
> > > > che sappiano cosa sia un coseno e la trigonometria di base non ci
> > > > giurerei, ma forse sul seno....
> > >
> > > Tu fai queste battute e loro pensano che palri delle tette
(impeccabili)
> > > della Arcuri.
> > > Vergogna! Illudere sti poveri alieni!
> > >
> > > > Chissa', gli chiediamo all'alieno
> > > > sbattuto se su Siro conoscono il latino e cosa sia un "sinus"?
> > >
> > > Ecco, vedi! Tu gli chiedi il latino, è già molto se conoscono

> l'italiano.
> > >
> > > > Dai per socntato che sappiano far ele divisioni.
> > > >
> > > > gia', non ci avevo pensato. La prossima volta a 'sti abitanti di Sirio
> > > > gli spiego come fare velocemente una sottrazione ripetuta...
> > >
> > > Prima devi fargli capire la sottrazione mi raccomando.
> > >
> > > > Che sappiano moltiplicare.
> > > >
> > > > ok ok! Gli dovro' spiegare anche come fare velocemente delle somme!
> > >
> > > Prima fagli fare le somme.
> > >
> > > > Se poi vogliamo trattare l'effetto acustico sia del
> > > > Ciao va!
> > > > Non hai capito una mazza! Vergogna!
> > > >
> > > > gulp! Passami la mazza va, cosi' la prossima volta a furia di dure
> > > > legnate sulla loro capa qualche cosa, a 'sti abitanti di Sirio, gli
> > > > faro' entrare in testa :))
> > >
> > > Bravo!
> > > Così si fa!
> > >
> > > > Devi fare diseghini e spiegare le cose con parole semplici altro
che
> > > > concetti come equazione e moltiplicazione.
> > > > La prossima cosa cosa sarà? La radice quadrata? O peggio! Il valore
> > > > assoluto?
> > > >
> > > > no no, gli rispondero' cosi' : $7+3=10$, scrivo zero e porto 1 :)) ma
> > > > chissa' se su Sirio capiranno
> > >
> > > Tentar non nuoce, male che va avrai sprecato tempo.
> > > --
> > > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
> > ignorante
> > > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> > > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto
> dell'alto
> > > cielo, che gli angeli piangono"
> > > "Misura per Misura" William Shakespeare
> > > ALBION OF AVALON
> > >
> > >
> > >
> > >
> >
>
>
>

>
>
>

From peltio@twilight.zone Mon Jul 22 15:38:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:38:27 +0200

"Antonio Bruno" ha scritto

>NO. TU NON PUOI PERMETTERTI DI SFOTTERE NESSUNO, PERCHE' NON SEI NESSUNO,
>COME TUTTI NOI!...

Tutti noi tranne te, evidentemente.
altro post da aggiungere alla FAQ sul bispensiero.

>abbrancati zoticoni telematici
>patetico.
>Togliti il prosciutto, va. Ma non ne sei in grado, temo...

Ma via, tutto sommato sei riuscito a trattenerti. Certo che una bella
canzoncina sfottitoria ci starebbe proprio bene adesso, no?
Oppure uno dei tuoi commenti sfottitori e insultanti su Albion o Gibbo, che
dici?
E che mi dici dei tuoi post sui membri del cicap (o dovrei chiamarli "i
grigi"?)
O vogliamo parlare di "imbecilli in gonnella sulla via della menopausa
galoppante"?

Certo che non hai il minimo senso della vergogna.
Dici che non si deve insultare e invece sei il primo a insultare
(addirittura il tuo primo post su IDM è uno sfottò al Cicap)
Dici che c'è del buono da ascoltare in tutti noi e hai 70 killati solo su
IDM
Dici che sei contrario ad ogni forma di censura ma poi nella tua chat sei un
censore dittatoriale che "al primo cenno di arrogante presunzione" SBATTE
FUORI le new entry.
E si potrebbe continuare a lungo, ma lascio che sia la popolazione di IDU a
trattarti come ti meriti (ma non esagerare con le menzogne, potrei non
resistere e risponderti ancora qui)

Ci vediamo su IDM, fattucchiere senza vergogna.

saluti dal Cichep

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?...
Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".
Antonio Bruno in <aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net>

From hotantobisognodi@cheabmirisponda. adesso Mon Jul 22 15:51:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®® MONTE GRAPPA ®®®
From: "Bisattone" <hotantobisognodi@cheabmirisponda. adesso>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:51:41 +0200

"Hanorak" <jaxy@libero.it> wrote in message
news:ApS_8.15975\$GV2.423156@twister2.libero.it...

- > Di nuovo ciao a tutti, abito nei pressi di questo sacro monte dove ci sono
- > stati più volte avvistamenti.
- > quando ero ragazzino, d'estate andavo sempre a fare delle escursioni con
- > mio
- > zio(nelle zone del grappa appunto) e abbiamo trovato delle grotte che non
- > erano mai state visitate da nessuno visto che all'interno le prime
- > impronte
- > le abbiamo scalfite noi.

Allora visto e considerato che ci sono nato in quei posti , e conosco
abbastanza la geologia del posto, mi spieghi cosa significa "scalfire un
impronta"?

li è tutta roccia. e sassi. e roccia. E ancora sassi temo

- > Sono stato in diverse grotte da ragazzino ,ma devo
- > ammettere che una così non l'avevo mai vista!mi dava una strana sensazione
- > tanto da non esserci mai più tornato.
- > Dopo avere letto la presunta intervista di lacerta, mi è venuta una gran
- > voglia di ritornare in quel posto.

Attento alle vipere, il rettile più pericoloso che abita quelle zone.....

- > Se qualcuno ha notizie particolari in proposito a questa zona ,non esiti a
- > scrivere faremo un bel dibattito in merito.
- > ciao alla prossima!

ciao

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 22 15:53:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 13:53:12 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

- > il burlone prima o poi vuol portare i pesci a riva perchè
- > e quello il suo momento di gloria, io non mi presento qui
- > con la pretesa di essere creduto ciecamente, ma almeno di essere ascoltato
- > con serenità di giudizio, e nella serenità di giudizio, in genere non
- > rientra
- > il dileggio sistematico di alcuni soggetti, non tu, tu magari fai
- > dell'ironia
- > ma sei sempre molto "leggero".

Arbel, le accuse generiche non fanno mai molto bene a qualsiasi tipo di discussione. Allora ti chiedo: saresti in grado di fare il nome di almeno un paio dei soggetti che hanno attuato nei tuoi confronti un "dileggio sistematico" fin dall'inizio?

No, perchè che qualcuno ormai si diverta a pigliarti per i fondelli, e' senza dubbio vero, ma io ho l'impressione che lo facciano a seguito di ripetuti tentativi andati a vuoto di provare a dialogare con te.
I nomi, dunque, se li hai.

- > io dico le cose che sò, quando a volte mi vengono richiesti trattati di
- > fisica
- > ricordo che io non sono un fisico, le cose che posso sapere in merito
- > sono cose di base.

Beh, allora dovresti avere l'umilta' di ammettere che ci sono persone piu' competenti di te e che se ti fanno notare qualche incongruenza in quello che dici, questo non dipende da "arroganza" o "intolleranza", ma dal semplice fatto che quell'incongruenza, probabilmente, esiste davvero.

- > ci sono stati uno o due casi nei quali mi sono state chieste delle prove
- > e io le ho date

???? Prego????

Tu avresti fornito delle prove? E quando mai, di grazia?

- > ad esempio quando, non ricordo chi, mi chiese in che
- > costellazione
- > è il Sole visto da Sirio, ho risposto descrivendo anche le altre stelle
- > viste da là e le loro posizioni,
- > il mio interlocutore mi ha dato atto della prova portata, ma "
- > L'intelligenza dell'NG "
- > non è neanche entrata nel merito

Arbel, non fare il furbo.

Ti ho già risposto in proposito e ti ho detto che chiunque, dotato dei necessari strumenti, sarebbe stato in grado di rispondere a quella domanda nel tempo che ci hai impiegato tu a farlo.

Quindi questa storia mettiamola da parte.

Quali altre prove avresti fornito?

Io sto ancora aspettando quella della lampadina, ricordi?

- > Questo fatto mi è apparso molto sospetto e mi ha convinto del tutto che
- > qualunque prova io possa

> portare in un NG, per certe persone, non varrebbe nulla.

Difficile da dire. Fino a che non porti uno straccio di prova, non si puo' sapere come reagiranno gli altri.

saluti
ded

From hotantobisognodi@cheabmirisponda. adesso Mon Jul 22 15:59:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MONTE GRAPPA
From: "Bisattone" <hotantobisognodi@cheabmirisponda. adesso>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:59:25 +0200

"Hanorak" <jaxy@libero.it> wrote in message
news:ApS_8.15975\$GV2.423156@twister2.libero.it...
> Di nuovo ciao a tutti, abito nei pressi di questo sacro monte dove ci sono
> stati piu volte avvistamenti.
> quando ero ragazzino, d'estate andavo sempre a fare delle escursioni con
mio
> zio(nelle zone del grappa appunto) e abbiamo trovato delle grotte che non
> erano mai state visitate da nessuno visto che all interno le prime
impronte
> le abbiamo scalfite noi.

Allora visto e considerato che ci sono nato in quei posti , e conosco
abbastanza la geologia del posto, mi spieghi cosa significa "scalfire un
impronta"?

li è tutta roccia. e sassi. e roccia. E ancora sassi temo

> Sono stato in diverse grotte da ragazzino ,ma devo
> ammettere che una cosi non l avevo mai vista!mi dava una strana sensazione
> tanto da non esserci mai piu tornato.
> Dopo avere letto la presunta intervista di lacerta, mi è venuta una gran
> voglia di ritornare in quel posto.

Attento alle vipere, il rettile più pericoloso che abita quelle zone.....

> Se qualcuno ha notizie particolari in proposito a questa zona ,non esiti a
> scrivere faremo un bel dibattito in merito.
> ciao alla prossima!

ciao

From gigiblues@libero.it Mon Jul 22 16:01:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: intervista rilasciata ad un sito francese
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:01:39 GMT

> cosa ??????????????????????????????????
> questo e' troppo !!!!!!!!!!!
> altro che clonazione !!!!!!!!!!!
> un sintetizzatore non potra mai riprodurre fedelmente il suono di un
violino
> o di un pianoforte !!!
> tse.....
>
>
>>
>>

Qui non viene detto che un sintetizzatore riproduce fedelmente il suono di
un violino o un pianoforte.
Ma Rael dice che il pianoforte e il violino sono strumenti primitivi e
arcaici.

--
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:
www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 22 16:01:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:01:45 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto:

> Dipende dai tuoi toni e dal tuo atteggiamento. A contraddire e smontare
> queste accuse nei miei confronti, chiaramente artefatte e strumentali alla
> vostra fondamentale ARROGANZA, stanno i non pochi scettici che si
> confrontano con me senza che io mi sogni di killarli.

LOL: solo venti giorni fa (HUUT8.25521\$vm5.965784@news2.tin.it) Righetti era
stato inserito da Antonio nella schiera degli "scettici buoni".

Ormai mi pare ci siano rimasti solo Superpollo e Mariano Tomatis (bella forza, non scrivono praticamente mai sul ng) e Eugenio, che ancora non capisco come faccia a resistere... (che abbia qualche particolare debito karmico da scontare?).

saluti
ded

From gigivi@inwind.it Mon Jul 22 16:17:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:17:51 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VMR_8.98460\$Jj7.2410698@news1.tin.it...
>
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:gJQ_8.97884\$Jj7.2403498@news1.tin.it...
> >
> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:5dz_8.111710\$vm5.3807833@news2.tin.it...
> > >
> > > "Manfred De La Rey" <dvx70@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:cEv_8.11131\$GV2.311214@twister2.libero.it...
> > > > Volevo contribuire al progetto SETI per l'elaborazione dei segnali
> nello
> > > > spazio.
> > > > Mi sapreste indicare il link per scaricare il software adeguato ?
> > >
> > > Il link è quello che ha indicato il nostro amico.
> > > Se vuoi raggiungere il nostro gruppo si chiama Space Scouts fai Join
> > > e ci raggiungi, ma solo dopo che hai installato il client server e ti
> sei
> > > accreditato.
> >
> > ??????
> >
> > lo usi per comunicare con casa tua ?
> > o hai postato con il nick sbagliato ?????
> >
> > seconda ipotesi al 99%
> >
> il progetto SETI è molto interessante....(ô____ô)
> entra nel nostro gruppo.
> ciao arbel
>

ma se avevi detto che era un progetto rozzo e grossolano !!!

non drogarti prima di postare

From apocar@tin.it Mon Jul 22 16:20:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 16:20:53 +0200

Peltio wrote:

-CUT-

"apostolo"

> >perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza
> >che qua, spesso, vigono comunque?

> seguo IDU solo sporadicamente e non sono in grado di identificare altre
> piattole supergalattiche e perniciose al di fuori di AB. Se mai dovessi
> trovare un altro individuo che *per anni* persevera negli stessi
> comportamenti idioti potrei anche prendere in considerazione l'ipotesi di
> metterlo di fronte alla sue incoerenze.

Prova a fermarti qualche tempo su I.D.U., basta poco... ma non credo si
possano misurare in anni i comportamenti perniciosi, basta poco, molto
poco anche in questo caso.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 22 16:34:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:34:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XyQ_8.97783\$Jj7.2402391@news1.tin.it...

>

> > Perchè pensi di essere abdocto ?

> Raccontaci la tua storia mantenendo l'anonimato.

> ciao

> arbel

>

>

Sei troppo forte!!!!

Vorrei avere la tua costanza, però hai scelto un ruolo difficile .

Fregatene dell'ironia e degli insulti.

Stai usando molta tecnica.

Circa 2 anni fa cercai anche io di fare come te in un Ng religioso, ma durai 2 giorni perchè non ebbi quello che hai tu: "guarda e passa e non ti curar di loro".

Anche io volevo vedere quanti ci credevano a quello che affermavo.

Ci vuole stoffa e molta faccia tosta.

Ti faccio i miei migliori auguri

Stefano Grossi

From bobodex@tiscalinet.it Mon Jul 22 16:39:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: lacerta... non so cos'e!

From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 16:39:08 +0200

qualcuno può fornirmi spiegazioni su cosa è questo lacerta. esistono video o testi di questa per quanto ho capito) intervista?

--

Roberto de Simone

e-mail: bobodex@tiscalinet.it

cell: 339-3489690

From nagash@tin.it Mon Jul 22 16:52:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 14:52:49 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:juU_8.99476\$Jj7.2429965@news1.tin.it...

>

> > >

> > il progetto SETI è molto interessante....(ô ____ ô)

> > entra nel nostro gruppo.

> > ciao arbel

> >
>
> ma se avevi detto che era un progetto rozzo e grossolano !!!
>
> non drogarti prima di postare

la nebbia è fitta ma se ti sforzi forse vedi qualcosa.
appunto lo è ma ci è utile.
saluti
arebl
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 16:59:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:59:15 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 13:27:38 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64nomonnezza@tin.it> wrote:

>> Certo che loro due, perbacco ...
>> lo erano sicuramente di meno ;-)
>> Cosa intendi per "vostri"?

>E già, quando vedo un film con Totò e Peppino mi sbellico dalle risate...
>:-)

se vuoi, per te c'e' libera la parte dell'americano al quale Toto'
vuole vendere il Colosseo.

>Mi riferivo a quei signori che postano senza dire assolutamente nulla, ma
>solo per fare quadrato contro una persona e per giunta senza farci ridere!
>In questo caso il terzetto Pierpaoli/Wolf/Avalon.

allora : prima eravamo "vostri", poi sono diventati magicamente "lor
due, perbacco", poi in due si fa "quadrato" (?) anche se si e' in tre
(Pierpaoli, Wolf, Avalon). Manca qualche cosa, non ve convieni? Ah,
si', forse manchi tu :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 16:59:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:59:30 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 02:17:32 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >No, non lo conosco personalmente, ho solo letto,
>> >dei suoi prodotti intellettuali.

>> dei quali, ovviamente, non c'hai capito 'na mazza!

>no infatti sono troppo difficili per me, mi dispiace.

ecco, allora prova a ripassarteli

>> >Penso che è in linea con il fronte scettico - materialsita
>> >pseudoscientifico.

>> pensi male, visto che e' un vero esperto in molti settori tecnici e
>> storici dell'ufologia.

>come Mr. Wolf ?

Mah, se hai letto le repliche su IDU di Mr. Wolf ti accorgerai che lui
sa, e' esperto e scrive molto di aeronautica, di casi aerei scambiati
per ufo, di modelli aerei, di questioni relative alle panzane che sono
state scritte sull'"area-51", dei dettagli sulle fregnacce dette da
Lazar e (per fortuna) su *cio'* che la cattiva stampa "ufologica"
mette in bocca agli astronauti. IMHO, comunque, R. Ponti batte Mr.
Wolf 2:1

Comunque guarda che Mr. Wolf e' qui, sul NG : perche' fai domande a ME
su Mr. Wolf quando puo' risponderti direttamente lui?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 16:59:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:59:34 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 13:28:49 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>e lo hai potuto fare per come la vedo io, grazie al tuo essere siriano.
>Principio di autorità, in altre parole. credete alle mie parole perchè io
>sono di sirio e certe cose le so.

si potrebbe quasi dire che... "Cirio crea, sirio distrugge" :))

>questo passaggio, che potrebbe anche
>essere lecito, perde di valore nel caso tu non abbia dimostrato
>inoppugnabilmente l'ipotesi della tua origine.

scusa Mic. Righetti, ma indipendentemente dalla questione "sirio"
(come anche di tutti gli altri "rotolfi" del NG che vengono qui a
trolleggiare una estate e anche le successive due) quello che dici
equivale al chiedere ad un contattista delle "prove" su cio' che va
vaneggiando. Non a caso, i contattisti non fanno testo in ufologia
quanto, caso mai, in materia psichiatrica... e sociologica! Tu hai mai
sentito qualche contattista non dico *dimostrare* ma semplicemente
MOSTRARE qualche "prova"? Io mai! L'unica cosa sulla quale sperano e'
che la gente *creda* alle loro (vane) parole; in un NG poi, l'unica
cosa che sperano e' che possano cibarsi delle domande altrui.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 16:59:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Jul 2002 14:59:38 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 23:19:06 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>La Relatività
>Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite
>oltre al quale non si può andare

ehi fattucchiere : ma non lo sai che quello che hai scritto e' FRUTTO
della R. Ristretta? Non serve mica la R. Generale per "informarsi" che
la "velocità della luce e' un limite oltre al quale non si può
andare"! Ecco perchè spesso ti prendono per imbecille e incolto

quando vuoi cianciare qualche cosa sulla quale non hai nessuna base... conoscitiva. Torna ai tarocchi che e' meglio, va... Li' puoi senza dubbio essere un "mago"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 16:59:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 14:59:59 GMT

Su due punti, su un piano, passa una sola retta, e DUE cerchi, uno da una parte della retta e uno dall'altra.

Le seguenti frasi di Geppo, tratte da diversi post in questo thread:

1)

> Per due punti di cerchi ne passa uno solo, di una data circonferenza;
> ma non credo che l'alieno di Santilli avesse occhi come palloni
> aerostatici.

2)

> Uno. Uno, deficiente. Hai la proprietà di linguaggio di un camaleonte
> col mal di gola, per forza che poi uno non ci capisce un cazzo.

3)

> Per due punti passa un solo cerchio.

4)

> Massimo ce ne passano due, se consideri il 3d e l'asse z.

Che dire... un misto ignoranza, di arroganza e di presunzione. Complimenti, Geppo, mi dispiace solo per Lorenzo che è incappato in una simile espressione del genere umano. Ma tant'è: esiste anche questo, purtroppo.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology

Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases
--
Endangered Species/Deep Forest

From nagash@tin.it Mon Jul 22 17:05:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Flap di UWP su IDU
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:05:05 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aXi_8.108058\$vm5.3722710@news2.tin.it...
> UWP = Unidentified Writing People.
>
> una quarta fase ?
>
> arbel
>
nessuno vede niente di strano
immagino ?

logico e prevedibile.

arbel

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Jul 22 17:05:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Progetto SETI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:05:59 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5%U_8.99653\$Jj7.2433405@news1.tin.it...

> appunto lo è ma ci è utile.

"Ci"? A chi?
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 17:06:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:06:41 GMT

> Su due punti, su un piano, passa una sola retta, e DUE cerchi, uno da una
> parte della retta e uno dall'altra.

Ehm... mi correggo:
INFINITI CERCHI... e non due.

;-)

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From jaxy@libero.it Mon Jul 22 17:09:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®® MONTE GRAPPA ®®®
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:09:23 GMT

Molto probabilmente avete ragione, se tornerò in quella grotta non troverò
nulla, anche xche come avete ribadito il grappa è stato raso al tappeto da
speleologi e non!semmai vado a caccia di vipere!
ps:x scalfire intendo abbiamo fatto le prime impronte

From tides@ngi.it Mon Jul 22 17:09:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:09:47 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YJU_8.99556\$Jj7.2431509@news1.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:XyQ_8.97783\$Jj7.2402391@news1.tin.it...
> >
> > > Perchè pensi di essere abdocto ?

> > Raccontaci la tua storia mantenendo l'anonimato.
> > ciao
> > arbel
> >
> >
>
>
>
> Sei troppo forte!!!!
> Vorrei avere la tua costanza, però hai scelto un ruolo difficile .
> Fregatene dell'ironia e degli insulti.
> Stai usando molta tecnica.
> Circa 2 anni fa cercai anche io di fare come te in un Ng religioso, ma
durai
> 2 giorni perchè non ebbi quello che hai tu:"guarda e passa e non ti curar
di
> loro".
> Anche io volevo vedere quanti ci credevano a quello che affermavo.
> Ci vuole stoffa e molta faccia tosta.

Ma no dai.. ci vuole poco a fare gli idioti. Se ti guardi bene in giro il
mondo ne è pieno :)

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 22 17:15:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:15:10 GMT

> allora : prima eravamo "vostri", poi sono diventati magicamente "lor
> due, perbacco", poi in due si fa "quadrato" (?) anche se si e' in tre
> (Pierpaoli, Wolf, Avalon). Manca qualche cosa, non ve convieni? Ah,
> si', forse manchi tu :))

Beh lo sai, no? Qui la matematica e la geometria sono solo un'opinione, e
neanche tanto stabile...
A proposito, SECONDO TE, quanti cerchi passano per due punti, su un piano?
;-)

--
Alex
--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last disease
--
Endangered Species/Deep Forest

From petronitiziano@libero.it Mon Jul 22 17:18:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:18:47 GMT

Ciao A.RB.EL forse ti è sfuggito la mia domanda precedente, quindi te la ripropongo:

Vorrei sapere più o meno il vs. livello di informatizzazione e come è organizzato, naturalmente a grandi linee, giusto per avere un'idea più globale della civiltà da dove sostieni di venire....

potrei facilitarti il compito ponendoti alcune domande dirette...

Usate computer ??? che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???
Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???
Che interfacce usate per comandarli ???
Avete mai sviluppato A.I. ???
La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche l'elemento umano ???
Com'è stata a grandi linee l'evoluzione dei computer su GHE.MU. ???

Ciao da TITTI

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 17:27:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:27:07 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahgn96\$3id\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
> biascicato:

>

>

> >

> > NO. TU NON PUOI PERMETTERTI DI SFOTTERE NESSUNO, PERCHE' NON SEI

> > NESSUNO, COME TUTTI NOI!...

>

> allora invece di sfotterlo lo prenderò a telematici calci nel culo, ok?

cosa

> strilli, by the way?

Non strillo: ingrandisco le lettere per vedere se...attraversano il
prosciutto...;-))

> >

> > La metti sul personale, eh? Tattica conosciuta, trita e ritrita...;-)

> > Pari il culetto ai tuoi abbrancati zoticoni telematici amici, eh?...

> > Sei patetico. Fast copy, mi ha provocato con atteggiamenti sfottitori

> > ipocritamente di richiesta informazioni, con toni del tutto polemici

> > ed offensivi. Togliti il prosciutto, va. Ma non ne sei in grado,

> > temo... Ipocrite argomentazioni di parte: non sapete produrre altro.

>

> non conosco fast copy e non ci ho mai scambiato una parola. anche se avesse

> un poco calcolato la mano la tua reazione è stata spropositata.

> *spropositata*. questa è la mia opinione. non permetterti di darmi del

> bugiardo, pallone gonfiato che non sei altro.

Il kill file non è affatto spropositato. E' uno strumento esistente e consentito "legalmente". Fast Copy, che tu dici di non conoscere, è stato assolutamente provocatorio nei toni e nel modo di porsi. Ti conviene non andare a ricercarti l'iter del thread, altrimenti avresti due sole alternative: orenderti conto che si è posto con me, fin da principio, come una sorta di dileggiatore inquisitorio che si atteggia a curioso (ma accà nisciuno è fesso!...); oppure, tenergli il mantello per spirito di parte. Pensa cosa sono pronto a scommettere che farai?...

> > L'alternativa sarebbe...sì, qui dovrei insultarti di nuovo...

>

> lo fai con tutti quelli che non sono d'accordo con te. ma questo già lo sai,

> no?

Assolutamente no. C'è tanta gente che non è d'accordo con me ma con cui rispondo e mi intrattengo del tutto cordialmente. Fingi sempre di non capire, eh??.....Viscidoni sviolatori arrampicatori su specchi, clonati arroganti che non siete altro!...

E' il vostro credervi superiori, il vostro atteggiamento da sapientoni, la pretesa di irridere il prossimo, che non accetterò mai. Con serenità, nessuna paranoia. Ma sempre con molta fermezza. E meno male che, man mano che i tempi avanzano, anche qui su usenet c'è sempre più gente che se ne accorge....;-)

> > No, non è un insulto: deriva dal prosciutto sui vostri occhi di

> > teppisti ipocriti di usenet.

>

> io penso che gli occhi foderati ce li hai tu.

> l'unica differenza è che se esprimo questa opinione da parte tua ricevo

> solamente plonk. fatti il tuo bel recinto.

Dipende da come la esprimi. Fingi ancora di non capire, eh?...

Pensa che io non sono mai "riapparso" sul computer di chi mi ha killato. Di contro, tanti abbrancati prepotenti amici tuoi si sono pagliaccizzati cambiando spesso from inseguendomi come poveri fanatici...Non dice niente questo, vero?...

Il *plonk* è un diritto sacrosanto, purtroppo l'unica arma per liberarsi dai prepotenti come quelli che tu difendi e a cui, ahimè, sei abbastanza simile.

> ci sono Leo Serni e Mr. Wolf che sono le persone più preparate che abbia

mai
> visto e argomentano con dati solidi pure tutte le virgole dei loro post.
non
> sei alla loro altezza e ti rifugi nell killfile, tu, vero ipocrita.

Dici?...Io credo, invece, che si siano giocati tutta la mia attenzione per la loro superbia. Credo che il loro sia un sapere puramente nozionistico che nulla ha a che vedere con la vera centratura dei problemi. Credo che, dell'Ufologia, conoscano solo quanto si può imparare a memoria, ma nulla che si possa *CAPIRE CON IL CUORE*.
Credo che sano degli *zoppicanti*, perchè il cuore dell'ufologia non è nozionismo terrestre, ma intuizione cosmica.
Ora, ti mando sinceramente a fare.....un giro. Me lo permetti, vero?...;-)

> > Ahahahahah! questa è buona! Sono anni che affermo con assoluta
> > sicurezza che NESSUNO di voi, scettici del branco (quindi non
> > scettici veri) senza nome nel sender, sarebbe riconoscibile l'uno
> > dall'altro, talmente siete uguali e similmente ipocriti ed
> > arroganti!!... Siete dei clonati senza personalità e, forse, la
> > frustrazione profonda che nasce da ciò è la causa di tutto il vostro
> > patetico e triste attaccarvi al nulla ed all'insulto.
>
> con arbel ero partito con la massima apertura mentale, te lo ripeto.
volevo
> credergli, se vuoi.
> purtroppo mi sono accorto che vendeva aria fritta.

Sei uno sbruffone. Un poveretto. Non hai nessuna concezione del rispetto verso il prossimo e, penso, ti fai del positivismo una protesi per la tua pochezza morale.

> > E nemmeno io di darne. Ma se proprio si deve...;-)
> > Saluti
> >
>
> se proprio si deve, eh? come ci razzoli nella polemica. poi spero di
> ripulirti con due tre post in topic. ai cui thread sistematicamente non
> partecipi.
> vai per la tua strada, AB e divertiti.

Ricambio l'invito. A proposito: invece di *non proporre mai nulla* regolarmente, come tutti gli abbrancati che se ne stanno qui solo per boicottare i nuovi che entrano ed impedire qualsiasi discorso che converga verso una visione possibilista del "mistero", prova, almeno per un po' a rispondere a decine di persone, a sostenere decine di thread, a mantenere attivi i contatti in una Community personale, a portare avanti un numero che non ti sto a spiegare di rapporti sociali, ecc...
Poi, vediamo a quanti thread riesci a rispondere.
Vattene anche tu per la tua strada. Che è senza ritorno.
PLONK

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Aass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From apocar@tin.it Mon Jul 22 17:27:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:27:28 +0200

Giusi wrote:

-CUT-

> Ma no dai.. ci vuole poco a fare gli idioti. Se ti guardi bene in giro il
> mondo ne è pieno :)

Infatti...

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lorenzo@prodev.org Mon Jul 22 17:28:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:28:29 +0200

>
> il nostro obbiettivo sono i Rettiliani che stanno per invadere
> la terra , da alcuni giorni hanno una base nella faccia nascosta della
Luna
> e stanno apprestando il dispiegamento per un'invasione.
il vostro sistema di intelligence per quando la prevede?
(nb nota che non sono mai ironico, sto chiedendo)

>
> > > nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?

> > >

> > > tra noi e i rettili ?

> >

> > esplicitare "noi" please...

>

> credevo lo sapessi

no, mi sono rifiutato di guardare su deja per leggere i messaggi vecchi

perche' voglio essere io a fare le domande...

> noi siamo gli Umani di Sirio, abitanti del pianeta chiamato GHE.MU,

> membri dell'Unione degli Umani e della Confederazione dei Popoli di Luce.

> Io sono -°°°°- A. RB. EL -°°°- questo è il mio grado, se tu fossi un

> Ghemuniano

> capiresti chi sono.

> Ho lasciato degli indizi su questo Ng per conoscere il mio grado, ma sono

> passati inosservati.

tanto per capirci.

GHE.MU sta per? (c'e' un punto di mezzo, e' una abbreviazione o e' proprio
ghe.mu?

MU e' in relazione all'ipotizzato MU terrestre?

Il tuo grado e' determinato dai ehm... "pallini" o e' determinato anche da
a.rb.el?

a.rb.el e' una abbreviazione?

o vi esprimete a parole interpuntate?

ultima, per ora :o), domanda che ti e' stata rivolta anche da TITTI (credo)

a sistemi "informatici" come siete messi?

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 17:29:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 17:29:42 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha
biascicato:

> L'unica cosa sulla quale sperano e'

> che la gente *creda* alle loro (vane) parole; in un NG poi, l'unica

> cosa che sperano e' che possano cibarsi delle domande altrui.

sono d'accordo con te. E Arbel sembra non sfuggire a questa regola. :-)

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

ciao mic

From nagash@tin.it Mon Jul 22 17:35:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:35:33 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:c7U_8.116237\$vm5.3931661@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > il burlone prima o poi vuol portare i pesci a riva perchè
> > e quello il suo momento di gloria, io non mi presento qui
> > con la pretesa di essere creduto ciecamente, ma almeno di essere
ascoltato
> > con serenità di giudizio, e nella serenità di giudizio, in genere non
> > rientra
> > il dileggio sistematico di alcuni soggetti, non tu, tu magari fai
> > dell'ironia
> > ma sei sempre molto "leggero".
>
> Arbel, le accuse generiche non fanno mai molto bene a qualsiasi tipo di
> discussione. Allora ti chiedo: saresti in grado di fare il nome di almeno
un
> paio dei soggetti che hanno attuato nei tuoi confronti un "dileggio
> sistematico" fin dall'inizio?
> No, perche' che qualcuno ormai si diverta a pigliarti per i fondelli, e'
> senza dubbio vero, ma io ho l'impressione che lo facciano a seguito di
> ripetuti tentativi andati a vuoto di provare a dialogare con te.
> I nomi, dunque, se li hai

Un paio ? Sei comico : Tu, Geppo, Albion, Piepaoli, Wolf, Benni , poi altri
di cui nenache ricordo il nick.

Ma di quali tentativi parli ? Io non ho mai rifiutato di dialogare con
nessuno

ma arrivi a dichiarare il falso così spudoratamnete , pensi che chi guarda
senza intervenire sia idiota che non sà distinguere chi è che è chiuso e non
vuole
dialogare ?

> > io dico le cose che sò, quando a volte mi vengono richiesti trattati di
> > fisica
> > ricordo che io non sono un fisico, le cose che posso sapere in merito
> > sono cose di base.
>
> Beh, allora dovresti avere l'umilta' di ammettere che ci sono persone piu'
> competenti di te e che se ti fanno notare qualche incongruenza in quello
che
> dici, questo non dipende da "arroganza" o "intolleranza", ma dal semplice
> fatto che quell'incongruenza, probabilmente, esiste davvero.

Le incongruenze vanno prese in considerazione in modo costruttivo
non come fà il Prof Pierpaoli che dice dello scemo a chi non la pensa

come lui pensando di essere a scuola.

Io almeno l'ho detto in cosa sono laureato non mi sembra che qui nessuno lo faccia mai, ciulano tutti nel torbido, comportandosi da esperti in Fisica, Matematica,

Archeologia, Scienze Occulte, Ufologia, eccetera eccetera, ma dai, ti prego.

Competente non significa niente per me può essere incompetente uno che per te invece

è competente.

Quando ho discusso con Serni sulla nuvola di Ferro intorno a Sirio, io gli ho detto

una cosa che sò, lui ha cercato di spiegarselo, escludendo via via, le varie ipotesi

secondo le sue conoscenze, lui è rimasto del suo parere, ma si è posto il problema di capire.

Se vuoi lo ha fatto a volte in modo polemico, ma questo più che altro per il luogo nel

quale si parlava, ma lo ha fatto.

Forse un giorno riuscirà a capire come può essere possibile, forse no.

Lo hai visto nella lista? No. Ora anche se venisse qui tra un minuto a dirmi dello scemo

non avrebbe importanza, non mi importa il giudizio che altri danno di me, mi importa

che il modo di procedere in queste discussioni sia culturalmente onesto e sia scientifico.

[Epoch] è un'altra persona con cui si può discutere peccato che viene poco.

> > ci sono stati uno o due casi nei quali mi sono state chieste delle prove

> > e io le ho date

>

> ??? Prego???

> Tu avresti fornito delle prove? E quando mai, di grazia?

>

> > ad esempio quando, non ricordo chi, mi chiese in che

> > costellazione

> > è il Sole visto da Sirio, ho risposto descrivendo anche le altre stelle

> > viste da là e le loro posizioni,

> > il mio interlocutore mi ha dato atto della prova portata, ma "

> > L'intelligenza dell'NG "

> > non è neanche entrata nel merito

>

> Arbel, non fare il furbo.

> Ti ho già risposto in proposito e ti ho detto che chiunque, dotato dei

> necessari strumenti, sarebbe stato in grado di rispondere a quella domanda

> nel tempo che ci hai impiegato tu a farlo.

> Quindi questa storia metti da parte.

> Quali altre prove avresti fornito?

> Io sto ancora aspettando quella della lampadina, ricordi?

bene allora dimmi con esattezza tu o qualcun altro qui dentro

non mi interessa, in che costellazione si vede il Sole dalla Stella di Barnard

e dato che io l'ho fatto, dimmi anche la posizione di Sirio, e di Centauri viste da là.

Vorrei anche sapere le magnitudini apparenti di tutte queste stella viste dalla Stella di Barnard
io ho detto anche questo.
Ti dò 96 ore di tempo. Non sono poche.
Poi ne riparlamo.

ciao
arbel

From dea_della_luna@libero.it Mon Jul 22 17:35:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x a.rb.el
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:35:49 +0200

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio

> Ecco l'ennesimo pirla che dà da mangiare al trolletto verde.

Che risposta.....

Geppo sei una persona disgustosa e cattiva. Come uomo, per me, vali meno di zero.

vilandra

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 22 17:37:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:37:40 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Antonio Bruno <assgraal@tin.it> ha
biascicato:

[cut]

>. Ti

> conviene non andare a ricercarti l'iter del thread, altrimenti
> avresti due sole alternative: orenderti conto che si è posto con me,
> fin da principio, come una sorta di dileggiatore inquisitorio che si
> atteggia a curioso (ma accà nisciuno è fesso!...); oppure, tenergli
> il mantello per spirito di parte. Pensa cosa sono pronto a
> scommettere che farai?...

[cut]

rispondo solo a questo punto, tanto non mi leggi e sinceramente la cosa non
me ne potrebbe fregare di meno.

non saprai mai cosa farò perchè hai scelto la via più semplice della fuga
con la coda tra le gambe.

bye bye.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 17:39:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:39:08 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eLT_8.99309\$Jj7.2425091@news1.tin.it...

> Mi riferivo a quei signori che postano senza dire assolutamente nulla, ma
> solo per fare quadrato contro una persona e per giunta senza farci ridere!
> In questo caso il terzetto Pierpaoli/Wolf/Avalon.
>
> --
> Alex

Ahahaha!...bella, questa!...
Guarda, aggiungiamo un elemento "a caso", tanto per... "raddrizzare il
quadrato": facciamo Peltio? Righetti? Spawn?...
Fa tu...;-)
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From hotantobisognodi@cheabmirisponda.adesso Mon Jul 22 17:43:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Bisattone" <hotantobisognodi@cheabmirisponda.adesso>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:43:13 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message
news:fvV_8.99828\$Jj7.2438137@news1.tin.it...
[cut]

> Il kill file non è affatto spropositato. E' uno strumento esistente e
> consentito "legalmente".

che presuppone il rifiuto del dialogo, per quanto aspro esso sia. E chi
rifiuta il dialogo è o un codardo o uno sprovveduto

>Fast Copy, che tu dici di non conoscere, è stato
> assolutamente provocatorio nei toni e nel modo di porsi. Ti conviene non
> andare a ricercarti l'iter del thread, altrimenti avresti due sole
> alternative: orenderti conto che si è posto con me, fin da principio, come
> una sorta di dileggiatore inquisitorio che si atteggia a curioso (ma accà
> nisciuno è fesso!...); oppure, tenergli il mantello per spirito di parte.
> Pensa cosa sono pronto a scommettere che farai?...
>
> > > L'alternativa sarebbe...sì, qui dovrei insultarti di nuovo...
> >
> > lo fai con tutti quelli che non sono d'accordo con te. ma questo già lo
> sai,
> > no?
>
> Assolutamente no. C'è tanta gente che non è d'accordo con me ma con cui
> rispondo e mi intrattengo del tutto cordialmente. Fingi sempre di non
> capire, eh??.....Viscidoni svicolatori arrampicatori su specchi, clonati
> arroganti che non siete altro!...

Sei pazzo lo sai. Arrampicatori sugli specchi?!?

> E' il vostro credervi superiori, il vostro atteggiamento da sapientoni, la
> pretesa di irridere il prossimo, che non accetterò mai. Con serenità,
> nessuna paronoia. Ma sempre con molta fermezza. E meno male che, man mano
> che i tempi avanzano, anche qui su usenet c'è sempre più gente che se ne
> accorge....;-)

chi? Le persone che ti pagano perchè hai dei poteri che non esistono? le
persone che ti ostini a prendere in giro?
Sei un buffone di corte, prezzolato e irritante

[cut]
> > io penso che gli occhi foderati ce li hai tu.
> > l'unica differenza è che se esprimo questa opinione da parte tua ricevo
> > solamente plonk. fatti il tuo bel recinto.
>
> Dipende da come la esprimi. Fingi ancora di non capire, eh?...
> Pensa che io non sono mai "riapparso" sul computer di chi mi ha killato.
Di
> contro, tanti abbrancati prepotenti amici tuoi si sono pagliaccizzati
> cambiando spesso from inseguendomi come poveri fanatici...Non dice niente
> questo, vero?..

> Il *plonk* è un diritto sacrosanto, purtroppo l'unica arma per liberarsi dai
> prepotenti come quelli che tu difendi e a cui, ahimè, sei abbastanza simile.

Tu sei in un ng pubblico, che sottosta a regole pubbliche. Tu puoi farti tutti i kill file che vuoi ma se c'è gente che vuole farti sentire cosa pensa di te , povero vigliacco, ha tutto il diritto di farlo

[cut]
> Dici?...Io credo, invece, che si siano giocati tutta la mia attenzione per
> la loro superbia. Credo che il loro sia un sapere puramente nozionistico che
> nulla ha a che vedere con la vera centratura dei problemi. Credo che,
> dell'Ufologia, conoscano solo quanto si può imparare a memoria, ma nulla che
> si possa *CAPIRE CON IL CUORE*.

tu non hai un cuore. sei solo il pagliaccio di te stesso

> Credo che sano degli *zoppicanti*, perchè il cuore dell'ufologia non è
> nozionismo terrestre, ma intuizione cosmica.

le tua intuizione?

[cut]
> > con arbel ero partito con la massima apertura mentale, te lo ripeto.
> volevo
> > credergli, se vuoi.
> > purtroppo mi sono accorto che vendeva aria fritta.
>
> Sei uno sbruffone. Un poveretto. Non hai nessuna concezione del rispetto
> verso il prossimo e, penso, ti fai del positivismo una protesi per la tua
> pochezza morale.

Tu parli di morale? Tu che vendi il nulla? Che prendi in giro le persone? Che non hai nemmeno il coraggio di parlare con i tuoi detrattori? che ti sottrai a tutto ciò che non ti piace? che non hai il coraggio delle tue idee?
Tu parli di morale?

[cut]
> > se proprio si deve, eh? come ci razzoli nella polemica. poi spera di
> > ripulirti con due tre post in topic. ai cui thread sistematicamente non
> > partecipi.
> > vai per la tua strada, AB e divertiti.
>
> Ricambio l'invito. A proposito: invece di *non proporre mai nulla*
> regolarmente, come tutti gli abbrancati che se ne stanno qui solo per
> boicottare i nuovi che entrano ed impedire qualsiasi discorso che converga
> verso una visione possibilista del "mistero", prova, almeno per un po' a
> rispondere a decine di persone, a sostenere decine di thread, a mantenere

> attivi i contatti in una Community personale, a portare avanti un numero
che
> non ti sto a spiegare di rapporti sociali, ecc...

ci credo, non hai un cazzo da fare (e non sai fare niente altro) che
prendere per il culo il prossimo

> Poi, vediamo a quanti thread riesci a rispondere.
> Vattene anche tu per la tua strada. Che è senza ritorno.
> *PLONK*

sei pazzo lo sai?

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 17:44:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:44:13 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9DV_8.99877\$Jj7.2439251@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Io almeno l'ho detto in cosa sono laureato non mi sembra che qui nessuno
> lo faccia mai, ciulano tutti nel torbido,

Ehm...si dice *ciuRlano*...
"Ciulano", in milanese, vorrebbe dire qualcos'altro...;-))
Comunque, hai pienamente ragione, Arbel. Io non capisco come possano
pretendere, certe persone, di passare per tolleranti e propositive con
l'atteggiamento di superiorità che assumono... Inoltre, concordo anche sul
fatto (io ne ho anche numerose prove), che chi legge in silenzio si sta
sempre più accorgendo di questa situazione assurda *imposta* da questo
branco di intolleranti ai NG che si dovrebbero occupare di "misteri"...
Ciao e...mi raccomando: non ciuRlare troppo!...;-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 17:47:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:47:26 GMT

"Bisattone" <hotantobisognodi@cheabmirisponda.adesso> ha scritto nel
messaggio news:ahh96i\$888\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> chi? Le persone che ti pagano perchè hai dei poteri che non esistono? le
> persone che ti ostini a prendere in giro?
> Sei un buffone di corte, prezzolato e irritante

Ecco, appunto...Avete capito, adesso, a cosa mi riferisco?...;-)

Per Bisattone:
PLONK

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From tides@ngi.it Mon Jul 22 17:51:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:51:28 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahh890\$6od\$1@news.newsland.it...

> Giusi wrote:
>
> -CUT-
>
> > Ma no dai.. ci vuole poco a fare gli idioti. Se ti guardi bene in giro
il
> > mondo ne è pieno :)
>
> Infatti...

Se la pensi così allora come fai a credere a tutto quello che ti dicono?

From cosa@haidetto.it Mon Jul 22 17:54:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Bisattone" <cosa@haidetto.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:54:36 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message
news:iOV_8.99949\$Jj7.2440851@news1.tin.it...
> "Bisattone" <hotantobisognodi@cheabmirisponda.adesso> ha scritto nel
> messaggio news:ahh96i\$888\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
>
> > chi? Le persone che ti pagano perchè hai dei poteri che non esistono? le
> > persone che ti ostini a prendere in giro?
> > Sei un buffone di corte, prezzolato e irritante
>
> Ecco, appunto...Avete capito, adesso, a cosa mi riferisco?...;-)
>
> Per Bisattone:
> *PLONK*

a cosa ti riferisci? Non è forse vero che prendi in giro le persone? Che
approffitti della loro ingenuità o curiosità per far passare in loro una
linea di pensiero (la tua) pericolosa e deviata?
rispondi mago

From assgraal@tin.it Mon Jul 22 17:55:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 15:55:48 GMT

"Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z217Z171Z50Y1027339528X16576@usenet.libero.it...

Ciao, Alex e Carlo...
quello che avete scritto mi ha molto interessato. Mah, nonso che dire...Io
ho incontrato un paio di volte in diverse occasioni, Carlos e concordo
certamente sul fatto che sia un grande comunicatore. Poi, vorrei che non si
dimenticasse mai che gli esseri umani non sono robot e che possono avere
tante sfaccettature, a volte contraddittorie. E' facile, in Ufologia
altrove, farsi prendere un po' la mano dagli eventi e vedersi costruirsi
addosso un personaggio che non si credeva di diventare e che richiede, come
dire...di essere difeso anche al di là delle proprie conoscenze.
Nello stesso campo del Paranormale, questo è accaduto molte volte, laddove
validi sensitivi hanno messo in pesante dubbio la loro immagine proprio

perchè trascinati da comportamenti "di difesa" del personaggio che erano diventati.

In ogni caso, credo che Carlos testimoni un fenomeno autentico e non fasullo. A tutt'oggi, mi risulta che non sia stata rilevata alcuna prova di truffa o manipolazione. Il vero terreno minato è il "contattismo" e quando si scende su discorsi per me spinosissimi come "fratelli dello spazio" e più o meno populistiche ramanzine ecologiche sul destino del nostro pianeta. Non che non siano cose vere, ma...sarebbe meglio non strumentalizzare questi argomenti anche se, come sospetto, tutto ciò serve, magari, per "mantenere interessante" un personaggio che altrimenti, in quanto "semplice" portatore di un evento ufologico "visivo", di per sè perderebbe gradualmente ed ineluttabilmente spessore.

Non credete?

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi Mon Jul 22 18:15:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: arbello <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi>

Date: Mon, 22 Jul 2002 16:15:56 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 15:18:47 GMT, TITTI <petronitiziano@libero.it> wrote:

>Ciao A.RB.EL forse ti è sfuggito la mia domanda precedente, quindi te

>la ripropongo:

>

>Vorrei sapere più o meno il vs. livello di informatizzazione e come è

>organizzato, naturalmente a grandi linee, giusto per avere un'idea più

>globale della civiltà da dove sostieni di venire....

>

>potrei facilitarti il compito ponendoti alcune domande dirette...

>

>Usate computer ??? che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???

>Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???

>Che interfacce usate per comandarli ???

>Avete mai sviluppato A.I. ???

>La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche

>l'elemento umano ???

>Com'è stata a grandi linee l'evoluzione dei computer su GHE.MU. ???

>

>Ciao da TITTI

ed anche:

a che versione siete di windows?

quante volte al giorno vi vanno in crash i sistemi con suddetto sysop?

lo volete bill gates che ve lo mandiamo volentieri?

ciao e grazie x la risposta.

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 22 18:18:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 16:18:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > Allora ti chiedo: saresti in grado di fare il nome di almeno

> un

> > paio dei soggetti che hanno attuato nei tuoi confronti un "dileggio

> > sistematico" fin dall'inizio?

> Un paio ? Sei comico : Tu, Geppo, Albion, Piepaoli, Wolf, Benni , poi
altri

> di cui nenache ricordo il nick.

Arbel, sai leggere?

Io avrei attuato *fin dall'inizio* un dileggio sistematico nei tuoi
confronti? Stai scherzando, hai poca memoria, menti sapendo di mentire o
cosa altro ancora?

Io ho cercato inizialmente di dialogare con te, e i post sono li' a
testimoniarlo.

Vuoi che posti gli header o ti risparmi la brutta figura?

> Ma di quali tentativi parli ? Io non ho mai rifiutato di dialogare con

> nessuno

> ma arrivi a dichiarare il falso così spudoratamnete , pensi che chi guarda

> senza intervenire sia idiota che non sà distinguere chi è che è chiuso e
non

> vuole

> dialogare ?

Allora, te la ricordi o no la mia proposta sulla quale continuamente
sorvoli? vuoi che te la proponga un'altra volta?

> > Arbel, non fare il furbo.

> > Ti ho gia' risposto in proposito e ti ho detto che chiunque, dotato dei

> > necessari strumenti, sarebbe stato in grado di rispondere a quella
domanda

> > nel tempo che ci hai impiegato tu a farlo.
> > Quindi questa storia mettiamola da parte.
> > Quali altre prove avresti fornito?
> > Io sto ancora aspettando quella della lampadina, ricordi?

> bene allora dimmi con esattezza tu o qualcun altro qui dentro
> non mi interessa, in che costellazione si vede il Sole dalla Stella di
> Barnard
> e dato che io l'ho fatto, dimmi anche la posizione di Sirio, e di Centauri
> viste da là.
> Vorrei anche sapere le magnitudini apparenti di tutte queste stella viste
> dalla Stella di Barnard
> io ho detto anche questo.
> Ti dò 96 ore di tempo. Non sono poche.
> Poi ne riparlamo.

Bah, mi pare che tu abbia dei grossi problemi a seguire il filo logico del discorso, oppure ti diverti a rigirare la frittata a tuo piacere: si stava parlando delle presunte prove che TU avresti portato a dimostrazione del tuo essere alieno.

Io ho detto che chiunque (*dotato della necessaria strumentazione*) potrebbe rispondere alle domande nello stesso tempo che ci hai messo tu.

Quindi il fatto che tu ci sia riuscito NON dimostra che tu sia un siriano.

E' chiaro? O davvero non lo avevi capito?

E poi, visto che parli di "prove" al plurale, mi dici quali sarebbe le *altre* prove? Io te ne ho chiesta una semplicissima e sto ancora aspettando...

saluti
ded

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 22 18:24:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 16:24:55 GMT

"> ed anche:

> a che versione siete di windows?
> quante volte al giorno vi vanno in crash i sistemi con suddetto sysop?
> lo volete bill gates che ve lo mandiamo volentieri?
>
> ciao e grazie x la risposta.

Non me ne voglia nessuno:
ma sto A.RB.EL con le risposte che provoca, mi sta facendo divertire da matti.

Spero che duri un'altro pò.
Siete forti anche voi
saluti a tutti

Stefano

From aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi Mon Jul 22 18:30:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lacerta... non so cos'e!
From: arbello <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi>
Date: Mon, 22 Jul 2002 16:30:57 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 16:39:08 +0200, "Roberto de Simone"
<bobodex@tiscalinet.it> wrote:

>qualcuno può fornirmi spiegazioni su cosa è questo lacerta. esistono video o
>tsti di questa per quanto ho capito) intervista?

lacerta è un rettiliano nemico giurato di arbel che sta insieme ai
suoi amichetti sotto terra nelle grotte perchè hanno una tecnologia
avanzatissima infatti si sono evoluti dai dinosauri prima dell' uomo.
E se ne stano lì sotto terra pechè se no noi andremo in panico a
vederli. Che carini, vivono così di merda per farci piacere a noi!
Il casino scoppia quando si incontrano arbel con la lacerta e lì sì
che volano mazzate poichè tra i siriani ed i rettiliani c' è una
ruggine di circa 6000 anni pare per questioni di spazio intergalattico
occupato abusivamente, praticamente per farti una idea è come se i
rettiliani fossero i no-global dello spazio , chiaro adesso ? :)

From apocar@tin.it Mon Jul 22 18:32:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:32:45 +0200

Giusi wrote:

-CUT-

> Se la pensi così allora come fai a credere a tutto quello che ti dicono?

Io credo a tutti, anche agli idioti, ho un approccio ottimista...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From email@com.com Mon Jul 22 18:58:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lacerta... non so cos'e!
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 16:58:52 GMT

e i grigi dove li metti ?

fin ora siamo a 4+1 di razze dichiarate

Siriani

Rettiloidi (astronavi a sigaro e dischi volanti piccoli provenienza TERRA)

Grgi

Nordici

Umani (Propulsione newutoniana e veicolo Aurora (triangolare) provenienza TERRA) difesa SDI e Haarp

Vediamo di fare il quadro della situazione

Modo di procedere (IMHO)

1 Mettere i componenti in campo e posizzionarli sul territorio (spazio)

2 definire la relazione tra i gruppi (pace alleanza non belligeranza)

3 definire gli scopi

4 armamento

5 definizione di trattati non convenzionali MJ12 (per esempio)

6 Tirare il punto della situazione

"arbello" <aho@forzalupi.sonfinitiitempicupi> ha scritto nel messaggio
news:58cojucj5ualh84iil095qovmmqv4o8aia@4ax.com...

> On Mon, 22 Jul 2002 16:39:08 +0200, "Roberto de Simone"

> <bobodex@tiscalinet.it> wrote:

>

> >qualcuno può fornirmi spiegazioni su cosa è questo lacerta. esistono
video o

> >tsti di questa per quanto ho capito) intervista?

>

> lacerta è un rettiliano nemico giurato di arbel che sta insieme ai

> suoi amichetti sotto terra nelle grotte perchè hanno una tecnologia

> avanzatissima infatti si sono evoluti dai dinosauri prima dell' uomo.

> E se ne stano lì sotto terra perchè se no noi andremo in panico a

> vederli. Che carini, vivono così di merda per farci piacere a noi!

> Il casino scoppia quando si incontrano arbel con la lacerta e lì sì

> che volano mazzate poichè tra i siriani ed i rettiliani c'è una

> ruggine di circa 6000 anni pare per questioni di spazio intergalattico

> occupato abusivamente, praticamente per farti una idea è come se i

> rettiliani fossero i no-global dello spazio , chiaro adesso ? :)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 22 19:02:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 22 Jul 2002 17:02:12 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 15:15:10 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64nomonnezza@tin.it> wrote:

>Beh lo sai, no? Qui la matematica e la geometria sono solo un'opinione, e
>neanche tanto stabile...
>A proposito, SECONDO TE, quanti cerchi passano per due punti, su un piano?
>;-)

se per "cerchio" intendi quella figura piana che ha come frontiera
tutti i punti di una *qualunque* circonferenza di raggio R [1] allora
per due punti qualunque passano oo (infiniti) cerchi, ovvero TANTI
quanti sono le circonferenze di raggio R (con R appartenente a $\mathbb{R}$) che
passano per quei due punti. Non a caso... per TRE punti non allineati
su un piano passa UNO ed UN solo cerchio.

Mi spieghi che c'entra 'sta domanda con IDU? GraZzie!

[1] *MA* anche tutti i punti interni alla circonferenza,

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From email@com.com Mon Jul 22 19:04:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:04:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3c1dd9.5512626@news.iunet.it...

> On Sun, 21 Jul 2002 23:19:06 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
> wrote:

>

> >La Relatività

> >Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un
limite

> >oltre al quale non si può andare

>

> ehi fattucchiere : ma non lo sai che quello che hai scritto e' FRUTTO

> della R. Ristretta? Non serve mica la R. Generale per "informarsi" che

> la "velocità" della luce e' un limite oltre al quale non si può

> andare"!

Peccato che ci siano particelle subatomiche che vanno solo oltre i 300000 km /s

mi pare molto buona la cosa.

Per l'osservatore vanno oltre la velocità della luce (CRN Ginevra)

Ecco perché spesso ti prendono per imbecille e incolto

> quando vuoi cianciare qualche cosa sulla quale non hai nessuna

> base... conoscitiva. Torna ai tarocchi che è meglio, va... Li' puoi

> senza dubbio essere un "mago"!!!

>

Meglio cominciare con delle cazzate e inesattezze che non parlare affatto

100% corretto non no puoi fare

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> --

> <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di

> incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in

> questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza

> ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano

> piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno

> deturpando e soffocando.>>

> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

>

From nospam@libero.it Mon Jul 22 19:09:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per A.RB.EL

From: nospam@libero.it (nospam)

Date: 22 Jul 2002 10:09:52 -0700

56 anni, il 1946 insegna molte cose, interi nuclei famigliari
ovviamente e il clima caldo non è un caso, diciamo 10 anni o anche
meno.

Intanto ciao.

From GIANNI@tin.it Mon Jul 22 19:16:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per A.RB.EL

From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 17:16:31 GMT

"nospam" <nospam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3000e7c6.0207220909.6c512e0a@posting.google.com...

> 56 anni, il 1946 insegna molte cose, interi nuclei famigliari

> ovviamente e il clima caldo non è un caso, diciamo 10 anni o anche

> meno.

> Intanto ciao.

E che lo chiedi ad arbel "55"??? ;DDDDDDDD

Ciao

From peltio@twilight.zone Mon Jul 22 19:19:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 22 Jul 2002 19:19:10 +0200

"apostolo" ha scritto

>> >perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza

>> >che qua, spesso, vigono comunque?

qui mancava uno [SNIP]

>> seguo IDU solo sporadicamente e non sono in grado di identificare altre

>> piattole supergalattiche e perniciose al di fuori di AB. Se mai dovessi

...

>Prova a fermarti qualche tempo su I.D.U., basta poco... ma non credo si

>possano misurare in anni i comportamenti perniciosi, basta poco, molto

>poco anche in questo caso.

Basta poco per un intollerante come Antonio Bruno, forse.

Non per me. Io cerco di lasciar correre finchè posso.

Ma oltre una certa misura perdo ogni senso di pietà (telematicamente parlando).

E il Bruno ha triturato i coglioni oltre quel limite invalicabile.

Ma mi pare di capire che pure tu te ne sia accorto.

saluti,

Peltio

From giovanni.cominotto@tin.it Mon Jul 22 19:20:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per A.RB.EL

From: Giovanni Cominotto <giovanni.cominotto@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 17:20:53 GMT

>

> E che lo chiedi ad arbel "55"??? ;DDDDDDDD

> Ciao

>

>

Ciao, no di certo ovvio, volevo aprire uno scambio di vedute sugli anni 40, secondo me molto interessanti per certi aspetti...

Non te la prendere ;-)

From L.E.B.R.A@tin.it Mon Jul 22 19:33:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapito.....
From: "Apostolo" <L.E.B.R.A@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:33:28 GMT

Come devo fare per farmi rapire?
Ps Sono un siriano in gamba (un pò vecchiotto)
Ciao amici

From nospam@libero.it Mon Jul 22 19:34:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapito.....
From: nospam <nospam@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:34:54 GMT

> Come devo fare per farmi rapire?
> Ps Sono un siriano in gamba (un pò vecchiotto)
> Ciao amici
>
>

Dipende dal conto in banca che hai.. ;-)))

From L.E.B.R.A@tin.it Mon Jul 22 19:37:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per A.RB.EL
From: "L.E.B.R.A" <L.E.B.R.A@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:37:09 GMT

> Ciao, no di certo ovvio, volevo aprire uno scambio di vedute sugli anni
40,
> secondo me molto interessanti per certi aspetti...
> Non te la prendere ;-)
>

Belli gli anni 40, gli anni della mia giovinezza.
Ciao
L.E.B.R.A

From nospam@libero.it Mon Jul 22 19:40:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per A.RB.EL
From: nospam <nospam@libero.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 17:40:32 GMT

>
> Belli gli anni 40, gli anni della mia giovinezza.
> Ciao
> L.E.B.R.A
>
>

Ciao L.E.B.R.A
Condivido in PIENO... Ma la giovinezza resta, almeno dentro ;-)

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:20 GMT

Lorenzo Malaguti <lorenzo@prodev.org> wrote in message
ahga46\$ihd\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> a proposito... curiosita'... ad armi come stiamo?
> nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?

Considerando che i Siriani sulla Terra sono 12 e i Rettiliani sulla Luna
150.000.000 ha importanza?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:22 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message
4MQ_8.97908\$Jj7.2403915@news1.tin.it...
> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:DwQ_8.97762\$Jj7.2402299@news1.tin.it...

PELTIOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO
Mia ha nominato!!!!!! A te noooooooooo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Ora com'è la classifica?

> Alcuni esempi recenti di "educazione" da gentleman di soggetti del

branco

> scettico a vari frequentatori:

Se vuoi parliamo dei tuoi?

Peltiooooooooooooo ci pensi tu? O devo fare tutto da solo?

Sto CICHEP perde colpi ;-))

> > Autori: Goffredo Pierpaoli- Albion of Avalon- Mr. Wolf- Spawn- G. Albricci.

Sono superato da Goffredo. Ma batto gente del calibro di Spawn ed Albricci.

Grossa soddisfazione.

Noto che peltio, silvea, gibbo, lisa, jasmine non vengono più nominati.

> Ma potrei continuare a lungo...;-)

Se vuoi iniziamo noi.

Com'era? "taci coglione testa di cazzo"?, "tieni il tuo culo lontano da me"?

"ascoltatrice di scorregge"?

A memoria non mi riesce bene.

> Ripeto, Righetti: cuciti la bocca, prima di farmi la morale.

Il Sommo Vate(r) è un mito. Prima manda i suoi sgherri a rompere in chat,

visto che tale manovra gli è fallita prova questi assalti frontali.

Come al solito scorda Google.

Cretino.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:23 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message

oRP_8.114266\$vm5.3888240@news2.tin.it...

> mmm....secondo me, voi siriani siete troppo diplomatici...

> Avete mai provato con dei sani *CALCI IN CULO*?

?????????????

Sempre a nominare il culo. Dott Von Peltien lei cosa dice? Pulsioni

omosessuali latenti?

> Io e Pablo ci abbiamo provato (purtroppo, finora, solo telematicamente),
ma
> ti assicuro che dà una grande soddisfazione elargirne a *certe
> persone*!...;-)

Che avete fatto tu e Pablo?

Se vedi quel cafone salutalo e digli che c'è gente che aspetta delle
risposte.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifici anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:24 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote in message

IWQ_8.97998\$Jj7.2404749@news1.tin.it...

> NO. TU NON PUOI PERMETTERTI DI SFOTTERE NESSUNO, PERCHE' NON SEI NESSUNO,
> COME TUTTI NOI!...

Non urlare! Ognuno può fare quello che vuole.

TU sei liberissimo di credere che Arbel si un alieno venuto da Sirio. Io
credo che sia solo un che si passa il tempo.

Punti di vista.

> La metti sul personale, eh? Tattica conosciuta, trita e ritrita...;-) Pari
> il culetto

Ma è un'ossessione questo culo! Ne vuoi parlare?

> Dipende dai tuoi toni e dal tuo atteggiamento. A contraddire e smontare
> queste accuse nei miei confronti, chiaramente artefatte e strumentali alla
> vostra fondamentale ARROGANZA, stanno i non pochi scettici che si
> confrontano con me senza che io mi sogni di killarli. Bugiardo. Tu e tutti
> quelli che, apposta, fanno finta di non capire. L'alternativa
sarebbe...sì,
> qui dovrei insultarti di nuovo...

Scusa ma chi è che non hai killato?

> > > Io non ho aperto nessuna stagione, caro il mio "prosciuttone"

> Ahahahahah! questa è buona! Sono anni che affermo con assoluta sicurezza
che
> NESSUNO di voi, scettici del branco (quindi non scettici veri) senza nome
> nel sender, sarebbe riconoscibile l'uno dall'altro, talmente siete uguali
e
> similmente ipocriti ed arroganti!!...

Dici? Sei un pessimo lettore.

> Siete dei clonati senza personalità e, forse, la frustrazione profonda che
> nasce da ciò è la causa di tutto il vostro patetico e triste attaccarvi al
> nulla ed all'insulto.
> Argomenti proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!

Come lo sai visto che siamo tutti plonkati?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:26 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
bLR_8.98448\$Jj7.2410580@news1.tin.it...

> tu credi di essere partito con la massima apertura mentale,
> ma poi hai saputo solo parlare di " Prove " se sei un uomo di scienza
> come mi sembra tu voglia proporti, le Prove te le devi cercare da solo.

Ehmm Arbel una piccola considerazione che negli anni delle tue esplorazioni
ti sarà sfuggita (fosse solo questa).
Sul pianeta Terra vige la consuetudine che chi fa un'affermazione è tenuto a
portare prove a sostegno di tale affermazione.
Spero di averti dato una piccola, ma fondamentale, informazione che ti
potrebbe essere utile nella tua esplorazione.

> Per cui deciditi o Avvocato e Scienziato le due cose sono incompatibili
> e tu dimostri di avere ancora le idee confuse in questo senso.

Dici che una laurea in giurisprudenza è incompatibile con una laurea in
materie scientifiche?
MAh!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:27 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

W0S_8.98559\$Jj7.2412426@news1.tin.it...

- > Devo tristemente ammettere che hai ragione forse,
- > a chi ti spara occorre forse solo sparare se è un idiota,
- > il mio è un discorso generale, non mi viene in mente
- > nessuno di preciso.

I troll si appoggiano sempre fra di loro.

Notare l'alleanza fra un ciarlatano, ad i sensi dell'art 128 del TULPS, ed un sedicente alieno di Sirio.

- > In effetti questi personaggi per essere credibili e considerati intelligenti
- > sono troppo portati ad offendere il loro interlocutore.

Offendiamo per secondi. TU offendi la nostra intelligenza.

- > Questo li scredita del tutto e li rende personaggi mediocri
- > ed è la cosapevolezza della loro mediocrità che li rende così
- > aggressivi.
- > Offendono in modo del tutto gratuito, tu reagisci, ma anche con me
- > che non ho mai detto del cretino a nessuno di punto in bianco
- > fanno così.

Perchè tu larvatamente dai del cretino a noi.

- > Si nota comunque che sono tutti personaggi scolastici, Studenti
- > e Professori al massimo, due categorie che si dibattono in una consolidata
- > e congenita frustrazione.

Ne studente ne professore.

- > Forse c'è in mezzo a loro ad esempio qualcuno che avrebbe voluto diventare
- > un Rubbia e invece si trova in mezzo a degli adolescenti ad insegnare
- > Fisica.

MAi toccato un libro di fisica dalle supeirori.

- > L'Ufologia è un settore nel quale si può diventare degli esperti senza
- > grossi
- > problemi, esperti come intendono loro, naturalmente.

Voglio vedere te con la competenza di Wolf.

Ma certe cose dette da chi si beve mj12, corso e probabilmente LAzar va venire un'attacco di riso convulso.

- > Diciamo che è un oasi protetta dove anche per un mediocre ci sono
- > delle possibilità di diventare un esperto.
- > Questo non è un attacco a tutti gli ufologi ma solo agli ufologi
- > imbecilli, non mi riferisco a nessuno in particolare.

Ovviamnte tu sai la realtà!

- > Il mio è un discorso generale ogni riferimento a persone di questo
- > NG è puramnete casuale, se poi c'è qualcuno che si riconosce davanti
- > allo specchio in queste categorie, fatti suoi.

Fai i nomi o taci.

Ma smettila di fare il troll.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 22 20:29:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 22 Jul 2002 18:29:29 GMT

Alex Bandera <alfi64nomonnezza@tin.it> wrote in message

kLR_8.98450\$Jj7.2410627@news1.tin.it...

- > I vostri interventi alla Toto-Peppino De Filippo sono sempre più noiosi.
- > Dite la vostra, possibilmente portando le vostre argomentazioni (senza fare
- > tanto i sapienti della domenica) e per favore lasciate perdere i duetti
- > comici. Anche perchè, francamente, non credo che facciate ridere nessuno,
- a
- > parte voi stessi.
- >

Piccola premessa, impara a quotare.

il mio post precedente è quello che non si dovrebbe fare su un NG, vero.
Ma quando una persona, Arbel in questo caso, offende continuamente l'intelligenza del prossimo che facciamo?

Ammetto che stiamo degenerando, ammetto che abbiamo raggiunto punte di antitrolling mostruose, ma quando una persona inizia a dire idiozie dello stampo "sono i motori dell'aereo a fare il bang", "Sirio è circondato da una nube di ferro", "vengo da Sirio e sono un'esploratore militare", "siamo in 12 e vi difenderemo da 150.000.000 di rettiliani che si stanno assemblando sul lato oscuro della Luna", "mj12 è vero", "corso ha ragione" ed altre fesserie ti girano i maroni.

Ora sta riproponendo il filmato delle torri, filmato che gli autori stessi hanno definito scherzo.

La prossima cosa sarà? Lazar aveva ragione?

L'ufologia è una materia seria ed il nostro arbel fa di tutto per sputtanarla.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@libero.it Mon Jul 22 20:35:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tra il serio e il faceto...

From: nospam <nospam@libero.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 18:35:56 GMT

Con tutta la fatica che facciamo a lanciare in aria quei petardi degli shuttle e quelle sonde stile Meccano anni 60 che mandiamo nello spazio, non vedo grandi possibilità per ora di poter sguazzare in lungo e in largo per l'Universo(i) se non con la fantasia ed i sogni, però almeno quelli non ci mancano.

Questi signori che pilotano gli ufo, se ci sono facciano il sacrosanto piacere di atterrare possibilmente in una piazza bella piena e a bassa velocità altrimenti si beccano pure l'autovelox, così l'umanità la pianta una buona volta di farsi domande su di loro e magari se ci avvertono prima con un fax (non ditemi che non ce l'hanno...) chiamiamo pure il sindaco con la chiave della città e la fascia.

Se non ci sono, peccato perché ci perderemmo una delle più grandi convinzioni e desidero che l'uomo ha: Non essere solo nell'Universo.

P.S:

Non è una provocazione, però...

From GIANNI@tin.it Mon Jul 22 20:53:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per A.RB.EL
From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:53:57 GMT

>certi aspetti...
> Non te la prendere ;-)
>
E chi se la prende?
Stavo scherzando anche IO. ;-)
Ciao
(Gli anni 70,cmq non sono da meno.)

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Mon Jul 22 20:59:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora Lacerta (commento di getto lunghetto)
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 18:59:55 GMT

Salve. Ho letto la prima parte dell'intervista a questa benedetta Lacerta, la seconda è un po' una palla perchè già non ci capisco niente di fisica, figuriamoci se arriva un ramarro a spiegarmi nuove teorie!
Prima di tutto mi chiedo perchè questi esseri comunicano con noi se devono offendere: "il vostro cervello è ancora primitivo...eravate delle scimmiette e sono arrivati gli alieni che hanno fatto degli esperimenti su di voi, e vi hanno messo un interruttore nel cervello...sulla terra ci sono 14, dico 14, civiltà aliene e voi non vi accorgete di niente (sempre per il famoso interruttore)...scoppierà una guerra aliena ma non ve ne accorgete perchè la scambierete per fenomeni naturali, come terremoti ed eruzioni vulcaniche! :-))) chissà, forse è già in atto! :-)))
Però...però sono rettili ma vogliono le tette! Solo che ce l'hanno tutte uguali, perchè hanno il cervello più avanzato e vuoi vedere che non reggono al complesso di inferiorità? E fanno le uova, ma hanno un utero e una vagina! chi è che copia???;-)
Ed hanno anche i capelli: a che cavolo gli servono? Cioè, noi avremo anche un cervello elementare, ma fisicamente facciamo tendenza!
E poi: "i nostri denti sono aguzzi e forti, non come i vostri morbidi denti di mammifero". Ma quando mai i mammiferi non hanno denti forti, se sono carnivori? L'uomo non ha più bisogno di denti forti perchè usa degli strumenti, fino a prova contraria sono i serpenti e le lucertole che i denti non ce l'hanno proprio!
E la storia che le ricostruzioni dei dinosauri nei musei sono tutte sbagliate perchè erano animali pensanti e avevano il pollice opponibile...
Mah, mi fermo qua.
Ciao. :-)

From jaxy@libero.it Mon Jul 22 21:20:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ®®®®ESPERIMENTI PROPULSIVI E FREE ENERGY®®®®
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 19:20:51 GMT

Di nuovo salve a tutti, volevo solo comunicarvi un link x voi tutti appassionati di ufologia che potrà togliere qualche perplessità in merito ai sistemi propulsivi antigravitazionali. Io stesso ne ho riprodotto qualche modello, e vi assicuro che funziona ECCOME!

nella speranza di una vostra gradita visita al link

<http://jnaudin.free.fr/html/meg.htm>

ciao e alla prossima !!

oppure : www.jlnlabs.org

PS: X ARBEL GUARDA E IMPARA IL FRUTTO DELLA MENTE UMANA CON IL FAI DA TE.....

From apocar@tin.it Mon Jul 22 21:26:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapito.....

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Mon, 22 Jul 2002 21:26:49 +0200

> Come devo fare per farmi rapire?
> Ps Sono un siriano in gamba (un pò vecchiotto)
> Ciao amici

Senti testa di cazzo, per me puoi scrivere quello che vuoi ma non provarci più a usare il mio nome, capito!?!
Eccoli qui i sistemi di questo fottutissimo NG, e poi si stupiscono che uno si arrabbi.

apostolo!!!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ori1@ori1.ori1 Mon Jul 22 22:22:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lacerta... non so cos'e!

From: Ori1 <ori1@ori1.ori1>

Date: Mon, 22 Jul 2002 20:22:32 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 16:39:08 +0200, "Roberto de Simone"
<bobodex@tiscalinet.it> wrote:

>qualcuno può fornirmi spiegazioni su cosa è questo lacerta. esistono video o
>tsti di questa per quanto ho capito) intervista?

Vai su <http://66.39.37.237/reptiloid/index7.html> .

Hanno messo online la versione italiana da qualche giorno.

Ciao!

From apocar@tin.it Mon Jul 22 22:46:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:46:34 +0200

Peltio wrote:

-CUT-

- > Io cerco di lasciar correre finchè posso.
- > Ma oltre una certa misura perdo ogni senso di pietà (telematicamente
> parlando).
- > E il Bruno ha triturato i coglioni oltre quel limite invalicabile.
- > Ma mi pare di capire che pure tu te ne sia accorto.

Perdonami ma io sono stufo di tutta la diatriba, anche se devo confessarti che preferisco lui alla controparte (pur non conoscendo, come ho detto, la storia in toto), non tanto e non necessariamente per simpatia, quanto perché propugna tesi che mi sconfinferano maggiormente, poi anche perché si tratta di un uomo solo contro (quasi) tutti.

L'accanimento, comunque, è di entrambe le parti e in questi casi, di solito, si perdono di vista i motivi del contendere, tanto che -appunto- non ci si ricorda e soprattutto non importa più tanto chi abbia dato il via alle danze quanto il porvi termine, finalmente...

Saluti

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 22 23:33:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 21:33:48 GMT

"Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eUG_8.113347\$vm5.3856238@news2.tin.it...

> > Mi sembra che ci sia ben più di una ipotesi valida.
>
> Sì, c'è l'ipotesi di Zahi Hawass. Anzi, un prova, come dice lui. E questo
a
> dispetto del fatto che dentro le piramidi di Giza non sono state trovate
> mummie, oggetti o graffiti riconducibili a Cheope, Chefren e Micerino.

Stavo parlando di ipotesi circa la *costruzione*, in senso tecnico e tecnologico, non di prove dell'appartenenza della piramidi a questo o quell'altro faraone o di fantomatici alieni in vena di sperimentazioni architettoniche.

-cut-
> Il colonnello britannico era certo
> di essersi guadagnato un posto nella storia, ma ricerche successive
> permisero di appurare che quelle scritte erano false. Il primo ad
> accorgersene fu Samuel Birch, del British Museum, che così disse: "alcuni
> geroglifici sembrano di un'epoca successiva a Cheope, quando non c'erano
più
> disegni ma scrittura corsiva; altri erano sconosciuti e indecifrabili; e
il
> nome del faraone una volta compariva storpiato in Raufu, un errore che
> nessun sacerdote avrebbe mai commesso". Insomma, che cosa era successo
> davvero nella piramide all'arrivo del colonnello britannico? Ci risponde
lo
> studioso Zechariah Sitchin:

LOL!
Bonanoooootte.....
Cerca con Google alla voce "Piramidi: falsi marchi di cava e mortar(etti)" e
"Il prof. Caputi non ci sta", su IDM, solo per citare due dei recenti 3d in
cui ti puoi fare un'idea dell'attendibilità di Sitchin.

> > Ma valà!!
> > Con i mezzi attuali una piramide la si può tirare su in pochi mesi, tzè.
>
> Certo, forse con l'aiuto dei siriani di Arbel. Ma lo sai quanto è grande
la
> Grande (scusate...) piramide?

Ehm, si ne ho un'idea, sai com'è, non vivo in una capanna e fortunatamente
ho pure la televisione.

> Quando fu costruita, misurava circa 145 metri
> d'altezza. I suoi quattro lati sono lunghi circa 230 metri, e la pendenza
> dei gradini è di 52 gradi. Il suo interno può contenere S. Pietro più altre
> due cattedrali europee. Il volume è oltre 30 volte superiore al
leggendario
> Empire State Building di New York. Il numero di blocchi necessari per
> costruirla si aggira sulla modesta cifra di 2.300.000. Sì, avete letto
> bene, due milioni e trecentomila blocchi di pietra, il peso di ognuno dei

- > quali si aggira, nel migliore dei casi, intorno alle due tonnellate. Ora,
- > quando si affronta il problema della costruzione, si deve riflettere sul
- > fatto che non si trattava solo di spostare i blocchi, ma di sollevarli ad
- > una altezza di circa 150 metri da terra.

Ok, ora dimmi se con i mezzi attuali non è possibile fare tutto questo "in polleggio".

Voglio capire cos'ho detto di così assurdo.

Credi che sia più semplice costruire uno stadio da 100.000 posti, una diga di 200 metri di altezza, un ponte sospeso da 3 chilometri o una catasta di pietre alta 150 metri?

Spiegami perchè non dovremo essere in grado di rifare una piramide, cos'è che ti manca, cosa non ti quadra?

- > E questo, per una popolazione i cui
- > utensili erano di morbido rame e che non disponeva di gru o di carrucole,
- > doveva essere un problema di enorme portata. Ma vediamo le ipotesi ufficiali
- > che "spiegano" le tecniche usate per costruire la Grande piramide.
- >
- > RAMPA VERTICALE
- cut-
- > RAMPA A SPIRALE
- cut-
- > PIERO ANGELA

Mi sembra un quadro molto limitato delle conoscenze e delle ipotesi sui mezzi che hanno permesso la costruzione delle piramidi.

Solo per darti un'idea eccoti un link che postai tempo fa sull'argomento:

<http://www.collescipoli.com/ARTE/EGIZIA/CHEOPE%20Costruzione.html>

Di esempi come questi ne trovi a bizzeffe, basta ordinare al buon vecchio google di cercare per te ;-)

- > > La maestria e la perizia dei tagliatori di pietre di quell'epoca è
- > arcinota
- > > e la puoi ritrovare anche nelle opere precedenti.
- > > Purtroppo quelle piramidi sono crollate o sono rimaste incompiute per
- > > difetti strutturali... [CUT]
- >
- > Beh, ti sei risposto da solo, va...

Allora, tu dicevi:

>E non parliamo di bruscolini, ma di blocchi

>del

> peso di 200 tonnellate. Posizionati così perfettamente che tra un blocco e

> l'altro non ci sono fessure, e i condotti (tanto per continuare

> nell'esempio) sono perfettamente dritti e levigati. Tutto questo non fa

> pensare ad un'opera dell'ingegno umano e della sua esperienza, perchè non
> abbiamo prove di esperienze umane precedenti di questo tipo. E neanche
> successive.

Ora, visto che abbiamo dimostrazioni SIA PRECEDENTI che SUCCESSIVE nella
maestria dei tagliatori di pietre, mi sa che non mi sono solo risposto da
solo (nel senso che intendi tu) ma che ho risposto in maniera adeguata alle
tue vaghe affermazioni, che dimostrano solo che stai parlando di cose che
non conosci.

From email@com.com Mon Jul 22 23:34:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®®ESPERIMENTI PROPULSIVI E FREE ENERGY®®®®
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 21:34:48 GMT

quale hai fatto ?

"Hanorak" <jaxy@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nWY_8.16628\$s74.454586@twister1.libero.it...

> Di nuovo salve a tutti, volevo solo comunicarvi un link x voi tutti
> appassionati di ufologia che potrà togliere qualche perplessità in merito
ai
> sistemi propulsivi antigravitazionali.
> Io stesso ne ho riprodotto qualche modello, e vi assicuro che funziona
> ECCOME!
> nella speranza di una vostra gradita visita al link
> <http://jnaudin.free.fr/html/meg.htm>
> ciao e alla prossima !!
> oppure : www.jlnlabs.org
> PS: X ARBEL GUARDA E IMPARA IL FRUTTO DELLA MENTE UMANA CON IL FAI DA
> TE.....
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 00:00:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 00:00:46 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
[cut]

di ritorno da un bellissimo weekend piemontese trovo questa paranoziata
di Antonio Bruno cui hanno già risposto debitamente le persone
ingiustamente accusate. Mi limiterò quindi a precisare alcune cose sul
perchè esiste la chat #misteri e su come venga gestita.

La chat è nata circa un paio d'anni fa come punto d'incontro libero e aperto a tutti, scettici e non.

Questo perchè era stata chiusa una precedente chat gestita a metà da Antonio Bruno dato che lo stesso voleva avere potere di censurare chiunque lo contraddicesse e quindi si erano creati dei contrasti con altri personaggi che partecipavano e gestivano la chat.

A quel punto quindi Bruno si rinchiuse in una specie di piccolo zoo (la sua attuale chat) dove potevano (e possono) entrare solo persone dedite all'ossequio del Bruno stesso, mentre su IRC e mediante il server di Azzurra venne creata la chat #misteri che è stata frequentata più o meno assiduamente da molte persone (scettiche e non) a tempi alterni e con l'unico "obbligo" di un comportamento civile. Nei tempi iniziali ci furono spesso delle intrusioni di personaggi "strani" e con nick femminili che cantavano le lodi di Antonio Bruno e cercavano di provocare liti (senza riuscirci). Una sera in cui era presente anche Krmel (che è quindi obbligato a confermare l'accaduto) io colsi in flagrante Antonio Bruno che, mentre si fingeva una ragazza nella chat, mandò un post su IDM con lo stesso IP della ragazza e quindi fu colto con le mani nella marmellata.

Nonostante alcuni tentativi di avere una discussione civile il Bruno-ragazza rifiutò ogni civile contatto e si limitò ad insultare i presenti. Ecco perchè è particolarmente ridicola la seguente frase del Bruno:

>E' curioso, perchè erano proprio *loro*, i branchisti scettici, ad accusare

>me di assumere nick diversi e di infiltrarmi per spiarli...;-)

Non si tratta infatti di accuse di spionaggio ma di fatti provati e compiuti da Antonio Bruno.

Krmel era presente e non ha mai risposto alle mie domande qui su IDM se approvava l'operato del suo amico in quelle circostanze. Glielo richiedo ora, ma credo che assisterò un'altra volta a un penoso silenzio.

ciao

Giancarlo

--

Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve li

sognate...;-))

(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 00:07:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 00:07:47 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
[cut]

qualche precisazione su alcune menzogne di Antonio Bruno, che dice:

>Alludo a quando, più per divertimento che per altro, finsi una o due volte,
>di essere una donna, in chat comuni in cui anche loro, i branchisti, che
>invece entravano solo per provocare e sfottere, avevano libero accesso.
Fu
>più per ridere e lo feci pochissime volte.

il Bruno si è mimetizzato con nick femminili non sulla "chat comune" (su quella fece solo delle aggressioni con alcuni figuri prezzolati nei miei confronti) ma sulla chat #misteri. Io lo colsi in flagrante mediante l'IP (Krmel era presente e non può certo smentire questo fatto).

dice poi ancora Bruno:

>manipolare con sporche menzogne la realtà dei fatti, a simili scarti umani,
>è tutto ciò che resta.

ed è quel che Lui fa con le sue menzogne.

ciao
Giancarlo

--

Qui si sta di un bene!...Pensate solamente alle braciolate nei boschi fatte quasi ogni settimana con tanti di quegli amici che voi nemmeno ve li sognate...;-))
(l'animalista Antonio Bruno su IDM)

From email@com.com Tue Jul 23 00:13:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lacerta... non so cos'e!
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:13:19 GMT

ne aggiungo una che puo spiegare le cause per finire sottoterra

Avete presente l'area51 i rifugi antiatomici

mettiamo che ci sia stata una esplosione -3000 ac e che si sia creato un inverno nucleare
(spero che sappiate di cosa parlo effetti) e che questi rettiloidi si siano nascosti
per non morire di freddo e radiazioni e che dopo l'uomo abbia fatto i cazzi che stiamo facendo, la storica conosciuta adesso perche mollare 100.000 comodita per uscire ?
a parte il sole (da fastidio agli occhi ?) o hanno perso le difese immunitarie e gli tocca fare le talpe
(vedi esperimenti in grotte) o devono nascondersi sotto la nostra ombra per non venire uccisi ? (A.RB.EL. sai qualcosa ?)

"Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ahh6bh\$41t\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> qualcuno può fornirmi spiegazioni su cosa è questo lacerta. esistono video
o
> tsti di questa per quanto ho capito) intervista?
>
> --
> Roberto de Simone
>
>
> e-mail: bobodex@tiscalinet.it
>
> cell: 339-3489690
>
>

From email@com.com Tue Jul 23 00:13:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel ti ricorda qualcosa ?
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:13:26 GMT

klin za

e' la pronuncia di un qualcosa e non mi ricordo su che argomento era

From assgraal@tin.it Tue Jul 23 00:20:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:20:40 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ahhqva\$ah7\$1@news.newsland.it...

> Peltio wrote:

>

> -CUT-

>

> > Io cerco di lasciar correre finchè posso.

> > Ma oltre una certa misura perdo ogni senso di pietà (telematicamente
> > parlando).

>

> > E il Bruno ha triturato i coglioni oltre quel limite invalicabile.

Ahahahahaah!...Sì, è vero! Ho triturato *lui* e quelli come *lui*!...;-))

Nel mio kill-file.

A proposito, per la cronaca: ad un mio recentissimo post, esattamente "Il
mistero dell'energia negativa", uno dei tanti burini, il Pierpà, mi ha
gratuitamente così apostrofato:

"> ehi fattucchiere"

" Ecco perche' spesso ti prendono per imbecille e incolto

> quando vuoi cianciare qualche cosa sulla quale non hai nessuna

> base... conoscitiva. Torna ai tarocchi che e' meglio, va... Li' puoi

> senza dubbio essere un "mago"!!!

Naturalmente, l'unico a sputtanarsi è stato lui...ma è tanto per fare mente
locale...;-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 00:33:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:18 GMT

Carlo <sabinsky2@interfree.it> wrote:

Ciao Carlo (e' un piacere ritrovarti qui)

- > io non ho bisogno di ufologi, bastano gli scienziati!! Ciò ha determinato
- > un'evidente irritazione tra la stragrande maggioranza del pubblico

eh eh eh non faccio fatica a crederlo soprattutto se gli scienziati se li sceglie lui :-)

- > presente.. non credo tornerà presto a Milano...Peraltro, continuo a ritenere
- > "solida" la prima documentazione (nel senso più vero del termine)..e il buon
- > Carlos mi ha salutato con il termine hermano...(sic)

In effetti alcuni documenti forniti (foto e filmati) sono indubbiamente accattivanti e controversi, meritevoli di approfondimento.

- > Certamente non è più il povero ed ignorante peones messicano (costruzione
- > mediatica probabilmente mai vera) basta pensare a come pochi anni fa ha
- > "richiamato" un imbarazzatissimo Pinotti (eravamo a San Marino) a
- > "riconfermare" ulteriormente un avvistamento (assieme a Ferrari della TV
- > svizzera)...Grande uomo di spettacolo e comunicatore...

Lo so, per aver raccontato questo episodio tempo fa qui su IDU, viziato da un mio errore, mi sono preso una bella tirata di orecchi dal CUN :-)
Salutoni

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 00:33:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:19 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote:

Ciao Antonio!

- > Ciao, Alex e Carlo...
- > quello che avete scritto mi ha molto interessato. Mah, nonso che dire...Io
- > ho incontrato un paio di volte in diverse occasioni, Carlos e concordo
- > certamente sul fatto che sia un grande comunicatore. Poi, vorrei che non si
- > dimenticasse mai che gli esseri umani non sono robot e che possono avere
- > tante sfaccettature, a volte contraddittorie. E' facile, in Ufologia
- > altrove, farsi prendere un po' la mano dagli eventi e vedersi costruirsi
- > addosso un personaggio che non si credeva di diventare e che richiede, come
- > dire...di essere difeso anche al di là delle proprie conoscenze.

Verissimo, e' un rischio in cui, in alcuni casi, e' facilissimo incappare

- > Nello stesso campo del Paranormale, questo è accaduto molte volte, laddove
- > validi sensitivi hanno messo in pesante dubbio la loro immagine proprio
- > perchè trascinati da comportamenti "di difesa" del personaggio che erano
- > diventati.

Non fatico a crederlo. Purtroppo talvolta la sindrome da "star system" colpisce ancora (mi viene in mente la Rosemary Altea per la quale e' diventato assolutamente irrilevante quanto afferma, anche per la credibilita' nulla che e' giusto attribuirle, mentre conta solo il personaggio e le sue comparsate a meta' tra il patetico e il pietoso al Costanzo show)

- > In ogni caso, credo che Carlos testimoni un fenomeno autentico e non
- > fasullo. A tutt'oggi, mi risulta che non sia stata rilevata alcuna prova di
- > truffa o manipolazione. Il vero terreno minato è il "contattismo" e quando

Assolutamente d'accordo. Come dicevo sembra che Diaz si sia inserito in un ambito già predisposto da eventi e vicende che hanno enormi punti di contatto con quanto egli afferma. Fatico però a valutare con occhio acritico questa forma di evangelizzazione o pellegrinaggio continuo che sembra essere diventata la sua missione

- > si scende su discorsi per me spinosissimi come "fratelli dello spazio" e più
- > o meno populistiche ramanzine ecologiche sul destino del nostro pianeta. Non

Per altro comuni a tutti i contattisti, i quali sembrano diffondere messaggi che si possono ascoltare in qualsiasi chiesa cristiana o in molte pubblicazioni teologiche e religiose.

Una cosa simile accade anche con alcuni addotti (si pensi a quanto riportato nel libro "Rapiti" di John Mack): cominciano a divulgare messaggi ecologico-universalistici di stampo evangelico e cristiano, a seguire culti o discipline a meta' tra il filosofico e l'ascetico che imho hanno ben poco a che vedere con l'esperienza che hanno vissuto (ma qui il discorso si complica un po' e assume altre connotazioni)

- > che non siano cose vere, ma...sarebbe meglio non strumentalizzare questi
- > argomenti anche se, come sospetto, tutto ciò serve, magari, per "mantenere
- > interessante" un personaggio che altrimenti, in quanto "semplice" portatore
- > di un evento ufologico "visivo", di per sè perderebbe gradualmente ed
- > ineluttabilmente spessore.

Gia', mi sa che hai colpito nel segno :-)

Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 00:33:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia "sommersa"

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:20 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote:

> Non ci sono "prove", è chiaro. Abbiamo solo la parola di Carla e la fiducia
> che riponiamo nella sua attendibilità, pertanto mi si risparmi ovvie e
> prevedibili obiezioni, visto che questo articolo non vuol addurre alcun tipo
> di scientificità al caso in oggetto. E', semplicemente, il pretesto per
> avanzare a chi mi legge la domanda con cui ho iniziato: quanti casi di
> "sommersa ufologia potenziale" convivono con noi o con le persone che fanno
> parte del nostro mondo nella realtà inconfessabile di esperienze che solo
> occasionalmente potranno essere conosciute? In altre parole: quanto è vasta,
> in realtà, l' "ufologia nascosta"?...

Credo sia vastissima, per diverse ragioni: incapacità o impossibilità
a riconoscere gli accadimenti e a ricondurli entro gli ambiti di un
evento ufologico, paura del ridicolo, mancanza di fiducia nei gruppi o
nei ricercatori che si potrebbero occupare di specifici casi, forma di
difesa della propria psiche che tende, in virtù dei propri schemi
mentali, ad autoconvincersi che "quella strana cosa che ho visto o
esperienza che ho vissuto era, in realtà, un'allucinazione", oppure
mancanza oggettiva di elementi che possano ricondurre un'insolita
esperienza a qualcosa di matrice ufologica (anche se, come sempre,
l'assenza di prove non è una prova dell'assenza :-)).

A parte tutto credo che i testimoni reali di esperienze, avvistamenti o
avvenimenti UFO sia molto ma molto maggiore rispetto a quanto
normalmente si sia portati a pensare.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 00:33:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:21 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote:

Ciao Apostolo!

- > Ascolta, questa storia della netiquette sta diventando un'ossessione
- > e una barzelletta, perché si pretende che venga rispettata una forma di
- > comunicazione (in certi casi lecita, in altri, a mio modesto parere, troppo
- > vincolante - ancorché quasi mai rispettata!) a discapito di un altro tipo
- > di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.

Alt! Non e' cosi'. La netiquette non e' stata creata per imbrigliare il pensiero di alcuno o per privilegiare la forma rispetto alla sostanza. Anzi! Serve unicamente a rendere vivibile, leggibile (e quindi evitare sprechi di tempo, inutili fatiche di comprensione e potenziali equivoci) e ordinato un luogo pubblico e libero come un NG. In qualunque luogo pubblico frequenti, sia esso una piazza, sia esso un cinema, sei tenuto ad ossevere dei principi di civile e rispettosa convivenza, spesso non scritti, che consentono alla tua voce di essere ascoltata e alla tua persona di essere rispettata. O vuoi fare come quei 4 teppistelli che vanno in manifestazione e per farsi sentire spaccano vetrine e incendiano auto? Credi che in questo modo abbiano la legittima possibilita' di essere ascoltati e, forse, capiti?

- > Per quanto riguarda, poi, quest'ultimo -e quindi la competenza-
- > concordo fino a un certo punto perché non si può pretendere che tutti i
- > partecipanti a un NG siano altamente competenti su qualsivoglia
- > argomento collegato all'oggetto del gruppo di discussione: tanto
- > varrebbe, a quel punto, comunicare in privato...
- >

Verissimo. Dopotutto siamo su it.discussioni.ufo non it.nozioni.ufologia; questo significa che qui si affrontano discussioni, scambi di idee, di opinioni, di esperienze... anche senza un background di fondo alla Hynek. L'importante e':

- il rispetto di tutti
- l'osservanza della netiquette
- la disponibilita' al confronto
- la conoscenza accurata del tema (consigliabile ma, imho, non necessaria altrimenti sarebbe un club per adepti)

- > Ricapitolando, tu dici:
- > competenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.
- >

Vedi sopra

- > Io concordo ma nei limiti sopradescritti, però aggiungo e metto al primo
- > posto:
- > libertà di pensiero e rispetto delle persone.
- >

Strettamente correlate e conseguenti alla conoscenza e applicazione della netiquette

- > A questo punto si potrebbe anche trovare un "accordo" (volendo),
- > partendo dal presupposto di queste quattro regole fondamentali, da
- > irrorare con una buona dose di TOLLERANZA...

Ricorda che le norme suggerite (e non uso a caso questo termine) servono a non trasformare il NG in una fogna a cielo aperto; per quello bastano già' alcuni personaggi qui presenti :-))
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 00:33:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:22 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> wrote:

- > > Argomenti proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!
- >
- > Come lo sai visto che siamo tutti plonkati?

Credo che su questo Antonio abbia inequivocabilmente ragione.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 00:33:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 00:33:47 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<4MQ_8.97908\$Jj7.2403915@news1.tin.it>...

[cut]

Antonio Bruno ha citato questa mia frase:

>"-Io vedo se riesco ad avvertire chi dà il sito a quel coglione per
>farglielo togliere."

come esempio di nefandezza.

Lo ha già fatto in passato per cercare di infamarmi e lo fa ancora ma ci
farà ancora una figura da imbecille.

Quella mia frase era riferita al sito di un tale che faceva scaricare
virus alle persone inesperte, io segnalai il fatto e il sito fu chiuso.

Antonio Bruno questo lo sa, quindi si è comportato un'altra volta da
disonesto imbecille.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Tue Jul 23 00:33:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 22:33:59 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 12:49:23 GMT, "Red Owl" <che vuoi@gg.cvc> wrote:

>secondo te un pilota militare non avrebbe usato una sua supposta

>per metterla nel culo ad un aereo suicida

>l'aereo civile viaggia a 900km uno mil a 2200km piu che suffi per un

>intercettazione e distruzione

Certo. Ogni ora, l'aereo militare guadagna 1300 km sull'aereo civile.

Cioe' e approssimando, l'aereo militare guadagna un chilometro ogni 3
secondi. E' roba, eh?

Se l'aereo civile parte col vantaggio di 200 km, l'aereo militare non
lo intercetta per almeno 600 secondi (10 minuti). E in quei 10 minuti
l'aereo civile ha percorso 150 chilometri verso l'obiettivo.

Ora sostituisci nelle equazioni le distanze delle basi ed i tempi per
lo scramble...

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 00:34:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 22:34:10 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 18:06:29 GMT, "Owl-Red" <email@com.com> wrote:

>se non spostano aria
>spostano spazio (il rumore di fondo puo esserci per il fatto che un
>cavo elettrico dell'alta tensione fa rumore a volte)

Si'. E i problemi, nel caso del filmato del WTC, sono due:

- a) L'UFO lascia una scia. Quindi interagisce con l'aria... O usa un antiquato motore chimico (chemtrail), oppure e' shock adiabatico (contrail). Nel secondo caso vuol dire che non si autoteleporta, ma attraversa lo spazio in modo molto terrestre.
- b) Il suono viaggia piu' velocemente dell'UFO, eppure l'UFO viaggia piu' velocemente del suono. Non torna, ti torna? :-)))

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 00:37:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 22:37:59 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:42:28 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>> Mi spiego meglio: per te lo stronzo e' Wolf, oppure

>Lui, lui!...Come tutti quelli che offendono il prossimo del tutto
>gratuitamente.
>E nemmeno si scusano.

ROFLASTC!!! Antonio! Ti sei dimenticato di scusarti! :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From apocar@tin.it Tue Jul 23 00:48:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA... (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 00:48:42 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> di ritorno da un bellissimo weekend piemontese

-CUUUUUUUUUUUUUUT-

Scusa, dove sei stato?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 00:53:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 00:53:25 +0200

Owl-Red ha scritto nel messaggio ...

>Peccato che ci siano particelle subatomiche che vanno solo oltre i
300000 km

>/s

>mi pare molto buona la cosa.

ti pare buona ma è falsa.

I tachioni sono stati solo ipotizzati teoricamente (come molte altre cose) ma non c'è alcuna prova della loro esistenza, anzi ci sono buoni motivi per credere che non possano esistere.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 00:59:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA... (OT)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 00:59:39 +0200

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Giancarlo Albricci wrote:

>

>> di ritorno da un bellissimo weekend piemontese

>

>-CUUUUUUUUUUUUUUT-

>

>Scusa, dove sei stato?

Torino.

Tre giorni bellissimi con la mia morosa e una coppia di amici stupendi.

Di più non dico se no AB si rode il fegato :-)

ciao

Giancarlo

From apocar@tin.it Tue Jul 23 01:07:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 23 Jul 2002 01:07:19 +0200

Alex wrote

[...]

Siamo abbastanza d'accordo, no?

Quello che mi preme ribadire, però, è che forma e funzionalità non debbano andare mai a discapito di sostanza e rispetto per le idee e soprattutto per le persone: le discipline troppo rigide, l'accademismo, non hanno mai portato a buoni risultati...

C'è gente, qui, che interviene quasi esclusivamente per questioni di netiquette (e sparando nel mucchio: sono molti quelli che non la osservano bene...), ci sono altri che, allo stesso modo, chiedono il rispetto della "stessa" e poi se le danno di verbale santa ragione...

non ti sembra incoerente e anacronistico, tutto ciò?

Saluti!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 23 01:11:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Progetto SETI

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Mon, 22 Jul 2002 23:11:23 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:c1H_8.14247\$GV2.389806@twister2.libero.it...

- > semplicemete iscrivendosi al seti @ home non usano
- > il tuo processore per decodificare i segnali radio da parte di altri mondi
- > ma per decodificare i messaggi cifrati scambiati dagli utenti internet

Ma per favore.....

--

SETI Italia Team

From apocar@tin.it Tue Jul 23 01:13:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA... (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 01:13:37 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

apostolo:

> >Scusa, dove sei stato?

- > Torino.
- > Tre giorni bellissimi con la mia morosa e una coppia di amici stupendi.
- > Di più non dico se no AB si rode il fegato :-)

Ah, niente... solo perché sono piemontese :-)
ma di un'altra parte, zona laghi, Svizzera, etc.

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 23 01:20:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: buongiorno
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 23:20:23 GMT

- "Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio
news:r0N_8.14995\$GV2.404112@twister2.libero.it...
- > Buongiorno a tutti,
 - > sono un nuovo iscritto, anche se ho già letto molti posts,

Ciao Heinz e benvenuto ;-)

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 23 01:24:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 23:24:29 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahhc3d\$fnm\$1@news.newsland.it...
> Giusi wrote:
>
> -CUT-
>
> > Se la pensi così allora come fai a credere a tutto quello che ti dicono?
>
> Io credo a tutti, anche agli idioti, ho un approccio ottimista...

Quello non è ottimismo, semmai credulità ;-)
Vorrei essere il tuo commercialista ;-)

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 23 01:35:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lacerta... non so cos'e!
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Jul 2002 23:35:38 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:3s%_8.18747\$GV2.479913@twister2.libero.it...
> ne aggiungo una che puo spiegare le cause per finire sottoterra

> mettiamo che ci sia stata una esplosione -3000 ac e che si sia creato un
> inverno nucleare
> (spaero che sappiate di cosa parlo effetti) e che questi rettiloidi si
siano
> nascosti
> per non morire di freddo e radiazioni e che dopo l'uomo abbia fatto

Non credo che un animale a sangue caldo sopravvivi più di qualche giorno
nell'oscurità :-\

From email@com.com Tue Jul 23 02:34:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 1.... segue.....
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 00:34:52 GMT

<http://www.starchildproject.com/>

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 23 02:39:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video Ufo tra le torri gemelle

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 00:39:12 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d38545e.39197416@powernews.libero.it...

> On Thu, 18 Jul 2002 16:23:30 GMT, "Gallax" <gallax@lycosmail.com>

> wrote:

>

> Poi ci sarebbe pure il discorso dei mitici riflessi della donna che sa

> gia' dove si ferma l'ufo mentre si sposta, pero' quello lo lascio agli

> altri che tanto non c'e' trippa per gatti per le spiegazioni

> precedenti.

La prima cosa che ho pensato quando ho visto il filmato è stata:
molto interessante e se è un falso è davvero fatto bene....

L'ho rivisto la seconda volta e mi è rimasto impresso la perfezione
senza sbavature della telecamera che ha seguito l'oggetto.

Tutto troppo perfetto per essere vero, o semplicemente fortuna?

Al 99% la prima, perchè nemmeno un mago avrebbe avuto quei riflessi
girando e puntando nel posto giusto.

Però il tutto è fatto davvero bene.

From email@com.com Tue Jul 23 02:44:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: end.....

From: "Owl-Red" <email@com.com>

Date: Tue, 23 Jul 2002 00:44:14 GMT

<http://blackooops.watchers.ca/archives.html>

From nagash@tin.it Tue Jul 23 03:01:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 01:01:03 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6p70ju87o7d9votnroc637k88b77sot3ak@4ax.com...

> Ciao A.RB.EL forse ti è sfuggito la mia domanda precedente, quindi te

- > la ripropongo:
- >
- > Vorrei sapere più o meno il vs. livello di informatizzazione e come è
- > organizzato, naturalmente a grandi linee, giusto per avere un'idea più
- > globale della civiltà da dove sostieni di venire....
- >
- > potrei facilitarti il compito ponendoti alcune domande dirette...
- >
- > Usate computer ???

Si li usiamo

che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???

in media 1.000.000.000 di volte più potenti

- > Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???

sono biocomputer da molti anni (5.000 anni)

- > Che interfacce usate per comandarli ???

la voce

- > Avete mai sviluppato A.I. ???

si da tempo, nessuno fa più alcun calcolo da noi
fanno tutto loro, anche l'ecosistema del pianeta
è governato dai biocomputer

- > La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche
- > l'elemento umano ???

i pilota sono direttamente interfacciati con i computer
di bordo tramite neurosensori biologici.
interagiscono completamente.

- > Com'è stata a grandi linee l'evoluzione dei computer su GHE.MU. ???

i computer da noi esistono da circa 40.000 anni terrestri
e onestamente non saprei farti una precisa storia della loro
evoluzione.
Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
in piena coscienza e piena libertà.

arbel

From assgraal@tin.it Tue Jul 23 03:16:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHAT A TEMA- INVITO

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 01:16:14 GMT

Evento epocale:

la nostra chat della notte scorsa è stata pacificamente, e ripeto "pacificamente" invasa da buona parte del "branco" degli scettici....;-) O.K., non ci sono stati problemi seri, salvo ribadire fermamente, da parte nostra, la necessità sine qua non, per restare, di non usare *con nessuno* toni offensivi o irridenti.

Noi del "gregge" eravamo in sei, loro...non li ho contati, ma penso una decina.

Non si è parlato quasi di niente di veramente interessante, ma, perlomeno, si sono esperiti non inutili approcci (spero).

Ora, al termine di questo "incontro bilaterale" ('azz, sembra di essere all' ONU negli anni '60!...) si è deciso di indire una chat, questa stessa notte, ospitata da noi del Graal al link

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> nella quale, *presente il diretto interessato*, si proverà ad approfondire seriamente il "caso ARBEL" Titolo: "Arbel ammonisce: attenzione, Terra, i Rettiliani stanno per arrivare".

Ricordo che, in quanto gestori di una chat d'associazione, insomma, di gruppo, abbiamo il potere di estromettere e cancellare dall'iscrizione chi dovesse comportarsi in modo palesemente provocatorio e irrispettoso nei confronti di chiunque altro, qualsiasi sia il suo "schieramento". Questo lo dico non per pedissequità ma per evitare non impossibili malintesi.

Ricordo anche che, per partecipare alla chat, che inizierà alle 00.15, bisogna richiedere l'iscrizione gratuita ed automatica cliccando sull'apposito link "richiedi l'iscrizione", del sito suddetto.

Si prega, infine, di tener presente che sappiamo per esperienza che una chat numerosa diventa spesso ingovernabile e poco seguibile. Pertanto, raccomando vivamente di fare il possibile per non accavallare gli interventi o aprire svariate e contemporanee discussioni che farebbero solo aumentare il caos e la confusione.

A stanotte

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi. Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Tue Jul 23 06:08:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 23 Jul 2002 04:08:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e

carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From upuaut@despammed.com Tue Jul 23 06:14:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 04:14:02 GMT

Il giorno Mon, 22 Jul 2002 13:27:38 GMT, "Alex Bandera"
<alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto:

>E già, quando (cut)

Urgh... quoting da sincope... :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Jul 23 06:14:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 04:14:02 GMT

Il giorno Mon, 22 Jul 2002 15:09:47 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

>Ma no dai..

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ritroso@excite.it Tue Jul 23 07:31:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: "Heinz" <ritoso@excite.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 05:31:11 GMT

Interessante, cercherò di intervenire,
però non sono sicuro di avere capito in quale giorno,
forse perché a mezzanotte scatta il giorno successivo ecc.,
comunque:
"questa stessa notte (...) alle 00:15" = "poco dopo la mezzanotte che segna
l'inizio del giorno 24 luglio" ?
ho capito correttamente?

HEINZ

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y72%8.101974\$Jj7.2501285@news1.tin.it...
> (...) si è deciso di indire una chat, questa stessa notte,
> ospitata da noi del Graal al link
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> nella quale, *presente il
> diretto interessato*, si proverà ad approfondire seriamente il "caso
ARBEL"
> Titolo: "Arbel ammonisce: attenzione, Terra, i Rettiliani stanno per
> arrivare".

From babayaga@bassocosto.it Tue Jul 23 08:16:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 08:16:32 +0200

Speriamo di sentirci stasera in chat allora, anche se tuttavia temo che
per alcuni sarà un espediente per insultare il povero Arbel.
E' stasera sì? :)

From astaroth@london.com Tue Jul 23 08:33:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: buongiorno
From: saint-german <astaroth@london.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 06:33:29 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 23:20:23 GMT, "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
wrote:

>
>"Heinz" <ritoso@excite.it> ha scritto nel messaggio
>news:r0N_8.14995\$GV2.404112@twister2.libero.it...
>> Buongiorno a tutti,

>> sono un nuovo iscritto, anche se ho già letto molti posts,
>
>Ciao Heinz e benvenuto ;-))
>
Ciao benvenuto Heinz ;) !
un' altra coincidenza! visto chi ti ha risposto?
sei nel posto giusto allora!

From babayaga@bassocosto.it Tue Jul 23 08:38:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=AE=AE=AE=AEESPERIMENTI_PROPULSIVI_E_FR?=
=?ISO-8859-1?Q?EE_ENERGY=AE=AE=AE=AE?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 08:38:17 +0200

Hanorak ha scritto:
> Di nuovo salve a tutti, volevo solo comunicarvi un link x voi tutti
> appassionati di ufologia che potrà togliere qualche perplessità in merito ai
> sistemi propulsivi antigravitazionali.
> Io stesso ne ho riprodotto qualche modello, e vi assicuro che funziona
> ECCOME!

Guarda che il Motionless Electromagnetic Generator è un trasformatore
che presenta un effetto apparente di incremento di potenza in uscita
rispetto all'ingresso ancora da verificarsi a carico. In altre parole è
solo e soltanto un trasformatore, da lì all'antigravità come ci sei
arrivato?

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:39 GMT

Il fatto è che tanti parlano di "netiquette", e poi ti sputano in faccia.
Secondo te è giusto oppure no???

"Alex" <oldflame@via.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffqy36.zpvmql19glirjN%oldflame@via.inwind.it...
> apostolo <apocar@tin.it> wrote:
>
>
> Ciao Apostolo!
>
> > Ascolta, questa storia della netiquette sta diventando un'ossessione
> > e una barzelletta, perché si pretende che venga rispettata una forma di
> > comunicazione (in certi casi lecita, in altri, a mio modesto parere,
troppo
> > vincolante - ancorché quasi mai rispettata!) a discapito di un altro
tipo
> > di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.
>

>

> Alt! Non e' cosi'. La netiquette non e' stata creata per imbrigliare il
> pensiero di alcuno o per privilegiare la forma rispetto alla sostanza.
> Anzi! Serve unicamente a rendere vivibile, leggibile (e quindi evitare
> sprechi di tempo, inutili fatiche di comprensione e potenziali equivoci)
> e ordinato un luogo pubblico e libero come un NG. In qualunque luogo
> pubblico frequenti, sia esso una piazza, sia esso un cinema, sei tenuto
> ad ossevare dei principi di civile e rispettosa convivenza, spesso non
> scritti, che consentono alla tua voce di essere ascoltata e alla tua
> persona di essere rispettata. O vuoi fare come quei 4 teppistelli che
> vanno in manifestazione e per farsi sentire spaccano vetrine e
> incendiano auto? Credi che in questo modo abbiano la legittima
> possibilta' di essere ascoltati e, forse, capiti?

>

>

> > Per quanto riguarda, poi, quest'ultimo -e quindi la competenza-
> > concordo fino a un certo punto perché non si può pretendere che tutti i
> > partecipanti a un NG siano altamente competenti su qualsivoglia
> > argomento collegato all'oggetto del gruppo di discussione: tanto
> > varrebbe, a quel punto, comunicare in privato...

> >

>

>

> Verissimo. Dopotutto siamo su it.discussioni.ufo non
> it.nozioni.ufologia; questo significa che qui si affrontano discussioni,
> scambi di idee, di opinioni, di esperienze... anche senza un background
> di fondo alla Hynek. L'importante e':
> - il rispetto di tutti
> - l'osservanza della netiquette
> - la disponibilita' al confronto
> - la conoscenza accurata del tema (consigliabile ma, imho, non
> necessaria altrimenti sarebbe un club per adepti)

>

>

> > Ricapitolando, tu dici:
> > competenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.

> >

>

> Vedi sopra

>

> > Io concordo ma nei limiti sopradescritti, però aggiungo e metto al primo
> > posto:
> > libertà di pensiero e rispetto delle persone.

> >

>

> Strettamente correlate e conseguenti alla conoscenza e applicazione
> della netiquette

>

>

> > A questo punto si potrebbe anche trovare un "accordo" (volendo),
> > partendo dal presupposto di queste quattro regole fondamentali, da
> > irrorare con una buona dose di TOLLERANZA...

>

> Ricorda che le norme suggerite (e non uso a caso questo termine) servono

> a non trasformare il NG in una fogna a cielo aperto; per quello bastano
> gia' alcuni personaggi qui presenti :-))
> Saluti
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> <http://gruppostargate.cjb.net>

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:40 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:M3z_8.12068\$74.324824@twister1.libero.it...
>
> Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> 3d3ab8f6.610782118@powernews.infostrada.it...
>
> > saluti a tutto il "branco" (*) Bruno-Neuronic-Arbel/Apostolo
> >
> > W
> >
> > (*) branco is an Antonio Bruno's paranoic copyright
>
> ROTFL!

No guarda ti rinfresco le idee.... BRANCO = WOLF - ALBION - RIGHETTI - Ecc
Ecc!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:41 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3ac338.613408114@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 20 Jul 2002 09:58:52 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:

> ti ho solo associato a neuronic e arbel, in confronto la valanga di
> insulti che mi scarichi addosso in ogni tuo post non reclamerebbe
> parimenti delle scuse?

Invece di infangare la gente, secondo me faresti bene (tu e i tuoi amici), a

parlare di cose serie riguardo l'ufologia. Vedrai che invece di litigare potresti fare discorsi più interessanti. Prima attaccate le persone e poi fate anche le vittime. Ricordati ognuno è libero di dare la sua opinione ma sempre nel rispetto delle altre persone con cui dialoga. E questa cosa la dovete capire!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:41 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:u6z_8.12077\$74.325023@twister1.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> mAy_8.111638\$vm5.3803662@news2.tin.it...
> > Già.... guardate adesso che succede!!! secondo me adesso si trovano in
una
> > baracca su un albero, attorno ad un tavolo, con un bel bicchiere di
latte
> > corretto con un p'ò di zucchero e mentre si puliscono la bocca tra un
> sorso
> > ed un altro, stanno trovando un modo per intervenire!!! già me
l'immagino:
>
> Non uso zucchero.
> Il latte lo bevo solo addizionato di proteine.
> Non metto più piede in una casa sull'albero da un pezzo.
> Se proprio ci dobbiamo vedere li invito a casa mia e gli offro una fetta
di
> torta allo yogurt fatta dalla mia ragazza e del rosolio fatto in casa.
> Se si fermano per cena sacchecciamo la mia dispensa.
> Ovviamtne tu non sei invitato.

Ma tu guarda....!!! Ed io che pensavo che eravate dei tipi duri.... Mi
sbagliavo!!! :-)
Comunque potresti rispndere alle domande che ti ho posto? Grazie, saresti
molto cortese.

Ciao!

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:42 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3ac292.613242295@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 21 Jul 2002 15:44:02 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>

>

> >

> >Ma allora perché, tu e altri come te (che non credete) continuate a

> >rispondergli?

> >basterebbe non farlo più e il gioco sarebbe fatto!

>

> io infatti rispondo a lui o chiunque altro su argomento OT si

> ufologia, non certo sulla sua vicenda, ne' quanto tira fuori le

> tecnologie aliene.

>

> e' una scelta, dato che la discussione OT puo' essere interessante

> anche per altri.

Ma falla finita!!! Fate solo casino e alzate solo grossi polveroni! Non
discutete di ufologia per capirci qualche cosa o per puro interesse
personale, ne parlate come se dovrete stare ad insegnare ad un gruppo di
bambini immaturi e con tono da sufficienza... Poi se qualcuno vi risponde
male ve la prendete anche...

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:43 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3ad028.616720447@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 21 Jul 2002 17:07:41 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

> non so a chi ti riferisci, io non ho MAI chiesto a nessuno di

> andarsene da un NG, a differenza ad esempio di Bruno che su IDM ogni

> tanto partiva con il suo "cacciamoli via!!!"

Non ti ha mai insegnato nessuno che per fare andare via una persona non
basta solo chiederglielo? Mai sentito parlare di comportamenti???

Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:44 GMT

Di nuovo!!! Accidenti!!! Tra poco mi manda affanculo!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3abf28.612367928@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 21 Jul 2002 06:04:33 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Vedi....??? :-)) Che tipo!!!
>
> impara a quotare zuccone
>
> W

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Jul 23 09:18:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 07:18:44 GMT

Senti chi parla!!! Il Conte dei Carini!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3abf3c.612388488@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 21 Jul 2002 00:10:48 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
> wrote:
> >Caro Daniele, ok, li lascio stare, ma non prima di...sputarci sopra.
>
> sei un signore, come sempre.
>
> W

From sabinsky2@interfree.it Tue Jul 23 10:52:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 08:52:18 GMT

Ciao Alex,
Il 23 Lug 2002, 00:33, oldflame@via.inwind.it (Alex) ha scritto:
> Carlo <sabinsky2@interfree.it> wrote:
>
>
> Ciao Carlo (e' un piacere ritrovarti qui)

anche per me Alex,

> > Certamente non è più il povero ed ignorante peones messicano

(costruzione

> > mediatica probabilmente mai vera) basta pensare a come pochi anni fa ha
> > "richiamato" un imbarazzatissimo Pinotti (eravamo a San Marino) a
> > "riconfermare" ulteriormente un avvistamento (assieme a Ferrari della TV
> > svizzera)...Grande uomo di spettacolo e comunicatore...
>
> Lo so, per aver raccontato questo episodio tempo fa qui su IDU, viziato
> da un mio errore, mi sono preso una bella tirata di orecchi dal CUN :-)
> Salutoni

questa me la devi raccontare (magari in privato)

> --
> Alessandro Torinesi
>
> <http://gruppostargate.cjb.net>

Ciao Carlo (anch'io del gruppo Stargate..)

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 23 10:58:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 08:58:49 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto:

> "questa stessa notte (...) alle 00:15" = "poco dopo la mezzanotte che
segna
> l'inizio del giorno 24 luglio" ?
> ho capito correttamente?

Si', hai capito bene.
ciao

ded

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 23 11:02:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 09:02:11 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

> Speriamo di sentirci stasera in chat allora, anche se tuttavia temo che
> per alcuni sarà un espediente per insultare il povero Arbel.

Credo sia un timore infondato, come dimostra il fatto che Arbel era presente anche ieri sera (contemporaneamente all'invasione del branco :))) e nessuno lo ha insultato o deriso o altro.

Per informazioni piu' dettagliate, chiedere al diretto interessato.

> E' stasera si? :)

Si'. :)

saluti
ded

From sabinsky2@interfree.it Tue Jul 23 11:02:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)

Date: Tue, 23 Jul 2002 09:02:38 GMT

Ciao Antonio,

Il 22 Lug 2002, 17:55, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto:

> Ciao, Alex e Carlo...

> quello che avete scritto mi ha molto interessato. Mah, nonso che dire...Io

> ho incontrato un paio di volte in diverse occasioni, Carlos e concordo

> certamente sul fatto che sia un grande comunicatore.

qui intendevo che non solo comunica bene ma che probabilmente ha imparato a comunicare (con pubblico e media -vedi Giacobbo-) molto molto bene..

Poi, vorrei che non si

> dimenticasse mai che gli esseri umani non sono robot e che possono avere

> tante sfaccettature, a volte contraddittorie. E' facile, in Ufologia

> altrove, farsi prendere un po' la mano dagli eventi e vedersi costruirsi

> addosso un personaggio che non si credeva di diventare e che richiede,

come

> dire...di essere difeso anche al di là delle proprie conoscenze.

> Nello stesso campo del Paranormale, questo è accaduto molte volte, laddove

> validi sensitivi hanno messo in pesante dubbio la loro immagine proprio

> perchè trascinati da comportamenti "di difesa" del personaggio che erano

> diventati.

il paralellismo è decisamente interessante..

> In ogni caso, credo che Carlos testimoni un fenomeno autentico e non

> fasullo. A tutt'oggi, mi risulta che non sia stata rilevata alcuna prova

di

> truffa o manipolazione.

no, qui ti sbagli, un filmato e alcune immagini sono falsi palesi.. (in una foto, in particolare, vi sono elementi di doppia esposizione)..sui primi invece hai ragione..reggono..

Il vero terreno minato è il "contattismo" e quando
> si scende su discorsi per me spinosissimi come "fratelli dello spazio" e
più
> o meno populistiche ramanzine ecologiche sul destino del nostro pianeta.
Non
> che non siano cose vere, ma...sarebbe meglio non strumentalizzare questi
> argomenti anche se, come sospetto, tutto ciò serve, magari, per "mantenere
> interessante" un personaggio che altrimenti, in quanto "semplice"
portatore
> di un evento ufologico "visivo", di per sè perderebbe gradualmente ed
> ineluttabilmente spessore.
> Non credete?
> Ciao

perfettamente d'accordo con te, ed infatti ritengo che comunque il fenomeno
vada studiato e seguito nella sua evoluzione; anche a costo di essere
accusati (da qualche disinformato per non dire di peggio) di
filocontattismo..

> Antonio Bruno

Ciao Carlo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Jul 23 11:06:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 09:06:04 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 23:19:06 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Ora, fino ad oggi è prevalsa l'idea di un sistema propulsivo che ha le sue
>basi nel principio di azione-reazione formulato ancora da Newton. Ma, ormai,
>non possiamo evitare di domandarci se e come sarebbe possibile muoversi
>nello spazio in un modo del tutto innovativo: sfruttando le distorsioni
>spazio-temporali.

Esistono, pero'? Altrimenti e' un po' come dire "Non posso fare a meno di
domandarmi se si possa fare Milano-Roma in venti minuti... usando qualche
stradina secondaria non ancora scoperta...".

E' certo che probabilmente nessuno conosce tutte le stradine fra Milano e
Roma. Tuttavia esistono dei "vincoli a monte" per cui, non importa quante
stradine restino da scoprire, il tempo di percorrenza non scende sotto un
certo tot.

Ma come ho detto altre volte, questo non significa niente. A noi metterci
otto ore fra Milano e Roma sembra tantissimo; a un antico Romano parrebbe
un battito di ciglia.

Tra duemila anni, una razza estremamente longeva di Terrestri si potrebbe

spostare fra la Terra e Sirio, impiegando trent'anni e senza preoccuparsi se sia molto tempo, o poco. E la differenza sarebbe solo in piccola parte tecnologica; sarebbe culturale.

>luce, mentre l'osservatore esterno vedrebbe, invece, che tale limite è stato
>infranto. Insomma, si tratterebbe di una "bolla di curvatura
>spazio-temporale" ed Alcubierre riuscì ad estrapolare delle soluzioni che lo
>portarono alla teorizzazione di un vero e proprio *motore a curvatura*.

Ah si'. Il motore a distorsione. Un classico test di previdenza razziale:
la prima messa in moto in genere spazza via il motore, la nave, e persino
il pianeta dei costruttori - se e' sul percorso dell'onda inversa. Non ci
si arriva, per fortuna, perche' l'interfaccia della bolla e', ugualmente,
soggetta alla relativita' ristretta, e quindi non arrivi ad attingere una
velocita' superluminale.

In un certo senso e' la propulsione della nave stellare "Shapieron" della
fortunata serie dei Giganti di James P. Hogan, solo che Hogan non prevede
alcuni non trascurabili effetti secondari. Per il fatto che in media puo'
arrivare solo a c-epsilon, ricorda anche l'"iperassistenza" di Asimov, in
"Nemesis".

La scappatoia e' creare un percorso in metrica di Alcubierre. Così, solo
gli estremi sono soggetti agli effetti d'onda (e a questo punto chiami il
tunnel "wormhole" e sei tornato al punto di partenza :-))

>Una non secondaria conseguenza di quanto detto fin qui sarebbe che , dal
>momento in cui fosse possibile attuare queste curvature spazio-temporali ed
>utilizzarle per enormi viaggi interstellari, anche l'altra dimensione da noi
>conosciuta come "tempo" potrebbe essere esplorata

Solo in avanti.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 23 11:18:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le "Ombre delle Idee"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 09:18:47 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 23:21:43 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Forse sì. Dio è immanenza [...] Forse Dio è
>in questo senso "autogenerato" pur restando di una trascendenza
>incomprensibile per noi

Per forza. Hai detto tu che e' immanenza.

Mi rendo conto che e' una questione molto... come dire? Spinoza.

>e senza bisogno di ricorrere al suppletivo demiurgico.

Nei casi gravi usare Suppletivo Demiurgico Forte(TM). Non usare per bambini sotto i tre anni.
E' un medicinale: leggere attentamente le avvertenze e le modalita' d'uso. Autorizzazione ministeriale concessa.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Tue Jul 23 11:27:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 09:27:15 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 22:20:40 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>A proposito, per la cronaca: ad un mio recentissimo post, esattamente "Il
>mistero dell'energia negativa", uno dei tanti burini, il Pierpà, mi ha
>*gratuitamente* così apostrofato:
>
>"> ehi fattucchiere"

Ha fatto male due volte. Una a insultarti, una a morphare per evadere il tuo killfile (perche' ha morphato, no? Se no come lo leggevi?).

Ripeto: ha fatto male due volte.

Leonardo condannante

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Tue Jul 23 11:38:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 09:38:44 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio
news:zS5%8.19241\$GV2.497609@twister2.libero.it...
> Interessante, cercherò di intervenire,
> però non sono sicuro di avere capito in quale giorno,
> forse perché a mezzanotte scatta il giorno successivo ecc.,
> comunque:
> "questa stessa notte (...) alle 00:15" = "poco dopo la mezzanotte che
segna
> l'inizio del giorno 24 luglio" ?
> ho capito correttamente?
>
> HEINZ

Sì, sì, hai capito bene!...
Ciao e a presto

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 11:39:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel ti ricorda qualcosa ?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 09:39:10 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 22:13:26 GMT, "Owl-Red" <email@com.com> wrote:

>klin za

>e' la pronuncia di un qualcosa e non mi ricordo su che argomento era

"Klin zha". Ed apro di picchiere.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From assgraal@tin.it Tue Jul 23 11:50:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 09:50:57 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lr7%8.120765\$vm5.4059552@news2.tin.it...

>

> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:3d3ac338.613408114@powernews.infostrada.it...

> > On Sat, 20 Jul 2002 09:58:52 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:

>

> > ti ho solo associato a neuronic e arbel, in confronto la valanga di

> > insulti che mi scarichi addosso in ogni tuo post non reclamerebbe

> > parimenti delle scuse?

A chi sta parlando, Neuronic, visto che mi hai quotato questo passaggio del
mister?...No, perchè, se fossi io il suo interlocutore, avrebbe detto una

bugia in più!

Io è da mesi che non lo considero nemmeno, avendolo, fra l'altro, killato.
Pertanto, affermare che "gli scarico addosso una valanga di insulti ad ogni mio post" non so se debba farmi più ridere o arrabbiare.

Rido, al pensiero dell'infantilismo di questa reazione del tutto scompostamente falsa; ma mi arrabbio al sospetto che si tratti di un'altra dimostrazione di pura *menzognologia applicata*, di cui Wolf credo sia un docente D.O.C.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 11:57:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 09:57:54 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 09:50:57 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>A chi sta parlando, Neuronic, visto che mi hai quotato questo passaggio del

>mister?...No, perchè, se fossi io il suo interlocutore, avrebbe detto una

>bugia in più!

>Io è da mesi che non lo considero nemmeno, avendolo, fra l'altro, killato.

Sara'. Io ti dico solo questo: se qualcuno va a vedere chi ha aperto questo thread, ti sputtani. C'e' anche "Mr. Wolf" nel titolo...

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Tue Jul 23 12:16:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 10:16:09 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio

news:daY_8.16417\$74.449354@twister1.libero.it...

>

> Alex Bandera <alfi64nomonnezza@tin.it> wrote in message

> kLR_8.98450\$Jj7.2410627@news1.tin.it...

> Piccola premessa, impara a quotare.

>

> il mio post precedente è quello che non si dovrebbe fare su un NG, vero.

> Ma quando una persona, Arbel in questo caso, offende continuamente

> l'intelligenza del prossimo che facciamo?

Per offendere un'intelligenza occorrono due fattori : chi offende e un
intelligenza da offendere.

Qui difficilmente può accadere.

> Ammetto che stiamo degenerando, ammetto che abbiamo raggiunto punte di

> antitrolling mostruose, ma quando una persona inizia a dire idiozie dello

> stampo "sono i motori dell'aereo a fare il bang",

allora sei proprio crudo: te lo spiego per l'ultima volta : anche il rumore
dei reattori

concorre, HO DETTO CONCORRE, a produrre il bang supersonico, la cosa di cui
si

discuteva e che è anche stata risolta in comune accordo, era la possibilità
di dosare

in termini quantitativi la concorrenza del rumore dei reattori al BANG
supersonico,

si è parlato della possibilità di generare con emissione di calore
fortissimo una rarefazione

estrema dell'aria intorno ad un aereo mobile per ridurre il BANG , si è
parlato dei gradienti di entropia

rispetto alla forma della aereo mobile.

Allora il punto è questo dato che nessuno sulla terra è mai riuscito a far
volare qualcosa a mach 2

con una propulsione silenziosa nessuno ha mai potuto deliziarsi con questo
esperimento, i modelli

fisici e matematici andrebbero infatti valutati in relazione alla percezione
dell'orecchio umano.

Ora tornando al punto : al Bang supersonico concorrono anche il rumore dei
reattori,

ma tu affermi il contrario e hai torto.

"Sirio è circondato da na

> nube di ferro",

la polvere di una sostanza simil ferrosa, che io ho chiamato ferro,

dato che non siamo in un'aula di fisica ma su un Ng, poi è sempre meglio
verificare

il livello di fede con qualche inesattezza, è intorno a Sirio A.

E' questa nube che rende , credo, abitabile il sistema, insieme ad altre
caratteristiche.

Da qui non è stata rilevata e io non ci posso fare nulla, so che c'è e ve lo
ho detto,

non vedo che ci sia da fare tutto questo casino, stanno studiando una nube

simile

in una stella sempre del Cane M. distante 5000 anni luce, la mia domanda era come fanno a non vedere quella di Sirio A, all'inizio mi suonava male la cosa, poi credo di aver capito, la luce di quella stella è più filtrata, ora con buona probabilità c'è qualcosa che sfugge all'osservazione spettrografica che nasconde la nube.

Dal sistema di Sirio non esce un'onda radio, nessuna trasmissione è possibile in uscita dal sistema, forse per quello siamo lì da tanti anni indisturbati, è un sistema perfettamente disabitato visto dall'esterno, non come Centauri che palesa la sua abitabilità, almeno per gli umani anche vista da Deneb.

Per cui non banalizzare il discorso.

La verità è che qui si discute su ferro e simil ferroso che avranno un'importanza per un fisico ma non per chi non lo è. E credo che qui siano la maggioranza. Non vedo poi perché si pretenda solo da me il rigore scientifico, quando altri anche "esperti sedicenti" dicono palesi cazzate.

"vengo da Sirio e sono un'esploratore militare", "siamo in > 12 e vi difenderemo da 150.000.000 di rettiliani che si stanno assemblando > sul lato oscuro della Luna",

mi devi solo credere non ho "prove" da portarti e spero tardino il più possibile ad arrivare da sole.

"mj12 è vero",

Voi affrontate i Servizi Segreti parlando di prove quando lo scopo dei Servizi è di non lasciarne, si commenta da solo. Ci vuole altro che una maestrina per capire ciò che sta dietro ai Servizi.

"corso ha ragione"

Corso ha parlato della sua esperienza e fino a prova contraria ha detto la verità, qui si fanno delle illazioni, ben presentate, molto studiate, ma sono illazioni, ripeto cercare le concordanze in questioni che riguardano i servizi è inutile.

ti girano i maroni.

forse ti girano di default

> Ora sta riproponendo il filmato delle torri, filmato che gli autori stessi > hanno definito scherzo.

allora seriamnete postate qui un link dal quale si possa risalire
alle dirette dichiarazioni degli autori, non da terzi,
questo vale anche per la storia del Crop.
Io ho detto quello che penso : la prima parte è autentica, sulla seconda
nutro seri dubbi
anchio , è nel post con Epoch, vattelo a vedere.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Tue Jul 23 13:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 11:00:01 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahh898\$72a\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> >
> > il nostro obbiettivo sono i Rettiliani che stanno per invadere
> > la terra , da alcini giorni hanno una base nella faccia nascosta della
> Luna
> > e stanno aprrestando il dispiegamneto per un invasione.
> il vostro sistema di intelligence per quando la prevede?
> (nb nota che non sono mai ironico, sto chiedendo)
>
>
> >
> > > > nel senso, in un ipotetico scontro chi parte avvantaggiato?
> > >
> > > tra noi e i rettili ?
> > >
> > > esplicitare "noi" please...
> >
> > credevo lo sapessi
> no, mi sono rifiutato di guardare su deja per leggere i messaggi vecchi
> perche' voglio essere io a fare le domande...
>
> > noi siamo gli Umani di Sirio, abitanti del pianeta chiamato GHE.MU,
> > membri dell'Unione degli Umani e della Confederazione dei Popoli di
Luce.
> > Io sono -ooo- A. RB. EL -ooo- questo è il mio grado, se tu fossi un
> > Ghemuniano
> > capiresti chi sono.
> > Ho lasciato degli indizi su questo Ng per conoscere il mio grado, ma
sono
> > passati inosservati.
> tanto per capirci.
> GHE.MU sta per? (c'e' un punto di mezzo, e' una abbreviazione o e' proprio
> ghe.mu?

il nome è GHE. MU

> MU e' in relazione all'ipotizzato MU terrestre?

si la derivazione è diretta come nome , dato che anche alla terra fu dato da Siriani il Nome di GHE.MU da cui GHEA e MU

> Il tuo grado e' determinato dai ehm... "pallini" o e' determinato anche da dai " pallini "

> a.rb.el?

> a.rb.el e' una abbreviazione?

> o vi esprimete a parole interpuntate?

A= quando è in un nome proprio significa che quella persona è un Vivente un Umano

se fosse E tipo E.NU ad esempio, significherebbe che è un derivato , un clone ad esempio anche un droide.

se fosse il Mio Clone sarebbe E.A.RB.EL, se fosse E.RB.EL sarebbe se io lo liberassi dai suoi obblighi verso di me.

RB = significa "libero" " indipendente" " selvaggio" " autonomo" " che è cresciuto da solo " sarebbe il nome vero e proprio.

EL = vuol dire "Divino" o in un nome indica "l'appartenenza alle famiglie che governano."

non esiste il concetto di singola famiglia, ma sono appartenenze in pratica

non c'è democrazia su GHE.MU.

la nostra lingua è interpuntata e una diciamo che una parola, può avere molti significati, come struttura è semplice , non ci sono verbi per esempio, è essenziale. Sto scrivendo qualcosa in merito per spiegare.

> ultima, per ora :o), domanda che ti e' stata rivolta anche da TITTI (credo)

> a sistemi "informatici" come siete messi?

le ho risposto ieri

in tanti nomi terrestri trovi le radici del Ghemuiano che si sono tramandate attraverso il Sumerico, e poi attraverso le altre lingue antiche, Greco, Latino, Ebraico, Egiziano (come suoni)

ciao

arbel

>

>

>
>
>

From alfi64nomonnezza@tin.it Tue Jul 23 13:17:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 11:17:11 GMT

> Stavo parlando di ipotesi circa la *costruzione*, in senso tecnico e
> tecnologico, non di prove dell'appartenenza della piramidi a questo o
> quell'altro faraone o di fantomatici alieni in vena di sperimentazioni
> architettoniche.

Sapere *come* sono state costruite è un punto fondamentale per capire *chi*
le ha costruite. Le due cose sono strettamente legate. Quindi non capisco la
tua obiezione. Comunque io non ho parlato di *alieni*, questo termine lo usi
tu per la prima volta, in questo thread. Avere dei dubbi sulla paternità
delle tre piramidi e della sfinge, non vuol dire scomodare per forza gli
alieni o il paranormale. Potrebbero esserci altre spiegazioni, altre cose
che non sappiamo del nostro remoto passato, e che sarebbe giusto prendere
nella dovuta considerazione, vista la loro importanza.

> Bonanoooootte.....
> Cerca con Google alla voce "Piramidi: falsi marchi di cava e mortar(etti)"
> e
> "Il prof.Caputi non ci sta", su IDM, solo per citare due dei recenti 3d in
> cui ti puoi fare un'idea dell'attendibilità di Sitchin.

Sitchin non è ben visto dalla scienza "ufficiale" per via delle sue simpatie
verso gli alieni... ma questo non toglie validità alla sua conclusione
riguardo la faccenda Howard-Vyse. Conclusione che peraltro è appoggiata
dalla quasi totalità degli studiosi, a parte Hawass.

> Ok, ora dimmi se con i mezzi attuali non è possibile fare tutto questo "in
> polleggio".
> Voglio capire cos'ho detto di così assurdo.
> Credi che sia più semplice costruire uno stadio da 100.000 posti, una diga
> di 200 metri di altezza, un ponte sospeso da 3 chilometri o una catasta di
> pietre alta 150 metri?

Beh, se per te la Grande piramide è una "catasta di pietre", ho ben poco da
risponderti. Ci sei stato in Egitto? L'hai visitata quella piramide? Sei
d'accordo sul fatto che un oggetto può essere *all'apparenza* semplice e
nello stesso tempo estremamente complicato da costruire? Perché mi sembra di
capire, da quello che scrivi (ma potrei sbagliarmi), che sottovaluti un po'
la grandezza di quell'opera (e non parlo solo in termini di dimensioni).
Paragoni un nostro ponte sospeso, che ha una durata limitata nel tempo (con
la dovuta manutenzione), ad una costruzione che ha resistito per migliaia di
anni, rimanendo praticamente intatta, e questo senza alcun intervento per
preservarla, ma anzi con la continua esposizione ad atti di sciacallaggio.

Eppure nonostante il bradisismo, nonostante le intemperie, nonostante l'uomo, eccola lì, visibile a tutti. E visibile dalla Luna. Eh sì, perchè la Grande piramide è l'unico monumento sulla Terra che sia visibile dallo spazio. Le tecniche usate per costruirla sono così raffinate che sarebbe difficile applicarle oggi, e infatti oggi non si costruisce affatto in quel modo. Posso farti un esempio delle conoscenze che dovevano avere i costruttori di quella meraviglia (a proposito, devi sapere che è considerata la settima meraviglia del mondo): come puoi immaginare, il peso di quel monumento è stato un grosso problema da risolvere, perchè la maggior parte del suolo egiziano non sarebbe stato in grado di reggerlo, e con il tempo la piramide sarebbe sprofondata di molte decine di metri. Ebbene, anche da questo punto di vista, se ce ne fosse stato bisogno, i progettisti hanno dimostrato di avere conoscenze tecniche ben al di sopra di quelle egiziane di quel periodo. La prova? E' proprio quella di cui mi hai parlato anche tu: le piramidi successive a quella di Cheope fanno ridere, e la maggior parte di esse sono talmente mal ridotte da essere a malapena visibili. E così quelle precedenti. E c'è un'altra cosa. Hai fatto il confronto tra piramidi a gradoni e piramidi vere e proprie. Chiunque ti saprà dire che le piramidi a gradoni sono molto più facili da costruire, e infatti sono la maggior parte di quelle di cui parli tu, e sono molto, molto più piccole. E tutto questo sarebbe già abbastanza per insospettirci. Se poi vediamo la piramide nel contesto in cui è inserita, ovvero la piana di Giza, la sua posizione rispetto alle altre due, la sfinge... per non parlare della precisione maniacale del suo orientamento, la tolleranza nelle misure (0,5%, che fa rabbrivire qualsiasi ingegnere attuale) e che queste sembrano racchiudere gran parte delle conoscenze geometriche fondamentali (che gli egiziani non avevano, come ad esempio il pi-greco), beh è come avere una mappa del tesoro e decidere di gettarla nel cesso. Ovviamente, sei libero di credere a Zahi Hawass, ma rifletti sul fatto che costui ha tutto l'interesse per osteggiare qualsiasi ipotesi che non sia quella egiziana.

- > Mi sembra un quadro molto limitato delle conoscenze e delle ipotesi sui
- > mezzi che hanno permesso la costruzione delle piramidi.
- > Solo per darti un'idea eccoti un link che postai tempo fa sull'argomento:
- > <http://www.collescipoli.com/ARTE/EGIZIA/CHEOPE%20Costruzione.html>

Il link non funziona. Ma comunque mi sembra di capire che sempre di ipotesi si tratta, o no? Allora, ipotesi per ipotesi, per quello che riguarda il mio pensiero, preferisco seguire quelle più probabili e più logiche, e mi sembra che nell'ipotesi egiziana ci sia ben poco di logico. Soprattutto trovo sbagliato dire che le piramidi di Cheope, Chefren e Micerino (e così la Sfinge) "sono opera degli egiziani". Visto che è solo un'ipotesi, almeno usiamo la forma dubitativa!

- > Di esempi come questi ne trovi a bizzeffe, basta ordinare al buon vecchio
- > google di cercare per te ;-)

Grazie, sei davvero gentile a svelarmi i tuoi segreti. Ma vedi, le mie conoscenze (molto limitate, purtroppo) non si basano solo su Google.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof

Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last disease

--

Endangered Species/Deep Forest

From peltio@twilight.zone Tue Jul 23 13:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Jul 2002 13:30:38 +0200

"apostolo" ha scritto

>Perdonami ma io sono stufo di tutta la diatriba,

Strano, credevo fosse tuo il post al quale ho risposto.
Quello in cui addirittura mi esortavi a segnalare le infrazioni della
netiquette anche ad altri qui in IDU.
Ma chiudiamola qui, perchè tanto non si andrebbe da nessuna parte.

>anche se devo
>confessarti che preferisco lui alla controparte

Liberissimo, per carità.

>(pur non conoscendo, come ho detto, la storia in toto),

Sì, questo è uno dei motivi che portano i 'nuovi' a prendere le difese del
Bruno, nei primi tempi. Ma il tempo pone rimedio a queste percezioni
iniziali. E' già successo molte volte e succederà ancora. forse anche con
te. E' sufficiente che tu lo contraddica qualche volta.

>non tanto e non necessariamente
>per simpatia, quanto perché propugna tesi che mi sconfiggeranno
>maggiormente, poi anche perché si tratta di un uomo solo contro (quasi)
>tutti.

Già, di primo acchito anch'io tenderei a parteggiare per uno che lotta
contro molti.
Poi quando mi rendo conto che quell'uno ha imboccato l'autostrada contromano
tendo a diventare insopportabilmente conformista e a fargli i fari pure io
quando lo incrocio.

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 23 13:42:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Jul 2002 11:42:03 GMT

Owl-Red wrote:

> commento con una riga finalmente qualcosa di interessante

Bastava la riga, senza ripetere TUTTO il messaggio.
E' a causa di quoting scellerati come il tuo che anch'io, che ho
plonkato A.B. , mi trovo costretto a scaricare integralmente i suoi
chilometrici messaggi.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From jaxy@libero.it Tue Jul 23 13:56:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ®®®®ESPERIMENTI PROPULSIVI E FREE ENERGY®®®®
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 11:56:54 GMT

Guarda che il Motionless Electromagnetic Generator è un trasformatore
che presenta un effetto apparente di incremento di potenza in uscita
rispetto all'ingresso ancora da verificarsi a carico. In altre parole è
solo e soltanto un trasformatore, da lì all'antigravità come ci sei
arrivato?
non hai guardato il sito x intero???
quello è solo una delle novità free energy fino ad oggi brevettata

From apocar@tin.it Tue Jul 23 14:06:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 14:06:24 +0200

Nox wrote:

-CUT-

> Quello non è ottimismo, semmai credulità ;-)
> Vorrei essere il tuo commercialista ;-)

E' ovvio che è il primo approccio, naturalmente dopo riesco a discernere
(nei limiti delle mie possibilità), o subito a volte, dipende...
l'importante per me è non assumere di primo acchito un atteggiamento
di chiusura e di sfiducia, altrimenti si rischia di diventare scettici su
tutto,
un po' come succede guardando i telegiornali...

apostolo...)))

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jaxy@libero.it Tue Jul 23 14:19:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STEALTH IN VENETO???
From: "Hanorak" <jaxy@libero.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 12:19:53 GMT

Ciao a tutti , sta mattina , mentre mi recavo al lavoro verso le 04.40 am in località mussolente del grappa (vi),ho visto un "aereo"di forma triangolare con tre potenti luci sotto, tanto che essendo un simpatizzante di ufologia mi sono fermato qualche minuto ad osservare l oggetto.aveva la traiettoria di un normale velivolo, procedeva da nord verso sud est ed emetteva suono tipo un normale aereo a reazione,solo che volava molto basso circa la metà di un normale aereo, tanto che lo si vedeva molto bene e procedeva molto lentamente.

Si tratta forse del mitico stealth americano?e se fosse che ci fa da ste parti a queste ore del mattino??se qualcuno ha notizie mi faccia sapere ciao

From apocar@tin.it Tue Jul 23 14:25:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: :-)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 14:25:54 +0200

Sono proprio contento, quest'oggi si respira un'altra atmosfera qui, non in tutte le discussioni ma non me l'aspettavo... ed è contagiosa, anche! mi sento di voler bene perfino ad Albion of Avalon, con il suo rosolio e la torta di yogurt della fidanzata :-)
..Non sto scherzando, davvero, grazie a tutti, ciao!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 23 14:42:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lacerta... non so cos'e!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 12:42:53 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:gRW_8.15984\$s74.440632@twister1.libero.it...

- > e i grigi dove li metti ?
- >
- > fin ora siamo a 4+1 di razze dichiarate
- > Siriani
- > Rettiloidi (astronavi a sigaro e dischi volanti piccoli provenienza TERRA)
- > Grgi
- > Nordici
- > Umani (Propulsione newutoniana e veicolo Aurora (triangolare) provenienza
- > TERRA) difesa SDI e Haarp
- >
- > Vediamo di fare il quadro della situazione
- > Modo di procedere (IMHO)
- > 1 Mettere i componenti in campo e posizionarli sul territorio (spazio)
- > 2 definire la relazione tra i gruppi (pace alleanza non belligeranza)
- > 3 definire gli scopi
- > 4 armamento
- > 5 definizione di trattati non convenzionali MJ12 (per esempio)
- >
- > 6 Tirare il punto della situazione

E poi? Tiri i dadi?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 23 14:42:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 12:42:54 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:sWW_8.16007\$s74.441160@twister1.libero.it...

- > > ehi fattucchiere : ma non lo sai che quello che hai scritto e' FRUTTO
- > > della R. Ristretta? Non serve mica la R. Generale per "informarsi" che
- > > la "velocita' della luce e' un limite oltre al quale non si puo'
- > > andare"!
- >
- > Peccato che ci siano particelle subatomiche che vanno solo oltre i 300000
- km
- > /s
- > mi pare molto buona la cosa.
- > Per l'osservatore vanno oltre la velocita della luce (CRN Ginevra)

Tachioni osservati al CERN?
Quando? O___O

From lorenzo@prodev.org Tue Jul 23 14:59:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STEALTH IN VENETO???
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Tue, 23 Jul 2002 14:59:56 +0200

> Si tratta forse del mitico stealth americano?e se fosse che ci fa da ste
> parti a queste ore del mattino??se qualcuno ha notizie mi faccia sapere
ciao
puo' essere
calcola che in italia abbiamo un paio di basi militari nato non da poco
e gli stealth le usano come basi appoggio..

From gtettam@tin.it Tue Jul 23 15:37:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 13:37:14 GMT

Salve a tutti

Penso che ogni tanto tutti siamo vittima del malumore o un po' elettrici
ma perche' alterarsi contro la persona e non conrto cio' che essa afferma
o ipotizza?

Una persona che agisce in quel modo rischia di perdere punti,
ammesso che ne abbia gia' qualcuno.

Peccato perche' le "armi" del dialogo anche quello piu' scontroso
dovrebbero essere "argomentazioni,riferimenti".

Questo ovviamente dovrebbe essere a vantaggio un po' di tutto
anche dell'umore delle persone che stanno dietro agli interventi,
o che semplicemente restano in silenzio ad "ascoltare".

Un esempio di comportamento civile lo da eccome Mr. Wolf .

Per es. quando riferisce ad ARBEL di non credere alle sue origini
aliene a questo pianeta.

Avete notato alterazioni verbali?

Io no.

Questa persona nonostante piu' volte e' stata offesa in prima persona,
ha sempre mantenuto una certa linea comportamentale pressoché
coerente ed impeccabile.

E questo a prescindere dai contenuti piu' o meno rispondenti a "quello
che vorremmo/vorreste che lui dicesse".

Sono convinto che la linea tenuta da Mr.Wolf possa contenere alcuni
aspetti giustamente provocatori.

Attenzione a non travisare il termine "provocatori".

Intendo dire che proprio per muovere qualcuno ad argomentare con
la farina del suo sacco, spesso butta giu' un post di risposta
con dei link, oppure aggiungendo "e' una bufala".

Benissimo:

Quanti cercano di dimostrare "a se stessi in prima analisi", di contrastare/verificare ...
prima di postare la propria convinzione che dice una bugia?
Se pero' uno gli risponde che non e' vero,
al seguito appaiono altri riferimenti o "addirittura " :-) l'invito a leggere alcuni libri.
Dovremmo prima ringraziarlo e semmai fargli notare che non e' proprio cosi'.
Secondo me e' molto meno scettico di quanto lo si crede e non avrebbe problemi a modificare le proprie vedute ma evidentemente, non soffre di problemi "allucinatori" e non e' mai in preda ai "sincronismi Jungiani"
(Purtroppo non ho qui' un link di riferimento a questi interessanti studi di Jung)

Tempo fa Edoardo Russo che mi sembra sia il Presidente del C.I.S.U. posto' gentilmente i link qui' su I.D.U. ma subii un furto e me li rubarono con tutto il P.C.

Puo' darsi invece che lo stesso Mr:Wolf abbia alcune opinioni diverse sulla "bufala" e magari esse siano deboli o ancora in fase di studio o forse scelga di non postarle,per vedere se qualcuno abbia voglia di continuare il discorso,
nel migliore dei casi ;-)
per cui:

Rimane una "Bufala" fino a prova contraria.
Siamo capaci noi di "credere che sia un qualcosa di diverso da una bufala"?
Facciamoci sotto allora, ma con argomentazioni non illazioni o provocazioni dirette all'intimita' della persona.
Poi se siete attenti, Mr: Wolf e' davvero un signore perche' non ha mai mostrato nemmeno lontanamente di essere l'unico portatore della verita' soprattutto riguardo le ipotesi.
E molte volte questo lo ha anche scritto a chiare lettere.

Non arrabbiatevi!

Ciao Jeck.

From apocar@tin.it Tue Jul 23 16:10:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:10:32 +0200

Jeck wrote

> Penso che ogni tanto tutti siamo vittima del malumore o un po' elettrici
> ma perche' alterarsi contro la persona e non contro cio' che essa afferma
> o ipotizza?

Nemmeno contro le idee: dovrebbe sempre esserci uno scambio di opinioni lecito e pacifico.

-CUT-

> Avete notato alterazioni verbali?

Non voglio parlare di Mr. Wolf, adesso, ma mantenermi sul generico: non sono solo le "alterazioni verbali", come tu dici, a offendere ma anche (e forse di più) l'ironia, il dileggio e qui, spesso, c'è di tutto di più.

-CUT-

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gtettam@tin.it Tue Jul 23 16:10:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 14:10:50 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eLT_8.99309\$Jj7.2425091@news1.tin.it...

> Mi riferivo a quei signori che postano senza dire assolutamente nulla, ma
> solo per fare quadrato contro una persona e per giunta senza farci ridere!
> In questo caso il terzetto Pierpaoli/Wolf/Avalon.

Certo.
Pero' andrebbero benevolmente
"Accettati" , come dice il buon
Giobbe ... ;-)

:-) :-) ... ma si ...! Abbondiamo
[Toto']

Ciao J.

From grossistefano1@tin.it Tue Jul 23 16:16:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 14:16:30 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jV1%8.101939\$Jj7.2501091@news1.tin.it...
>
> "TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6p7oju87o7d9votnroc637k88b77sot3ak@4ax.com...
> >su GHE.MU. ???
>
> i computer da noi esistono da circa 40.000 anni terrestri
> e onestamnete non saprei farti una precisa storia della loro
> evoluzione.
> Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
> in piena coscienza e piena libertà.

Mi stai facendo divertire da matti.
Sei un portento e non sto scherzando

Ciao

Stefano
>
>
>
> arbel
>
>

From apocar@tin.it Tue Jul 23 16:21:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:21:22 +0200

stefano grossi wrote:

-CUT-

> Mi stai facendo divertire da matti.
> Sei un portento e non sto scherzando

Falla finita

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 23 16:53:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT A TEMA- INVITO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:53:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Evento epocale:
>la nostra chat della notte scorsa è stata pacificamente, e ripeto
>"pacificamente" invasa da buona parte del "branco" degli
scettici....;-)

ne sono contento, è quel che succede quasi ogni notte sulla chat
#misteri.
Visto che l'invito pare senza esclusioni (o io sono ancora escluso?)
proverò ad esserci stasera.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 23 17:08:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:08:02 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:XWa%8.122571\\$vm5.4088098@news2.tin.it](mailto:news:XWa%8.122571$vm5.4088098@news2.tin.it)...

> > Stavo parlando di ipotesi circa la *costruzione*, in senso tecnico e
> > tecnologico, non di prove dell'appartenenza della piramidi a questo o
> > quell'altro faraone o di fantomatici alieni in vena di sperimentazioni
> > architettoniche.
>
> Sapere *come* sono state costruite è un punto fondamentale per capire
chi
> le ha costruite. Le due cose sono strettamente legate. Quindi non capisco
la
> tua obiezione.

Ho notato che ci sono parecchie cose che non capisci.
Non lo dico per prenderti in giro, ma perchè passi da un argomento all'altro
senza neanche rileggere qual'è il filo logico del nostro botto e risposta.

Rileggiti i post precedenti prima di rispondere a quelli successivi. Mi sa che hai perso il filo.

Tu:

>Sulle piramidi di Giza

> ci sarebbe molto da dire, ma una cosa è certa: quegli storici ed egittologi

> che affermano che le piramidi le hanno costruite gli Egiziani per i loro

> faraoni, *dovrebbero spiegarci quali furono le tecniche e le modalità di

> costruzione*, da dove prendevano i materiali, quante decine di migliaia di

> schiavi sono stati necessari, e così via dicendo.

IO:

> Mi sembra che ci sia ben più di una ipotesi valida.

Ancora TU:

Sì, c'è l'ipotesi di Zahi Hawass. Anzi, un prova, come dice lui. *E questo a dispetto del fatto che dentro le piramidi di Giza non sono state trovate mummie, oggetti o graffiti riconducibili a Cheope, Chefren e Micerino*. E' possibile che le piramidi siano state saccheggiate.

Ed ancora IO:

> > Stavo parlando di ipotesi circa la *costruzione*,in senso tecnico e

> > tecnologico, non di prove dell'appartenenza della piramidi a questo o

> > quell'altro faraone o di fantomatici alieni in vena di sperimentazioni

> > architettoniche.

Ora, la capisci la mia obiezione?

> > Bonanoooootte.....

> > Cerca con Google alla voce "Piramidi: falsi marchi di cava e mortar(etti)"

> e

> > "Il prof.Caputi non ci sta",su IDM, solo per citare due dei recenti 3d in

> > cui ti puoi fare un'idea dell'attendibilità di Sitchin.

>

> Sitchin non è ben visto dalla scienza "ufficiale" per via delle sue simpatie

> verso gli alieni... ma questo non toglie validità alla sua conclusione

> riguardo la faccenda Howard-Vyse.

La validità della sua conclusione gliela toglie il suo stesso ragionamento.

Non vorrei ripetere con copiancolla quanto è già stato detto più volte su

questo e su altri NG, quindi ti invito a recuperare i vecchi post che ti ho già segnalato.

- > Conclusione che peraltro è appoggiata
- > dalla quasi totalità degli studiosi, a parte Hawass.

Ma neanche per idea!

Non esiste un serio egittologo per prenda per buone le parole di Sitchin. E quanto ad Hawass, credi che se fosse l'unico a pensarla in un certo modo occuperebbe un ruolo così importante?

Il "buon" Zahi è accusato di difendere la posizione UFFICIALE degli archeologi circa la loro conoscenze sull'antico Egitto (anche ad oltranza, anche in maniera sconsiderata, mettimi pure dentro tutto quello che vuoi) Ma il fatto che la sua posizione sia quella UFFICIALE già sconfessa quanto hai detto sopra.

- > > Ok, ora dimmi se con i mezzi attuali non è possibile fare tutto questo "in polleggio".
- > > Voglio capire cos'ho detto di così assurdo.
- > > Credi che sia più semplice costruire uno stadio da 100.000 posti, una diga di 200 metri di altezza, un ponte sospeso da 3 chilometri o una catasta di pietre alta 150 metri?
- > Beh, se per te la Grande piramide è una "catasta di pietre", ho ben poco da risponderti.

Era una provocazione voluta ;-)

- > Ci sei stato in Egitto? L'hai visitata quella piramide? Sei d'accordo sul fatto che un oggetto può essere *all'apparenza* semplice e nello stesso tempo estremamente complicato da costruire? Perché mi sembra di capire, da quello che scrivi (ma potrei sbagliarmi), che sottovaluti un po' la grandezza di quell'opera (e non parlo solo in termini di dimensioni).

Non sono stato in Egitto, ma non sottovaluto assolutamente l'opera. E come studente di ingegneria civile credo di avere un piccola idea delle complessità tecniche legate alla costruzione di grandi opere.

- > Paragoni un nostro ponte sospeso, che ha una durata limitata nel tempo (con la dovuta manutenzione), ad una costruzione che ha resistito per migliaia di anni, rimanendo praticamente intatta, e questo senza alcun intervento per

> preservarla, ma anzi con la continua esposizione ad atti di sciacallaggio.

La differenza sta solo nei materiali.

Un palazzo di cemento armato ha durata limitata nel tempo, ma nessuno ti vieta di costruirne uno in marmo.

L'opera durerebbe nei secoli, forse nei millenni così come sono durati templi e monumenti storici, ma costerebbe un putтанаio.

Dal punto di vista tecnologico non ci sarebbero grossi problemi, basterebbe avere i soldi per pagare la costruzione.

Nell'antichità il problema non si poneva neanche. Non si valutava nemmeno l'ipotesi di costruire palazzi o piramidi in c.a. o in travi d'acciaio. Il materiale da costruzione era la pietra. C'era quella e basta.

> Eppure nonostante il bradisismo, nonostante le intemperie, nonostante

> l'uomo, eccola lì, visibile a tutti. E visibile dalla Luna. Eh sì, perchè la

> Grande piramide è l'unico monumento sulla Terra che sia visibile dallo spazio.

Boom!

Questa è grossa.

Vuoi dire che la Grance Piramide è la costruzione più grande sulla faccia della terra?

Che non esiste niente che abbia più di 150 metri di lato?

Che solo quella è visibile ed il resto è piccolo-piccolo-piccolo?

E vuoi dire che è talmente grande e maestosa che la vedi ad occhio nudo da 380.000Km??

LOL!

Anzi: ROTFL!

>Le tecniche usate per costruirla sono così raffinate che sarebbe

> difficile applicarle oggi, e infatti oggi non si costruisce affatto in quel

> modo.

Non si costruisce così perchè *quel modo* (qualunque esso sia) è antieconomico, sia in termini monetari che di risorse.

Non perchè sia particolarmente raffinato.

Vuoi mettere la raffinatezza di un distanziometro ad onde e di una livellatrice al laser contro un filo a piombo ed una triangolazione con goniometro di legno?

Lascia stare....

>Posso farti un esempio delle conoscenze che dovevano avere i

> costruttori di quella meraviglia (a proposito, devi sapere che è considerata

> la settima meraviglia del mondo)

Grazie dell'info ;-)

Me la segno.

>: come puoi immaginare, il peso di quel

> monumento è stato un grosso problema da risolvere, perchè la maggior parte

> del suolo egiziano non sarebbe stato in grado di reggerlo, e con il tempo
la

> piramide sarebbe sprofondata di molte decine di metri. Ebbene, anche da

> questo punto di vista, se ce ne fosse stato bisogno, i progettisti hanno

> dimostrato di avere conoscenze tecniche ben al di sopra di quelle egiziane

> di quel periodo. La prova? E' proprio quella di cui mi hai parlato anche

tu:

> le piramidi successive a quella di Cheope fanno ridere, e la maggior parte

> di esse sono talmente mal ridotte da essere a malapena visibili. E così

> quelle precedenti.

Scusa, ma se non sai di cosa stai parlando, che parli a fare?

Mi stai dicendo che tutte la piramidi precedenti (anche quelle considerati
"aborti") sono sprofondate nella sabbia?

Ma quando mai? Sono visibili, sono ancora lì.

Non escludo che ce ne possano essere state altre che non hanno lasciato
alcune traccia, ma non puoi negare l'evidenza.

Le primamidi precedenti a Giza sono in parte crollate o rimaste incompiute
per vari motivi, tutti ormai ben consociuti.

Ma nessuno di questi motivi era la stabilità della fondamenta o problemi di
natura geotecnica del terreno.

Informati.

Quanto al grado di deterioramento, i materiali impiegati erano gli stessi.

Ma le piramidi incompiute non sono state ricoperte con il rivestimento
esterno, quindi hanno subito danni maggiori.

Ma non sono (come sembri insinuare tu) ridotte ad un mucchio di macerie.

Vai, vai a controllare.

> E c'è un'altra cosa. Hai fatto il confronto tra piramidi

> a gradoni e piramidi vere e proprie. Chiunque ti saprà dire che le
piramidi

> a gradoni sono molto più facili da costruire, e infatti sono la maggior

> parte di quelle di cui parli tu, e sono molto, molto più piccole. E tutto

> questo sarebbe già abbastanza per insospettirci.

Insospettirci de che?

Dalla piramdi a gradoni si è passati a gradoni più "fitti".

E ne è venuto fuori quell'aborto di mezza piramide tronca di cui non ricordo
il nome.

Poi si è passati ad un raffittamento successivo (il nome del faraone credo
fosse Snefru, o qualcosa di simile ma non mi va di controllare) ma è stata
sbagliata la camera interna che è quasi crollata.

Poi hanno fatto un'altra prova ma l'inclinazione delle pareti esterne era
troppo accentuata e ne è venuto fuori un mezzo robo (credo che sia la
"piramide rossa" quella vicino Saqqara, ma anche qui vado a memoria).

Poi un'altra che ha ceduto nel rivestimento esterno perchè era stata
sbagliata la pezzatura dei blocchi esterni nella parte inferiore (altra

piramide che appare corrosa dal basso, appunto per questi cedimenti)
Infine tutte le esperienze hanno portato ad una revisione di tutti i lavori precedenti ed alla realizzazione delle piramidi di Giza.
A me sembra che ci sia stato un normalissimo processo di apprendimento dagli errori, altro che capacità scientifiche e tecnologiche saltate fuori dal nulla!!!

>Se poi vediamo la piramide
> nel contesto in cui è inserita, ovvero la piana di Giza, la sua posizione
> rispetto alle altre due, la sfinge... per non parlare della precisione
> maniacale del suo orientamento,

Precisione maniacale che esiste solo nella testa di alcuni, visto che non c'è allineamento perfetto e che non ricalca neppure con precisione la disposizione della cintura di Orione.
Ma anche questa è una delle tante inesattezze che concorre alla "leggenda"
Complimenti a Sitchin ed ai suoi discepoli.

>la tolleranza nelle misure (0,5%, che fa
> rabbrivire qualsiasi ingegnere attuale)

No, guarda che un ingegnere attuale con uno 0,5 % sarebbe una schiappa da licenziare al volo.

Tanto per dartene un'idea, lo 0,5% ti fa scazzare un lato di 150m di *BEN 75cm*

Se lo riferisci agli angoli invece che alle distanze hai un errore madornale della stessa portata, perchè perdi allineamento in una maniera assolutamente inaccettabile per gli standard attuali.

Ti informo che l'errore massimo ammesso oggi in campo topografico è dell'ordine del 10^{-5} / 10^{-6}

Quindi diversi ordini di grandezza inferiori allo 0,5%, caro mio.

Oggi riesci a fare un lato di 150m con la precisione inferiore al centimetro, solo con un paio di geometri ed uno dei tachimetri più sfigati.

> e che queste sembrano racchiudere
> gran parte delle conoscenze geometriche fondamentali (che gli egiziani non
> avevano, come ad esempio il pi-greco), beh è come avere una mappa del tesoro
> e decidere di gettarla nel cesso. Ovviamente, sei libero di credere a Zahi
> Hawass, ma rifletti sul fatto che costui ha tutto l'interesse per osteggiare
> qualsiasi ipotesi che non sia quella egiziana.

Sugli interessi di Hawass posso essere d'accordo.

Ma le argomentazioni sulla base delle realizzazioni e sulle conoscenze tecnologiche non reggono neanche per un secondo.

> > Mi sembra un quadro molto limitato delle conoscenze e delle ipotesi sui
> > mezzi che hanno permesso la costruzione delle piramidi.
> > Solo per darti un'idea eccoti un link che postai tempo fa

sull'argomento:

> > <http://www.collescipoli.com/ARTE/EGIZIA/CHEOPE%20Costruzione.html>

>

> Il link non funziona.

Può darsi, era una pagina che ho recuperato dall'HD.

>Ma comunque mi sembra di capire che sempre di ipotesi

> si tratta, o no?

Si, parlavamo appunto di ipotesi.

>Allora, ipotesi per ipotesi, per quello che riguarda il mio

> pensiero, preferisco seguire quelle più probabili e più logiche, e mi sembra

> che nell'ipotesi egiziana ci sia ben poco di logico.

Convinto tu...

> Soprattutto trovo

> sbagliato dire che le piramidi di Cheope, Chefren e Micerino (e così la

> Sfinge) "sono opera degli egiziani". Visto che è solo un'ipotesi, almeno

> usiamo la forma dubitativa!

Ah, beh, allora mi sembra pure sbagliato dire che io sono un terrestre, potrei essere benissimo un rettiliano.

E' proprio per questo che bisogna portare qualche prova e non basarsi su informazioni frammentate e cumuli di inesattezze riportate da venditori di libri sensazionalistici.

> > Di esempi come questi ne trovi a bizzeffe, basta ordinare al buon vecchio

> > google di cercare per te ;-)

>

> Grazie, sei davvero gentile a svelarmi i tuoi segreti. Ma vedi, le mie

> conoscenze (molto limitate, purtroppo) non si basano solo su Google.

Ed invece faresti meglio a dare un'occhiata anche al web, vista la portata delle tue informazioni, ehm.

From NOSPAM@katamail.com Tue Jul 23 17:12:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)

From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>

Date: Tue, 23 Jul 2002 17:12:26 +0200

E' già stato ribadito, proprio da Mr.Wolf, che iniziare un thread con un esplicito riferimento ad altri partecipanti del NG è una violazione della netiquette. Pertanto cerchiamo di rispettare poche e semplici regole che ci

mettono tutti sullo stesso piano. Purtroppo dobbiamo autoregolarci. Se ci fosse un moderatore IMHO il NG ne guadagnerebbe e, probabilmente, un certo "folklore" non si sarebbe visto in un NG che io lurko spesso senza postare di frequente.

Da parte mia io credo nei ragionamenti basati su cose concrete. Non sono pregiudizialmente pro o contro delle tesi. Sono molto vicino alle idee del CICAP per quanto riguarda maghi, lettura del pensiero e altre amenità... ma per quanto riguarda il fenomeno UFO penso che qualcosa da qualche parte esista. Se poi quel qualcosa ci ha fatto visita..... bè ascolto tutti quelli che hanno delle cose da dire.

PS. Ce ne fossero di persone con la lucidità di Mr.Wolf su questo NG !!!
Credo che diventerebbe un prezioso punto di riferimento per tutti.

From gtettam@tin.it Tue Jul 23 17:17:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:17:56 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahjo4o\$N8a\$1@news.newsland.it...
> Jeck wrote
>
> > Penso che ogni tanto tutti siamo vittima del malumore o un po' elettrici
> > ma perche' alterarsi contro la persona e non conrto cio' che essa
afferma
> > o ipotizza?
>
> Nemmeno contro le idee: dovrebbe sempre esserci uno scambio di
> opinioni lecito e pacifico.

Certo!

>
>
> > Avete notato alterazioni verbali?
>
> Non voglio parlare di Mr. Wolf,
Ho citato Mr.Wolf dal quale ho cercato di prendere spunto , ma il nocciolo
della questione come gia' mi hai dato modo di pensare, lo sai bene
che e' sita al di fuori della intimita' della persona anche se quest'ultima
ne fa poi i conti e le spese.

adesso, ma mantenermi sul generico:

appunto!

> non sono solo le "alterazioni verbali", come tu dici, a offendere ma anche
(e

> forse di più) l'ironia, il dileggio e qui, spesso, c'è di tutto di più.

No no no ...

il problema non e' l'uso dell'ironia, semmai quello che ci sta' dietro:
malafede e poco amore per la conoscenza del mondo,
paure e psicosi di varia natura che non guariscono attraverso
il proporsi con arroganza e scarsa umilta' .

Imparare a conoscere i propri limiti senza ne sottovalutarsi ne
sopravalutarsi cosi' che possa avere inizio un dialogo costruttivo.

Vedi io rtovo molto intriganti certe questioni.

Mi riferisco a certi casi di avvistamento o anche ad
argomenti apparentemente collegati a fenomeni
di possibile origine esogena alla Terra per come siamo
abituati culturalmente a descriverla.

Per es.: Linda Howe (non so se ho scritto correttamente)
studia da anni un fenomeno, quello delle mutilazioni animali,
di cui conosco molto poco, nonostante sia in possesso di filmati ed abbia
letto alcuni
articoli su quotidiani ecc.

Allora qui' su IDU se ne e' discusso qualche tempo fa e
ricordo che Mr: Wolf intervenne in risposta ad un mio intervento
sostenendo la tesi che dava la signora Howe, un personaggio non del tutto
affidabile come giornalista:

In effetti il suo mestiere sarebbe proprio quello.

Non che Mr. Wolf abbia detto solo quello.

In ogni modo la cosa avrebbe avuto sempre secondo Mr.Wolf
i connotati di una bufala.

In risposta io gli chiesi se poteva in qualche modo aiutarmi a capire
chi era questa Hawe, ma non mi rispose.

Tu come avresti interpretato il motivo per cui Mr.Wolf
non ha inteso rispondere?

Io mi sono fatto delle possibili ragioni ma nessuna di queste
mi suggerisce che Mr: Wolf abbia voluto nascondermi qualcosa.
La reputo una persona troppo intelligente per arrivare a quel punto.
Non e' da escludere del tutto anche questo, il che significherebbe
uno stravolgimento assurdo di concetti ai quali la mia mente
difficilmente potra' approdare se non prima di aver studiato a fondo il
caso iniziando magari dagli stessi link di riferimento all'argomento
che, sempre Mr: Wolf mi ha messo li davanti.

Prima di fare brutta figura
nei confronti di se stessi in primo luogo
bisogna studiare l'argomento!

... o no?

Ciao

J.

>

> -CUT-

>

> Ciao

>
> apostolo
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From nagash@tin.it Tue Jul 23 17:29:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:29:50 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:2zd%8.105504\\$Jj7.2543600@news1.tin.it...](news:2zd%8.105504$Jj7.2543600@news1.tin.it...)

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> [news:jV1%8.101939\\$Jj7.2501091@news1.tin.it...](news:jV1%8.101939$Jj7.2501091@news1.tin.it...)
> >
> > "TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > <news:6p7oju87o7d9votnroc637k88b77sot3ak@4ax.com...>
> > > su GHE.MU. ???
> >
> > i computer da noi esistono da circa 40.000 anni terrestri
> > e onestamnete non saprei farti una precisa storia della loro
> > evoluzione.
> > Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
> > in piena coscienza e piena libertà.
>
>
>
>
> Mi stai facendo divertire da matti.
> Sei un portento e non sto scherzando
>
così unisci il dilettevole all'utile.

ciao
arbel

From petronitiziano@libero.it Tue Jul 23 17:34:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:34:38 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 14:16:30 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Mi stai facendo divertire da matti.
>Sei un portento e non sto scherzando

Non vedo cosa ci sia di così divertente.... Se non sei interessato
alla discussione non intervenire e basta....

Se vuoi divertirti fallo a casa tua e non qui occupando spazio e banda
con post assolutamente inutili....

Non voglio essere polemico ma se non siete interessati a ciò che dice
A.RB.EL allora leggetelo, ignoratelo, plonkatelo, cestinatelo insomma
fate quello che volete MA NON inviate post solo per alimentare
polemiche e contestazioni sterili....

Personalmente trovo la storia di A.RB.EL piuttosto interessante e con
questo non voglio dire che ci credo.... sia ben chiaro 8-))
però la cosa è intrigante e la ricostruzione del quadro generale è
veramente interessante (se non altro diamogli merito della fantasia e
costanza con cui propugna la sua storia.... 8-))

Effettivamente A.RB.EL dovrebbe portare delle prove a sostegno di ciò
che dice comunque vedremo....

Ciao da TITTI

From waltere75@libero.it Tue Jul 23 17:43:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STEALTH IN VENETO???
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:43:53 GMT

Se emetteva il suono di un normale jet e poteva assomigliare ad uno Stealth,
probabilmente era uno degli Stealth d stanza alla base di Aviano, dove ne
sono "parcheggiati" (a quanto ne so io) almeno tre.

"Hanorak" <jaxy@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JRb%8.20438\$GV2.516461@twister2.libero.it...

> Ciao a tutti , sta mattina , mentre mi recavo al lavoro verso le 04.40 am
in
> località mussolente del grappa (vi),ho visto un "aereo"di forma
triangolare
> con tre potenti luci sotto, tanto che essendo un simpatizzante di ufologia
> mi sono fermato qualche minuto ad osservare l oggetto.aveva la traiettoria
> di un normale velivolo, procedeva da nord verso sud est ed emetteva suono
> tipo un normale aereo a reazione,solo che volava molto basso circa la metà
> di un normale aereo, tanto che lo si vedeva molto bene e procedeva molto
> lentamente.
> Si tratta forse del mitico stealth americano?e se fosse che ci fa da ste
> parti a queste ore del mattino??se qualcuno ha notizie mi faccia sapere
ciao

>
>

From assgraal@tin.it Tue Jul 23 17:48:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:48:35 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e_c%8.124651\$vm5.4112480@news2.tin.it...

> Salve a tutti

>
>

> Penso che ogni tanto tutti siamo vittima del malumore o un po' elettrici
> ma perche' alterarsi contro la persona e non conrto cio' che essa afferma
> o ipotizza?

> Una persona che agisce in quel modo rischia di perdere punti,
> ammesso che ne abbia gia' qualcuno.
> Peccato perche' le "armi" del dialogo anche quello piu' scontroso
> dovrebbero essere "argomentazioni, riferimenti".

> Questo ovviamente dovrebbe essere a vantaggio un po' di tutto
> anche dell'umore delle persone che stanno dietro agli interventi,
> o che semplicemente restano in silenzio ad "ascoltare".

> Un esempio di comportamento civile lo da eccome Mr. Wolf .
> Per es. quando riferisce ad ARBEL di non credere alle sue origini
> aliene a questo pianeta.

> Avete notato alterazioni verbali?

> Io no.

> Questa persona nonostante piu' volte e' stata offesa in prima persona,
> ha sempre mantenuto una certa linea comportamentale pressoché
> coerente ed impeccabile.

> E questo a prescindere dai contenuti piu' o meno rispondenti a "quello
> che vorremmo/vorreste che lui dicesse".

> Sono convinto che la linea tenuta da Mr.Wolf possa contenere alcuni
> aspetti giustamente provocatori.

> Attenzione a non travisare il termine "provocatori".

> Intendo dire che proprio per muovere qualcuno ad argomentare con
> la farina del suo sacco, spesso butta giu' un post di risposta
> con dei link, oppure aggiungendo "e' una bufala".

> Benissimo:

> Quanti cercano di dimostrare "a se stessi in prima analisi", di
> contrastare/verificare ...

> prima di postare la propria convinzione che dice una bugia?

> Se pero' uno gli risponde che non e' vero,

> al seguito appaiono altri riferimenti o "addirittura " :-) l'invito a

> leggere alcuni libri.

> Dovremmo prima ringraziarlo e semmai fargli notare che non e' proprio
cosi'.

- > Secondo me e' molto meno scettico di quanto lo si crede e non avrebbe
- > problemi a modificare le proprie vedute ma evidentemente, non
- > soffre di problemi "allucinatori" e non e' mai in preda ai "sincronismi
- > Jungiani"
- > (Purtroppo non ho qui' un link di riferimento a questi interessanti studi
- > di Jung)
- >
- > *Tempo fa Edoardo Russo che mi sembra sia il Presidente del C.I.S.U.
- > posto' gentilmente i link qui' su I.D.U. ma subii un furto e me li
- > rubarono con tutto il P.C.*
- >
- > Puo' darsi invece che lo stesso Mr:Wolf abbia alcune opinioni diverse
- sulla
- > "bufala" e magari esse siano deboli o ancora in fase di studio
- > o forse scelga di non postarle,per vedere se qualcuno abbia voglia di
- > continuare il discorso,
- > nel migliore dei casi ;-)
- > per cui:
- > Rimane una "Bufala" fino a prova contraria.
- > Siamo capaci noi di "credere che sia un qualcosa di diverso da una
- bufala"?
- > Facciamoci sotto allora, ma con argomentazioni non illazioni o
- provocazioni
- > dirette all'intimita' della persona.
- > Poi se siete attenti, Mr: Wolf e' davvero un signore perche' non
- > ha mai mostrato nemmeno lontanamente di essere l'unico portatore
- > della verita' soprattutto riguardo le ipotesi.
- > E molte volte questo lo ha anche scritto a chiare lettere.
- >
- > Non arrabbiatevi!
- >

Ciao Jeck.

uno che *sfotte gratuitamente* ed affibbia giudizi dall'alto di un' autoinvestita sgezza (ma anche se le fosse stata riconosciuta dall'esterno il discorso non cambia); uno che dice letterali *falsità*, ed è quindi BUGIARDO, come quella di affermare, diretto a me: "...la valanga di insulti che mi scarichi addosso in ogni tuo post non reclamerebbe..." (ora, leggi bene OGNI MIO POST da mesi a questa parte e dimmi se trovi VALANGHE DI INSULTI diretti a Wolf); uno che si fa forte della sua nozionistica e dà allegramente dell'ignorante a chi gli piace senza conoscerlo a fondo...

NON SARA' MAI IL MIO PUNTO DI RIFERIMENTO PER QUALCOSA DI POSITIVO.

Te lo lascio aggratis.

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente

ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From grossistefano1@tin.it Tue Jul 23 17:52:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:52:53 GMT

> Non voglio essere polemico ma se non siete interessati a ciò che dice
> A.RB.EL allora leggetelo, ignoratelo, plonkatelo, cestinatelo insomma
> fate quello che volete MA NON inviate post solo per alimentare
> polemiche e contestazioni sterili....
>
> Personalmente trovo la storia di A.RB.EL piuttosto interessante e con
> questo non voglio dire che ci credo.... sia ben chiaro 8-))
> però la cosa è intrigante e la ricostruzione del quadro generale è
> veramente interessante (se non altro diamogli merito della fantasia e
> costanza con cui propugna la sua storia.... 8-))
>
> Effettivamente A.RB.EL dovrebbe portare delle prove a sostegno di ciò
> che dice comunque vedremo....
>
> Ciao da TITTI

A Titti non t'incazzare.

Che prove vuoi che abbia!!
Ci gira intorno per non darne, è la sua grande abilità!

Quello si sta divertendo con i tipi come te che gli danno spago e che sotto
sotto un dubbio l'hanno.
Probabilmente non fa tutto da solo;
Qualcuno lo aiuterà (anche con internet) per trovare quelle informazioni
(astronomia) che qualcuno gli chiede.

Non è colpa mia se leggo delle domande e delle risposte di alcuni di voi che
sono fatte per divertire la gente e che mi divertono da morire.
Si sta divertendo anche lui.

Qui vi scannate, vi offendete e fatevele 2 risate!!!

Stefano

From nagash@tin.it Tue Jul 23 17:53:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 15:53:15 GMT

oi kolakoi !!!

un vero Flap a richiesta ?

peace
arbel

From nagash@tin.it Tue Jul 23 18:06:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:06:24 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pZe%8.125982\$vm5.4136462@news2.tin.it...

>

> Quello si sta divertendo con i tipi come te che gli danno spago e che
sotto

> sotto un dubbio l'hanno.

> Probabilmente non fa tutto da solo;

> Qualcuno lo aiuterà (anche con internet) per trovare quelle informazioni

> (astronomia) che qualcuno gli chiede.

Si certo, ho aperto un ufficio, ci sono 7 segretarie in mingonna, che
cercano alacremente tutto il giorno sulla rete, riceviamo migliaia di
telefonate,

da tutto il mondo, al nostro confronto i raeliani sono dei
dilettanti,.....eccetera eccetera....

....no così per farti divertire di più.

Ecco vedete fare una dichiarazione ovviamente scherzosa, paradossale e
grottesca come

questa mia, è pericoloso, qui dentro, perchè ci sarà sicuramente qualcuno
che ci crede,

è già successo.

" Probabilmente non fa tutto da solo...." non so se considerarlo un
apprezzamento...

anzi ti confesso ho messo alla tastiera anche mia madre e tutti i parenti.

Perdonate lo spreco di spazio e di tempo, ma meritava una risposta
troppo ameno questo Stefano Grossi.

ridi, ridi.....
arbel

From grossistefano1@tin.it Tue Jul 23 18:13:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:13:14 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4af%8.106077\$Jj7.2558598@news1.tin.it...
>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pZe%8.125982\$vm5.4136462@news2.tin.it...
> >
> > Quello si sta divertendo con i tipi come te che danno spago e che
> sotto
> > sotto un dubbio l'hanno.
> > Probabilmente non fa tutto da solo;
> > Qualcuno lo aiuterà (anche con internet) per trovare quelle informazioni
> > (astronomia) che qualcuno gli chiede.
>
> Si certo, ho aperto un ufficio, ci sono 7 segretarie in mingonna, che
> cercano alacremenente tutto il giorno sulla rete, riceviamo migliaia di
> telefonate,
> da tutto il mondo, al nostro confronto i raeliani sono dei
> dilettanti,.....eccetera eccetera....
> no solo così per farti divertire di più.
> Ecco vedete fare una dichiarazione ovviamente scherzosa, paradossale e
> grottesca come
> questa mia, è pericoloso, qui dentro, perchè ci sarà sicuramnete qualcuno
> che ci crede,
> è già successo.
> " Probabilmente non fa tutto da solo...." non sò se considerarlo un
> apprezzamneto...
> anzi ti confesso ho messo alla tastiera anche mia madre e tutti i parenti.
> Perdonate lo spreco di spazio e di tempo, ma meritava una risposta
> troppo ameno questo Stefano Grossi.
>
> ridi, ridi.....
> arbel
>

Aridaie,
Conoscevo un ciociaro che parlava come te

Questi non hanno tempo da perdere;
Vogliono le prove e dagliele :-)

Stefano

>
>
>
>
>
>
>

From lorenzo@prodev.org Tue Jul 23 18:14:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Tue, 23 Jul 2002 18:14:49 +0200

> che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???
> in media 1.000.000.000 di volte più potenti
calcolo basato su cosa?
in che modo ratifichi la potenza dei vostri computer come un gigavolte
quelli terrestri?
hai sicuramente a disposizione un computer 'siriano' giusto? (immagino che
anche voi abbiate i portatili)
posso proporti qualche benchmark di calcolo?

>

> > Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???
> sono biocomputer da molti anni (5.000 anni)
e vada per i biocomputer... in effetti le memorie a "virus" sono in studio
anche qui sulla terra

>

> > Che interfacce usate per comandarli ???
> la voce
e qua mi cadi male
una interfaccia avanzata, per un popolo avanzato non e' certamente la voce.
come interfaccia quella audio e' la piu' scarsa attualmente in circolazione
per una serie di validissimi motivi
ocio, non sto ipotizzando certamente cose esoteriche o letture mentali, ma a
livello prestazionale, avendo tu detto che i vostri computer sono 1gigavolte
piu' potenti di quelli terrestri, vedo piu' performanti altri tipi di
interfaccia che sicuramente non avete trascurato

>
> > Avete mai sviluppato A.I. ???
> si da tempo, nessuno fa più alcun calcolo da noi
> fanno tutto loro, anche l'ecosistema del pianeta
> è governato dai biocomputer
quindi in pratica siete ridotti voi a degli automi...
non mi sembra tanto avanzata come civiltà... oppure, potrebbe sembrarmi
avanzata nel senso "avanzata da qualcosa d'altro"
(non sono ironico, sono critico)

>
> > La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche
> > l'elemento umano ???
>
> i piloti sono direttamente interfacciati con i computer
> di bordo tramite neurosensori biologici.
> interagiscono completamente.
i sensori sono
1) innestati
2) superficiali
?

> Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
> in piena coscienza e piena libertà.
puoi darci un'ordine di grandezza dei processori?
che tipo di memoria volatile usate?
che tipo di memoria di massa usate?

From apocar@tin.it Tue Jul 23 18:18:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 18:18:25 +0200

Jeck wrote:

CUT-

>Mr.Wolf

Personalmente non ho alcunché contro Mr. Wolf, con il quale anzi
ho avuto un civilissimo scambio di opinioni, però forse esageri nel
volarlo ergere a tutti i costi paladino dei SIGNORI, perché, almeno in
qualche caso che ho avuto modo di leggere, non è stato così
pacato ed educato come dici - con tutto il rispetto, eh!

P.S. sicuramente però è il più "sottotono" tra i polemizzatori e questo
almeno glielo riconosco...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Tue Jul 23 18:40:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:40:25 GMT

La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,
al quale

partecipano NON tutti i popoli di Luce.

Luce è il nome della nostra galassia solo quello , non ha significati
esoterici e spirituali,
anche se in questo senso girano un sacco di informazioni errate ed
incontrollate.

Come puoi ben immaginare mettere insieme tante razze diverse non è stata una
cosa

semplice, perchè occorre trovare un denominatore comune che potesse
prescindere dalle diverse culture.

Questo denominatore comune è stato essenzialmente identificato in due
aspetti :

- 1) La tendenza alla pace e al rispetto delle altre culture aliene
- 2) La comune sopravvivenza.

Su queste due basi fondamentali nacque circa 5.000 anni fa la Confederazione
di Luce.

Naturalmente un altro requisito per far parte della confederazione è che il
livello

soprattutto sociale di una razza sia più o meno allo stesso livello di
sviluppo della media
delle altre.

Le razze principali sono : Umani, Metalloidi, Entità Incorporee, Rettili
Umanoidi,

Biotechnomorfi, Elettroidi, Invertebrati acquatici, Mutanti.

Questa zona della galassia, in un raggio di 15 Ly dal Sole è popolata dagli
umani:

i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.

Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.

I Rettili chi sono ? Sono una razza extragalattica in senso proprio, una
razza predatrice, una razza che per espandersi distrugge tutto ciò che
trova, sono una specie di cancro, che si aggira intorno alla nostra galassia
e che da millenni affligge i popoli
di Luce.

La loro tecnologia per molti aspetti ci è sconosciuta ed è più evoluta, la
loro origine

con buona probabilità umana, e questo spiega questo strano loro tropismo per

la nostra razza.

Sono un serio pericolo per tutti i popoli di Luce.

I Rettili anche se i singoli individui sono in pratica dei bio-automi, a differenza di quello che pensano alcuni dei nostri amici di IDU, non sono stupidi, non lo è la loro SCC (Supercoscienza Comunitaria) che guida i singoli individui.

Si presume circa 70-80 anni fa i rettili captarono dei segnali radio provenienti dal sistema del sole che fino ad allora non aveva dato segni di sé, erano le prime trasmissioni radio e capirono che questo sistema era popolato.

Inviarono sonde negli anni seguenti per vedere e capire da chi fosse popolato, il livello tecnologico eccetera, e cosa scoprirono ?

Scoprirono un pianeta ricco di risorse, abitato da umani, a livello pretecnologico, praticamente indifeso, la preda ideale per loro.

La terra sarebbe stata attaccata da tempo se non fosse stato per le esplosioni nucleari

dal 45 in poi, questo fermò la SCC che dovette riconsiderare tutto il piano di invasione.

Dato che i rettili attaccano Luce in media ogni 500 anni terrestri circa, la confederazione sapeva che per altri 1000 anni i rettili non avrebbero insidiato i popoli di luce se avessero potuto attaccare la terra.

Ma sulla terra vivono degli umani che oltre che essere umani sono diretti figli dei Siriani

e comunque sono umani.

L'Unione degli Umani decise quindi di fare pressioni sul Consiglio dei popoli di Luce

per opporsi all' attacco al sistema del Sole.

Dopo aspri contrasti anche all'interno del Consiglio della stessa GHE.MU, la Federazione di Luce decise di affrontare i rettili, che sicuramente non si aspettano un coinvolgimento dei Popoli di Luce per un sistema che non ne fa parte.

Questo era considerato un vantaggio, perchè in questo modo forse ci sarebbero state più possibilità, di intercettare la flotta rettiliana e capire una volta per tutte da dove arriva.

Questi sono i fatti, come vedi Ancar c'è molto poco di ideale in tutto questo, se non fosse per l'iniziativa di GHE.MU. che del resto non è del tutto disinteressata, in quanto la terra è un pianeta sicuramente compatibile per gli umani di GHE:MU e sapere di poterci contare in caso di necessità, torna utile.

E' logico che umani terrestri e A.GHE.MU.OI cioè gli abitanti di Ghemu,vivrebbero in pace e sintonia sullo stesso pianeta, nessuno di noi ha mai pensato di "invadere" la terra, sarebbe come rubare qualcosa al proprio figlio.

Nessuno si crede superiore, questo della superiorità è un concetto primitivo, che non trova riscontro nei popoli di luce, si tratta solo di sopravvivenza.

Il Sistema del Sole è indifeso ed è fuori dalla Federazione e in teoria potrebbe essere annesso senza nessun problema da altre razze, potrebbe essere acquisito anche da Popoli della Federazione, anche se prima occorrerebbe il consenso unanime, ma questo non occorrerebbe per le razze che non ne fanno parte.

Ma i Rettili sono un pericolo per tutti e la questione allora è diversa.

Anche il concetto di " sufficienza " non trova riscontro mentale, se lo

provi a spiegare a un Ghemuiano credo faresti molta fatica, sono esibizioni

di animalità, come il digrignare i denti.

Per quello che riguarda l'intervista con LACERTA, vi ho detto quello che penso, ho postato estraendole dall'intervista le frasi che possono far pensare che sia autentica, ma la cosa che non convince per niente è che non è nello stile e nei modi dei Rettili,

una cosa del genere, troppo umana come strategia, potrebbe addirittura far pensare ad un coinvolgimento dei Nordici che sono gli umani di Centauri, è infatti stato scoperto un legame tra Nordici e Grigi (che sono biomeccanici dei Rettili) subito dopo la WWII , e questo aprirebbe tra l'altro una nuova comprensione del Nazismo e dei suoi reali fini.

E' infatti dimostrato che i Nordici condizionarono alcuni terrestri e che insieme a questi condizionati stessi formarono il cosiddetto nazismo Esoterico, cioè quel Nazismo, che lavorava dietro le quinte e che tirava i fili del Nazismo Politico (cioè di Hilter e simili).

Ora dato che i metodi dei Rettili sono molto sovrapponibili a quelli nazisti, il tutto è da tenere in seria considerazione.

Se mi chiedete ora chi è LACERTA poteri dire che è una NORDICA. il coinvolgimento di questa razza umana deviata dei Nordici, insieme ai rettili sarebbe un grosso problema perchè li renderebbe capaci di avere dei vantaggi operativi in senso di tempi di reazione che i rettili da soli non avrebbero mai.

Il sistema di Centauri in seguito a ciò che i Nordici fecero qui sulla terra 60 anni fa

è tenuto sotto stretta osservazione, i NORDICI che facevano parte della Federazione di Luce e dell'unione degli Umani furono espulsi per i loro crimini.

Provate a pensarci : il Nazismo è stato il più orrendo film di fantascienza che mai qualcuno abbia potuto vedere.

Ciò che è accaduto nei campi non ebbe NULLA di umano, ma la gente non sembra rendersene conto del tutto.

Una precisazione: I Nordici tentarono di giustificare la loro azione adducendo come motivo che avevano avuto informazioni che i Rettili avrebbero attaccato la terra e che l'unico modo di fermarli era prima eliminare le comunità terrestri che per la loro stessa struttura monolitica sarebbero state più facilmente condizionate, una volta condizionati i loro capi spirituali e politici.

Gli Ebrei dissero che in questo senso rappresentavano il più grande pericolo e decisero di sterminarli tutti.

Lo avrebbero fatto, li volevano sterminare tutti e per poco non ci riuscirono, mai nella storia umana si è visto uno sterminio così scientificamente realizzato con efficienza e freddezza. Per questo oggi si pensa che già al tempo i Nordici potessero in realtà essere già alleati con i Rettili o comunque da loro ispirati.

L'altro dubbio che in un qualche modo che sia sfuggito all'attenzione di Luce i Rettili abbiano addotto i Nordici da tempo.

Tutto ciò renderebbe un eventuale guerra devastante e Luce stà in questo caso vagliando la possibilità di distruggere totalmente il sistema di Centauri se questa ipotesi risultasse fondata.

Questa è una guerra che stà iniziando solo ora ed è una guerra che ha come suo obiettivo il Sistema del Sole, ma che potrebbe coinvolgere in modo imprevedibile anche quei popoli che non fanno parte della federazione di Luce e che vedono nella federazione un ostacolo alle loro mire espansionistiche.

Di tutto ciò i rettili trarranno vantaggio. In questo caso tutta la galassia sarebbe coinvolta in guerra.
La situazione è definita critica perchè se i Rettili decidessero di intervenire massicciamente tutti i sistemi di Luce sarebbero in pericolo non solo quello del Sole.
La loro potenza è inimmaginabile.
Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario per i loro obbiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.

arbel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:49:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:49:14 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 09:57:54 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Tue, 23 Jul 2002 09:50:57 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:
>
>>A chi sta parlando, Neuronic, visto che mi hai quotato questo passaggio del
>>mister?...No, perchè, se fossi io il suo interlocutore, avrebbe detto una
>>bugia in più!
>>Io è da mesi che non lo considero nemmeno, avendolo, fra l'altro, killato.

>Sara'. Io ti dico solo questo: se qualcuno va a vedere chi ha aperto questo
>thread, ti sputtani. C'e' anche "Mr. Wolf" nel titolo...

Ah! ah! ah! ah! Questa si' che e' forte... e VERA, come i boomerang :
tornano sempre dal mittente :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:49:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:49:28 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 18:29:22 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> wrote:

Antonio Bruno, lo spammer, scriveva :

>> > Autori: Goffredo Pierpaoli- Albion of Avalon- Mr. Wolf- Spawn- G.
>> >Albricci.

ma Albion, incazzato nero :)) rispondeva :

>Sono superato da Goffredo. Ma batto gente del calibro di Spawn ed Albricci.
>Grossa soddisfazione.
>Noto che peltio, silvea, gibbo, lisa, jasmine non vengono più nominati.

beh Albion, loro sono stati "chillati" dal Water, no scusa, con
l'acqua santa del Vate(r), no? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:49:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:49:47 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 00:00:46 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Krmel (che è quindi obbligato a confermare l'accaduto) io colsi in
>flagrante Antonio Bruno che, mentre si fingeva una ragazza nella chat,
>mandò un post su IDM con lo stesso IP della ragazza e quindi fu colto
>con le mani nella marmellata.

certo che 'sto antoniobruno deve qualche problema sessuofobico [1]!
Chissa', magari per non farsi "individuare" s'e' travestito da donna
mentre chattava mettendosi pure delle calze a rete :)))

>Nonostante alcuni tentativi di avere una discussione civile il
>Bruno-ragazza rifiutò ogni civile contatto e si limitò ad insultare i
>presenti.

e così' si fece FACILMENTE individuare nonostante il suo
"travestimento"!

[1] Leggendo un po' qui e un po' là e semplificando al massimo, la
sessuofobia, specialmente se ritualizzata, è un tentativo di
scaricare la propria angoscia a causa di un proprio conflitto interno
su persone, situazioni o cose che vengono collegate in maniera
simbolica ad un problema del soggetto. Segue un (lungo, NdPG) elenco
di nevrosi fobiche con tutti i loro dettagli che tralascio...

>Non si tratta infatti di accuse di spionaggio ma di fatti provati e
>compiuti da Antonio Bruno.

beh, per questo che esiste Goggle : quando lo hanno notato affacciarsi
sui NG, qualche anno fa, hanno pensato bene di dedicargli un po' di
pagine di memorie telematiche :))

>Krmel era presente e non ha mai risposto alle mie domande qui su IDM se
>approvava l'operato del suo amico in quelle circostanze. Glielo richiedo
>ora, ma credo che assisterò un'altra volta a un penoso silenzio.

beh, staremo a vedere anzi, a leggere!

Ciao : Goffredo Pierpaoli (un tantino stronzo nei confronti dei NOTI
fuffaroli che invadono le chat e... i NG!)

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:50:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 16:50:26 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 22:20:40 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>> > E il Bruno ha triturato i coglioni oltre quel limite invalicabile.

>Ahahahahaah!...Sì, è vero! Ho triturato *lui* e quelli come *lui*!...;-))

>Nel mio kill-file.

>A proposito, per la cronaca: ad un mio recentissimo post, esattamente "Il

>mistero dell'energia negativa", uno dei tanti burini, il Pierpà, mi ha
>*gratuitamente* così apostrofato:
>
>"> ehi fattucchiere"
>
>" Ecco perché spesso ti prendono per imbecille e incolto
>> quando vuoi cianciare qualche cosa sulla quale non hai nessuna
>> base... conoscitiva. Torna ai tarocchi che è meglio, va... Li' puoi
>> senza dubbio essere un "mago"!!!

>Naturalmente, l'unico a sputtanarsi è stato lui...ma è tanto per fare mente
>locale...;-))

mi spieghi, di norma, come mi sarei "sputtanato", oh tu che conosci la
fisica meglio di tanti altri? :))) Con che regola, poi, funziona il
tuo "kill-file" ad acqua taroccata (omeopaticamente)? Non ti facevo
tanto stupido, ma poco ci mancava....

Ciao al fattucchiere di cartapesta da parte di : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:50:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 23 Jul 2002 16:50:43 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 17:04:24 GMT, "Owl-Red" <email@com.com> wrote:

Goffredo Pierpaoli (rivolto a quell'ignorantone in fisica di AB)

>> ehi fattucchiere : ma non lo sai che quello che hai scritto è FRUTTO
>> della R. Ristretta? Non serve mica la R. Generale per "informarsi" che
>> la "velocità" della luce è un limite oltre al quale non si può
>> andare"!

>Peccato che ci siano particelle subatomiche che vanno solo oltre i 300000 km

>/s

>mi pare molto buona la cosa.

>Per l'osservatore vanno oltre la velocità della luce (CRN Ginevra)

stai parlando dei *tachioni* vero? Oppure ti riferisci a qualche cosa
che.... non sai pronunciare?? Cmq se parli di tachioni, quelli sono
patrimonio SOLO di una estensione matematica della R.R. (la R.G. coi

tachioni non c'entra un cazzo!) e per di piu' come *ipotesi matematica di lavoro*. Ne parlai gia' molti anni fa sui NG (forse anche qui, mi sembra con G.B.) con alcuni fautori dell'alternativita' "surreale" [1] al mondo attualmente conosciuto fornendo loro l'elenco degli articoli da leggersi prima di sporcarsi la bocca con parole e frasi che non conoscevano. Vedo pero' che la cosa non e' servita a NULLA. A proposito, sei aggiornato sulle attivita' *sperimentali* in seno ai tachioni? Sai se ne e' stato scoperto qualcuno... anche se *ancora* non c'e' NESSUNA loro evidenza fisica?

[1] che si appiccicano a tutto cio' che puo' far pensare a qualcosa "piu' veloce della luce", come anche... il pensiero pure e "telepatico"!!!

>Meglio cominciare con delle cazzate e inesattezze che non parlare affatto
>100% corretto non no puoi fare

??? Dove e' un po' di *italiano* in questa frase???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 23 18:50:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 23 Jul 2002 16:50:47 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 09:06:04 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote,

rispondendo all'AB di IDU

>La scappatoia e' creare un percorso in metrica di Alcubierre.

scusa, gliela puoi definire 'sta metrica.. oltre al concetto e alla definizione di "metrica"? Forse la capirebbe meglio :))

>Così, solo

>gli estremi sono soggetti agli effetti d'onda (e a questo punto chiami il

>tunnel "wormhole" e sei tornato al punto di partenza :-))

??

gli puoi dire, per caso, quali sono (TUTTE) le caratteristiche
metriche di un W.H. e che cosa sarebbero 'sti "effetti d'onda" che
non ho capito manco io (pensa un po' un AB che e' rimasto al primo
anno di scuola superiore!)? Forse cosi' capirebbe qualche cosa (ma mi
raccomando, senza passare per le super stringhe :))

>>Una non secondaria conseguenza di quanto detto fin qui sarebbe che , dal
>>momento in cui fosse possibile attuare queste curvature spazio-temporali ed
>>utilizzarle per enormi viaggi interstellari, anche l'altra dimensione da noi
>>conosciuta come "tempo" potrebbe essere esplorata

>Solo in avanti.

perche', in "media" no?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli (quanto mai criptico, ma non piu' di te :))

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From apocar@tin.it Tue Jul 23 19:09:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 23 Jul 2002 19:09:56 +0200

Peltio wrote:

> "apostolo" ha scritto

> >Perdonami ma io sono stufo di tutta la diatriba,

> Strano, credevo fosse tuo il post al quale ho risposto.

Perché, tu non sei stufo? non parlavo della nostra discussione,
ovviamente, ma della situazione oggetto della stessa...

> Ma chiudiamola qui, perchè tanto non si andrebbe da nessuna parte.

No problem.

-CUT-

> Già, di primo acchito anch'io tenderei a parteggiare per uno che lotta
> contro molti.

> Poi quando mi rendo conto che quell'uno ha imboccato l'autostrada contromano
> tendo a diventare insopportabilmente conformista e a fargli i fari pure io

> quando lo incrocio.

Bene, vedremo...

Però non hai risposto alla parte più importante del mio post:

> >L'accanimento, comunque, è di entrambe le parti e in questi casi, di solito,
> >si perdono di vista i motivi del contendere, tanto che -appunto- non ci si
> >ricorda e soprattutto non importa più tanto chi abbia dato il via alle
> >danze quanto il porvi termine, finalmente...

Saluti

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Tue Jul 23 19:15:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 17:15:55 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...

ERRATA:

> i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.

> Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.

Stella di Barnard, non Barnes e anche Eridani e Tau Ceti.

Z-Reticuli è fuori da questa zona, è un'eccezione.

arbel

From GIANNI@tin.it Tue Jul 23 19:22:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.

From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 17:22:57 GMT

Ma sei proprio fissato con questi nordici?

ASTA la vista.

From reply@tome.it Tue Jul 23 19:23:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael: intervista rilasciata ad un sito francese
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 17:23:56 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 02:22:17 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>Si. Questo è giornalismo.

Va bene. Ma questa è la tua opinione. Curiosamente, i giornalisti non
sarebbero d'accordo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From email@com.com Tue Jul 23 19:26:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 17:26:16 GMT

1.000.000.000 di volte piu dei nostri
a quale pc dei nostri ti riferisci

stai fresco tra 10 anni verrete da noi a chiederci di prestarvi un pc :-)
portatile ovviamente i nostri radoppiano potenza ogni 6 mesi

bando alle ciance
allora 2 dati sulle Vs cpu frquenza, memoria, bit di bus
in caso di biochip mi interessa il numero di operazioni a virgola mobile in
un sec
e qual'e la dimensione massima di una variabile per fare operazioni senza
dividere la variabile
un'altra cosa come contate noi da 0 a 10, da 0 a 16 esadecimale, e biario,
voi come ?

la confusione regna sovrana

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio
news:ahjvc5\$bms\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> > che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???
> > in media 1.000.000.000 di volte più potenti
> calcolo basato su cosa?

> in che modo ratifichi la potenza dei vostri computer come un gigavolte
> quelli terrestri?
> hai sicuramente a disposizione un computer 'siriano' giusto? (immagino che
> anche voi abbiate i portatili)
> posso proporti qualche benchmark di calcolo?
>
>
> >
> > > Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???
> > sono biocomputer da molti anni (5.000 anni)
> e vada per i biocomputer... in effetti le memorie a "virus" sono in studio
> anche qui sulla terra
>
> >
> > > Che interfacce usate per comandarli ???
> > la voce
> e qua mi cadi male
> una interfaccia avanzata, per un popolo avanzato non e' certamente la
voce.
> come interfaccia quella audio e' la piu' scarsa attualmente in
circolazione
> per una serie di validissimi motivi
> ocio, non sto ipotizzando certamente cose esoteriche o letture mentali, ma
a
> livello prestazionale, avendo tu detto che i vostri computer sono
1gigavolte
> piu' potenti di quelli terrestri, vedo piu' performanti altri tipi di
> interfaccia che sicuramente non avete trascurato
>
> >
> > > Avete mai sviluppato A.I. ???
> > si da tempo, nessuno fa più alcun calcolo da noi
> > fanno tutto loro, anche l'ecosistema del pianeta
> > è governato dai biocomputer
> quindi in pratica siete ridotti voi a degli automi...
> non mi sembra tanto avanzata come civiltà... oppure, potrebbe sembrarmi
> avanzata nel senso "avanzata da qualcosa d'altro"
> (non sono ironico, sono critico)
>
> >
> > > La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche
> > > l'elemento umano ???
> >
> > i piloti sono direttamente interfacciati con i computer
> > di bordo tramite neurosensori biologici.
> > interagiscono completamente.
> i sensori sono
> 1) innestati
> 2) superficiali
> ?
>
>
> > Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
> > in piena coscienza e piena libertà.

- > puoi darci un'ordine di grandezza dei processori?
- > che tipo di memoria volatile usate?
- > che tipo di memoria di massa usate?
- >
- >
- >
- >

From grossistefano1@tin.it Tue Jul 23 19:32:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 17:32:02 GMT

Dai e dai la gente mastica la foglia
A questo punto già dovresti avere delle indicazioni sul tuo test.

Effettivamente trovi qualcuno che ti crede ma la percentuale mano a mano
diminuirà inevitabilmente.
Dammi retta:
sparisci per un pò, cambia nick ed argomento e riprovaci.

Comunque mi hai fatto divertire(ti ho scoperto per caso) da sabato sera fino
ad oggi lunedì.
Io in verità vorrei che continuasse ancora qualche giorno ma gli altri mi
sembrano contrari....

Saluti

Ma sei ciociaro?

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...
> La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,
> al quale
> partecipano NON tutti i popoli di Luce.
> Luce è il nome della nostra galassia solo quello , non ha significati
> esoterici e spirituali,
> anche se in questo senso girano un sacco di informazioni errate ed
> incontrollate.
> Come puoi ben immaginare mettere insieme tante razze diverse non è stata
una
> cosa
> semplice, perchè occorre trovare un denominatore comune che potesse
> prescindere dalle diverse culture.
> Questo denominatore comune è stato essenzialmente identificato in due
> aspetti :
> 1) La tendenza alla pace e al rispetto delle altre culture aliene
> 2) La comune sopravvivenza.

- > Su queste due basi fondamentali nacque circa 5.000 anni fa la Confederazione
- > di Luce.
- > Naturalmente un altro requisito per far parte della confederazione è che il
- > livello
- > soprattutto sociale di una razza sia più o meno allo stesso livello di
- > sviluppo della media
- > delle altre.
- > Le razze principali sono : Umani, Metalloidi, Entità Incorporee, Rettili
- > Umanoidi,
- > Biotecnomorfi, Elettroidi, Invertebrati acquatici, Mutanti.
- > Questa zona della galassia, in un raggio di 15 Ly dal Sole è popolata dagli
- > umani:
- > i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.
- > Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.
- > I Rettili chi sono ? Sono una razza extragalattica in senso proprio, una
- > razza predatrice, una razza che per espandersi distrugge tutto ciò che
- > trova, sono una specie di cancro, che si aggira intorno alla nostra galassia
- > e che da millenni affligge i popoli
- > di Luce.
- > La loro tecnologia per molti aspetti ci è sconosciuta ed è più evoluta, la
- > loro origine
- > con buona probabilità umana, e questo spiega questo strano loro tropismo per
- > la nostra razza.
- > Sono un serio pericolo per tutti i popoli di Luce.
- > I Rettili anche se i singoli individui sono in pratica dei bio-automi, a
- > differenza di quello che pensano alcuni dei nostri amici di IDU, non sono
- > stupidi, non lo è la loro SCC (Supercoscienza Comunitaria) che guida i
- > singoli individui.
- > Si presume circa 70-80 anni fa i rettili captarono dei segnali radio
- > provenienti dal sistema del sole che fino ad allora non aveva dato segni di
- > sé, erano le prime trasmissioni radio e capirono che questo sistema era
- > popolato.
- > Inviarono sonde negli anni seguenti per vedere e capire da chi fosse
- > popolato, il livello tecnologico eccetera, e cosa scoprirono ?
- > Scoprirono un pianeta ricco di risorse, abitato da umani, a livello
- > pretecnologico, praticamente indifeso, la preda ideale per loro.
- > La terra sarebbe stata attaccata da tempo se non fosse stato per le
- > esplosioni nucleari
- > dal 45 in poi, questo fermò la SCC che dovette riconsiderare tutto il
- > piano
- > di invasione.
- > Dato che i rettili attaccano Luce in media ogni 500 anni terrestri circa,
- > la
- > confederazione sapeva che per altri 1000 anni i rettili non avrebbero
- > insidiato i popoli di luce se avessero potuto attaccare la terra.
- > Ma sulla terra vivono degli umani che oltre che essere umani sono diretti
- > figli dei Siriani
- > e comunque sono umani.

- > L'Unione degli Umani decise quindi di fare pressioni sul Consiglio dei
- > popoli di Luce
- > per opporsi all' attacco al sistema del Sole.
- > Dopo aspri contrasti anche all'interno del Consiglio della stessa GHE.MU,
- la
- > Federazione di Luce decise di affrontare i rettili, che sicuramente non si
- > aspettano un coinvolgimento dei Popoli di Luce per un sistema che non ne
- fà
- > parte.
- > Questo era considerato un vantaggio, perchè in questo modo forse ci
- > sarebbero state più possibilità, di intercettare la flotta rettiliana e
- > capire una volta per tutte da dove arriva.
- > Questi sono i fatti, come vedi Ancar c'è molto poco di ideale in tutto
- > questo, se non fosse per l'iniziativa di GHE.MU. che del resto non è del
- > tutto disinteressata, in quanto la terra è un pianeta sicuramente
- > compatibile per gli umani di GHE:MU e sapere di poterci contare in caso di
- > necessità, torna utile.
- > E' logico che umani terrestri e A.GHE.MU.OI cioè gli abitanti di
- > Ghemu,vivrebbero in pace e sintonia sullo stesso pianeta, nessuno di noi
- ha
- > mai pensato di "invadere" la terra, sarebbe come rubare qualcosa al
- proprio
- > figlio.
- > Nessuno si crede superiore, questo della superiorità è un concetto
- > primitivo, che non trova riscontro nei popoli di luce, si tratta solo di
- > sopravvivenza.
- > Il Sistema del Sole è indifeso ed è fuori dalla Federazione e in teoria
- > potrebbe essere annesso senza nessun problema da altre razze, potrebbe
- > essere acquisito anche da Popoli della Federazione, anche se prima
- > occorrerebbe il consenso unanime, ma questo non occorrerebbe per le razze
- > che non ne fanno parte.
- > Ma i Rettili sono un pericolo per tutti e la questione allora è diversa.
- > Anche il concetto di " sufficienza " non trova riscontro mentale, se lo
- > provi a spiegare a un Ghemuiano credo faresti molta fatica, sono
- esibizioni
- > di animalità, come il digrignare i denti.
- > Per quello che riguarda l'intervista con LACERTA, vi ho detto quello che
- > penso, ho postato estraendole dall'intervista le frasi che possono far
- > pensare che sia autentica, ma la cosa che non convince per niente è che
- non
- > è nello stile e nei modi dei Rettili,
- > una cosa del genere, troppo umana come strategia, potrebbe addirittura far
- > pensare ad un coinvolgimento dei Nordici che sono gli umani di Centauri, è
- > infatti stato scoperto un legame tra Nordici e Grigi (che sono
- biomeccanici
- > dei Rettili) subito dopo la WWII , e questo aprirebbe tra l'altro una
- nuova
- > comprensione del Nazismo e dei suoi reali fini.
- > E' infatti dimostrato che i Nordici condizionarono alcuni terrestri e che
- > insieme a questi condizionati stessi formarono il cosiddetto nazismo
- > Esoterico, cioè quel Nazismo, che lavorava dietro le quinte e che tirava i
- > fili del Nazismo Politico (cioè di Hitler e simili).
- > Ora dato che i metodi dei Rettili sono molto sovrapponibili a quelli
- > nazisti, il tutto è da tenere in seria considerazione.

- > Se mi chiedete ora chi è LACERTA poteri dire che è una NORDICA.
- > il coinvolgimento di questa razza umana deviata dei Nordici, insieme ai
- > rettili sarebbe un grosso problema perchè li renderebbe capaci di avere dei
- > vantaggi operativi in senso di tempi di reazione che i rettili da soli non
- > avrebbero mai.
- > Il sistema di Centauri in seguito a ciò che i Nordici fecerò qui sulla
- > terra 60 anni fa
- > è tenuto sotto stretta osservazione, i NORDICI che facevano parte della
- > Federazione di Luce e dell'unione degli Umani furono esclusi per i loro
- > crimini.
- > Provate a pensarci : il Nazismo è stato il più orrendo film di fantascienza
- > che mai qualcuno abbia potuto vedere.
- > Ciò che è accaduto nei campi non ebbe NULLA di umano, ma la gente non sembra
- > rendersene conto del tutto.
- >
- > Una precisazione: I Nordici tentarono di giustificare la loro azione
- > adducendo come motivo che avevano avuto informazioni che i Rettili avrebbero
- > attaccato la terra e che l'unico modo di fermarli era prima eliminare le
- > comunità terrestri che per la loro stessa struttura monolitica sarebbero
- > state più facilmente condizionate, una volta condizionati i loro capi
- > spirituali e politici.
- > Gli Ebrei dissero che in questo senso rappresentavano il più grande pericolo
- > e decisero di sterminarli tutti.
- > Lo avrebbero fatto, li volevano sterminare tutti e per poco non ci
- > riuscirono, mai nella storia umana si è visto uno sterminio così
- > scientificamente realizzato con efficienza e freddezza. Per questo oggi si
- > pensa che già al tempo i Nordici potessero in realtà essere già alleati con
- > i Rettili o comunque da loro ispirati.
- > L'altro dubbio che in un qualche modo che sia sfuggito all'attenzione di
- > Luce i Rettili abbiano abducto i Nordici da tempo.
- > Tutto ciò renderebbe un eventuale guerra devastante e Luce stà in questo
- > caso vagliando la possibilità di distruggere totalmente il sistema di
- > Centauri se questa ipotesi risultasse fondata.
- > Questa è una guerra che stà iniziando solo ora ed è una guerra che ha come
- > suo obiettivo il Sistema del Sole, ma che potrebbe coinvolgere in modo
- > imprevedibile anche quei popoli che non fanno parte delle federazione di
- > Luce e che vedono nella federazione un ostacolo alle loro mire
- > espansionistiche.
- > Di tutto ciò i rettili trarranno vantaggio. In questo caso tutta la galassia
- > sarebbe coinvolta in guerra.
- > La situazione è definita critica perchè se i Rettili decidessero di
- > intervenire massicciamente tutti i sistemi di Luce sarebbero in pericolo non
- > solo quello del Sole.
- > La loro potenza è inimmaginabile.
- > Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma
- > colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare

> sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario
per
> i loro obbiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta
> non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro
> potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.
>
>
> arbel
>
>
>

From m.mattei@tmtsrl.com Tue Jul 23 19:42:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 19:42:13 +0200

Nordici e grigi insieme? BWhahahahahahahah ecco.... ora non ho più dubbi!
BWhahahaah (ma prima li avevo?)
Cmq complimenti, hai fatto un bel riassunto di tutta la mondezza che si
trova su internet :)
Fico...
Scusa ma non sarebbe più appropriato un neswgroup sulla fantascienza e
sceneggiature? Veramente, magari ne esce fuori qualcosa di buono no?
Take it easy
xMANIGHTx

From cbman@citiesonline.it Tue Jul 23 20:02:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "CBMAN" <cbman@citiesonline.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:02:28 +0200

Caro A.RB.EL ti ammiro sai?
Non m'importa se quello che dici è vero o no.....per me potresti essere una
spia rettile....o qualsiasi altra cosa....
pero' lo dici bene...
Perchè non scrivi un bel libro?
:-)
Un saluto...

CBMAN

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...
> La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,
> al quale
> partecipano NON tutti i popoli di Luce.
> Luce è il nome della nostra galassia solo quello , non ha significati

- > esoterici e spirituali,
- > anche se in questo senso girano un sacco di informazioni errate ed
- > incontrollate.
- > Come puoi ben immaginare mettere insieme tante razze diverse non è stata una
- > cosa
- > semplice, perchè occorre trovare un denominatore comune che potesse
- > prescindere dalle diverse culture.
- > Questo denominatore comune è stato essenzialmente identificato in due
- > aspetti :
- > 1) La tendenza alla pace e al rispetto delle altre culture aliene
- > 2) La comune sopravvivenza.
- > Su queste due basi fondamentali nacque circa 5.000 anni fa la Confederazione
- > di Luce.
- > Naturalmente un altro requisito per far parte della confederazione è che il
- > livello
- > soprattutto sociale di una razza sia più o meno allo stesso livello di
- > sviluppo della media
- > delle altre.
- > Le razze principali sono : Umani, Metalloidi, Entità Incorporee, Rettili
- > Umanoidi,
- > Biotecnomorfi, Elettroidi, Invertebrati acquatici, Mutanti.
- > Questa zona della galassia, in un raggio di 15 Ly dal Sole è popolata dagli
- > umani:
- > i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.
- > Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.
- > I Rettili chi sono ? Sono una razza extragalattica in senso proprio, una
- > razza predatrice, una razza che per espandersi distrugge tutto ciò che
- > trova, sono una specie di cancro, che si aggira intorno alla nostra galassia
- > e che da millenni affligge i popoli
- > di Luce.
- > La loro tecnologia per molti aspetti ci è sconosciuta ed è più evoluta, la
- > loro origine
- > con buona probabilità umana, e questo spiega questo strano loro tropismo per
- > la nostra razza.
- > Sono un serio pericolo per tutti i popoli di Luce.
- > I Rettili anche se i singoli individui sono in pratica dei bio-automi, a
- > differenza di quello che pensano alcuni dei nostri amici di IDU, non sono
- > stupidi, non lo è la loro SCC (Supercoscienza Comunitaria) che guida i
- > singoli individui.
- > Si presume circa 70-80 anni fa i rettili captarono dei segnali radio
- > provenienti dal sistema del sole che fino ad allora non aveva dato segni di
- > sé, erano le prime trasmissioni radio e capirono che questo sistema era
- > popolato.
- > Inviarono sonde negli anni seguenti per vedere e capire da chi fosse
- > popolato, il livello tecnologico eccetera, e cosa scoprirono ?
- > Scoprirono un pianeta ricco di risorse, abitato da umani, a livello
- > pretecnologico, praticamente indifesi, la preda ideale per loro.

> La terra sarebbe stata attaccata da tempo se non fosse stato per le
> esplosioni nucleari
> dal 45 in poi, questo fermò la SCC che dovette riconsiderare tutto il
piano
> di invasione.
> Dato che i rettili attaccano Luce in media ogni 500 anni terrestri circa,
la
> confederazione sapeva che per altri 1000 anni i rettili non avrebbero
> insidiato i popoli di luce se avessero potuto attaccare la terra.
> Ma sulla terra vivono degli umani che oltre che essere umani sono diretti
> figli dei Siriani
> e comunque sono umani.
> L'Unione degli Umani decise quindi di fare pressioni sul Consiglio dei
> popoli di Luce
> per opporsi all' attacco al sistema del Sole.
> Dopo aspri contrasti anche all'interno del Consiglio della stessa GHE.MU,
la
> Federazione di Luce decise di affrontare i rettili, che sicuramente non si
> aspettano un coinvolgimento dei Popoli di Luce per un sistema che non ne
fa
> parte.
> Questo era considerato un vantaggio, perchè in questo modo forse ci
> sarebbero state più possibilità, di intercettare la flotta rettiliana e
> capire una volta per tutte da dove arriva.
> Questi sono i fatti, come vedi Ancar c'è molto poco di ideale in tutto
> questo, se non fosse per l'iniziativa di GHE.MU. che del resto non è del
> tutto disinteressata, in quanto la terra è un pianeta sicuramente
> compatibile per gli umani di GHE:MU e sapere di poterci contare in caso di
> necessità, torna utile.
> E' logico che umani terrestri e A.GHE.MU.OI cioè gli abitanti di
> Ghemu,vivrebbero in pace e sintonia sullo stesso pianeta, nessuno di noi
ha
> mai pensato di "invadere" la terra, sarebbe come rubare qualcosa al
proprio
> figlio.
> Nessuno si crede superiore, questo della superiorità è un concetto
> primitivo, che non trova riscontro nei popoli di luce, si tratta solo di
> sopravvivenza.
> Il Sistema del Sole è indifeso ed è fuori dalla Federazione e in teoria
> potrebbe essere annesso senza nessun problema da altre razze, potrebbe
> essere acquisito anche da Popoli della Federazione, anche se prima
> occorrerebbe il consenso unanime, ma questo non occorrerebbe per le razze
> che non ne fanno parte.
> Ma i Rettili sono un pericolo per tutti e la questione allora è diversa.
> Anche il concetto di " sufficienza " non trova riscontro mentale, se lo
> provi a spiegare a un Ghemuiano credo faresti molta fatica, sono
esibizioni
> di animalità, come il digrignare i denti.
> Per quello che riguarda l'intervista con LACERTA, vi ho detto quello che
> penso, ho postato estraendole dall'intervista le frasi che possono far
> pensare che sia autentica, ma la cosa che non convince per niente è che
non
> è nello stile e nei modi dei Rettili,
> una cosa del genere, troppo umana come strategia, potrebbe addirittura far

- > pensare ad un coinvolgimento dei Nordici che sono gli umani di Centauri, è
- > infatti stato scoperto un legame tra Nordici e Grigi (che sono biomeccanici
- > dei Rettili) subito dopo la WWII , e questo aprirebbe tra l'altro una nuova
- > comprensione del Nazismo e dei suoi reali fini.
- > E' infatti dimostrato che i Nordici condizionarono alcuni terrestri e che
- > insieme a questi condizionati stessi formarono il cosiddetto nazismo
- > Esoterico, cioè quel Nazismo, che lavorava dietro le quinte e che tirava i
- > fili del Nazismo Politico (cioè di Hitler e simili).
- > Ora dato che i metodi dei Rettili sono molto sovrapponibili a quelli
- > nazisti, il tutto è da tenere in seria considerazione.
- > Se mi chiedete ora chi è LACERTA poteri dire che è una NORDICA.
- > il coinvolgimento di questa razza umana deviata dei Nordici, insieme ai
- > rettili sarebbe un grosso problema perchè li renderebbe capaci di avere dei
- > vantaggi operativi in senso di tempi di reazione che i rettili da soli non
- > avrebbero mai.
- > Il sistema di Centauri in seguito a ciò che i Nordici fecero qui sulla
- > terra 60 anni fa
- > è tenuto sotto stretta osservazione, i NORDICI che facevano parte della
- > Federazione di Luce e dell'unione degli Umani furono espulsi per i loro
- > crimini.
- > Provate a pensarci : il Nazismo è stato il più orrendo film di fantascienza
- > che mai qualcuno abbia potuto vedere.
- > Ciò che è accaduto nei campi non ebbe NULLA di umano, ma la gente non sembra
- > rendersene conto del tutto.
- >
- > Una precisazione: I Nordici tentarono di giustificare la loro azione
- > adducendo come motivo che avevano avuto informazioni che i Rettili avrebbero
- > attaccato la terra e che l'unico modo di fermarli era prima eliminare le
- > comunità terrestri che per la loro stessa struttura monolitica sarebbero
- > state più facilmente condizionate, una volta condizionati i loro capi
- > spirituali e politici.
- > Gli Ebrei dissero che in questo senso rappresentavano il più grande pericolo
- > e decisero di sterminarli tutti.
- > Lo avrebbero fatto, li volevano sterminare tutti e per poco non ci
- > riuscirono, mai nella storia umana si è visto uno sterminio così
- > scientificamente realizzato con efficienza e freddezza. Per questo oggi si
- > pensa che già al tempo i Nordici potessero in realtà essere già alleati con
- > i Rettili o comunque da loro ispirati.
- > L'altro dubbio che in un qualche modo che sia sfuggito all'attenzione di
- > Luce i Rettili abbiano addotto i Nordici da tempo.
- > Tutto ciò renderebbe un eventuale guerra devastante e Luce sta in questo
- > caso vagliando la possibilità di distruggere totalmente il sistema di
- > Centauri se questa ipotesi risultasse fondata.
- > Questa è una guerra che sta iniziando solo ora ed è una guerra che ha come
- > suo obiettivo il Sistema del Sole, ma che potrebbe coinvolgere in modo
- > imprevedibile anche quei popoli che non fanno parte della federazione di

- > Luce e che vedono nella federazione un ostacolo alle loro mire
- > espansionistiche.
- > Di tutto ciò i rettili trarranno vantaggio. In questo caso tutta la galassia
- > sarebbe coinvolta in guerra.
- > La situazione è definita critica perchè se i Rettili decidessero di
- > intervenire massicciamente tutti i sistemi di Luce sarebbero in pericolo non
- > solo quello del Sole.
- > La loro potenza è inimmaginabile.
- > Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma
- > colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare
- > sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario per
- > i loro obiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta
- > non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro
- > potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.
- >
- >
- > arbel
- >
- >
- >

From nagash@tin.it Tue Jul 23 20:43:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 18:43:46 GMT

"Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio

news:ahjvc5\$bms\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > > che potenza quantificata rispetto ai ns attuali ???
- > > in media 1.000.000.000 di volte più potenti
- > calcolo basato su cosa?
- > in che modo ratifichi la potenza dei vostri computer come un gigavolte
- > quelli terrestri?
- > hai sicuramente a disposizione un computer 'siriano' giusto? (immagino che
- > anche voi abbiate i portatili)
- > posso proporti qualche benchmark di calcolo?

io non ho tecnologia siriana qui ci mancherebbe
altro, sarebbe un grosso pericolo, per tutti.

- > >
- > > > Simili ai nostri o loro diretti discendenti oppure tutt'altra cosa ???
- > > sono biocomputer da molti anni (5.000 anni)
- > e vada per i biocomputer... in effetti le memorie a "virus" sono in studio
- > anche qui sulla terra

si sono biocomputer

> >
> > > Che interfacce usate per comandarli ???
> > la voce
> e qua mi cadi male
> una interfaccia avanzata, per un popolo avanzato non e' certamente la voce.
> come interfaccia quella audio e' la piu' scarsa attualmente in circolazione
> per una serie di validissimi motivi

qui sulla terra l'interfaccia vocale per ora fa' pena per adesso, proprio per la sua complessità.

> ocio, non sto ipotizzando certamente cose esoteriche o letture mentali, ma a
> livello prestazionale, avendo tu detto che i vostri computer sono 1gigavolte
> piu' potenti di quelli terrestri, vedo piu' performanti altri tipi di
> interfaccia che sicuramente non avete trascurato

ti garantisco che l'interfaccia è vocale, molto avanzata, i computer reagiscono come persone e alcuni computer sono atropomorfi.

> >
> > > Avete mai sviluppato A.I. ???
> > si da tempo, nessuno fa' più alcun calcolo da noi
> > fanno tutto loro, anche l'ecosistema del pianeta
> > è governato dai biocomputer
> quindi in pratica siete ridotti voi a degli automi...
> non mi sembra tanto avanzata come civilta... oppure, potrebbe sembrarmi
> avanzata nel senso "avanzata da qualcosa d'altro"
> (non sono ironico, sono critico)

perchè automi ? gli umani si occupano di altre cose, ad esempio di migliorare
ulteriormente l'A.I. dei computer, gli umani di Sirio, non tutti, hanno sviluppate
potenti facoltà di pensiero, riusciamo a comunicare a distanza, siamo in grado
di bilocarci fisicamente, la medicina utilizza interventi quasi solo mentali, gli umani sono
la razza della galassia che ha delle peculiarità telepatiche più sviluppate, riusciamo ad interagire
mentalmente con la struttura della materia,
I nostri Computer nonostante siano avanzati non sono ancora a livello umano

.
> >
> > > La navigazione interstellare è affidata solo ai computer o c'è anche
> > > l'elemento umano ???
> >
> > i piloti sono direttamnete interfacciati con i computer
> > di bordo tramite neurosensori biologici.
> > interagiscono completamente.

- > i sensori sono
- > 1) innestati
- > 2) superficiali
- > ?

alcuni piloti hanno degli innesti dipende dal loro grado mentale, quelli di livello elevato, non hanno innesti.

- > > Ora alcuni sono organismi autonomi decidono
- > > in piena coscienza e piena libertà.
- > puoi darci un'ordine di grandezza dei processori?

come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.

- > che tipo di memoria volatile usate?

è una memoria biologica, sono neuroni simil-corticali clonati da neuroni umani

- > che tipo di memoria di massa usate?

cristalli di metallo trasparente ((ô__ô) quelli che non piacciono e Leonardo)

ciao
arbel

From nagash@tin.it Tue Jul 23 20:47:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 18:47:34 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:Ykg%8.20199\$s74.540926@twister1.libero.it...

- > 1.000.000.000 di volte piu dei nostri
- > a quale pc dei nostri ti riferisci
- >
- > stai fresco tra 10 anni verrete da noi a chiederci di prestarvi un pc :-)
- > portatile ovviamente i nostri radoppiano potenza ogni 6 mesi
- >
- > bando alle ciance
- > allora 2 dati sulle Vs cpu frquenza, memoria, bit di bus
- > in caso di biochip mi interessa il numero di operazioni a virgola mobile
- in
- > un sec
- > e qual'e la dimensione massima di una variabile per fare operazioni senza
- > dividere la variabile

> un'altra cosa come contate noi da 0 a 10, da 0 a 16 esadecimale, e biario,
> voi come ?
>
> la confusione regna sovrana
>
io non sono un costruttore di computer che mi frega della
virgola mobile ? e neanche vengo qui per fare il rappresentante
di computer ghemuiani...
In ogni caso sono parametri bioelettrici, credo.

Usiamo il sistema sessagesimale questo lo so.

ciao
arbel

>
>

From picos@tiscalinet.it Tue Jul 23 20:49:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:49:13 +0200

> Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma
> colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare
> sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario
per
> i loro obbiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta
> non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro
> potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.
>
>

Ma palesatevi una volta per tutte, l'unione fa la forza e insieme alla
Federazione Luce possiamo fare capire ai Rettili(Bush per primo) che la loro
voglia di conquista possono mettersela nella sacca naturale....

PicoSZ

From NOSPAM@katamail.com Tue Jul 23 21:00:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:00:27 +0200

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message

news:nVe%8.105993\$Jj7.2555296@news1.tin.it...

>

>

>[CUT]

Scusa la franchezza ma leggendo i tuoi "scontri" con Mr.Wolf, quello che perde le staffe e offende, dimostrando quindi poca sicurezza nelle proprie opinioni, mi pare che sei tu.

From caerario@tin.it Tue Jul 23 21:12:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.

From: "Noodles" <caerario@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 19:12:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...

> La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,

> al quale

> partecipano NON tutti i popoli di Luce.

[CUT]

Alcune domande: a livello di ONU terrestre esistono degli stati al corrente della situazione e qual é il loro atteggiamento ?

Inoltre esistono dei leaders che vorrebbero rivelare almeno in parte la situazione al mondo intero?

Il Vaticano cosa sa e qual é la sua posizione?

Quanto tempo pensi che occorra affinché anche la Terra possa far parte della federazione interplanetaria?

Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della sua civiltà?

ciao

Noodles

From peltio@twilight.zone Tue Jul 23 21:18:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 23 Jul 2002 21:18:13 +0200

"apostolo" ha scritto

>Perché, tu non sei stufo? non parlavo della nostra discussione,

>ovviamente, ma della situazione oggetto della stessa...

>Però non hai risposto alla parte più importante del mio post:
>
>> >L'accanimento, comunque, è di entrambe le parti e in questi casi, di solito,
>> >si perdono di vista i motivi del contendere, tanto che -appunto- non ci si
>> >ricorda e soprattutto non importa più tanto chi abbia dato il via alle
>> >danze quanto il porvi termine, finalmente...

Non mi pareva una domanda ma solo una constatazione di carattere generale. Comunque, non si applica al caso in questione, dato che il motivo del contendere è il comportamento telematico del Bruno. Ti dev'essere sfuggita questa parte del mio precedente messaggio:

=====

In sintesi il signore in questione ha scambiato i Ng per una vetrina della sua associazione e oltre a piagnucolare a piè sospinto e a strafegarsene delle regole della convivenza civile in Usenet si è contraddisistinto per quello che da 'noi' di IDM è oramai noto con il termine di "bispensiero" (courtesy Leonardo Serni): dire A e (NOT A) nello stesso post senza accorgersi di quanto ciò sia illogico. E' una piattola di dimensioni spropositate che tende, come un virus, ad occupare tutto lo spazio a sua disposizione se non viene contenuto prendendolo a pesci in faccia e costringendolo a nascondersi per un po' per far sì che i potenziali gonzi paganti (PGP) dimentichino le sue figuracce.

Per sapere cosa ha fatto, è sufficiente fare un ricerca su groups.google. Se cerchi i messaggi con keyword "bruno" e "faq" dovresti trovare alcune della risposte ai suoi atteggiamenti più tipici che comprendono:

insultare
piagnucolare
utilizzare il Ng come casella di posta personale
inviare OT di ogni tipo
piagnucolare
fare flooding
spezzare i thread per sua sola comodità
piagnucolare
fare post ad hominem
piagnucolare
fare ricerche su altri gruppi o chat per dimostrare come sono cattivi i membri del branco che lo prendono a pesci in faccia (salvo poi dichiarare che lui detesta la gente che va a prendere i messaggi vecchi e fa la spia
:))
piagnucolare
fare il gioco delle tre carte
inventarsi fantomatiche persecuzioni nei suoi confronti (tipo, telefonate anonime, virus in casella) che sarebbero a suo dire (e non dire) perpetrati dai feroci e scorretti membri del branco
piagnucolare
scrivere canzoncine idiote per sfogare le sue frustrazioni
e molto altro ancora...

Ah, ho citato il piagnucolare, vero?

Comunque, non devi assolutamente credere alla mia parola.
Credi a quello che leggi su google.
Lì ci sono le PROVE.
=====

Ecco.
Quello è il motivo del contendere e non c'è modo di dimenitcarsene visto che viene costantemente reiterato.

Bon, detto questo chiudo questo mio sconfinamento in territorio di IDU.

saluti,
Peltio

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 23 21:43:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 19:43:08 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hcQ_8.114560\$vm5.3891034@news2.tin.it...

> > mmm....secondo me, voi siriani siete troppo diplomatici...
> > Avete mai provato con dei sani *CALCI IN CULO*?
> > Io e Pablo ci abbiamo provato (purtroppo, finora, solo telematicamente),
> ma
> > ti assicuro che dà una grande soddisfazione elargirne a *certe
> > persone*!...;-)
> > Ciao
>
> O, il "pallonizzato" era Gyork?...mmm...mi viene un dubbio...

Cazzo vuoi? Non mi avevi plonkato?
Cos'è hai nostalgia?
Finito di fare i tuoi "ruttini"?

Ti rispondo con le tue stesse parole:

--
Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?...
Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te.
E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto.
Antonio Bruno in questo post Message-ID: <aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net>
--

> Vabbè, ma tanto sono tutti *cloni*!...

> Secondo me, questi scettiCAZZI, sono come certe razze extraterrestri
basate
> su una sorta di coscienza collettiva: colpisci uno e sentono tutti; parla
> uno ed è come se avessero parlato (ops, *sparlato!...) tutti... Senza
alcuna
> distinzione di personalità. E come si fa a non confonderli?...Provare per
> credere!...;-)

So che ti sembrerà strano trovare delle persone NORMALI che hanno pensieri
NORMALI e che reagiscono alla stessa maniera alle tue idee ed al tuo
interminabile trollaggio sui NG.

Ma forse, piano piano, capirai che la tua condizione singolare, il tuo
apparente isolamento e la tua battaglia contro i mulini a vento non è
altro che un indice della gravità della tua malattia mentale.

Medita Antonio, medita.

From gtettam@tin.it Tue Jul 23 22:05:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 20:05:47 GMT

<NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:ahjsu6\$abm\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E' già stato ribadito, proprio da Mr.Wolf, che iniziare un thread con un
> esplicito riferimento ad altri partecipanti del NG è una violazione della
> netiquette.

Ciao "Stalker"

Spero che il prezzo da pagare per questa mia involontaria
sortita sia almeno quello di ricevere un altro tuo intervento, spero in
argomento.

Sara' che davanti al PC ci sto un po' poco, ma questa del 3D
con oggetto riferito alla persona mi e' sfuggita assieme a
Mr.Wolf con il post tutto.

Tengo a precisare per gli eventuali interessati che io
ho sposato mia moglie e torno a ribadire che il mio intervento
riferito a Mr Wolf verteva in favore di ben altro che erigere
il medesimo ad ogni vertice.

Si vede chiaramente che quando non si vuole ascoltare
in buona fede allora ci si attacca a tutto

fuorche' all'argomento

"netiquette comprese"

J.

From caerario@tin.it Tue Jul 23 22:34:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Paese che vai...che ufo trovi?
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:34:59 GMT

Poniamo per ipotesi che le interpretazioni fornite dall' uomo di eventi misteriosi siano state direttamente correlate al livello di evoluzione in campo culturale sociale e tecnologico, potremmo in tal modo considerare l' ipotesi ET, per quanto concerne l' ufologia, come conseguenza diretta dei timori e delle speranze dell' homo tecnologicus?

In parole povere, fino a quando l' uomo con il suo progresso tecnologico non é stato in grado di volare non ha mai interpretato fenomeni *ufo* come ipotetici visitatori alieni...in tal caso l' antropologia e lo studio delle tradizioni popolari potrebbero risultare degli alleati preziosi per cercare di comprendere che tipo di risposte l'uomo ha fornito a simili accadimenti nel corso della sua evoluzione.

Importante, a mio avviso, sarebbe anche lo studio del tipo di risposte fornite dall' uomo contemporaneo a simili fenomeni che si manifestano in contesti socioculturali ed ambientali diversi.

Ad esempio sarebbe molto significativo analizzare se presso tribù nostre contemporanee che vivono a livelli evolutivi differenti (alcune comunità della foresta amazzonica, aborigeni australiani, tribù africane, nomadi del deserto ecc) esistono tali fenomeni e come vengono interpretati.

Parimenti significativo sarebbe lo studio della presenza o meno di tali fenomenologie all' interno di comunità nostre contemporanee con uno sviluppo socioeconomico e quindi tecnologico simile al nostro, ma che appartengono a realtà sociopolitiche molto distanti dalle nostre occidentali (passatemi il termine).

Ad esempio un Curdo, un Israeliano, un Palestinese, un Afgano, un Ceceno, un Iracheno, un Albanese, un Kosovaro insomma un nostro simile che per tutta una serie di motivi(che in questo momento non servono all' economia del discorso) difficilmente ha lo spirito o la predisposizione d' animo per *filosofeggiare* su simili argomenti,perchè si scontra quotidianamente con realtà maledettamente drammatiche, ma che in linea di principio possiede degli input socioculturali molto simili ai nostri, si pone degli interrogativi e di conseguenza delle risposte simili alle nostre?

ciao
Noodles

From james....@from-england.com Tue Jul 23 22:39:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:39:21 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
lr7%8.120764\$vm5.4059552@news2.tin.it...

>

> Ma tu guarda....!!! Ed io che pensavo che eravate dei tipi duri.... Mi
> sbagliavo!!! :-)

Fosse solo su questo.....

> Comunque potresti rispndere alle domande che ti ho posto? Grazie, saresti
> molto cortese.

Certo carissimo, quali sono?

>

> Ciao!

>

> Daniele

Noto con piacere che ti firmi come un'essere umano e non come un burocrate.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Tue Jul 23 22:43:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 20:43:06 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 19:12:50 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della
>sua civiltà?

Dipende molto da cosa intendi per "livello evolutivo" e "civiltà".

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 22:43:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:43:46 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:05:52 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>che ci vuoi fare: ho le mie opinioni, spero che nella tua mentalita'
>nazista sia ancora lecito averle.

>anche se, ricordo ai lettori, tempo fa auspicavi un mondo senza "gente
>come Mr Wolf", anche Hitler la pensava cosi' degli ebrei, degli
>zingari e degli handicappati. Non ti sembra di esagerare?

E' sicuramente una coincidenza, ma la sua ultima sign e' una citazione
inconsapevole (cos'altro? NdR) di una massima all'ingresso di un campo
di concentramento [1].

Leonardo

[1] non lo sapevo neanch'io; ringrazio il cortese Lurker n. 488690 per
l'utile segnalazione.

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 22:43:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:43:47 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 10:12:36 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> mi dai un esempio concreto di fenomeno psichico o iperdimensionale a cui
>> posso assister?

>I post di Geppo

LOL! Questa era bella :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 22:43:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:43:48 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 13:09:10 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>saccentoide, credo che il "bang sonico" provocherebbe un tale spostamento
>d'aria che, al confronto, gli tsunami sono la scorreggina di una rana.

I "tornado", Duca. Gli tsunami sono spostamenti di *acqua*.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Jul 23 22:43:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:43:49 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 16:50:47 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>gli puoi dire, per caso, quali sono (TUTTE) le caratteristiche
>*metriche* di un W.H. e che cosa sarebbero 'sti "effetti d'onda"

Mi sto esprimendo come un animale: chiedo venia. Il trucco di Alcubierre
vede il vascello spaziale muoversi su un "plateau" compreso fra una onda
di spazio ed un'onda di anti-spazio. In pratica, e' come se scavasse una
galleria "dentro" lo spazio... all'interno di questa "bolla" il vascello
e' isolato da qualsiasi relazione causale con l'esterno. E la dimensione
interna della bolla non ha niente a che fare con quella esterna.

Dicendo "onda" mi riferisco a questo, non alle onde elettromagnetiche, o
cose simili. E' piu' un termine grafico che scientifico :-)

La fregatura e' che l'onda "davanti" al vascello macina lo spazio, pero'
nel farlo crea un flusso di particelle ad altissima energia che saturano
il "plateau". Inoltre, questa "increspatura" nello spazio-tempo non puo'
avanzare piu' velocemente della luce; che all'interno del plateau uno si
ritrovi fermo (anzi, addirittura in caduta libera) sara' comodo, ma poco
utile.

Chiaramente, se la "bolla" e' molto allungata, si puo' entrare dal retro
e uscire dal fronte e ottenere una velocita' totale superiore a c; pero'
se consideri il tempo di propagazione della bolla, resti sempre fregato.

Si potrebbe costruire un "bollone" lungo di qui a Sirio; una volta fatto
lo si puo' percorrere in un tempo arbitrariamente breve, anche se quando
entri ed esci ti becchi una certa zizzola radiante :-). A quel punto hai
davanti un buon vecchio wormhole... tenuto aperto da quantita' esagerate
di energia negativa.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gtettam@tin.it Tue Jul 23 22:55:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 20:55:24 GMT

<james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:daY_8.16417\$s74.449354@twister1.libero.it...

Ciao "albion of avalon"

Mi sembra se non vado errato che hai delle particolari
conoscenze in aviazione e dintorni.
Confermi?

>

> Piccola premessa, impara a quotare.

Forse detto cosi' in tono un po' imperativo,
la tua importante segnalazione, rischia di non essere produttiva.
Ti chiedo scusa ma, non intendo provocarti dicendo questo,
non sono intenzionato a questo.

>

> il mio post precedente è quello che non si dovrebbe fare su un NG, vero.

> Ma quando una persona, Arbel in questo caso, offende continuamente

> l'intelligenza del prossimo che facciamo?

Caspita Albion, sei troppo "vero" nell'approccio.
Finisci per "divertirti" a rispondergli a tono ed e' quello che
a volte si cerca quando ci si annoia a non voler cercar di meglio.

Non farci caso, se puoi.
So che non e' facile ma occorre mantenere
i nervi saldi il piu' possibile.
La maniera migliore e che a lungo paga moltissimo e'
fare come fa "Stalker".
Intervenire solo se necessario, e quando occorre in relazione alle
proprie conoscenze e volonta'.
Spero che "Stalker" non travisi troppo il significato ;-)

Su col morale!

Ciao domani saro' in Germany, se noto
qualcosa di insolito lo proporro' alla mia maniera.

Alla prossima Jeck

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From email@com.com Tue Jul 23 22:55:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: "Owl-Red" <email@com.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 20:55:54 GMT

scolta scrivi la storia per un nuovo film (che lo vengo a vedere)
almeno fai una bella figura

1 sulla mia domanda non hai saputo rispondere non perche non lo sai ma
perche
sai contare come tutti in base 10

i terrestri sanno contare in base quasi tutti 60, tutti 10, molti 16, molti
2,
allora dato che ci siamo

scusa che ore sono tra un 1:25:30,99 se sono le 1:24:35,25 (bastardo dentro
!!)
quanto fa 1350+1300
in base 16 si calcolano gli IP di un pc i colori e le altre funzioni dei pc
in base 2 il pc conta :-)

te mi hai detto che contate in sessagesimale ok ma la matematica e'
universale
qui ancora piu bastardo dentro

Onu sapaziale e FEDERAZIONE e Luce Un altra galassia....
ammetto alieni della via delle mucche (Lattea) ma da un altra galassia
qui ci vuole non solo un astronave ma anche un energia COSMICA
se da qui allla stella pu vicina ci vogliono circa 30 yL
alla galassia piu vicina ci vuole qualche milione di anni luce

zeta reticuli si trova (vedi hill) a pochi anni luce da noi
quindi la luce rispetto ad un osservatore (fermo) si puo superare

questi sono i grigi, dei nordici sa poco, dei rettili ancora meno
(lacerta spiegaci tu)
di questi e' la prima volta che li vedo a parte x-file
<http://blackooops.watchers.ca/aliens/photos/ural-alien-07.jpg>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 23:02:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:02:09 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote:

Ciao Apostolo!

> Siamo abbastanza d'accordo, no?

Speriamo!

> Quello che mi preme ribadire, però, è che forma e funzionalità non
> debbano andare mai a discapito di sostanza e rispetto per le idee e
> soprattutto per le persone: le discipline troppo rigide, l'accademismo,
> non hanno mai portato a buoni risultati...

in un NG sono 2 cose inscindibili. Non si tratta di accademismo o
disciplina troppo rigida. Consideralo il "codice della strada" di
Usenet. Se attraversi con il rosso ti fai male o come minimo ti tiri
dietro gli impropri di qualche automobilista giustamente alterato. Non
e' piu' conveniente circolare aspettando il verde?

> C'è gente, qui, che interviene quasi esclusivamente per questioni di
> netiquette (e sparando nel mucchio: sono molti quelli che non la

...e fanno bene. Chi se ne infischia della netiquette se ne infischia
degli altri interlocutori. Come puoi pretendere che venga ascoltato e
preso in considerazione chi per puro spirito di contraddizione, per
anarchia o per non fare troppa fatica quota da paura, scrive in
maiuscolo o amenita' del genere?

> osservano bene...), ci sono altri che, allo stesso modo, chiedono il
> rispetto della "stessa" e poi se le danno di verbale santa ragione...
>

Assolutamente deprecabile ma si tratta di un altro discorso che non ha
nulla a che vedere con la netiquette

> non ti sembra incoerente e anacronistico, tutto ciò?

Mi sembra semplicemente stupido andare in una comunita' pubblica (un NG)

e non conoscere o, peggio, conoscere e fregarsene le regole che governano quella comunita', non ti pare?

Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Tue Jul 23 23:02:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Tue, 23 Jul 2002 21:02:10 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> Il fatto è che tanti parlano di "netiquette", e poi ti sputano in faccia.
> Secondo te è giusto oppure no???

Domanda: in un 3D che parla di netiquette, dopo tutto cio' che e' stato detto quoti ancora in questa maniera assurda?

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From brmoret@tin.it Tue Jul 23 23:10:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SETI@home & CIA

From: "Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 21:10:24 GMT

it.scienza.astronomia.seti

> * Noodles <caerario@tin.it> [2002-07-21 18:03]:

>

> > Nel ng it.dicussioni.ufo qualcuno sostiene che Cia e Nsa in qualche modo
> > siano coinvolte nel progetto Seti...

> >

> > E' una stronzata o c'è qualcosa di vero?

>

> E perché non i MiB?

>

> Già un gruppo che si chiama it.discussioni.ufo fa venire qualche dubbio.

>

> Ad ogni modo, l'unico momento in cui la CIA e la NSA c'entrano qualcosa
> con il SETI, è quando i ragazzi ad Arecibo o nel New Mexico li chiamano
> per sapere se il segnale che hanno beccato è extraterrestre oppure è il

> solito satellite spia... ;-)
>
> Bye,
> Emmanuele.

Centrato nel segno! ;-)
E cmq, saicheglienefrega alla CIA & Co. degli omini verdi a 20 anni luce
($2 \times 10^{14} = 200.000.000.000.000 =$ duecentomilamiliardi di km)!

:~))))))))))))))

Infatti non ci danno una lira.

Meglio così.

Non son buoni a beccare un bin laden,

figurati..... ETI!!!

:~))))))))))))))))))

complottate gente, complottate!

oooooooooops!

volevo dire:

meditate gente, meditate!

Cogito ergo sum.

Cieli sereni.

Bruno IK2WQA
AIRSD - Accademia Italiana per la Ricerca Scientifica Distribuita
Mirror ufficiale Italiano SETI@home UC Berkeley
<http://www.airsd.org>
SETI Italia Team "Giuseppe Cocconi"
<http://astrofili.org/~radioastronomia/seti/setiitalia.htm>

From nagash@tin.it Tue Jul 23 23:15:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:15:16 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:upj%8.22776\$GV2.560056@twister2.libero.it...

> i terrestri sanno contare in base quasi tutti 60, tutti 10, molti 16,
molti
> 2,

mi fa piacere per i terrestri

> allora dato che ci siamo
>
> scusa che ore sono tra un 1:25:30,99 se sono le 1:24:35,25 (bastardo
dentro
> !!)

????? cambia orologio, il tuo sembra confonderti le idee

?????ma tu sei un Umano ? No perchè non capisco nulla di quello che dici.????

> quanto fa 1350+1300
> in base 16 si calcolano gli IP di un pc i colori e le altre funzioni dei
pc
> in base 2 il pc conta :-)

e allora ????

> te mi hai detto che contate in sessagesimale ok ma la matematica e'
> universale
> qui ancora piu bastardo dentro

ma più che bastardo direi confuso, ma poi passa
non temere.

> Onu sapaziale e FEDERAZIONE e Luce Un altra galassia....

questa galassia

> ammetto alieni della via delle mucche (Lattea) ma da un altra galassia
> qui ci vuole non solo un astronave ma anche un energia COSMICA

YASP ma chi sei ?

> se da qui allla stella pu vicina ci vogliono circa 30 yL
> alla galassia piu vicina ci vuole qualche milione di anni luce

c'è stata un inflazione degli anni luce di cui
non ero al corrente ?

> zeta reticuli si trova (vedi hill) a pochi anni luce da noi

sigh pochi ? 39.530 anni luce beh non sono mai pochi

ciao
arbel

From james....@from-england.com Tue Jul 23 23:25:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:25:52 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
J1a%8.122105\$vm5.4079389@news2.tin.it...
>

- > Per offendere un intelligenza occorrono due fattori : chi offende e un
- > intelligenza da offendere.
- > Qui difficilmente può accadere.

Ecco un'altro, l'ennesimo, postulato sbagliato.
Povero Arbel mi fai quasi pena.

- > allora sei proprio crudo:

In effetti si. Non sono mai stato cotto.

- > te lo spiego per l'ultima volta : anche il rumore
- > dei rettori
- > concorre, HO DETTO CONCORRE, a produrre il bang supersonico, la cosa di
- cui
- > si
- > discuteva e che è anche stata risolta in comune accordo, era la
- possibilità
- > di dosare
- > in termini quantitativi la concorrenza del rumore dei reattori al BANG
- > supersonico,

Ma che cacchiate ti dicono?

Il rumore dei propulsori non centra nulla con il bang.

Il bang è generato, detto in termini semplici, dall'aria che collassa nella

scia dell'aereo.

- > si è parlato della possibilità di generare con emissione di calore
- > fortissimo una rarefazione
- > estrema dell'aria intorno ad un aereomobile per ridurre il BANG , si è
- > parlato dei gradienti di entropia
- > rispetto alla forma della aereomobile.

E mi dai dire una cifra per quantificare l'energia necessaria per fare tale

operazione? No eh?

- > Allora il punto è questo dato che nessuno sulla terra è mai riuscito a far
- > volare qualcosa a mach 2
- > con una propulsione silenziosa

Nessuno ha mai fatto volare nulla di silenzioso, in questa atmosfera, che superi mach e non faccia bang.

- > nessuno ha mai potuto deliziarsi con questo
- > esperimento, i modelli
- > fisici e matematici andrebbero infatti valutati in relazione alla percezione
- > dell'orecchio umano.

MA che cavolo dici Arbel.

Così centra l'orecchio umano e i modelli fisico-matematico.

- > Ora tornando al punto : al Bang supersonico concorrono anche il rumore dei
- > reattori,
- > ma tu affermi il contrario e hai torto.

Mi posti la formula ove questo si evince. Goffredo ti ha postato la formula, terrestre, ove ti spiega il bang.

TU posti fantascienza.

E ti sfido a trovarmi un solo testo che dica che il rumore dei motori concorra al bang supersonico.

- > "Sirio è circondato da una
- > > nube di ferro",
- >
- > la polvere di una sostanza simil ferrosa, che io ho chiamato ferro,
- > dato che non siamo in un'aula di fisica ma su un'NG, poi è sempre meglio
- > verificare
- > il livello di fede con qualche inesattezza, è intorno a Sirio A.

Bene, perché non si rivela allo spettrografo?

- > E' questa nube che rende, credo, abitabile il sistema, insieme ad altre
- > caratteristiche.

E perché mai?

- > Da qui non è stata rilevata e io non ci posso fare nulla, so che c'è e ve lo
- > ho detto,

Atto di fede? A noi interessano i fatti.

- > non vedo che ci sia da fare tutto questo casino, stanno studiando una nube
- > simile
- > in una stella sempre del Cane M. distante 5000 anni luce, la mia domanda era
- > come fanno a non vedere
- > quella di Sirio A, all'inizio mi suonava male la cosa, poi credo di aver
- > capito, la luce di quella stella

- > è più filtrata, ora con buona probabilità c'è qualcosa che sfugge
- > all'osservazione spettrografica
- > che nasconde la nube.

Sento lo stridore delle ugnhie sugli specchi.

Quello studio a cui tu fai malamente riferimento si riferisce a presunte nubi di ferro intorno alle quasar

<http://sci.esa.int/content/news/index.cfm?aid=1&cid=1&oid=30255>

La stella e' LY Canis Majoris. E' una stella abbastanza calda da aver passato il punto del ferro.

Cosa che non è Sirio.

- > Dal sistema di Sirio non esce un onda radio, nessuna trasmissione è
- > possibile in uscita dal sistema,
- > forse per quello siamo lì da tanti anni indisturbati, è un sistema
- > perfettamnete disabitato visto dall'esterno,
- > non come Centauri che palesa la sua abitabilità, almeno per gli umani anche
- > vista da Deneb.
- > Per cui non banalizzare il discorso.

E come mai le onde radio artificiali non escono e quelle dei soli sì?

- > La verità è che qui si discute su ferro e simil ferroso che avranno un
- > importanza per un fisico
- > ma non per chi non lo è.

No. è importaste. Una cosa è il ferro una cosa è simil ferroso.

<E credo che qui siano la maggioranza

- > Non vedo poi perchè si pretenda solo da me il rigore scientifico, quando
- > altri anche " esperti
- > sedicenti" dicono palesi cazzate.

E quali per esempio?

- > "vengo da Sirio e sono un'esploratore militare", "siamo in
- > > 12 e vi difenderemo da 150.000.000 di rettiliani che si stanno assemblando
- > > sul lato oscuro della Luna",
- >
- > mi devi solo credere non ho " prove " da portarti e spero
- > tardino il più possibile ad arrivare da sole.

No, falle venire.

- > "mj12 è vero",
- >
- > Voi affrontate i Servizi Segreti parlando di prove quando lo scopo dei
- > Servizi
- > è di non lasciarne, si commenta da solo.

Mi ricorda i il non sense.

> Ci vuole altro che una maestrina per capire ciò che stà dietro ai Servizi.
>
> "corso ha ragione"
>
> Corso ha parlato della sua esperienza e fino a prova contraria
> ha detto la verità,

Ti sono arrovati centinaia di esempi di cose errate dette da corso.

> qui si fanno delle illazioni , ben presentate, molto
> studiate,
> ma sono illazioni, ripeto cercare le concordanze in questioni che
riguardano
> i servizi
> è inutile.

Atto di fede? Come fanno i cattolici? Si battono il pugno sul petto?

> ti girano i maroni.
>
> forse ti girano di default

Leggendo le stronzate sì.

> > Ora sta riproponendo il filmato delle torri, filmato che gli autori
stessi
> > hanno definito scherzo.
>
> allora seriamnete postate qui un link dal quale si possa risalire
> alle dirette dichiarazioni degli autori, non da terzi,
> questo vale anche per la storia del Crop.
> Io ho detto quello che penso : la prima parte è autentica, sulla seconda
> nutro seri dubbi
> anchio , è nel post con Epoch, vattelo a vedere.

Fare piccola ricerca su google. MA falla tu.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Tue Jul 23 23:40:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:40:01 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 10:16:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>"Sirio è circondato da na
>> nube di ferro",

>la polvere di una sostanza simil ferrosa, che io ho chiamato ferro,
>dato che non siamo in un aula di fisica ma su un Ng, poi è sempre meglio
>verificare il livello di fede con qualche inesattezza, è intorno a Sirio A.

No. Vedi sotto.

>E' questa nube che rende , credo, abitabile il sistema, insieme ad altre
>caratteristiche.
>Da qui non è stata rilevata e io non ci posso fare nulla, sò che c'è e ve lo
>ho detto,
>non vedo che ci sia da fare tutto questo casino, stanno studiando una nube
>simile
>in una stella sempre del Cane M. distante 5000 anni luce, la mia domanda era
>come fanno a non vedere quella di Sirio A,

Perche' non c'e'.

La luce di Sirio A, dici tu, e' filtrata. Ma a noi arriva intatta. Come
puo' la luce TORNARE A INTENSIFICARSI dopo essere stata attenuata?

Inoltre, il fatto che due stelle ci appaiano parte del Cane Maggiore e'
del tutto irrilevante, come dicevi tu stesso (o hai cambiato idea?). La
stella con la nube di ferro e' molto piu' calda di Sirio.

E proprio qui e' il punto: c'e' una relazione fra la classe stellare (o
in altre parole la "potenza" della fornace nucleare) e quel che si puo'
ottenere da una stella.

Perche' gli elementi al di sotto del ferro fusionano dando energia, ma,
al crescere del numero atomico, l'energia ottenuta e' sempre meno. Ecco
allora che per ottenere il ferro e gli elementi superiori serve FORNIRE
energia, energia che viene SOTTRATTA alla stella. E se la stella non ha
potenza sufficiente, non puo' produrre elementi pesanti... salvo che se
va in nova (o supernova).

E questa nube "simil-ferrosa" andrebbe prodotta e ricostituita in ciclo
continuo, perche' i protoni solari la soffiano via. Col tempo la stella
ci apparirebbe (dalla Terra) circondata da una nube che assorbe la luce
in alcune bande (indovina? Quelle del ferro).

Sappiamo quanto ferro c'e' nella stella Sirio A, perche' e' ionizzato e
invia una caratteristica "firma". Se anziche' ferro fosse sodio, allora
vedremmo la firma del sodio. E cosi' via.

E mi potresti obiettare che il sodio siriano, o il ferro siriano, hanno
caratteristiche peculiari per cui sembrano altri elementi oppure non si
vedono allo spettrografo... c'è pero' un problema: le leggi fisiche che
governano quei fenomeni sono le STESSE leggi che governano i meccanismi
biochimici alla base della vita. Se il ferro siriano non ha determinati
livelli di energia, non forma emoglobina: e il sangue siriano non sara'

basato sul ferro ma, magari, sul magnesio o sul rame.

Tutto questo potrebbe essere, ma cozza inevitabilmente con il fatto che i Siriani non potrebbero allontanarsi da Sirio: appena ci provassero il loro sangue smetterebbe di trasportare ossigeno, e così via. Ibridare, come sostieni essere successo, Siriani e Terrestri sarebbe impossibile.

Ma non è finita. La descrizione del cielo di Sirio non regge, perché, di qualsiasi gas sia composta l'atmosfera siriana, la rifrazione dovrà esserci lassù come qua (se non c'è, allora, i Siriani che arrivassero sulla Terra diventerebbero ciechi come talponi, o almeno daltonici).

Il meccanismo con cui Sirio si è trovata priva d'oro (tralasciamo quel doloroso interludio sull'elemento 79) è assurdo, perché non esiste un meccanismo credibile che possa portare alla deplezione dell'oro. E poi, i composti pesanti abbondano su un mondo con la massa di Sirio - specie se fa parte di un sistema compatto e - presumibilmente - geologicamente molto attivo.

>Corso ha parlato della sua esperienza e fino a prova contraria
>ha detto la verità, qui si fanno delle illazioni, ben presentate, molto
>studiate, ma sono illazioni, ripeto cercare le concordanze in questioni
>che riguardano i servizi è inutile.

Corso sostiene di essere stato in un edificio che è stato costruito L' ANNO DOPO quello che dice lui, quando il suo interlocutore era MORTO.

Questa non è una "illazione", è una "discrepanza", e piuttosto grave, anche. Tralasciando il fatto che, tecnicamente, i discorsi di Corso non reggono assolutamente: Corso ha una visione semplicistica della tecnica e della tecnologia. Che tu lo senta un fratello spirituale è possibile e anzi mi stupirebbe il contrario: temo che sia tu che lui abbiate poca dimestichezza con la tecnica.

>allora seriamnete postate qui un link dal quale si possa risalire
>alle dirette dichiarazioni degli autori, non da terzi,
>questo vale anche per la storia del Crop.

Ti è già stato postato, e hai detto che, secondo te, hanno ritrattato per paura. Contestualmente, hai anche affermato di avere appartenuto ai Servizi inglesi, e di avere contatti diretti con membri dei medesimi.

Il tutto condito dalle solite "imprecisioni", che sono come il pepe: un po' va bene, ma mangiare pepe con una spruzzata di prosciutto ti lascia la fame e fa frizzare il tabarèn.

Ciascuna delle affermazioni che hai fatto, di per sé, sarebbe anche un possibile spunto di discussione, a patto che:

- a) Uno abbandoni le posizioni indifendibili, se ne sembra uno di quei soldati giapponesi nelle isole del Pacifico che si infrattavano a combattere e li scoprivano dopo trent'anni;
- b) Non arrivi in un plotone di affermazioni che in gran parte

si smentiscono a vicenda. Giusto per dirne una, secondo te
l'UFO di Corso, a chi apparteneva? Ai Rettili? Ai Siriani?
Ai Men in Black?

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From nagash@tin.it Tue Jul 23 23:43:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 21:43:13 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SUh%8.127499\$vm5.4173971@news2.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...
> > La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU
galattico,
> > al quale
> > partecipano NON tutti i popoli di Luce.
> [CUT]
>
> Alcune domande: a livello di ONU terrestre esistono degli stati al
corrente
> della situazione e qual é il loro atteggiamento ?

a livello di ONU nessuno è al corrente di questa situazione,
qualche singolo, ma non come ONU, non sono neanche al
corrente dei " complotti terrestri....."

> Inoltre esistono dei leaders che vorrebbero rivelare almeno in parte la
> situazione al mondo intero?

non ne avrebbero nessuna utilità, dal loro punto di vista una rivelazione
renderebbe
la situazione incontrollabile.

> Il Vaticano cosa sa e qual é la sua posizione?

guarda di preciso non sò se il Vaticano ne è al corrente,
ma credo che qualche cosa sappiano; nelle altissime sfere
almeno tre di loro sanno qualcosa.

> Quanto tempo pensi che occorra affinché anche la Terra possa far parte
della
> federazione interplanetaria?

della Federazione Galattica ? Se tutto fosse andato avanti normalmente senza accelerazioni come quelle che avverranno, almeno 200 anni, secondo una stima sommaria, questi eventi produrranno un'accelerazione di tutto, per cui di fatto ne farà già parte anche se inconsapevolmente.

> Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della
> sua civiltà?

L'uomo è arrivato malvolentieri sulla luna spinto più da motivi di competizione tra terrestri che da un puro desiderio di esplorazione, l'uomo vede ancora nella terra il luogo dove preferibilmente vivere, non ha ancora neanche iniziato la metabolizzazione sociale della questione aliena, non ha una struttura sociale unitaria, le varie zone della terra non hanno lo stesso livello di sviluppo tecnologico e sociale, le religioni sono ancora seguite e lo sarebbero per molti anni ancora, le religioni dividono l'umanità e non contribuiscono allo sviluppo omogeneo e tengono l'uomo lontano dalla consapevolezza di sé, l'uomo in realtà non sa ancora chi è.

Tutti questi motivi insieme ad altri che avrò dimenticato rendono la civiltà terrestre ancora non idonea ad un balzo simile, che ora potrebbe essere traumatico.

Anche se sono personalmente convinto che nell'istinto di ogni terrestre c'è un inconsapevole inconscia consapevolezza di non essere soli nell'universo, anche se non ricordi tua madre, una madre sai di aver avuto e sai che la hai vista, stessa cosa succede all'uomo per le sue origini.

arbel

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 24 00:04:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: info abductions
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:04:08 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahjgs0\$1fl\$1@news.newsland.it...

> Nox wrote:

>

> E' ovvio che è il primo approccio, naturalmente dopo riesco a discernere
> (nei limiti delle mie possibilità), o subito a volte, dipende...
> l'importante per me è non assumere di primo acchito un atteggiamento
> di chiusura e di sfiducia, altrimenti si rischia di diventare scettici su
> tutto,

> un po' come succede guardando i telegiornali...

Appunto, per avere visione di una notizia e farsene un'idea bisogna vederne almeno 3 o 4 e poi giudicarli con euronews ;-)

Io avevo questo atteggiamento, ma credo IHMO sia migliore l'altro ;-)

Ciao

From rhao@galactica.it Wed Jul 24 00:06:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STEALTH IN VENETO???

From: "homer" <rhao@galactica.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 00:06:57 +0200

ciao

io sono di Bassano d Gr.

un amico mi ha detto che a Istrana (tv) ce ne sono parcheggiati tre e dipendono dalla Ederle di Vicenza

"Hanorak" <jaxy@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JRB%8.20438\$GV2.516461@twister2.libero.it...

> Ciao a tutti , sta mattina , mentre mi recavo al lavoro verso le 04.40 am
in

> località mussolente del grappa (vi),ho visto un "aereo"di forma
triangolare

> con tre potenti luci sotto, tanto che essendo un simpatizzante di ufologia

> mi sono fermato qualche minuto ad osservare l oggetto.aveva la traiettoria

> di un normale velivolo, procedeva da nord verso sud est ed emetteva suono

> tipo un normale aereo a reazione,solo che volava molto basso circa la metà

> di un normale aereo, tanto che lo si vedeva molto bene e procedeva molto

> lentamente.

> Si tratta forse del mitico stealth americano?e se fosse che ci fa da ste

> parti a queste ore del mattino??se qualcuno ha notizie mi faccia sapere

ciao

>

>

From rhao@galactica.it Wed Jul 24 00:11:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.

From: "homer" <rhao@galactica.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 00:11:13 +0200

non ti sembra di esagerare

secondo me non riesci più a distinguere la realtà dalla
fantasia

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...

- > La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,
- > al quale
- > partecipano NON tutti i popoli di Luce.
- > Luce è il nome della nostra galassia solo quello , non ha significati
- > esoterici e spirituali,
- > anche se in questo senso girano un sacco di informazioni errate ed
- > incontrollate.
- > Come puoi ben immaginare mettere insieme tante razze diverse non è stata una
- > cosa
- > semplice, perchè occorre trovare un denominatore comune che potesse
- > prescindere dalle diverse culture.
- > Questo denominatore comune è stato essenzialmente identificato in due
- > aspetti :
- > 1) La tendenza alla pace e al rispetto delle altre culture aliene
- > 2) La comune sopravvivenza.
- > Su queste due basi fondamentali nacque circa 5.000 anni fa la Confederazione
- > di Luce.
- > Naturalmente un altro requisito per far parte della confederazione è che il
- > livello
- > soprattutto sociale di una razza sia più o meno allo stesso livello di
- > sviluppo della media
- > delle altre.
- > Le razze principali sono : Umani, Metalloidi, Entità Incorporee, Rettili
- > Umanoidi,
- > Biotecnomorfi, Elettroidi, Invertebrati acquatici, Mutanti.
- > Questa zona della galassia, in un raggio di 15 Ly dal Sole è popolata dagli
- > umani:
- > i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.
- > Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.
- > I Rettili chi sono ? Sono una razza extragalattica in senso proprio, una
- > razza predatrice, una razza che per espandersi distrugge tutto ciò che
- > trova, sono una specie di cancro, che si aggira intorno alla nostra galassia
- > e che da millenni affligge i popoli
- > di Luce.
- > La loro tecnologia per molti aspetti ci è sconosciuta ed è più evoluta, la
- > loro origine
- > con buona probabilità umana, e questo spiega questo strano loro tropismo per
- > la nostra razza.
- > Sono un serio pericolo per tutti i popoli di Luce.
- > I Rettili anche se i singoli individui sono in pratica dei bio-automi, a
- > differenza di quello che pensano alcuni dei nostri amici di IDU, non sono
- > stupidi, non lo è la loro SCC (Supercoscienza Comunitaria) che guida i
- > singoli individui.
- > Si presume circa 70-80 anni fa i rettili captarono dei segnali radio
- > provenienti dal sistema del sole che fino ad allora non aveva dato segni di
- > sè, erano le prime trasmissioni radio e capirono che questo sistema era

- > popolato.
- > Inviarono sonde negli anni seguenti per vedere e capire da chi fosse
- > popolato, il livello tecnologico eccetera, e cosa scoprirono ?
- > Scoprirono un pianeta ricco di risorse, abitato da umani, a livello
- > pretecnologico, praticamente indifesi, la preda ideale per loro.
- > La terra sarebbe stata attaccata da tempo se non fosse stato per le
- > esplosioni nucleari
- > dal 45 in poi, questo fermò la SCC che dovette riconsiderare tutto il
- piano
- > di invasione.
- > Dato che i rettili attaccano Luce in media ogni 500 anni terrestri circa,
- la
- > confederazione sapeva che per altri 1000 anni i rettili non avrebbero
- > insidiato i popoli di luce se avessero potuto attaccare la terra.
- > Ma sulla terra vivono degli umani che oltre che essere umani sono diretti
- > figli dei Siriani
- > e comunque sono umani.
- > L'Unione degli Umani decise quindi di fare pressioni sul Consiglio dei
- > popoli di Luce
- > per opporsi all' attacco al sistema del Sole.
- > Dopo aspri contrasti anche all'interno del Consiglio della stessa GHE.MU,
- la
- > Federazione di Luce decise di affrontare i rettili, che sicuramente non si
- > aspettano un coinvolgimento dei Popoli di Luce per un sistema che non ne
- fà
- > parte.
- > Questo era considerato un vantaggio, perchè in questo modo forse ci
- > sarebbero state più possibilità, di intercettare la flotta rettiliana e
- > capire una volta per tutte da dove arriva.
- > Questi sono i fatti, come vedi Ancar c'è molto poco di ideale in tutto
- > questo, se non fosse per l'iniziativa di GHE.MU. che del resto non è del
- > tutto disinteressata, in quanto la terra è un pianeta sicuramente
- > compatibile per gli umani di GHE:MU e sapere di poterci contare in caso di
- > necessità, torna utile.
- > E' logico che umani terrestri e A.GHE.MU.OI cioè gli abitanti di
- > Ghemu,vivrebbero in pace e sintonia sullo stesso pianeta, nessuno di noi
- ha
- > mai pensato di "invadere" la terra, sarebbe come rubare qualcosa al
- proprio
- > figlio.
- > Nessuno si crede superiore, questo della superiorità è un concetto
- > primitivo, che non trova riscontro nei popoli di luce, si tratta solo di
- > sopravvivenza.
- > Il Sistema del Sole è indifeso ed è fuori dalla Federazione e in teoria
- > potrebbe essere annesso senza nessun problema da altre razze, potrebbe
- > essere acquisito anche da Popoli della Federazione, anche se prima
- > occorrerebbe il consenso unanime, ma questo non occorrerebbe per le razze
- > che non ne fanno parte.
- > Ma i Rettili sono un pericolo per tutti e la questione allora è diversa.
- > Anche il concetto di " sufficienza " non trova riscontro mentale, se lo
- > provi a spiegare a un Ghemuiano credo faresti molta fatica, sono
- esibizioni
- > di animalità, come il digrignare i denti.
- > Per quello che riguarda l'intervista con LACERTA, vi ho detto quello che

- > penso, ho postato estraendole dall'intervista le frasi che possono far
- > pensare che sia autentica, ma la cosa che non convince per niente è che non
- > è nello stile e nei modi dei Rettili,
- > una cosa del genere, troppo umana come strategia, potrebbe addirittura far
- > pensare ad un coinvolgimento dei Nordici che sono gli umani di Centauri, è
- > infatti stato scoperto un legame tra Nordici e Grigi (che sono biomeccanici
- > dei Rettili) subito dopo la WWII , e questo aprirebbe tra l'altro una nuova
- > comprensione del Nazismo e dei suoi reali fini.
- > E' infatti dimostrato che i Nordici condizionarono alcuni terrestri e che
- > insieme a questi condizionati stessi formarono il cosiddetto nazismo
- > Esoterico, cioè quel Nazismo, che lavorava dietro le quinte e che tirava i
- > fili del Nazismo Politico (cioè di Hilter e simili).
- > Ora dato che i metodi dei Rettili sono molto sovrapponibili a quelli
- > nazisti, il tutto è da tenere in seria considerazione.
- > Se mi chiedete ora chi è LACERTA poteri dire che è una NORDICA.
- > il coinvolgimento di questa razza umana deviata dei Nordici, insieme ai
- > rettili sarebbe un grosso problema perchè li renderebbe capaci di avere dei
- > vantaggi operativi in senso di tempi di reazione che i rettili da soli non
- > avrebbero mai.
- > Il sistema di Centauri in seguito a ciò che i Nordici fecero qui sulla
- > terra 60 anni fa
- > è tenuto sotto stretta osservazione, i NORDICI che facevano parte della
- > Federazione di Luce e dell'unione degli Umani furono esclusi per i loro
- > crimini.
- > Provate a pensarci : il Nazismo è stato il più orrendo film di fantascienza
- > che mai qualcuno abbia potuto vedere.
- > Ciò che è accaduto nei campi non ebbe NULLA di umano, ma la gente non sembra
- > rendersene conto del tutto.
- >
- > Una precisazione: I Nordici tentarono di giustificare la loro azione
- > adducendo come motivo che avevano avuto informazioni che i Rettili avrebbero
- > attaccato la terra e che l'unico modo di fermarli era prima eliminare le
- > comunità terrestri che per la loro stessa struttura monolitica sarebbero
- > state più facilmente condizionate, una volta condizionati i loro capi
- > spirituali e politici.
- > Gli Ebrei dissero che in questo senso rappresentavano il più grande pericolo
- > e decisero di sterminarli tutti.
- > Lo avrebbero fatto, li volevano sterminare tutti e per poco non ci
- > riuscirono, mai nella storia umana si è visto uno sterminio così
- > scientificamente realizzato con efficienza e freddezza. Per questo oggi si
- > pensa che già al tempo i Nordici potessero in realtà essere già alleati con
- > i Rettili o comunque da loro ispirati.
- > L'altro dubbio che in un qualche modo che sia sfuggito all'attenzione di
- > Luce i Rettili abbiano abducto i Nordici da tempo.
- > Tutto ciò renderebbe un eventuale guerra devastante e Luce stà in questo

> caso vagliando la possibilità di distruggere totalmente il sistema di
> Centauri se questa ipotesi risultasse fondata.
> Questa è una guerra che stà iniziando solo ora ed è una guerra che ha come
> suo obbiettivo il Sistema del Sole, ma che potrebbe coinvolgere in modo
> imprevedibile anche quei popoli che non fanno parte delle federazione di
> Luce e che vedono nella federazione un ostacolo alle loro mire
> espansionistiche.
> Di tutto ciò i rettili trarranno vantaggio. In questo caso tutta la
galassia
> sarebbe coinvolta in guerra.
> La situazione è definita critica perchè se i Rettili decidessero di
> intervenire massicciamente tutti i sistemi di Luce sarebbero in pericolo
non
> solo quello del Sole.
> La loro potenza è inimmaginabile.
> Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma
> colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare
> sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario
per
> i loro obbiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta
> non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro
> potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.
>
>
> arbel
>
>
>

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 24 00:14:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:14:23 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> quotando da cani ha scritto nel messaggio
news:Ykg%8.20199\$74.540926@twister1.libero.it...

Ci fai un favore?
Vai a dare un'occhiata qua? ;-)

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 00:15:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:15:24 GMT

On Sat, 20 Jul 2002 23:31:07 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

(m'ero dimenticato ri trasmettere questa mia replica : ne approfitto ora)

Goffredo Pierpaoli :

>> quindi ammetti di essere "bonariamente" un Troll. A dir la verita' non
>> era difficile farsene un'idea da quello che fino ad ora hai postato:))

>ti ho dato la possibilità di dimostrare a tutti di essere intelligente,
>ma tu l'hai sprecata, mi dispiace, i soliti corvi che svolazzano qua dentro
>ti troveranno forse un genio, ma con le risposte che dai la maggioranza
>silenziosa
>credo abbia un'altra opinione di te.

a dire il vero il ricorrere all'esistenza e alle "opinioni" delle
"maggioranze silenziose" e' tipico di AB, di pochi altri in questo NG
(quasi tutti suoi amichetti, se non erro) ed ora... anche di te.
"Magguarda" un po'!!! 'Sto ritornello delle "maggioranze silenziose"
lo tirate continuamente fuori in ballo voi, quando non sapete dove
arrampicarvi. A me, poi, sai quanto frega delle "maggioranze
silenziose"? Lo vuoi proprio sapere? Te lo spiego facilmente cosi' :
preferisco le minoranze "rumorose" (non mettertici in mezzo, tu non ne
fai parte), almeno scrivono quando desiderano farsi leggere o dare
effettivamente le loro *opinioni*. Con questo non voglio negare che
ci siano persone che *leggono* solo i messaggi postati sul NG senza
partecipare ai vari "dibattiti", ma essendo per l'appunto "silenziose"
ne' tu e ne' io possiamo capire e/o sapere come recepiscano i vari
messaggi letti e soprattutto che opinione possano farsi di te, di me o
di tutti gli altri. Un'opinione sicuramente se la faranno, ma non sei
certo tu a dover pontificare cosa pensano o credano gli "altri". Se
poi tu sei (come qualcun altro, "magguarda" un po'!) capace di leggere
"il pensiero" (e le *opinioni*) di chi e' silente nel NG, buon per te:
significa che puoi metterti in fila tra i paragnosti falliti di IDM e
quelli che invadono IDU e sicuramente sapere... cosa pensano di te
senza dover ricorrere alla ricerca su Goggle! :)))

>> >Come puoi pensare che io non sappia cosa vuol dire UFO ?
>>
>> lo hai dimostrato qui, sul NG :))

>guarda che non hai nemmeno il senso del ridicolo, e questo è grave
>molto grave e spiega tante cose sul tuo conto.

che fai, cerchi di ribaltare la situazione sostituendo te stesso con
gli altri? Guarda che questa in genere e' una tattica tipica dei
politici, dei mentecatti e dei ladri, ma su Usenet c'e' Goggle, che
non fallisce mai.

>> appunto, tieniti pure i tuoi "esistenti", io ho modalita' differenti
>> dalle tue per sondare il circondario.

>ma quali modalità, saranno 20 che ti occupi di UFO e non ci hai ancora
>capito un H

se lo dici tu sicuramente e' vero : bravo, una gomma masticata da
masticare come premio!

>> >Tu ci delizi sul cono di Mach, ma sei ostile a tutto quello che ti si
>> >presenta davanti
>> >di nuovo: invece infatti di utilizzare le tue risorse intellettuali per
>> >cercare di capire
>> >se un fenomeno può essere vero, tu parti subito per dimostrare i motivi
>> >per
>> >i quali
>> >non lo è.

le mie risorse "intellettuali" le uso per cose di cui tu non puoi
sapere nulla e che tra le altre cose c'entrano con gli UFO come i
cavoli a merenda (tanto e' vero che ne ho trattato pochissimo nei miei
interventi sui NG che frequento). Cosa ciancichi a fare allora? Anche
se in ritardo, cmq, ti diro' che il sottoscritto non e' affatto
"ostile" al nuovo, anzi! Solo che il "nuovo" (dal mio punto di vista,
ovviamente) deve essere *prima* confrontato con cio' che gia' si
conosce prima di dire che e' roba "nuova" perche' spesso il "nuovo" e'
solo una variante del "vecchio". Se per te poi questo non puo' essere
vero, poco male : sei libero infatti di *credere* e di far credere a
tutti tutto quello che ti pare, sempre che qualcuno ti stia ad
ascoltare e ti dia retta.

>> senti, studiati un po' di aerodinamica, di astronomia, di fisica e poi
>> ne ripariamo. Esistono un sacco di biblioteche e di librerie e mi
>> sembra sprecato non utilizzarle. Cerca anche, la prossima volta che ti
>> affacci su un NG, di evitare di prendere (bonariamente o meno) in giro
>> le persone che di ufologia non ne parlano come te.

>i tuoi studi non ti hanno portato in 20 anni a nessuna certezza,

Mi spieghi come fai a dire 'ste cose? IMHO tu ancora usi la "tecnica"
della sfera di cristallo (o dei "tarocchi"??), solo che non ti accorgi
che gettare a casaccio delle affermazioni prive di senso non significa
necessariamente "azzeccarzi". Lo vuoi proprio sapere? A dire il vero
ho la consapevolezza di molte certezze, come anche di *molti* dubbi
ancora aperti, ma questo tu, "pippo", non puoi saperlo anche perche',
come detto prima, NON puoi sapere delle N cose di cui mi occupo. O
vuoi fare l'indovino anche su questo? Dai, che ridiamo TUTTI di sana
pianta dopo : mi fai sapere, per caso (cartomanticamente, ad esempio)
di che cazzo mi sto occupando in questi giorni e da diversi mesi?
Guarda che se c'azzeccchi ci sono, su almeno tre (3) NG, delle persone
che possono CONFERMARTI se c'hai azzeccato o meno. Dai, prova.

>non ti viene il logico dubbio di avre sbagliato qualcosa ?

>Ovviamnete no, a Rubbia verrebbe ma a te no

di cose sbagliate nella mia vita (privata e pubblica) e nelle mie ricerche (private e pubbliche) passate e presenti (ma anche future, perche' no?) ce ne sono e ce ne saranno parecchie, ma di certo NON sarai TU quello che potra' dire *dove, come, perche' e SE* sono poi state risolte o meno. Non ti senti un po' ridicolo a fare la dichiarazione A CASO che hai fatto sopra? No? Beh, fatti tuoi!

>> "questione aliena"? Ok, ho capito : sto discutendo con qualcuno che e'
>> affannosamente attaccato e convinto della "questione aliena" : avanti
>> in prossimo, c'e' postooooo!!!! :))))

>sei a compartimenti stagni, non hai visione globale dei problemi
>non sai collegare gli eventi, hai imparato a fare una cosa e fai solo
>quella.

quale, cioe'? Non e' che tu sia molto chiaro nel fare delle "previsioni" a casaccio, sai?

>> No guarda, forse ancora NON hai capito che l'ufologia (la mia, non la tua) non e' morbosamente attaccata alla "questione aliena" ma caso mai
>> a cercare di reperire quante piu' informazioni possibili (e possibilmente strumentali, non solo umanamente testimoniali) per
>> cercare di dare un "volto", insomma di *identificare*, quello che allo stato attuale dell'arte e' una porzione ancora non risolta di
>> avvistamenti, considerando poi che tali avvistamenti non sempre hanno le stesse caratteristiche, che quindi non fanno riferimento ad una sola possibile causa e che non tutti gli avvistamenti possono essere risolti (soprattutto quando mancano DATI!).

>ma cosa dici ? ma cosa dici ? stai dicendo delle cose senza alcun senso,

bene, dimmelo tu che sei informato (e/o infarcito di mezze menzogne) su cosa e' l'ufologia e cosa fa un "ufologo", dai... cosi' ci facciamo ancora quattro risate tutti insieme (sia i presenti sul NG che i famosi della "maggioranza silenziosa" : mica vorrai negare loro di ridere delle fesserie che spari, eh?).

>naturalmente dalla tua ricerca sono escluse tutte quelle testimonianze
>che riguardano incontri tra alieni e umani.

Non e' cosi', scemo! Fino ad ora NON ho MAI avuto a che fare con testimonianze dirette, *reali* e *verificabili* di questo genere di cose. Ovvero : quando mi sono accadute cose *apparentemente* di quel genere, non c'erano "alieni" di mezzo ma solo cose convenzionalissime. E' una colpa mia questa o, per caso, e' colpa delle incongruenze rilasciate dal testimone di turno che non ha "retto" ad una verifica un po' piu' approfondita? Tu hai qualche esempio di "incontri tra alieni e umani" che hai *direttamente studiato ed inquisito* [1] che non siano riconducibili a cose per lo piu' "banali" e che offrono la *certezza* di "incontri tra alieni e umani"??

[1] e non LETTO da resoconti di ennesima mano da qualche giornaleto

pseudo ufologico, di qualche libercolo da bancarella estiva, di qualche sitino "www" o qui sul NG con testimoni per lo piu' anonimi e... incotattabili direttamente quando si tratta di andare a fare delle ricerche in loco? Ah, nell'elenco dimenticavo i racconti "ufologizzanti" di AB mentre e' con la sua compagna... in macchina,

Vedi, io mi baso su dati *reali* e misurabili e tratto solo quelli, visto che fanno parte del MIO lavoro. Se tu mi vieni a dire "ho visto un alieno" ma io non ho la possibilita' di verificare in loco se questo sia accaduto realmente o no, in genere lo passo a chi e' piu' esperto di me nel campo ufo-sociologico e continuo ad occuparmi della parte che piu' strettamente mi compete.

>Guarda la tua frase è un manifesto, basta leggerla per capire
>l'errore che stai facendo, ma se ti diverte continua pure,
>ognuno ha i suoi hobby.
>Ma non venire qui a dare lezioni

non ho la pretesa di darti lezioni [2]; pensavo che ti occupavi di ufologia ma vedo che non te ne occupi minimamente, a parte il tuo prendere per il culo chi frequenta questo NG.

[2] a parte per per quello che non sai trovarti da solo su qualsiasi testo di scienze naturali, di fisica o di matematica *attuale* che ORMAI e' patrimonio di tutti

>tu sei un negazionista, infatti neghi a priori l'esistenza di popoli alieni
>all'uomo. Lo hai detto tu.

Mi sfugge dove io avrei detto che nego "l'esistenza di popoli alieni all'uomo". Ma che cazzo ne sai tu di quello che penso circa l'esistenza di ALTRE civilta' esterne (e remote) al nostro Sistema Solare? Io non nego assolutamente e MAI ho negato l'esistenza di ALTRE civilta' su ALTRI sistemi planetari. Se qualcuno (il tuo "maestro"?) t'ha detto di riferire queste cose, digli di consultare subito Google o, al piu', un buon psichiatra!

>Perchè non vai ad intervistare le persone che denunciano un abduction allora
>se è vero che non c'è bisogno di negare un bel niente come dici.

io mi occupo dei CASI che accadono attorno a me (statisticamente non dovrebbe cambiare nulla, a meno che dalle tue parti ci sia una maggiore propensione a scambiare ufi per alieni!). Di quelli che accadono in zone di NON mia competenza, lascio fare a chi ha maggiori possibilita' di me di recarsi da quelle parti : perche' TU non vai in sud america ad intervistare qualcuno della zona che magari asserisce di aver catturato o visto un chubra?

>> ma stai prendendo per il culo? No dico, abbiamo ogni tanto qualcuno,
>> su questo NG che e' quasi una rotta stabilita per molti troll, che fa
>> domande idiote, ma questa poi

>mai sentito parlare di lavoro di squadra invece che di
>esibizioni di personalismo,

certo che ne ho "sentito" parlare. Vuoi sapere qualche cosa sul...
lavoro di gruppo e su come si conduce?

>ha ragione Antonio, mi dispiace per te.

a quale brano copiato e incollato del Sommo ti riferisci? Non credo che
quell'interlocutore sappia dire qualche cosa di sua se prima non l'ha
fatta passare sotto ad uno scanner!

>> >se

>> >Io parto dall'idea che siamo tutti qui con uno scopo serio, e non per

>> >fare

>> >gli idioti, spero sia così, in effetti.

>> tu... con uno "scopo serio"? Tu, caso mai, con la seconda, con la

>> seconda

>non eri quello che diceva qualche riga più sopra che

>" In ufologia non c'è bisogno di negare un bel niente.

>Si prendono i dati a disposizione e *asetticamente...." eccetera...

>tu non leggi neanche quello che scrivo e allora come la mettiamo ?

tu, scusami ma forse non hai capito, NON fai parte di quell'"eccetera
eccetera". Tu sei fuori, completamente fuori di testa (dal p.d.v.
ufologico, ovviamente. Per il resto... son cazzi tuoi)

>> >Ognuno dà quello che ha, io vi porto le mie esperienze di vita e quello

>> >che sò, credo che non prenderlo in considerazione da parte vostra

>> >sia un errore.

>> e' piu' che altro un obbligo il non prenderlo in considerazione,

>> soprattutto se detto da uno che fino ad ora ha preso solo in giro i

>> partecipanti di questo NG. Vergognati!

>io non prendo in giro i partecipanti, prendo in giro te e qualcun altro

>degli scettici, in cambio state qui a rompere le palle impedendo ogni

>discorso serio

>e costruttivo.

certo, gli "scettici". Strano, ma mi sembrano le parole di un altro,
tanto per "tirare a caso! Tu continua pure così, a prendere in giro
la gente (me e qualcun altro, lo hai detto espressamente :)), NOI qui
siamo TUTTI in attesa di un TUO discorso "serio e costruttivo" (o
"sì e costruttivo"??)

>> >Antonio Bruno solo per il fatto di non avere un approccio scientifico a

>> >certe questioni,

>> >ma esistenziale, sensitivo, psicologico, viene da voi presentato come un

>> >personaggio

>> >da deridere.

>> >Questo è sbagliato.

>> No, IMHO e' quello che si merita visto che non avendo, non conoscendo

>CHE CAZZO VUOL DIRE IMHO, GENIO ?

che fai, ti "inCAZZI" come se fossi un emulo di AB? Non riesci piu' a leggere l'italiano? Ma va, pelandrone!

>> e non applicando l'approccio scientifico pretende di parlare di cose
>> che non capisce,

>ma che ne sai se non le capisce, vabbè è inutile..

Certo che E' INUTILE! Vedi ad esempio il solito copianincolla sulla "R.G." (che non conosce, eppure esistono MOOLTE pubblicazioni scientifiche-ottuse sulla R.R. che potrebbero illuminarlo in tal senso) secondo il quale :

"La Relatività Generale di Einstein c'informa che la velocità della luce sarebbe un limite oltre al quale non si può andare"

(da AB <assgraal@tin.it>, "Il mistero dell'energia negativa", su IDU il 21/07/2002 alle 23:19)

Mo vai pure a pulirgli il culo, se conoscete un po' di R.R., tu e lui, pelandrone!

>> <<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
>> incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
>> questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
>> ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
>> piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
>> deturpando e soffocando.>>
>> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

>magari....vai con Margherita a contare le stelle che riesci a vedere...
>quando avete finito tornate qui.

le stelle, se e' per questo, quando non ci sono le nuvole si vedono sempre e si possono anche "contare" per stimare la propria magnitudine apparente/visuale. Ma non so se tu hai fatto qualche volta 'sto test.

>Contravvenendo alle tue esortazioni lascio il Thread
>nella sua integrità perchè è giusto che tutti leggano
>ciò che dici.

grazie dell'interessamento, così TUTTI potranno vedere la figura di minchia che stai facendo (come troll, s'intende)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di

incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From rhao@galactica.it Wed Jul 24 00:23:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per A.RB.EL
From: "homer" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 00:23:29 +0200

visto che sei di origine aliena cosa mi sai dire dei cerchi nel grano?
fanno parte di un messaggio della confederazione galattica Luce
oppure sono una bufala terrestre-rettiliana filo nazista
...o aspetti che esca il film SIGNS per farti un'idea?

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 24 00:26:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:26:19 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Cth%8.127234\$vm5.4168359@news2.tin.it...
>

[CUT]
> siamo in grado di bilocarci fisicamente,
> la medicina utilizza interventi quasi solo mentali,

BOOOOOOOOOOM!!!!!!!
 Passi tutto, la sindrome di bilocazione padre pio(ana), l'integrazione della materia, gli innesti, i pc potenti, la ram biologica, ma la medicina mentale no arbel, te prego! (@__@)

[illegible]

```
> che tipo di memoria volatile usate?
>
> è una memoria biologica, sono neuroni simil-corticali clonati da
> neuroni umani
```

I vostri no eh? Embe' anche se buzzurramente più obsoleti i nostri neuroni sono migliori, che sfiga. :-)

> > che tipo di memoria di massa usate?

>
> cristalli di metallo trasparente ((ô__ô) quelli che non piacciono e
> Leonardo)

Gajardi, vanno di moda anche qui, anche se per ora al massimo ci proiettano la pubblicità, ma fra un po :-)

Di te apprezzo l'improvvisazione che a tratti è geniale ma che poi a volte si perde in un bicchiere d'acqua, ma devo ammettere che è un piacere leggerli. Se non altro spezzi la monotonia (@__@)

Ciao

From caerario@tin.it Wed Jul 24 00:27:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:27:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tdfrju46iqlnmm35tgodktmts131hbx503@L.Serni...
> On Tue, 23 Jul 2002 19:12:50 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:
>
> >Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della
> >sua civiltà?
>
> Dipende molto da cosa intendi per "livello evolutivo" e "civiltà".
>
> Leonardo

La civiltà rappresenta, nel bene e nel male, l' insieme degli aspetti sociali, scientifici, culturali, politici che il genere umano riesce ad esprimere.

Il livello evolutivo rappresenta lo stadio che una civiltà occupa in un determinato periodo della sua storia.

ciao
Noodles

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 24 00:31:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:31:41 GMT

> Ho notato che ci sono parecchie cose che non capisci.
> Non lo dico per prenderti in giro, ma perchè passi da un argomento

all'altro

- > senza neanche rileggere qual'è il filo logico del nostro botta e risposta.
- > Rileggiti i post precedenti prima di rispondere a quelli successivi. Mi sa
- > che hai perso il filo.

Vabbè, passerò da un argomento all'altro, ma parlo sempre della stessa cosa, mi sembra, e cioè di piramidi ed egiziani. Dal momento che non sono più tanto giovane (sono vicino alla soglia dei 40), ti prego di scusarmi se ti sottopongo ad uno sforzo eccessivo per seguirmi nel filo del discorso.

- > Non esiste un serio egittologo per prenda per buone le parole di Sitchin.
- > E quanto ad Hawass, credi che se fosse l'unico a pensarla in un certo modo
- > occuperebbe un ruolo così importante?
- > Il "buon" Zahi è accusato di difendere la posizione UFFICIALE degli
- > archeologi circa la loro conoscenze sull'antico Egitto (anche ad oltranza,
- > anche in maniera sconsiderata, metti pure dentro tutto quello che vuoi)
- > Ma il fatto che la sua posizione sia quella UFFICIALE già sconfessa quanto
- > hai detto sopra.

Parlavo di "studiosi", infatti, e non di egittologi UFFICIALI. Se credi che gli unici depositari della Verità siano coloro che rispecchiano la "posizione UFFICIALE", allora cerca nel dizionario il significato di "UFFICIALE" e poi se questo termine è quello che si avvicina meglio (per te) al concetto di scienza e ricerca della verità, allora vuol dire che (per te) è inutile che tu stia qui a discutere.

Comunque, ho parlato di Sitchin, ma potrei fare il nome di tanti altri studiosi. Anzi, sai che ti dico, te li scrivo proprio 'sti nomi, almeno quelli che mi vengono a mente. Poi tu potrai fare le tue belle ricerche con Google, e smentirmi, se ritieni opportuno. Allora...

Sir W.M. Flinders Petrie, archeologo (1853-1942)

Uno dei nomi più grandi dell'archeologia, ha studiato attentamente la Grande piramide ed era convinto che fosse un esempio di "miracolo ingegneristico". Sottolineò più volte che le scelte degli antichi architetti erano basate su conoscenze di matematica, geometria, astronomia assolutamente di prim'ordine e spesso sottovalutate. Secondo Petrie, ci sono tagli, incisioni e perforazioni che devono essere stati realizzati con strumenti che ancora non potevano esistere all'epoca (almeno secondo l'egittologia ufficiale).

Giorgio de Santillana, professore di storia, filosofia e scienze al MIT
Insieme a Herta Von Dechend scrisse il libro "Il mulino di Amleto" nel quale affronta una complessa analisi dei miti del mondo, giungendo alla conclusione che tutti i miti hanno un'unica origine e che il noto fenomeno della precessione degli equinozi è alla base di molte storie antiche. La precessione degli equinozi può essere la chiave di lettura del complesso della piana di Giza, ricollocando nel tempo le tre piramidi e la Sfinge.

Philips Morrison, professore di fisica al MIT

Scrivendo per Scientific American, fece questo commento riguardo al libro "Il mulino di Amleto" (1969): "Questa è la chiave che ci consentirà di aprire molti cancelli". Ma nessuno ha ancora usato questa chiave o l'ha applicata specificamente ai miti dell'antico Egitto. E inoltre:

"L'esistenza di un'età dell'oro è la componente dei desideri dell'uomo, parte del suo inconscio; ma ci fu un periodo veramente luminoso, attorno al 6000a.C., e non sulla terra, ma in cielo. In quel tempo l'area del cielo dove il piano dell'eclittica attraversa l'equatore celeste era occupata contemporaneamente dalla Via Lattea e dalle stelle lucenti della Cintura di Orione. A dispetto di ciò il libro di Santillana dà solo un rapido sguardo alla religione degli egiziani, una religione che indicava Orione come un aspetto di Osiride, uno degli dei più importanti nel pantheon egizio. Suggestivo che la mancata apparizione di Orione, dovuta al moto processionale, diede luogo, attraverso i secoli ad una tradizione orale circa la morte del dio. Credo che la morte di Osiride, essendo la morte di un dio celeste, fosse una morte più preoccupante e inspiegabile di quella di una figura storica. Il fatto che questi eventi fossero celestiali, ha reso la sua risurrezione non solo possibile, ma addirittura certa."

Jane B. Sellers, astronoma ed egittologa

Ha studiato i Testi delle Piramidi e il lavoro di Santillana, ha evidenziato come nei miti e nella religione egizia si realizzino abbinamenti tra Dei e corpi celesti. Inoltre, ha utilizzato per prima i calcoli della precessione per ricostruire la posizione degli astri al tempo delle piramidi.

J. Antony West, egittologo

Leggendo gli scritti di R.A. Schwaller de Lubicz, è rimasto colpito dai dettagli relativi all'erosione della Sfinge, dai quali risulterebbe che tale erosione fu dovuta all'acqua e non alla sabbia. Insieme ad un geologo specializzato in erosione, ha confermato che l'erosione della Sfinge è dovuta al prolungato scorrimento di acqua dolce. Il periodo di costruzione della Sfinge viene così ricondotto alla fine dell'ultima era glaciale, ovvero ad almeno 8000 anni a.C.

E potrei continuare... Ovviamente, l'egittologia "UFFICIALE" è molto lontana anche soltanto dal considerare queste teorie ed ipotesi "alternative", per cui tutti questi studiosi stanno sicuramente dicendo delle enormi stronzate, almeno seguendo il tuo modo di ragionare.

- > Non si costruisce così perchè *quel modo* (qualunque esso sia) è
- > antieconomico, sia in termini monetari che di risorse.
- > Non perchè sia particolarmente raffinato.
- > Vuoi mettere la raffinatezza di un distanziometro ad onde e di una
- > livellatrice al laser contro un filo a piombo ed una triangolazione con
- > goniometro di legno?
- > Lascia stare....

Certo che è anti-economico, ci mancherebbe, ma lo era anche per gli antichi costruttori, non credi? Non era possibile semplificare un po' il progetto, che so, magari mettendo i blocchi più pesanti sotto, oppure scegliendo delle dimensioni più "umane", oppure ancora limitarsi alle "tecnologie" precedenti?

Ecco alcuni brani tratti dall'articolo

"LA LAVORAZIONE DELLE PIETRE NELL'ANTICO REGNO: SCIENZA O MAGIA?"
di Andrea Ogando

"Coloro che hanno saputo collocare così sapientemente le pietre di

rivestimento esterno delle piramidi con una distanza tra loro pari a una fessura non più larga di *mezzo millimetro*, per una lunghezza di lastra di almeno 3,25 metri, mantenendo poi nelle intersezioni un film sottilissimo di malta, a fronte di pesi nell'ordine delle 15/16 tonnellate a pietra, certo non si può dire che non fossero raffinati. Anzi, diciamo pure che ci lasciano sconcertati. Tagli netti e precise perforazioni della roccia, lasciano emergere una tecnologia molto sofisticata per l'epoca ed alcune tracce osservate in alcuni punti portano a pensare all'uso di seghe o di trapani con punte tubolari in rame e più tardi in bronzo. Il sarcofago di granito rosso conservato nella Camera del Re della Grande Piramide mantiene, per esempio, segni netti di taglio longitudinale che si spiegano ipotizzando l'uso di un segaccio lungo almeno 2.70 metri. C'è da chiedersi come possano aver tagliato questo monolito di granito, se le poche seghe rinvenute in Egitto di quel periodo avevano la lama di rame o in bronzo seghettata. Con le lame di rame o bronzo, i cui denti siano stati coperti di sabbia durante la forgiatura, si fa già fatica a tagliare il legno, figuriamoci il granito! Tra le ipotesi che sono state verificate vi è anche quella della mescolanza, nella lega di rame, di sostanze indurenti come il berillio o l'arsenico. La rimartellatura poteva poi indurire il rame, tanto che si è constatato come da una durezza Brinell di 87, con questo processo essa raggiungeva un valore di circa 135, a fronte dei nostri attuali acciai dolci che hanno durezza da 100 a 800 Brinell. La durezza Brinell del bronzo (con 9,31% di stagno) è invece 136 e diviene 257 dopo il martellamento."

"Ma il granito non si riesce a scalfirlo se non dopo ore di duro lavoro sia a secco che bagnando la superficie di taglio, fermo restando che gli utensili in bronzo si sbriciolano però sotto la pressione e l'attrito, provare per credere! Del resto si sa che dal settimo grado della scala di Mohs, ovvero dal quarzo in su, con rame e abrasivo non si può pensare di ottenere un taglio netto. L'ipotesi di gemme incastonate nel bronzo è allora l'unica che giustifica i lavori eseguiti in assenza di ferro o acciaio, fermo restando che si escludono a priori i diamanti, dato che in Egitto non se ne trovano. Si potrebbe ipotizzare l'uso di gemme di corindone non cristallizzato, ovvero rubini e zaffiri misti a smeriglio di diorite o silicio."

"L'egittologia tradizionale [ufficiale, ehm..., ndr] ha però rigettato la teoria degli utensili in cui siano incastonate le gemme e dei trapani tubolari, perché di essi non è mai stata trovata traccia negli scavi. Se è per questo, ancora oggi non possiamo essere sicuri di come siano state edificate le piramidi egizie, ma loro sono lì... forse un giorno ci verranno a dire che sono dei mirabili falsi messi lì solo per screditare il loro lavoro!"

"Nello studio sulle lavorazioni litiche sono emersi alcuni dati sconcertanti anche per noi: i trapani (misurando la rugosità ed i rilievi dei fori) appaiono mossi da alta velocità a cui era abbinato un carico di 1 o 2 tonnellate! Il rapporto tra rotazione e avanzamento della punta tubolare ricavato dai rilievi è stato calcolato come 1/60, ovvero 2,54 mm di avanzamento nella roccia a giro in una circonferenza di 15,24 mm nel quarzo. Valori semplicemente straordinari che potrebbero preludere all'impiego di metalli assai più duri del bronzo e che comunque introducono all'utilizzo di punte *vibranti con frequenze ultrasoniche* in grado di disgregare la roccia che vibra per simpatia, un po' come si fa oggi. Da qui

ipotizzare l'utilizzo del ferro o dell'acciaio il passo è breve."

- > Scusa, ma se non sai di cosa stai parlando, che parli a fare?
- > Mi stai dicendo che tutte la piramidi precedenti (anche quelle considerati
- > "aborti") sono sprofondate nella sabbia?

La geologia ha dimostrato che la piana di Giza è l'unico posto dell'Egitto dove era possibile edificare monumenti tanto pesanti senza che il terreno sprofondasse: proprio sotto le piramidi, infatti, c'è una montagna di granito. Come vedi, io non so di cosa sto parlando, ma chi ha fatto le piramidi, a suo tempo, aveva le idee molto chiare. Le altre piramidi non sono neanche paragonabili a quelle della piana di Giza.

- > No, guarda che un ingegnere attuale con uno 0,5 % sarebbe una schiappa da
- > licenziare al volo.

Hai ragione, infatti mi sono sbagliato. Il margine di errore nella Grande piramide è dello 0,1%. Il lato nord misura 230 m e 25,05 cm; il lato ovest 230 m e 35,65 cm; il lato est 230 m e 39,05 cm; il lato sud 230 m e 45,35 cm. Identica precisione la ritroviamo nei quattro angoli, tutti incredibilmente prossimi alla perfezione dei 90°. Inoltre, all'interno della piramide, fra un blocco di pietra e l'altro, sono stati scoperti dei provvidenziali "cuscinetti d'aria" che hanno consentito alla struttura di resistere tanto a lungo, nonostante sbalzi di temperatura e smottamenti geologici. Tutto sommato, una perizia singolare, viste anche le rozze piramidi realizzate nelle dinastie successive...

- > Ed invece faresti meglio a dare un'occhiata anche al web, vista la portata
- > delle tue informazioni, ehm.

Che dire... non sono io a pretendere che le mie informazioni siano le più complete e affidabili, ma almeno ti ho esposto *le mie motivazioni*. E con questo credo di aver fatto quello che ritengo giusto: ho espresso un mio punto di vista. Ti assicuro che non parlo per partito preso, o per una sorta di lavaggio del cervello. Anzi, nel caso che tu fossi in possesso di informazioni che possono in qualche modo farmi cambiare idea, ti prego di farmele avere al più presto.

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last disease

--

Endangered Species/Deep Forest

From apocar@tin.it Wed Jul 24 00:41:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 24 Jul 2002 00:41:42 +0200

Alex wrote:

-CUT-

Ascolta, ripeto che sono d'accordo con te sulla netiquette e le regole in genere ma ribadisco che, IHMO (va bene?), in genere, con le regole non bisognerebbe esagerare e, nello specifico, si dovrebbe invece assumere un atteggiamento e una interpretazione un po' elastica della "cosa"... (in senso buono ovviamente: comprensione, non lassismo).

-CUT-

apostolo:

> >ci sono altri che, allo stesso modo, chiedono il
> > rispetto della "stessa" [netiquette] e poi se le danno di verbale santa ragione...

> Assolutamente deprecabile ma si tratta di un altro discorso che non ha
> nulla a che vedere con la netiquette

Come non ha a che vedere con la netiquette? ha a che vedere con il rispetto per gli altri e per le loro idee, gli stessi motivi per cui esiste la netiquette!
o pensi che si possa, paradossalmente, criticare aspramente chi si mette le dita nel naso (netiquette - con rispetto!) mentre nel frattempo si prende a randellate (le aspre battaglie verbali, le derisioni, gli insulti) qualcun'altro?
Rendo l'idea?

CUT-

Penso tu possa essere d'accordo, no?

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alfi64no_monnezza@tin.it Wed Jul 24 00:45:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 22:45:58 GMT

> Ciao domani sarò in Germany, se noto
> qualcosa di insolito lo proporrò alla mia maniera.
>
> Alla prossima Jeck

Buon viaggio, Jeck!

--

Alex

--

Be it animal or human, crawling on the ground or on the roof
Hunting like the lonely, lonely fighter
Picking up the truth behind the messages
So fearful of the meanings
Turning to the God's of technology
Wisdom far beyond the galaxies
But not enough to cure the last diseases

--

Endangered Species/Deep Forest

From sernil@tin.it Wed Jul 24 00:51:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 22:51:53 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 22:27:17 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>
>> >Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della
>> >sua civiltà?

>> Dipende molto da cosa intendi per "livello evolutivo" e "civiltà".

>La civiltà rappresenta, nel bene e nel male, l'insieme degli aspetti
>sociali, scientifici, culturali, politici che il genere umano riesce ad
>esprimere.

>Il livello evolutivo rappresenta lo stadio che una civiltà occupa in un
>determinato periodo della sua storia.

E allora la risposta è "sì", ma è banale: dato che dentro c'è TUTTO,
è logico che l'ammissione dipenda "solo" da quello :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come

And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 24 01:06:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco come viene trattato il fenomeno UFO
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:06:59 GMT

Dal Gazzettino del 21 Luglio 2002 (Padova)

Monselice. Gianni Ghegini in qualità di astrofilo smonta le aspettative degli ufologi

"Febbre" da Ufo o... psicosi da avvistamento? A porsi l'interrogativo, dopo lo spiegamento di ufo logi messi in campo dal Centro ufo logico nazionale che in questi giorni sta "monitorando" il territorio nei dintorni della Rocca a caccia di probabili avvistamenti di mezzi alieni, è Gianni Genghini, presidente del circolo di Legambiente Colli Euganei-Terme nonché appassionato astrofilo.

«Ci sembrerebbe tempo sprecato ritornare sull'argomento se non fosse pre lo spiegamento di ufo logi che se ne starebbero in "avvistamento" in quel di Monselice per fotografare e filmare l'eventuale ritorno nel padovano degli alieni - afferma Genghini -. Prima di affrontare l'argomento relativo alla credibilità dell'avvistamento del cosiddetto "disco volante", è bene porsi alcune domande. La vita esiste anche su altri pianeti di sistemi solari diversi dal nostro? Certamente sì, ma a quale livello di evoluzione? A quale livello di intelligenza e di tecnologia potrebbe essere la vita intelligente esistente su un altro pianeta?».

«Per arrivare all'"homo Sapiens Sapiens" sulla Terra - spiega Genghini, ci sono voluti circa 4,5 miliardi di anni. Ma se una civiltà, forse su un pianeta collocato a 50 anni luce da noi, molto evoluta tecnologicamente, avesse la capacità scientifica di intraprendere dei viaggi interstellari, anche se avesse la possibilità di raggiungere velocità dell'ordine di 1 milione di chilometri orari, circa 250 chilometri al secondo, impiegherebbe per arrivare sulla Terra almeno 10mila anni». «Ma quand'anche - prosegue il presidente di Legambiente dei Colli -, ricorrendo ad una enorme astronave che fosse progettata per essere autosufficiente per tutta la durata del viaggio, riuscissero a raggiungere lo scopo, la logica e il buon senso suggerirebbero che questi alieni una volta arrivati si facessero vivi con noi e avessero l'enorme curiosità di visitare il nostro pianeta e mostrarci la loro tecnologia. Invece cosa fanno? Una volta giunti a Monselice si fanno "vedere" da queste due donne, accaldate per l'afa ferragostana, e poi insalutati ospiti se ne vanno via. Tutto questo è pazzesco. Ed assurdo anche perderci del tempo. Ecco perché il suggerirei ai signori ufo logi che in questi giorni si apposteranno sotto la Rocca di rileggersi i vari testi scientifici che parlano di distanze tra stella e stella e dell'impossibilità di effettuare viaggi interstellari a velocità superiori allo 0,1 per cento di quello della luce che ricordo è di 300mila chilometri al secondo».

C.B.

A breve la nostra risposta

A.Benni

C.U.N.

From email@com.com Wed Jul 24 01:13:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco come viene trattato il fenomeno UFO

From: "Owl-Red" <email@com.com>

Date: Tue, 23 Jul 2002 23:13:58 GMT

sono degli incompetenti

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:nkl%8.23343\$GV2.577060@twister2.libero.it...

> Dal Gazzettino del 21 Luglio 2002 (Padova)

>

> Monselice. Gianni Ghegini in qualità di astrofilo smonta le aspettative

> degli ufologi

>

> "Febbre" da Ufo o... psicosi da avvistamento? A porsi l'interrogativo,
dopo

> lo spiegamento di ufo logi messi in campo dal Centro ufo logico nazionale

> che in questi giorni sta "monitorando" il territorio nei dintorni della

> Rocca a caccia di probabili avvistamenti di mezzi alieni, è Gianni
Genghini,

> presidente del circolo di Legambiente Colli Euganei-Terme nonchè

> appassionato astrofilo.

>

> «Ci sembrerebbe tempo sprecato ritornare sull'argomento se non fosse pre
lo

> spiegamento di ufo logi che se ne starebbero in "avvistamento" in quel di

> Monselice per fotografare e filmare l'eventuale ritorno nel padovano degli

> alieni - afferma Genghini -. Prima di affrontare l'argomento relativo alla

> credibilità dell'avvistamento del cosiddetto "disco volante", è bene porsi

> alcune domande. La vita esiste anche su altri pianeti di sistemi solari

> diversi dal nostro? Certamente sì, ma a quale livello di evoluzione? A

quale

> livello di intelligenza e di tecnologia potrebbe essere la vita
intelligente

> esistente su un altro pianeta?».

>

> «Per arrivare all'"homo Sapiens Sapiens" sulla Terra - spiega Genghini, ci

> sono voluti circa 4,5 miliardi di anni. Ma se una civiltà, forse su un

> pianete collocato a 50 anni luce da noi, molto evoluta tecnologicamente,

> avesse la capacità scientifica di intraprendere dei viaggi interstellari,

> anche se avesse la possibilità di raggiungere velocità dell'ordine di 1

> milione di chilometri orari, circa 250 chilometri al secondo,

impiegherebbe

> per arrivare sulla Terra almeno 10mila anni». «Ma quand'anche - prosegue
il

> presidente di Legambiente dei Colli -, ricorrendo ad una enorme astronave

> che fosse progettata per essere autosufficiente per tutta la durata del
> viaggio, riuscissero a raggiungere lo scopo, la logica e il buon senso
> suggerirebbero che questi alieni una volta arrivati si facessero vivi con
> noi e avessero l'enorme curiosità di visitare il nostro pianeta e
mostrarci
> la loro tecnologia. Invece cosa fanno? Una volta giunti a Monselice si
fanno
> "vedere" da queste due donne, accaldate per l'afa ferragostana, e poi
> insalutati ospiti se ne vanno via. Tutto questo è pazzesco. Ed assurdo
anche
> perderci del tempo. Ecco perché il suggerirei ai signori ufo logi che in
> questi giorni si apposteranno sotto la Rocca di rileggersi i vari testi
> scientifici che parlano di distanze tra stella e stella e
dell'impossibilità
> di effettuare viaggi interstellari a velocità superiori allo 0,1 per cento
> di quello della luce che ricordo è di 300mila chilometri al secondo».
>
> C.B.
>
> -----
> A breve la nostra risposta
> A.Benni
> C.U.N.
>
>
>

From comanchero@inwind.it Wed Jul 24 01:18:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gruppo sconosciuto
From: "comanchero" <comanchero@inwind.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:18:36 GMT

Salve a tutti.
Avrei bisogno di un aiuto .
Tempo fa conobbi una persona che mi raccontò di fare parte di un gruppo, che
era comandato da una persona che sosteneva di essere stata in contatto con
gli alieni per una settimana di seguito, e loro gli hanno spiegato che noi
siamo un enorme esperimento genetico da parte loro e che tutti i reperti
archeologici da noi trovati sono esperimenti falliti (vedi neanderthall,
australopithecus, ecc) e hanno aggiunto che la datazione con il radiocarbonio
14 è errata.
Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su
internet.
Grazie.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 01:20:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 23 Jul 2002 23:20:13 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 21:25:52 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> wrote:

sirio-arbel sproloquiava :

>> in termini quantitativi la concorrenza del rumore dei reattori al BANG
>> supersonico,

>Ma che cacchiate ti dicono?

>Il runore dei propulsori non centra nulla con il bang.

>Il bang è generato, detto in termini semplici, dall'aria che collassa nella
>scia dell'aereo.

Come diceva Jeck, "La maniera migliore e che a lungo paga moltissimo
e' fare come fa "Stalker". Intervenire solo se necessario, e quando
occorre in relazione alle proprie conoscenze e volonta'." Ok, allora
una piccola precisazione :

forse pero' il sirio-arbel non sa che se prendesse gia' in "mano" la
legge di Maxwell per la distribuzione delle velocita' molecolari
 $n(v,m,T)$ (che viene utilizzata anche per drogare i semiconduttori, o
almeno cosi' facevamo una volta), troverebbe *sicuramente* in un gas a
qualsiasi temperatura assoluta T (quindi anche a $273.15^\circ \text{ K} = 0^\circ \text{ C}$)
"un po' di molecole" che superano per benino la velocita' del
suono.... senza per questo fare "bang"! Ad esempio per l' H_2
(l'Idrogeno molecolare, che non so se dalle sue parti conoscono :)) a
 0° C la velocita' V_p *piu' probabile* corrispondente anche al massimo
della funzione $n(v,T)$ di Maxwell e' data da $V_p = \sqrt{2kT/m}$... che e'
gia' circa 1.5 km/sec, ovvero circa 5 (cinque) volte la velocita' del
suono. E' un po' di piu', invece, la velocita' quadratica media V_{qm}
che raggiunge per l' H_2 (circa) 1.8 km/sec (per non parlare poi di cio'
che accade a $T > 273.15^\circ \text{ K}$, ma questo glielo lasciamo come compito per
l'estate). Ma anche l' O_2 , che e' ben piu' pesante dell' H_2 e che e'
molto diffuso nella NOSTRA atmosfera, ha a 0° C e alla pressione di 1
atmosfera una velocita' quadratica media per nulla banale : ben
(circa) 460 m/sec, ovvero circa 1.3 volte la velocita' del suono. Da
questo devo evincere che il "nostro" sirio-arbel sia in grado... di
sentire co' le proprie recchie le velocita' termiche (anche a 0° C !)
dell' H_2 e dell' O_2 ! Bene, fa quasi rabbia al cane di razza Corso di mia
sorella, che per quanto riesca a sentire gli ultrasuoni, non riesce a
percepire ne' l' H_2 e ne' l' O_2 :))

Ciao da : Goffredo Pierpaoli (che poi si domanda come mai certa gente
su IDU non ne voglia sapere delle scienze ottuse e occamistiche!)

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno

deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From m.mattei@tmtsrl.com Wed Jul 24 01:21:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco come viene trattato il fenomeno UFO

From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>

Date: Wed, 24 Jul 2002 01:21:59 +0200

Quanto siamo piccoli...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 01:22:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 23 Jul 2002 23:22:06 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 19:43:08 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> O, il "pallonizzato" era Gyork?...mmm...mi viene un dubbio...

>Cazzo vuoi? Non mi avevi plonkato?

>Cos'è hai nostalgia?

no Gyork, ha solo il plonkatore forato :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 24 01:24:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: la ferrari va su marte

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 23:24:35 GMT

Leggendo un post sul ng seti ho letto questa notizia:

Full story: http://www.esa.int/export/esaCP/ESAZ3276K3D_index_0.html

Certo che noi umani non abbiamo un caxxo da fare che imbrattare marte,
vabbè che è rosso e non sia nota la vernice della ferrari, ma invece
che inviare qualcosa di ecologico, la prima cosa che facciamo qual'e'?
Lo inquiniamo! E andiamooooo
Terra the trash of universe :-)

Cia'

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 24 01:27:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:27:04 GMT

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gvl%8.21957\$74.584701@twister1.libero.it...

> Salve a tutti.
> Avrei bisogno di un aiuto .
> Tempo fa conobbi una persona che mi raccontò di fare parte di un gruppo,
che
> era comandato da una persona che sosteneva di essere stata in contatto con
> gli alieni per una settimana di seguito, e loro gli hanno spiegato che noi
> siamo un enorme esperimento genetico da parte loro e che tutti i reperti
> archeologici da noi trovati sono esperimenti falliti (vedi neanderthall,
> australopithecus, ecc) e hanno aggiunto che la datazione con il
radiocarbonio
> 14 è errata.
> Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su

E' come dire ad uno che abita a Roma o Milano: Che conosci un certo mario
che ha la uno bianca?
Scusa l'ironia ma non è che puoi essere un po + preciso o aggiungere
qualche dettaglio?

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 01:28:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:28:42 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 20:43:49 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Tue, 23 Jul 2002 16:50:47 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
>Pierpaoli) wrote:
>
>>gli puoi dire, per caso, quali sono (TUTTE) le caratteristiche

>>*metriche* di un W.H. e che cosa sarebbero 'sti "effetti d'onda"

>Mi sto esprimendo come un animale: chiedo venia. Il trucco di Alcubierre
>vede il vascello spaziale muoversi su un "plateau" compreso fra una onda
>di spazio ed un'onda di anti-spazio.

vabbe', lasciamo perdere tutto e... a morgia :

hai risposto proprio come un animale :)) ma la risposta non te la
aveva chiesta proprio un animale. Agli animali puoi anche rispondere
con un "Muuuuuhhhhh" alla maniera di mucca pazza, per cui ripassati
'ste cose e torna alla prossima sessione. Sarai piu' fortunato :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From comanchero@inwind.it Wed Jul 24 01:31:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gruppo sconosciuto

From: "comanchero" <comanchero@inwind.it>

Date: Tue, 23 Jul 2002 23:31:56 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:cDI%8.108269\$Jj7.2609046@news1.tin.it...

>

> "comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:gvl%8.21957\$S74.584701@twister1.libero.it...

> > Salve a tutti.

> > Avrei bisogno di un aiuto .

> > Tempo fa conobbi una persona che mi raccontò di fare parte di un gruppo,

> che

> > era comandato da una persona che sosteneva di essere stata in contatto
con

> > gli alieni per una settimana di seguito, e loro gli hanno spiegato che
noi

> > siamo un enorme esperimento genetico da parte loro e che tutti i reperti

> > archeologici da noi trovati sono esperimenti falliti (vedi neanderthall,

> > australopitecus, ecc) e hanno aggiunto che la datazione con il

> radiocarbonio

> > 14 è errata.

> > Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa
su

>

> E' come dire ad uno che abita a Roma o Milano: Che conosci un certo mario

> che ha la uno bianca?

> Scusa l'ironia ma non è che puoi essere un po + preciso o aggiungere
> qualche dettaglio?
>
> Ciao
>
>
Purtroppo non so altro, se hai qualche idea fammelo sapere.
Grazie per l'interessamento.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 01:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:33:11 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 19:12:50 GMT, "Noodles" <caerario@tin.it> wrote:

>Alcune domande: a livello di ONU terrestre esistono degli stati al corrente
>della situazione e qual é il loro atteggiamento ?
>
>Inoltre esistono dei leaders che vorrebbero rivelare almeno in parte la
>situazione al mondo intero?
>
>Il Vaticano cosa sa e qual é la sua posizione?
>
>Quanto tempo pensi che occorra affinché anche la Terra possa far parte della
>federazione interplanetaria?
>
>Il fatto che ancora ne sia fuori dipende solo dal livello evolutivo della
>sua civiltà?

hai dimenticato di chiedergli se anche su sirio studiano l'OMS e se
fanno i rapimenti il sabato sera!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From sernil@tin.it Wed Jul 24 01:51:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Jul 2002 23:51:38 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 23:28:42 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>>Mi sto esprimendo come un animale: chiedo venia. Il trucco di Alcubierre
>>vede il vascello spaziale muoversi su un "plateau" compreso fra una onda
>>di spazio ed un'onda di anti-spazio.

>vabbe', lasciamo perdere tutto e... a morgia :

Uh? :-)

>hai risposto proprio come un animale :)) ma la risposta non te la
>aveva chiesta proprio un animale. Agli animali puoi anche rispondere
>con un "Muuuuuhhhhh" alla maniera di mucca pazza, per cui ripassati
>'ste cose e torna alla prossima sessione. Sarai piu' fortunato :))

Seramente. Se sbaglio, sii cortese ed indicami dove :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From petronitiziano@libero.it Wed Jul 24 02:03:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 00:03:24 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 15:52:53 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>A Titti non t'incazzare.

Non preoccuparti non mi incazzo.... 8-)>

>

>Che prove vuoi che abbia!!

>Ci gira intorno per non darne, è la sua grande abilità!

>Quello si sta divertendo con i tipi come te che gli danno spago e che sotto
>sotto un dubbio l'hanno.

il fatto è che ci stiamo divertendo in parecchi perlomeno quelli che
preferiscono leggere A.RB.EL piuttosto che tutte le stronzate del
cicap, di dellerba, di rael e compagnia bella.... e poi in fondo a me
piace dargli spago e controspago...

e poi effettivamente un dubbio c'è veramente perchè alcuni anni fa ho
visto qualcosa, mentre tornavo da una vacanza con amici , dintorni di
ravenna, strada adriatica, erano tre o quattro di notte, mi fermo in
una piazzola per fare due passi... non c'è un cane, silenzio
assoluto....e verso di me avanzano tre forti luci bianco-giallo

distanziate velocissime, direzione da sud verso nord, avranno spazzato il mio campo visivo (che ho stimato sui 30-40 km...) in 4-5 secondi, la luce centrale oscillava a sinusoidale fra le altre due, rotta dritta, altitudine non saprei non avendo punti di riferimento, comunque stimo sopra i 3000 mt, nessun rumore ne prima ne dopo, NON erano fari da discoteca, non erano jet, non erano satelliti e nient'altro che conosca....

quindi permettimi ma il dubbio c'è l'ho !!!!

>Probabilmente non fa tutto da solo;
>Qualcuno lo aiuterà (anche con internet) per trovare quelle informazioni
>(astronomia) che qualcuno gli chiede.
>
>Non è colpa mia se leggo delle domande e delle risposte di alcuni di voi che
>sono fatte per divertire la gente e che mi divertono da morire.
>Si sta divertendo anche lui.
>
>Qui vi scannate, vi offendete e fatevele 2 risate!!!

io non mi scanno con nessuno e le risate me le faccio pure... ma non sopporto gli sfottimenti sotto i baffi.... i risolini sardonici ecc.
ecc.

RIPETO se non vi interessa ignoratelo semplicemente in quanto ha il diritto di stare su IDU come tutti gli altri senza essere deriso da post irriverenti....

Ciao da TITTI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 24 02:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 02:29:34 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...
>La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico...
[cut]

sono reduce da una chat in cui era presente anche il nostro amico arbel.
Quanto credevo ad arbel prima della chat: zero
Quanto credo ad arbel ora: sotto zero

ciao
Giancarlo

From assgraal@tin.it Wed Jul 24 03:09:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco come viene trattato il fenomeno UFO

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 01:09:39 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:nkl%8.23343\$GV2.577060@twister2.libero.it...

> Dal Gazzettino del 21 Luglio 2002 (Padova)

>

> Monselice. Gianni Ghegini in qualità di astrofilo smonta le aspettative
> degli ufologi

E' ignobile, quello che ho letto, Alfredo. Ma non nuovo, ahimè!... Penso che
in tutte le regioni ci sia qualche "astrofilo" che collabora con i
quotidiani locali per sparare, di tanto in tanto, le sue sentenza
cicappinottuse...

Qui da noi c'è un certo C.L., con il quale mi sono polemicamente "scontrato"
sulle colonne del quotidiano "l'Adige", che è anche un aderente del CICAP.
Diceva le *stesse, identiche* cose!...

Che te devo di?...;-)

Armiamoci di santa pazienza e confutiamo con pervicacia e serietà, una ad
una, le loro insulse sparate che, di ufologia, non hanno capito un bel
niente!...

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione

incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From assgraal@tin.it Wed Jul 24 03:16:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 01:16:27 GMT

"Stalker" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahk93v\$i4g\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote in message

> news:nVe%8.105993\$Jj7.2555296@news1.tin.it...

> >

> >

> >[CUT]

>

> Scusa la franchezza ma leggendo i tuoi "scontri" con Mr.Wolf, quello che
> perde le staffe e offende, dimostrando quindi poca sicurezza nelle proprie
> opinioni, mi pare che sei tu.

Libero di crederlo. Ricorda, comunque, che per me, perdere le staffe è
meglio che essere presuntuosi o ipocriti. E, ripeto, io non dò,
gratuitamente, dell'ignorante *a freddo* o del *ridicolo* a nessuno.
Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From assgraal@tin.it Wed Jul 24 03:36:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 01:36:52 GMT

Sono le 3.37 del mattino, pertanto scusate se non sono al massimo della
"linearità" del discorso.

Riassunto, a parere personale, della chat di

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> da poco conclusasi (almeno per
me) su Arbel e la "minaccia rettiliana" alla Terra:

La chat è iniziata alle 00.15 circa. In breve ci siamo ritrovati in 23,
compresi gli "ospiti" dello "schieramento" scettico.

Arbel è arrivato in ritardo...;-)

Capirete che, in 23, non era facile mantenere un certo ordine nella
discussione,

tuttavia ci siamo abbastanza riusciti, direi, grazie all'adozione di un
sistema "a turni" di domande al "bersagliato" Arbel secondo ordine
alfabetico. C'è stata qualche interruzione, qualche battutina, ma nel
complesso, le cose sono andate abbastanza lineari.

Arbel ha esposto quello che si poteva esporre in una chat. Ha sempre
risposto correttamente e coerentemente con le sue tesi. Non mi sembra di
aver notato, in lui, indecisioni o contraddizioni.

Tutti siamo rimasti piuttosto confusi ma intimamente affascinati da
argomentazioni interessanti e suggestive. Fra le cose degne di attenzione,
mi sembra interessante segnalare che Arbel ha annunciato un non meglio

precisato *evento spettacolare* fra un anno esatto, un qualcosa che si vedrà in tutta la Terra. Mi sembra di aver intuito, però, ahimè, che non si tratterà di qualcosa di divertente...
Beh, stiamo a vedere...

Nella seconda fase, mentre già "cadevano" le prime teste (sulla tastiera, intendo, per il sonno), alcuni hanno espresso inequivocabili perplessità, in particolar modo "dedalo", tuttavia, la discussione è rimasta sempre sui toni civili. Il sottoscritto ha fatto del suo meglio per moderare equanimamente con l'aiuto del cogestore Rifl (finchè ha resistito collegato...) e spero che gli amici intervenuti lo riconoscano...;-)
Il lato bello di queste chat, a parte gli argomenti trattati, è il tentativo di dialogo fra fazioni che sui NG sono inclini al letterale "sbudellamento", a riprova, questo, che il mondo di usenet è molto ingannevole e può indurre a rapporti *alteranti ed alterati* fra gli esseri umani. Beninteso, non ci siamo scambiati frasi romantiche, ma nemmeno si sono verificati scontri o offese. E' quanto basta, per noi, per continuare questa esperienza.

Per il futuro, abbiamo pensato di indire una chat sul tema: "L'UFOLOGIA OGGI: SENSO, VALORE, UTILITA'". La data della chat è lunedì 29 c.m. alle ore 00.00, mezzanotte precisa, per venire incontro ai più...assonnati...
Si sta anche studiando la possibilità di organizzare, (ce ne incaricheremmo noi dell' Associazione Graal) con Arbel ed i partecipanti della chat, un incontro "de visu" in qualche locale, struttura per convention qui fra le valli fresche del Trentino. Pensavo ad una giornata di discussione, ma anche di...mangiate e bevute fra le frescure panoramiche di qualche bel luogo che qui non manca, mentre il "resto del mondo" si assola magari nelle città infuocate...;-). Ci sono malghe, sale pubbliche, alberghi e...anche un castello a nostra disposizione.
Beh...pensateci e fatemi sapere.
Saluti a tutti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 24 08:18:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza a Faenza
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 08:18:10 +0200

Questa sera, alle ore 21,
presso il centro sociale "borgo" di Faenza, in occasione del passaggio
della ISS, è indetta una conferenza organizzata da un gruppo di
astrofili locale. Interverrà il Movimento Ufologico Ravennate su temi
concernenti l'ufologia.
L'ingresso è gratuito.

saluti a tutti

From gigivi@inwind.it Wed Jul 24 08:42:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 06:42:39 GMT

> > Ciao
> >
> >
> Purtroppo non so altro, se hai qualche idea fammelo sapere.
> Grazie per l'interessamento.
>
>
forse i Raeliani ?

From lorenzo@prodev.org Wed Jul 24 08:44:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SETI@home & CIA
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Wed, 24 Jul 2002 08:44:34 +0200

> Centrato nel segno! ;-)
> E cmq, saicheglienefrega alla CIA & Co. degli omini verdi a 20 anni luce
> ($2 \times 10^{14} = 200.000.000.000.000 =$ duecentomilamiliardi di km)!
>
> :-))))))))))
>
> Infatti non ci danno una lira.

non hanno una lira?
che scherzi?
bush ha appena stivato 37gigadollari per la creazione di una infrastruttura
fra i servizi segreti con l'assunzione di 170kilo dipendenti
ripetuta al telegiornale piu' volte tempo fa.

From NOSPAM@katamail.com Wed Jul 24 08:46:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 08:46:40 +0200

>
> Ciao "Stalker"
>
> Spero che il prezzo da pagare per questa mia involontaria
> sortita sia almeno quello di ricevere un altro tuo intervento, spero in
> argomento.

Non sono stato in topic ? Il tuo intervento era in topic con le tematiche che si discutono qui ? A me premeva soltanto di ribadire che mi pare brutto iniziare un 3d con riferimenti espliciti ad un utente del NG. Che poi sia un 3d a suo favore o sfavore è indifferente.

> Tengo a precisare per gli eventuali interessati che io
> ho sposato mia moglie

Scusa ma non ho capito cosa c'entra tua moglie. :-)

e torno a ribadire che il mio intervento
> riferito a Mr Wolf verteva in favore di ben altro che erigere
> il medesimo ad ogni vertice.

Ok.

> Si vede chiaramente che quando non si vuole ascoltare
> in buona fede allora ci si attacca a tutto
> fuorché all'argomento
> "netiquette comprese"
> J.

Non mi conosci neanche e salti subito ad affrettate conclusioni. Su questa questione abbiamo un po' polemizzato e allora ? A me della netiquette importerebbe assai poco ma esistono e un po' tutti dobbiamo tenerne conto. Comunque da come ti esprimi dimostri di essere una persona seria. Come si sarà capito il mio disappunto è rivolto ad altri utenti meno seri che continuano imperterriti a spadroneggiare.
Un saluto.

From gigivi@inwind.it Wed Jul 24 08:49:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 06:49:05 GMT

CUT
> che ci crede,
> è già successo.
> " Probabilmente non fa tutto da solo...." non sò se considerarlo un
> apprezzamneto...

- > anzi ti confesso ho messo alla tastiera anche mia madre e tutti i parenti.
- > Perdonate lo spreco di spazio e di tempo,

Visto Contact e ?

ti è piaciuto ?

ciao

Gigivi

From lorenzo@prodev.org Wed Jul 24 08:59:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org>
Date: Wed, 24 Jul 2002 08:59:10 +0200

- > > come interfaccia quella audio e' la piu' scarsa attualmente in
- > circolazione
- > > per una serie di validissimi motivi
- >
- > qui sulla terra l'interfaccia vocale per ora fa' pena per adesso,
- > proprio per la sua complessità.

no, non e' questione che faccia pena o meno (a parte che lo speech sdk della MS funziona da dio, meglio di molti prodotti commerciali) il problema e' che l'interfaccia vocale e' tutto tranne che ottimizzata ed infatti spesso si usano altri tipi di interfaccia, simbolici, piu' immediati e veloci
un esempio: se ti sta antipatico uno cosa e' piu' veloce, dirgli "oh gigio, vaffanculo" o tirare su il dito medio?
oltre a questo non evitiamo di citare il fatto che una interfaccia vocale, in una stanza piena di computer, provoca un casino di input spaventoso
no, una interfaccia vocale non e' la scelta di una civilta' avanzata
l'interfaccia vocale e' una scelta di comodo in alcune determinate situazioni

- > ti garantisco che l'interfaccia è vocale, molto avanzata, i computer
 - > reagiscono come persone e alcuni computer sono atropomorfi.
- allora si chiamano robot

- > > i sensori sono
- > > 1) innestati
- > > 2) superficiali
- > > ?
- >
- > alcuni piloti hanno degli innesti dipende dal loro grado mentale,
- > quelli di livello elevato, non hanno innesti.

ma vedi, cadi in contraddizione quando dici in altro msg che avete poteri

telepatici e che malgrado questo avete bisogno di innesti e di interfacce vocali

non regge.

adesso potresti dirmi che solo gli eletti hanno facoltà mentali ma se così è al posto di guida di un'astronave ci metti un eletto e amen

> come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai

> più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.

quindi 1 gigavolta l'ascii computer ibm... notevole...

guarda che qui viaggi sui carboni ardenti, perché sì, potresti dire

qualcosa tipo "non ho qui il computer e non posso chiedere di fare il

calcolo" ma se proprio vuoi essere ritenuto credibile ci sarebbero un paio

di "semplici" (per un computer come dici tu) calcoli che rivelerebbero se

dici la verità o no

From eventoperpetuo@hotmail.com Wed Jul 24 09:42:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Scoperta Antica Piramide in Cina

From: "Evento Perpetuo" <eventoperpetuo@hotmail.com>

Date: Wed, 24 Jul 2002 07:42:13 +0000 (UTC)

Salve a tutti,

mi chiedevo se qualcuno di voi ne sapesse di più a riguardo.

Sembra una scoperta senza precedenti,

ma cosa più strana è che in internet non se ne trova traccia!

Potete aiutarmi?

Grazie

In allegato la notizia ufficiale

Eventoperpetuo

Science - Reuters

China Scientists to Probe 'ET' Launch Tower Wed Jun 19, 7:06 AM

ETBEIJING (Reuters) - A team of Chinese scientists is to head out to the far west of the country to investigate a mystery pyramid that local legend says is a launch tower left by aliens from space, Xinhua news agency said Wednesday.

Nine scientists would probe origins of the 165 to 198-foot tall structure -- dubbed "the ET relics" -- in the western province of Qinghai this month, the agency said. It sits on Mount Baigong, has three caves with triangular openings on its facade and is filled with red-hued pipes leading into the mountain and a nearby salt water lake, Xinhua said. Rusty iron scraps, pipes and unusually shaped stones were scattered around the inhospitable and largely uninhabited area, it said. A research fellow at a nearby observatory of the Chinese Academy of

Social Sciences said the theory the pyramid was created by extra terrestrials was "understandable and worth looking into," it added Xinhua did not report any details on the age of the structure, or any other possible explanations for it.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From misanche@tiscali.it Wed Jul 24 10:48:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Avvenimenti, Le Razze, L'azione dei Nordici.
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 08:48:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZFf%8.106742\$Jj7.2564287@news1.tin.it...
> La Confederazione di Luce è tanto per capirci una specie di ONU galattico,
> al quale
> partecipano NON tutti i popoli di Luce.
> Luce è il nome della nostra galassia solo quello , non ha significati
> esoterici e spirituali,
> anche se in questo senso girano un sacco di informazioni errate ed
> incontrollate.
> Come puoi ben immaginare mettere insieme tante razze diverse non è stata
una
> cosa
> semplice, perchè occorre trovare un denominatore comune che potesse
> prescindere dalle diverse culture.
> Questo denominatore comune è stato essenzialmente identificato in due
> aspetti :
> 1) La tendenza alla pace e al rispetto delle altre culture aliene
> 2) La comune sopravvivenza.
> Su queste due basi fondamentali nacque circa 5.000 anni fa la
Confederazione
> di Luce.
> Naturalmente un altro requisito per far parte della confederazione è che
il
> livello
> soprattutto sociale di una razza sia più o meno allo stesso livello di
> sviluppo della media
> delle altre.
> Le razze principali sono : Umani, Metalloidi, Entità Incorporee, Rettili
> Umanoidi,
> Biotecnomorfi, Elettroidi, Invertebrati acquatici, Mutanti.
> Questa zona della galassia, in un raggio di 15 Ly dal Sole è popolata
dagli
> umani:
> i sistemi sono quello di Sirio, Centauri, Stella di Barnes, Sole.
> Anche i cosiddetti Z-Reticuliani sono di origine umana, ma sono Mutanti.
> I Rettili chi sono ? Sono una razza extragalattica in senso proprio, una
> razza predatrice, una razza che per espandersi distrugge tutto ciò che
> trova, sono una specie di cancro, che si aggira intorno alla nostra

galassia
> e che da millenni affligge i popoli
> di Luce.
> La loro tecnologia per molti aspetti ci è sconosciuta ed è più evoluta, la
> loro origine
> con buona probabilità umana, e questo spiega questo strano loro tropismo
per
> la nostra razza.
> Sono un serio pericolo per tutti i popoli di Luce.
> I Rettili anche se i singoli individui sono in pratica dei bio-automi, a
> differenza di quello che pensano alcuni dei nostri amici di IDU, non sono
> stupidi, non lo è la loro SCC (Supercoscienza Comunitaria) che guida i
> singoli individui.
> Si presume circa 70-80 anni fa i rettili captarono dei segnali radio
> provenienti dal sistema del sole che fino ad allora non aveva dato segni
di
> sè, erano le prime trasmissioni radio e capirono che questo sistema era
> popolato.
> Inviarono sonde negli anni seguenti per vedere e capire da chi fosse
> popolato, il livello tecnologico eccetera, e cosa scoprirono ?
> Scoprirono un pianeta ricco di risorse, abitato da umani, a livello
> pretecnologico, praticamente indifesi, la preda ideale per loro.
> La terra sarebbe stata attaccata da tempo se non fosse stato per le
> esplosioni nucleari
> dal 45 in poi, questo fermò la SCC che dovette riconsiderare tutto il
piano
> di invasione.
> Dato che i rettili attaccano Luce in media ogni 500 anni terrestri circa,
la
> confederazione sapeva che per altri 1000 anni i rettili non avrebbero
> insidiato i popoli di luce se avessero potuto attaccare la terra.
> Ma sulla terra vivono degli umani che oltre che essere umani sono diretti
> figli dei Siriani
> e comunque sono umani.
> L'Unione degli Umani decise quindi di fare pressioni sul Consiglio dei
> popoli di Luce
> per opporsi all' attacco al sistema del Sole.
> Dopo aspri contrasti anche all'interno del Consiglio della stessa GHE.MU,
la
> Federazione di Luce decise di affrontare i rettili, che sicuramente non si
> aspettano un coinvolgimento dei Popoli di Luce per un sistema che non ne
fa
> parte.
> Questo era considerato un vantaggio, perchè in questo modo forse ci
> sarebbero state più possibilità, di intercettare la flotta rettiliana e
> capire una volta per tutte da dove arriva.
> Questi sono i fatti, come vedi Ancar c'è molto poco di ideale in tutto
> questo, se non fosse per l'iniziativa di GHE.MU. che del resto non è del
> tutto disinteressata, in quanto la terra è un pianeta sicuramente
> compatibile per gli umani di GHE:MU e sapere di poterci contare in caso di
> necessità, torna utile.
> E' logico che umani terrestri e A.GHE.MU.OI cioè gli abitanti di
> Ghemu,vivrebbero in pace e sintonia sullo stesso pianeta, nessuno di noi
ha

- > mai pensato di "invadere" la terra, sarebbe come rubare qualcosa al proprio
- > figlio.
- > Nessuno si crede superiore, questo della superiorità è un concetto
- > primitivo, che non trova riscontro nei popoli di luce, si tratta solo di
- > sopravvivenza.
- > Il Sistema del Sole è indifeso ed è fuori dalla Federazione e in teoria
- > potrebbe essere annesso senza nessun problema da altre razze, potrebbe
- > essere acquisito anche da Popoli della Federazione, anche se prima
- > occorrerebbe il consenso uannime, ma questo non occorrerebbe per le razze
- > che non ne fanno parte.
- > Ma i Rettili sono un pericolo per tutti e la questione allora e' diversa.
- > Anche il concetto di " sufficienza " non trova riscontro mentale, se lo
- > provi a spiegare a un Ghemuiano credo faresti molta fatica, sono esibizioni
- > di animalità, come il digrignare i denti.
- > Per quello che riguarda l'intervista con LACERTA, vi ho detto quello che
- > penso, ho postato estraendole dall'intervista le frasi che possono far
- > pensare che sia autentica, ma la cosa che non convince per niente è che non
- > è nello stile e nei modi dei Rettili,
- > una cosa del genere, troppo umana come strategia, potrebbe addirittura far
- > pensare ad un coinvolgimento dei Nordici che sono gli umani di Centauri, è
- > infatti stato scoperto un legame tra Nordici e Grigi (che sono biomeccanici
- > dei Rettili) subito dopo la WWII , e questo aprirebbe tra l'altro una nuova
- > comprensione del Nazismo e dei suoi reali fini.
- > E' infatti dimostrato che i Nordici condizionarono alcuni terrestri e che
- > insieme a questi condizionati stessi formarono il cosiddetto nazismo
- > Esoterico, cioè quel Nazismo, che lavorava dietro le quinte e che tirava i
- > fili del Nazismo Politico (cioè di Hilter e simili).
- > Ora dato che i metodi dei Rettili sono molto sovrapponibili a quelli
- > nazisti, il tutto è da tenere in seria considerazione.
- > Se mi chiedete ora chi è LACERTA poteri dire che è una NORDICA.
- > il coinvolgimento di questa razza umana deviata dei Nordici, insieme ai
- > rettili sarebbe un grosso problema perchè li renderebbe capaci di avere dei
- > vantaggi operativi in senso di tempi di reazione che i rettili da soli non
- > avrebbero mai.
- > Il sistema di Centauri in seguito a ciò che i Nordici fecero qui sulla
- > terra 60 anni fa
- > è tenuto sotto stretta osservazione, i NORDICI che facevano parte della
- > Federrazione di Luce e dell'unione degli Umani furono espulsi per i loro
- > crimini.
- > Provate a pensarci : il Nazismo è stato il più orrendo film di fantascienza
- > che mai qualcuno abbia potuto vedere.
- > Ciò che è accaduto nei campi non ebbe NULLA di umano, ma la gente non sembra
- > rendersene conto del tutto.
- >
- >
- > Una precisazione: I Nordici tentarono di giustificare la loro azione
- > adducendo come motivo che avevano avuto informazioni che i Rettili

avrebbero

- > attaccato la terra e che l'unico modo di fermarli era prima eliminare le
- > comunità terrestri che per la loro stessa struttura monolitica sarebbero
- > state più facilmente condizionate, una volta condizionati i loro capi
- > spirituali e politici.
- > Gli Ebrei dissero che in questo senso rappresentavano il più grande pericolo
- > e decisero di sterminarli tutti.
- > Lo avrebbero fatto, li volevano sterminare tutti e per poco non ci
- > riuscirono, mai nella storia umana si è visto uno sterminio così
- > scientificamente realizzato con efficienza e freddezza. Per questo oggi si
- > pensa che già al tempo i Nordici potessero in realtà essere già alleati con
- > i Rettili o comunque da loro ispirati.
- > L'altro dubbio che in un qualche modo che sia sfuggito all'attenzione di
- > Luce i Rettili abbiano addotto i Nordici da tempo.
- > Tutto ciò renderebbe un eventuale guerra devastante e Luce sta in questo
- > caso vagliando la possibilità di distruggere totalmente il sistema di
- > Centauri se questa ipotesi risultasse fondata.
- > Questa è una guerra che sta iniziando solo ora ed è una guerra che ha come
- > suo obiettivo il Sistema del Sole, ma che potrebbe coinvolgere in modo
- > imprevedibile anche quei popoli che non fanno parte della federazione di
- > Luce e che vedono nella federazione un ostacolo alle loro mire
- > espansionistiche.
- > Di tutto ciò i rettili trarranno vantaggio. In questo caso tutta la galassia
- > sarebbe coinvolta in guerra.
- > La situazione è definita critica perchè se i Rettili decidessero di
- > intervenire massicciamente tutti i sistemi di Luce sarebbero in pericolo non
- > solo quello del Sole.
- > La loro potenza è inimmaginabile.
- > Però per capire bene tutto considerate che non sono distruttori ma
- > colonizzatori, non vogliono distruggere Luce, ma la vogliono colonizzare
- > sistema dopo sistema, per quello si muovono con ciò che gli è necessario per
- > i loro obiettivi, ma se avessero informazione che tutta Luce è coinvolta
- > non esiterebbero ad attaccare con tutta la loro
- > potenza e allora nessuno in questa galassia potrebbe sentirsi sicuro.
- >
- >
- > arbel

Salve di solito non scrivo su questo NG, perchè è francamente già interessante così. E perchè mi interessa molto ascoltare, almeno per ora. Ho cercato nei vecchi post ma non ho trovato niente e chiederei cortesemente ad A.rb.el., cosa ne pensa dei Raeliani e dei loro Elhoim. Dalle descrizioni sembrerebbero esseri "Luminosi" anche loro. C'è qualche possibile "parentela"? Gli sarei poi veramente grato se ripetesse " (anche privatamente) le frasi che possono far pensare che l'intervista a "Lacerta" sia autentica, e perchè sarebbe così impossibile per un rettile assumere o far proprie impostazioni mentali umane.

Saluti

Michele Santanchè

From silviob@libero.it Wed Jul 24 10:57:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: "SiO2" <silviob@libero.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 10:57:18 +0200

Penso che ti riferisca a
questi "tizi" qui:
<http://www.rael.org/int/italian/>

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gvl%8.21957\$s74.584701@twister1.libero.it...
> Salve a tutti.
> Avrei bisogno di un aiuto .
> Tempo fa conobbi una persona che mi raccontò di fare -----

From ____nospam@libero.it Wed Jul 24 11:13:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta Antica Piramide in Cina
From: "____" <____nospam@libero.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:13:01 +0200

> mi chiedevo se qualcuno di voi ne sapesse di piu'a riguardo.
> Sembra una scoperta senza precedenti,
> ma cosa piu'strana e' che in internet non se ne trova traccia!

Se non sbaglio se ne parlava qualche mese fa su un numero di Focus.
Non è una piramide uguale a quelle egiziane, ma è sicuramente un
oggetto artificiale, si trova sott'acqua, perciò non so se adesso la stiano
studiando o no.

Se hai qualche info a riguardo postala.

ciao

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 24 11:14:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta Antica Piramide in Cina
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Jul 2002 09:14:24 GMT

Evento Perpetuo <eventoperpetuo@hotmail.com> wrote:

> Salve a tutti,
> mi chiedevo se qualcuno di voi ne sapesse di piu'a riguardo.
> Sembra una scoperta senza precedenti,
> ma cosa piu'strana e' che in internet non se ne trova traccia!

Se ne è parlato molto in it.discussioni.misteri tra il 19 e il 28 giugno.

Questo il primo messaggio:
<http://groups.google.com/groups?selm=%20qo5ohu069fhbedcmkvfl9pd1ah012jqo2l@4ax.com>

Questo quello finale di Roberto Labanti, che riporta la notizia in un modo più serio:
<http://groups.google.com/groups?selm=%20qo5ohu069fhbedcmkvfl9pd1ah012jqo2l@4ax.com>

Le pagine che ne parlavano però sembrano essere state cancellate. Ad esempio in questa:
http://english.peopledaily.com.cn/200206/19/eng20020619_98177.shtml
c'erano anche delle foto ma ora la pagina non c'è più.
Forse si sonbo accorti che era fuffa.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 24 11:46:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 09:46:29 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto

> Arbel ha esposto quello che si poteva esporre in una chat. Ha sempre
> risposto correttamente e coerentemente con le sue tesi. Non mi sembra di
> aver notato, in lui, indecisioni o contraddizioni.

Pero' Arbel continua a svincolare sulla questione fondamentale: continua cioe' a non voler fornire la minima prova di essere davvero quello che dichiara di essere: l'ho detto anche ieri in chat. Qualcuno mi ha risposto che la questione e' secondaria.(!)

Io, con tutta la buona volonta', non vedo come possa essere considerato secondario il fatto di sapere se quanto dice Arbel abbia un fondamento di verita' o sia una storiella inventata raccogliendo qua e la' spunti fantascientifici piu' o meno originali.

Invece questo aspetto pare che ai piu' davvero non interessi e che si preferisca darlo per scontato e parlare di rettiloidi, nordici, abduzioni (?) e invasioni...

Sono piuttosto perplesso, e a questo punto non tanto da Arbel, quanto da

coloro che sembrano
disposti a credergli sulla parola...

- > Fra le cose degne di attenzione,
- > mi sembra interessante segnalare che Arbel ha annunciato un non meglio
- > precisato *evento spettacolare* fra un anno esatto, un qualcosa che si
- vedrà
- > in tutta la Terra. Mi sembra di aver intuito, però, ahimè, che non si
- > tratterà di qualcosa di divertente...
- > Beh, stiamo a vedere...

Io spero proprio che fra un anno saremo ancora tutti qui (Arbel compreso) a commentare quello che *non* sarà successo...

- > Nella seconda fase, mentre già "cadevano" le prime teste (sulla tastiera,
- > intendo, per il sonno), alcuni hanno espresso inequivocabili perplessità,
- in
- > particolar modo "dedalo", tuttavia, la discussione è rimasta sempre sui
- toni
- > civili.

Vabbè' lo ammetto, per un po' ho fatto la parte del *guastatore*, anche perché notavo troppa accondiscendenza verso Arbel (vedi quanto già detto sopra)

- > Si sta anche studiando la possibilità di organizzare, (ce ne
- incaricheremmo
- > noi dell' Associazione Graal) con Arbel ed i partecipanti della chat, un
- > incontro "de visu" in qualche locale, struttura per convention qui fra le
- > valli fresche del Trentino.

L'idea mi piace. Se posso, io aderisco :)

saluti
ded

From apocar@tin.it Wed Jul 24 11:50:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:50:49 +0200

stefano grossi wrote:

[...]

Bene, hai riempito il NG di messaggi continuamente reiterati in cui ci informavi che ti divertiva un mondo leggere quanto raccontato da Arbel, hai scritto che è meglio ridere che insultare e poi mi mandi questa bella mail in privato, solo perché ti ho detto di "farla finita":

A me fa ridere e se a te fa piangere è un problema tuo.
Non rompermi i coglioni>>

P.S. Mi sembra che qualcun'altro si sia lamentato, sei stato gentile e subdolo come nei miei confronti?

--
questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Che delusione NOX.....
 Ci si aspetta da uno come te qualcosa di più
 Se voglio smontare le tesi di qualcuno (e voglio far credere di avere
 seguito con attenzione il discorso)starei più attento a certi
 scivoloni:

Ha sempre affermato che i Siriani sono esseri umani, con questa frase intendeva dire che, per quanto evoluti, i loro computers non sono ancora al livello del cervello umano.

Vedi sopra, sono da intendersi clonati dai loro

> Di te apprezzo l'improvvisazione che a tratti è geniale ma che poi a

> volte si perde in un bicchiere d'acqua, ma devo ammettere che è
> un piacere leggersi. Se non altro spezzi la monotonia (@__@)
>
> Ciao
Se intendevi questo per perdersi in un bicchiere d'acqua, bé....
ritenta sarai più fortunato

From nagash@tin.it Wed Jul 24 12:09:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROPOSTA di TREGUA
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 10:09:49 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n7n%8.129564\$vm5.4224172@news2.tin.it...

>
>
> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel
messaggio
> news:nkl%8.23343\$GV2.577060@twister2.libero.it...
> > Dal Gazzettino del 21 Luglio 2002 (Padova)
> >
> Armiamoci di santa pazienza e confutiamo con pervicacia e serietà, una ad
> una, le loro insulse sparate che, di ufologia, non hanno capito un bel
> niente!...
> Ciao
>

Si però proprio considerando questi eventi, io proporrei per quello che può
valere
una tregua qui dentro tra tutti noi.
Il problema Ufo viene affrontato in vari modi e a vari livelli di
competenza,
ma una cosa accomuna chi viene qui, la disponibilità ad indagare il fenomeno
uFo e la questione aliena.
Ora non mi sembra il momento di stare a sottilizzare, sulle varie posizioni
e sulle varie competenze, ognuno dà quello che ha, e se scoppiasse la pace
tra il " Popolo degli Ufo " chiamiamolo così, anche chi sempre tace, perchè
non si sente all'altezza per parlare, uscirà e darà il suo contributo.
Per cui quando qualcuno dice qualcosa evitiamo TUTTI, di criticare
e preoccuparci solo di smontare la tesi dell'altro, trasformiamo questo
luogo
in un luogo di lavoro e di sensibilizzazione.
Se una persona , non parlo di me, ma anche di me, dice qualcosa, propone un
tema,
fà un'affermazione in questa sede, gli esponenti del CUN o del CISU o di
qualunque altra
associazione ufologica, ne prendano atto, poi ne faranno l'uso che
preferiscono, dal bruciare
la notizia, gettarla nel cestino, o tenerla in considerazione, senza tutte
queste polemiche.
Io personalmente ho avuto una specie di Big Fight con Benni per la storia di
Monselice
di cui lui forse neanche si ricorda, entrambi siamo interessati per diversi

motivi a questo evento,
che senso ha che lui mi risponda male e che io gli dica che si comporta come
un abdocto ?

Nessuna. Io non gli ho chiesto di entrare nel CUN e lui non mi ha chiesto di
accedere ai
nostri X Files, forse reciprocamente attribuiamo a queste due cose lo stesso
valore, ma questo
non deve impedire QUI di poter collaborare tutti.
La querelle può essere divertente ma è stupida, fa perdere tempo ed energie,
e non serve a nulla,
per cui propongo una Tregua Armata (così accontentiamo tutti) ma
collaboriamo tutti insieme.
Come vedete la gente pericolosa è altrove.

A.RB.EL

From assgraal@tin.it Wed Jul 24 12:49:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA di TREGUA
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 10:49:40 GMT

Alle tregue (armate...) sono sempre disponibile, Arbel, e non mi tirerò di
certo indietro. Ignorerò anche le passate, fallimentari, esperienze e
guarderò avanti con tanto, tanto ottimismo.
Faccio, però, anche presente che al primo accenno di atteggiamento
maleducato ed incivile nei miei od altrui confronti ed idee (sfottiture,
appellativi, saccenze palesi, ecc...) da cui *nessuno*, nel NG, prenda le
distanze, per me, la tregua è da considerarsi finita, almeno verso quella
persona. Ma, sapendo i meccanismi di solidarietà automatica, sarebbe una
spirale molto insidiosa, *molto insidiosa*: si romperebbe un castello di
cristallo...
Io non offenderò mai per primo e quello che mi importa è vedere che qui, chi
offende o spara giudizi, è messo all'angolo.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo

Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:N1v%8.130740\$vm5.4282398@news2.tin.it...

> Si però proprio considerando questi eventi, io proporrei per quello che
può
> valere
> una tregua qui dentro tra tutti noi.

From nagash@tin.it Wed Jul 24 13:16:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA di TREGUA
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:16:39 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8Dv%8.130906\$vm5.4295336@news2.tin.it...

> Alle tregue (armate...) sono sempre disponibile, Arbel, e non mi tirerò di
> certo indietro. > Io non offenderò mai per primo e quello che mi importa è
vedere che qui, chi
> offende o spara giudizi, è messo all'angolo.
> Ciao
>

Io ho risposto al tuo post, ma è ovviamnete rivolto a tutti,
non a te in particolare, semmai a Benni con cui c'è stata
qualche incomprensione, (come vedi per me la tregua è
già iniziata).

ciao
arbel

From m.mattei@tmtsrl.com Wed Jul 24 13:24:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta Antica Piramide in Cina
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 13:24:23 +0200

[http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=327&FORUM_ID=12&CAT_ID=2&To
pic_Title=Piramide+o+Base+di+lancio%3F&Forum_Title=Paleoastronautica](http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=327&FORUM_ID=12&CAT_ID=2&To
pic_Title=Piramide+o+Base+di+lancio%3F&Forum_Title=Paleoastronautica)

xMANIGHTx

From xxx@xxx.xxx Wed Jul 24 13:28:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:28:58 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 09:46:29 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

Purtroppo il brevissimo preavviso mi ha impedito di partecipare.

Fatemi anche dire che probabilmente una chat su msn non e' la cosa
piu' comoda del mondo, ma tant'e'.

Considerando comunque che arbel e' il fenomeno dell'estate di idu,
vorrei fargli una piccolissima domanda, che e' pero' condizionata da
un presupposto:

arbel, hai contatti regolari con i membri della tua razza su sirio?

Se la risposta e' si, ecco la domanda, semplice semplice e la cui
risposta non provocherebbe sconvolgimenti:

potresti farti dire qual'e' il numero primo
che viene dopo $2^{6972593} - 1$?

thx

--
Blutarsky

From nagash@tin.it Wed Jul 24 13:37:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:37:35 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:VHu%8.130569\$vm5.4274202@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto
>
> > Arbel ha esposto quello che si poteva esporre in una chat. Ha sempre
> > risposto correttamente e coerentemente con le sue tesi. Non mi sembra di
> > aver notato, in lui, indecisioni o contraddizioni.
>
> Pero' Arbel continua a svincolare sulla questione fondamentale: continua
> cioe' a non voler fornire la minima prova di essere davvero quello che
> dichiara di essere: l'ho detto anche ieri in chat. Qualcuno mi ha risposto
> che la questione e' secondaria.(!)
> Io, con tutta la buona volonta', non vedo come possa essere considerato
> secondario il fatto di sapere se quanto dice Arbel abbia un fondamento di

- > verita' o sia una storiella inventata raccogliendo qua e la' spunti
- > fantascientifici piu' o meno originali.
- > Invece questo aspetto pare che ai piu' davvero non interessi e che si
- > preferisca darlo per scontato e parlare di rettiloidi, nordici, abduzioni
- > (?) e invasioni...

Ciao Dedalo (ô__ô) dormito bene ? è stata una chattata positiva
credo lo spirito fosse quello giusto.

Volevo solo dirti un paio di cose su ciò che hai detto sopra :

il mio non è uno svincolare anche se può sembrarlo, come ti dicevo ieri sera
non posso per ora portare delle prove e ne sapete i motivi.

La questione per molti non è secondaria me ne rendo conto, però credo
che il punto sia questo: se tu ti concentri su quello che dico e basta
credo che il tuo atteggiamento sia corretto, ma fai come faccio io,
concentrati

anche sulla persona non solo su quello che dice.+

Il punto è ti fidi di me? come persona cosa senti in me ? Dove ti porta la
tua percezione ?

non la tua razionalità questo il punto.

Tu ti sei presentato verso di me facendo fuoco e fiamme se mi puoi passare
il termine, io subito non ti ho sentito, ora ti sento e sento che sei una
persona positiva,

cosa vuol dire positiva ? Vuol dire per me una persona che agisce con animo
sereno

non c'è avversione dentro di te nei miei confronti, forse sei solo
"arrabbiato" con me

perchè non ti dò le prove che cerchi, forse perchè vorresti averle.

Ora il punto per quello che mi riguarda è tu cosa senti in me ?

Senti sincerità, bene o male, mi consideri infido o sincero ? Pensi che
agisca

in modo consapevole, in modo inconsapevole ?

Solo se ti concentri su di me potrai arrivare a sentirmi, questo non centra
con le prove, non toglie il valore alle prove, ma è un momento fondamentale,
e non è fede, è percezione.

L'uomo usa bene la parte razionale del suo cervello, l'altra parte più
potente

stà dormendo un sonno millenario, fatta eccezione di pochi uomini, ma TUTTI
hanno queste facoltà si tratta solo di risvegliare, attraverso la
passività
razionale.

- > Sono piuttosto perplesso, e a questo punto non tanto da Arbel, quanto da
- > coloro che sembrano
- > disposti a credergli sulla parola...

non è sulla parola , sulla parola non mi crederei neanche io, alcuni di loro
sentono che quello che dico è vero, altri sentono che nel mio animo c'è
luce e serenità, che non sono qui per ingannare nessuno, come luce c'è
nell'animo di tanti qui dentro,
anche nell'animo di chi si professa un arido razionalista.

> > Fra le cose degne di attenzione,

> > mi sembra interessante segnalare che Arbel ha annunciato un non meglio

> > precisato *evento spettacolare* fra un anno esatto, un qualcosa che si
> vedrà
> > in tutta la Terra. Mi sembra di aver intuito, però, ahimè, che non si
> > tratterà di qualcosa di divertente...
> > Beh, stiamo a vedere...
>
> Io spero proprio che fra un anno saremo ancora tutti qui (Arbel compreso)
a
> commentare quello che *non* sarà successo...

guarda Dedalo preferirei essere smentito dai fatti e tornarmene
nell'ombra piuttosto del contrario, su questo siamo d'accordo.

ciao
arbel

From sernil@tin.it Wed Jul 24 13:38:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:38:33 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 01:16:27 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Libero di crederlo. Ricorda, comunque, che per me, perdere le staffe è
>meglio che essere presuntuosi o ipocriti. E, ripeto, io non dò,
>gratuitamente, dell'ignorante *a freddo* o del *ridicolo* a nessuno.

Ma bisogna vedere cosa si intende per "a freddo".

Cioè, per esempio: io entro in una stanza, vedo un tizio con cui non
ho scambiato mezza parola da mesi e gli do dello stronzolo.

Salta però fuori che lui tiene per la Lazio, e io quella mattina per
motivi miei ce l'ho coi laziali.

In assoluto non è stato un insulto "a freddo", però, per quello che
riguarda LUI, e tutti i presenti, lo è stato e come.

Facciamo un altro esempio.

Questo è il tuo primo post su IDM.

[http://groups.google.com/groups?selm=7fg346\\$6nj@dante.italia.com](http://groups.google.com/groups?selm=7fg346$6nj@dante.italia.com)

In assoluto non è vero: eri presente sotto falso nome da tempo... ma
uno come faceva a saperlo? Così di botto, sembra che tu sia arrivato
e subito giu' a sclerare contro il CICAP di qua e il CICAP di là'.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From gtettam@tin.it Wed Jul 24 13:41:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Mr X (OT)

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 11:41:22 GMT

"Stalker" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahlig2\$uok\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

A me premeva soltanto di ribadire che mi pare brutto

> iniziare un 3d con riferimenti espliciti ad un utente del NG. Che poi sia

un

> 3d a suo favore o sfavore è indifferente.

Si tesoro ma se colui che mi invita a rispettare le regole della

netiquette lo fa in maniera deontologicamente scorretta

(Vai a rivederti il post ed osservalo bene ...

non mancano per caso i riferimenti che ti dovrebbero

apparire in automatico ?)

>

> Non mi conosci neanche e salti subito ad affrettate conclusioni.

Ti sei sentito forse offeso?

Se e' cosi' ti chiedo formalmente scusa.

Pero' tu rischi di farti conoscere in malo modo pero'.

Scusa ma, se la prima volta che ti affacci alle mie attenzioni

lo fai in quel modo ...

> Comunque da come ti esprimi dimostri di essere una persona seria.

Era proprio necessario impressionare un tuo parere sulla

mia persona che tra laltro non rappresenta nemmeno piu' di tanto

un interesse generale particolare per il resto del NG?

Cmq visto che ci tieni molto a questa tematica, sono di questo parere
anchio nei tuoi confronti o almeno vorrei esserlo (e lo dico per te).

Come si

> sarà capito il mio disappunto è rivolto ad altri utenti meno seri che

> continuano imperterriti a spadroneggiare.

Si pero' se ti danno veramente fastidio evita di salire rovinosamente

sulle mie spalle per evitare di uscire allo scoperto a dirlo ai

diretti interessati. Rischi che io ti scambi per una zanzara ;-) ...e poi ...

Dopotutto vedo che non ti sei portato una mimetica ;-)

> Un saluto.

Ricambio J.

From sernil@tin.it Wed Jul 24 13:43:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:43:04 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 21:15:16 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> zeta reticoli si trova (vedi hill) a pochi anni luce da noi

>sigh pochi ? 39.530 anni luce beh non sono mai pochi

Tre volte la distanza fra qui e Sirio. Su scala galattica, e' un tiro di schioppo.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 24 13:55:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 11:55:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Questo e' il tuo primo post su IDM.

>

> [http://groups.google.com/groups?selm=7fg346\\$6nj@dante.italia.com](http://groups.google.com/groups?selm=7fg346$6nj@dante.italia.com)

Oh, una chicca :) Subito archiviato, via.

> In assoluto non e' vero: eri presente sotto falso nome da tempo...

Quale quale quale???

saluti
ded (che a quei tempi manco aveva un pc proprio)

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 24 14:12:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 12:12:28 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Ciao Dedalo (ô__ô) dormito bene ?

Ciao Arbel. No, non molto bene, ma non per colpa dei rettili :)

> Volevo solo dirti un paio di cose su ciò che hai detto sopra :
> il mio non è uno svicolare anche se può sembrarlo, come ti dicevo ieri
sera
> non posso per ora portare delle prove e ne sapete i motivi.

Abbi pazienza, Arbel. Avrai i tuoi buoni motivi (che pero' non ho ancora
compreso del tutto) ma ai miei occhi ha tutta l'aria di una svicolata, che
ci vuoi fare? :))

> La questione per molti non è secondaria me ne rendo conto, però credo
> che il punto sia questo: se tu ti concentri su quello che dico e basta
> credo che il tuo atteggiamento sia corretto, ma fai come faccio io,
> concentrati
> anche sulla persona non solo su quello che dice.+
> Il punto è ti fidi di me? come persona cosa senti in me ? Dove ti porta la
> tua percezione ?
> non la tua razionalità questo il punto.
[...]
> Ora il punto per quello che mi riguarda è tu cosa senti in me ?
> Senti sincerità, bene o male, mi consideri infido o sincero ? Pensi che
> agisca
> in modo consapevole, in modo inconsapevole ?

Uhm, discorso un po' fumoso e già sentito, anche se in contesti un po'
diversi. Di solito non porta da nessuna parte...
Comunque, volendo provare a risponderti: una idea di te, come persona, me la
sono fatta (con tutti i limiti del caso dovuti al mezzo di comunicazione che
stiamo usando). E sono giunto a conclusioni che non credo ti piacerebbe
sentire, anche se credo in parte alla tua buona fede. Anzi, forse proprio
perché credo alla tua buona fede le conclusioni alle quali sono giunto non
sono molto confortanti.
Ma ripeto, potrebbe tutto dipendere dal *mezzo* che stiamo utilizzando.
Magari un giorno riusciremo davvero ad incontrarci, magari alla braciolata
nei boschi con Antonio, così ne parliamo di persona. Che ne dici, ci vieni?
:)

> > Sono piuttosto perplesso, e a questo punto non tanto da Arbel, quanto da
> > coloro che sembrano
> > disposti a credergli sulla parola...

> non è sulla parola , sulla parola non mi crederei neanche io, alcuni di
loro

> sentono che quello che dico è vero, altri sentono che nel mio animo c'è
> luce e serenità, che non sono qui per ingannare nessuno, come luce c'è
> nell'animo di tanti qui dentro,
> anche nell'animo di chi si professa un arido razionalista.

Puo' essere. Così come puo' essere che molti dicono di crederti e in realtà prendono il tutto come una specie di giochetto mentale estivo...
Oddio, stai a vedere che magari sono uno dei pochi che ti prende veramente sul serio! E non tanto come alieno (lo sai che non ci credo), ma come persona.

ciao ciao
ded

From petronitiziano@libero.it Wed Jul 24 14:24:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 12:24:26 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 11:37:35 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il punto è ti fidi di me? come persona cosa senti in me ? Dove ti porta la
>tua percezione ?

Visto che la domanda l'ho posta io, ieri sera, mi sento chiamato in causa.... 8-))

Non puoi pretendere che ci fidiamo così, con delle parole sul monitor che sì, suscitano interrogativi, ma non ti fanno capire più di tanto... ne sentire... di sicuro c'è che tu hai uno scopo ben preciso e sei determinato nel realizzarlo...

>non la tua razionalità questo il punto.
>Tu ti sei presentato verso di me facendo fuoco e fiamme se mi puoi passare
>il termine, io subito non ti ho sentito, ora ti sento e sento che sei una
>persona positiva,
>cosa vuol dire positiva ? Vuol dire per me una persona che agisce con animo
>sereno
>non c'è avversione dentro di te nei miei confronti, forse sei solo
>"arrabbiato" con me
>perchè non ti dò le prove che cerchi, forse perchè vorresti averle.

>Ora il punto per quello che mi riguarda è tu cosa senti in me ?
>Senti sincerità, bene o male, mi consideri infido o sincero ? Pensi che
>agisca
>in modo consapevole, in modo inconsapevole ?

dunque la mia impressione visiva è che sei sincero e agisci in modo consapevole.... il mio sentimento interno invece è del tipo "vorrei ma non posso..." e guarda che io non ho dubbi sull'esistenza di

qualcun'altro la fuori perchè, come ho già detto in un'altro post, a suo tempo ho avuto un avvistamento e c'è l'ho stampato in testa....

>Solo se ti concentri sì di me potrai arrivare a sentirmi, questo non centra
>con le prove, non toglie il valore alle prove, ma è un momento fondamentale,
>e non è fede, è percezione.

A questo proposito devo riferire di una strana inquietudine che mi ha preso nei giorni successivi alla luna nuova e ho notato delle strane conformazioni nuvolose che sono passate qui sopra Trento e dintorni, un cielo molto strano che si è ripetuto per diversi giorni e notti....
(magari Antonio Bruno può dire la sua in merito....)

Va beh solo impressioni e pensieri sciolti che girano per testa.... e comunque per me nel mondo tira aria di cambiamento... stanno succedendo troppe cose tutte in una volta....

>L'uomo usa bene la parte razionale del suo cervello, l'altra parte più
>potente
>stà dormendo un sonno millenario, fatta eccezione di pochi uomini, ma TUTTI
>ghanno queste facoltà si tratta solo di risvegliarele, attraverso la
>passività
>razionale.

spiegati meglio....

>guarda Dedalo preferirei essere smentito dai fatti e tornarmene
>nell'ombra piuttosto del contrario, su questo siamo d'accordo.

chi vivrà vedrà..

Ciao da TITTI

From reply@tome.it Wed Jul 24 14:53:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 12:53:39 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 23:18:36 GMT, "comanchero" <comanchero@inwind.it> wrote:

>Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su
>internet.

Imbecilli? Internet ne è pieno.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire

(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From arendhaal@libero.it Wed Jul 24 14:56:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta Antica Piramide in Cina
From: "Aren'Dhaal" <arendhaal@libero.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 12:56:10 GMT

So che c'è una tomba a forma di piramide però è sotterrata e appare come una collina, dovrebbe far parte dello stesso complesso dove si trova l'esercito di terracotta (mi pare), se è quella è da anni che si sa che è lì... se è un'altra non so...

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 24 15:20:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IL CUN QUERELA GENGHINI ?
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 13:20:29 GMT

La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione, dopo le sue pesanti ironie sul caso Monselice.

Distinti saluti

A.Benni

From astaroth@london.com Wed Jul 24 16:02:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: saint-german <astaroth@london.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 14:02:59 GMT

al di là delle reciproche incomprensioni e sospetti vari quello che salta all'occhio è la vostra reciproca intenzione (spesso velata tra le righe) di un incontro " face to face", sia da parte di Arbel, che dei suoi detrattori (che così si dimostrano molto meno divergenti da lui di quanto vogliano dar a vedere) , sia i suoi sostenitori o presunti tali. La singolarità di questo impulso ad incontrarsi è alquanto curiosa se si ragiona un attimo sui tempi " di cambiamento" profetizzati dal nostro siriano.

From nagash@tin.it Wed Jul 24 16:15:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 14:15:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cj4tjukpp6v32rn27udcq0jde8t4m6c5f1@L.Serni...
> On Tue, 23 Jul 2002 21:15:16 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> zeta reticoli si trova (vedi hill) a pochi anni luce da noi
>
> >sigh pochi ? 39.530 anni luce beh non sono mai pochi
>
> Tre volte la distanza fra qui e Sirio. Su scala galattica, e' un
> tiro di schioppo.

Si certo ma alle velocità " Siriane" ci vogliono sempre 8 anni con le navi
militari
e 20 anni con le navi da evacuazione che sono le più lente.

Anni Terrestri naturalmente.

arbel

From sernil@tin.it Wed Jul 24 16:31:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 14:31:33 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 11:55:28 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> In assoluto non e' vero: eri presente sotto falso nome da tempo...
>Quale quale quale???

Vari, ma lo scopri' ^^Spawn^^ solo tempo dopo. Che vuoi, ancorche'
branchisti scettici, mica si puo' fare le pulci a ogni messaggio.

Questo e' il secondo messaggio

[http://groups.google.com/groups?selm=7fitql\\$kp5@dante.italia.com](http://groups.google.com/groups?selm=7fitql$kp5@dante.italia.com)

dove si cita il messaggio 7feuaj\$b3@dante.italia.com. Che ha, si',
il "From:" di 2000@valsugana.com (un tizio con il quale Antonio in
quei giorni discuteva), ma la firma di Antonio (di solito, mi pare
che si firmasse Max). Sebbene quotasse meglio, c'e' da dire.

Un altro che si firmava 2000 / Massimiliano era perzen@dnet.it, ma
questo lo noto' Diego Cuoghi

<http://groups.google.com/groups?selm=1efxgbb.b26zcs1nrovynN%25kilgoretrout@libero.it>

anche se i PC, come si vede dal thread, erano diversi. Pero' prima

o poi tutti i castori vengono al pettine.

Ho riletto un paio di quei threads. E' curioso come ci fossero fin da allora le avvisaglie del futuro.

[http://groups.google.com/groups?selm=8oimup\\$67g\\$1@serv1.iunet.it](http://groups.google.com/groups?selm=8oimup$67g$1@serv1.iunet.it)

[http://groups.google.com/groups?selm=pYvp5.133767\\$dF5.2233329@news.infostrada.it](http://groups.google.com/groups?selm=pYvp5.133767$dF5.2233329@news.infostrada.it)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From grossistefano1@tin.it Wed Jul 24 16:38:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A.RB.EL è Aldo "il ciociaro"?

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 14:38:07 GMT

3 o 4 anni fa, un mio amico in una chat di win 98, (quella col fumetto ed il personaggio da scegliere) si imbattè in un tipo abbastanza strambo.

La chat era semiseria che verteva su un pò di tutto ma specialmente si parlava di misteri.

Orbene il nick del tipo era : "il ciociaro" ed aveva scelto come figura un pupazzo dalla forma di marziano o astronauta.

Chi ha visto quel tipo di chat sa bene a cosa mi riferisco.

La cosa interessante e qui vengo al punto, era che il "ciociaro" parlava di una realta che entro qualche anno avrebbe rivelato ed della impossibilità di parlare al momento.

la terminologia, , lo stile, la pacatezza e perchè no la classe era molto simile a quelle di A.RB.EL.

Mi rimase impresso in un suo post la frase "viviamo sottoterra".

In verità diceva altre cose, parlava di altri mondi, altre realtà (ma il filo logico è sempre quello).

Poi si è estinto.

A me ricorda moltissimo A.RB.EL e potrebbe essersi evoluto dopo quella esperienza.

Infatti molte donne lo "ignoravano" (comando delle chat di win 98) o lo espellevano perchè ci provava "bisbigliando" (altro comando delle chat di win 98).

Una di loro mi confidò che si chiamava Aldo ed era "molto terrestre".

Anche se non posso metterci la mano sul fuoco, sospetto fortemente del "ciociaro",

Se per caso qualche partecipante donna del Ng, posta(si dice così ?) in privato con A.RB.EL, sappia che ha buone possibilità che dopò un pò le chiederà il numero di telefono e probabilmente un invito a cena..

Anche gli extraterrestri sono uomini!

Ciao

Stefano

From nagash@tin.it Wed Jul 24 17:04:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL è Aldo"il ciociaro"?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 15:04:01 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jZy%8.131903\$vm5.4342222@news2.tin.it...

CUT

>> Se per caso qualche partecipante donna del Ng, posta(si dice così ?) in
> privato con A.RB.EL, sappia che ha buone possibilità che dopò un pò le
> chiederà il numero di telefono e probabilmente un invito a cena..
>
> Anche gli extraterrestri sono uomini!
>
> Ciao

Ehi non è per caso che Babayaga ti ha fatto assaggiare un po' del
suo infuso di Amanita Muscaria ?? (ô__ô)

arbel

From grossistefano1@tin.it Wed Jul 24 17:07:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL è Aldo"il ciociaro"?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 15:07:08 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Blz%8.112125\$Jj7.2652771@news1.tin.it...

>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:jZy%8.131903\$vm5.4342222@news2.tin.it..
>
>
> Ehi non è per caso che Babayaga ti ha fatto assaggiare un po' del
> suo infuso di Amanita Muscaria ?? (ô__ô)
>

> arbel

Per caso ti butti avanti per non cascare indietro?

stefano

>
>
>
>
>
>
>

From nagash@tin.it Wed Jul 24 17:16:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL è Aldo "il ciociaro"?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 15:16:57 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:woz%8.132060\$vm5.4348252@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Blz%8.112125\$Jj7.2652771@news1.tin.it...
> >
> > "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:jZy%8.131903\$vm5.4342222@news2.tin.it...
> >
> > Ehi non è per caso che Babayaga ti ha fatto assaggiare un po' del
> > suo infuso di Amanita Muscaria ?? (ô__ô)
> >
> > arbel
>
> Per caso ti butti avanti per non cascare indietro?
>
> stefano

non ti ho ancora sintonizzato.....

arbel [in mezzo agli alieni]

From grossistefano1@tin.it Wed Jul 24 17:19:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL è Aldo "il ciociaro"?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 15:19:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Jxz%8.112216\$Jj7.2654427@news1.tin.it...
>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:woz%8.132060\$vm5.4348252@news2.tin.it...
> >
> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Blz%8.112125\$Jj7.2652771@news1.tin.it...
> > >
> > > "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:jZy%8.131903\$vm5.4342222@news2.tin.it...
> > >
> > >
> > > Ehi non è per caso che Babayaga ti ha fatto assaggiare un po' del
> > > suo infuso di Amanita Muscaria ?? (ô__ô)
> > >
> > > arbel
> > >
> > Per caso ti butti avanti per non cascare indietro?
> >
> > stefano
>
> non ti ho ancora sintonizzato.....

>
> arbel [in mezzo agli alieni]

A Furbacchioneeeee..

Stefano

>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 24 17:25:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 24 Jul 2002 15:25:49 GMT

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gvl%8.21957\$s74.584701@twister1.libero.it...

- > Salve a tutti.
- > Avrei bisogno di un aiuto .
- > Tempo fa conobbi una persona che mi raccontò di fare parte di un gruppo,
che
- > era comandato da una persona che sosteneva di essere stata in contatto con
- > gli alieni per una settimana di seguito, e loro gli hanno spiegato che noi
- > siamo un enorme esperimento genetico da parte loro e che tutti i reperti
- > archeologici da noi trovati sono esperimenti falliti (vedi neanderthall,
- > australopitecus, ecc) e hanno aggiunto che la datazione con il
- radiocarbonio
- > 14 è errata.
- > Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su
- > internet.

Sicuramente i Raeliani la pensano in questo modo.
Ma (purtroppo) non sono gli unici.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 24 17:25:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 15:25:50 GMT

"Owl-Red" <email@com.com> ha scritto nel messaggio
news:upj%8.22776\$GV2.560056@twister2.libero.it...

[cuttone integrale]

Sinceramente si capisce molto poco di quello che scrivi.
Stavi cercando di quotare qualche cosa?
Sembra che passi da un discorso all'altro senza linearità logica.
E' difficile seguire i tuoi ragionamenti, cerca di essere un po' più chiaro,
per favore.

From nagash@tin.it Wed Jul 24 17:29:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 15:29:50 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:MQw%8.110679\$Jj7.2636185@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>

> > non è sulla parola , sulla parola non mi crederei nenache io, alcuni di
> loro

> > sentono che quello che dico è vero, altri sentono che nel mio animo c'è

> > luce e serenità, che non sono qui per ingannare nessuno, come luce c'è

> > nell'animo di tanti qui dentro,

> > anche nell'animo di chi si professa un arido razionalista.

>

> Puo' essere. Così' come puo' essere che molti dicono di crederti e in

> realta' prendono il tutto come una specie di giochetto mentale estivo...

> Oddio, stai a vedere che magari sono uno dei pochi che ti prende veramente

> sul serio! E non tanto come alieno (lo sai che non ci credo), ma come

> persona.

Tutto può essere Ded, mai porre limiti.

Comunque la cosa che pensi di me e che non mi piacerebbe,
so qual'è, so anche che il ragionamento potrebbe essere corretto
in generale, ma se fossi come pensi non verrei in chat, allora quello
potrebbe essere un indizio, una sola realtà parallela quando l'hai
strutturata

basta ed avanza e gli psicopatici in realtà sono molto stabili nella loro
instabilità.

Ma il tuo è più che altro un tentativo di spiegazione razionale, in realtà
sai benissimo che non è così.

Almeno io così sento.

ciao ded

arbel

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 24 18:06:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gruppo sconosciuto

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 18:06:20 +0200

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gvl%8.21957\$s74.584701@twister1.libero.it...

> Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su

> internet.

I raeliani parrebbero fare al caso tuo.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 24 18:12:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 16:12:18 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Comunque la cosa che pensi di me e che non mi piacerebbe,
> so qual'è, so anche che il ragionamento potrebbe essere corretto
> in generale,

Oh, dici che ci ho preso? :)

>ma se fossi come pensi non verrei in chat

E perche' no, scusa? Anzi, secondo la mia personale interpretazione del tuo caso, e' ovvio e naturale che tu venga *anche* in chat.

Così come e' naturale che tu sia restio all'ipotesi di un incontro dal vivo; pero' continuo a sperarci, eh! :)

> allora quello
> potrebbe essere un indizio, una sola realtà parallela quando l'hai
> strutturata
> basta ed avanza e gli psicopatici in realtà sono molto stabili nella loro
> instabilità.

Vero, e anche molto coerenti nella loro logica interna. Ma c'entra forse qualcosa?

> Ma il tuo è più che altro un tentativo di spiegazione razionale, in realtà
> sai benissimo che non è così.
> Almeno io così sento.

Senti male :)

ciao

ded

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 24 18:17:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 18:17:15 +0200

"Alex" <oldflame@via.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffqzaz.1ewur5i1ha1zziN%oldflame@via.inwind.it...

> Credo che su questo Antonio abbia inequivocabilmente ragione.

Solo che:

- tecnicamente non avrebbe modo di saperlo, visto lo spropositato killfile che include *tutti* quelli cui sta facendo riferimento
- tecnicamente ha torto, visto che si puo' contribuire al NG anche *solo* con la critica a debunking.

Almeno finche' questo non diventa it.fede_cieca_et_incontestabile.ufo.

Fino a quel momento, sbagliate entrambi.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 24 18:20:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA... (OT)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 18:20:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:ahi2p5\$t0t86\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

- > Tre giorni bellissimi con la mia morosa e una coppia di amici stupendi.
- > Di più non dico se no AB si rode il fegato :-)

Non me lo dire, avete fatto una braciolata :o))

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Wed Jul 24 18:20:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 16:20:31 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ps4tju87noiq7bdto28bp8u4e31mpgo6s4@4ax.com...
> On Wed, 24 Jul 2002 11:37:35 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>

> >Solo se ti concentri si di me potrai arrivare a sentirmi, questo non
centra
> >con le prove, non toglie il valore alle prove, ma è un momento
fondamentale,
> >e non è fede, è percezione.
>
> A questo proposito devo riferire di una strana inquietudine che mi ha
> preso nei giorni successivi alla luna nuova e ho notato delle strane
> conformazioni nuvolose che sono passate qui sopra Trento e dintorni,
> un cielo molto strano che si è ripetuto per diversi giorni e notti....
> (magari Antonio Bruno può dire la sua in merito....)
>
> Va beh solo impressioni e pensieri sciolti che girano per testa.... e
> comunque per me nel mondo tira aria di cambiamento... stanno
> succedendo troppe cose tutte in una volta....

Questa è percezione, la tua empatia con l'esistente, su questa via potrai
accedere a conoscenze che sono precluse alla tua sola razionalità, ma
occorre che la tua percezione sia
libera da condizionamenti individuali e libera dalla razionalità stessa.
Razionalità e percezione empatica non sono in antitesi ma sono due opposti
poli
in mezzo ai quali quando li attiverai entrambi brillerà la scintilla della
conoscenza
trascendentale, allora e solo allora possiederai la consapevolezza
dell'esistente
in una vera continuità vivente con il tuo essere.
Alcune percezioni appaiono come fulmini, lasciano per un attimo il loro
segno
nel cielo nero, subito dopo che sono scomparse, poi svaniscono e vengono
dimenticate.

E' la tua razionalità che le allontana fino a farle sparire.
Ora si tratta di controllare tutto ciò, non devi mai essere in balia delle
tue percezioni
come della tua razionalità.
Le devi controllare con la meditazione, durante la quale il tuo essere deve
essere
solo, non condizionato nè dall'uno nè dall'altra, ma in armonia con
entrambe.
Questo è il terzo occhio, quello che vede ciò che non si vede.

ciao
A.RB.EL

From nagash@tin.it Wed Jul 24 18:29:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT : Hit Parade
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 16:29:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k3ctju07e3c1jg5v5tg90454g0otot2k1a@L.Serni...
> On Wed, 24 Jul 2002 11:55:28 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:
>

Ehi Leonardo ho visto che sei nella Hit Parade
di Scientology !!

(ô__ô)

questo ti farà onore...

A.RB.EL

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jul 24 18:43:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 18:43:53 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahf9qr\$hkf\$1@news.newsland.it...

> Quindi ti richiedo:
> Secondo te è lecito danneggiare altri, nelle modalità esposte da Spawn?
> Secondo me no, assolutamente!

Vedo che la stai tirando molto per le lunghe.
Saro' allora molto breve, per riequilibrare, la situazione:

- hai quotato alla cazzo?

[x] si'

[] no

Ok, sei stato trattato come chiunque quoti alla cazzo.
Mi pare semplicissimo.

Non sei stato danneggiato in niente, sei stato criticato per la tua maleducazione.

Se adesso ti metti pure a fare il piagnone, un altro secchio ti critiche arrivera' a breve, perche' la tecnica del "chiagnere e fottere" e' ugualmente quella che storicamente viene criticata ad AB, secondo le fasi magistralmente riportate da Leonardo in
mtejdjucgopslbmqbhtn7nc89fdv6d6l02h@L.Serni :

- a) PRIMA della discussione, ti dichiari aperto e tollerante
- b) GLI ALTRI hanno il dovere del compromesso e dell'umilta'
- c) IL DOVERE ti impone di non scendere ad alcun compromesso
- d) Certa gente (i.e. chi ti contraddice) non e' tollerabile
- e) Scusate, non lo rifaro' piu'! Questa sia l'ultima volta!
- f) Scusate, se l'ho rifatto... ma altri hanno fatto peggio!
- g) L'ho rifatto, e sempre lo rifaro'! Quanno ce vo' ce vo'!

Ad "aperto e tollerante" sostituisci pure "rispettoso della netiquette" ed a "compromesso e dell'umilta'" sostituisci pure "di rispettare la netiquette" riguardo a modi verbali e qualita' tecnica del posting.

Alla tua domanda, quindi, se sia giusto o meno far notare, prima con garbo, poi calcando la mano, a chi sia telematicamente maleducato, l'essere telematicamente maleducato, si risponde con un "si", e' giusto e doveroso".

- > Ascolta, questa storia della netiquette sta diventando un'ossessione
- > e una barzelletta, perché si pretende che venga rispettata una forma di
- > comunicazione (in certi casi lecita, in altri, a mio modesto parere, troppo
- > vincolante - ancorché quasi mai rispettata!) a discapito di un altro tipo
- > di forma -il rispetto per le persone- e del contenuto.

La forma *e' * contenuto, in una modalita' espressiva come questa che NON permette il contatto visivo e fisico.

Se *tu* quoti male, e' un danno.

Se *tutti*, argomentando secondo il tuo "quasi mai rispettata" riferito alla netiquette, si concedessero lo stesso comportamento, sarebbe il disastro, la fine della utilita' di un NG, la impossibilita del suo uso.

Fatti un giretto su un NG a caso, it.politica, e controlla se la presenza di troll a sfare, che praticano quoting da manicomio, flooding, morphing, portano il traffico del NG a piu' di 400 post il giorno, di cui un buon 95% del tutto illeggibili, ed inutili, sia proficua o meno, se faccia bene alla fruibilita' del NG.

- > Per quanto riguarda, poi, quest'ultimo -e quindi la competenza-
- > concordo fino a un certo punto perché non si può pretendere che tutti i
- > partecipanti a un NG siano altamente competenti su qualsivoglia
- > argomento collegato all'oggetto del gruppo di discussione: tanto

> varrebbe, a quel punto, comunicare in privato...

Al contrario, e' *proprio perche'* nessuno nasce imparato, che il NG *va* usato correttamente, per permettere a tutti di ottenere informazioni. Questo implica pure il mettersi in discussione, in NON sostenere, seppure tacitamente, di essere portatori del verbo, in una parola di NON creare un thread apposito, dal subject "La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!", in cui si sputa volontariamente su una persona "rea" di aver portato critiche *agli argomenti* proposti da chicchessia. Il fatto che poi, dopo tre giorni, chi ha lanciato il thread, si sia pure dimenticato di averlo fatto, al punto da dichiarare "Io è da mesi che non lo considero nemmeno, avendolo, fra l'altro, killato", e riferendosi alla persona appositamente infamata con un thread dedicato, rende solo piu' grottesca la situazione e ti da' il segno di quale sia l'atteggiamento con cui alcuni accedono al NG.

> Ricapitolando, tu dici:

> competenza e rispetto della netiquette sono due elementi fondamentali.

Amen.

La competenza la si *dimostra*, argomentando le proprie opinioni e dichiarazioni, o la si acquisisce, confrontando le proprie, tante o poche, conoscenze, mentre la netiquette e' li' per tutti.

> Io concordo ma nei limiti sopradescritti, però aggiungo e metto al primo

> posto:

> libertà di pensiero e rispetto delle persone.

Il che implica non postare thread appositamente infamanti

Questo tuo posto non dovrebbe esistere, visto che si trova in un thread che non dovrebbe esistere.

> A questo punto si potrebbe anche trovare un "accordo" (volendo),

> partendo dal presupposto di queste quattro regole fondamentali, da

> irrorare con una buona dose di TOLLERANZA...

Cosa che questo thread non fa.

Cosa che infischiarne della netiquette non permette.

Non impieghero' un minuto di piu' per spiegarti questi concetti.

O li comprendi, e li pratichi, o sei destinato al trolling perpetuo.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 24 18:59:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 16:59:50 GMT

"Alex Bandera" <alfi64no_monnezza@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hPk%8.108047\$Jj7.2605639@news1.tin.it...

> > Non esiste un serio egittologo per prenda per buone le parole di
Sitchin.
> > E quanto ad Hawass, credi che se fosse l'unico a pensarla in un certo
modo
> > occuperebbe un ruolo così importante?
> > Il "buon" Zahi è accusato di difendere la posizione UFFICIALE degli
> > archeologi circa la loro conoscenze sull'antico Egitto (anche ad
oltranza,
> > anche in maniera sconsiderata, metti pure dentro tutto quello che
vuoi)
> > Ma il fatto che la sua posizione sia quella UFFICIALE già sconfessa
quanto
> > hai detto sopra.
>
> Parlavo di "studiosi", infatti, e non di egittologi UFFICIALI.

Ah, perchè secondo te gli egittologi non sarebbero studiosi?
E anche quelli "ufficiali" non farebbero ricerca?
Spesso sento parlare di queste cose e mi viene il dubbio che molti pensino
che una persona che conferma le tesi ufficiali sia un poltrone che se ne sta
dietro una cattedra e lucidare libri e a pontificare su tutto.
L'attività di ricerca degli egittologi, anche di quelli ufficiali (così come
dei fisici "ufficiali", dei chimici, dei matematici ecc...) è molto più che
attiva.
La differenza fra loro e gli altri "studiosi" è che i primi portano prove e
teorie supportate da fatti concreti ed accettate attraverso studi incorciati
verificabili da tutti, i secondi fanno dell'arte della cialtroneria e del
pressapochismo uno strumento per pubblicizzare la propria attività.

>Se credi che
> gli unici depositari della Verità siano coloro che rispecchiano la
> "posizione UFFICIALE", allora cerca nel dizionario il significato di
> "UFFICIALE" e poi se questo termine è quello che si avvicina meglio (per
te)
> al concetto di scienza e ricerca della verità, allora vuol dire che (per
te)
> è inutile che tu stia qui a discutere.

E' proprio il concetto di scienza che tu citi, che determina la differenza
fra posizione ufficiale e teoria campata in aria.
Che poi una posizione ufficiale venga sovvertita e sostituita da un'altra
idea o visione più evoluta o precisa dei fatti, questo è sempre insito nel
concetto di ricerca scientifica.

Non c'è molto altro da spiegare su questo argomento, è di una evidenza lampante.

- > Comunque, ho parlato di Sitchin, ma potrei fare il nome di tanti altri
- > studiosi. Anzi, sai che ti dico, te li scrivo proprio 'sti nomi, almeno
- > quelli che mi vengono a mente. Poi tu potrai fare le tue belle ricerche con
- > Google, e smentirmi, se ritieni opportuno. Allora...
- >
- > Sir W.M. Flinders Petrie, archeologo (1853-1942)
- > Uno dei nomi più grandi dell'archeologia, ha studiato attentamente la Grande
- > piramide ed era convinto che fosse un esempio di "miracolo ingegneristico".
- > Sottolineò più volte che le scelte degli antichi architetti erano basate su
- > conoscenze di matematica, geometria, astronomia assolutamente di prim'ordine
- > e spesso sottovalutate. Secondo Petrie, ci sono tagli, incisioni e
- > perforazioni che devono essere stati realizzati con strumenti che ancora non
- > potevano esistere all'epoca (almeno secondo l'egittologia ufficiale).

Sul fatto che le tecnologie dell'antico Egitto, in quel tempo fossero sottovalutate, non ci piove.

Petrie sarà anche stato un famosissimo archeologo, ma è stato nella piana di Giza fra il 1880 (circa) ed il 1923.

Fonte autorevole, ma non certo di prima mano ;-)

- > Giorgio de Santillana, professore di storia, filosofia e scienze al MIT
- > Insieme a Herta Von Dechend scrisse il libro "Il mulino di Amleto" nel quale
- > affronta una complessa analisi dei miti del mondo, giungendo alla
- > conclusione che tutti i miti hanno un'unica origine e che il noto fenomeno
- > della precessione degli equinozi è alla base di molte storie antiche. La
- > precessione degli equinozi può essere la chiave di lettura del complesso
- > della piana di Giza, ricollocando nel tempo le tre piramidi e la Sfinge.

Ah, bhè, la storia degli allineamenti stellari, di Orione, della costellazione del Leone ecc.. è arcinota.

Poi bisogna però vedere dove finisce l'ipotesi e donve iniziano le prove. Di prove per la datazione "ufficiale" delle piramidi ce ne sono diverse. Le congetture sulla precessione non portano a molto se non ad altre congetture.

- > Jane B. Sellers, astronoma ed egittologa
- > Ha studiato i Testi delle Piramidi e il lavoro di Santillana, ha evidenziato
- > come nei miti e nella religione egizia si realizzino abbinamenti tra Dei e

- > corpi celesti. Inoltre, ha utilizzato per prima i calcoli della precessione
- > per ricostruire la posizione degli astri al tempo delle piramidi.

Se io realizzassi un monumento in una direzione particolare, chissà, volgendolo dove Orione sorgeva nell'equinozio di primavera dell'anno 1000 a.c. , avrei lasciato una prova della costruzione di questo monumento PROPRIO in quel determinato periodo storico?

E se la cosa fosse casuale?

E se l'avessi fatto apposta perchè la mia cultura indica quella posizione (e quindi quella data) come l'origine dei tempi?

- > J. Antony West, egittologo
- > Leggendo gli scritti di R.A. Schwaller de Lubicz, è rimasto colpito dai
- > dettagli relativi all'erosione della Sfinge, dai quali risulterebbe che tale
- > erosione fu dovuta all'acqua e non alla sabbia. Insieme ad un geologo
- > specializzato in erosione, ha confermato che l'erosione della Sfinge è
- > dovuta al prolungato scorrimento di acqua dolce. Il periodo di costruzione
- > della Sfinge viene così ricondotto alla fine dell'ultima era glaciale,
- > ovvero ad almeno 8000 anni a.C.

Bah, alla storia dell'erosione della sfinge in epoca post-glaciale non ci crede più neppure Hanchok.

- > E potrei continuare... Ovviamente, l'egittologia "UFFICIALE" è molto lontana
- > anche soltanto dal considerare queste teorie ed ipotesi "alternative", per
- > cui tutti questi studiosi stanno sicuramente dicendo delle enormi stronzate,
- > almeno seguendo il tuo modo di ragionare.

No, il fatto è che l'egittologia queste ipotesi le prende anche in considerazione, ma se poi non si rivelano valide, che colpa ne ho io?

- > > Non si costruisce così perchè *quel modo* (qualunque esso sia) è
- > > antieconomico, sia in termini monetari che di risorse.
- > > Non perchè sia particolarmente raffinato.
- > > Vuoi mettere la raffinatezza di un distanziometro ad onde e di una
- > > livellatrice al laser contro un filo a piombo ed una triangolazione con
- > > goniometro di legno?
- > > Lascia stare....
- >
- > Certo che è anti-economico, ci mancherebbe, ma lo era anche per gli antichi
- > costruttori, non credi?

Si, ma che c'entra?

Loro non avevano alternative.

Mica potevano usare una gru o utilizzare il cemento armato per la struttura portante.

> Non era possibile semplificare un po' il progetto,
> che so, magari mettendo i blocchi più pesanti sotto, oppure scegliendo
delle
> dimensioni più "umane", oppure ancora limitarsi alle "tecnologie"
> precedenti?

Limitarsi alle tecnologie precedenti?

E perchè, cosa hanno fatto di diverso rispetto alle mastabe o alle piramidi
precedenti a Giza?

I sistemi erano quelli, solo che prima avevano sbagliato i progetti.

> Ecco alcuni brani tratti dall'articolo
> "LA LAVORAZIONE DELLE PIETRE NELL'ANTICO REGNO: SCIENZA O MAGIA?"
> di Andrea Ogando
[cuttone]

Eccoti i riferimenti per sapere qualche cosa di più sul taglio delle pietre:

J. C. Golvin/J.C.Goyon, Les batisseur de Karnak, Editions du CNRS Parigi
1987.

D. ARNOLD, Building in Egypt. Pharaonic Stone Masonry, New York-Oxford 1991.

A.Lucas/J.R.Harris, Ancient Egyptian Materials and Industries, Londra 1989.

E per la levigazione: <http://www.peter-thomson.co.uk/ancients/rekmara.html>

> > Scusa, ma se non sai di cosa stai parlando, che parli a fare?
> > Mi stai dicendo che tutte la piramidi precedenti (anche quelle
considerati
> > "aborti") sono sprofondate nella sabbia?
>
> La geologia ha dimostrato che la piana di Giza è l'unico posto dell'Egitto
> dove era possibile edificare monumenti tanto pesanti senza che il terreno
> sprofondasse: proprio sotto le piramidi, infatti, c'è una montagna di
> granito. Come vedi, io non so di cosa sto parlando, ma chi ha fatto le
> piramidi, a suo tempo, aveva le idee molto chiare. Le altre piramidi non
> sono neanche paragonabili a quelle della piana di Giza.

Ti ho già speigato che quelle altre piramidi SONO ANCORA IN PIEDI!

Non sono affatto sprofondate, ne si sono disintegrate con il tempo.

Se la piana di Giza era l'unico posto dove potere realizzare simili
meravilgie, mi spieghi come mai le altre piramidi sono ancora lì dove le
hanno costruite?

Guarda qui: <http://web.genie.it/utenti/g/grando.ruggero/PIRAMIDI.html> (e
successive pagine)

> > No, guarda che un ingegnere attuale con uno 0,5 % sarebbe una schiappa
da

> > licenziare al volo.

>

> Hai ragione, infatti mi sono sbagliato. Il margine di errore nella Grande
> piramide è dello 0,1%. Il lato nord misura 230 m e 25,05 cm; il lato ovest
> 230 m e 35,65 cm; il lato est 230 m e 39,05 cm; il lato sud 230 m e 45,35
> cm.

Una precisione ottima per quell'epoca forse, ma assolutamente non
accettabile oggi.

Avevi detto che una tolleranza dello 0,5% farebbe impallidire un ingegnere
attuale.

Ora correggila pure allo 0,1% ma ancora stiamo ad ALMENO un ordine di
grandezza di errore in più (anche due).

Qua non impallidisce nessuno, te lo garantisco ;-)

> Identica precisione la ritroviamo nei quattro angoli, tutti

> incredibilmente prossimi alla perfezione dei 90°.

"Incredibilmete prossimi" significa con un tolleranza di 6".

Un teodolite moderno sta come minimo ad 1" di errore (che poi lo correggi
reiterando le misure...)

Diciamo la verità: bravi sti egiziani, ma non paragoniamoli con le
conoscenze e le tecnologie attuali.

> Inoltre, all'interno della

> piramide, fra un blocco di pietra e l'altro, sono stati scoperti dei

> provvidenziali "cuscinetti d'aria" che hanno consentito alla struttura di

> resistere tanto a lungo, nonostante sbalzi di temperatura e smottamenti

> geologici.

Sti provvidenziali cuscinetti d'aria erano solo distanziamenti fra un masso
e l'altro.

Una cosa abbastanza banale e per nulla "tecnologicamente avanzata".

O mi vuoi dire che gli architetti egiziani sapevano usare i diagrammi di
Glaser ed hanno coimmentato le piramidi? ;-)

> > Ed invece faresti meglio a dare un'occhiata anche al web, vista la
portata

> > delle tue informazioni, ehm.

>

> Che dire... non sono io a pretendere che le mie informazioni siano le più

> complete e affidabili, ma almeno ti ho esposto *le mie motivazioni*. E con

> questo credo di aver fatto quello che ritengo giusto: ho espresso un mio

> punto di vista. Ti assicuro che non parlo per partito preso, o per una
sorta

> di lavaggio del cervello. Anzi, nel caso che tu fossi in possesso di

> informazioni che possono in qualche modo farmi cambiare idea, ti prego di

> farcele avere al più presto.

Vabbè, oltre ai siti che ho già segnalato prova a dare un'occhiata a:

<http://www.collescipoli.com> (sezione Archeologia/Egitto)
<http://www.egyptspyramids.com/html/article.html>
<http://www.peter-thomson.co.uk/ancients/stonecutting.html>
<http://www.peter-thomson.co.uk/ancients/peoplepyramid.html>

From èunmondo@difficile.com Wed Jul 24 19:06:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: tonino carotone <èunmondo@difficile.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 17:06:59 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 18:06:20 +0200, "^^SpAwN^^"
<nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

>
>"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>news:gvl%8.21957\$s74.584701@twister1.libero.it...
>
>> Vorrei sapere come si chiama questo gruppo e se posso trovare qualcosa su
>> internet.
>
>I raeliani parrebbero fare al caso tuo.
>
>Saluti.

forse si tratta del famoso gruppo " A.RB.EL & the sirians " che
so che hanno appena inciso l' ultimo disco " o siriano 'nnamurato"
possibile che siano loro?

From james....@from-england.com Wed Jul 24 19:43:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 17:43:56 GMT

Jeck <gtettam@tin.it> wrote in message
0pj%8.107729\$Jj7.2595401@news1.tin.it...
>
> <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> news:daY_8.16417\$s74.449354@twister1.libero.it...
>
> Ciao "albion of avalon"
>
> Mi sembra se non vado errato che hai delle particolari
> conoscenze in aviazione e dintorni.
> Confermi?

Ho letto qualche libro e sfogliato qualche rivista. Nulla di speciale.

> > il mio post precedente è quello che non si dovrebbe fare su un NG, vero.
> > Ma quando una persona, Arbel in questo caso, offende continuamente
> > l'intelligenza del prossimo che facciamo?
>
> Caspita Albion, sei troppo "vero" nell'approccio.
> Finisci per "divertirti" a rispondergli a tono ed e' quello che
> a volte si cerca quando ci si annoia a non voler cercar di meglio.
[Snip]

Capisco il tuo concetto. Ma quando vedi un ng che viene annichilito dalle stronzate di terza media di un certo siriano ti girano le palle.
Certo, potrei starmene zitto ed intervenire raramente, ma se si adottasse questa politica si avrebbe un NG inverso dai vari Arbel, Rosco (sarà ancora vivo lassù nelle montagne?) e soci.

Ti auguro un buon viaggio e delle sane bevute.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From picos@tiscalinet.it Wed Jul 24 20:22:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI ?
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 20:22:41 +0200

> La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
> nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione,
dopo
> le sue pesanti ironie sul caso Monselice.
>
> Distinti saluti
>
> A.Benni

Bisogno di soldi?

PicosZ

From nagash@tin.it Wed Jul 24 20:50:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 18:50:18 GMT

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Cth%8.127234\$vm5.4168359@news2.tin.it...

Forse non sai che i Siriani sono umani, siamo i vostri creatori
credevo lo sapessi.

Siamo Umani, tu non lo sapevi, questo ti spiegherà tutto, qui ormai lo sanno tutti.

ciao
arbel

A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò queste note:

> Siamo Umani, tu non lo sapevi, questo ti spiegherà tutto,
> qui ormai lo sanno tutti.

siete umani, già. ma hai anche detto che avete alcune differenze negli organi interni, non è vero?
la domanda mi frulla da un po'...
è mai possibile che tu non abbia mai fatto visite mediche in vita tua?
fosse anche quella dei tre giorni per il servizio militare.

una bella lastra al torace non te la leva nessuno...

o magari ti sei operato di appendicite, analisi del sangue.o quant'altro...

nessun medico si è mai accorto di aver di fronte un alireno?
e il giorno che tu dovessi fare una tac, come ci rimarrebbe il dottore
dall'altra parte del vetro, eh?

rispondi a blutarsky, poi.. dai! calcola quel numero primo, non dovrebbe essere difficile.

ciao
mic

From xxx@xxx.xxx Wed Jul 24 21:39:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Wed, 24 Jul 2002 19:39:19 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 20:58:33 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>
>rispondi a blutarsky, poi.. dai! calcola quel numero primo, non dovrebbe
>essere difficile.

Io veramente mi aspetterei che lo leggesse nelle tavole periodiche
siriane, oppure che dia un colpo di spaziotelefono e glielo
comunichino, con quei popo' di computer che si ritrovano, prima che
gli finisca la scheda telefonica interstellare.

--
Blutarsky

From xxx@xxx.xxx Wed Jul 24 22:11:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Wed, 24 Jul 2002 20:11:59 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 11:28:58 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>
>arbel, hai contatti regolari con i membri della tua razza su sirio?
>
>Se la risposta e' si, ecco la domanda, semplice semplice e la cui
>risposta non provocherebbe sconvolgimenti:
>
>potresti farti dire qual'e' il numero primo
>che viene dopo $2^{6972593} - 1$?

Posto una parziale rettifica ed una precisazione: sembra che ne
abbiano gia' trovato uno piu' grosso, e cioe', $2^{13.466.917} - 1$

La mia richiesta quindi e' la seguente: qual'e' il numero primo piu'
grande dopo $2^{13.466.917} - 1$?

Grazie per il pesce.

--

Blutarsky

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 24 22:18:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 24 Jul 2002 20:18:04 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 01:36:52 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

scusa, ma hai mai "pensato" che a ME e forse ad altri frequentatori di questo NG (che *NON* frequentano la tua "chat" del piffero) potrebbe non fregare un CAZZO di quello che si dice sulla tua "chat"? In fin dei conti se UNO volesse sapere di *cosa* chattate, come e perche' sulla tua "chat" ALTRO non dovrebbe fare CHE "isciversi" alla tua chat, per cui CERCA una buona volta di non USARE I.D.U. per far sapere cose che appartengono, immagino, *privatamente* alla tua chat e a chi la frequenta. Non so se mi sono capito e se HAI capito. Io ad esempio sono iscritto a molte ML, chatto con molti amici (italiani e non) su argomenti diversi tra cui ANCHE di ufologia e di cose tecniche connesse con l'ufologia. Ti risulta che io (visto che sono un frequentatore "non silente" di IDU) mi sia messo, qualche volta, a fare la sintesi dei log delle chat e delle ML, anche a carattere ufologico, che frequento? A me non risulta e poi non mi sognerei neanche per l'anticamera del cervello di farlo, quanto meno per l'RISPETTO che ho verso gli altri frequentatori di quelle ML e di quelle linee telematiche di chat. Pero' questo NG, grazie a te e a pochi altri, sta veramente diventando la puttana della gerarchia *.it almeno per il campo ufologico e quello scientifico *connesso* con il settore ufologico, quando potreste "risolvere" i vostri problemi per telefono o direttamente via email!

>Sono le 3.37 del mattino, pertanto scusate se non sono al massimo della
>"linearità" del discorso.
>Riassunto, a parere personale, della chat di
><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> da poco conclusasi (almeno per
>me) su Arbel e la "minaccia rettiliana" alla Terra:

>La chat è iniziata alle 00.15 circa. In breve ci siamo ritrovati in 23,
>compresi gli "ospiti" dello "schieramento" scettico.
>Arbel è arrivato in ritardo...;-)

'sti cazzi all'ennesima potenza, scusa! Cerca una buona volta di usare USENET per cose piu' edificanti, meno trolleggianti e anche meno... private, altrimenti genera un nuovo NG dove 'ste cose le puoi fare alla luce del sole, senza INVADERE un'area pubblica!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From èunmondo@difficile.com Wed Jul 24 22:35:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: tonino carotone <èunmondo@difficile.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 20:35:19 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 20:18:04 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Wed, 24 Jul 2002 01:36:52 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
>wrote:
>
>scusa, ma hai mai "pensato" che a ME e forse ad altri frequentatori di
>questo NG (che *NON* frequentano la tua "chat" del piffero) potrebbe
>non fregare un CAZZO di quello che si dice sulla tua "chat"? In fin
>dei conti se UNO volesse sapere di *cosa* chattate, come e perche'
>sulla tua "chat" ALTRO non dovrebbe fare CHE "iscriversi" alla tua
>chat, per cui CERCA una buona volta di non USARE I.D.U. per far sapere
>cose che appartengono, immagino, *privatamente* alla tua chat e a chi
>la frequenta. Non so se mi sono capito e se HAI capito. Io ad esempio
>sono iscritto a molte ML, chatto con molti amici (italiani e non) su
>argomenti diversi tra cui ANCHE di ufologia e di cose tecniche
>connesse con l'ufologia. Ti risulta che io (visto che sono un
>frequentatore "non silente" di IDU) mi sia messo, qualche volta, a
>fare la sintesi dei log delle chat e delle ML, anche a carattere
>ufologico, che frequento? A me non risulta e poi non mi sognerei
>neanche per l'anticamera del cervello di farlo, quanto meno per l
>RISPETTO che ho verso gli altri frequentatori di quelle ML e di quelle
>linee telematiche di chat. Pero' questo NG, grazie a te e a pochi
>altri, sta veramente diventando la puttana della gerarchia *.it almeno
>per il campo ufologico e quello scientifico *connesso* con il settore
>ufologico, quando potreste "risolvere" i vostri problemi per telefono
>o direttamente via email!

il dottore consiglia : 1 pastiglia di Valdorm da 20 mg al dì x
almeno 1 settimana al signor. Goffredo

From èunmondo@difficile.com Wed Jul 24 22:38:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eccezzuunale!!! scoperta vera identità di arbel!!!!!!!
From: tonino carotone <èunmondo@difficile.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 20:38:24 GMT

<http://www.magnaromagna.it/magnaromagna/imperatore.html>

From apocar@tin.it Wed Jul 24 22:45:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 24 Jul 2002 22:45:44 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

"apostolo"

> > Quindi ti richiedo:
> > Secondo te è lecito danneggiare altri, nelle modalità esposte da Spawn?
> > Secondo me no, assolutamente!

> Vedo che la stai tirando molto per le lunghe.
> Saro' allor amolto breve, per riequilibrare, la situazione:
> - hai quotato alla cazzo?
> [x] si'
> [] no

1) Innanzitutto hai perso l'ennesima occasione di stare zitto, dimostrando indefettibilmente quanto tu sia COGLIONE (il cazzo per te è anche troppo). Complimenti! (altro che troll), altro che netiquette: ma come ti permetti?

ma
cosa dici? hai talmente l'ossessione della netiquette che prendi a sprangate

chiunque (anzi, solo chi vuoi tu: ma questo lo vediamo dopo) non la pratici

a "puntino", dimenticando quello che dice, dimenticando che la netiquette nasce per agevolare il dialogo, dialogo che tu, con il tuo modo di fare (cfr. come mi sei saltato addosso la PRIMA volta) affossi inesorabilmente.

Tu sei malato, sei malato di QUOTING.

2) "le modalità esposte da Spawn": frase oscura e offensiva nei tuoi confronti?

noooo, perché è specificato benissimo di cosa si tratta e si tratta di questo:

"apostolo"

> >Ti riporto, per l'ennesima volta, la frase di Spawn:
> >alla mia domanda

> >perché voi -e tanti altri, qui-
> > invece, saltate al collo delle persone, evidentemente non per
> > abbracciarle?

> >ha risposto così:

>Per sport.
>O per ormai esaurite riserve di pazienza.
>Magari non e' colpa tua, ma tu ne fai le spese.
>Sul NG c'e', in effetti, una delle cause precise di malsopportazione di

>certi comportamenti.
>Le iniziali sono A.B.

Ecco spiegato cosa bisogna intendere per
"danneggiare altri nelle modalità esposte da Spawn"
(per tacer del "Per sport" che la dice lunga sul personaggio...)
l'hai scritta tu quella frase o no? guarda che il tanto citato Google
-ma credo ci sia ancora quel post- vale anche per te.

> Ok, sei stato trattato come chiunque quoti alla cazzo.
> Mi pare semplicissimo.

Bel linguaggio, bravo: ma quanti anni hai, quattordici, sedici?
ma chi sei, il troll che si morde la coda? il matto che non sa di essere
tale (purtroppo)?

> Non sei stato danneggiato in niente, sei stato criticato per la tua
> maleducazione.

3) LA MIA MALEDUCAZIONE? ma tu sei pazzo e, incomincio a temere,
anche pericoloso... Ripeto: TU mi sei saltato addosso la prima volta e
lo stai facendo anche ora, con delle aggressioni belle e buone, la volta
precedente per questioni di quoting (adesso per sport, credo...) ma
vogliamo approfondire? Contrariamente a te, c'è una persona qui
-parlo di Upuaut- che interviene per le stesse questioni relative alla
netiquette e lo fa gentilmente e civilmente, anche con me, allora chi ha
ragione, lei o te? o sei troppo stressato perché sogni anche di
notte Antonio Bruno? o davvero questo è il tuo sport preferito? la risposta
è che tu sei fondamentalmente un maleducato (e sto dicendo molto poco...),
non ho dubbi, adesso!

Ancora una cosa: hai letto i miei post, dunque avrai verificato che ormai
(voglio sperare) sono abbastanza in rispetto delle norme che a te
piacciono tanto (non sarò mai bravo come il Maestro, purtroppo...) potevi
farmi i complimenti, no? invece continuo a notare miriadi di messaggi
quotati
malissimo, anche di netter che frequentano il NG da molto tempo
(nota che io sono qui da neanche un mese e mezzo, credo, e non avevo
mai partecipato a un newsgroup), dunque perché non vai a rompere i
coglioni anche a loro?

-CUT-

> Alla tua domanda, quindi, se sia giusto o meno far notare, prima con garbo,
> poi calcando la mano, a chi sia telematicamente maleducato, l'essere
> telematicamente maleducato, si risponde con un "sì", e' giusto e doveroso".

Tu me l'hai fatto notare con garbo???

-CUT-

>NON creare un
> thread apposito, dal subject "La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

E a me lo dici? non l'ho creato io...

-CUT-

- > Il che implica non postare thread appositamente infamanti
- > Questo tuo posto non dovrebbe esistere, visto che si trova in un thread che
- > non dovrebbe esistere.

Questo cos'è, uno sconfinamento nel SURREALE?

- > Non impieghero' un minuto di piu' per spiegarti questi concetti.
- > O li comprendi, e li pratici, o sei destinato al trolling perpetuo.

4) Hai impiegato anche troppo tempo. Non voglio neanche più commentare perché quello che hai scritto -qui e altrove- è lì da leggere e valutare da tutte le persone di buona volontà. E tu non sei tra quelle.

>Amen.

(non era in fondo ma ci stava bene, però AMEN lo dico io, se permetti, visto il nome!)

Sei una brutta persona.

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ritroso@excite.it Wed Jul 24 23:10:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "Heinz" <ritroso@excite.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 21:10:45 GMT

Mah, io da tempo cerco di distinguere la percezione empatica dalla razionalità ma non credo di riuscirci, sarà che forse queste parole sono largamente abusate dalla gente (da osservatore esterno, spesso ho assistito a malintesi nati proprio a causa della presunzione di persone che asserivano di percepire cose negative nell'interlocutore di turno e stravolgevano - da entrambi i lati - il senso dei fatti) però mi piace molto il concetto di "passività razionale", perché ho sempre sentito come positivo il valore della passività... e qui sono quasi sicuro che questo mio "sentire" mi venga anzitutto dall'ambito percettivo. Diciamo che a livello percettivo io sento la sincerità e la positività ovunque, quindi tendo a credere a tutto e a tutti; tuttavia, poiché quei "tutti" asseriscono verità molto contraddittorie tra loro, e poiché il mondo reale mi appare sempre più indecifrabile, sospetto che qualcosa non funzioni nella mia presunta percezione.

Arbel lo percepisco sincero, come però percepisco sinceri Rael & quasi tutti

i presunti contattisti quando li vedo in tv.

E dicendo "sincero", intendo anche "depositario di una verità", forse almeno di parte della verità, non quindi semplicemente "convinto di ciò che dice".

La razionalità interviene però nel momento in cui devo decidere come utilizzare le informazioni per la mia "rappresentazione della realtà", per la strategia di vita migliore da adottare, ecc., e qui intervengono opzioni di convenienza, tornaconti nevrotici, ecc. Come liberarsi?

Poi c'è il fatto che non mi è ancora chiarissimo lo scopo del renderci consapevoli (suppongo che sia già stato dibattuto in qualche thread precedente al periodo in cui ho iniziato a lurkare in questo ng), forse è per non farci abbindolare dai Nordici se questi dovessero rivelarsi per il primo contatto,

forse per dare a ciascuno gli strumenti cognitivi per scegliere se vuole diventare schiavo o cibo per i rettiliani (= scelta tra padella o brace), o forse perché i Dodici stanno cercando le persone da salvare in caso di vittoria dei rettiliani, questo almeno sarebbe rassicurante, a patto che i siriani sappiano scegliere bene, mi rimetto al loro giudizio.

L'eventuale incontro collettivo non aiuterebbe: assistere alle manifestazioni delle facoltà straordinarie di Arbel non proverebbe la storia della minaccia dei rettiliani. Forse non basterebbe neppure un incontro ravvicinato con i Grigi, né un avvistamento di movimenti sospetti intorno alla Luna. La vicenda è complicata e difficile da concepire, anche se i recenti eventi bellici terrestri (sempre a patto di considerarli mossi da forze puramente terrestri) ci stanno forzando a convivere tra conflitti sempre più indefiniti e caotici.

Ed è triste pensare che la realtà extraterrestre non sia migliore.

HEINZ

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio:

- > Il punto è ti fidi di me? come persona cosa senti in me ? Dove ti porta la
- > tua percezione ?
- > L'uomo usa bene la parte razionale del suo cervello, l'altra parte più
- > potente
- > stà dormendo un sonno millenario, fatta eccezione di pochi uomini, ma
- TUTTI
- > ghanno queste facoltà si tratta solo di risvegliarele, attravesro la
- > passività razionale.
- > Questa è percezione, la tua empatia con l'esistente, su questa via potrai
- > accedere a conoscenze che sono precluse alla tua sola razionalità, ma
- > occorre che la tua percezione sia
- > libera da condizionamenti individuali e libera dalla razionalità stessa.
- > Razionalità e percezione empatica non sono in antitesi ma sono due opposti
- > poli
- > Ora si tratta di controllare tutto ciò, non devi mai essere in balia delle
- > tue percezioni
- > come della tua razionalità.
- > Le devi controllare con la meditazione, durante la quale il tuo essere
- deve
- > essere
- > solo, non condizionato nè dall'uno nè dall'altra, ma in armonia con

> entrambe.

From nagash@tin.it Wed Jul 24 23:25:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 21:25:39 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tNC%8.12160\$C8.12357@tornado.fastwebnet.it...
> A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò
> queste note:
>
>
> > Siamo Umani, tu non lo sapevi, questo ti spiegherà tutto,
> > qui ormai lo sanno tutti.

>CUT
> è mai possibile che tu non abbia mai fatto visite mediche in vita tua?
> fosse anche quella dei tre giorni per il servizio militare.

> una bella lastra al torace non te la leva nessuno...

Beh qualcosa di strano in effetti è successo ma dato che sono
cresciuto in mezzo a medici e biologi il tutto è sempre rimasto " in casa ".
Vi dirò alcune cose personali dato che siamo soli : (ô__ô)
ma non c'è niente di male poi credo.

1° Caso : a 20 anni durante un viaggio in Spagna rimasi sotto un diluvio
torrenziale a guardare cascate d'acqua che scendevano dalla Sacrada Famiglia
per più di 20 minuti, fu una cosa indimenticabile, era estate ma c'era vento
e mi presi un accidente come si suol dire,
mi venne la febbre e una bronchite oscena tornato in Italia la febbre
diventò febricola
e non passava, allora feci un torace da cui emersero dei granulomi polmonari
grandi come delle patate, il pneumologo fu molto chiaro 3 anni di terapia
antitubercolare secondo lui, dato che il quadro era assolutamente
compatibile,
mio padre che è medico salutò il collega lo ringraziò e ce ne andammo, poi
quando fummo fuori
mi disse "stai tranquillo tu non farai nessuna terapia " così feci, dopo 10
giorni rifeci il torace
e tutto era pulito perfettamente, il pneumologo fu contento, e si scusò per
il palo diagnostico,
ma lui non poteva sapere che io ho sempre avuto delle risposte immunitarie
esagerate.
2° Caso : quando feci la vaccinazione antivaiole il braccio mi diventò
verde e la linfa colava giù dal dito mignolo
per gocciolamento, mia madre che è chimica e biologa rideva dicendo che
avremmo potuto vaccinarci

un esercito con la mia linfa, invece di preoccuparsi si divertivano come matti, mi divertivo anchio.

3° Caso : Esame dell'udito, lo specialista anche lui amico, mi continuava a fare sentire suoni sempre più bassi e io gli continuavo a segnalare che continuavo a sentire, lui bloccò tutto apri la camera insonorizzata e mi disse che non era possibile, invece io sentivo praticamnete fino alla fine della scala dell'apparecchio, solo sui suoni bassi.Allora decise di mettermi alla prova mandandomi dei falsi impulsi perchè non ci credeva, dato che naturalmente non avrei dovuto sentirli, andammo avanti mezzora, non ne sbagliai uno, alla fine si convinse, la cosa finì lì, ma per anni si ricordò di stà cosa tutte le volte che mi vedeva, ci ridevamo sopra.

4° Caso la cosa più strana ma forse casuale, ero interno in clinica neurologica e per divertirci al pomeriggio ci facevamo reciprocamente degli elettroencefalogrammi, eravamo tutti studenti, sfidando le ire del tecnico dell'istituto. Bene quando fu il mio turno e la macchina iniziò a ricevere gli impulsi si spense tutto e la macchina saltò letteralmente, si ruppe proprio, il tecnico si incazzò come una bestia, per un mese non ci riprovammo, poi dato che volevamo vedere se c'erano delle variazioni di tracciato durante certe attività mentali tipo leggere, scrivere, guardare immagini pornografiche, fare calcolo mentale rapido, muovere arti, suono di diapason eccetera lo rifacemmo, l'apparecchio funzionava benissimo, fu il mio turno, mi misero gli elettrodi sulla testa accesero e track, saltò un'altra volta, i miei amici mi tirarono degli accidenti dicendo che portavo sfiga, come si suol dire. Non ci ho mai più riprovato. I miei rapporti con l'elettricità sono sempre stati particolari.

> o magari ti sei operato di appendicite, analisi del sangue.o quant'altro...

>

quando mi operarono di ernia inguinale a 7 anni dato che c'erano, cercarono anche l'appendice per tirarla via , la cercarono dappertutto ma non la trovarono, questo però è una cosa che si può verificare ogni tanto in chiunque, per cui mettiamola tra le cose normali. per cui niente appendice e neanche diverticolo di Meckel, dato che avevo 7 anni non avrebbe dovuto ancora essere atrofizzato del tutto, ma di lui nessuna traccia.

> nessun medico si è mai accorto di aver di fronte un alireno?

beh credo che non ci abbiano mai pensato anche perchè io sono bellino, non ho le antenne e non sono grigio.(ô__ô).

> e il giorno che tu dovessi fare una tac, come ci rimarrebbe il dottore

> dall'altra parte del vetro, eh?

spero che non salti nulla, ma ormai non si fa più, si usa la risonanza magnetica nucleare, e altri sistemi di indagine, se si rompe i soldi per ricomprarli non li ho, sarebbe un vero guaio, meglio lasciar stare.

> rispondi a blutarsky, poi.. dai! calcola quel numero primo, non dovrebbe essere difficile.

ragazzi , vi confesso una cosa, in matematica ho sempre preso sei (SEx) 6 mai un'insufficienza, ma ho sempre avuto con Lei, la matematica, un rapporto conflittuale, vi racconto l'ultima cosa poi vi giuro che non vi parlerò mai più della mia vita perchè sarebbe OT davvero, ma la colpa è tua Mic..., facevo la IV ginnasio (classico) facevamo 2 ore di matematica alla settimana e nessuno in pratica la studiava, dato che avevamo Kg di compiti di Greco e Latino, il prof mi chiamò alla lavagna e mi dettò un'espressione, io non avevo studiato nulla, ma siccome non mi perdo mai d'animo, iniziai a scrivere un procedimento che secondo me doveva essere logico, la classe rumoreggiava e si sentivano inquietanti ridacchiamenti mal repressi, alla fine arrivai al risultato. Il prof. mi disse " Guavdi non sappiamo da che pianeta lei venga, dato che il procedimento ci è sconosciuto, ma dato che il risultato è esatto devo darle sei " il prof aveva l'evve moscio. Quella è stata l'unica volta che qualcuno indirettamente nella vita mi ha dato dell'alieno. Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi sapere quel numero primo dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini ? da noi i calcoli li fanno i computer.

comunque se volete ci provo
ciao
arbel

From rhao@galactica.it Wed Jul 24 23:34:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "homer" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:34:36 +0200

>
>arbel, hai contatti regolari con i membri della tua razza su sirio?
>
>Se la risposta è sì, ecco la domanda, semplice semplice e la cui

>risposta non provocherebbe sconvolgimenti:
>
>potresti farti dire qual'e' il numero primo
>che viene dopo $2^{6972593} - 1$?

ARBEL perchè non ha risposto a questa domanda??

"Antonio Bruno" <assgral@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Uwn%8.129576\$vm5.4224764@news2.tin.it...

> Sono le 3.37 del mattino, pertanto scusate se non sono al massimo della
> "linearità" del discorso.
> Riassunto, a parere personale, della chat di
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> da poco conclusasi (almeno per
> me) su Arbel e la "minaccia rettiliana" alla Terra:
>
> La chat è iniziata alle 00.15 circa. In breve ci siamo ritrovati in 23,
> compresi gli "ospiti" dello "schieramento" scettico.
> Arbel è arrivato in ritardo...;-)
> Capirete che, in 23, non era facile mantenere un certo ordine nella
> discussione,
> tuttavia ci siamo abbastanza riusciti, direi, grazie all'adozione di un
> sistema "a turni" di domande al "bersagliato" Arbel secondo ordine
> alfabetico. C'è stata qualche interruzione, qualche battutina, ma nel
> complesso, le cose sono andate abbastanza lineari.
> Arbel ha esposto quello che si poteva esporre in una chat. Ha sempre
> risposto correttamente e coerentemente con le sue tesi. Non mi sembra di
> aver notato, in lui, indecisioni o contraddizioni.
> Tutti siamo rimasti piuttosto confusi ma intimamente affascinati da
> argomentazioni interessanti e suggestive. Fra le cose degne di attenzione,
> mi sembra interessante segnalare che Arbel ha annunciato un non meglio
> precisato *evento spettacolare* fra un anno esatto, un qualcosa che si
vedrà
> in tutta la Terra. Mi sembra di aver intuito, però, ahimè, che non si
> tratterà di qualcosa di divertente...
> Beh, stiamo a vedere...
>
> Nella seconda fase, mentre già "cadevano" le prime teste (sulla tastiera,
> intendo, per il sonno), alcuni hanno espresso inequivocabili perplessità,
in
> particolar modo "dedalo", tuttavia, la disussione è rimasta sempre sui
toni
> civili. Il sottoscritto ha fatto del suo meglio per moderare equanimamente
> con l'aiuto del cogestore Rifl (finchè ha resistito collegato...) e spero
> che gli amici intervenuti lo riconoscano...;-)
> Il lato bello di queste chat, a parte gli argomenti trattati, è il
tentativo
> di dialogo fra fazioni che sui NG sono inclini al letterale
"sbudellamento",
> a riprova, questo, che il mondo di usenet è molto ingannevole e può
indurre
> a rapporti *alteranti ed alterati* fra gli esseri umani. Beninteso, non ci
> siamo scambiati frasi romantiche, ma nemmeno si sono verificati scontri o
> offese. E' quanto basta, per noi, per continuare questa esperienza.
>

> Per il futuro, abbiamo pensato di indire una chat sul tema: "L'UFOLOGIA
> OGGI: SENSO, VALORE, UTILITA'". La data della chat è lunedì 29 c.m. alle
ore
> 00.00, mezzanotte precisa, per venire incontro ai più...assonnati...
> Si sta anche studiando la possibilità di organizzare, (ce ne
incaricheremmo
> noi dell' Associazione Graal) con Arbel ed i partecipanti della chat, un
> incontro "de visu" in qualche locale, struttura per convention qui fra le
> valli fresche del Trentino. Pensavo ad una giornata di discussione, ma
anche
> di...mangiate e bevute fra le frescure panoramiche di qualche bel luogo
che
> qui non manca, mentre il "resto del mondo" si assola magari nelle città
> infuocate...;-). Ci sono malghe, sale pubbliche, alberghi e...anche un
> castello a nostra disposizione.
> Beh...pensateci e fatemi sapere.
> Saluti a tutti
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
> ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile
come
> uno scimmione
> incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
> Olimpo, che le Muse piangono.
> "A ciascuno il suo"
> A. B.
>
>
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 24 23:38:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 21:38:09 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi sapere
> quel numero primo
> dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini ? da noi i calcoli li fanno
i
> computer.

Ciao Arbel,

senti, non credo che tu riesca a calcolare quel numero primo. Ma, come mi pare ti sia stato detto, e' sufficiente che tu chieda ai tuoi complanetari (si dice?) quale sia quel numero e poi ce lo riferisci.
Ti assicuro che avere la risposta sarebbe piuttosto importante. Potrebbe, in un certo senso, essere la prova che aspettavamo :)

saluti
ded

From james....@from-england.com Wed Jul 24 23:53:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: :-)
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Wed, 24 Jul 2002 21:53:21 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahji0i\$4tf\$1@news.newsland.it...
> Sono proprio contento, quest'oggi si respira un'altra atmosfera qui, non
> in tutte le discussioni ma non me l'aspettavo... ed è contagiosa, anche!
> mi sento di voler bene perfino ad Albion of Avalon, con il suo rosolio

E al mandarino. Se ti piace accomodati.

> e
> la torta di yogurt della fidanzata :-)

La fu torta. Arrivi tardi.

> ..Non sto scherzando, davvero, grazie a tutti, ciao!

Mah!
Auguri!

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ?????@?????.?? Wed Jul 24 23:56:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI ?
From: ?????@?????.?? (?????)
Date: 24 Jul 2002 23:56:51 +0200

E una querela a Dellerba no? Forse le sue minacce di rivelare alcuni aspetti poco noti del CUN in caso di denuncia hanno allora un fondo di

verità?
Spero di no e non ci voglio credere.

PicosZ wrote:

> > La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
> > nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione,
> dopo
> > le sue pesanti ironie sul caso Monselice.
> >
> > Distinti saluti
> >
> > A.Benni

> Bisogno di soldi?

> PicosZ

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 25 00:13:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 00:13:43 +0200

A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò
queste note:

> Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi
> sapere quel numero primo
> dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini ? da noi i calcoli li
> fanno i computer.
>
> comunque se volete ci provo

mi sono divertito, giuro :-))
leggerli è gradevole e gli aneddoti, inventati o meno sono azzeccati..

figurati se ti chiederei mai di trovarmi il successivo numero primo a quella
bestia :-)))
non l'hanno ancora trovato ehehe...

vedi, l'algoritmo di generazione dei numeri primi converge mooolto lentamene

e senza computer potentini non si va da nessuna parte.
però con i computer che hai tu è tutta un'altra musica...

anzi, mi è venuta un'idea.

forzare una chiave di criptazione a 128bit è sicuramente fattibile per la
vostra potenza di elaborazione.

se io ti mando un messaggio cifrato con una chiave simile, lo sapresti
decriptare dandolo in pasto al tuo computer?

che dici, ci stai?

ciao
mic

From oldflame@via.inwind.it Thu Jul 25 00:16:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 24 Jul 2002 22:16:34 GMT

^^SpAwN^^ <nonfungo.spawn@vene.dave.it> wrote:

> Solo che:
> - tecnicamente non avrebbe modo di saperlo, visto lo spropositato killfile
> che include *tutti* quelli cui sta facendo riferimento

Irrilevante dal momento che lo possono confermare terze persone non
plonkate

> - tecnicamente ha torto, visto che si puo' contribuire al NG anche *solo*
> con la critica a debunking.
>

Certo demolire e' piu' facile che costruire :-)

Non pensi che oltre alla critica di replica possa essere stimolante
avere argomenti di discussione anche da chi ha una visione del fenomeno
diversa da chi si deride, si critica o si contesta?

Io ho molta pazienza, so aspettare perche' fino ad ora...

> Almeno finche' questo non diventa it.fede_cieca_et_incontestabile.ufo.
>

Ommioddio! Se ne deduce che i post IT siano solo dei pro ETH! Non mi
sembra che un 3D, un tema di riflessione o di discussione possa essere
avviato solo da chi sostiene questa posizione, non trovi? E cmq
storicamente su questo NG non e' stato sempre cosi', anzi, ricordo molti
post IT avviati da scettici o persone che privilegiavano altre ipotesi e
sui quali si sono sviluppati 3D molto interessanti.

> Fino a quel momento, sbagliate entrambi.

Dimenticavi un imho

P.S.: qualcosa mi suggerisce che il tuo intervento ti abbia fatto sentire punto nel vivo ;-)

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Thu Jul 25 00:16:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Wed, 24 Jul 2002 22:16:35 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote:

> > Assolutamente deprecabile ma si tratta di un altro discorso che non ha

> > nulla a che vedere con la netiquette

>

> Come non ha a che vedere con la netiquette? ha a che vedere con il

> rispetto per gli altri e per le loro idee, gli stessi motivi per cui

> esiste la netiquette!

> o pensi che si possa, paradossalmente, criticare aspramente chi si mette le

> dita nel naso (netiquette - con rispetto!) mentre nel frattempo si prende a

> randellate (le aspre battaglie verbali, le derisioni, gli insulti)

> qualcun'altro?

> Rendo l'idea?

>

Allora vedo di spiegarmi meglio: la polemica, anche dura e/o volgare tra 2 netters riguarda solo i 2 contendenti coinvolti; la mancanza di osservanza della netiquette coinvolge TUTTO il NG perche' se, ad esempio, io quotassi interamente un messaggio di 1589 righe replicando solamente con un "bravo", obbligherei tutto il NG a scaricarsi diversi kappa di messaggio per nulla. Se parlo di un certo argomento, magari d'interesse, e scrivo in maiuscolo, infastidisco tutti, anche chi ritiene interessante o potenzialmente tale il mio post. Se non faccio altro che postare messaggi OT, oltre a rendermi antipatico rompo anche le scatole a chi dei miei OT non se fa niente.
Rendo l'idea?

> Penso tu possa essere d'accordo, no?

Personalmente odio le lotte fatte di insulti, scherni, arroganti disquisizioni (forse per questo mi piacciono poco gli ufologi ;-)); non sopporto pero' nemmeno chi se ne frega del prossimo soprattutto quando

--
Alessandro Torinesi

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 25 00:55:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 22:55:30 GMT

- > Che delusione NOX....
- > Ci si aspetta da uno come te qualcosa di più

> > I nostri Computer nonostante siano avanzati non sono ancora a livello
> > umano
> > ^^^
> > Ops, Lapsus freudiano?
> >
> Ha sempre affermato che i Siriani sono esseri umani, con questa frase
> intendeva dire che, per quanto evoluti, i loro computers non sono
> ancora al livello del cervello umano.

Ho frainteso? Probabilmente si, ma la frase se la leggi bene tu dice "I nostri Computer nonostante siano avanzati non sono ancora a livello umano"
E NON "I nostri Computer nonostante siano avanzati non sono ancora a livello DEL CERVELLO umano"

> > > che tipo di memoria volatile usate?
> > >
> > > è una memoria biologica, sono neuroni simil-corticali clonati da
> > > neuroni umani
> >
> > I vostri no eh? Embe' anche se buzzurramente più obsoleti i nostri
> > neuroni sono migliori, che sfiga. :-)
> >
> Vedi sopra, sono da intendersi clonati dai loro

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2007.txt[16/02/2024 09:30:18]

From walterone@tiscalinet.it Thu Jul 25 01:12:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruppo sconosciuto
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:12:23 GMT

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:MHI%8.21994\$s74.586138@twister1.libero.it...
>
> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:cDI%8.108269\$Jj7.2609046@news1.tin.it...
> >
> > "comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:gvl%8.21957\$s74.584701@twister1.libero.it...

> Purtroppo non so altro, se hai qualche idea fammelo sapere.
> Grazie per l'interessamento.

Figurati.

Ciao

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 25 01:15:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:15:15 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 20:35:19 GMT, tonino carotone
<èunmondo@difficile.com> wrote:

>il dottore consiglia : 1 pastiglia di Valdorm da 20 mg al dì x
>almeno 1 settimana al signor. Goffredo

Grazie, ma prima o dopo i pasti a base di zampetti di porco?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 01:15:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda ad Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Thu, 25 Jul 2002 01:15:35 +0200

Ciao ARBEL.....e' vero che Berlusconi e' un grigio?o un rettiliano?

Bye

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:16:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:16:37 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:hh2ujucndo7oegfov9hbmabbv6ehu4fpong@4ax.com...
> On Wed, 24 Jul 2002 11:28:58 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:
>
> >
> >arbel, hai contatti regolari con i membri della tua razza su sirio?
> >
> >Se la risposta e' si, ecco la domanda, semplice semplice e la cui
> >risposta non provocherebbe sconvolgimenti:
> >
> >potresti farti dire qual'e' il numero primo
> >che viene dopo $2^{6972593} - 1$?

nei miei contatti non potrei mai chiedere una cosa del genere ma...

> La mia richiesta quindi e' la seguente: qual'e' il numero primo piu'
> grande dopo $2^{13.466.917} - 1$?

a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$
poi mi dai la percentuale se ci ho preso.....
così potremo semplificare da qui all' infinito.

> Grazie per il pesce.

che pesce ?

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:18:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:18:55 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahncen\$qqv\$1@news.newslan.it...
> Ciao ARBEL.....e' vero che Berlusconi e' un grigio?o un rettiliano?
>
> Bye

no me lo hanno già chiesto, ma lo ho escluso.
troppo emotivo ed empatico.

arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:24:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:24:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3f0b68.5535870@news.iunet.it...
> On Wed, 24 Jul 2002 01:36:52 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
> wrote:
>
> . Pero' questo NG, grazie a te e a pochi
> altri, sta veramente diventando la puttana della gerarchia *.it almeno
> per il campo ufologico e quello scientifico *connesso* con il settore
> ufologico, quando potreste "risolvere" i vostri problemi per telefono
> o direttamente via email!
>
meglio una puttana onesta che una donna onesta puttana..

[arbel e la filosofia terrestre]

From apocar@tin.it Thu Jul 25 01:26:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 25 Jul 2002 01:26:12 +0200

Alex wrote:

Apprezzo molto parlare con te perché lo si può fare senza scontri anche quando non siamo d'accordo, e non concordo -ancora- su alcune tue (IMHO) osservazioni:

-CUT-

- > Allora vedo di spiegarmi meglio: la polemica, anche dura e/o volgare tra
- > 2 netters riguarda solo i 2 contendenti coinvolti;

Non è vero, e lo specifichi anche tu più avanti.

- > la mancanza di
- > osservanza della netiquette coinvolge TUTTO il NG

Ok

- > Se parlo di un certo argomento, magari
- > d'interesse, e scrivo in maiuscolo, infastidisco tutti,

Scusa eh, ma se infastidisci TUTTI scrivendo in maiuscolo, perché questo non vale riguardo a polemiche "spinte"? (vedi sopra)

- > Se non faccio
- > altro che postare messaggi OT, oltre a rendermi antipatico rompo anche
- > le scatole a chi dei miei OT non se fa niente.

Idem c.s.

- > Personalmente odio le lotte fatte di insulti, scherni, arroganti
- > disquisizioni (forse per questo mi piacciono poco gli ufologi ;-)); non
- > sopporto però nemmeno chi se ne frega del prossimo soprattutto quando
- > diverse persone fanno notare all'interessato che sta violando delle
- > regole di base

Bene, allora STIGMATIZZIAMO perlomeno ENTRAMBI i malcomportamenti!

- > talmente semplici da applicare che è anche assurdo
- > dover fare un 3D come questo per spiegarlo.

Questo thread non è nato per questo motivo.

Quindi: se due persone fanno una discussione assurda sono in due a farla, è scorretto ritenere che la "colpa" ricada su uno solo.

Con rispetto ma disaccordo

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:27:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:27:36 GMT

"homer" <rhao@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3f1bf2.0@news.dada.it...

> >
> >arbel, hai contatti regolari con i membri della tua razza su sirio?
> >
> >Se la risposta e' si, ecco la domanda, semplice semplice e la cui
> >risposta non provocherebbe sconvolgimenti:
> >
> >potresti farti dire qual'e' il numero primo
> >che viene dopo $2^{6972593} - 1$?
>
> ARBEL perchè non ha risposto a questa domanda??
>

ho risposto, anche se mi sembra che siano sufficienti
i pc per fare cazzate del genere, tranne il Pentium III
che ha fatto cilecca al V decimale.

arbel

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 01:28:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altra domanda per Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Thu, 25 Jul 2002 01:28:20 +0200

ARBEL, i confermi che i Membri della Federazione Galattica sono:

Membro: Nazione Stellare di Andromeda.
Accettato nella Federazione Galattica: Circa 3.5 milioni di anni fa.
Locazione La Costellazione di Andromeda.
Tipo di Forma di Vita: Umanoide.
Tratti speciali e Abilità: Gli Andromediani sono celibri nella Federazione
Galattica per la maestria di tutte le forme di scienza.
Linguaggio: Gli andromediani parlano un linguaggio che suona similmente
allo Spagnolo o all'Italiano, ad uno di intonazione più tonale e
gutturale.
Navi Madre e altre Navi: Le navi Andromediani variano dalla tradizione
forma a sombrero per le navi da esplorazione (che misurano da 15 a 20
metri) fino a quelle atmosferiche di comando (a forma di lente) che sono
grandi circa 800 metri di lunghezza.

Membro: La Confederazione Arturiana.
Accettati nella Federazione Galattica: Circa 3.75 milioni di anni fa.
Locazione: La Stella Arturo nella Costellazione di Bootes.

Distanza dalla Terra: Circa 36 Anni Luce.

Tipo di Forme di Vita: Esseri Senziente somiglianti al Cavallo

Speciali Trattati e Abilità: Nella Federazione Galattica, gli arturiani sono celebri per la loro padronanza e maestria del tempo (calendari galattici, ecc) e le loro eccezionali abilità nella scienza e nella filosofia.

Linguaggio: Gli Arturiani hanno un linguaggio tonale simile al Cinese o Vietnamita

Navi Madre e Altre Navi: Le navi Arturiane di esplorazione hanno forma di campana (da 12 a 23 metri) di diametro, e quelle a forma di lente delle Navi Madre di oltre 22 chilometri di lunghezza.

Membro: Nazione Stellare di Bellatrix. Membro fondatore e Quartier Generale della Lega di Orione per questo settore della galassia.

Accettata nella Federazione Galattica: Tre anni fa.

Locazione: Una delle più brillanti stelle nella Costellazione di Orione; è la stella più brillante proprio a destra e sotto la Cintura di Orione.

Distanza dalla Terra: Circa 112 Anni Luce.

Tipo di Forme di Vita: Le specie maggiori sono ibridi Dinoidi-Reptoidi.

Migrati dalla Costellazione del Sagittario circa 25 milioni di anni fa.

Speciali Trattati ed Abilità: Grandi abilità diplomatiche e di comando. Sono stati in carica per i passati sei milioni di anni, nella precedente

Alleanza per questo settore della Galassia Via Lattea.

Linguaggio: Molto ruvido e gutturale; pieno di grugniti e rumori sibillini.

Navi Madre e Altre Navi: Le Navi da esplorazione a forma di gocce e scarabeo; variano da 30 a 120 metri di lunghezza. Le Navi madre vanno da 1.6 e 640 chilometri di lunghezza e hanno forma di un girino.

Membro: La Grande Unione Stellare di Centauro.

Accettati nella Federazione Galattica: 1.1 milioni di anni fa.

Locazione: La Costellazione di Centauro è situata tra la Costellazione del Lupo e quella di Vela. E' meglio conosciuta per la sua stella più brillante, il triplo sistema stellare di Alfa Centauri (Rigel Kentaurus).

Una delle stelle triple è Proximi Centauri, che, a 4.3 Anni Luce, è la più vicina e conosciuta alla Terra.

Distanza dalla Terra: da 4.3 a più di 1.000 Anni Luce.

Forme di Vita: Specie umanoidi e reptoidi.

Speciali Trattati ed Abilità: I Centauri sono grandi strateghi e Consiglieri della Federazione. Eccellono nell'unire gruppi diversi di Esseri ed a raggiungere i loro obiettivi nei modi più armoniosi e pacifici possibile.

Linguaggio: quello umanoide è completamente gutturale come i Tedeschi, ma tonale come i Cinesi. Il linguaggio Reptoide è estremamente gutturale e pieno di suoni che sono molto difficili da replicare per la maggior parte degli umani.

Navi Madre e Altre Navi: I Centauri hanno due tipi di navi visibili nei cieli terrestri. Il primo tipo è di esplorazione generale. E' a forma di campana, con un'ala circolare lenticolare nella parte bassa. E' grande 14 metri di diametro e circa 9 metri di altezza. Il secondo tipo è una nave comando, a forma di sigaro con un rigonfiamento nel centro, ed è lunga circa 60 metri.

Membro: La Confederazione di Fomalhaut.

Accettati nella Federazione Galattica: Una Nazione Stellare neutrale che divenne membro circa tre anni fa.

Locazione: La stella più brillante nella Costellazione dei Pesci Austrinus (il pesce Sud). Il Pesci Austrinus si trova tra la Costellazione dell'Acquario e quella di Grus.

Distanza dalla Terra: Circa 23 Anni Luce.

Forme di Vita: Due membri. Primo, un gruppo di umani ribelli proveniente dalle Pleiadi che colonizzarono per primo Fomalhaut circa 250.000 anni fa, e che si trovano ora nel terzo e quarto pianeta di quel sistema. Secondo, un piccolo gruppo Dinoide-Reptoide proveniente da Bellatrix in Orione, che colonizzò il secondo pianeta circa 200.000 anni fa. Le due parti crearono questa Confederazione dopo una serie di guerre molto distruttive che terminarono circa 20.000 anni fa.

Special Tratti e Abilità: Noti per l'abilità in tutte i rami scientifici.

Per la maggior parte sono membri del personale della Squadra Scientifica Principale e di Esplorazione mandata su Andromeda (a circa 2 milioni di Anni Luce dalla nostra galassia).

Sonno necessario: da 2 a 6 ore giornaliere.

Linguaggio: Linguaggio umano è lirico e gutturale. Il linguaggio

Dinoide-Reptoide lo è molto di più.

Navi Madre e Altre Navi: Le navi esploratrici umanoidi sono ovali, come gocce d'acqua che cadono. Grandi da 18 a 26 metri di diametro. Le Navi Madre sembrano enormi sigari multistrato e sono grandi da 3.2 a 1920 chilometri.

Le navi esploratrici dei Dinoidi-Reptoidi hanno la forma di scarabeo, di circa 30 metri. Le Navi Madre hanno forma di Ameba e sono di grandezza da 13 a 1400 chilometri.

Membro: Nazione-Stellare di Mintaka (in passato, membro della Lega di Orione).

Accettato nella Federazione Galattica: Tre anni fa.

Locazione: Una delle tre luminose Stelle della famosa Cintura di Orione (le altre due sono AlNitak e AlNilam).

Distanza dalla Terra: circa 233 Anni Luce dalla Terra.

Forme di Vita: Principalmente specie Anfibie; ci vivono alcuni ibridi Reptoidi e Dinoidi.

Apparenze Fisiche: I Mintakans somigliano alle rane e i rospi della Terra.

Ci sono comunque alcune grandi differenze. Soprattutto sono bipedi. La loro pelle, liscia e senza peli, è famosa per i suoi colori iridescenti, che vanno dal rosso brillante, arancione e verde, al giallo e marrone.

Special Tratti e Abilità: Grandi abilità nella psicologia, così come in tutti i metodi di manipolazione mentale. Hanno un grande bagaglio di conoscenza scientifica e di saggezza interiore che risale a più di 15 milioni di anni.

Linguaggio: molto tonali e anche molto profondi e gutturali.

Navi Madre e Altre Navi: quasi a forma di fungo: ricordano le grandi astronavi della fine del film "Incontri Ravvicinati". Variano in grandezza da 15.2 a 46 metri di diametro. Le Navi Madre sono molto grandi, da 160 a 1600 chilometri. La più grande è auto-sufficiente ed è normalmente usata solo nello spazio profondo.

Membro: Lega Stellare di Pegaso.

Accettati nella Federazione Galattica: 3.78 million di anni fa

(Originariamente, erano una serie di speciali colonie fondate dal Concilio Governante Siriano circa quattro milioni di anni fa).

Locazione: La Costellazione di Pegaso è un vasto grappolo di oltre 1.000

stelle, situate tra le Costellazioni del Cigno e dell'Acquario.

Distanza dalla Terra: da 200 a 3000 anni luce.

Forme di Vita: Ci sono tre tipi di umanoidi stabiliti in questa Lega stellare. Il primo tipo assomiglia fortemente agli umani di Sirio in altezza e aspetto, con la pelle bianca e blu. Il secondo tipo è un umano più sottile con pelle rossa e arancione. Il tipo finale è un ibrido costituito dalla razza dinoide e del secondo tipo umano.

Apparenze fisiche: Il primo tipo assomiglia ai coloni primari di Sirio B: gli uomini variano da una corporatura perfettamente formata, e sono alti da 1.98 a 2.24 metri) capelli da biondi a castano chiaro e occhi color blu pallido e verdi. Le donne sono estremamente sensuali e sono alte da 1.88 a 2.03 metri ed hanno la pelle bianca estremamente pallida o leggermente bluastra.

Il secondo tipo umanoide somiglia leggermente al primo in altezza e tipo di corpo, eccetto per due maggiori differenze. Prima, la pelle, così come i capelli, da leggermente rossi ad arancione scuro. Seconda, gli occhi sono gatteschi e l'iride è rossa o blu scuro. Questo gruppo proviene dalle più distanti stelle della Costellazione della Lira. (nota: questi occhi sono simili a quelli della pagina di presentazione).

Il terzo tipo ibrido ha pelle squamosa con occhi da gatto più pronunciati, che sono rossi, marroni o giallo pallido. Il corpo, le mani, il collo e gli arti sono più muscolosi di un umano e hanno un numero di protuberanze, come vene, lungo il corpo. Ogni mano e piede terminano con 4 sottili, lunghe dita, con un piccolo artiglio. I maschi sono alti da 2.13 a 2.44 metri, mentre le femmine da 2.08 a 2.31 metri.

Speciali Trattati e Abilità: Gli Esseri provenienti da Pegaso sono noti per il loro coraggio, sono innovatori, scienziati e diplomatici.

Tempo di sonno necessario: un'ora, un'ora e mezza o tre ore secondo le specie.

Linguaggio: Ci sono due tipi di linguaggio parlato. Uno è leggermente tonale e armonico, mentre l'altro è più gutturale e ruvido.

Navi Madre e Altre Navi: Tre tipi di Navi stanno operando intorno alla Terra. Il primo tipo è una nave di difesa che assomiglia a ad un triangolo equilatero arrotondato. Ogni lato è lungo 22.56 metri. Il secondo tipo è una nave di esplorazione di forma oblunga con un diametro medio di 25.9 metri. La terza nave è di osservazione atmosferica, ha la forma di una doppia lente con una lunghezza di 402 metri.

Nome Membro: Nazione-Stellare di Procione.

Accettati nella Federazione Galattica: Circa 3.8 milioni di anni fa da coloni provenienti da Sirio-B, così come da ibridi Anfibi-Reptoidi fuggiti dalle guerre galattiche nella Costellazione del Cancro.

Locazione: Appena sopra la Stella Sirio. La stella più brillante della Costellazione del Cane Minore, Procione è una stella binaria che ha pianeti abitati soltanto nella stella interna, o "A". Il sistema-stellare di Procione-A è composto da sei piccoli pianeti relativamente piccoli. La colonia umana occupa il quarto pianeta, mentre gli Anfibi-Reptoidi sono locati nel secondo e terzo pianeta della stella.

Distanza dalla Terra: Circa 11.4 Anni Luce.

Tipi di Forme di Vita: Due tipi di Esseri senzienti. Il primo è di tipo umanoide Lirano-Siriano. Come su Sirio-B, la loro pelle è blu - oppure bianca - e sono Esseri pienamente consapevoli. Gli ibridi Anfibi-Reptoidi sono leggermente più alti degli umanoidi ed hanno la pelle verde, marrone oppure blu.

Speciali Caratteristiche e Abilità: Sono famosi per essere appassionati esploratori e scienziati completi. Hanno guidato alcune delle più riuscite spedizioni in parti inesplorate di questa e di altre galassie.

Tempo di Sonno Necessario: Gli Umanoidi dormono soltanto 1-2 ore; gli Anfibi-Reptoidi hanno bisogno di circa 3-4 ore di sonno.

Linguaggio: Il linguaggio Umanoide è molto tonale, con alcuni suoni gutturali. Quello degli Anfibi-Retpoidi è tonale e gutturale.

Navi Madre e Altre Navi: Le navi da esplorazione hanno la forma di un grande scarabeo, grandi da 13 a 60 metri. Le Navi Madre per lo spazio profondo, hanno la forma di enorme fiocco di neve, o una medusa, e sono grandi da 100 a 6.400 chilometri.

Membro: Nazione Stellare di Tau Ceti.

Accettato nella Federazione Galattica: Circa 2.5 milioni di anni fa.

Mammiferi simili agli Orsi (gli abitanti originali) permisero ad una colonia umana, proveniente dalla Costellazione di Ercole, di stabilirsi nel quarto pianeta del loro sistema, circa 2.4 milioni di anni fa.

Localizzazione: La stella più vicina alla Terra, nella Costellazione di Cetus (La Balena)

Distanza dalla Terra: circa 11.8 Anni Luce.

Forme di Vita: Abitanti senzienti umanoidi galattici e mammiferi somiglianti agli Orsi.

Semblanze Fisiche: Umanoidi galattici simili agli umani dalla Costellazione di Ercole. Tre principali colori di pelle: marrone (incluso un tono ramato), rosso e verde (chiaro e scuro). Gli umani di colore bruno hanno capelli da castani a ramati, o da neri a rosso-arancione. Gamma di occhi inclusa da verdi a blu e da marroni a grigi. I maschi sono molto ben proporzionati ed alti da 2.13 a 2.59 m. Le femmine da 1.98 a 2.40 m. Gli umani dalla pelle verde hanno capelli verde chiaro, nocciola o blu-acciaio, ed hanno le stesse dimensioni. Gli umani dalla pelle rossa hanno capelli rossi, arancioni o biondi, con occhi rossi, marroni o blu scuro, ed hanno le stesse dimensioni degli altri due tipi di umani. In tutti i casi le donne sono veramente fiorenti.

Speciali Tratti ed Abilità: Noti per le loro abilità di progettare le più avanzate Navi della Flotta di Esplorazione della Federazione Galattica.

Considerati anche come i migliori piloti e navigatori nella Galassia.

Tempo di sonno necessario: Entrambe le specie hanno bisogno di 1-2 ore di riposo al giorno.

Linguaggio: Il linguaggio umano è molto gutturale, come il tedesco o l'arabo. Gli Esseri-Orsi hanno suoni simili ma più gutturali e profondi.

Navi Madre e Altre Navi: I ricognitori sono enormi (lunghi da 61 a 76.2 metri) a forma di diamante, di plasma. Le navi madre sono normalmente le navi-comando della Flotta di Esplorazione della Federazione. Il loro aspetto è come una serie di multi-stratificate cellule sanguigne (da 20 a 50 cellule), la cui grandezza varia da 6.44 a 70 chilometri di diametro.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:30:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:30:57 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
[news:57F%8.114731\\$Jj7.2697534@news1.tin.it...](mailto:news:57F%8.114731$Jj7.2697534@news1.tin.it...)

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi
sapere

> > quel numero primo

> > dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini ? da noi i calcoli li
fanno

> i

> > computer.

>

> Ciao Arbel,

> senti, non credo che tu riesca a calcolare quel numero primo. Ma, come mi

> pare ti sia stato detto, e' sufficiente che tu chieda ai tuoi complanetari

> (si dice?) quale sia quel numero e poi ce lo riferisci.

> Ti assicuro che avere la risposta sarebbe piuttosto importante. Potrebbe,
in

> un certo senso, essere la prova che aspettavamo :)

ma non c'è anche un premio ?? (((ô__ô)))

arbel AMD

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 25 01:31:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:31:03 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 23:24:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>meglio una puttana onesta che una donna onesta puttana..

ok, carissima puttana "onesta". Ma sei veramente convinto/a di essere una "onesta" mignotta?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:37:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 23:37:55 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:sEF%8.12299\$C8.12556@tornado.fastwebnet.it...

> A lume di candela e con mano tremante A.RB.EL <nagash@tin.it> vergò

> queste note:

>

>

> vedi, l'algoritmo di generazione dei numeri primi converge mooolto lentamene

> e senza computer potentini non si va da nessuna parte.

> però con i computer che hai tu è tutta un'altra musica...

>

> anzi, mi è venuta un'idea.

>

> forzare una chiave di criptazione a 128bit è sicuramente fattibile per la

> vostra potenza di elaborazione.

> se io ti mando un messaggio cifrato con una chiave simile, lo sapresti

> decriptare dandolo in pasto al tuo computer?

>

> che dici, ci stai?

ops io qui ho a disposizione al max un XP2000 mi sà che è un po' scarsetto.

Non sò a chi sia venuto in mente che io possa avere un computer ghemuiano qui.

Non ho nessuna tecnologia Siriana, purtroppo.

Mi ha sempre affascinato la decriptazione, ci si può sempre provare.

ciao

arbel

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Jul 25 01:41:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI ?
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:41:44 GMT

Non abbiamo bisogno di soldi e non ci interessano i presunti rivelatori. Ci interessa che le indagini sui casi vengano svolte adeguatamente, scientificamente e che i testimoni vengano trattati come tali e non come visionari.

Al

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ahmraa\$3b9\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
> > nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione,
> dopo
> > le sue pesanti ironie sul caso Monselice.
> >
> > Distinti saluti
> >
> > A.Benni
>
> Bisogno di soldi?
>
>
> PicosZ
>
>

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:46:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra domanda per Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 24 Jul 2002 23:46:59 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahnd6k\$ro2\$1@news.newslan.it...

> ARBEL, i confermi che i Membri della Federazione Galattica sono:

- >
- > Membro: Nazione Stellare di Andromeda.
- > Membro: La Confederazione Arturiana.
- > Membro: Nazione Stellare di Bellatrix. Membro fondatore e Quartier
- > Membro: La Grande Unione Stellare di Centauro.
- > Membro: La Confederazione di Fomalhaut.
- > Membro: Nazione-Stellare di Mintaka (in passato, membro della Lega di
- > Orione).
- > Membro: Lega Stellare di Pegaso.
- > Nome Membro: Nazione-Stellare di Procione.
- > Membro: Nazione Stellare di Tau Ceti.

No non confermo, non è per caso che queste sono le rivelazioni del Prof. Anderson (nome di copertura) trovati nel cd della grotta dei Wingmakers ?

Questo elenco e le sue descrizioni non corrispondono a nulla di reale.

ciao
arbel

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jul 25 01:58:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 01:58:06 +0200

"Alex" <oldflame@via.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffum41.e5uu9blntjumN%oldflame@via.inwind.it...

- > Irrilevante dal momento che lo possono confermare terze persone non
- > plonkate

Fino ad un certo punto.

Un po' perche non ci sono tracce di report del genere, sul NG; un po' perche' fidarsi ciecamente di report altrui, che non possano contenere neppure delle prove dirette (se i post interessanti non ci sono, non ci sono) e' piuttosto leggera, come pratica, se si intende infamare qualcuno.

- > Certo demolire e' piu' facile che costruire :-)

Fa parte della dialettica scientifica.

Chiunque abbia avuto una buona idea, ha accettato di buon grado di testarla sottoponendola a debunking.
Solo le idee migliori hanno resistito.

- > Non pensi che oltre alla critica di replica possa essere stimolante
- > avere argomenti di discussione anche da chi ha una visione del fenomeno
- > diversa da chi si deride, si critica o si contesta?

Potrebbe.

Ma se io dovessi parlare di UFO direttamente, lo farei nei termini che, usual, vengono definiti scienziati, positivisti, ottusi, e via sproloquiando. Soprattutto, di per se', di innovativo non potrei portare molto, visto che, nel perfetto solco dell'avanzamento della scienza, tenterei di spiegare l'inspiegato con lo spiegato, per dirla con Popper.

> Io ho molta pazienza, so aspettare perche' fino ad ora...

L'attesa potrebbe essere vana.

E sul piano della dialettica scientifica, entrambi i corni del discorso sono necessari (proposta e critica) e godono di pari dignita'.

> Ommioddio! Se ne deduce che i post IT siano solo dei pro ETH! Non mi
> sembra che un 3D, un tema di riflessione o di discussione possa essere
> avviato solo da chi sostiene questa posizione, non trovi?

Infatti trovo, solo che non capisco bene questa deduzione.

> > Fino a quel momento, sbagliate entrambi.

>

> Dimenticavi un imho

Superfluo.

Visto che non credo ai poteri ESP, dubito di poter riportare l'opinione di qualcun altro che non sia il sottoscritto.

Per cui, dire "io la penso cosi' " o formule simili e' perfettamente inutile, e vagamente melenso.

> P.S.: qualcosa mi suggerisce che il tuo intervento ti abbia fatto
> sentire punto nel vivo ;-)

Solo nella misura in cui mi pungono affermazioni sbagliate logicamente ed inique sul piano etico :o))

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Thu Jul 25 01:58:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 24 Jul 2002 23:58:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3f3877.8968003@news.iunet.it...
> On Wed, 24 Jul 2002 23:24:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>
> >meglio una puttana onesta che una donna onesta puttana..
>
> ok, carissima puttana "onesta". Ma sei veramente convinto/a di essere
> una "onesta" mignotta?
>

oh ma io credo che IDU sia vivo più che mai, e che considerando che è un
luogo
aperto, credo le cose vadano anche benino, a parte qualche caso di
intolleranza
culturale.

Ho proposto una tregua in un mio post, ma mi sà che lo avete letto poco.
Siete d'accordo per una tregua e collaborare tutti insieme?
Ognuno porterà le sue conoscenze nel massimo rispetto,
smettendola con la confutazione sistematica degli interlocutori.
Come ho detto ognuno dà quello che ha e con i metodi che ritiene
più opportuni. Poi gli altri terranno o non terranno conto di ciò che dice
liberamnete.
Prendevo spunto da quello che ha detto Benni su quella specie
di astrofilo (forse era un astrologo) che ridicolizza i testimoni
e il lavoro del CUN, per dire che i nemici non sono qui ma
altrove, per cui non ha senso qui scannarsi in continuazione.

arbel

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jul 25 02:02:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 02:02:29 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahn3lo\$c5t\$1@news.newsland.it...

> Sei una brutta persona.

Sei un povero mentecatto incapace di capire quello che legge.
Di conseguenza, riesci ad interpretare come aggressioni i tentativi di farti
capire come gira un NG, e riesci pure a fraintendere i disegni che ti
vengano fatti come esemplificazione, come se facessero riferimento a tuoi
comportamenti.

Sei condannato ad essere un troll, della peggior specie, quelli
inconsapevoli.

E per questo, trattato a pesci in faccia (no, non ti preoccupare, non da parte mia, non ci perdero' piu' tempo, i troll non ne meritano).
Abituatoci.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 02:14:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x ARBEL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Thu, 25 Jul 2002 02:14:22 +0200

Ma che ne pensi dei Wingmakers ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ritroso@excite.it Thu Jul 25 02:31:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra domanda per Arbel
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 00:31:35 GMT

Infatti qui la cronologia della FG è molto più antica, e, soprattutto, la cosmologia definita dai messaggi associati a questa fonte è intrisa di elementi esoterici (nonché di messaggi un po' più rassicuranti) che purtroppo Arbel smentisce.

HEINZ

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahnd6k\$ro2\$1@news.newsland.it...
> ARBEL, i confermi che i Membri della Federazione Galattica sono:
>

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 02:33:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x ARBEL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Thu, 25 Jul 2002 02:33:27 +0200

Ciao Arbel.....qualche domandina.....gli Elohim da che pianeta venivano?
Quando arrivarono sulla terra, i rettiliani dov'erano?
Ci fu una battaglia fra gli elohim e i rettiliani?
Perche' se ne andarono gli Elohim?
Perche' gli abitanti di GHE.MU ebbero contatti con i sumeri?
I sumeri ebbero contatti diretti con voi? o gli fu trasmessa la conoscenza
da altre fonti?
Perche' i Maya scomparvero improvvisamente, lasciando le citta' deserte?
Gli Atlantidei scomparvero tutti?o qualcuno c'e' ancora?
Il mito di Agharti che significa?Chi c'e' sottoterra?I rettiliani?o gli
Atlantidei?
Che tu sappia Hitler mori' nel suo bunker?Chi gli trasmise le informazioni
sui dischi volanti???Ebbe contatti con gli abitanti di Venere??
Ed ora gli abitanti di Venere sono sulla Terra?
Nel tuo pianeta esistono gli sport?che passatempi avete?cosa
mangiate?bevete vino?coca cola?succhi di frutta?Esiste un concorso di Miss
GHE.MU?

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 03:29:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altra domanda per Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Thu, 25 Jul 2002 03:29:18 +0200

Heinz wrote:

> Infatti qui la cronologia della FG è molto più antica, e, soprattutto, la
> cosmologia definita dai messaggi associati a questa fonte è intrisa di
> elementi esoterici (nonché di messaggi un po' più rassicuranti) che
> purtroppo Arbel smentisce.

> HEINZ

> "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
> [news:ahnd6k\\$ro2\\$1@news.newsland.it](mailto:news:ahnd6k$ro2$1@news.newsland.it)...
> > ARBEL, i confermi che i Membri della Federazione Galattica sono:
> >

HEINZ a cosa ti riferisci quando dici "intrisa di
elementi esoterici (nonché di messaggi un po' più rassicuranti)"

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sabinsky2@interfree.it Thu Jul 25 04:36:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI ?
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Thu, 25 Jul 2002 02:36:05 GMT

non è che poi finisce come Riccione?
Saluti Carlo
ps: forse sarebbe opportuno rimandare il trafiletto di ufonotiziario??

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From misanche@tiscali.it Thu Jul 25 07:00:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda per Arbel
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 05:00:01 GMT

Salve di solito non scrivo su questo NG, perchè è francamente già interessante così. E perchè mi interessa molto ascoltare, almeno per ora. Ho cercato nei vecchi post ma non ho trovato niente e chiederei cortesemente ad A.rb.el., cosa ne pensa dei Raeliani e dei loro Elhoim. Dalle descrizioni sembrerebbero esseri "Luminosi" anche loro. C'è qualche possibile "parentela"? Gli sarei poi veramente grato se ripetesse " (anche privatamente) le frasi che possono far pensare che l'intervista a "Lacerta" sia autentica, e perchè sarebbe così impossibile per un rettile assumere o far proprie impostazioni mentali umane.

Saluti

From upuaut@despammed.com Thu Jul 25 07:46:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr X (OT)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 05:46:46 GMT

Il giorno Wed, 24 Jul 2002 11:41:22 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto:

>Si tesoro ma se colui che mi invita a rispettare le regole della
>netiquette lo fa in maniera deontologicamente scorretta
>(Vai a rivederti il post ed osservalo bene ...
>non mancano percaso i riferimenti che ti dovrebbero

>apparire in automatico ?)

Si, lui ha quotato male e tu hai inviato un post ad personam. Lui potrebbe anche aver quotato *peggio*, ma per te non cambia niente: i post ad personam sono sconsigliati dalla netiquette.

Ciao

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>

(Gattopardo su IDM)

From upuaut@despammed.com Thu Jul 25 07:46:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 25 Jul 2002 05:46:47 GMT

Il giorno Tue, 23 Jul 2002 15:08:02 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>la

>> Grande piramide è l'unico monumento sulla Terra che sia visibile dallo

>> spazio.

>Che non esiste niente che abbia più di 150 metri di lato?

230 e rotti.

Comunque mi pare che dallo spazio si veda anche la Grande Muraglia, nonche' una strana doppia fila di piramidi sommerse dalla giungla in un imprecisato punto delle Ande (di cui non si parla quasi mai)e probabilmente qualcos'altro ancora. Ah, ovviamente parlando di opere *antiche*, non delle realizzazioni moderne.

Ciao

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carpodacus.erythrinus.wav>

From paolobolognesi@activenetwork.it Thu Jul 25 08:01:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IL CUN QUERELA GENGHINI?

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 06:01:30 +0000 (UTC)

>La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai

>nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione, dopo

>le sue pesanti ironie sul caso Monselice.

>

>Distinti saluti

>

>A.Benni

Quando ho letto questo post sono sobbalzato sulla sedia!

Incredibile!

Adesso non puoi esprimere un' opinione (anche se errata, visto la mancanza d' informazione di Genghini sul fenomeno UFO) che rischi la querela!

Per fortuna che in Italia esiste la libertà d'opinione (o non più?).

E poi non capisco, dove sarebbe la diffamazione? Non mi sembra che Genghini abbia offeso nessuno, anzi, offeso dovrebbe sentirsi lui per l' evidente ignoranza in materia!

Forse sarebbe stato meglio spiegare a Genghini cosa si intende per fenomeno UFO, come ha fatto il sottoscritto alla conferenza tenuta a Pavia, al pubblico intervenuto ed ai membri del CICAP presenti, tra i quali il suo vicepresidente, il prof. Adalberto Piazzoli, docente di Fisica Generale all' Università di Pavia, il quale al termine si è complimentato con il sottoscritto (e con gli altri relatori) per l'esauriente disamina del fenomeno UFO e dei termini connessi, spesso fraintesi o malamente spiegati.

Spiegare a chi non sa: anche questo significa fare ufologia.

Forse un contatto epistolare con Genghini in questi termini, prima dell' eventuale querela sarebbe la cosa migliore, secondo il mio modesto parere,

Ma tant' è, comunque non preoccupatevi, ad informare ci pensiamo noi, del "sottobosco ufologico".

Ehhh...non ci sono più gli ufologi di una volta!

Saluti

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giacomofrilli@inwind.it Thu Jul 25 08:53:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vendo libri Nuovi a prezzi imbattibili.

From: giacomofrilli@inwind.it (books on line)

Date: Thu, 25 Jul 2002 06:53:02 GMT

Vendo libri Nuovi a prezzi imbattibili. Se volete ricevere il listino delle disponibilità in formato "Excel" contattatemi a questo indirizzo:
giacomofrilli@inwind.it

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Jul 25 09:31:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?

From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 07:31:41 GMT

E' ora di finirla con queste persone che o sono in palese malafede o le inventano tutte per screditare le persone.
Non si puo' insegnare a chi non vuole imparare. Stiamo valutando se vi siano o meno gli estremi per una querela in quanto riteniamo sia stata lesa la immagine dei testimoni del caso.

Al

"Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio
news:476bbecec1877423e7d9f26316f517f8.103120@mygate.mailgate.org...

> >La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
> >nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione,
dopo

> >le sue pesanti ironie sul caso Monselice.

> >

> >Distinti saluti

> >

> >A.Benni

>

>

> Quando ho letto questo post sono sobbalzato sulla sedia!

> Incredibile!

> Adesso non puoi esprimere un' opinione (anche se errata, visto

> la mancanza d' informazione di Genghini sul fenomeno UFO) che

> rischi la querela!

> Per fortuna che in Italia esiste la libert  d'opinione (o non pi ?).

> E poi non capisco, dove sarebbe la diffamazione? Non mi sembra che

> Genghini abbia offeso nessuno, anzi, offeso dovrebbe sentirsi lui

> per l' evidente ignoranza in materia!

> Forse sarebbe stato meglio spiegare a Genghini cosa si intende per

> fenomeno UFO, come ha fatto il sottoscritto alla conferenza tenuta a

> Pavia, al pubblico intervenuto ed ai membri del CICAP presenti, tra i

> quali il suo vicepresidente, il prof. Adalberto Piazzoli, docente

> di Fisica Generale all' Universit  di Pavia, il quale al termine si

>   complimentato con il sottoscritto (e con gli altri relatori) per

> l'esauriente disamina del fenomeno UFO e dei termini connessi, spesso

> fraintesi o malamente spiegati.

> Spiegare a chi non sa: anche questo significa fare ufologia.

> Forse un contatto epistolare con Genghini in questi termini, prima

> dell' eventuale querela sarebbe la cosa migliore, secondo il mio modesto

> parere,

> Ma tant'  , comunque non preoccupatevi, ad informare ci pensiamo noi,

> del "sottobosco ufologico".

> Ehhh...non ci sono pi  gli ufologi di una volta!

>

> Saluti

>

> Paolo Bolognesi

>

>

>
>
>
>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Thu Jul 25 10:47:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 25 Jul 2002 10:47:00 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

> Sei condannato ad essere un troll, della peggior specie, quelli
> inconsapevoli.
> E per questo, trattato a pesci in faccia (no, non ti preoccupare, non da
> parte mia, non ci perdero' piu' tempo, i troll non ne meritano).
> Abituatici.

Ribadisco: sei una brutta persona, e più insisti più lo dimostri, sono
disposto
a fare un sondaggio su chi, fra te e me, ha offeso l'altro, su chi, fra te
e Upuaut,
merita rispetto, su chi, fra te e me, è un maleducatissimo pallone
gonfiato (io
non caipisco? sto ridendo ancora adesso sulla "faccenda" di Voltaire) ti
sorprienderebbe scoprire chi vince (non qua dentro, ovviamente, sarebbe
troppo di parte).
Quando smetterai di vivere solo per il tuo odio e vorrai rileggere con
UN MINIMO di obiettività le cose che scrivi (ah già che non le rileggi...),
allora forse capirai chi è il vero troll -e, ne sono convinto, neanche
tanto
INconsapevole. Ma siete sempre di meno, sai? Arbel dice che i nemici
sono da un'altra parte, io dico che qualcuno ce l'abbiamo in casa e
soprattutto ognuno di noi ce l'ha dentro: mi spiace, il tuo, con te, sta
vincendo.

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From e.russo@cisu.org Thu Jul 25 11:43:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia "sommersa"
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 25 Jul 2002 09:43:43 GMT

Salve,

In data Sun, 21 Jul 2002 23:32:48 GMT, "Antonio Bruno"
<assgraal@tin.it> scriveva:

>Quanti eventi di "sommersa ufologia potenziale" esistono al mondo? E'
>impossibile saperlo e le ragioni sono facilmente comprensibili:

Saperlo non si puo' con precisione, ma una stima e' possibile: se i sondaggi delle agenzie specializzate danno un 6% costante di popolazione adulta che pensa di aver visto un UFO (es. sondaggio Cisu-Doxa del 1997), abbiamo - solo in Italia - una proiezione (estrapolazione) di circa 3,5 milioni di testimoni di fenomeni aerei insoliti; se in archivio abbiamo (CISU) circa 15.000 casi, la nostra "punta di iceberg" affiorata si aggira intorno al 0,43%

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 25 11:59:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 09:59:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> nei miei contatti non potrei mai chiedere una cosa del genere ma...

Uh. E perche'?

> > La mia richiesta quindi e' la seguente: qual'e' il numero primo piu'
> > grande dopo $2^{13.466.917} - 1$?

> a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
> trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$

Orpo. Adesso verifichiamo e ti facciamo sapere :)

ciao
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 25 11:59:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 09:59:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> ho risposto, anche se mi sembra che siano sufficienti
> i pc per fare cazzate del genere

ROTFL!

Arbel, si vede proprio che non hai ancora capito di che numero stiamo parlando, di come e' stato trovato e di cosa sarebbe necessario per trovare il successivo...

Fatti una googlata, dai :)

ciao
ded

From nagash@tin.it Thu Jul 25 12:15:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 10:15:21 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio news:xPN%8.27891\$GV2.693512@twister2.libero.it...

> E' ora di finirla con queste persone che o sono in palese malafede o le
> inventano tutte per screditare le persone.
> Non si puo' insegnare a chi non vuole imparare. Stiamo valutando se vi
siano
> o meno gli estremi per una querela in quanto riteniamo sia stata lesa la
> immagine dei testimoni del caso.
>
> Al
>

L'Astrofilo in questione ha detto un sacco di banalità per altro neanche con approccio scientifico, gratificarlo di una querela, forse è sbagliato in quanto gli si dà ancora più visibilità, nel caso di obliarlo invece

credo che in poco tempo tutti se ne dimenticheranno.

Forse il modo migliore per combattere questi tizi, potrebbe essere quello di essere, voi intendo, di più in mezzo alla gente, soprattutto quando c'è un indagine di questo tipo in corso, almeno come supporto, a difesa delle vostre

indagini e dei testimoni.

Come vedi voi studiate gli UFO però venite attaccati sulla questione aliena in generale, il Genghini, da quello che hai riportato, non ha parlato di Ufo,

ha parlato di alieni. I due aspetti non possono essere separati, almeno a livello della comunicazione

di massa e su questo aspetto dovete prendere una posizione più decisa

secondo il mio parere.

ciao
arbel

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 25 12:41:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 10:41:50 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:qs2vjuosblr8n69k9ne9vq1ba6fqp2rjgm@4ax.com...

> Il giorno Tue, 23 Jul 2002 15:08:02 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> >la
> >> Grande piramide è l'unico monumento sulla Terra che sia visibile dallo
> >> spazio.
>
> >Che non esiste niente che abbia più di 150 metri di lato?
>
> 230 e rotti.

Si, mi ero confuso con l'altezza :-\

> Comunque mi pare che dallo spazio si veda anche la Grande Muraglia,
> nonche' una strana doppia fila di piramidi sommerse dalla giungla in
> un imprecisato punto delle Ande (di cui non si parla quasi mai)e
> probabilmente qualcos'altro ancora. Ah, ovviamente parlando di opere
> *antiche*, non delle realizzazioni moderne.

Mah, pure la storia della grande muraglia mi sembra una bufala.
Semplicemente perchè pur essendo enormemente lunga è anche molto ma molto
stretta.

Credo che nel punto più largo non superi la 15ina di metri.
Se con "vedere dallo spazio" intendiamo distinguere una figura ad occhio nudo
(troppo facile con gli strumenti...) e se con "spazio" intendiamo una
distanza di almeno 20.000 km (l'orbita di un satellite) allora dubito che la
grande muraglia sia visibile.

Se poi addirittura vogliamo arrivare alla distanza della luna
(380.000Km!!!), perchè di quella si parlava, allora non solo non vedi più
nulla delle singole opere umane, ma non riesci neanche a distinguere le
grosse metropoli a meno che non siano messe in evidenza dalla luce
artificiale in contrasto con il buio notturno

Ricordo che tempo fa vidi una foto dell'Italia scattata da satellite.

A malapena si distingueva il Po, del groviglio di vie di comunicazione
dell'Emilia Romagna, composto da rete autostradale, rete ferroviaria, via

Emilia, ecc., non si vedeva nulla.

Ora, se non si vedono queste cose, come si può vedere un muro inerpicato sui monti che ha un contrasto cromatico con l'ambiente circostante praticamente nullo?

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 25 12:46:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 12:46:00 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

>
> a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
> trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$

noway, Arb.

esiste un teorema che stabilisce che se $2^n - 1$ è un numero primo, allora n è primo.

cfr. <http://www.utm.edu/research/primes/notes/proofs/Theorem2.html>

31971217 ammette 1787 come divisore, quindi ciccia :-)

From nagash@tin.it Thu Jul 25 12:57:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 10:57:44 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahokte\$14c\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

>
>
> >
> > a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
> > trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$

>
> noway, Arb.
> esiste un teorema che stabilisce che se $2^n - 1$ è un numero primo, allora n è
> primo.
> cfr. <http://www.utm.edu/research/primes/notes/proofs/Theorem2.html>

>
> 31971217 ammette 1787 come divisore, quindi ciccia :-)

si il teorema lo conosco
oh ecco bene può iniziare una fruttuosa collaborazione (ô____ô)
io dò i numeri e tu li controlli.....come hai fatto a trovare il divisore
di 31971217 ? usi un software ?
ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 25 13:04:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 11:04:25 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahokte\$14c\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:
>
>
> >
> > a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
> > trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$
>
> noway, Arb.
> esiste un teorema che stabilisce che se $2^n - 1$ è un numero primo, allora n
è
> primo.
> cfr. <http://www.utm.edu/research/primes/notes/proofs/Theorem2.html>
>
> 31971217 ammette 1787 come divisore, quindi ciccia :-)

A parte le battute ma ti chiedo una cosa, posto che la matematica
deve sempre avere un utilizzo pratico, ha senso continuare all'infinito
verso numeri sempre più allucinanti ?
Un mio amico ha partecipato alla ricerca con il p95V21 poi
scoraggiato è passato al Seti tanto per scaldare la cpu.
Almeno là si vedono inutili diagrammi colorati.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 25 13:07:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 11:07:20 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:HZP%8.137585\$vm5.4481108@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > ho risposto, anche se mi sembra che siano sufficienti

> > i pc per fare cazzate del genere

>

> ROTFL!

> Arbel, si vede proprio che non hai ancora capito di che numero stiamo

> parlando, di come e' stato trovato e di cosa sarebbe necessario per
trovare

> il successivo...

> Fatti una googlata, dai :)

>

p95V21 ti dice niente ? non mi vorrai dire che c'è qualche pazzoide

che li cerca con la matita e un foglio di carta ?

Ho capito, ho capito di cosa stiamo parlando....

ciao

arbel

From perpl@tin.it Thu Jul 25 13:19:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: domanda per Arbel

From: perpl@tin.it (perplesso)

Date: Thu, 25 Jul 2002 13:19:52 +0200

Mi piacerebbe sapere anche a me, visto che di Elhoim si paral
nell'intervista a Lacerta, cosa ne sai di loro e che ne pensi dei Raeliani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 25 13:22:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 11:22:10 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> p95V21 ti dice niente ? non mi vorrai dire che c'è qualche pazzoide

> che li cerca con la matita e un foglio di carta ?

> Ho capito, ho capito di cosa stiamo parlando....

Ok, Arbel, allora se hai capito, avrai capito anche che per i tuoi simili, dotati di computer di potenza molto superiore a quella dei nostri, dovrebbe essere molto semplice fornirti quel numero.
E sarebbe una prova inconfutabile del fatto che tu hai accesso a conoscenze al di fuori della nostra portata.
E che ti costa?
Lo sai che sono fissato, con 'sta storia della prova, fallo per me :)

ciao ciao
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 25 13:23:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 11:23:17 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > 31971217 ammette 1787 come divisore, quindi ciccia :-)

> si il teorema lo conosco

Troppo tardi :)

> io dò i numeri

:)

ciao ciao
ded

From dado@libero.it Thu Jul 25 13:32:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda ad Arbel
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:32:24 +0200

Ciao A.RB.EL ti vorrei chiedere:
di chi sono le basi sulla luna?
Chi costruì le Piramidi.....le aveva costruite in precedenza anche su Marte? La disposizione delle Piramidi secondo la costellazione di Orione significa che loro provengono da Orione? Sono loro gli esseri anfibi di cui si parla nella mitologia (es Dio Nimrod)?
Gli americani sono già arrivati su Marte? Se non sbaglio ci sono delle basi.....sono forse le basi di chi ha costruito le Piramidi?
Perché in Oriente (non ricordo dove) ci sono piramidi disposte secondo la costellazione del Draco? Sono i rettiliani?

Merci

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From comanchero@inwind.it Thu Jul 25 13:39:12 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Nuovo
From: "comanchero" <comanchero@inwind.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 11:39:12 GMT

Ciao a tutti.
Sono nuovo del NG e vorrei sapere chi o cos'è arbel
Ciao

From dado@libero.it Thu Jul 25 13:48:28 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Nuovo
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:48:28 +0200

comanchero wrote:

> Ciao a tutti.
> Sono nuovo del NG e vorrei sapere chi o cos'è arbel
> Ciao

Vai su http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=284 qualcosa
c'e' scritto.

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 25 14:34:31 2002
Newsgroups: [free.it.movimento.raeliano](#),[it.cultura.ateismo](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 12:34:31 GMT

L'ARENA DI VERONA
(Giovedì 25 Luglio 2002)

SUPERMERCATO DELLA VITA. Annuncio shock dai Raeliani mentre la Ue blocca il

«brevetto per errore» sugli umani

Donna in attesa di bebè clonato?

Berlino. L'ufficio brevetti europeo Epa ha ritirato ieri un brevetto concesso nel 1999 all'Università di Edinburgo che autorizzava l'utilizzazione di cellule di embrioni sia animali sia umani che avrebbe potuto portare alla clonazione di esseri umani. La decisione, dopo le proteste di numerose organizzazioni ambientaliste e l'opposizione di diversi Paesi fra cui Germania, Italia e Olanda, è stata annunciata ieri dall'Epa a Monaco. All'originaria concessione del brevetto «EP 695 351» si era arrivati, a quanto pare, per errore: nel contesto della richiesta di brevetto, la parola animal, in inglese, poteva riferirsi oltre che agli animali agli esseri umani. L'Epa aveva ammesso l'errore qualche mese dopo ma anziché rivedere immediatamente la sua decisione ha aspettato che venissero presentati ricorsi dall'esterno (14 in tutto compresi quelli di alcuni governi). L'organizzazione ecologista Greenpeace si era battuta contro la concessione del brevetto e ha espresso ieri soddisfazione per la svolta: «È un successo di Greenpeace e degli altri che hanno presentato ricorso se embrioni umani e cellule embrionali staminali sono state tolte da questo brevetto scandaloso», ha detto l'esperto di tecnica genetica e brevetti dell'organizzazione, Christoph Then. «Il ritiro di questo brevetto diabolico per la manipolazione e la clonazione è una vittoria dell'umanità», ha commentato il presidente dell'associazione dei medici di Marburgo, Frank Ulrich Montgomery.

Ma il fronte della clonazione registra sussulti, in apparenza, ben più clamorosi. Una donna incinta di due mesi di un embrione clonato e la sua gravidanza sta rebbé andando avanti in modo soddisfacente. L'ultimo annuncio della BioFusion, la società sudcoreana filiale della Clonaid (di proprietà della setta dei raeliani), ha scatenato stavolta non solo la reazione della comunità scientifica internazionale, ma anche quella del governo di Seul che ieri hanno aperto un'inchiesta sull'esperimento della setta di Rael. L'embrione è stato impiantato due mesi fa, ha dichiarato la società alla Bbc. E questo non sarebbe un reato per la legge sudcoreana che non proibisce la clonazione umana, ma il governo di Seul ha aperto un'indagine per accertare se nessuna altra legge sia stata infranta dal lavoro degli scienziati raeliani. D al mondo scientifico attualmente impegnato negli esperimenti di clonazione di animali è venuta una reazione molto cauta, che invita a maggiore prudenza: al momento la clonazione umana è insicura, i rischi di problemi gravi sono molto alti.

Ma dalla BioFusion la risposta è stata assolutamente tranquilla: è certo che la tecnologia è sicura e la gravidanza potrà essere terminata anche se dovessero sorgere problemi. Alla ricerca della immortalità e convinta che presto la « clonazione diventerà una pratica comune », la setta aveva già annunciato al mondo, due settimane fa a Tokyo dove era in corso la prima « Esposizione internazionale Bi o », che stava aiutando 10-20 clienti a garantirsi una vita eterna. « Una cinquantina di madri surrogate », aveva rivelato Thomas Kaenzig, il vicepresidente di Clonaid, la « casa madre » dei laboratori di cloni dei raeliani, hanno accettato di partecipare all'operazione di clonazione, « i cui risultati saranno resi noti tra qualche mese » .

<http://www.larena.it/ultima/oggi/nazionale/Eac.htm>

Altri link:

<http://62.152.117.46/approfondimenti/index.aspx?id=49377>

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,144808,00.html>

<http://www.ilmattino.it/hermes/20020725/NAZIONALE/ESTERI/NUNU.htm>

free.it.movimento.raeliano

<http://www.clonaid.com>

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 25 14:45:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 25 Jul 2002 14:45:06 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

- > si il teorema lo conosco
- > oh ecco bene può iniziare una fruttuosa collaborazione (ô____ô)
- > io dò i numeri e tu li controlli.....come hai fatto a trovare il
- > divisore di 31971217 ? usi un software ?

ovviamente. esiste un algoritmo molto efficiente per calcolare piccoli numeri primi.

però $2^{13466917}$ è un numero che ha più di quattro milioni di cifre.

l'hanno trovato praticamente con una botta di culo. il tempo richiesto per l'elaborazione è stato di 40giorni su un processore a 800MHz.

se tu avessi accesso ad un sistema con una potenza 10^9 volte superiore ne troveresti a bizzeffe di numeri primi di Mersenne.

e io ad arrancare col mio athlon 750 per verificare che non te li sei inventati... argh! :)

meglio il messaggio criptato ehehe..

ciao

mic

From apocar@tin.it Thu Jul 25 14:49:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lettera aperta al NG (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:49:13 +0200

Vogliamo cercare di rinsavire tutti o no?

L'aggressività che si respira su IDU è tipica dell'essere umano, purtroppo (anche se qui l'esercizio è notevole): si trova dappertutto, è vero, ma non è una buona scusa -ovviamente- per perpetrarla.

Sempre (mai...).

So in prima persona che è più facile arrabbiarsi, è successo anche a me ma è inutile che dica che l'ho fatto perché spinto da situazioni spiacevoli, ognuno ha le sue motivazioni che appaiono vere ma, sotto sotto, sono SEMPRE sbagliate: l'aggressività porta al risentimento e all'odio, che -oserei dire- è il male del mondo.

La netiquette (sui forum c'è molta più libertà, per es., ma è un argomento del quale parleremo, semmai, un'altra volta) è un problema irrisolto? se è necessario facciamo in modo che ci si debba registrare sul newsgroup e, chi non conosce l'argomento (io per esempio ne ero all'oscuro) venga dirottato, da subito e con garbo, a un'introduzione seria e dettagliata dello stesso (e questo già si fa ogni tanto: bisognerebbe renderlo sistematico).

Ma anche la maleducazione e l'offensività sono problemi irrisolti (non servono full-immersion, in questo caso... o forse sì?), allora bisogna autoregolarsi, rendendo possibile, a ognuno, esprimere -correttamente- il proprio giudizio.

Secondo me, in questo modo, molti problemi verrebbero risolti e, se siamo tutti persone di buona volontà, sapremo, insieme, dimostrarlo.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Jul 25 14:49:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 12:49:29 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZcQ%8.137771\$vm5.4484819@news2.tin.it...
>

> "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel
messaggio
> news:xPN%8.27891\$GV2.693512@twister2.libero.it...
> > E' ora di finirla con queste persone che o sono in palese malafede o le
> > inventano tutte per screditare le persone.
> > Non si puo' insegnare a chi non vuole imparare. Stiamo valutando se vi
> siano
> > o meno gli estremi per una querela in quanto riteniamo sia stata lesa la
> > immagine dei testimoni del caso.
> >
> > Al
> >
> L'Astrofilo in questione ha detto un sacco di banalità per altro
> neanche con approccio scientifico, gratificarlo di una querela,
> forse è sbagliato in quanto gli si dà ancora più visibilità, nel caso di
> obliarlo invece
> credo che in poco tempo tutti se ne dimenticheranno.
> Forse il modo migliore per combattere questi tizi, potrebbe essere quello
> di essere, voi intendo, di più in mezzo alla gente, soprattutto quando c'è
un
> indagine di questo tipo in corso, almeno come supporto, a difesa delle
> vostre
> indagini e dei testimoni.
> Come vedi voi studiate gli UFO però venite attaccati sulla questione
> aliena in generale, il Genghini, da quello che hai riportato, non ha
parlato
> di Ufo,
> ha parlato di alieni. I due aspetti non possono essere separati, almeno a
> livello della comunicazione
> di massa e su questo aspetto dovete prendere una posizione più decisa
> secondo il mio parere.
>
> ciao
> arbel
>

Infatti noi vogliamo fare questo proprio per tutelare i testimoni e le
nostre indagini. Anche per me (mio parere personale) non vale la pena di
trasformare un signor nessuno in un martire. L'aspetto comunicativo ed
informativo è assai spinoso. Scientificamente dobbiamo separare UFO e
Alieni. Oggettivamente poi le due entità astratte si ricongiungono. Non è
facile, ma è una precisa scelta di studio. Dal punto di vista comunicativo
ci vuole piu' informazione e meno pressapochismo. Vedremo quello che si puo'
fare per stare di piu' in mezzo alla gente.

Al

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 25 14:49:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per Arbel
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 25 Jul 2002 12:49:55 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:1BL%8.115743\$Jj7.2711017@news1.tin.it...

>. Ho

> cercato nei vecchi post ma non ho trovato niente e chiederei cortesemente
ad

> A.rb.el., cosa ne pensa dei Raeliani e dei loro Elhoim. Dalle descrizioni

> sembrerebbero esseri "Luminosi" anche loro.

ti rispondo io che sono un raeliano. Gli Elohim non sono "esseri di luce",
sono esseri umani.

>C'è qualche possibile "parentela"?

nessuna "parentela"

ps: ti propongo di visitare il nostro sito: <http://www.rael.org>

by Emael

From reply@tome.it Thu Jul 25 14:56:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 12:56:51 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 12:34:31 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>Donna in attesa di bebè clonato?

Chissà cosa succederà se e quando nascerà il bambino e verranno fuori
tutte le inevitabili tare. Rael, da "semplice" sperimentatore,
diventerà il più classico dei dottor Frankenstein agli occhi del mondo.
Che risate quel giorno. E che cazzi amari per il buon Rael e i suoi!
Attendiamo fiduciosi.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 25 14:57:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:57:08 +0200

Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biascicato:

- > A parte le battute ma ti chiedo una cosa, posto che la matematica
- > deve sempre avere un utilizzo pratico, ha senso continuare
- > all'infinito verso numeri sempre più allucinanti ?

mah, io so che i numeri primi sono molto utili in crittografia. permettono infatti di generare lunghissime sequenze di numeri pseudorandom da usare come base in un algoritmo crittografico più complesso...

- > Un mio amico ha partecipato alla ricerca con il p95V21 poi
- > scoraggiato è passato al Seti tanto per scaldare la cpu.
- > Almeno là si vedono inutili diagrammi colorati.

anch'io per qualche mese ho impiegato un paio di server a fare units su seti@home... ho dato più di un anno/cpu... poi ho lasciato perdere perchè il progetto era quasi al capolinea e non si era trovato nulla
ciao

From xxx@xxx.xxx Thu Jul 25 15:05:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:05:16 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 23:16:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >> La mia richiesta quindi e' la seguente: qual'e' il numero primo piu'
- >> grande dopo $2^{13.466.917} - 1$?
- >
- >a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà
- >trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$
- >poi mi dai la percentuale se ci ho preso.....
- >così potremo semplificare da qui all' infinito.

Veramente pensavo a qualcosa di piu' interessante...

Io scommetto ufficialmente che il numero che hai indicato non e' il numero primo piu' grande dopo $2^{13466917} - 1$.

Per aggiungere un po' di pepe alla cosa, sono disposto a scommetterci 3000 euro attualizzati alla data nella quale verra' scoperto il numero primo piu' grande dopo $2^{13466917} - 1$, e sono altresì disponibile a sostare per due ore in piazza duomo a milano con un cartello appeso al collo con la scritta ben leggibile "Ho un amico che viene da sirio".

Se la cosa ti interessa, fammi sapere se e quanto intendi scommettere:
la mia vincita sara' da me devoluta INTERAMENTE ad Emergency oppure al
WWF.

Anzi, meglio ancora: siccome non trovo corretto che tu debba farmi
sapere a me se accetti la scommessa o meno, indicami un partecipante
del NG al quale comunicare, sia da parte mia che da parte tua, i
termini della scommessa.

Se non lo ritieni fattibile, dammi il nome di un notaio o di un
avvocato presso il quale depositare la scommessa.

Considerando che, il numero che hai indicato dovrebbe essere, cosi',
ad intuito, il primo numero primo con piu' di 10 milioni di cifre, e
considerando il ritmo con il quale vengono trovati i numeri primi,
dovremmo riuscire a cavarcela entro il 2005.

In ogni caso, io non ho fretta.

saluti.

>
>> Grazie per il pesce.
>
>che pesce ?

E' una citazione... lascia perdere.

--
Blutarsky

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 25 15:07:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:07:40 GMT

> Chissà cosa succederà se e quando nascerà il bambino e verranno fuori
> tutte le inevitabili tare. Rael, da "semplice" sperimentatore,
> diventerà il più classico dei dottor Frankenstein agli occhi del mondo.
> Che risate quel giorno. E che cazzi amari per il buon Rael e i suoi!
> Attendiamo fiduciosi.

Peccato che non sarà così, come non lo è stato per la fecondazione in vitro,
nonostante gli annunci catastrofici. Anzi, sicuramente, Rael e il suo
movimento diventeranno ancora più famosi.

From emozione_72@hotmail.com Thu Jul 25 15:08:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Gio" <emozione_72@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:08:49 GMT

> Che risate quel giorno. E che cazzi amari per il buon Rael e i suoi!

E se disgraziatamente dovrebbero esserci dei problemi, Rael diventerà sempre famoso per essere stato il promotore di una tecnica che migliorerà di mese in mese ...

From reply@tome.it Thu Jul 25 15:11:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:11:55 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 13:07:40 GMT, "Gio" <emozione_72@hotmail.com> wrote:

>Peccato che non sarà così, come non lo è stato per la fecondazione in vitro,
>nonostante gli annunci catastrofici. Anzi, sicuramente, Rael e il suo
>movimento diventeranno ancora più famosi.

La pecora Dolly è già famosa. Indovina perchè?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 25 15:27:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:27:43 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 23:58:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli

>> ok, carissima puttana "onesta". Ma sei veramente convinto/a di essere
>> una "onesta" mignotta?

>oh ma io credo che IDU sia vivo più che mai, e che considerando che è un
>luogo
>aperto, credo le cose vadano anche benino, a parte qualche caso di
>intolleranza
>culturale.

gia', dipende dalla cultura, dalla "logica" e dalle metodologie (di
vario tipo) che si applicano quando si fanno "discussioni" ufologiche.

Ad esempio in alcuni periodi dell'anno [1] in questo NG c'e' poca ufologia ma molta non-ufologia, parecchia "fantasia" (per di piu' IMHO [2] poco stimolante) e spesso il fatto di trascinare per forza e per i "capelli" le tematiche ufologiche con quelle che in genere vengono dibattute sul NG dedicato ai "misteri" [3], oltre a scimmiettamenti di varia natura che con l'ufologia o con le sue "discussioni" non hanno nulla a che vedere.

[1] anche in funzione di chi trasmette post

[2] IMHO=in my honest opinion=secondo la mia sincera ed umile opinione

[3] piramidine, antiche civiltà e "alieni", crop circles & "alieni", accostamenti forzosi tra "esp" ed esperienze (vissute?) di avvistamenti di natura ufologica etc

>Ho proposto una tregua in un mio post, ma mi sa che lo avete letto poco.

mi sa tanto che non l'ho ancora letto. Vedi, i tuoi post in genere (e scusami per la sincerità) li leggo fino alle prime frasi/corbellerie, dopo di che li salto di pari passo perché *non trattano di ufologia* o perché sono pieni di errori (non di italiano); solo qualche volta mi fermo a fare delle repliche.

>Siete d'accordo per una tregua e collaborare tutti insieme?

io sono disposto a 'sta "tregua", ma a cosa bisognerebbe "collaborare"? Se la cosa è seria (dal p.d.v. ufologico), in tal caso ti chiedo gli estremi di questo "collaborare" e poi vedremo.

>Ognuno porterà le sue conoscenze nel massimo rispetto,
>smettendola con la confutazione sistematica degli interlocutori.

ummmhhhh, c'è secondo me una piccola contraddizione (senza polemica alcuna, si intende): se tu (ma vale per chiunque) affermi cose o tesi false, mi sembra naturale la via della *confutazione* utilizzando le proprie conoscenze, ovvero il dimostrare la falsità di quelle cose. Per la questione della "sistematicità", credimi, dipende solamente dalle cose e dalle tesi false *sistematicamente* affermate da chiunque.

>Come ho detto ognuno dà quello che ha e con i metodi che ritiene
>più opportuni.

ok, ma poi non "ve" la prendete se uno risponde appellandosi al metodo... scientifico.

>Poi gli altri terranno o non terranno conto di ciò che dice
>liberamete.

certo, ci mancherebbe

>Prendevo spunto da quello che ha detto Benni su quella specie
>di astrofilo (forse era un astrologo) che ridicolizza i testimoni

>e il lavoro del CUN, per dire che i nemici non sono qui ma
>altrove, per cui non ha senso qui scannarsi in continuazione.

quell'astrofilo, da quel che ricordo, ha solo espresso la sua OPINIONE
(accettabilissima dal p.d.v. scientifico e degli interrogativi -
indiretti - che ha toccato) anche se ha dimenticato che proprio come
astrofilo anche lui *monitorizza* sistematicamente il cielo : vabbe',
forse piu' con degli strumenti che con l'ansia... dell'attesa. Ma per
gli U.F.O. non bastano solo delle telecamere digitali e degli
"Skywatch".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From xxx@xxx.xxx Thu Jul 25 15:30:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Thu, 25 Jul 2002 13:30:45 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 11:04:25 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:ahokte\$14c\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> Esalando l'ultimo respiro, A.RB.EL <nagash@tin.it> ha biasciato:

>>

>>

>> >

>> > a intuito credo che il prossimo numero primo che verrà

>> > trovato sarà $2^{31.971.217} - 1$

>>

>> noway, Arb.

>> esiste un teorema che stabilisce che se $2^n - 1$ è un numero primo, allora n

>è

>> primo.

>> cfr. <http://www.utm.edu/research/primes/notes/proofs/Theorem2.html>

>>

>> 31971217 ammette 1787 come divisore, quindi ciccia :-)

>

>A parte le battute ma ti chiedo una cosa, posto che la matematica

>deve sempre avere un utilizzo pratico, ha senso continuare all'infinito

>verso numeri sempre più allucinanti ?

Non hai capito una cipia di merlo siriano.

Il senso della mia domanda, che sembra l'abbiano capita tutti all'infuori di te, e' che l'eventuale tua risposta corretta non poteva che venire da una fonte non terrestre.

Considerando che:

- a) hai gia' risposto a domande che ti sono state fatte, ed hai gia' fatto affermazioni che volevano dimostrare la tua provenienza extraterrestre (il cielo visto da sirio, nuvole di simil-ferro intorno a stelle, ecc.).
- b) Non mi sembra che tu abbia problemi a nascondere la tua provenienza extraterrestre (lo dichiari in ogni tuo post)

da questi due punti, dicevo, non si capisce perche' non avresti potuto dare una risposta corretta.

Ne hai data invece una sbagliata, e, a questo punto, ti rinnovo la mia scommessa che ti ho fatto prima.

Siccome sono buono, e mi sta a cuore Emergency, se vuoi, te ne faccio dire un altro di numero, cosi' hai tempo di trovare un bell'esponente che sia un numero primo e possiamo ripartire con la scommessa.

ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Ilj SoS

--

Blutarsky

From peltio@twilight.zone Thu Jul 25 15:41:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 25 Jul 2002 15:41:35 +0200

"A.RB.EL" ha scritto
>...come hai fatto a trovare il divisore
>di 31971217 ? usi un software ?

Se i rettiliani comunicano in codice siamo fregati.

saluti,
Peltio

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 25 15:41:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 15:41:47 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> ha biascicato:

> da questi due punti, dicevo, non si capisce perche' non avresti potuto
> dare una risposta corretta.
>
> Ne hai data invece una sbagliata, e, a questo punto, ti rinnovo la mia
> scommessa che ti ho fatto prima.

ma non è meglio che ci decodifica una mail con pgp?
in quel caso carta canta...

>
> Siccome sono buono, e mi sta a cuore Emergency, se vuoi, te ne faccio
> dire un altro di numero, così' hai tempo di trovare un bell'esponente
> che sia un numero primo e possiamo ripartire con la scommessa.

no, Blut, ti pregooo :))
non ho voglia di impiegare 2000 ore/cpu per verificare un numero primo
titanico che poi magari è il prodotto di due bei numerozzi primi poco più
piccoli...

ciao
mic

>
> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Ilj SoS

non è neanche rot13.. mmh boh?

From misanche@tiscali.it Thu Jul 25 15:53:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda per Arbel
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 13:53:53 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:TtS%8.658\$N04.10548@twister2.libero.it...

>
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:IBL%8.115743\$Jj7.2711017@news1.tin.it...
> >. Ho
> > cercato nei vecchi post ma non ho trovato niente e chiederei
cortesemente
> ad
> > A.rb.el., cosa ne pensa dei Raeliani e dei loro Elohim. Dalle
descrizioni
> > sembrerebbero esseri "Luminosi" anche loro.
>
> ti rispondo io che sono un raeliano. Gli Elohim non sono "esseri di luce",
> sono esseri umani.
>
> >C'è qualche possibile "parentela"?

>
> nessuna "parentela"
>
> ps: ti propongo di visitare il nostro sito: <http://www.rael.org>

Il vostro sito lo conosco benissimo, ed ho letto probabilmente tutti i libri di Rael. Anche l'ultimo. Rael dice che gli Elhoim sono uomini. Per esseri luminosi, intendevo soprattutto associati alla luce (ed ai suoi significati), non fatti di luce. Spero che tu non abbia trovato offensiva questa associazione, non è mia intenzione. Trovo comunque delle affinità tra le descrizioni di Arbel sugli scopi della "federazione di Luce" ed alcune descrizioni di Rael. Ti ringrazio dell'intervento. Gli Elhoim ritornano però anche nell'intervista a Lacerta. Per cui insisto vorrei che mi rispondesse A.rb.el.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 25 16:01:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:01:02 GMT

OMS!!! Ricordi?

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Z9j%8.22689\$GV2.557197@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> lr7%8.120764\$vm5.4059552@news2.tin.it...
>
> >
> > Ma tu guarda.....!!! Ed io che pensavo che eravate dei tipi duri.... Mi
> > sbagliavo!!! :-)
>
> Fosse solo su questo.....
>
> > Comunque potresti rispondere alle domande che ti ho posto? Grazie,
saresti
> > molto cortese.
>
> Certo carissimo, quali sono?
>
> >
> > Ciao!
> >
> > Daniele
>
> Noto con piacere che ti firmi come un'essere umano e non come un
burocrate.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From sernil@tin.it Thu Jul 25 16:14:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:14:32 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 21:25:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi sapere
>quel numero primo dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini?

Non lo dimostrerebbe: dimostrerebbe pero' che hai accesso a tecnologia piu'
avanzata di quella "normale". Potrebbe essere un calcolatore tipo Luminous,
pero' terrestre, oppure un calcolatore alieno.

Leonardo
--
".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 25 16:17:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT : Hit Parade
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:17:31 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 16:29:21 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:k3ctju07e3c1jg5v5tg90454g0otot2k1a@L.Serni...
>> On Wed, 24 Jul 2002 11:55:28 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>Ehi Leonardo ho visto che sei nella Hit Parade di Scientology!

Da fonte non ufficiale, da quando si e' saputo che il software di
navigazione di CoS filtra i miei messaggi, pare che abbiano quasi
triplicato le vendite.

Stavo pensando di chiedere una percentuale.

Leonardo
--
".signature": bad command or file name

From xxx@xxx.xxx Thu Jul 25 16:24:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:24:42 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 15:41:47 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> wrote:

>Esalando l'ultimo respiro, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> ha biascicato:
>
>
>> da questi due punti, dicevo, non si capisce perche' non avresti potuto
>> dare una risposta corretta.
>>
>> Ne hai data invece una sbagliata, e, a questo punto, ti rinnovo la mia
>> scommessa che ti ho fatto prima.
>
>ma non è meglio che ci decodifica una mail con pgp?
>in quel caso carta canta...

Hai ragione. Il fatto di essere sposato con una matematica
evidentemente mi ha fritto il cervello :P :)
Vada per il PGP, sempre se il nostro siriano non si tira indietro.

>
>>
>> Siccome sono buono, e mi sta a cuore Emergency, se vuoi, te ne faccio
>> dire un altro di numero, cosi' hai tempo di trovare un bell'esponente
>> che sia un numero primo e possiamo ripartire con la scommessa.
>
>
>no, Blut, ti pregooo :))
>non ho voglia di impiegare 2000 ore/cpu per verificare un numero primo
>titanico che poi magari è il prodotto di due bei numerozzi primi poco più
>piccoli...

lol

>
>ciao
>mic
>
>>
>> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Ilj SoS
>
>non è neanche rot13.. mmh boh?
>

arbel dovrebbe riconoscerlo

--
Blutarsky

From sernil@tin.it Thu Jul 25 16:25:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:25:32 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 14:15:10 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:cj4tjukpp6v32rn27udcq0jde8t4m6c5f1@L.Serni...
>> On Tue, 23 Jul 2002 21:15:16 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>> >> zeta reticoli si trova (vedi hill) a pochi anni luce da noi
>> >sigh pochi ? 39.530 anni luce beh non sono mai pochi
>> Tre volte la distanza fra qui e Sirio. Su scala galattica, e' un
>> tiro di schioppo.

>Si certo ma alle velocità " Siriane" ci vogliono sempre 8 anni con le navi
>militari

Le facevo piu' veloci. 5c di velocita' di punta? Se i rettili scappano, e'
col fischio che li riacchiappate.

E tra l'altro, vista la velocita' delle navi da evacuazione, se partono da
Sirio non possono arrivare qui prima di quattro anni. Il che mi fa pensare
che, se davvero e' prevista un'evacuazione della Terra, un certo numero di
navi le abbiate necessariamente parcheggiate da queste parti; se no non ti
tornano piu' i tempi che avevi dato.

Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi
quanti siete nel sistema solare...? :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Thu Jul 25 16:34:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:34:09 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 20:18:04 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>scusa, ma hai mai "pensato" che a ME e forse ad altri frequentatori di
>questo NG (che *NON* frequentano la tua "chat" del piffero) potrebbe
>non fregare un CAZZO di quello che si dice sulla tua "chat"?

Io posso essere d'accordo, in generale, sul fatto che i post come quello
siano off topics.

Nel caso specifico e visto che il traffico-AR.BE.L sarebbe sufficiente a
far aprire un nuovo newsgroup :-), sono molto meno d'accordo. Di tutti i
posts OT di Antonio, questo e' uno di quelli che salverei.

Sarebbe magari stato meglio mettere il tutto su una pagina Web e poi qui postare solo il link; pero' mi pare che la tua bordata sia altrettanto - o piu' - off topics, e abbia toni ingiustificabili... le cose si possono dire anche con piu' garbo (non lo dico solo a te - e non sarebbe male se lo tenessi piu' a mente anch'io).

Per pietà, cerchiamo di non aprire *ulteriori* flames :-) [1]

Leonardo

[1] non sarò presente probabilmente all'incontro trentino; sicché, non è che sto facendo il moderato solo per evitare la purpetta :-)

--

".signature": bad command or file name

From vareseufo@libero.it Thu Jul 25 16:42:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gruppo e sito di ricerca ufologica a varese
From: "vareseufo" <vareseufo@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:42:55 +0000 (UTC)

ciao a tutti,
volevo darvi una notizia, magari a qualcuno interessa, magari no....
In questi ultimi tempi si sta formando nella zona di Varese e Dintorni un Gruppo di Ricerca Ufologica formato da ricercatori indipendenti ed appartenenti a diversi gruppi ufologici, tra cui l' ARUP. Lo scopo del gruppo è, nelle prime fasi della nascita, dare risalto agli svariati avvistamenti accaduti negli ultimi decenni.
Proprio per questo motivo è stato creato un sito, in fase di continuo sviluppo, alla pagina: <http://digilander.iol.it/vareseufo>
in cui sono elencati diversi casi studiati ed analizzati da ufologi di professione.
Se qualcuno fosse interessato a questo tema mandi pure una email a :
vareseufo@libero.it
ringrazio molto della cortese attenzione
il webmaster di Vareseufu

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arecibo@despammed.com Thu Jul 25 16:43:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domande per A.RB.EL
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 14:43:23 GMT

Ciao A.RB.EL, ho letto con interesse i tuoi posts e mi sembrano molto coerenti tra loro, mi incuriosisce in particolare il legame che dici ci sia tra nordici e rettiliani, se tutti i nordici sono abdocti, questo significa che sarebbero assimilati alla sc. rettiliana e pertanto "rettili" a tutti gli effetti con la conseguenza di avere i loro stessi limiti, derivanti, a quanto ho capito, dalla mancanza di coscienza individuale. Perché dici che l'unione di nordici e rettiliani rappresenta

un vantaggio per i rettili in termini di maggiore velocità di reazione all'imprevisto?

From _____nospam@libero.it Thu Jul 25 16:47:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: info impianti
From: "_____" <_____nospam@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 16:47:30 +0200

Ciao a tutti,
ero interessato all'argomento "impianti", quegli oggetti che vengono trovati innestati nei corpi dei rapiti.

Qualcuno sa spiegarmi che cosa sono? O consigliarmi un sito che ne parli??

grazie a tutti

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jul 25 16:59:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 16:59:35 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahodu4\$1f0\$1@news.newsland.it...

Ti invito da una parte a non approfittarti del tuo nick, onde non prenderti troppo sul serio sulla via della redenzione altrui, del profetismo un tanto al chilo e della raccolta di masse di seguaci adoranti al tuo seguito, dall'altra al rassegnarti ad essere quello che sei, un niubbo troll. Fra qualche mese smetterai di essere niubbo, con una po' di buona volonta', ma viste le premesse tempo rimarrai un troll, visto che sei incapace di capire quanto tu lo sia.

Quanto alle aggressioni ed alle offese, patetico mentecatto, controlla il mio primo post indirizzato a te, e dimmi se, alla luce di quanto *ormai dovresti aver capito* (vana speranza, sappiamo) sul quoting e su come si sta su un NG non sia perfettamente giustificato:

news:agfvao\$1pr4d\$1@ID-27503.news.dfncis.de

Il resto e' avvitalamento di un bambinetto che batte i piedini in una situazione in cui ormai rimesta nella melma.
Ti stai schizzando fino al mento, datti una regolata.

Dopo di che, visto che ormai due volte hai dichiarato di avermi plonkato, ed altre due di abbandonare il NG, sto aspettando che almeno una delle due tue affermazioni, neppure stimulate ne' tantomeno estorte in alcun modo, ma anzi

frutto di tua sponde, venga rispettata, onde non rassegnarmi a considerarti anche un inveterato mentitore dalla memoria molto corta, oltre ad un niubbo troll.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From gigi23@libero.it Thu Jul 25 17:11:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: info impianti

From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Thu, 25 Jul 2002 17:11:31 +0200

_____ wrote:

> Ciao a tutti,
> ero interessante all'argomento "impianti", quegli oggetti che vengono
> trovati innestati nei corpi dei rapiti.

> Qualcuno sa spiegarmi che cosa sono? O consigliarmi un sito che ne
> parli??

> grazie a tutti
> _____

Vai su <http://roswell.fortunecity.com/fate/324/unexplnmrk1.htm>

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dado@libero.it Thu Jul 25 17:15:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x ARBEL

From: dado@libero.it (sauron)

Date: Thu, 25 Jul 2002 17:15:37 +0200

Ciao Arbel...ti volevo chiedere:
e' vero che bush e' un rettiliano?Quali altri politici Americani lo sono?
E quali dei politici italiani sono rettiliani o grigi?

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Thu Jul 25 18:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 16:40:24 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
ZWQ%8.138226\$vm5.4493156@news2.tin.it...

>

> A parte le battute ma ti chiedo una cosa, posto che la matematica
> deve sempre avere un utilizzo pratico, ha senso continuare all'infinito
> verso numeri sempre più allucinanti ?

Si vede che non hai mai aperto un testo di matematica.
Queste cose (la ricerca dei numeri primi) sono curiosità, giochi.
A nessuno in realtà frega nulla del più grande numero primo.

> Un mio amico ha partecipato alla ricerca con il p95V21 poi
> scoraggiato è passato al Seti tanto per scaldare la cpu.
> Almeno là si vedono inutili diagrammi colorati.

Già, l'alieno lo abbiamo in casa.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 25 18:40:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 16:40:26 GMT

Io al posto di arbel farei una bastardata, posterei il quadrato di un numero
primo a noi ignoto.

E si che ci sarebbe da ridere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Thu Jul 25 19:09:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 17:09:43 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
ywT%8.117528\$Jj7.2748798@news1.tin.it...
> OMS!!! Ricordi?
>

E che centro io con l'OMS? Se vuoi ti parlo dell'OCSE o del WTO, ma OMS non
so nulla.
MA qualcosa d'intelligente la sai dire?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Thu Jul 25 19:19:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 17:19:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g220kuc1gt3af99ib2mop2lcfheijar5jj@L.Serni...
> On Wed, 24 Jul 2002 14:15:10 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cj4tjukpp6v32rn27udcq0jde8t4m6c5f1@L.Serni...

> CUT
> Le facevo piu' veloci. 5c di velocita' di punta? Se i rettili scappano, e'
> col fischio che li riacchiappate.
>
> E tra l'altro, vista la velocita' delle navi da evacuazione, se partono da
> Sirio non possono arrivare qui prima di quattro anni. Il che mi fa pensare
> che, se davvero e' prevista un'evacuazione della Terra, un certo numero di
> navi le abbiate necessariamente parcheggiate da queste parti; se no non ti

> tornano piu' i tempi che avevi dato.
>
> Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi
> quanti siete nel sistema solare...? :-)
>
nessuno lo aveva mai chiesto.
domanda azzecata...e indiscreta, come al solito non ti si può nascondere
niente...(ô_ô)
c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione incompleta a
prova di rettile è:
Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione.
ciao
A.RB.EL

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 25 19:57:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 17:57:05 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 14:34:09 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>scusa, ma hai mai "pensato" che a ME e forse ad altri frequentatori di
>>questo NG (che *NON* frequentano la tua "chat" del piffero) potrebbe
>>non fregare un CAZZO di quello che si dice sulla tua "chat"?

>Io posso essere d'accordo, in generale, sul fatto che i post come quello
>siano off topics.

>Nel caso specifico e visto che il traffico-AR.BE.L sarebbe sufficiente a
>far aprire un nuovo newsgroup :-), sono molto meno d'accordo. Di tutti i
>posts OT di Antonio, questo e' uno di quelli che salverei.

ok, poi pero' non lamentarti se qui ognuno si mette a trasmettere mail
private, a fare giochetti sulle sue chat per rendere difficile la vita
sul NG agli "scetticons" (magari, per errore?, trasmettendo qui la
furbata della fregatura da dare anziche' al suo amichetto, come
accadde una volta), trasmettere logs e logs di chat, di discussioni
sulle ML, sul telefonino o mentre tromba in macchina :)). Ok?

>Sarebbe magari stato meglio mettere il tutto su una pagina Web e poi qui
>postare solo il link;

e' una cosa buona e giusta

>pero' mi pare che la tua bordata sia altrettanto -
>o piu' - off topics, e abbia toni ingiustificabili...

dipende tutto dal p.d.v. (punto di vista). Il tuo e' rispettabile, il mio ovviamente no; ma se preferite o preferisci fare affossare 'sto NG, dopo occorrerai anche tu per mettersi a spalare

>le cose si possono
>dire anche con piu' garbo (non lo dico solo a te - e non sarebbe male se
>lo tenessi piu' a mente anch'io).

le cose si dicono cosi' come le... cose, anche del tipo "quanno ce vo' ce vo'"

>Per pieta', cerchiamo di non aprire *ulteriori* flames :-) [1]

allora "passo e chiudo!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 25 19:57:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 17:57:14 GMT

On Wed, 24 Jul 2002 21:25:39 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Per cui vi prego ragazzi ditemelo voi il numero primo....perchè poi sapere
>quel numero primo
>dimostrerebbe l'autenticità delle mie origini ? da noi i calcoli li fanno i
>computer.

da noi pure, da alcuni decenni, anche se qualche volta si va giu' a mano... ad esempio dimostrando che la distribuzione $P(x)$ [1] dei num. primi, per quanto irregolare, asintoticamente (per $X \rightarrow \infty$) segue lo stesso andamento di $f(X) = X/\ln(X)$ al punto che il limite per $X \rightarrow \infty$ del rapporto fra $P(X)$ e $f(X)$ tende ad 1.

[1] $P(X)$ rappresenta il numero di numeri primi non superiori ad un dato X

Se poi tieni conto che la distribuzione $P(X)$, sempre asintoticamente, e' rappresentabile dall'integralino definito (da 2 a "N") di $1/\ln(x)$ nella variabile "x", forse potresti dimostrarci l'autenticita' delle tue "origini" risolvendo in maniera finita il suddetto intergalino a

manina (senza fare uso, pero', di nessuno sviluppo in serie o di nessun algoritmo di intergrazione numerica) oppure, gia' che ci sei, definirci una nuova [2] funzione di distribuzione $P(X)$ per qualunque X , sia esso piccolo, medio, grande o grandissimo.

Pensa che se con i disegni scalfiti sui c.c. si avesse ad esempio una delle cose/prove richieste sopra, non ci sarebbero piu' dubbi sull'identita' degli ideatori dei cc (veri).

[2] "nuova" nel senso di... sconosciuta a noi terrestri che usiamo ancora una matematica incompleta, spesso volte inadeguata per affrontare bene alcuni problemi e troppo legata alle nostre origini

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermersi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Thu Jul 25 20:22:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 18:22:16 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahonk8\$rua\$1@news.newsland.it...
> Ciao A.RB.EL ti vorrei chiedere:

> di chi sono le basi sulla luna?

i rettiliani stanno costruendo delle basi sulla luna ora,
nella faccia non visibile mai dalla terra.

> Chi costruì le Piramidi.....le aveva costruite in precedenza anche su
> Marte?

Le piramidi furono costruite dai Ghemuiani di Sirio, meglio conosciuti nella storia umana come Elohim, Annunaki, Nephilim o semplicemente Dei. La struttura piramidale fu poi ripresa successivamente dagli Egiziani ma delle loro piramidi nessuna è rimasta in piedi integra. Le piramidi di Giza che riproducono le stelle della Cintura di Orione così come viste dalla Terra, avevano molteplici funzioni, la Grande Piramide , conteneva sotto alla sua struttura nella camera sotterranea sotto il livello del terreno un metallo che noi chiamiamo Cristallo della Vita, questo minerale è

presente
in grandi quantità ai due poli di GHE.MU è un metallo che come è stato fatto
notare anche qui sfugge alla conoscenza, forse di origine aliena
antichissima
in ogni caso sconosciuta.
Questo minerale situato nella camera sotterranea concentrava tutta la sua
energia
nella piramide, aveva la capacità di destrutturare la materia anche corporea
e di trasferirla
a 1 ly/sec verso il luogo di più alta concentrazione cioè su Sirio e altri 3
sistemi.
Un'altra attrezzatura nella camera della regina ne incrementava
l'eccitazione,
non so cosa fosse di preciso.
Qualunque oggetto, presente in una struttura apposita costruita in quella
che viene chiamata camera del re, veniva trasferito in meno di 10 secondi su
Sirio.
o verso gli altri 3 sistemi.
Questo sistema di trasporto veniva usato per singole persone, la base in cui
sorgeva
la piramide era off limits e strettamente sorvegliata, solo i membri del
consiglio
di GHE.MU potevano utilizzare tale mezzo di trasporto.
Funzionò fino a che A.NU per motivi di sicurezza non ordinò che il cristallo
fosse rimosso.
Ci fu un problema alcuni militari trafugarono un pezzo del cristallo e lo
nascosero
in una località sconosciuta, quando in seguito alla ribellione, le truppe
Siriane
sbarcarono per eliminare tutti i ribelli cercarono il pezzo di cristallo,
ma non
lo trovarono mai, probabilmente è ancora qui sulla terra, nascosto da
qualche parte.
Il cristallo tra le sue caratteristiche ha quello di interagire con la
struttura corporea
di chi lo tiene in mano, conferendo al soggetto un'incredibile energia
utilizzabile
in ogni tipo di azione sia mentale che fisica.
Il cristallo per un qualche motivo che non vi so dire quale può essere
toccato senza problemi
solo dai Ghemuiani, se un terrestre provasse a toccarlo verrebbe ridotto in
cenere.
Non credo che ciò accada per una peculiarità fisica di resistenza dei
Ghemuini rispetto alle altre razze,
ma è come se il cristallo avvertisse un codice, se non lo trova, diventa
letale.

Per oggi mi fermo qui, alle altre domande ti risponderò con altri post,
penso ce ne sia abbastanza per oggi.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Thu Jul 25 20:31:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 18:31:24 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:lsnvju841cggl8vbl1na6jml20cedgj2a@4ax.com...
> On Wed, 24 Jul 2002 23:16:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> Considerando che, il numero che hai indicato dovrebbe essere, così',
> ad intuito, il primo numero primo con più di 10 milioni di cifre, e
> considerando il ritmo con il quale vengono trovati i numeri primi,
> dovremmo riuscire a cavarcela entro il 2005.
> In ogni caso, io non ho fretta.
>
Guarda che il prode Mic Righetti ha già chiuso
la discussione.
e senza parlare tanto.
bastava fare una divisione...(ô_____ô) !!

[arbel nel mondo dei numeri]

From xxx@xxx.xxx Thu Jul 25 20:36:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Thu, 25 Jul 2002 18:36:14 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 18:31:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
>news:lsnvju841cggl8vbl1na6jml20cedgj2a@4ax.com...
>> On Wed, 24 Jul 2002 23:16:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>> Considerando che, il numero che hai indicato dovrebbe essere, così',
>> ad intuito, il primo numero primo con più di 10 milioni di cifre, e
>> considerando il ritmo con il quale vengono trovati i numeri primi,
>> dovremmo riuscire a cavarcela entro il 2005.
>> In ogni caso, io non ho fretta.
>>
>Guarda che il prode Mic Righetti ha già chiuso
>la discussione.
>e senza parlare tanto.

>bastava fare una divisione...(ô_____ô) !!

E tu lo sapevi vero? Hai postato quell'espressione per vedere se eravamo attenti?

Grandioso, anzi, per dirla alla Luttazzi, Cosmico

--

Blutarsky

From nagash@tin.it Thu Jul 25 20:39:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 18:39:48 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:YRV%8.1638\$04.27160@twister2.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> ZWQ%8.138226\$vm5.4493156@news2.tin.it...

> >
> > A parte le battute ma ti chiedo una cosa, posto che la matematica
> > deve sempre avere un utilizzo pratico, ha senso continuare all'infinito
> > verso numeri sempre più allucinanti ?
>
> Si vede che non hai mai aperto un testo di matematica.

no infatti hai ragione lo usavo per spessorare il tavolo.(ô__ô)

> Queste cose (la ricerca dei numeri primi) sono curiosità, giochi.
> A nessuno in realtà frega nulla del più grande numero primo.

beh non ne sarei così sicuro, a qualcosa servono,
ma il fatto che diano dei premi la dice lunga sul fascino di questa
ricerca.

> > Un mio amico ha partecipato alla ricerca con il p95V21 poi
> > scoraggiato è passato al Seti tanto per scaldare la cpu.
> > Almeno là si vedono inutili diagrammi colorati.
>
> GIà, l'alieno lo abbiamo in casa.....

no, guarda che lui non io ha sfonfato la CPU con p95v21
se proprio devi stressare la CPU ci sono metodi più divertenti.

[Peace and Freedom]
arbel

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 21:12:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:12:47 +0200

> io non sono un costruttore di computer che mi frega della
> virgola mobile ? e neanche vengo qui per fare il rappresentate
> di computer ghemuiani...
> In ogni caso sono parametri bioelettrici, credo.

Vabbè, magari potresti mettere su un business ma sono affari tuoi

> Usiamo il sistema sessagesimale questo lo sò.

Hai parlato male di un sistema binario in quanto poco evoluto nei thread che si discuteva dei crop. Ora perché voi che avete sistemi migliori (dato che si deduce dai tuoi discorsi, non esplicito) usate un sistema sessagesimale che, per ovvi motivi, è perfettamente riconducibile ad uno binario? Sessanta cifre non sono un po tantine da gestire? Non è egualmente involuto come criterio?

E poi voglio dire, se io che sono solo un terrestre conosco grosso modo l'architettura di un computer perché tu, che avendo contatti e spunti da una cultura più evoluta, hai lacune in questo campo? Voglio dire che non mi devi fornire il progetto di un computer ghemuiano ma semplicemente illustrarmi in linea di principio il funzionamento, io ad esempio se volessi potrei riassumerti in poche righe come funziona un computer terrestre, va bene che lavoro nel settore, però conosco tanti non addetti ai lavori che potrebbero produrre una spiegazione di massima semplice ed efficace per dare l'idea delle potenzialità di un qualsiasi elaboratore elettronico.

From nospamrobertone@libero.it Thu Jul 25 21:23:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: nospamrobertone@libero.it (robertone)
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:23:56 GMT

Ciao !

Sono un appassionato di astronomia...quindi presumo di saper riconoscere qualcosa di terrestre e qualcosa di "meno" terrestre. Beh giovedì' scorso ho osservato nel cielo (tramite binocolo 10X50) una lucina fissa abbastanza debole che viaggiava con una velocità approssimativa di mezzo grado al secondo. E' partito, o meglio, ho iniziato ad avvistarlo nella lira (stavo appunto cercando di osservare una famosa stella doppia ed è passato sto 'coso') e l'ho seguito fino a cassiopeia, dopodiché è sceso troppo sull'orizzonte e siccome già era poco luminoso (approssimerei una magnitudine di 5 visto che le stelle della lira - vega a parte - erano un po' + luminose) l'ho perso.
Un aereo molto in alto o un satellite artificiale direte

voi....anch'io avrei detto cosi' ...ne ho visti parecchi di satelliti artificiali....ma la cosa strana è che nel tragitto LIRA-CASSIOPEIA si è ***fermato*** !!!!! Ragazzi era bloccato, FERMO IMMOBILE, l'avrei confuso con una stellina se non l'avessi seguito da prima. e' stato immobile per una decina di secondi direi e poi ha ripreso la velocità di prima, e non metterei la mano sul fuoco sulla rettilineità del moto, carte stellari alla mano sembrerebbe che abbia deviato di una quindicina di gradi (apparenti) , dopo la sosta. La cosa incredibile tra l'altro è che circa un quarto d'ora dopo, è rispuntato nella direzione opposta, questa volta senza fermarsi però. A voi le conclusioni....

From spamma@libero.it Thu Jul 25 21:25:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:25:40 GMT

Clonato non significa che avra le stesse capacita dell'individuo da cui vengono prelevare le sue cellule
intanto nasce con l'eta (biologica) del donatore se 30anni il clone ha 30 anni (biologici)
in pratica nasce vecchio e senza esperienza vissuta del organismo padre

questo è successo a tutti i cloni fin ora fatti e dimostra che per vivere in eterno non si deve clonare !

spero che succeda qualcosa con questi cloni da lasciarli in braghe di tela sperando che poi la stampa come al solito non faccia sparire le cose come ha fatto in jugoslavia
con la BSE e' sparito il plutonio (prodotto di reazione nucleare dato che non esiste in natura) !

"Gio" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BLS%8.138931\$vm5.4513159@news2.tin.it...
> > Che risate quel giorno. E che cazzi amari per il buon Rael e i suoi!
>
> E se disgraziatamente dovrebbero esserci dei problemi, Rael diventerà sempre
> famoso per essere stato il promotore di una tecnica che migliorerà di mese
> in mese ...
>
>

From spino2@excite.it Thu Jul 25 21:28:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: spino2 <spino2@excite.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:28:22 +0000

In 476bbecec1877423e7d9f26316f517f8.103120@mygate.mailgate.org, Paolo Bolognesi, paolobolognesi@activenetwork.it, il 25-07-2002 6:01 ha scritto:

>> La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
>> nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione, dopo
>> le sue pesanti ironie sul caso Monselice.

>>

>> Distinti saluti

>>

>> A.Benni

>

>

> Quando ho letto questo post sono sobbalzato sulla sedia!

> Incredibile!

> Adesso non puoi esprimere un' opinione (anche se errata, visto

> la mancanza d' informazione di Genghini sul fenomeno UFO) che

> rischi la querela!

> Per fortuna che in Italia esiste la libertà d'opinione (o non più?).

> E poi non capisco, dove sarebbe la diffamazione? Non mi sembra che

> Genghini abbia offeso nessuno, anzi, offeso dovrebbe sentirsi lui

> per l' evidente ignoranza in materia!

> Forse sarebbe stato meglio spiegare a Genghini cosa si intende per

> fenomeno UFO, come ha fatto il sottoscritto alla conferenza tenuta a

> Pavia, al pubblico intervenuto ed ai membri del CICAP presenti, tra i

> quali il suo vicepresidente, il prof. Adalberto Piazzoli, docente

> di Fisica Generale all' Università di Pavia, il quale al termine si

> è complimentato con il sottoscritto (e con gli altri relatori) per

> l'esauriente disamina del fenomeno UFO e dei termini connessi, spesso

> fraintesi o malamente spiegati.

> Spiegare a chi non sa: anche questo significa fare ufologia.

> Forse un contatto epistolare con Genghini in questi termini, prima

> dell' eventuale querela sarebbe la cosa migliore, secondo il mio modesto

> parere,

> Ma tant' è, comunque non preoccupatevi, ad informare ci pensiamo noi,

> del "sottobosco ufologico".

> Ehhh...non ci sono più gli ufologi di una volta!

>

> Saluti

>

> Paolo Bolognesi

Ciao,

ero presente a pavia in veste di osservatore esterno. Nel senso che non sono un ufologo anche se la materia mi interessa. Devo dire che il massimo è stato quando il suddetto Piazzoli per smontare l'argomentazione di sabadin che poteva esibire un lavro sui crop cricles pubblicato su una rivista di botanica con peer-review non ha trovato di meglio che fare la seguente affermazione:

ANCHE LE RIVISTE CON PEER REVIEW PUBBLICANO PUTTANATE. AD ESEMPIO IL LANCET CHE PUBBLICA LAVORI SULL'OMEOPATIA.

Ora, a parte l'evidente deolezza di citare una rivista appartenete a un altro settore della scienza (perchè il fisico Piazzoli non cita la Physical review?), la sortita del Piazzoli è molto interessante per fare luce sulla

mentalità del CICAP. E' evidente che il discrimine tra stampa autorevole e stampa di secondo ordine non consiste negli argomenti che vengono trattati, E' giusto occuparsi di omeopatia quando l'omeopatia è ormai una pratica diffusa. E' giusto occuparsi di crop circles quando il fenomeno non è stato ancora convenientemente spiegato. La scienza procede affrontando i problemi. Il vero discrimine sta nella qualità dei lavori scientifici che vengono pubblicati. Se si tratta di un buon lavoro, metodologicamente corretto, il Lancet lo pubblicava. Se è per questo ha GIUSTAMENTE pubblicato anche un lavoro sulle near-to-death experiences. Ma la mente del cicappiano lavora in modo diverso. Avrei capito un intervento nel merito del lavoro pubblicato , non una presa di posizione così autoritaria proprio non capsico che cosa c'entri con la scienza.

Apprendo con interesse che il professor Piazzoli si sarebbe complimentato con i relatori alla fine del dibattito. davvero? Io sono andato via prima. Cavolo me la sono persa: che si sia reso conto di aver fatto una pessima figura?

Cordiali saluti

>
>
>
>
>
>
>

From paolobolognesi@activenetwork.it Thu Jul 25 21:30:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:30:50 +0000 (UTC)

> > > La presente per comunicarVi che stiamo valutando gli estremi, assieme ai
> > > nostri legali, per una possibile querela al Genghini per diffamazione, dopo
> > > le sue pesanti ironie sul caso Monselice.

> > >
> > > A.Benni

> >
> >
> > Quando ho letto questo post sono sobbalzato sulla sedia!
> > Incredibile!

> > <cut>
>>
> > Paolo Bolognesi

> Ciao,

Ciao, Spino2,

> ero presente a pavia in veste di osservatore esterno. Nel senso che non sono
> un ufologo anche se la materia mi interessa.

Mi fa piacere notare che tra le persone presenti in sala quella sera ci

sia
qualcuno che posta su questo ng.

- > Devo dire che il massimo è
- > stato quando il suddetto Piazzoli per smontare l'argomentazione di sabadin
- > che poteva esibire un lavro sui crop cricles pubblicato su una rivista di
- > botanica con peer-review non ha trovato di meglio che fare la seguente
- > affermazione:
- > ANCHE LE RIVISTE CON PEER REVIEW PUBBLICANO PUTTANATE.
- >AD ESEMPIO IL LANCET CHE PUBBLICA LAVORI SULL'OMEOPATIA.

Beh, sai, quando si hanno pregiudizi verso qualsiasi argomento è normale screditare anche organi ufficiali scientifici, rei di aver pubblicato studi su un argomento "non ufficiale".

- > E' giusto occuparsi di omeopatia quando l'omeopatia è ormai una pratica
- > diffusa. E' giusto occuparsi di crop circles quando il fenomeno non è stato
- > ancora convenientemente spiegato. La scienza procede affrontando i problemi.

Ed invece c'è chi, scienziato o meno, i problemi li risolve ignorandoli.

Come quel ragazzo (sempre pro-Cicap) che ad un certo punto se ne è uscito con una frase del tipo "...ma dopotutto, io anche se vedo un oggetto volante che non riesco ad identificare, cosa me ne può fregare?"

- > Ma la mente del cicappiano lavora in
- > modo diverso.

La mente del Cicappiano lavora per come vogliono farla lavorare. Limitata ai dogmi della scienza ufficiale, senza possibilità di deviazioni, anche solo per avanzare un' ipotesi.

- > Avrei capito un intervento nel merito del lavoro pubblicato ,
- > non una presa di posizione così autoritaria proprio non capsico che cosa
- > c'entri con la scienza.

Nulla, infatti, è stato un intervento di pura matrice personale da parte del prof. Piazzoli.

- > Apprendo con interesse che il professor Piazzoli si sarebbe complimentato
- > con i relatori alla fine del dibattito. davvero? Io sono andato via prima.

Absolutamente.

Personalmente ho conosciuto il prof. Piazzoli alla conferenza, e, devo dire la verità, mi aspettavo, oltre al lato Cicappiano, di trovare una persona burbera, scontrosa, introversa, ed invece, a parte gli scontri (sempre nei limiti della discussione) su alcuni argomenti trattati, ho trovato una persona che, pur nel suo ambito di

vice presidente
del Cicap, ha saputo apprezzare un confronto con chi ha opinioni ed
ipotesi differenti
dalle sue.
Al termine il prof. Piazzoli si è complimentato infatti con i relatori
per la conferenza e
per l' animato (ma composto) ed interessante dibattito.

> Cavolo me la sono persa: che si sia reso conto di aver fatto una pessima
> figura?

No, perchè pessima figura?
Ognuno esprime le proprie idee e convinzioni, qualunque esse siano.
Questa è la cosa importante in un dibattito.
Ognuno esprime i propri pareri ma senza voler inculcare nella parte a
lui avversa le
proprie convinzioni.
Questo è quanto è successo e quanto ci è stato riconosciuto quella sera.

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Thu Jul 25 21:33:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:33:04 GMT

"robertone" <nospamrobertone@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d404f58.32480945@powernews.infostrada.it...

> La cosa incredibile tra l'altro è che circa un quarto d'ora dopo, è
> rispuntato nella direzione opposta, questa volta senza fermarsi però.
> A voi le conclusioni....

Cioè praticamente ha ripercorso la stessa rotta all'inverso ?
riapparendo dove era scomparso prima ?
Se è così un oggetto simile a quello che hai visto è stato
avvistato lo stesso girone e da un osservatore nel Sud
della Marche.

ciao
arbel
>

From nagash@tin.it Thu Jul 25 21:42:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:42:16 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:rbh0kukr9u8kbbtbpsr84jivs61o8ulepq@4ax.com...
> On Thu, 25 Jul 2002 18:31:24 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> > "Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
> > news:lsnvju841cggl8vbvl1na6jml20cedgj2a@4ax.com...
> > > On Wed, 24 Jul 2002 23:16:37 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> > > Guarda che il prode Mic Righetti ha già chiuso
> > la discussione.
> > e senza parlare tanto.
> > bastava fare una divisione...(ô_____ô) !!
>
> E tu lo sapevi vero? Hai postato quell'espressione per vedere se
> eravamo attenti?
>
> Grandioso, anzi, per dirla alla Luttazzi, Cosmico

questo lo hai detto tu,
io mi sono limitato a (ô_____ô) ridere.

[arbel nel pianeta dei numeri primi]

From nagash@tin.it Thu Jul 25 21:52:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 19:52:40 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:CbR%8.116826\$Jj7.2734587@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
> > p95V21 ti dice niente ? non mi vorrai dire che c'è qualche pazzoide
> > che li cerca con la matita e un foglio di carta ?
> > Ho capito, ho capito di cosa stiamo parlando....
>
>
> Ok, Arbel, allora se hai capito, avrai capito anche che per i tuoi simili,
> dotati di computer di potenza molto superiore a quella dei nostri,
dovrebbe
> essere molto semplice fornirti quel numero.
> E sarebbe una prova inconfutabile del fatto che tu hai accesso a
conoscenze

- > al di fuori della nostra portata.
- > E che ti costa?
- > Lo sai che sono fissato, con 'sta storia della prova, fallo per me :)

Dedalo ho capito quello che mi chiedi, ma dato che non è previsto che io debba dimostrare a qualcuno la mia reale natura, se chiedessi una cosa del genere, penso che poteri creare un problema nella gestione delle comunicazioni.

La prova arriverà, ma tu sei impaziente e non saranno numeri primi.

Però forse per te qualcosa potrei fare....

ciao
arbel

From dado@libero.it Thu Jul 25 21:55:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:55:28 +0200

A.RB.EL wrote:

- > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:ahonk8\$rua\$1@news.newslan.it...
- > > Ciao A.RB.EL ti vorrei chiedere:

> > di chi sono le basi sulla luna?

- > i rettiliani stanno costruendo delle basi sulla luna ora,
- > nella faccia non visibile mai dalla terra.

- > > Chi costruì le Piramidi.....le aveva costruite in precedenza anche su
- > > Marte?

- > Le piramidi furono costruite dai Ghemuiani di Sirio, meglio conosciuti
- > nella storia umana come Elohim, Annunaki, Nephilim o semplicemnete Dei.
- > La struttura piramidale fu poi ripresa successivamente dagli Egiziani ma
- > delle
- > loro piramidi nessuna è rimasta in piedi integra.
- > Le piramidi di Giza che riproducono le stelle della Cintura di Orione così
- > come viste dalla Terra, avevano molteplici funzioni, la Grande Piramide ,
- > conteneva sotto alla sua struttura nella camera sotterranea sotto il livello
- > del terreno
- > un metallo che noi chiamiamo Cristallo della Vita, questo minerale è
- > presente
- > in grandi quantità ai due poli di GHE.MU è un metallo che come è stato fatto
- > notare anche qui sfugge alla conoscenza, forse di origine aliena
- > antichissima
- > in ogni caso sconosciuta.

- > Questo minerale situato nella camera sotterranea concentrava tutta la sua
- > energia
- > nella piramide, aveva la capacità di destrutturare la materia anche corporea
- > e di trasferirla
- > a 1 ly/sec verso il luogo di più alta concentrazione cioè su Sirio e altri 3
- > sistemi.
- > Un'altra attrezzatura nella camera della regina ne incrementava
- > l'eccitazione,
- > non so cosa fosse di preciso.
- > Qualunque oggetto, presente in una struttura apposita costruita in quella
- > che viene chiamata camera del re, veniva trasferito in meno di 10 secondi su
- > Sirio.
- > o verso gli altri 3 sistemi.
- > Questo sistema di trasporto veniva usato per singole persone, la base in cui
- > sorgeva
- > la piramide era off limits e strettamente sorvegliata, solo i membri del
- > consiglio
- > di GHE.MU potevano utilizzare tale mezzo di trasporto.
- > Funzionò fino a che A.NU per motivi di sicurezza non ordinò che il cristallo
- > fosse rimosso.
- > Ci fu un problema alcuni militari trafugarono un pezzo del cristallo e lo
- > nascosero
- > in una località sconosciuta, quando in seguito alla ribellione, le truppe
- > Siriane
- > sbarcarono per eliminare tutti i ribelli cercarono il pezzo di cristallo,
- > ma non
- > lo trovarono mai, probabilmente è ancora qui sulla terra, nascosto da
- > qualche parte.
- > Il cristallo tra le sue caratteristiche ha quello di interagire con la
- > struttura corporea
- > di chi lo tiene in mano, conferendo al soggetto un'incredibile energia
- > utilizzabile
- > in ogni tipo di azione sia mentale che fisica.
- > Il cristallo per un qualche motivo che non vi so dire quale può essere
- > toccato senza problemi
- > solo dai Ghemuiani, se un terrestre provasse a toccarlo verrebbe ridotto in
- > cenere.
- > Non credo che ciò accada per una peculiarità fisica di resistenza dei
- > Ghemuiani rispetto alle altre razze,
- > ma è come se il cristallo avvertisse un codice, se non lo trova, diventa
- > letale.
- > Per oggi mi fermo qui, alle altre domande ti risponderò con altri post,
- > penso ce ne sia abbastanza per oggi.
- > ciao
- > arbel

Ciao Arbel ti voglio chiedere quale sia la funzione del sarcofago della Camera del Re, perché è vuoto, e che significato ha il fatto che il volume esterno del sarcofago sia il doppio rispetto a quello interno.

Grazie

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 21:55:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eccezzuunale!!! scoperta vera =?ISO-8859-1?Q?identit=E0_d?=
=?ISO-8859-1?Q?i_arbel!!!!!!?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:55:51 +0200

tonino carotone ha scritto:
> <http://www.magnaromagna.it/magnaromagna/imperatore.html>

Da un dettagliato riesame di approssimativi fatti sintetici è emerso in
maniera incontestata nonché incontestabile che il soggetto in questione
è reo dei seguenti imperdonabili atti delittuosi: :)

- stupidità molesta e reiterata nei confronti della cittadinanza
romagnola e pertanto ivi compreso il sottoscritto
- comparizioni pubbliche ridicole a scredito della cittadinanza romagnola
- totale mancanza di senso del presente, passato e futuro
- demenza generica
- proclamazioni di indipendenza perentorie ed inadeguate
- reiterati tentativi di disinformazione medico-scientifica
- gestione di insensati palinsesti televisivi privati a limitato raggio
- pubblico consumo smodato di alimenti struttuosi e/o oleosi
- eccesso di folklore
- istigazione al compimento di atti rozzi e sconsiderati
- demenza specifica
- recidività generale
- inesattezze di pronuncia delle lettere
a,b,c,d,e,f,g,h,i,l,m,n,o,p,q,r,s,t,u,v,z in tutti i suoi discorsi
- varie ed eventuali

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 21:59:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL =?ISO-8859-1?Q?=E8_Aldo=22il_ciociaro=22=3F?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:59:07 +0200

- > Ehi non è per caso che Babayaga ti ha fatto assaggiare un po' del
- > suo infuso di Amanita Muscaria ?? (ô__ô)
- >
- > arbel

Che la legenda della Baba Yaga esiste anche su ghe.mu ?? :)

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 25 21:59:42 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Thu, 25 Jul 2002 19:59:42 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 19:25:40 GMT, "Red Owl" <spamma@libero.it> wrote:

- >Clonato non significa che avrà le stesse capacità dell'individuo da cui
- >vengono prelevare le sue cellule
- >intanto nasce con l'età (biologica) del donatore se 30anni il clone ha 30
- >anni (biologici)
- >in pratica nasce vecchio e senza esperienza vissuta del organismo padre
- >

Io invece spererei che i clonati riuscissero a raggiungere un'età sufficiente a vendicarsi del male loro fatto sia su chi si è prestato alla clonazione che su chi si è fatto clonare.
Visto che non c'è nessuno a garantire i loro diritti non gli resta che farsi giustizia da se se mai ci riusciranno.

ciao, Jasmine
e lo schifo che prova per la sozzura raeliana

[illegible]

From luk@microsoft.com Thu Jul 25 22:01:06 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO

From: luk@microsoft.com (lucky)

Date: Thu, 25 Jul 2002 22:01:06 +0200

"Visto che si parla di Universo....vi voglio raccontare un'esperienza personale accadutami diverso tempo fa.....chiaramente non vi sto raccontando delle balle.

Premetto.....solitamente quando uso il computer sto nella mansarda.....i miei genitori hanno avuto anche la bellissima idea di metterci un abbaino tipo quelli di alta montagna.....belli larghi....che tra l'altro consente di guardare il cielo stando seduto sul divano.

Visto che adoro guardare il cielo...mi capita di starmene appoggiato sul "davanale" dell'abbaino.....

Durante la serata in questione, mi ero affacciato dall'abbaino e me ne stavo a fissare il cielo....ad un certo punto ho notato una luce piccola...tipo una stella.....che si muoveva in linea retta.....e molto strana perche`...ripeto era ad un'altitudine elevatissima se confrontata con quella degli aerei....e poi era riconoscibile perche` era una notte limpida ed il cielo era pulitissimo.

Insomma questa piccola luce dopo aver assunto un moto chiaramente rettilineo....ad un certo punto e` come tornata indietro ma dopo aver effettuato un` inversione di marcia (avete presente le famose inversioni ad U?era quella...).....come se avesse "disegnato un bastone" (quelli che utilizzano normalmente le persone anziane).
Dopo aver fatto l`inversione e` praticamente scomparsa.....e si che il cielo era limpido...nessuna nuvola!!!!
Non e` finita.....5 secondi dopo....la stessa porzione di cielo (Cassiopeia) e` stata attraversata da un meteorite....anche questo doveva essere enorme visto la luce che ha prodotto.....dopo che il meteorite e` scomparso....chi rivedo?...Ancora la luce (o UFO).....come se fosse comparsa dal nulla e che assume nuovamente un tragitto rettilineo per poi scomparire misteriosamente!!!!!!
Visto che si dice che gli extraterrestri controllino la situazione della Terra....e che il pericolo per la nostra Umanita` di essere colpita da un`asteroide e` attuale.....forse stavano controllando il tragitto del meteorite?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emael_d@hotmail.com Thu Jul 25 22:05:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:05:01 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d405810.3622399@news.tin.it...
> ciao, Jasmine
> e lo schifo che prova per la sozzura raeliana

utilizzi sempre questi aggettivi? Molto fine molto fine

Emael

From sernil@tin.it Thu Jul 25 22:05:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:05:13 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 14:01:02 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>OMS!!! Ricordi?

Ma sicuro. Ricordiamo tutti (ahinoi, ahitu) quando, al post in cui dicevo

>>Ti hanno mai detto, a medicina, cosa sia l'OMS?

>No, le malattie infettive le fanno al secondo anno [1].

>Leonardo

>[1] la barzelletta originale vede un vigile domandare il perche' dell'
> assenza di segni di frenata in un incidente, ed alla replica dell'
> automobilista ("Io ho l'ABS!") rispondere "Non importa... il fatto
> di essere malato non la esime dal dover frenare!"

(indicando chiaramente che l'OMS *NON E'* una malattia infettiva, e *non*
si studia all'universita', e solo il dirlo e' barzelletta), hai replicato
sprezzante:

>L'OMS si fa al 1° anno, a seguita negli altri!

e poi, non contento di averla pestata, ci sei saltato dentro a pie' pari:

>Comunque questo dimostra che dovrete informarvi prima di chiacchierare troppo.

--

La cosa che intriga e' che - mentre una persona normale desidererebbe che
una simile madornale figura barbina restasse nascosta, e per ottenerlo si
spingerebbe anche a spezzare il thread, lasciare cadere la cosa adducendo
mancanza di tempo, e altre tecniche consimili - tu insisti a rimestare la
faccenda, nella stupefacente speranza che la differenza fra la merda e il
burro la facciano i colpi di zangola.

Non ho alcun dubbio che questo post poco potra' farci, con te, se non (in
qualche modo, la cui comprensione ai normodotati e' preclusa) convincerti
vieppiu' di aver ragione. Ma lo rivolgo agli altri, per conoscenza.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 22:14:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di =?ISO-8859-1?Q?beb=E8_clonato=3F?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 22:14:59 +0200

> Io invece spererei che i clonati riuscissero a raggiungere un'età
> sufficiente a vendicarsi del male loro fatto sia su chi si è prestato
> alla clonazione che su chi si è fatto clonare.
> Visto che non c'è nessuno a garantire i loro diritti non gli resta che
> farsi giustizia da se se mai ci riusciranno.

Saresti così cortese da approfondire le tue perplessità sui diritti dei

saluti
Fabio

On Thu, 25 Jul 2002 19:23:56 GMT, nospamrobertone@libero.it (robertone) wrote:

grazie per questo post, era da tempo che su questo ng non si vedeva un post it.

[illegible]

^^SpAwN^^ <nonfungespawn@vene.dave.it> wrote:

Ciao Spawn!

- > Fino ad un certo punto.
- > Un po' perche non ci sono tracce di report del genere, sul NG; un po'
- > perche' fidarsi ciecamente di report altrui, che non possano contenere
- > neppure delle prove dirette (se i post interessanti non ci sono, non ci
- > sono) e' piuttosto leggera, come pratica, se si intende infamare qualcuno.
- >

Alt! L'oggetto del contendere non era sui post interessanti o meno; era sui post IT, cosa ben diversa e verificabile senza report (basta Google)

- > Fa parte della dialettica scientifica.

Non ne dubito ma se ridotta a questi termini e' una dialettica arida, senz'anima. Se contrapponiamo chi sgobba, propone, sperimenta con chi sta seduto, aspetta la preda e con le condizioni a lui piu' favorevoli

attacca per sbranare facciamo poca strada. E' indubbiamente comodo e a bassissimo rischio (per i secondi). Schematizzando potremmo dire: gli audaci da una parte, gli opportunisti dall'altra. Io credo che se si vuole demolire cio' che altri costruiscono lo si deve fare con il fine ultimo di costruire nuovamente non di scatenare la propria furia iconoclasta fine a se stessa che sempre piu' sconfina nell'attacco ad personam indipendentemente da cio' che, apparentemente, si vorrebbe contestare (e IDU ne e' il piu' fulgido esempio)

- > Chiunque abbia avuto una buona idea, ha accettato di buon grado di testarla
- > sottoponendola a debunking.
- > Solo le idee migliori hanno resistito.
- >

In ambito scientifico, su una rivista scientifica, non in un NG di discussioni aperto ad un auditorio variegato, dove si confrontano liberamente opinioni, esperienze, differenti livelli culturali, dibattiti e, perche' no, polemiche. Adottare questo metro di giudizio anche per valutare, nel corso di una normale e comunissima dialettica tra persone "medie", il grado di affidabilita' di una idea mi sa di ... scientismo o di censura morale ;-)

O vogliamo attribuire a IDU un'importanza a livello ufologico che non ha e che non gli spetta? Dobbiamo forse qui svelare il mistero degli UFO? Non e' questo lo spirito dei gruppi di discussione.

- > Potrebbe.
- > Ma se io dovessi parlare di UFO direttamente, lo farei nei termini che, as
- > usual, vengono definiti scienziati, positivisti, ottusi, e via

Embe'? Perche' non farlo? Paura delle critiche? Vuoi solamente essere nelle condizioni di contestare chi non si riconosce in questo tuo legittimo atteggiamento ma non di essere oggetto delle stesse critiche da parte avversa? Rivoltando la frittata secondo questa visione, io, e con me tutti gli altri extraterrestrialisti, non potremmo dire nulla se volessimo "parlare di UFO direttamente" perche' sproloquieremmo. Inoltre suppongo che tu abbia una tua idea sul tema, qualunque essa sia, che ti possa consentire di "parlare di UFO direttamente" senza troppe pretese, o no? Io ti ascolterei.

- > sproloquiando. Soprattutto, di per se', di innovativo non potrei portare
- > molto, visto che, nel perfetto solco dell'avanzamento della scienza,
- > tenterei di spiegare l'inspiegato con lo spiegato, per dirla con Popper.
- >

Ho l'impressione che qui nessuno ti carichi di questa responsabilita'. Si potrebbe aprire poi un dibattito sul fatto che l'ufologia sia o meno una scienza e che quindi i canoni di pensiero che citi siano o meno applicabili, ma la di la' di quello sbagli se pensi che in un NG si possa affrontare un tema soltanto se si ha qualcosa di innovativo da dire. Oltre ad essere contro lo spirito di Usenet farebbe naufragare il 99,9% dei gruppi di discussione

- > L'attesa potrebbe essere vana.

Ne sono quasi certo

> E sul piano della dialettica scientifica, entrambi i corni del discorso sono
> necessari (proposta e critica) e godono di pari dignita'.
>

Questa cosa presuppone 2 ruoli: "l'innovatore" e il "controllore". Ora mi chiedo: abbiamo gia' chi Controlla le altrui Affermazioni (su che base e con quale autorita' e autorevolezza poi non mi e' ancora chiaro), possibile che non si possa andare oltre e cercare, su un tema cosi' affascinante e controverso, di andare in una direzione comune nella quale questi ruoli stereotipati e inflazionati, sterilmente codificati possano essere superati o quantomeno visti in un'ottica piu' propositiva? Va benissimo la dialettica ma se provassimo ad evitare di ragionare sistematicamente per etnie e ci togliessimo un po' da ruoli preconfezionati scendendo sul piano della semplice ricerca? Insomma, e se tentassimo, una volta tanto, di invertire i ruoli o "distruggere" per "ricostruire" invece di demolire per il solo gusto di farlo o, peggio, per deridere il proprio interlocutore?

> > Ommioddio! Se ne deduce che i post IT siano solo dei pro ETH! Non mi
> > sembra che un 3D, un tema di riflessione o di discussione possa essere
> > avviato solo da chi sostiene questa posizione, non trovi?
>
> Infatti trovo, solo che non capisco bene questa deduzione.
>

Semplice tu hai detto:
"Almeno finche' questo non diventa it.fede_cieca_et_incontestabile.ufo"

Io sostengo che in questo caso probabilmente molti scettici non parteciperebbero attivamente ad un tale gruppo lasciando il palcoscenico solo ai pro ETH e/o limitando i propri interventi alla sola derisione.

> Superfluo.
> Visto che non credo ai poteri ESP, dubito di poter riportare l'opinione di
> qualcun altro che non sia il sottoscritto.
> Per cui, dire "io la penso cosi' " o formule simili e' perfettamente
> inutile, e vagamente melenso.
>

Questo mi basta (con un imho risparmiavi 5 righe ;-))

> Solo nella misura in cui mi pungono affermazioni sbagliate logicamente ed
> inique sul piano etico :o))
>

Inique sul piano etico? Fammi capire, affermare che Antonio ha inequivocabilmente ragione a proposito di quanto ha scritto ("Argomenti proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!) ti sembra eticamente iniquo?

Hai un concetto dell'etica piuttosto singolare, oppure sei estremamente permaloso. In entrambi i casi ti contraddici in quanto tu stesso (poche righe sopra) asserisci che "se dovessi parlare di UFO...", ergo non lo fai quindi non avresti motivo di sentirti pungolato per una cosa che già in partenza rifiuti di fare. Cosa c'è di errato nei tuoi confronti?
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Thu Jul 25 22:25:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:25:14 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote:

Ciao Apostolo!

> Apprezzo molto parlare con te perché lo si può fare senza scontri
> anche quando non siamo d'accordo, e non concordo -ancora- su
> alcune tue (IMHO) osservazioni:
>

Assolutamente condiviso

> > Allora vedo di spiegarmi meglio: la polemica, anche dura e/o volgare tra
> > 2 netters riguarda solo i 2 contendenti coinvolti;
>
> Non è vero, e lo specifichi anche tu più avanti.
>

Uffa... :-)

> > Se parlo di un certo argomento, magari
> > d'interesse, e scrivo in maiuscolo, infastidisco tutti,
>
> Scusa eh, ma se infastidisci TUTTI scrivendo in maiuscolo, perché questo
> non vale riguardo a polemiche "spinte"? (vedi sopra)
>

Allora ti ho fatto un esempio in tentativo di spiegarti perché ritengo le 2 cose estremamente diverse; ora cercherò di essere ancora più chiaro.

Innanzitutto il litigio tra 2 o più netters, per quanto fastidioso, tende a "spegnersi" dopo qualche mex di lotta, la maleducazione se non corretta (leggasi inosservanza della netiquette) è perpetrata all'infinito.

In secondo luogo se 2 persone stanno discutendo animatamente tu terzo incomodo sai gia' in partenza che in quel 3D leggerai fuoco e fiamme, pertanto puoi evitare di leggerne il contenuto o addirittura plonkare i contendenti. Essendo quindi preapapato potresti non arrabbiarti piu' di tanto. Se io e te invece parliamo normalmente e tu quoti in modo tale che non si capisca il filo del discorso la cosa puo' essere maggiormente fastidiosa perche' non esistevano in partenza le condizioni di una TUA maleducazione nei miei confronti (e nei confronti di tutti i potenziali lettori interessati al ns. scambio di idee).

Infine, il litigio potrebbe anche starci, come puo' capitare nei normali rapporti interpersonali; per quanto deprecabile (e io sono uno di quelli che mal li sopporta) si tratta, o dovrebbe trattarsi, di una situazione contingente, straordinaria a meno che la gente non sia di colpo impazzita e tutti diventino trogloditi della peggior specie. La maleducazione invece e' endemica, strutturale, fisiologica, da estirpare sul nascere altrimenti anche chi ha cose interessanti da dire non verra' mai ascoltato o preso sul serio. Sono stato piu' chiaro?

> Bene, allora STIGMATIZZIAMO perlomeno ENTRAMBI i malcomportamenti!
>

Lo faccio ma un conto e' intervenire in un 3D dove la netiquette e' travisata (intervento che, per quanto mi riguarda farei in maniera del tutto civile e rispettosa di chiunque); un conto e' intervenire in un flame e dire "ragazzi smettetela e adesso fate i bravi"

> Questo thread non è nato per questo motivo.
>

Ma inevitabilmente e' scivolato qui e soprattutto mi hai trascinato in un OT (per inciso, mal visto dalla netiquette) che si poteva evitare se chiunque si affaccia su un NG si leggesse quel minimo di regole elementari che tutti siamo chiamati ad osservare

> Quindi: se due persone fanno una discussione assurda sono in due a farla,
> è scorretto ritenere che la "colpa" ricada su uno solo.
>

E questo che c'entra!

> Con rispetto ma disaccordo
>

Assoluto rispetto anche da parte mia ma temo che il tuo disaccordo sia frutto solamente di un equivoco di fondo.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From sabinsky2@interfree.it Thu Jul 25 22:27:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:27:35 GMT

Ciao Paolo e ciao Spino 2,
concordo sostanzialmente con quanto riportato dal collega relatore Bolognesi
e mi complimento con Spino che (dal tenore dell'intervento) mi è sembrato
molto attento al dibattito e anche piuttosto ferrato su certe materie
se ti va, potremmo rispondere a qualche domanda che magari volevi fare alla
conferenza ma che non hai potuto fare
salutoni Carlo Sabadin

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alessiay@ineedhits-mail.com Thu Jul 25 22:29:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: alessiay@ineedhits-mail.com (CASSIA)
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:29:42 GMT

Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè su
<http://join.at/liana>>
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spamma@libero.it Thu Jul 25 22:44:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:44:56 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahos49\$946\$1@news.newslan.it...

> Vogliamo cercare di rinsavire tutti o no?

>

> L'aggressività che si respira su IDU è tipica dell'essere umano,
> purtroppo (anche se qui l'esercizio è notevole): si trova dappertutto,
> è vero, ma non è una buona scusa -ovviamente- per perpetrarla.

>

> Sempre (mai...).

>

> So in prima persona che è più facile arrabbiarsi, è successo anche
> a me ma è inutile che dica che l'ho fatto perché spinto da situazioni
> spiacevoli, ognuno ha le sue motivazioni che appaiono vere ma,
> sotto sotto, sono SEMPRE sbagliate: l'aggressività porta al risentimento

> e all'odio, che -oserei dire- è il male del mondo.
>
> La netiquette (sui forum c'è molta più libertà, per es., ma è un argomento
> del quale parleremo, semmai, un'altra volta) è un problema irrisolto?
> se è necessario facciamo in modo che ci si debba registrare sul newsgroup
> e, chi non conosce l'argomento (io per esempio ne ero all'oscuro)
> venga dirottato, da subito e con garbo, a un'introduzione seria e
> dettagliata dello stesso (e questo già si fa ogni tanto: bisognerebbe
> renderlo sistematico).
>
> Ma anche la maleducazione e l'offensività sono problemi irrisolti
> (non servono full-immersion, in questo caso... o forse sì?), allora
> bisogna
> autoregolamentarsi, rendendo possibile, a ognuno, esprimere
> -correttamente- il proprio giudizio.
>
> Secondo me, in questo modo, molti problemi verrebbero risolti e, se siamo
> tutti persone di buona volontà, sapremo, insieme, dimostrarlo.
>
> apostolo
>

Vuoi controlli bene, allora scordati di avere informazioni sugli ufo, sul
mj12 su majority
tutto quello che riguarda i militari la politica la libertà di espressione

hai bisogno che qualcuno ti imponga qualcosa ?
hai bisogno che qualcuno cancelli un tuo messaggio ?
hai bisogno che qualcuno ti protegga mentre navighi su internet ?
hai bisogno della censura nei film ? o 6 adulti da guardarli ?

Qui c'è gente aggressiva, ma è più che normale dopo tutto qui si leggono cose
che non
stanno né in cielo né in terra di cose da far rabbrivire !!!!!!!

Un argomento che viene poco affrontato sono i rapimenti da alieni (pensa ai
rapimenti
che ci sono stati a cura dell'anonima sequestri (almeno hai un'idea di
rapimento)

di gente che non si sente sicura in quanto l'esercito (ONU NATO USA URSS
CINA...)
non è in grado di impedire che i suoi cittadini vengano rapiti da dei
criminali
(i criminali vengono puniti ma costoro la passano liscia perché???)

From sernil@tin.it Thu Jul 25 22:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:47:18 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 12:56:51 GMT, Geppo <reply@tome.it> wrote:

>On Thu, 25 Jul 2002 12:34:31 GMT, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

>

>>Donna in attesa di bebè clonato?

>

>Chissà cosa succederà se e quando nascerà il bambino e verranno fuori

>tutte le inevitabili tare. Rael, da "semplice" sperimentatore,

>diventerà il più classico dei dottor Frankenstein agli occhi del mondo.

Mi ricordo vagamente una canzone - spero di non averla sentita in qualche bordello di Macao, perche' su Google non c'e' - che, piu' o meno, recitava

Quando le cose si mettono male
un tragico evento si puo' ipotizzar

...e dopotutto, se il bambino convenientemente stiantasse verso i tre mesi, cesserebbe lo scandalo e magari neanche si potrebbe, in poco tempo, stabilire se la neomamma fosse dopotutto *davvero* in dolce (?) attesa...

Io ho idea che il bambino non nascerà'. E se nascerà' sano non mi stupirei se l'originale per il confronto fosse irreperibile - non dubito che sarebbero disponibili sue cellule, anche se magari uno o due scettici obietteranno che, uguali per uguali, chi dice che, magari, non siano pure quelle di un bebe' in copia singola, e non del padre?

Leonardo dietrologo

--

".signature": bad command or file name

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 22:48:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 22:48:01 +0200

.....

> Almeno io così sento.

> ciao ded

>

> arbel

Ciao Arbel,

scusa se mi intrometto nella discussione tra te e dedalo, semplicemente tenevo a precisare che la mia opinione su di te è positiva, associandomi a quanto diceva dedalo poco sopra. Ciò nonostante noto che generalmente eviti rispondere ai miei thread. A questo punto le ipotesi sono fondamentalmente due partendo dal presupposto che il motivo delle tue mancate risposte sia un giudizio negativo:

- io mento dicendo che sono positivo nei tuoi confronti e tu hai

correttamente percepito la negatività
- io dico il vero e tu stai percependo male

Sono quindi a chiederti: quale delle due? :) E' un controsenso, però io so di essere sincero e non penso di dovere suffragare questa mia affermazione. In sostanza, non è che te sei obbligato a rispondere a tutti, però mi sembra lecito che mi si sia sollevato questo dubbio e pertanto altrettanto lecito chiedertelo. Potrei effettivamente spiegarti i miei motivi, tuttavia la mia sensazione nei tuoi confronti è assai tanto articolata e pertanto non potrei riassumerla in due righe e, in ogni caso, prima di riassumerla vorrei per lo meno accertarmi che da parte tua ci sia interesse a farlo, diversamente posso andare a pelare le patate che è più utile :)

From sernil@tin.it Thu Jul 25 22:48:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:48:12 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 14:24:42 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>>> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Ilj SoS

>>non è neanche rot13.. mmh boh?

>arbel dovrebbe riconoscerlo

ya'j'bej SIbI', 'ach lugh'Q "...ej jatlh nuqneH SoS'II'?"

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From spamma@libero.it Thu Jul 25 22:50:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domande per A.RB.EL
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 20:50:48 GMT

io so che una lucertola al freddo e' piu lenta di un sangue caldo

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.25.16.45.26.987485.1085@despammed.com...
> Ciao A.RB.EL, ho letto con interesse i tuoi posts e mi sembrano molto
> coerenti tra loro, mi incuriosisce in particolare il legame che dici ci
> sia tra nordici e rettiliani, se tutti i nordici sono abdocti, questo
> significa che sarebbero assimilati alla sc. rettiliana e pertanto
> "rettili" a tutti gli effetti con la conseguenza di avere i loro stessi
> limiti, derivanti, a quanto ho capito, dalla mancanza di coscienza
> individuale. Perchè dici che l'unione di nordici e rettiliani rappresenta
> un vantaggio per i rettili in termini di maggiore velocità di reazione
> all'imprevisto?

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 25 23:03:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA di TREGUA

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:03:43 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8Dv%8.130906\$vm5.4295336@news2.tin.it...

>

>>Alle tregue (armate...) sono sempre disponibile, Arbel, e non mi tirerò di

>>certo indietro. > Io non offenderò mai per primo e quello che mi importa è

>

> vedere che qui, chi

>

>>offende o spara giudizi, è messo all'angolo.

>>Ciao

>>

>

> Io ho risposto al tuo post, ma è ovviamnete rivolto a tutti,

> non a te in particolare, semmai a Benni con cui c'è stata

> qualche incomprensione, (come vedi per me la tregua è

> già iniziata).

>

> ciao

> arbel

Tuttavia Benni non ha sottoscritto e nessun altro lo ha fatto, il che non è che un pezzetto in più di un puzzle che lascia intravedere che, per le persone dedite al discredito e al litigio, vi sia un interesse di fondo nel farlo che va oltre ciò che noi immaginiamo, e il mio personale sospetto è che tale atteggiamento possa essere considerato alla stregua di inutili ciarle tra politici inconcludenti il cui fine è quello di tirarsi appresso il favore della massa sprezzanti della carica che ufficialmente ricoprono. Insomma il meccanismo che usano i politici per accaparrare i voti (poi il ritorno tangibile di tutto questo solo i litiganti in carica sanno quale sia).

From nagash@tin.it Thu Jul 25 23:04:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 21:04:12 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio

news:ARj%8.21488\$s74.570153@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> J1a%8.122105\$vm5.4079389@news2.tin.it...
> >
> >
> > te lo spiego per l'ultima volta : anche il rumore
> > dei reattori
> > concorre, HO DETTO CONCORRE, a produrre il bang supersonico, la cosa di
> cui
> > si
> > discuteva e che è anche stata risolta in comune accordo, era la
> possibilità
> > di dosare
> > in termini quantitativi la concorrenza del rumore dei reattori al BANG
> > supersonico,
>
> Ma che cacchiate ti dicono?
> Il rumore dei propulsori non centra nulla con il bang.
> Il bang è generato, detto in termini semplici, dall'aria che collassa
nella
> scia dell'aereo.

Domanda : I reattori emettono un rumore ?

Domanda : Dove finisce il rumore dei reattori a velocità supersonica ?

> > si è parlato della possibilità di generare con emissione di calore
> > fortissimo una rarefazione
> > estrema dell'aria intorno ad un aereomobile per ridurre il BANG , si è
> > parlato dei gradienti di entropia
> > rispetto alla forma della aereomobile.
>
> E mi dai dire una cifra per quantificare l'energia necessaria per fare
tale
> operazione? No eh?

questo no centra nulla, il bilancio energetico è diverso a seconda di quanto
ti costa l'energia che usi, ti costa in termini fisici.

> > Allora il punto è questo dato che nessuno sulla terra è mai riuscito a
far
> > volare qualcosa a mach 2
> > con una propulsione silenziosa
>
> Nessuno ha mai fatto volare nulla di silenzioso, in questa atmosfera, che
> superi mach e non faccia bang.

vedo che siamo d'accordo

> > nessuno ha mai potuto deliziarsi con questo
> > esperimento, i modelli
> > fisici e matematici andrebbero infatti valutati in relazione alla
> percezione
> > dell'orecchio umano.
>
> MA che cavolo dici Arbel.

> COsa centra l'orecchio umano e i modelli fisicomatematico.

se tu fossi senza orecchie, una razza sorda, ti sarebbe mai venuto in mente di studiare il bang supersonico ?

L'osservazione anche acustica è alla base della ricerca scientifica, i modelli matematici vengono dopo.

> > Ora tornando al punto : al Bang supersonico concorrono anche il rumore dei

> > reattori,

> > ma tu affermi il contrario e hai torto.

>

> Mi posti la formula ove questo si evince. Goffredo ti ha postato la formula,

> terrestre, ove ti spiega il bang.

> TU posti fantascienza.

> E ti sfido a trovarmi un solo testo che dica che il rumore dei motri

> concorra al bang supersonico.

Goffredo non ha risposto alla domanda più banale ripeto

dove va a finire il rumore dei reattori di un aereo che vola a mach2 ?

La risposta mi sembra ovvia senza dover ricorrere alla matematica.

>>

> Atto di fede? A noi interessano i fatti.

>

> > non vedo che ci sia da fare tutto questo casino, stanno studiando una nube

> > simile

> > in una stella sempre del Cane M. distante 5000 anni luce, la mia domanda

> era

> > come fanno a non vedere

> > quella di Sirio A, all'inizio mi suonava male la cosa, poi credo di aver

> > capito, la luce di quella stella

> > è più filtrata, ora con buona probabilità c'è qualcosa che sfugge

> > all'osservazione spettrografica

> > che nasconde la nube.

>

> Sento lo stridore delle ugnhie sugli specchi.

> Quello studio a cui tu fai malamente riferimento si riferisce a presunte

> nubi di ferro intorno alle quasar

> <http://sci.esa.int/content/news/index.cfm?aid=1&cid=1&oid=30255>

> La stella e' LY Canis Majoris. E' una stella abbastanza calda da aver

> passato il punto del ferro.

> Cosa che non è Sirio.

VY, non LY e il link è questo :

<http://www.news.cornell.edu/Chronicles/1.17.02/Harwit-CanisMajoris.html>

sai l'inglese per cui lo capirai alla perfezione.

> > Dal sistema di Sirio non esce un onda radio, nessuna trasmissione è

> > possibile in uscita dal sistema,

> > forse per quello siamo lì da tanti anni indisturbati, è un sistema

> > perfettamnete disabitato visto dall'esterno,

> > non come Centauri che palesa la sua abitabilità, almeno per gli umani
> anche
> > vista da Deneb.
> > Per cui non banalizzare il discorso.
>
> E come mai le onde radio artificiali non escono e quelle dei soli si?

evidentemente perchè sono più deboli, un sole non è un satellite artificiale...

> > La verità è che qui si discute su ferro e simil ferroso che avranno un
> > importanza per un fisico
> > ma non per chi non lo è.
> No. è importaste. Una cosa è il ferro una cosa è simil ferroso.

lo sai perchè è importante ?

> > "mj12 è vero",
> >
> > Voi affrontate i Servizi Segreti parlando di prove quando lo scopo dei
> > Servizi
> > è di non lasciarne, si commenta da solo.
>
> Mi ricorda i il non sense.

a me ricorda che il tuo è un sistema per non rispondere.

ciao
arbel

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:13:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:13:16 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 07:18:41 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>
>Invece di infangare la gente, secondo me faresti bene (tu e i tuoi amici), a
>parlare di cose serie riguardo l'ufologia.

difatti: come avrai letto, Corso, Mj12, Cooper, ecc ecc.

> Vedrai che invece di litigare
>potresti fare discorsi più interessanti.

mai litigato.

> Prima attaccate le persone e poi fate anche le vittime.

dammi pure del "tu" il voi sa un po' di fascista.

> Ricordati ognuno è libero di dare la sua opinione ma
>sempre nel rispetto delle altre persone con cui dialoga.

questa me la segno e te la riporto ogni volta che in tuo post dai in
escandescenze, ricordatelo...

> E questa cosa la
>dovete capire!!!

sei un mito!

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:15:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:15:07 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 09:50:57 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
wrote:

>Pertanto, affermare che "gli scarico addosso una valanga di insulti ad ogni
>mio post" non so se debba farmi più ridere o arrabbiare.

per amore delle verita' elenco alcune delle perle di saggezza che il
democratico e illuminato AB mi ha rifilato in questi mesi. Ovviamente
sfido lui a produrre altrettanto.

... sue saccenze rivestite di nozionistica ...
... la boria che spesso la sorregge e la compulsività narcisistica
..
... sbruffone nozionistico ...
... affermi una megacazzatona del genere ...
... Qui sulla terra, ci sono certi oggetti *oblunghi* che galleggiano
...
... Se il *pallone gonfiato* scoppiasse, però, oppresso da eccessiva
pressione saccentoide ...
... incivile
... berlusca (questo e' il peggiore)

niente che mi faccia passare il sonno, ovviamente, ma come direbbe il
mitico Pinotti: tanto ti dovevo.

ciao furbacchione, W

From apocar@tin.it Thu Jul 25 23:16:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll
From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:16:04 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

- > Ti invito da una parte a non approfittarti del tuo nick, onde non prenderti
- > troppo sul serio sulla via della redenzione altrui, del profetismo un tanto
- > al chilo e della raccolta di masse di seguaci adoranti al tuo seguito

- 1) Come vedi non ha risposto nessuno, purtroppo.
- 2) APOSTOLO è il mio vero nome.
- 3) Pratico la GNOSI e in determinati casi sarebbe un dovere offrire le proprie umili conoscenze, anche se solo a chi si dimostrasse in qualche modo interessato; in questo frangente, invece, si tratta di una mia spontanea volontà :-) non è la prima volta ma temo che sarà l'ultima, dato che i miei appelli riappacificatori sono caduti nel vuoto...

-CUT-

- > Quanto alle aggressioni ed alle offese, patetico mentecatto,

Grazie.

- >controlla il mio primo post indirizzato a te

Bene, vediamo:

(premessa: io avevo risposto a un post di Kyos riportandolo per intero -sbagliando, ovviamente, dal punto di vista della netiquette- con un laconico "bravo")

- >Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
- >E' proprio vero, di poster così sul NG c'è n'è un bisogno estremo, ha
- >proprio ragione il tuo interlocutore.
- >Ariatece GMER.

Bene, non è offensivo questo? ok, non c'è turpiloquio -per ora, dovrei riportare tutto ma... c'è sempre Google- eppure in tre righe riesce a essere forse ancora più sgradevole, riferimenti compresi: e cosa deve pensare, uno, di chi agisce in questo modo? alla luce, poi, di un altro comportamento che per fortuna esiste anche su IDU:

Ecco per esempio la risposta di Upuaut:

- > Per apostolo: nel caso da te citato, e' meglio togliere tutto il testo
- > e sostituirlo con un (cut) o qualcosa del genere. Ti assicuro che
- > tutti capiranno che ti stai riferendo all' *intero* messaggio.
- > <http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

-CUT-

- > a considerarti
- > anche un inveterato mentitore dalla memoria molto corta, oltre ad un niubbo
- > troll.

A questo punto chiedo: chi è il vero troll?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:16:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:16:15 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 09:57:54 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Sara'. Io ti dico solo questo: se qualcuno va a vedere chi ha aperto questo
>thread, ti sputtani. C'e' anche "Mr. Wolf" nel titolo...

Mitico Serni!

e poi il fattucchiere AB mi paragona a te: fosse vero.....

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:18:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:18:43 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 20:43:46 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>E' sicuramente una coincidenza, ma la sua ultima sign e' una citazione
>inconsapevole (cos'altro? NdR) di una massima all'ingresso di un campo
>di concentramento [1].

le sue idee su come trattare chi non la pensa come lui mi sembrano
effettivamente di stile (spero inconsapevolmente) nazistoide...

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:19:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:19:39 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 07:18:43 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Non ti ha mai insegnato nessuno che per fare andare via una persona non
>basta solo chiederglielo? Mai sentito parlare di comportamenti???

beh, si: e' tanto che ti leggo che ho capito molte cose: grazie di
esistere.

W

From sernil@tin.it Thu Jul 25 23:19:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sunto di ARBEL e le contraddizioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:19:58 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 17:19:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> E tra l'altro, vista la velocita' delle navi da evacuazione, se partono da
>> Sirio non possono arrivare qui prima di quattro anni. Il che mi fa pensare
>> che, se davvero e' prevista un'evacuazione della Terra, un certo numero di
>> navi le abbiate necessariamente parcheggiate da queste parti; se no non ti
>> tornano piu' i tempi che avevi dato.

>> Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi
>> quanti siete nel sistema solare...? :-)

>nessuno lo aveva mai chiesto.

C'e' sempre una prima volta. Noi del Pinguino Nero siamo addestrati a
estrarre informazioni da MSDN: cosa vuoi che sia un inviato siriano?

E non e' tutto qui, o ragazzo di Menone: benche' a quanto pare i tuoi
capi non si siano degnati di informartene, io vedo tra le righe delle
tue informazioni una bella base rettiliana, dalle parti di Libra, li'
ormai da un bel pezzo. E se gli aintellect siriani valgono piu' di un
po' di spiccioli al mercatino della biotronica d'occasione, direi che
e' da quel di' che dovrebbero saperlo pure loro.

Il perche' non lo sappia tu e' un interessante spunto di riflessione;
nei panni tuoi, mi verrebbe il dubbio di essere usato come esca.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:21:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:21:18 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 07:18:42 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ma falla finita!!! Fate solo casino e alzate solo grossi polveroni!

deciditi o il "tu" o il "voi", anche se un "lei" mi andrebbe bene...

> Non

>discutete di ufologia per capirci qualche cosa o per puro interesse

>personale, ne parlate come se dovrete stare ad insegnare ad un gruppo di

>bambini immaturi e con tono da sufficienza...

vedi che le cose poi le capisci se vuoi? bravo, continua cosi'

>Poi se qualcuno vi risponde

>male ve la prendete anche...

no: i tuoi post mi divertono.

W

From apocar@tin.it Thu Jul 25 23:22:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:22:19 +0200

Red Owl wrote:

[...]

Scusa?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:22:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Thu, 25 Jul 2002 21:22:51 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 07:18:44 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Di nuovo!!! Accidenti!!! Tra poco mi manda affanculo!!!

impara a quotare zuccone

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:26:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Thu, 25 Jul 2002 21:26:23 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 10:16:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>allora sei proprio crudo: te lo spiego per l'ultima volta : anche il rumore
>dei rettori
>concorre, HO DETTO CONCORRE, a produrre il bang supersonico

mirror climbing, lesson one.

studia, studia...

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:29:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Thu, 25 Jul 2002 21:29:22 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 16:31:46 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Sono un esploratore con una missione da svolgere,

sembra un pezzo del film MIB, non fa neanche tanto ridere: a marzia',
cambia copione.

W

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 25 23:29:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:29:49 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>si il teorema lo conosco
>oh ecco bene può iniziare una fruttuosa collaborazione (ô____ô)
>io dò i numeri e tu li controlli.....come hai fatto a trovare il
divisore
>di 31971217 ? usi un software ?

MA PER FAVORE!!!!

sono capaci anche i miei studenti di 15 anni di scomporlo con Derive

1787·17891

alla chat su MSN c'ero anch'io e come ho già affermato la tua credibilità iniziale era zero e quella finale era scesa sotto lo zero.

ciao
Giancarlo

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:32:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:32:09 GMT

On Sun, 21 Jul 2002 23:06:40 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>Caro apostolo, desidero solo ricordarti che tuo "tollerante" saccente
>interlocutore si pasce, come altri di una pseudo aura di conoscenza
>permettendosi di dare dell'ignorante a chi gli pare senza alcun pudore o
>vergogna. Ti ricordo anche che, senza alcun motivo, in un recente thread in
>cui io non c'entravo nulla, ha saccentemente detto:

secondo me e' solo gelosia...

W

From apocar@tin.it Thu Jul 25 23:33:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA di TREGUA
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:33:26 +0200

Pavel Checov wrote:

-CUT-

> non è che un pezzetto in più di un puzzle che lascia intravedere che,
> per le persone dedite al discredito e al litigio, vi sia un interesse di
> fondo nel farlo che va oltre ciò che noi immaginiamo, e il mio personale
> sospetto è che tale atteggiamento possa essere considerato alla stregua
> di inutili ciarle tra politici inconcludenti il cui fine è quello di
> tirarsi appresso il favore della massa

-CUT-

Gagliardo!

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:34:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:34:09 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 11:57:16 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>quindi perché tu (e altri come te, in precedenza) vai a fare le pulci
>soltanto
>al "nostro"?

falso: io le ho fatte anche a te, neuroni, arbel, ecc ecc.

> perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza
>che
>qua, spesso, vigono comunque?

mi pare un giudizio di parte: io ad esempio sottolineo sempre
l'arroganza e la strafottenza di neuronici...

w

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:35:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:35:55 GMT

On Mon, 22 Jul 2002 22:46:34 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Perdonami ma io sono stufo di tutta la diatriba, anche se devo
>confessarti che preferisco lui alla controparte (pur non conoscendo,
>come ho detto, la storia in toto), non tanto e non necessariamente
>per simpatia, quanto perché propugna tesi che mi sconfiggeranno
>maggiormente, poi anche perché si tratta di un uomo solo contro (quasi)
>tutti.

grande post, bravo. Mi ricordano quelli dell'AB che diceva di ricevere
mail private di suoi supporters...

W

PS invece di fare solo post in difesa di AB perche' non parli un po'

di UFO?

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:37:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:37:27 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 01:07:19 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Quello che mi preme ribadire, però, è che forma e funzionalità non
>debbano andare mai a discapito di sostanza e rispetto per le idee e
>soprattutto per le persone: le discipline troppo rigide, l'accademismo,
>non hanno mai portato a buoni risultati...

se sapessi cosa e' la netiquette non scriveresti cosi', ovviamente.

e' sempre un problema di conoscenza.

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:39:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:39:08 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 07:18:39 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Il fatto è che tanti parlano di "notiquette", e poi ti sputano in faccia.
>Secondo te è giusto oppure no???

mitico, un quote assurdo in un 3D sulla netiquette: sembra una gag

impara a quotare, zuccone.

W

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:39:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:39:38 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 21:02:10 GMT, oldflame@via.inwind.it (Alex) wrote:

>[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>> Il fatto è che tanti parlano di "notiquette", e poi ti sputano in faccia.
>> Secondo te è giusto oppure no???

>

>Domanda: in un 3D che parla di netiquette, dopo tutto cio' che e' stato
>detto quoti ancora in questa maniera assurda?

mi hai rubato la battuta Alex!!!! Neuro e' un mito!!!!

W

From sernil@tin.it Thu Jul 25 23:43:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:43:49 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 17:57:05 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>ok, poi pero' non lamentarti se qui ognuno si mette a trasmettere mail
>private, a fare giochetti sulle sue chat per rendere difficile la vita
>sul NG agli "scetticons" (magari, per errore?, trasmettendo qui la
>furbata della fregatura da dare anziche' al suo amichetto, come
>accadde una volta), trasmettere logs e logs di chat, di discussioni
>sulle ML, sul telefonino o mentre tromba in macchina :)). Ok?

OK. Ma in QUEI casi mi sono lamentato eccome, se ricordi.

Tuttavia, se fosse emerso un interesse vasto e generalizzato per chi
tromba chi al chiardiluna, avrei sospeso il giudizio su *quei* temi.

Oh - e nessuno faccia l'errore di confondere l'atteggiamento diretto
"al post" e quello "alla persona" - i' son colui che scrisse

<http://groups.google.com/groups?selm=bf7o4u4k2nl5pt71703elpoama9e89cp9n@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=q4i05u0dvn77f92de162ftp4msfpu0uemo@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=ndrhht4kj4tl3h83pv0863riksjk9pn6g0@4ax.com>
<http://groups.google.com/groups?selm=v39ivs8avbd32qc24c6rgvsphtlcseumld@4ax.com>

e su quei temi continuo a pensarla allo stesso modo.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From vaff@ncu.lo Thu Jul 25 23:51:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:51:22 GMT

> La pecora Dolly è già famosa. Indovina perchè?

povera pecorella :-(
ma non ho capito una cosa
invecchiava precocemente perche ha "ereditato" gli anni dell'originale o
perche aveva una struttura instabile ?

se e' cosi allora quella povera donna che si vedra' invecchiare il bambino
come la prenderebbe ?
un'ultima domanda :
facciamo sesso tutti insieme ?
(a me sembra il metodo migliore per procreare)
organizziamo un IDU-Bordello Party (in collaborazione con IDM)

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it
"

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:53:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:53:08 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 15:17:56 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Non che Mr. Wolf abbia detto solo quello.
>In ogni modo la cosa avrebbe avuto sempre secondo Mr.Wolf
>i connotati di una bufala.
>In risposta io gli chiesi se poteva in qualche modo aiutarmi a capire
>chi era questa Hawe, ma non mi rispose.
>Tu come avresti interpretato il motivo per cui Mr.Wolf
>non ha inteso rispondere?

Le ipotesi che sono allo studio sono molteplici:

- 1) Mr. Wolf non e' veramente un MIB per cui avendo altro da fare non sempre puo' rispondere a tutti i 3D
- 2) Mr. Wolf a volte si dimentica le cose, pur essendo mooolto piu' giovane di AB
- 3) Mr. Wolf ritiene l'interlocutore in grado di usare Google e farsi un'idea della questione
- 4) Mr. Wolf in realta' non esiste, ma e' un gruppo di MIB che ha il compito di fare debunking su IDU e il post in questione e' andato perduto in un cambio turno
- 5) Mr. Wolf e' un rettiliano e di Linda Howe non gliene puo' fregare di meno: deve fare fuori arbel.

vedi tu

ciao, W

PS grazie per il post anche se del tutto OT: pensa come si ingelosisce il buon AB che io sono cosi' gettonato, nel bene e nel male

ovviamente, ma come sai: basta che se ne parli... e lui invece niente,
solo quel cattivone di Serni che lo prende in giro...

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:53:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:53:46 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 18:18:25 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>P.S. sicuramente però è il più "sottotono" tra i polemizzatori e questo
>almeno glielo riconosco...

troppo buono, grazie

W

From vaff@ncu.lo Thu Jul 25 23:54:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:54:14 GMT

> E se disgraziatamente dovrebbero esserci dei problemi, Rael diventerà
sempre
> famoso per essere stato il promotore di una tecnica che migliorerà di mese
> in mese ...

che migliorera' non ne ho dubbi
l'uomo se l'e' sempre cavata in qualche modo
ma continuo a sostenere che la clonazione e' contro natura
e non tiratemi fuori la storia della fecondazione artificiale perche sono 2
cose diverse
la fecondazione artificiale e' un aiuto
mentre la clonazione sostituisce
e poi sinceramente alla fecondazione artificiale preferirei adottare uno di
quei teneri
bambini che riskiano di morire di fame e che magari non ha neanche i
genitori :-(
cosi si puo assicurare loro un futuro
credo che questa opzione metta d'accorto tutti...almeno spero...

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From mrwolf@libero.it Thu Jul 25 23:54:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 25 Jul 2002 21:54:35 GMT

ciao gelosone, ma sei andato a scuola di quoting da Neuro?

W

From spamma@libero.it Fri Jul 26 00:22:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Punti oscuri x arbel
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 22:22:47 GMT

nessuno ha commentato :

Conferimi cio ?

se non spostano aria spostano spazio (il rumore di fondo puo esserci per il fatto che un cavo elettrico dell'alta tensione fa rumore a volte)
l'aria esiste in un contesto di spazio dove gli atomi che la compongono si trovano (a qui tutti d'accordo)
"fermi: c'e il vento quindi non sono immobili" e piegando lo spazio gli atomi si spostano senza cambiare le loro coordinate.
"l'aria si sposta stando ferma"

la piegatura si richiude dopo il passaggio dell'oggetto e questo non fa rumore
ovviamente allontanandosi dal generatore l'evvetto curva diminuisce

Faccio notare che la maggior parte di ufo viene vista:

- 1) fare manovre strane (tipo una trottola che cade) il filmato giapponese
- 2) stare fermi o andare piano piano vuol dire l limite del visibile (quanto tempo impiega l'occhio-cervello per vedere un oggetto o una telecamera per impressionare i sensori lcd)
- 3) al suolo shiattati

da quello che ho capito il il campo magetico interferisce in modo significativo
con il risultato della proulsione (un po come un orologio vicino ad una calamita: si ferma per via del campo magetico ma il tempo passa)
ho prcisato !!!

Adesso aggiungo

poi sono stati nominati i soli per le radoonde
qualche tempo fa c'e stata una supernova, l'eplosione e' arrivata prima della luce
(la hanno captata al gran sasso) e poi i telescopi e radiotelescopi
il mezzo e' una barra di alluminio sospesa in un forte campo magnetico ed e soggetta alla variazione

del campo di gravita (il magnetico e' costante)
se cio che lessi lo ho interpretato correttamente la velocita della luce si
puo superare.
parlando di radioonde se c'e della polvere di ferro tra qui e Sirio
e' un po dura che il campo magnetico modulato dalle trasmissioni arrivi fino
a qui
cosa diversa se c'e' una massa uniforme la polvere assorbe il campo
magnetico
mentre una massa ferrosa grossa fa da ripetitore
(esempio una calamita che attira del macinato di fe) non arriva ad attirare
dove arriva se tira su dei 100 lire (grossi)
una cosache puo superare tal limite e' un'esplosione nucleare
l' emissione di segnale su tutte le frequenze prodotto che causa anche il
blackout
di tutto cio che e' elettronico (su Sirio l'esplosione nucleare del 45
l'avete sentita ?)

ancora sui buchi neri (ammassi condensati)
il tempo vicino a grandi masse cambia quindi il tempo non e' costante
nell'universo
e i fotoni si allungano e cambiano frequenza (colore)
adesso chiedo una cosa a quanto va (di piu di 300.000km/s o di meno) un
fotone una volta superato l'orizzonte degli eventi ?
non sono un fisico pero a grandi linee mi sembra corretto.

=====
==

Arbel di sicuro ti trovi qui per qualche motivo puoi chiarire a me il motivo
della tua
visita e perche dovremmo preparare una difesa dalle lucertole ?
chi garantisce che le tue parole non siano di una spia o di una 5 colonna
in che veste ti trovi QUI su tro cesso di pianeta ??????????
a ve visitor non dispiaceva come film pero viverlo non
mi pare il caso (poi avete visto la fine delle lucertole)
una cosa guerra e guerra sia e qui non rovate nessuno che vi dia una
mano a spazzarci via (il cise insegna) anche se non li prendo sul serio al
100 %
nelle parole di lacerta fa riferimento ad una guerra te lo stesso ma vi sta
proprio sulle
palle sto pianeta azzurro venite qui fate quello che vi pare e scassate le
palle
o avete paura che la nostra evoluzione accelerata vi faccia paura dato i
ritmi
accelerati che si sviluppa la nostra tecnologia, le nostre conoscenze
fisiche,
le nostre capacita di comunicare (gran bella cosa internet se non ci fosse
censura
ma autoregolamentazione)
il teletrasporto tutte cose ritenute impossibili ora sono possibili
viaggi del tempo sono in discussione come possibili
andare sulla luna e' impossibile vero ?
(mi sono informato il perche delle non stelle nelle foto: diaframma)

P.S.
vadio a vedermi star-treck
scusate gli strafalcioni ortografici :-(

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 00:37:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 22:37:50 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 21:04:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

albion of avalon :

>> Mi posti la formula ove questo si evince. Goffredo ti ha postato la
>> formula,
>> terrestre, ove ti spiega il bang.
>> TU posti fantascienza.
>> E ti sfido a trovarmi un solo testo che dica che il rumore dei motri
>> concorra al bang supersonico.

>Goffredo non ha risposto alla domanda più banale ripeto
>dove v  a finire il rumore dei reattori di un aereo che vola a mach2 ?
>La risposta mi sembra ovvia senza dover ricorrere alla matematica.

ehm ciao, ma devo (ri)chiamarti col tuo vero soprannome : ciao fesso!
Veramente a me l'esatta domanda di cui sopra non la hai mai fatta in
modo diretto e comunque studiati un po' di roba utile, prima di dire
cazzate. Ti do almeno un paio di titoli [1] fra i tanti da andarti a
leggere e digerire ben bene per *risponderti da solo* (se ci riesci e
se riesci a capire *dove* devi andare a leggere cio' che cerchi, ma ne
dubito);

il primo testo forse (per te) sara' un po' datato perche' la prima
edizione e' del 1974, ma ne e' stata fatta una ristampa aggiornata nel
1990 : "Motori per aeromobili", Umberto Ghezzi (Clup, Milano, ISBN
88-7005-227-3). Per il secondo testo ti consiglio le dispense di gas
dinamica del prof. Sabetta, di ing. aerospaziale di Roma.

Studia, torna e riferiscici

[1] gli altri testi sui quali aggiornare le tue mancanze te li vai a
trovare da solo in qualche biblioteca di ing. aeronautica,
aerospaziale, o astronautica (post laurea a quella di aerospaziale) o,
se ne hai la possibilit , direttamente all'accademia aeronautica. Ti
consiglio pero' le biblioteche terrestri : su quelle "extra" mi sa che
non potresti arrivarci :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From massimiliano.castellazzi@ceped.it Fri Jul 26 00:39:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: WingMakers

From: "activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 22:39:50 +0000 (UTC)

Oggi ho scoperto wingmakers.. e la loro storia..
o meglio quello che a noi poveretti è dato sapere..
devo dire che le musiche ascoltate in straming e le immagini trovate nelle camere sono di insolita bellezza..

Se il materiale è effettivamente di origine sconosciuta, il cd ottico, le 8100 pagine scritte le musiche estrapolate la filosofia ecc.. il fenomeno potrebbe essere tranquillamente catalogato come un mistero..

Sicuramente non posso annoverarmi tra gli esperti in questo campo ma sono comunque un attento osservatore.. e il complesso degli eventi sembra essere molto complesso e praticamente impossibile da verificare anche se in minima parte.

Per esempio.. le immagini catalogate sul sito sono praticamente perfette e dubito che siano foto del sito originale.. tendo piuttosto a credere che siano riproduzioni fatte da qualche artista..

Le musiche tipicamente di stampo New-age mi sembrano troppo contemporanee.. eseguite con strumenti molto simili a quelli che sono in voga in questi anni..

Il Dott. Anderson nella prima intervista cita esplicitamente manufatti alieni senza descriverne forme, peso, aspetto..

Il cd ottico ritrovato nella stanza 23 non si sa di quale materiale sia composto.. o quale tecnologia informatica sia stata usata per leggerlo..

Mah.. anche se tutto il sapere pubblico su questa vicenda sembra essere un'operazione commerciale abilmente camuffata... le 24 tavole le stamperò e le inquadrerò nella sala ...

Activemax

Ah.. qualcuno conosce un sito dove poter leggere le 3 rimanenti interviste al dott. Anderson in italiano?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From apocar@tin.it Fri Jul 26 00:45:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:45:24 +0200

Alex wrote:

-CUT-

> > Bene, allora STIGMATIZZIAMO perlomeno ENTRAMBI
> > i malcomportamenti!

> Lo faccio ma un conto e' intervenire in un 3D dove la netiquette e'
> travisata (intervento che, per quanto mi riguarda farei in maniera del
> tutto civile e rispettosa di chiunque); un conto e' intervenire in un
> flame e dire "ragazzi smettetela e adesso fate i bravi"

Certo.

> > Questo thread non è nato per questo motivo.

> Ma inevitabilmente e' scivolato qui e soprattutto mi hai trascinato in
> un OT
(...)
> > Quindi: se due persone fanno una discussione assurda sono in due a farla,
> > è scorretto ritenere che la "colpa" ricada su uno solo.

> E questo che c'entra!

Nel senso che il thread ha trascinato entrambi!

-CUT-

> Assoluto rispetto anche da parte mia ma temo che il tuo disaccordo sia
> frutto solamente di un equivoco di fondo.

Bisogna vedere chi ha equivocato cosa... :-)
Probabilmente però è vero che la pensiamo allo stesso modo...
facciamo una cosa, consideriamo educazione e rispetto come un unicuum
comprendente anche la netiquette, a quel punto non dobbiamo più
sezionare e distinguere, discettare e... scannarci. E speriamo che basti.

P.S. mi spiegheresti (in privato) se ne hai voglia, la differenza tra
newsgroup e forum?

Ciao e grazie

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 26 00:51:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:51:08 +0200

Mr.Wolf wrote:

[...]

> PS invece di fare solo post in difesa di AB perche' non parli un po'
> di UFO?

1) Si stava parlando di Antonio Bruno, ti crea qualche problema?

2) Non faccio solo post in difesa di AB, tu qui fai disinformazione.

3) Perché tu di UFO ne stai parlando?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 00:54:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 22:54:03 GMT

On Tue, 23 Jul 2002 23:20:13 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>dell'H2 e dell'O2! Bene, fa quasi rabbia al cane di razza Corso di mia
>sorella, che per quanto riesca a sentire gli ultrasuoni, non riesce a
>percepire ne' l'H2 e ne' l'O2 :))

beh, devo rettificare (brunescamente) una cosa : da ieri il cane Corso
di sorella oltre a non poter piu' provare a sentire l'H2 e l'O2, non
potra' piu' sentire manco gli ultrasuoni e ne' potra' piu' dare la
caccia ai gatti. Beh, dopo 12 anni di vita mi sembra piu' che naturale

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Jul 26 00:55:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi è il vero troll

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 00:55:05 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahppqk\$7et\$1@news.newsland.it...

> ^^SpAwN^^ wrote:

E come un buon troll:

- inauguri un nuovo thread invece di rispondere in quello cui già partecipavi
 - in qualche modo lo dedichi al sottoscritto
 - non metti il tag [OT]
 - tagli il riferimento al post cui stai rispondendo,
- ahp48e\$V59u6\$1@ID-27503.news.dfncis.de, in modo da spezzare la continuità nella lettura.

Mi pare che la risposta alla domanda in oggetto sia già di per sé pronta.

Ma andiamo avanti

- > in questo frangente, invece, si tratta di una
- > mia spontanea volontà :-)) non è la prima volta ma temo che sarà l'ultima,
- > dato che i miei appelli riappacificatori sono caduti nel vuoto...

Vedi, per due volte ho risposto in modo conciliante, ed al contempo comunque concreto, a due tuoi tentativi rappacificatori (peraltro superflui, perché io ti chiedo unicamente di comportarti ammodino, rispettando la netiquette, non altro), e per tutte e due le volte sei ripartito a capo basso. A questo punto, mi diventa difficile anche solo praticare la buona volontà del terzo tentativo.

- > > Quanto alle aggressioni ed alle offese, patetico mentecatto,
- >
- > Grazie.

Che ci vuoi fare, dopo aver preso ripetute volte del coglione ahn3lo\$c5t\$1@news.newsland.it, del pallone gonfiato ahodu4\$1f0\$1@news.newsland.it ed altre amenità, e questo in replica ad un post che con estrema disponibilità tentava di farti capire come ci si comporti su un NG, come mai il quoting fatto male dia tanto fastidio, come mai ci sia una certa sensibilità nei confronti di Antonio, sensibilità che tu lamentavi, magari una replica pure.

- > >controlla il mio primo post indirizzato a te
- >
- > Bene, vediamo:

- > (premessa: io avevo risposto a un post di Kyos riportandolo per intero
- > -sbagliando, ovviamente, dal punto di vista della netiquette- con un
- > laconico "bravo")

Alleluja

Ci voleva tanto ad ammetterlo in partenza, senza buttarla sul personale e tirarla tanto per le lunghe?

Adesso, estendi il concetto.

Tu lo hai fatto una volta, e ti sei preso un rimbrotto.

Immagine di farlo mille e mille volte, e di conseguenza immagina cosa ti verrebbe detto, se tu continuassi a farlo.

Bene, questa e' la scaturigine di un certo atteggiamento nei confronti di Antonio.

- > >Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
- > >E' proprio vero, di poster cosi' sul NG c'e n'e' un bisogno estremo, ha
- > >proprio ragione il tuo interlocutore.
- > >Aridatece GMER.
- >
- > Bene, non è offensivo questo?

Decisamente no, e lascio quotato anche io la mia parte, perche' e' bene che si legga.

- > eppure in tre righe riesce a
- > essere forse ancora più sgradevole,

Mai sgradevole quanto un quoting fatto con i piedi.

Se a chi fa quoting con i piedi arriva un rimbrotto, chi abbia fatto quoting con i piedi, e se ne renda conto, dovrebbe:

- amettere l'errore
- ringraziare per la dritta
- impegnarsi a non rifarlo

Ho avuto la ventura di leggere qualcosa di netiquette, prima di accedere ai NG. Per questo non ho mai violato troppo la netiquette, a parte ovviamente gli OT, che pratico in modo selvaggio.

Allora, io il mio piccolo sforzo l'ho fatto.

Ogni volta che qualcuno, quotando male, facendo flooding, morphing o chissa' cosa altro, rende di difficile fruibilita' un NG; esista una considerevole quota di utenti che si irrita.

Qualcuno di questi, talvolta, rimbrotta chi abbia violato le comuni regole del gioco.

Stavolta tu hai violato ed io ho rimbrottato.

E nel rimbrotto c'erano tre punti chiave, espressi sinteticamente, che

dovevi cogliere:

- non si quota come avevi fatto
- quando si replica, si aggiunge qualcosa di proprio, proprie considerazioni, in aggiunta od a critica del post cui si risponde
- il contenuto del post cui rispondevi era totalmente autocontraddittorio (ed anzi, ora lo si puo' dire, era una trollata che evidentemente ha funzionato, visto che qualcuno ha abboccato - trolling=pesca a strascico), denunciava atteggiamenti e comportamenti e contenuti che esso stesso

utilizzava a piene mani.

- > riferimenti compresi: e cosa deve
- > pensare, uno, di chi agisce in questo modo?

Semplicemente che potrebbe avere ragione.

E dopo esserti informato, che HA ragione, e che e' cosi' gentile da farti notare un tuo errore prima che qualcuno ti mandi direttamente "in prigione" senza passare dal via.

E poi:

Che ha ragione alla pari di Uppe

Che e' diverso da Uppe

Che magari si e' rotto gli zebedei piu' di Uppe, per essere sui NG da qualche anno di piu'.

- > A questo punto chiedo: chi è il vero troll?

Beh, considerato quanto sopra, ed il fatto che:

- continui a rispondermi, segno che non mi hai plonkato, dopo averlo annunciato due volte
 - continui a rispondermi, segno che sei ancora sul NG, dopo averlo annunciato due volte
- tira tu le somme.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:02:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:02:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3d3de451.4873626@news.iunet.it...

> On Tue, 23 Jul 2002 21:25:52 GMT, "albion of avalon"

> <james....@from-england.com> wrote:

>

> forse pero' il sirio-arbel non sa che se prendesse gia' in "mano" la

> legge di Maxwell per la distribuzione delle velocita' molecolari

> n(v,m,T) (che viene utilizzata anche per drogare i semiconduttori, o

> almeno cosi' facevamo una volta), troverebbe *sicuramente* in un gas a

> *qualsiasi* temperatura assoluta T (quindi anche a 273.15° K = 0° C)

> "un po' di molecole" che superano per benino la velocita' del
> suono.... senza per questo fare "bang"! Ad esempio per l'H2
> (l'Idrogeno molecolare, che non so se dalle sue parti conoscono :)) a
> 0° C la velocita' V_p *piu' probabile* corrispondente anche al massimo
> della funzione $n(v,T)$ di Maxwell e' data da $V_p = \sqrt{2kT/m}$... che e'
> gia' circa 1.5 km/sec, ovvero circa 5 (cinque) volte la velocita' del
> suono. E' un po' di piu', invece, la velocita' quadratica media V_{qm}
> che raggiunge per l'H2 (circa) 1.8 km/sec (per non parlare poi di cio'
> che accade a $T > 273.15^\circ \text{ K}$, ma questo glielo lasciamo come compito per
> l'estate). Ma anche l'O2, che e' ben piu' pesante dell'H2 e che e'
> molto diffuso nella NOSTRA atmosfera, ha a 0°C e alla pressione di 1
> atmosfera una velocita' quadratica media per nulla banale : ben
> (circa) 460 m/sec, ovvero circa 1.3 volte la velocita' del suono. Da
> questo devo evincere che il "nostro" sirio-arbel sia in grado... di
> sentire co' le proprie recchie le velocita' termiche (anche a 0°C!)
> dell'H2 e dell'O2! Bene, fa quasi rabbia al cane di razza Corso di mia
> sorella, che per quanto riesca a sentire gli ultrasuoni, non riesce a
> percepire ne' l'H2 e ne' l'O2 :))
>

senti professore, ma quanta gente credi che qui dentro capisca
quello che hai scritto ?
Ora fa' conto di parlare con gente che non conosce la matematica
e uno di loro ti chiede :

Il rumore dei reattori di un aereo che vola a mach 2 CONCORRE al bang
supersonico ?

Concorre non significa se un uomo è in grado di distinguerlo,
ma se concorre di fatto, anche se solo marginalmente.
E se non concorre dove va a finire ?
Grazie

Sembra una delle domande che fanno in Tv,
se riesci a rispondere senza fisica e matematica
ci diventi più simpatico.

P.S. le tue conclusioni sul mio udito come detto anche in un altro
post sono azzeccate.

ciao
arbel

From apocar@tin.it Fri Jul 26 01:02:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 01:02:40 +0200

Mr.Wolf wrote:

> >quindi perché tu (e altri come te, in precedenza) vai a fare le pulci
> >soltanto
> >al "nostro"?

> falso: io le ho fatte anche a te, neuroni, arbel, ecc ecc.

> > perché non segnali e riporti l'intolleranza e la strafottenza
> >che
> >qua, spesso, vigono comunque?

> mi pare un giudizio di parte: io ad esempio sottolineo sempre
> l'arroganza e la strafottenza di neuronici...

Bene, bravo, allora CI FAI! hai perso i pochi punti guadagnati, sai?
perché qui gli strafottenti e arroganti adesso siamo io, Arbel, Neuronici
e A. Bruno (dimenticato Pablo Ayo? e tutti quelli che non sono d'accordo
con lo "status quo" dominante?!). Perché tu, adesso, -invece- strafottente
non lo sei, vero? e gli altri partecipanti al NG sono degli zuccherini
vittime della cattiveria del quartetto terribile... ma dà, ma sii serio
almeno
tu, per favore...

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:02:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:02:59 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rdhrjuccop1rda9cdc3qbpi36jia7tvvjq@L.Serni...

> On Tue, 23 Jul 2002 10:16:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >"Sirio è circondato da na

> >> nube di ferro",

>

> >la polvere di una sostanza simil ferrosa, che io ho chiamato ferro,

> >dato che non siamo in un aula di fisica ma su un Ng, poi è sempre meglio

> >verificare il livello di fede con qualche inesattezza, è intorno a Sirio

A.

>

> No. Vedi sotto.

>

> >E' questa nube che rende , credo, abitabile il sistema, insieme ad altre

> >caratteristiche.

> >Da qui non è stata rilevata e io non ci posso fare nulla, sò che c'è e ve lo

> >ho detto,

> >non vedo che ci sia da fare tutto questo casino, stanno studiando una nube

> >simile

> >in una stella sempre del Cane M. distante 5000 anni luce, la mia domanda era

> >come fanno a non vedere quella di Sirio A,

>

> Perche' non c'e'.

apprezzo la tua sicurezza.

> La luce di Sirio A, dici tu, e' filtrata. Ma a noi arriva intatta. Come

> puo' la luce TORNARE A INTENSIFICARSI dopo essere stata attenuata?

come fai a dire che arriva sulla terra intatta ? se fosse per ipotesi dietro uno schermo che assorbe l'ultravioletto e lo schermo fosse invisibile , tu da qui

nell'esame spettrografico la banda ultravioletta non la vedresti.

Pertanto o conosci tutte le caratteristiche del modello o è difficile essere certi

di quello che vedi tu o che le apparecchiature rilevano.

> Inoltre, il fatto che due stelle ci appaiano parte del Cane Maggiore e'

> del tutto irrilevante, come dicevi tu stesso (o hai cambiato idea?). La

> stella con la nube di ferro e' molto piu' calda di Sirio.

certo, io ho citato quella stella solo per chiedermi come mai non si vede quella di sirio ma quella invece si.

> E proprio qui e' il punto: c'e' una relazione fra la classe stellare (o

> in altre parole la "potenza" della fornace nucleare) e quel che si puo'

> ottenere da una stella.

certo siamo d'accordo

> Perche' gli elementi al di sotto del ferro fusionano dando energia, ma,

> al crescere del numero atomico, l'energia ottenuta e' sempre meno.

Prendiamo l'uranio che è un elemento che ha un numero atomico più alto del ferro quando fusions dà meno energia del ferro ?

Forse ho capito male.

Potremmo fare dell bombe al ferro allora.

Ecco

> allora che per ottenere il ferro e gli elementi superiori serve FORNIRE

- > energia, energia che viene SOTTRATTA alla stella. E se la stella non ha
- > potenza sufficiente, non può produrre elementi pesanti... salvo che se
- > va in nova (o supernova).

tu ritieni che una stella a 10.000 K delle dimensioni di Sirio A non abbia l'energia necessaria per produrre elementi pesanti ?
Elementi pesanti, tenendo buono il discorso del ferro come materiale.

- > E questa nube "simil-ferrosa" andrebbe prodotta e ricostituita in ciclo
- > continuo, perché i protoni solari la soffiavano via. Col tempo la stella
- > ci apparirebbe (dalla Terra) circondata da una nube che assorbe la luce
- > in alcune bande (indovina? Quelle del ferro).

C'è però da considerare che la luce comunque da Sirio che è quasi in linea sull'asse del braccio galattico a 10 ly rispetto alla Terra, non arriva comunque nella sua integrità in quanto attenuata dalla polvere galattica incontrata durante i dieci anni di viaggio che impiega per giungere qui.
Un'altra cosa a proposito delle bande: il principio che il prevalere della banda di un determinato elemento nell'atmosfera di una stella sia da interpretare come la prevalenza di questo elemento nella composizione della stella stessa, sembra essere in contrasto con la sequenza unilaterale parametrica degli spettri stellari.
Mi spiego: se si suppone che le stelle di classe A0 siano formate praticamente di idrogeno e quelle M2 di ossido di Titanio, allora dovrebbe esistere una sequenza di spettri che unisce tali classi, per fare un esempio si dovrebbe passare dalla sottoclasse A0 alla sottoclasse M2 attraverso spettri nei quali prevalgono le linee dei metalli.
Se le stelle differissero gradatamente tra loro per composizione chimica e questo determinasse i loro spettri, sarebbero possibili le più diverse combinazioni di percentuali dei diversi elementi e non avremmo la sequenza lineare degli spettri che osserviamo. Gli spettri delle stelle se stessero così le cose, dipenderebbero da una grande quantità di fattori, cioè dalla quantità di ciascun elemento.
Invece abbiamo una sequenza lineare degli spettri e questo ci porta inevitabilmente ad avere la prova che gli spettri delle stelle dipendono da un solo fattore.
Questo fattore è la temperatura . Pertanto possiamo dire che il carattere degli spettri dipende soprattutto dalla temperatura della stella e non dalla sua composizione.
C'è poi da aggiungere un altro fattore che influisce sugli spettri anche se in misura molto minore e cioè la grandezza delle forze di gravità sulla superficie

della stella.

Dato che Sirio è un sistema triplo vedi come l'analisi dello spettro di Sirio A appaia sempre meno certo in senso spettrografico.

- > Sappiamo quanto ferro c'è nella stella Sirio A, perché è ionizzato e
- > invia una caratteristica "firma". Se anziché ferro fosse sodio, allora
- > vedremmo la firma del sodio. E così via.

non riesci pertanto a sapere in base a quanto ho detto sopra quanto ferro c'è in Sirio A. Quella firma spettrografica viene deformata dai fattori visti prima.

In Sirio A che di classe A con temperature superficiali nell'ordine dei 8000-10500 K,

gli atomi dei metalli non sono ionizzati una sola volta ma due o anche tre volte,

questi atomi triionizzati per eccitarsi assorbono quanti di frequenza altissima che corrispondono

nello spettro all'ultravioletto, dipende dal livello di ionizzazione se tutti gli elettroni di un elemento

vengono ceduti per la ionizzazione quel elemento non può più assorbire luce e pertanto non darebbe più segni di sé

nello spettro della stella. Pertanto in questo caso niente ferro visibile su Sirio A dalla Terra.

Tutto questo non per la solita polemica, ma per arrivare alla conclusione che la faccenda

non è così semplice come si può pensare.

>CUT

- > Ma non è finita. La descrizione del cielo di Sirio non regge, perché,
- > di qualsiasi gas sia composta l'atmosfera siriana, la rifrazione dovrà
- > esserci lassù come qua (se non c'è, allora, i Siriani che arrivassero
- > sulla Terra diventerebbero ciechi come talponi, o almeno daltonici).

io ho solo detto che il cielo è un azzurro intensoviola dello stesso colore dei mari. Io ad esempio vedo tutto in tonalità più azzurra del normale, vedo tutti i colori più freddi.

- > Il meccanismo con cui Sirio si è trovata priva d'oro (tralasciamo quel
- > doloroso interludio sull'elemento 79) è assurdo, perché non esiste un
- > meccanismo credibile che possa portare alla deplezione dell'oro. E poi,
- > i composti pesanti abbondano su un mondo con la massa di Sirio - specie
- > se fa parte di un sistema compatto e - presumibilmente - geologicamente
- > molto attivo.

Leonardo se ti dico che conosco la tavola periodica degli elementi da quando avevo 5 anni ci credi? Mia madre ahimè me lo faceva fare come gioco, elemento e numero degli atomi (nota di redazione).

È solo che mi faceva ridere la storia dell'elemento 79 invece che chiamarlo oro, in aggiunta non ti conoscevo ancora.

La storia dell'oro forse non è chiara, l'oro venne vaporizzato nell'atmosfera

di GHE.MU e ad un certo punto fu usato tutto, a quel punto iniziarono a cercarlo da un'altra parte, da quello che ne so' io, lo facevano per stabilizzare l'atmosfera che per motivi contingenti che non conosco era divenuta instabile. Per cui non si depletò naturalmente l'oro, ma fu usato tutto.

- > Corso sostiene di essere stato in un edificio che e' stato costruito L'
- > ANNO DOPO quello che dice lui, quando il suo interlocutore era MORTO.

le fonti che ci indicano l'anno della costruzione dell'edificio sono certe e dirette ? ci sono testimonianze degli operai che costruirono tale edificio sulla data di costruzione ?
Morto quanto prima l'interlocutore ?

- > Questa non e' una "illusione", e' una "discrepanza", e piuttosto grave,
- > anche. Tralasciando il fatto che, tecnicamente, i discorsi di Corso non
- > reggono assolutamente: Corso ha una visione semplicistica della tecnica
- > e della tecnologia Che tu lo senta un fratello spirituale e' possibile
- > e anzi mi stupirebbe il contrario: temo che sia tu che lui abbiate poca
- > dimestichezza con la tecnica.

Questo, scusa ma è il solito discorso fazioso, se uno non ha una laurea in fisica qui dentro diventa inattendibile, vorrei ricordare come la fisica sia solo UNO dei sistemi per indagare l'esistente non L'UNICO.
Io con la tecnica me la cavo benissimo, aggiusto tutto quello che si rompe. Corso era un militare non era un meccanico, un ingegnere, un fisico, un matematico, non studiò lui la tecnologia aliena , ma fu solo il coordinatore della Ricerca&Sviluppo gli studi li fecero le ditte che tutti sappiamo, non certo lui.
E allora che vuol dire che ha una visione semplicistica della tecnologia ? Logico che fosse così, Credi che il generale Patton avrebbe avuto una conoscenza della tecnologia più affinata ? Gli fu affidato l'incarico dal Gen Troudeu perchè essenzialmente si fidava di lui e lo conosceva molto bene.

- > a) Uno abbandoni le posizioni indifendibili, se no sembra uno
- > di quei soldati giapponesi nelle isole del Pacifico che si
- > infrattavano a combattere e li scoprivano dopo trent'anni;

Non credo di sostenere posizioni indifendibili semmai difficili da difendere parlo delle " prove ".

- > b) Non arrivi in un plotone di affermazioni che in gran parte
- > si smentiscono a vicenda. Giusto per dirne una, secondo te
- > l'UFO di Corso, a chi apparteneva? Ai Rettili? Ai Siriani?
- > Ai Men in Black?

apparteneva ai Grigi, che come ho detto tante volte sono biomeccanici dei Rettili.

ciao
arbel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 01:06:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:06:15 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 21:43:49 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Oh - e nessuno faccia l'errore di confondere l'atteggiamento diretto
>"al post" e quello "alla persona" - i' son colui che scrisse
>
><http://groups.google.com/groups?selm=bf7o4u4k2nl5pt71703elpoama9e89cp9n@4ax.com>
><http://groups.google.com/groups?selm=q4i05u0dvn77f92de162ftp4msfpu0uemo@4ax.com>
><http://groups.google.com/groups?selm=ndrhht4kj4tl3h83pv0863riksjk9pn6g0@4ax.com>
><http://groups.google.com/groups?selm=v39ivs8avbd32qc24c6rgvsphtlcseumld@4ax.com>

>e su quei temi continuo a pensarla allo stesso modo.

anche io. E poi, come scordarsi questa tua (parte di) risposta?

<<Secondariamente, molti di quelli che secondo me postano fuffa lo fanno senza alcun interesse per eventuali repliche>>

E' una spina nel cuore di molti fuffanti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:13:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domande per A.RB.EL

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:13:40 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.25.16.45.26.987485.1085@despammed.com...
> Ciao A.RB.EL, ho letto con interesse i tuoi posts e mi sembrano molto
> coerenti tra loro, mi incuriosisce in particolare il legame che dici ci
> sia tra nordici e rettiliani, se tutti i nordici sono abducti, questo
> significa che sarebbero assimilati alla sc. rettiliana e pertanto
> "rettili" a tutti gli effetti con la conseguenza di avere i loro stessi
> limiti, derivanti, a quanto ho capito, dalla mancanza di coscienza
> individuale. Perchè dici che l'unione di nordici e rettiliani rappresenta
> un vantaggio per i rettili in termini di maggiore velocità di reazione
> all'imprevisto?

Il vantaggio infatti potrebbero averlo se i Nordici fossero alleati dei
Rettili
non abducti da loro.
I Rettili del resto sanno che i Nordici sono contro la Federazione di cui
una
volta facevano parte, per cui non avrebbero nessun interesse ad attaccarli
adesso.
Per questo supponiamo che con buona probabilità siano alleati ora.
La cecità dei Nordici può squilibrare tutto, a vantaggio dei Rettili, per
questo
Luce ha approvato la distruzione del sistema di Centauri in questo caso.
Sistema planetario abitabile naturalmente.

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:16:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:16:45 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahos49\$946\$1@news.newsland.it...
> Vogliamo cercare di rinsavire tutti o no?
>
> L'aggressività che si respira su IDU è tipica dell'essere umano,
> purtroppo (anche se qui l'esercizio è notevole): si trova dappertutto,
> è vero, ma non è una buona scusa -ovviamente- per perpetrarla.
>
Mi sembra che la situazione sia migliorata molto qui
chi continua a scontrarsi su questioni varie mi sembra lo faccia
con pacatezza.
Io no leggo tutti i post può darsi che qualke big fight mi sia
sfuggito.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:20:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:20:57 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahpl3g\$bm\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

>

> Ciao Arbel ti voglio chiedere quale sia la funzione del sarcofago della

> Camera del Re, perche' e' vuoto, e che significato ha il fatto che il

> volume esterno del sarcofago sia il doppio rispetto a quello interno.

>

il sarcofago è successivo alla costruzione della piramide, non
so il perchè di questo rapporto nei volumi.

E' stato aggiunto molto molto dopo forse dagli egiziani stessi.

Così il despota di Giza può dire a ragione che dentro la piramide
c'è qualcosa di egiziano.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:37:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:37:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d407da2.12534618@news.iunet.it...

> On Thu, 25 Jul 2002 21:04:12 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Goffredo non ha risposto alla domanda più banale ripeto

> >dove v'è a finire il rumore dei reattori di un aereo che vola a mach2 ?

> >La risposta mi sembra ovvia senza dover ricorrere alla matematica.

>

> ehm ciao, ma devo (ri)chiamarti col tuo vero soprannome : ciao fesso!

> Veramente a me l'esatta domanda di cui sopra non la hai mai fatta in

> modo diretto e comunque studiati un po' di roba utile, prima di dire

> cazzate. Ti do almeno un paio di titoli [1] fra i tanti da andarti a

> leggere e digerire ben bene per *risponderti da solo* (se ci riesci e

> se riesci a capire *dove* devi andare a leggere cio' che cerchi, ma ne

> dubito);

>

> il primo testo forse (per te) sara' un po' datato perche' la prima
> edizione e' del 1974, ma ne e' stata fatta una ristampa aggiornata nel
> 1990 : "Motori per aeromobili", Umberto Ghezzi (Clup, Milano, ISBN
> 88-7005-227-3). Per il secondo testo ti consiglio le dispense di gas
> dinamica del prof. Sabetta, di ing. aerospaziale di Roma.
>
> Studia, torna e riferiscici
>
> [1] gli altri testi sui quali aggiornare le tue mancanze te li vai a
> trovare da solo in qualche biblioteca di ing. aeronautica,
> aerospaziale, o astronautica (post laurea a quella di aerospaziale) o,
> se ne hai la possibilita', direttamente all'accademia aeronautica. Ti
> consiglio pero' le biblioteche terrestri : su quelle "extra" mi sa che
> non potresti arrivarci :))
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

senti , chiudi il libro che hai nel cassetto della cattedra e che sbirci
mentre fai lezione, e parla con le tue parole.
Poi questa tua abitudine a dire del fesso e dello scemo mi sembra
un po' sopralerighe [tuttattaccato (ora mi dirai di andarmi a leggere
il dizionario di Italiano)]
La mia domanda è di una semplicità disarmante e tu potresti dare
qualunque risposta ma non la dai .
Mi sorge il legittimo dubbio che tu non lo sappia.

ciao professore
sto aspettando e come me tutti quelli
che non tengono i libri di fisica di fianco alla tastiera. (ö___ô)

Come al solito lascio il tuo thread intatto perchè si possa meglio
apprezzare.

arbel

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 01:37:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:37:48 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 20:48:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Thu, 25 Jul 2002 14:24:42 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>

>>>> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Iij SoS

>

>>>non è neanche rot13.. mmh boh?

>

>>arbel dovrebbe riconoscerlo

>

>yaj'bej SIlI', 'ach lugh'Q "...ej jatlh nuqneH SoS'II'?"

>

>Leonardo

Mi hai fregato!

Il tuo sforzo e' piu' grande del mio!

--

Blutarsky

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 01:41:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:41:01 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 19:42:16 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> >Guarda che il prode Mic Righetti ha già chiuso

>> >la discussione.

>> >bastava fare una divisione...(ô_____ô) !!

>>

>> E tu lo sapevi vero? Hai postato quell'espressione per vedere se

>> eravamo attenti?

>

>questo lo hai detto tu,

>io mi sono limitato a (ô_____ô) ridere.

No, io te l'ho domandato. C'e' una certa differenza, e c'e' sempre una certa scommessa.

>

>[arbel nel pianeta dei numeri primi]

>

Siete veramente forti. Mi ammazzo dalle risate tutte le volte che vi leggo.

--

Blutarsky

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:41:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:41:05 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d406ca7.984463223@powernews.infostrada.it...

> On Tue, 23 Jul 2002 10:16:09 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >allora sei proprio crudo: te lo spiego per l'ultima volta : anche il
rumore

> >dei rettori

> >concorre, HO DETTO CONCORRE, a produrre il bang supersonico

>

> mirror climbing, lesson one.

>

> studia, studia...

>

> W

anche tu hai il libro di fisica nel cassetto della cattedra ?
non perchè forse gli studenti ti hanno voltato la pagina
allora non ti rimane che rispondere senza leggere.

E' facile dai
su siamo in attesa.

mirror climbing, lesson two.

arbel

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 01:48:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Thu, 25 Jul 2002 23:48:44 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 19:52:40 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Dedalo ho capito quello che mi chiedi, ma dato che non è previsto

>che io debba dimostrare a qualcuno la mia reale natura, se chiedessi

>una cosa del genere, penso che poteri creare un problema nella gestione

>delle comunicazioni.

Come non e' previsto?

Ci avete fracassati le gonadi te ed i tuoi compagni con la pantomima
della volta stellata vista dal tuo pianeta;
ci frullate gli attributi con post nei quali ricordate la vostra
origine extraterrestre;
ci spellate i testicoli con rettiliani e bestiame vario.

Ed ora ci dici che non e' previsto?

Datemi retta: fate un'altra cena e mettetevi d'accordo di nuovo
perche' c'e' qualcuno che ha perso di vista il disegno generale.

--

Blutarsky

From nagash@tin.it Fri Jul 26 01:51:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:51:42 GMT

<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

andatevi a vedere questo link interessante....

prima che venga tolto.

ciao babies

arbel

From sernil@tin.it Fri Jul 26 01:55:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Jul 2002 23:55:34 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:02:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> La luce di Sirio A, dici tu, e' filtrata. Ma a noi arriva intatta. Come
>> puo' la luce TORNARE A INTENSIFICARSI dopo essere stata attenuata?

>come fai a dire che arriva sulla terra intatta?

Lo hai detto tu, non ricordi? Hai fornito la temperatura di superficie
di Sirio. E lo ripeti piu' sotto, anche.

>> Perche' gli elementi al di sotto del ferro fusionano dando energia, ma,
>> al crescere del numero atomico, l'energia ottenuta e' sempre meno.

>Prendiamo l'uranio che è un elemento che ha un numero atomico più
>alto del ferro quando fusionsa dà meno energia del ferro ?

Esattamente. Suppongo che tu mi stia solo mettendo alla prova.

>Forse ho capito male.

>Potremmo fare delle bombe al ferro allora.

No; il ferro e', per sfiga, il PEGGIOR ELEMENTO possibile con cui puoi fare bombe.

>tu ritieni che una stella a 10.000 K delle dimensioni di Sirio A non abbia
>l'energia necessaria per produrre elementi pesanti ?

Esattamente. Perche' l'energia ce l'ha... ma non e' concentrata quanto basta. Se prendessi Sirio e la strizzassi fino a essere un terzo delle sue dimensioni, credo potremmo riparlarne.

>> ci apparirebbe (dalla Terra) circondata da una nube che assorbe la luce
>> in alcune bande (indovina? Quelle del ferro).

>C'è però da considerare che la luce comunque da Sirio che è quasi in linea
>sull'asse del braccio galattico a 10 ly rispetto alla terra, non arriva comunque
>nella sua integrità in quanto attenuata dalla polvere galattica incontrata
>durante i dieci anni di viaggio che impiega per giungere qui.

Certo, un po' di attenuazione c'e', ma solo nelle bande specifiche per la polvere.

>Un'altra cosa a proposito delle bande: il principio che il prevalere della
>banda di un determinato elemento nell'atmosfera di una stella sia da interpretare
>come la prevalenza di questo elemento nella composizione della stella stessa

EH?

>Mi spiego: se si suppone che le stelle di classe A0 siano formate
>praticamente di idrogeno e quelle M2 di ossido di Titanio, allora

...vengono gli infermieri a portarti via ;-)

>> Sappiamo quanto ferro c'e' nella stella Sirio A, perche' e' ionizzato e
>> invia una caratteristica "firma". Se anziche' ferro fosse sodio, allora
>> vedremmo la firma del sodio. E cosi' via.

>non riesci pertanto a sapere in base a quanto ho detto sopra quanto ferro
>c'è in Sirio A.

Quello che hai detto sopra faccio finta di non averlo letto, e, credimi, e' per il tuo bene. Mai fatto, un saggio alla fiamma? (Non ricordo pero' se si chiamavano cosi'; si prende un Bunsen e una soluzione incognita, e ...).

>nello spettro all'ultravioletto, dipende dal livello di ionizzazione se
>tutti gli elettroni di un elemento
>vengono ceduti per la ionizzazione quel elemento non può più assorbire luce
>e pertanto non darebbe più segni di sé
>nello spettro della stella. Petanto in questo caso niente ferro visibile su
>Sirio A dalla Terra.

Certo. Pero' ti serve molta energia. E dovresti ionizzare completamente tutta la nube di metallo simil-ferroso, per renderla tutta invisibile.

E quindi abbiamo un povero pianeta circondato da quella che a tutti gli effetti e' l'atmosfera esterna di una stella incazzurrita; e se ionizza completamente il ferro, immaginati cosa fara' all'ossigeno e al resto.

A questo punto, forse il Mistico Campo Magnetico ci aiuta un po', ma le Leggi della Termodinamica (v. equilibrio termico) intervengono spietate e spogliano il pianeta d'ogni forma di vita.

Un creativo come GMER introdurrebbe una "incandescenza fredda", per cui un metallo gassoso e' a temperature di decine di migliaia di Kelvin, ma contemporaneamente (gli stessi atomi) anche a poche decine, e/o conduce il calore senza condurlo.

>> Il meccanismo con cui Sirio si e' trovata priva d'oro (tralasciamo quel
>> doloroso interludio sull'elemento 79) e' assurdo, perche' non esiste un
>> meccanismo credibile che possa portare alla deplezione dell'oro. E poi,
>> i composti pesanti abbondano su un mondo con la massa di Sirio - specie
>> se fa parte di un sistema compatto e - presumibilmente - geologicamente
>> molto attivo.

>Leonardo se ti dico che conosco la tavola periodica degli elementi
>da quando avevo 5 anni ci credi?

Ci credo, a patto che tu riconosca una momentanea amnesia quando udendo le parole "elemento 79" non hai riconosciuto l'oro, neanche con il buon suggerimento che era un metallo, e importante per i Siriani.

>E' solo che mi faceva ridere la storia dell'elemento 79 invece che chiamarlo
>oro

Non e' cosi'. Questo lo dicesti nel quarto post della serie. Ma i primi tre (non per polemica, ma per precisione storica) ti vedono pensare che stessi scherzando o inventando.

>La storia dell'oro forse non è chiara, l'oro venne vaporizzato
>nell'atmosfera di GHE.MU e ad un certo punto fu usato tutto

E si' che anche qui ti avevo suggerito "terza velocita' cosmica", ma si vede che hai pensato che anche quella fosse una invenzione. Credimi, se ti dico che puoi vaporizzare oro nell'atmosfera quanto ti pare, ma quel po' di oro tornera' sempre a terra. Lo devi espellere *molto* FUORI dal campo atmosferico; e lo devi espellere con grande velocita' (appunto la famosa terza velocita' cosmica). Altrimenti ritorna a infestarti :-)

>> Corso sostiene di essere stato in un edificio che e' stato costruito L'
>> ANNO DOPO quello che dice lui, quando il suo interlocutore era MORTO.

>le fonti che ci indicano l'anno della costruzione dell'edificio
>sono certe e dirette? ci sono testimonianze degli operai che costruiscono
>tale edificio sulla data di costruzione ?

I giornali. Le foto dell'inizio dei lavori. I discorsi dei politici. Si trattava della nuova sede della Central Intelligence Agency, mica della palazzina dell'UFUS.

>Morto quanto prima l'interlocutore ?

Un sette-otto mesi. Anche li', articoli e illazioni, perche' non e' che fosse morto un illustre sconosciuto, anzi.

>Corso era un militare non era un meccanico, un ingeniere, un fisico, un
>matematico, non studiò lui la tecnologia aliena , ma fu solo il coordinatore della
>Ricerca&Sviluppo

Va bene. Ma confondere DUE PROGETTI facenti capo a PERSONE DIVERSE, due progetti che avevano a comune solo alcuni pezzi elettronici? Tu diresti che la AMD fabbrica radioline? Eppure usano molti pezzi simili.

Inoltre: Corso quando ha iniziato quegli studi? In che anno?

>> b) Non arrivi in un plotone di affermazioni che in gran parte
>> si smentiscono a vicenda. Giusto per dirne una, secondo te
>> l'UFO di Corso, a chi apparteneva? Ai Rettili? Ai Siriani?
>> Ai Men in Black?

>apparteneva ai Grigi, che come ho detto tante volte sono
>biomeccanici dei Rettili.

Perfetto. Sono gli stessi Rettili che hanno la tecnologia piu' avanzata dei Siriani? Oppure i Grigi hanno a disposizione solo gli scarti, molto piu' rozzi, esposti a guasti e ingombranti, che i Rettili hanno portato con se' al posto della tecnologia moderna perche' se no la lotta era un po' troppo impari?

L'unico caso in cui ti posso dar buono un reverse engineering fatto con pochi mezzi e in un tempo ridottissimo, e' che l'UFO sia crashato non a causa di un incidente, ma a bella posta. Magari i Rettili pensano che i Terrestri siano un avversario troppo infimo, e se non gli si da' un po' di tecnologia avanzata, la battaglia perde di interesse.

Ecco: se un UFO crasha con a bordo piani costruttivi e modelli in scala ingrandita (per via dei microscopi del '47), e campioni di materiale, e un sacco di documentazione, ALLORA in cinque anni si riesce ad arrivare a costruire (i Terrestri, dico) un transistor ragionevole.

Perche' se ci si mette di piu', bisogna spiegare come mai Shockley ed i suoi non abbiano abbandonato la loro linea di ricerca nel 1953 (ad es.) orientandosi su quella rettiliana attuale. O sostenere che eravamo gia' sulla strada giusta da soli, e con l'aiuto dei rettili siamo andati per la nostra strada alla stessa velocita' che senza il loro aiuto.

Bell'aiuto sarebbe stato: Corso, mangiapane a UFO! :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dado@libero.it Fri Jul 26 01:56:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 01:56:10 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ahpl3g\$bm\$1@news.newsland.it...
> > A.RB.EL wrote:
> >
> >
> > Ciao Arbel ti voglio chiedere quale sia la funzione del sarcofago della
> > Camera del Re, perche' e' vuoto, e che significato ha il fatto che il
> > volume esterno del sarcofago sia il doppio rispetto a quello interno.
> >
> il sarcofago è successivo alla costruzione della piramide, non
> so il perchè di questo rapporto nei volumi.
> E' stato aggiunto molto molto dopo forse dagli egiziani stessi.
> Così il despota di Giza può dire a ragione che dentro la piramide
> c'è qualcosa di egiziano.

> ciao
> arbel

Ma la Piana di Giza e' stata costruita dagli Elohim o hanno costruito solo
le piramidi?
La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi e'
stato diffuso dagli egiziani
grazie alle loro fonti?
E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

Grazie

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ganem@libero.it Fri Jul 26 01:59:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: ganem@libero.it (ganem)
Date: Fri, 26 Jul 2002 01:59:45 +0200

A.RB.EL wrote:

> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

> andatevi a vdere questo link interessante....

> prima che venga tolto.

> ciao babies

> arbel

Che tipo di effetti avra' Nibiru?

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 02:00:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 26 Jul 2002 00:00:38 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:02:07 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>senti professore,

dimmi, scemo de guera anzi, d'aereo...

>ma quanta gente credi che qui dentro capisca

>quello che hai scritto ?

quanti? E che ne so io?? Io t'ho risposto (oh sommo de sirjo) o t'ho comunque dato dei "bit". Il resto dell'approfondimento sta a te, anche se devo ammettere che prob. non hai fatto manco le scuole superiori perche' noto che non sei capace di risolverti certi problemini da solo. Se poi stai ancora al primo annetto di scuole superiori, allora sei piu' che comprensibilmente scusato.

>Ora fa' conto di parlare con gente che non conosce la matematica

>e uno di loro ti chiede :

>Il rumore dei reattori di un aereo che vola a mach 2 CONCORRE al bang

>supersonico ?

no, manco se andasse a Mach 4 il rumore dei reattori concorrerebbero al bang sonico. Su dai, prova a sfogliare qualche serio libro (anche in italiano!) o a farti una ricerchina su "www" visto che al giorno d'oggi i libri non si leggono piu'!

>Concorre non significa se un uomo è in grado di distinguerlo,

>ma se concorre di fatto, anche se solo marginalmente.

No, come gia' detto. A proposito, hai mai udito tu, ad esempio, fare il bang sonico da una cartuccia cal. 22 magnum incamiciata da 2.5

grammi sparata da un fucile? Sai, la "palla" esce dalla canna con 490 Joule e con una velocita' di 610 m/sec. Uguale cosa per un revolver caricato con una pallottola 357 magnum incamiciata da 10 grammi : esce dalla canna a circa 1000 Joule e con una valocita' di circa 440 m/sec. E da una center fire magnum jet cal. 22 da 2.7 grammi, per arma corta, parzialmente incamiciata? Beh, quella esce dalla canna a circa 730 Joule ma con una velocita' dell'ordine dei 730 m/sec (circa 2.3 volte la velocita' del suono). Eppure il bang "supersonico" non lo senti...

>E se non concorre dove va a finire ?

il rumore di un reattore per aereo? Va a dissiparsi con l'espansione termica dei gas scaricato. Beh, il rumore di un jet e' essenzialmente dovuto alle turbolenze e ai vortici prodotti nell'aria dai gas di scarico e turbolenze e vortici fanno dissipare parte dell'energia acustica. L'energia acustica dipende, se puo' servirti, dalla densita' dei gas scaricati fuori, dalla loro velocita' del gas, dalla temperatura del gas e dell'ambiente esterno e dalla velocita' del suono. Evito comunque di scriverti la relazione esistente tra la potenza acustica generata da un reattore aereo e quella meccanica dei gas di scarico in regime sub e supersonico. Tieni pero' presente che un reattore militare e' in genere dotato di un turbo reattore a doppio flusso, che diminuisce notevolmente la potenza acustica dovuta al motore.

>Grazie

prega, perche' ne hai veramente bisogno

>Sembra una delle domande che fanno in Tv,
>se riesci a rispondere senza fisica e matematica
>ci diventi più simpatico.

a dir la verita', le tue sembrano le domande di neurotico

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Fri Jul 26 02:03:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:03:21 GMT

"ganem" <ganem@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ahq3dh\$itq\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

> > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

>

> > andatevi a vdere questo link interessante....

>

> > prima che venga tolto.

>

> > ciao babies

>

> > arbel

>

> Che tipo di effetti avra' Nibiru?

>

> Ciao

come diceva Merlino:

"Un sogno per alcuni
un incubo per altri"

arbel

From ganem@libero.it Fri Jul 26 02:16:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini

From: ganem@libero.it (ganem)

Date: Fri, 26 Jul 2002 02:16:00 +0200

A.RB.EL wrote:

> "ganem" <ganem@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ahq3dh\$itq\$1@news.newsland.it...

> > A.RB.EL wrote:

> >

> > > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

> >

> > > andatevi a vdere questo link interessante....

> >

> > > prima che venga tolto.

> >

> > > ciao babies

> >

> > > arbel

> >

> > Che tipo di effetti avra' Nibiru?

> >

> > Ciao

> come diceva Merlino:

> "Un sogno per alcuni
> un incubo per altri"

> arbel

Ma da che dipende?

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 02:18:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 02:18:36 +0200

Ciao A.RB.EL mi puoi dire cosa significa passare dalla 3D alla 4D?
I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 02:21:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 02:21:42 +0200

Ciao A.RB.EL cosa ne pensi dei Wingmakers?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Z.Varti@nos.pat. Fri Jul 26 02:31:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: Z.Varti@nos.pat. (Zoea)
Date: Fri, 26 Jul 2002 02:31:40 +0200

A.RB.EL wrote:

> "ganem" <ganem@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ahq3dh\$itq\$1@news.newsland.it...
> > A.RB.EL wrote:
> >
> > > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
> >
> > > andatevi a vdere questo link interessante....
> >
> > > prima che venga tolto.
> >
> > > ciao babies
> >
> > > arbel
> >
> > Che tipo di effetti avra' Nibiru?
> >
> > Ciao

> come diceva Merlino:

> "Un sogno per alcuni
> un incubo per altri"

> arbel

Salve,
non capisco se gufi di professione
se è la solita tattica "dividi et impera"
condita da terrorismo psicologico di bassa leva con aggiunta
un'abbondante dose di saccenza.
certo che come ricetta è un po' inflazionata
ciao Zoae

PS.il linck è datato se non sbaglio 2001 lo toglieranno perchè ormai l'hai
individuato?:)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 26 02:38:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:38:58 GMT

"Zoae" <Z.Varti@nos.pat.> ha scritto nel messaggio
news:ahq59c\$kgb\$1@news.newsland.it...
> A.RB.EL wrote:

>
> > "ganem" <ganem@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ahq3dh\$itq\$1@news.newsland.it...
> > > A.RB.EL wrote:
> > >
>
> Salve,
> non capisco se gufi di professione
> se è la solita tattica "dividi et impera"
> condita da terrorismo psicologico di bassa leva con aggiunta
> un'abbondante dose di saccenza.

????saccenza???? (ö----ö)

> certo che come ricetta è un po inflazionata
> ciao Zoae

????? ricetta ??????

> PS.il linck è datato se non sbaglio 2001 lo toglieranno perchè ormai l'hai
> individuato?:)

no, non credo lo toglieranno e io ovviamnete
non centro.

RB

From nagash@tin.it Fri Jul 26 02:43:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:43:23 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ia009.119763\$Jj7.2812275@news1.tin.it...
> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>
> andatevi a vdere questo link interessante....
>
> prima che venga tolto.
>
> ciao babies
>
> arbel

Cioè la morale è questa :

in USA anche i bambini sanno di NIBIRU
in Italia gli esperti lo ignorano.

[arbel nel paese della scienza]

From nagash@tin.it Fri Jul 26 02:58:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 00:58:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d4090be.17427242@news.iunet.it...

> On Thu, 25 Jul 2002 23:02:07 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> no, manco se andasse a Mach 4 il rumore dei reattori concorrerebbero
> al bang sonico. Su dai, prova a sfogliare qualche serio libro (anche
> in italiano!) o a farti una ricerchina su "www" visto che al giorno
> d'oggi i libri non si leggono piu'!

ecco questa è la migliore, certo se andasse a mach 4 secondo te si
dovrebbero
sentire di più ?
forse è meglio che lasciamo perdere.....

> >Concorre non significa se un uomo è in grado di distinguerlo,

> >ma se concorre di fatto, anche se solo marginalmente.

>

> No, come gia' detto. A proposito, hai mai udito tu, ad esempio, fare
> il bang sonico da una cartuccia cal. 22 magnum incamiciata da 2.5
> grammi sparata da un fucile? Sai, la "palla" esce dalla canna con 490
> Joule e con una velocita' di 610 m/sec.

se dicevi 2196 km/h era meglio, ma sai benissimo, anzi dovresti
sapere che non è la stessa cosa, è esattamente il contrario di quello
che capita con un aereo.

> >E se non concorre dove va a finire ?

>

> il rumore di un reattore per aereo? Va a dissiparsi con l'espansione
> termica dei gas scaricato.

ma dove vuoi che si dissipi se l'aereo vola a mach2 ?
al massimo sarà compresso insieme al resto nel tuo
caro cono di mach.

CUT

. Evito comunque di scriverti la relazione esistente tra la
> potenza acustica generata da un reattore aereo e quella meccanica dei
> gas di scarico in regime sub e supersonico.

si anche perchè sarebbe inutile accademia.

> prega, perche' ne hai veramente bisogno

il bello è che ne sei convinto

> >Sembra una delle domande che fanno in Tv,
> >se riesci a rispondere senza fisica e matematica
> >ci diventi più simpatico.
>
> a dir la verita', le tue sembrano le domande di neurotico
>

bravo professore, sempre meglio.

vabbe ciao

per te solo RB

From nagash@tin.it Fri Jul 26 03:09:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 01:09:31 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:a521ku4pognp5itl6vlue7voo32qeahjps@L.Serni...

> On Thu, 25 Jul 2002 23:02:59 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Un'altra cosa a proposito delle bande: il principio che il prevalere
della

> >banda di un determinato elemento nell'atmosfera di una stella sia da
intepretare

> >come la prevalenza di questo elemento nella composizione della stella
stessa

>
> EH?
Hai cuttato tutto il resto ma,
Urgh Leonardo ma seriamnete sono principi di astrofisica, tra l'altro
studiati da tempo
da Saha un astrofisico Indiano in termini quantitativi, io te li ho esposti
in termini
qualitativi.

al resto ti rispondo domani perchè è tardissimo.

ciao
arbel

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 03:44:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Fri, 26 Jul 2002 01:44:32 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 00:43:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:ia009.119763\$Jj7.2812275@news1.tin.it...
>> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>>
>> andatevi a vdere questo link interessante....
>>
>> prima che venga tolto.
>>
>> ciao babies
>>
>> arbel
>
>Cioè la morale è questa :
>
>in USA anche i bambini sanno di NIBIRU
>in Italia gli esperti lo ignorano.

in Usa i bambini sanno di nibiru.
Perche' gli esperti debbano interessarsi della storia di un bambino,
lo sai solo te.

Comunque, se ti interessano dei fenomeni da studiare, ti posso postare
le storie che scrivono i miei figli ed i loro compagni di classe:

DinoCrock (archeologia), Le avventure dell'uomo merda (ingegneria
genetica e superpoteri misteriosi), la bicicletta volante (tecnologie

aliene)... cosa vuoi di piu'?

Siete dei fenomeni davvero: da questa pagina
<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/>
siete arrivati al link che citavi sopra.

Ma come fate? Me la mandate una foto?

>
>[arbel nel paese della scienza]

pure le sig. a tema.... troppo forti!

--
Blutarsky

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:01:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 05:01:04 GMT

No no.... avevamo detto che ne parlavi!!! Dai!!!

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:rhW%8.1774\$N04.29988@twister2.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> ywT%8.117528\$Jj7.2748798@news1.tin.it...
> > OMS!!! Ricordi?
> >
>
> E che centro io con l'OMS? Se vuoi ti parlo dell'OCSE o del WTO, ma OMS
non
> so nulla.
> MA qualcosa d'intelligente la sai dire?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:07:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 05:07:25 GMT

Ah Ah Ah!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d406fcf.985271605@powernews.infostrada.it...

> On Tue, 23 Jul 2002 21:02:10 GMT, oldflame@via.inwind.it (Alex) wrote:

>

> >[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> >

> >> Il fatto è che tanti parlano di "notiquette", e poi ti sputano in
faccia.

> >> Secondo te è giusto oppure no???

> >

> >>Domanda: in un 3D che parla di netiquette, dopo tutto cio' che e' stato

> >>detto quoti ancora in questa maniera assurda?

>

> mi hai rubato la battuta Alex!!!!!! Neuro e' un mito!!!!

>

> W

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:10:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 05:10:12 GMT

Sermi.... Come al solito non hai capito un cazzo!!! Tenta e sarai più
fortunato!!! Ciao!!!

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qtl0kugvysqp1b4eqqmm1icqmr0r5g5kk8s@L.Serni...

> On Thu, 25 Jul 2002 14:01:02 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

> wrote:

>

> >OMS!!! Ricordi?

>

> Ma sicuro. Ricordiamo tutti (ahinoi, ahitu) quando, al post in cui dicevo

>

> >>Ti hanno mai detto, a medicina, cosa sia l'OMS?

>

> >No, le malattie infettive le fanno al secondo anno [1].

> >Leonardo

> >[1] la barzelletta originale vede un vigile domandare il perche' dell'

> > assenza di segni di frenata in un incidente, ed alla replica dell'

> > automobilista ("Io ho l'ABS!") rispondere "Non importa... il fatto

> > di essere malato non la esime dal dover frenare!"

>

> (indicando chiaramente che l'OMS *NON E'* una malattia infettiva, e *non*

> si studia all'universita', e solo il dirlo e' barzelletta), hai replicato

> sprezzante:

>

> >L'OMS si fa al 1° anno, a seguita negli altri!

>
> e poi, non contento di averla pestata, ci sei saltato dentro a pie' pari:
>
> >Comunque questo dimostra che dovrete informarvi prima di chiacchierare
troppo.
>
> --
>
> La cosa che intriga e' che - mentre una persona normale desidererebbe che
> una simile madornale figura barbina restasse nascosta, e per ottenerlo si
> spingerebbe anche a spezzare il thread, lasciare cadere la cosa adducendo
> mancanza di tempo, e altre tecniche consimili - tu insisti a rimestare la
> faccenda, nella stupefacente speranza che la differenza fra la merda e il
> burro la facciano i colpi di zangola.
>
> Non ho alcun dubbio che questo post poco potra' farci, con te, se non (in
> qualche modo, la cui comprensione ai normodotati e' preclusa) convincerti
> vieppiu' di aver ragione. Ma lo rivolgo agli altri, per conoscenza.
>
> Leonardo
> --
> ".signature": bad command or file name

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:12:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 05:12:34 GMT

Meno male!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d406b17.984062927@powernews.infostrada.it...
> On Tue, 23 Jul 2002 07:18:43 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>
> >Non ti ha mai insegnato nessuno che per fare andare via una persona non
> >basta solo chiederglielo? Mai sentito parlare di comportamenti???
>
> beh, si: e' tanto che ti leggo che ho capito molte cose: grazie di
> esistere.
>
> W

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:14:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 05:14:10 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d406b43.984106760@powernews.infostrada.it...
> On Tue, 23 Jul 2002 07:18:42 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>
> >Ma falla finita!!! Fate solo casino e alzate solo grossi polveroni!
>
> deciditi o il "tu" o il "voi", anche se un "lei" mi andrebbe bene...
>
>
> > Non
> >discutete di ufologia per capirci qualche cosa o per puro interesse
> >personale, ne parlate come se doveste stare ad insegnare ad un gruppo di
> >bambini immaturi e con tono da sufficienza...
>
> vedi che le cose poi le capisci se vuoi? bravo, continua cosi'

(?)

> >Poi se qualcuno vi risponde
> >male ve la prendete anche...
>
> no: i tuoi post mi divertono.

Pensa i tuoi invece!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 26 07:14:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 05:14:32 GMT

Ah ah ah!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d406bee.984278377@powernews.infostrada.it...
> On Tue, 23 Jul 2002 07:18:44 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Di nuovo!!! Accidenti!!! Tra poco mi manda affanculo!!!
>
> impara a quotare zuccone
>
> W

From sernil@tin.it Fri Jul 26 09:33:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 07:33:03 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 05:10:12 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> Non ho alcun dubbio che questo post poco potra' farci, con te, se non (in
>> qualche modo, la cui comprensione ai normodotati e' preclusa) convincerti
>> vieppiu' di aver ragione. Ma lo rivolgo agli altri, per conoscenza.

>Sermi.... Come al solito non hai capito un cazzo!!! Tenta e sarai più
>fortunato!!! Ciao!!!

Q.E.D.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From apocar@tin.it Fri Jul 26 09:46:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:46:18 +0200

A.RB.EL wrote:

-CUT-

> Mi sembra che la situazione sia migliorata molto qui
> chi continua a scontrarsi su questioni varie mi sembra lo faccia
> con pacatezza.
> Io no leggo tutti i post può darsi che qualke big fight mi sia
> sfuggito.

Ti è sfuggito.

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 26 09:57:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:57:30 +0200

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:up_%8.119162\$Jj7.2802870@news1.tin.it...

> facciamo sesso tutti insieme ?

Il mio motto è: mai con un vampiro. ;-))))

Ciau

Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Fri Jul 26 09:58:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Fri, 26 Jul 2002 09:58:35 +0200

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:NRV%8.2475\$lu5.47069@twister1.libero.it...

> > e lo schifo che prova per la sozzura raeliana

>

> utilizzi sempre questi aggettivi? Molto fine molto fine

Uhm.... l'unico aggettivo di quella frase è "raeliana".

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Fri Jul 26 10:12:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 08:12:59 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 01:09:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Urgh Leonardo ma seriamnete sono principi di astrofisica, tra l'altro

>studiati da tempo

>da Saha un astrofisico Indiano in termini quantitativi, io te li ho esposti

>in termini qualitativi.

Affermo e confermo che chiunque (Saha, Madre Teresa di Calcutta, Lisa, o il direttivo del BRANCO al gran completo) abbia detto questo:

>>Un'altra cosa a proposito delle bande: il principio che il prevalere della

>>banda di un determinato elemento nell'atmosfera di una stella sia da interpretare

>>come la prevalenza di questo elemento nella composizione della stella stessa

>>Mi spiego: se si suppone che le stelle di classe A0 siano formate

>>praticamente di idrogeno e quelle M2 di ossido di Titanio, allora

...e' un ignorante pericoloso. In *tutte* le stelle, l'elemento che domina, per motivi che non staro' a spiegare, e' l'idrogeno. Le stelle M2 fusionano idrogeno, non certo ossido di titanio.

La mia ipotesi e' che Saha abbia detto qualcos'altro che magari suona quasi uguale alle orecchie di un profano.

Aggiungo poi che entrare in questo discorso avrebbe senso, solo se tutte le stelle la' fuori fossero Popolazione II. L'ossido di titanio e il resto con buona probabilita' provengono da una stella di popolazione II ormai defunta e passata dallo stadio di supergigante rossa a quello di supernova tipo II.

Ma siccome Sirio ad esempio e' Popolazione I, i suoi elementi-traccia hanno una storia piu' complessa della semplice nucleosintesi.

"Ah ah" sento dire qualcuno "allora puo' esserci il ferro!". Naturale. Puo' essercene anche parecchio. Il problema e' che non verrebbe emesso, e almeno per adesso, non sarebbe sintetizzato.

Il che e' anche logico: se no, tutte le stelle di uguale classe avrebbero i loro aloni di ferro.

Leonardo (potrei essermi imbrogliato fra gli I e i II)

--

".signature": bad command or file name

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 10:13:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 10:13:03 +0200

Esalando l'ultimo respiro, apostolo <apocar@tin.it> ha biascicato:

>> Io no leggo tutti i post può darsi che qualke big fight mi sia

>> sfuggito.

>

> Ti è sfuggito.

che piangina mamma mia...

ho perso il conto dei thread che hai aperto per aver ricevuto qualche risposta brusca a causa del tuo comportamento.

ti sei buttato a pesce in una realtà che fortunatamente ha delle regole di convivenza civile da rispettare.

ti assicuro che in altri NG c'è gente molto ma molto più pignola e fiscale, soprattutto con i niubbi. il primo errore è stato il tuo e sei stato beccato

in castagna. lascia passare la cosa. leggiti la netiquette (ma questo ormai l'hai fatto) e da questo momento in poi intervieni su ciò che ti interessa come fanno tutti.

'ste lotte contro chi ritieni t'abbia fatto un torto mortale solo perchè t'ha ripreso per le orecchie, le fanno solo i troll.

From reply@tome.it Fri Jul 26 10:20:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 08:20:56 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 21:51:22 GMT, "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> wrote:

>ma non ho capito una cosa
>invecchiava precocemente perche ha "ereditato" gli anni dell'originale o
>perche aveva una struttura instabile ?

A mio parere questa è semplicemente la riprova che non si torna indietro (Clausius l'avrebbe detto un po' meglio).

>facciamo sesso tutti insieme ?
>(a me sembra il metodo migliore per procreare)
>organizziamo un IDU-Bordello Party (in collaborazione con IDM)

Mi sembra un'idea imbecille. Ci sono 2 donne e 20 uomini qui dentro. E uno di essi è Antonio Bruno.

Ciao

Geppo

--
Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From sernil@tin.it Fri Jul 26 10:21:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 08:21:37 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:37:48 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>>>>> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq Ilj SoS
>>>>>non è neanche rot13.. mmh boh?

>>>arbel dovrebbe riconoscerlo

>>yaj'bej SIbI', 'ach lugh'Q "...'ej jatlh nuqneH SoS'I'I'?"

>Mi hai fregato!

>Il tuo sforzo e' piu' grande del mio!

:-) - incidentalmente, da dove veniva quella frase? Mi aspetto che qualcuno la pronunci mentre mette a fuoco i mirini di una batteria di torpedini (l'umorismo thlIngan Hol essendo quello che e' [1]).

Leonardo

[1] oddio, non che i Rihannsu invece ci vadano di scartina

--

".signature": bad command or file name

From reply@tome.it Fri Jul 26 10:24:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi è il vero troll

From: Geppo <reply@tome.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 08:24:47 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:16:04 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>3) Pratico la GNOSI

Ma figuriamoci... questa dovevo ancora sentirla. E dimmi, quali sarebbero i fondamenti di questa tua diciamo filosofia di vita?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From apocar@tin.it Fri Jul 26 10:39:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 26 Jul 2002 10:39:34 +0200

L'Uomo Ragno in persona wrote:

> E come un buon troll:

> - inauguri un nuovo thread invece di rispondere in quello cui gia'

> partecipavi

Perché tu invece, nel thread in questione, non hai (addirittura) risposto

ad un altro che avevo inaugurato (Lettera aperta...)?:

- > Ti invito da una parte a non approfittarti del tuo nick, onde non prenderti
- > troppo sul serio sulla via della redenzione altrui, del profetismo un tanto
- > al chilo e della raccolta di masse di seguaci adoranti al tuo seguito,

..

- > - in qualche modo lo dedichi al sottoscritto

Chi l'ha detto?

- > - non metti il tag [OT]

Mi sembrava noioso metterlo un'altra volta ma ci ho seriamente pensato.

- > - tagli il riferimento al post cui stai rispondendo

Incredibile! e qui dove sono i riferimenti al mio? tu che sei un esperto di tagli di questo tipo, ti permetti di dire una cosa del genere?

- > Mi pare che la risposta alla domanda in oggetto sia gia' di per se' pronta.

La domanda non era certo posta a te, ma a chiunque volesse rispondere!

-CUT-

- > Vedi, per due volte ho risposto in modo conciliante

NO! per favore, dimmi che stai scherzando: IN MODO CONCILIANTE???

- > ed al contempo comunque
- > concreto, a due tuoi tentativi rappacificatori (peraltro superflui, perche'
- > io ti chiedo unicamente di comportarti ammodino, rispettando la netiquette,
- > non altro)

Ripeto, io non sono garbatamente d'accordo sull'uso e abuso della netiquette ma credo di aver imparato quasi subito (e, spero, discretamente) a rispettarla: se ti preme tanto, dovresti andare a bussare da un'altra parte, visto il rispetto della stessa che qui (non) vige.

- > e per tutte e due le volte sei ripartito a capo basso.

E due: proprio allora non ci siamo, CHI sarebbe ripartito a capo basso? anzi: chi ha per due volte INIZIATO la diatriba?

- > Quanto alle aggressioni ed alle offese, patetico mentecatto,

- > Che ci vuoi fare, dopo aver preso ripetute volte del coglione
- > ahn3lo\$c5t\$1@news.newsland.it, del pallone gonfiato
- > ahodu4\$1f0\$1@news.newsland.it ed altre amenita', e questo in replica ad un
- > post che con estrema disponibilita' tentava di farti capire come ci si
- > comporti su un NG, come mai il quoting fatto male dia tanto fastidio, come

- > mai ci sia una certa sensibilita' nei confronti di Antonio, sensibilita' che
- > tu lamentavi, magari uno replica pure.

Mi spiace tanto ma o tu sei completamente PAZZO e proietti tutte le tue malefatte sugli altri, oppure... non oso pensare che tu creda davvero a quello che dici! Non ho voglia di tornare su Google ma sono pronto a postare tutto il nostro "scambio", a quel punto però non potrai più tornare qui per molto tempo, non so se ti conviene...

- > > (premessa: io avevo risposto a un post di Kyos riportandolo per intero
- > > -sbagliando, ovviamente, dal punto di vista della netiquette- con un
- > > laconico "bravo")

- > Alleluja
- > Ci voleva tanto ad ammetterlo in partenza, senza buttarla sul personale e
- > tirarla tanto per le lunghe?

E TRENTAMILA!!! CHI L'ha buttata sul personale???

- > Adesso, estendi il concetto.
- > Tu lo hai fatto una volta, e ti sei preso un rimbrotto.
- > Immagine di farlo mille e mille volte, e di conseguenza immagina cosa ti
- > verrebbe detto, se tu continuassi a farlo.
- > Bene, questa e' la scaturigine di un certo atteggiamento nei confronti di
- > Antonio.

Io (e altri come me) con Antonio non c'entro proprio, quindi tu (e altri come te) se ce l'hai con Antonio devi sfogare le tue frustrazioni su di lui!

- > Complimentoni sia per le acute osservazioni che per il quoting.
- > E' proprio vero, di poster cosi' sul NG c'e n'e' un bisogno estremo, ha
- > proprio ragione il tuo interlocutore.
- > Aridatece GMER.
- > >
- > > Bene, non è offensivo questo?

- > Decisamente no

BRAVO!

- > Mai sgradevole quanto un quoting fatto con i piedi.
- > Se a chi fa quoting con i piedi arriva un rimbrotto, chi abbia fatto quoting
- > con i piedi, e se ne renda conto, dovrebbe:
- > - ammettere l'errore
- > - ringraziare per la dritta
- > - impegnarsi a non rifarlo

Questo lo si fa con chi tratta l'argomento come Upuaut.
Chi lo fa come te merita solo calci nel culo.

- > Ho avuto la ventura di leggere qualcosa di netiquette, prima di accedere ai
- > NG. Per questo non ho mai violato troppo la netiquette, a parte ovviamente
- > gli OT, che pratico in modo selvaggio.

Bene, finalmente un'ammissione.

-CUT-

- > E nel rimbrotto c'erano tre punti chiave, espressi sinteticamente, che
- > *dovevi* cogliere:
- > - non si quota come avevi fatto
- > - quando si replica, si aggiunge qualcosa di proprio, proprie
- > considerazioni, in aggiunta od a critica del post cui si risponde
- > - il contenuto del post cui rispondevi era totalmente autocontraddittorio
- > (ed anzi, ora lo si puo' dire, era una trollata che evidentemente ha
- > funzionato, visto che qualcuno ha abboccato - trolling=pesca a strascico),
- > denunciava atteggiamenti e comportamenti e contenuti che esso stesso
- > utilizzava a piene mani.

E secondo me qui casca l'asino. Adesso ti dico perché te la sei presa tanto:

Kyos stigmatizzava un certo tipo di comportamento nel quale tu ti sei rispecchiato, etc. etc. e questo è stato il tuo primo sgradevole intervento e

te lo ripeto: sarebbe bastato fare come Upuaut o Pavel Cechov e adesso non saremmo qui a litigare, fatti un esame di coscienza...

Il secondo tuo intervento sgradevole è parimenti avvenuto perché ti sei sentito chiamato in causa da quel mio riferimento a una certa cosa che avevi detto tu e che riguardava, di nuovo, quello che ribadisci qui e cioè che

la causa di tanto nervosismo che coinvolge anche netters incolpevoli sarebbe,

ancora una volta, Antonio Bruno (ma basta!) e semplicemente io stavo affermando che non mi sembrava assolutamente corretto coinvolgere altre persone...

Senti: vogliamo fare le persone civili? io, quando mi salta la mosca, parto subito e aggredisco e certe volte sbaglio e mi correggo, ho già ammesso di aver attaccato io Albion, farò di più, gli chiedo giustamente scusa (non mi è

simpatico ma non è un buon motivo per non farlo...); girando su Google, stanotte, sono poi capitato sulla discussione avuta con Gyork e devo ammettere che anche in quel caso ho sbagliato (e mi scuso anche con Gyork) ma con te, mi dispiace, è andata diversamente.

-CUT-

- > Beh, considerato quanto sopra, ed il fatto che:
- > - continui a rispondermi, segno che non mi hai plonkato, dopo averlo
- > annunciato due volte
- > - continui a rispondermi, segno che sei ancora sul NG, dopo averlo
- > annunciato due volte
- > tira tu le somme.

mmmhh, no, credo che ti sbagli anche qui, mi sembra una e una, ma non ci giurerei...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 10:39:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:39:52 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
biassicato:

>
>>> Non ho alcun dubbio che questo post poco potra' farci, con te, se
>>> non (in qualche modo, la cui comprensione ai normodotati e'
>>> preclusa) convincerti vieppiu' di aver ragione. Ma lo rivolgo agli
>>> altri, per conoscenza.
>
>> Serni.... Come al solito non hai capito un cazzo!!! Tenta e sarai più
>> fortunato!!! Ciao!!!
>
> Q.E.D.

tra le lacrime agli occhi per le risate, secondo me devo dire che hai
toppato stavolta :-))

la punizione per il neurotico, la *giusta* punizione, sarebbe quella di
crosspostare tutto il thread sui niusgruppi più facinorosi e incazzati.
Avevo in mente IDL, it.discussioni.folli, it.fan.culo. (*)

bisogna farlo giocare, no?

(*) sono disponibile a ulteriori consigli, neh.

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 10:43:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:43:34 +0200

"CASSIA" <alessiay@ineedhits-mail.com> ha scritto nel messaggio
news:62Z211Z228Z82Y1027628981X21295@usenet.libero.it...
> Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè

su
> <http://join.at/liana>>

Ma questo cosa c'entra??!?!?!?

Per quanto riguarda il tuo avvistamento, io ne vedo di simili praticamente ogni sera. Sono proprio dei puntini molto alti nel cielo notturno, senza luci di posizione o altro che si muovono abbastanza lentamente nel cielo ed a volte si inventano manovre strane, come inversioni di marcia. A me è stato risposto che sono dei satelliti e devo dire che credo sia plausibile. Per quanto riguarda la concomitanza dell'avvistamento con quello del meteorite...beh...deve essere stata proprio una bella serata!:-)
Ciao!

From apocar@tin.it Fri Jul 26 10:43:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:43:45 +0200

Geppo wrote:

> Ma figuriamoci... questa dovevo ancora sentirla. E dimmi, quali
> sarebbero i fondamenti di questa tua diciamo filosofia di vita?

Non hai mai sentito parlare di Gnosi? mi dispiace...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Jul 26 10:56:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 08:56:15 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 09:58:35 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>> > e lo schifo che prova per la sozzura raeliana
>> utilizzi sempre questi aggettivi?

>Uhm.... l'unico aggettivo di quella frase è "raeliana".

E dàgli! Possibile che dobbiate tutti usare questo linguaggio

da caserma?

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Fri Jul 26 11:03:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 09:03:04 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 10:43:34 +0200, "Kahuna" <bicioguerra@libero.it> wrote:

>"CASSIA" <alessiay@ineedhits-mail.com> ha scritto nel messaggio

>news:62Z211Z228Z82Y1027628981X21295@usenet.libero.it...

>> Gentilmente vi faccio dono delle mie esibizioni fotografiche digitali osè

>> su <http://join.at/liana>

>Ma questo cosa c'entra??!?!?!?

Sta facendo delle statistiche: quanto tempo ci impiega a farsi inghiottire
il sito da un wormhole.

Sto modificando il Brunoscopio (TM) perche' riconosca i suoi posts e mandi
in automatico delle pepatissime lamentele al servizio abuse dei providers.

E se insiste dell'altro, visto che quei siti sono solo acchiappa-gonzi per
spedire gente su un ALTRO sito che gli paga i clicks e (a te) fa scaricare
un dialer per riroutarti la connessione su un numero a due euro il minuto,
penso che preghero' qualche loa perche' provveda.

In genere, in questo settore, Baron Samedi ascolta le mie preghiere.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From james....@from-england.com Fri Jul 26 11:04:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x A.RB.EL

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 09:04:19 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahq4gs\$jmqs\$1@news.newsland.it...

> I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?

Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 11:04:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:04:41 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
gJZ%8.141103\$vm5.4588764@news2.tin.it...
>
> Domanda : I reattori emettono un rumore ?

Certo.

> Domanda : Dove finisce il rumore dei reattori a velocità supersonica ?

Dietro l'onda di rifrazione.
Infatti prima senti bang poi senti il rumore dei motori.

> > E mi dai dire una cifra per quantificare l'energia necessaria per fare
> tale
> > operazione? No eh?
>
> questo no centra nulla, il bilancio energetico è diverso a seconda di
quanto
> ti costa l'energia che usi, ti costa in termini fisici.

ROTFL. Almeno qualche libro di fisica lo potresti leggere.

> >
> > E come mai le onde radio artificiali non escono e quelle dei soli sì?
>
> evidentemente perchè sono più deboli, un sole non è un satellite
> artificiale...

Il mio cane si sta infastidendo con questo continuo stridore di unghie sugli
specchi

> > > La verità è che qui si discute su ferro e simil ferroso che avranno un
> > > importanza per un fisico
> > > ma non per chi non lo è.
> > No. è importaste. Una cosa è il ferro una cosa è simil ferroso.
>
> lo sai perchè è importante ?

Qvrei qualche idea.

> > > "mj12 è vero",
> > >
> > > Voi affrontate i Servizi Segreti parlando di prove quando lo scopo dei
> > > Servizi
> > > è di non lasciarne, si commenta da solo.
> >
> > Mi ricorda i il non sense.
>
> a me ricorda che il tuo è un sistema per non rispondere.

Arbel con te è quasi impossibile dialogare. TU pretendi che la gente ti creda per atto di fede.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 11:05:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL was [La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!]
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:05:02 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
kI409.120517\$Jj7.2815753@news1.tin.it...
> No no.... avevamo detto che ne parlavi!!! Dai!!!

Dove? COme? Quando?
Urge la pillola blu!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From m.mattei@tmtsrl.com Fri Jul 26 11:10:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 11:10:08 +0200

I satelliti non invertono "marcia" nè tantomeno curvano.

xMANIGHTx

From nagash@tin.it Fri Jul 26 11:11:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:11:49 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:l1a1ku03ot5b6e1nf4lm8tfh8olb4ar1at@4ax.com...
> On Fri, 26 Jul 2002 00:43:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ia009.119763\$Jj7.2812275@news1.tin.it...
> > > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

> > Cioè la morale è questa :
> >
> > in USA anche i bambini sanno di NIBIRU
> > in Italia gli esperti lo ignorano.
>
> in Usa i bambini sanno di nibiru.
> Perché gli esperti debbano interessarsi della storia di un bambino,
> lo sai solo te.

Un'acuta osservazione la tua, anzi mi adeguo allo stile dell'Ng, perchè solo in rari casi in cui il sarcasmo qui viene distinto da una affermazione, allora
rettifico: Non hai capito niente (stile Dedalo). Queste sono storie scritte da bambini sul sito della NASA nella sezione KIDS, è originale che un bambino sappia dell'esistenza della parola Nibiru ed è ancora più originale che abbia pensato di chiamare così un pianeta e non un Mago o uno Gnomo, non so se hai capito, è ancora più strano che il tutto appaia nel sito della NASA.

Ma tu non sarai uno di quelli che realmente crede che quando vengono fatte le interviste nelle scuole ciò che i bambini dicono non sia stato prima suggerito dagli adulti e non crederai per caso che queste storielle messe sul sito della Nasa non siano almeno state approvate da qualche adulto se non addirittura scritte.
Fai una prova con tuo figlio iscrivilo al sito, e poi fagli mandare la Storia dell'Uomo Merda che qui sotto nomi e poi vediamo se tra un anno viene pubblicata.

> Siete dei fenomeni davvero: da questa pagina
> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/>
> siete arrivati al link che citavi sopra.

bravo e secondo te da dove ci siamo arrivati ?
forse cercando Nibiru su Google ?

quello lo fanno Wolf o Pierpaoli che per me sono quasi equivalenti
e che binuocciono qui dentro.

Mia nonna, perchè anche io ho avuto una nonna, avrebbe detto
che non vedete ad un palmo dal vostro naso
si spera almeno che qualcuno di voi abbia il naso lungo.

arbel

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 11:13:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:13:39 GMT

> Mi sembra un'idea imbecille. Ci sono 2 donne e 20 uomini qui dentro. E
> uno di essi è Antonio Bruno.

vabbe ognuno porta 2 amiche ...

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 11:16:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:16:23 GMT

> Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?

il dilemma e' questo :
meglio un libro di storia o un libro di favole ?
forse la risposta e' nessuno dei due
ma almeno le favole insegnano qualcosa
xche nei libri di storia ... la storia che e' scritta non e' quella che e'

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it

Msn : komablack666@hotmail.it

Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 11:19:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X Arbel

From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>

Date: Fri, 26 Jul 2002 09:19:36 GMT

From nagash@tin.it Fri Jul 26 11:26:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Ricerchina su Google

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 09:26:28 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ahr241\$jt9\$1@news.newsland.it...

> Geppo wrote:

>

> > Ma figuriamoci... questa dovevo ancora sentirla. E dimmi, quali

> > sarebbero i fondamenti di questa tua diciamo filosofia di vita?

>

> Non hai mai sentito parlare di Gnosi? mi dispiace...

>

> apostolo

APOSTOLO LASCIA PERDERE (permetti che almeno con te possa scrivere
in maisucolo ?) .

E' INUTILE PERDERE TEMPO IN CERTE DISCUSSIONI, ADEGUATI
ALLO STILE CORRENTE FAI COME FANNO WOLF E PIERPAOLI
DIGLI DI FARSI " UNA RICERCHINA SU GOOGLE "

SAI HO L'IMPRESSIONE CHE SE CHIUDESSERO GOOGLE, MOLTI
ESPERTI DI QUESTO NG TORNEREBBERO ALLE LORO "SUPERBE RUINE,
ALL'OPERE IMBELLI, ALL'ARSE OFFICINE....ECCETERA" COME DICEVA
UNO UN TEMPO.

CHISSA' SE DIGITANDO LE FRASI SU GOOGLE TI DICE CHI ERA L'AUTORE ?

SCUSA APOSTOLO MA TI VOLEVO RENDERE PARTECIPE DI CIO' CHE PROVO

QUANDO MI TROVO A DOVER RISPONDERE A CERTI POST .

CIAO
A.RB.EL

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 11:28:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 11:28:17 +0200

Esalando l'ultimo respiro, Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> ha
biasciato: (nulla)

oramai è tutto un "x Arbel", "per Arbel", "domanda per Arbel", "ti supplico
Arbel", "guarisci il mio canarino rosa, Arbel"..
ma una finezza come questa mi mancava ancora :-))

"la domanda vuota".

From nagash@tin.it Fri Jul 26 11:34:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:34:05 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:ng809.3901\$lu5.90664@twister1.libero.it...

>

> gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
ahq4gs\$jmqs1@news.newsland.it...

>

> > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?

>

> Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?

Fare un po di sintesi, (Dio questa parola sconosciuta) e rispondere
con i propri mezzi no eh ?

Ma è ovvio la sintesi si fa se si conoscono a fondo le cose,
se non si legge nel libro nel cassetto della cattedra.....(ô__ô).

Non centri tu scusa, ma mi ha dato lo spunto

Un consiglio quella che hai dato non è una risposta opportuna
sai meglio di me che la storia scolastica è penosa in genere.

ciao albion

tuo arbel

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 11:51:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:51:11 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahr4nn\$doe\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> oramai è tutto un "x Arbel", "per Arbel", "domanda per Arbel", "ti
supplico
> Arbel", "guarisci il mio canarino rosa, Arbel"..

uh ? il canarino rosa ?
cos'e' una specie proveniente dalle Plejadi ?

> "la domanda vuota".

eheh
alla fine era solo un gioco ma mi sono accorto che una domanda vuota ha
parecchio significato :-)

--
Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 11:59:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Jul 2002 09:59:47 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 00:58:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

chiedeva, il "nuovo" troll arbel di IDU :

>> >E se non concorre dove v  a finire ?

>> il rumore di un reattore per aereo? Va a dissiparsi con l'espansione
>> termica dei gas scaricato.

>ma dove vuoi che si dissipino se l'aereo vola a mach2 ?
>al massimo sarà compresso insieme al resto nel tuo
>cono di mach.

certo, ma 'sto rumore non e' "compresso insieme al resto" ma semplicemente E' all'interno del cono di Mach. Sono spiacente per le tue sub informazioni, ma vedo che non conosci ne' il meccanismo di formazione del cono di Mach, ne' conosci un po' di fluidodinamica e ne' hai conoscenza dei problemi di urto ed espansione in gas dinamica. Vediti caso mai qualche cosa sulle linee soniche, sulla generazione delle famiglie di linee di Mach e delle onde d'urto.

>> a dir la verita', le tue sembrano le domande di neurotico

>bravo professore, sempre meglio.

ok, ora pero' studia ragazzino cosi' da farti prima un po' di ossa con la gas dinamica e tutto il resto prima di fare domande che non sai porre.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From assgraal@tin.it Fri Jul 26 12:02:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A QUESTO NG: PROGRAMMI E PROPOSTE!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:02:14 GMT

Cari amici che state leggendo questo NG,

in seguito alle numerose iscrizioni alla nostra Community
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael> , motivate, in particolar modo, dal desiderio dei nuovi iscritti di partecipare alla nostra Chat notturna sui vari apetti del "mistero", mi sembra giusto precisare alcuni brevi ma importanti punti:

-In primo luogo, grazie. Non perchè ci illudiamo che questa vostra adesione sia una qualche particolare forma di simpatia per noi (cosa che, vivaddio, non escludo matematicamente ma, come direbbero i nostri amici scettici, *non è provabile*) bensì per il nuovo apporto di "materiale umano" ondi arricchire le nostre discussioni;

-La nostra Chat notturna, è operativa da anni e ci sta dando molte soddisfazioni: si conoscono nuovi amici e si respira un'aria di "simpatica e costruttiva tolleranza" (che non è mera accondiscendenza) che, quasi sempre, è impossibile trovare qui nei NG di usenet;

-Per quanto creata e gestita da noi dell' Associazione Graal (http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal/), questa chat non pone che *UN* limite al suo interno: evitare qualsiasi mancanza di rispetto verso l'interlocutore (altra cosa è scherzare!...). Quindi, tutti hanno identica ed uguale dignità: niente ironie, saccenze, sberleffi nozionistici, insulti, ecc... Ognuno può dire la sua ed è giusto che lo si lasci interloquire con noi. Molti consigliano a noi gestori (Krmel ed io) di non ammettere frequentatori di opposta "fazione", ma il problema, posto così, è sbagliato: la ricerca della verità *ammette* diverse opinioni ed impostazioni; l'importante è il benedetto ***"rispetto"*** e che MAI NESSUNO provi a dirci che la *sua* visione della verità, per quanta fede egli abbia nei sistemi che professa (scientifico, spirituale, zen, buddista, metafisico, materialista, ecc...) è "quella giusta". Il Graal è il simbolo di una Verità che, nella sua interezza, probabilmente, sarà sempre sfuggente al raziocinio umano e che, tuttavia, darà al nostro spirito ed alla nostra mente sempre stupendi scampoli di meraviglia che valgono senz'altro la pena di impegnare la propria vita nel loro inseguimento...

-La nostra Community conta, ora, 119 iscritti. Alcuni sono molto pigri, altri, solo occasionali frequentatori. Tuttavia, 119 nomi ci portano a riflettere che valga la pena di "cogliere" questa occasione di piccola comunità telematica per farla crescere sempre di più. La Chat, per quanto possa essere incompleta la comunicazione affidata ad una tastiera, è un supporto basilare per ciò. Per tale ragione, dopo gli esperimenti di "interrelazione" fra diverse "ottiche e metodologie" e relativi seguaci, di affrontare il "mistero", direi che si può *tentare* di ampliare l'approccio e migliorare, comunque, la reciproca esperienza. Da ciò è nata, tra l'altro, l'idea di effettuare, possibilmente in questo prossimo agosto (ma, se ci fossero problemi organizzativi, potremmo slittare in *settembre*), un incontro comune fra chatter e frequentatori interessati al "contatto visivo", come direbbero gli ufologi...qui nella nostra regione di attività (Trentino). In tale occasione, oltre che conoscerci e "scherzare" un po' insieme, mangiare e bere nell'aria frizzante di questi boschi e montagne, sarebbe nostra intenzione organizzare un dibattito, e pensavamo di invitare, come ospite d'eccezione, ARBEL per confrontarsi con noi, piccolissima rappresentanza dell'umanità terrestre (*sperando che non ci sia qualche spia rettiliana camuffata!!...* ;-)). Ci attiveremo, fra l'altro, per offrire ai partecipanti, lo svolgimento di buona parte, se non tutto, l'incontro, nell'area della nostra sede associativa in costruzione nei boschi: praticamente, è ancora un cantiere, ma, nonostante i ponteggi e i vari materiali sparsi qua e là, c'è già una vasta sala usufruibile (capienza circa 30-40 persone). Potrete anche ammirare, nelle immediate vicinanze dell'edificio, il castagno più antico del Trentino, una "bestia" enorme la cui età è stata stimata in *un migliaio di anni!...* Se la cosa vi interessa, inoltre, a noi "risulta" che sia un albero particolarmente..."vitale"...Non aggiungo altro: chi *sa* capire, capisce...;-))

Al fine di organizzarci al meglio, PREGHIAMO TUTTI DI SCRIVERCI LA LORO
DISPONIBILITA' NON SOLO QUI SUL NG O SULLA COMMUNITY, MA ANCHE NELLA MIA
E-MAIL PERSONALE assgraal@katamail.com

Il numero di telefono sarebbe gradito. Poi, per gli accordi precisi,
organizzeremo una chat apposita e cercheremo di utilizzare tutti i mezzi di
usenet necessari.

-La Chat, attiva di solito dopo le 00.00 - 00.15, sarà in questi giorni,
forse, "ingovernata", in quanto il sottoscritto se ne va con altri associati
a fare tre giornate di ritiro e studio nel Castello di Pergine. Per la gioia
di qualcuno, sospetto (...;-)), il sottoscritto sarà lontano da ogni
computer per i suddetti giorni. LUNEDI' 29/07, riprenderemo "alla grande"
con una chat *a tema* intitolata "L'UFOLOGIA OGGI: SENSO, VALORE, UTILITA'",
alla quale spero che parteciperete in molti. Non mancheranno difficoltà di
"moderazione", ma Krmel (Rifl.) ed io (Artù) cercheremo, come sempre, di
fare del nostro meglio, con la collaborazione di tutti.

Spero di aver detto tutto (ma so già che, appena uscirò da questo ufficio,
mi verranno in mente un milione di cose che ho dimenticato!...).

Vabbè, fateci sapere... Nel frattempo, vi lascio nelle "generose" mani di
Krmel-Rifl!...e potete fidarvi, credetemi!...;-))

A lunedì!

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente
ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come
uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo
Olimpo, che le Muse piangono.

"A ciascuno il suo"

A. B.

From apocar@tin.it Fri Jul 26 12:06:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Ricerchina su Google
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:06:43 +0200

A.RB.EL wrote:

> > Geppo wrote:
> >
> > > Ma figuriamoci... questa dovevo ancora sentirla. E dimmi, quali
> > > sarebbero i fondamenti di questa tua diciamo filosofia di vita?
> >
> > Non hai mai sentito parlare di Gnosi? mi dispiace...

> APOSTOLO LASCIA PERDERE (permetti che almeno con te possa scrivere
> in maisucolo ?) .

Puoi scrivere anche in ghemuiano se vuoi (anche se non credo che lo
capirei) :-)

> E' INUTILE PERDERE TEMPO IN CERTE DISCUSSIONI, ADEGUATI
> ALLO STILE CORRENTE FAI COME FANNO WOLF E PIERPAOLI
> DIGLI DI FARSI " UNA RICERCHINA SU GOOGLE "

Perfetto.

> SAI HO L'IMPRESSIONE CHE SE CHIUDESSERO GOOGLE, MOLTI
> ESPERTI DI QUESTO NG TORNEREBBERO ALLE LORO "SUPERBE RUINE,
> ALL'OPERE IMBELLI, ALL'ARSE OFFICINE....ECCETERA" COME DICEVA
> UNO UN TEMPO.
> CHISSA' SE DIGITANDO LE FRASI SU GOOGLE TI DICE CHI ERA L'AUTORE ?

!!!

> SCUSA APOSTOLO MA TI VOLEVO RENDERE PARTECIPE DI CIO' CHE
PROVO
> QUANDO MI TROVO A DOVER RISPONDERE A CERTI POST .

Hai fatto bene perché cominciavo a sentirmi un po' solo... :-)

Ciao Arbel

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ppoisonbravoragazzo@libero.it Fri Jul 26 12:07:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:07:20 +0200

Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che sui
cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli ultimi
13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma vagamente
triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli
avvistamenti si siano velocemente diradati nel corso della stagione
invernale? (A causa della nebbia?)

--

pPoison
Direttore marketing IDL - Sezione IDLone

From Stryker74@libero.it Fri Jul 26 12:13:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "Stryker" <Stryker74@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:13:46 +0200

"pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr70q\$vbgtgf\$1@ID-82296.news.dfncis.de...
> Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che
sui
> cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli
ultimi
> 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma
vagamente
> triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli
> avvistamenti si siano velocemente diradati nel corso della stagione
> invernale? (A causa della nebbia?)

l'anno scorso gli avvistamenti sono andati avanti fino ai primi di maggio.

poi... PUFF!

From apocar@tin.it Fri Jul 26 12:17:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:17:28 +0200

Mic.Righetti wrote:

-CUT-

> che piangina mamma mia...

Senti tesoro, se a me dicono pirla io rispondo coglione, sono apostolo
e non Gesù, i bambini qui siete voi.
Fino a che la morale mi viene fatta da chi ti dà del pirla
e pretende rispetto, protesterò COME È MIO DIRITTO e come è
normale che sia!

> ti assicuro che in altri NG c'è gente molto ma molto più pignola e fiscale

Non mi interessa, è ininfluente.

> soprattutto con i niubbi. il primo errore è stato il tuo e sei stato beccato
> in castagna

Ma che castagnate dici! per fortuna qui c'è gente come Upuaut (scusa se
ti cito in continuazione), Pavel Cechov, Alex e tanti altri che hanno

un approccio civile con le persone...

> 'ste lotte contro chi ritieni t'abbia fatto un torto mortale solo perchè
> t'ha ripreso per le orecchie, le fanno solo i troll.

Ma vaffantroll

apostolo che ne ha pieni icoglioni dei troll e (posso dirlo senza rischiare di essere linciato un'altra volta?) della NETIQUETTE.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 26 12:21:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:21:10 +0200

apostolo wrote:

> Mic.Righetti wrote:

> -CUT-

> > che piangina mamma mia...

Accidenti, è un incubo, svegliatemi! Lancio una discussione conciliante (e non è la prima!), dopo essere stato preso a pesci in faccia e mi si risponde solo per rincarare la dose? ma almeno tacete, no? ma che razza di posto è questo?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Jul 26 12:24:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento sito web
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:24:49 GMT

In questo aggiornamento troverete:

- le ultime polemiche sul caso Monselice
- le ultime novità sul nostro skywatching in Veneto (progetto Vision)

- le novità esplosive sul caso Stanghella
- una ricerca di Benni Alfredo su Abduction e Infrasuoni
- la perizia della Dr.ssa D'Ambrosio sulla sanità mentale di L.Q. (caso Monselice)

Saluti

Alfredo Benni

From nagash@tin.it Fri Jul 26 12:27:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:27:15 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gru1ku8bu02u4uookc2b0a5ad1tt88iup8@L.Serni...
> On Fri, 26 Jul 2002 01:09:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >Urgh Leonardo ma seriamnete sono principi di astrofisica, tra l'altro
> >studiati da tempo
> >da Saha un astrofisico Indiano in termini quantitativi, io te li ho
esposti
> >in termini qualitativi.
>
> Affermo e confermo che chiunque (Saha, Madre Teresa di Calcutta, Lisa, o
il
> direttivo del BRANCO al gran completo) abbia detto questo:

Saha è stato uno dei massimi studiosi degli spettri stellari, roba vostra
tutta terrestre (ô__ô).

> >>Un'altra cosa a proposito delle bande: il principio che il prevalere
della
> >>banda di un determinato elemento nell'atmosfera di una stella sia da
intepretare
> >>come la prevalenza di questo elemento nella composizione della stella
stessa
>
> >>Mi spiego: se si suppone che le stelle di classe A0 siano formate
> >>praticamente di idrogeno e quelle M2 di ossido di Titanio, allora
>
> ...e' un ignorante pericoloso. In *tutte* le stelle, l'elemento che
domina,
> per motivi che non staro' a spiegare, e' l'idrogeno. Le stelle M2
fusionano
> idrogeno, non certo ossido di titanio.

si vero e il fatto che le linee dell'idrogeno siano presenti nello +

spettro di tutte le classi stellari anche quando ci sono condizioni sfavorevoli
come nelle stelle di classe O ed M è una prova dell'abbondanza di H nell'atmosfera di tutte le stelle cioè quasi circa all'80%.
Ma l'esempio fatto prima era proprio quello del ferro : se fosse vero che se su una stella ci fosse del ferro tu lo vedresti dallo spettro allora gli spettri dovrebbero essere sensibili alle concentrazioni % dei diversi elementi e allora non avremmo la sequenza lineare degli spettri che abbiamo.
La sequenza lineare degli spettri dimostrerà che è solo 1 fattore li determina cioè la temperatura.
Cioè quando tu vedi lo spettro di Sirio vedi lo spettro determinato dalla sua temperatura non quello che puoi fare su un becco Bunsen per fare il dosaggio di K^+ ed Na^+ in laboratorio.(meglio uno spettrofotometro a gas).

Ah ti ho parlato dell'ossido di Titanio come esempio della classe M (circa 3000°)
che è il limite di temperatura al quale puoi trovare ancora composti chimici,
L'ossido di Titanio anche se la sua presenza nell'atmosfera delle stelle è molto piccola ha delle molecole che assorbono molto intensamente le luce in molte frequenze producendo linee di assorbimento continue.
Alle temperature più alte non trovi più molecole ovviamente dato l'aumento della velocità di atomi e molecole causata dal maggior calore.
Proprio per quello che non si può affermare che le stelle di classe M siano formate in gran parte da Ossido di Titanio, infatti anche se lo spettro ti fa vedere quasi solo l'ossido di Titanio anche quelle stelle sono formate all'80% di Idrogeno anche se non lo vedi perchè mascherato.
In tutti gli esami spettrofotometrici e elettroforetici la presenza di bande diffuse ti può mascherare le altre bande, questo è il punto.
Per cui la nube di ferro di Sirio dato che la stella è di classe A2 (10.000°) circa dove lo spettro dell'H è sempre più intenso e maschera tutto il resto.

In quella stella canis LY è più facile vedere il ferro , la stella è di classe O ancora più calda (50.000°) a quella temperatura si ionizza tutto anche He e anche una certa quantità di H il che fa attenuare le righe dell'H,
Cioè ci sono condizioni sfavorevoli in una stella di classe O per vedere le righe dell'idrogeno.
E' più facile perchè lo spettro è più pulito se mi passi il termine.

Lascia perdere Saha di cui si possono controllare le ricerche (su google

così
i due W e PP sono felici), il punto è proprio questo:
La composizione chimica delle stelle e grosso modo sempre la stessa, il
carattere degli spettri
dipende essenzialmente dalla temperatura e in minima parte
dall'accelerazione delle forze di
gravità sulla superficie della stella.
Sono fornaci come tu stesso hai detto che bruciano quasi sempre le stesse
cose
ma a temperature diverse, da lì gli spettri diversi.
sarebbe originale che alla nascita dell'universo si fossero formate stelle
con composizioni radicalmente diverse.

> "Ah ah" sento dire qualcuno "allora può esserci il ferro!". Naturale.
Può
> essercene anche parecchio. Il problema è che non verrebbe emesso, e
almeno
> per adesso, non sarebbe sintetizzato.

il punto che in certi spettri lo vedi di meno in altri di più.

> Il che è anche logico: se no, tutte le stelle di uguale classe avrebbero
i
> loro aloni di ferro.

Teoricamente si almeno all'esame spettrografico, data la linearità della
sequenza
degli spettri sarebbe plausibile.

ciao

[Arbel nel mondo degli Spettri]

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Jul 26 12:29:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento sito web
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 10:29:02 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:Rr909.4213\$lu5.94905@twister1.libero.it...

> In questo aggiornamento troverete:
>
> - le ultime polemiche sul caso Monselice
> - le ultime novità sul nostro skywatching in Veneto (progetto Vision)
> - le novità esplosive sul caso Stanghella
> - una ricerca di Benni Alfredo su Abduction e Infrasuoni
> - la perizia della Dr.ssa D'Ambrosio sulla sanità mentale di L.Q. (caso
> Monselice)
>
> Saluti

>
> Alfredo Benni
>
>

Ovvviamente il sito è www.cun-veneto.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 12:37:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:37:07 +0200

Esalando l'ultimo respiro, apostolo <apocar@tin.it> ha biascicato:

>
> Ma vaffantroll
>
> apostolo che ne ha pieni icoglioni dei troll e (posso dirlo senza
> rischiare di essere linciato un'altra volta?) della NETIQUETTE.

come ti agiti, come strepiti.
vaffantroll, che stronzatina puerile.

anche a te una bella cura di IDL, poi torneresti nuovo nuovo.

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 13:13:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:13:24 +0200

albion of avalon wrote:

> gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahq4gs\$jmqs1@news.newsland.it...

> > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?

> Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Ehi Mente Illuminata dal Redentore non ti preoccupare se ho letto o no il libro....volevo solo sentire un parere.....NADOR

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 13:18:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:18:49 +0200

Mic.Righetti wrote:

> Esalando l'ultimo respiro, Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> ha
> biasciato: (nulla)

> oramai è tutto un "x Arbel", "per Arbel", "domanda per Arbel", "ti supplico
> Arbel", "guarisci il mio canarino rosa, Arbel"..
> ma una finezza come questa mi mancava ancora :-))

> "la domanda vuota".

Se e' uno dei pochi che dice cose su cui poter ragionare...non e' colpa tua...ciccia....fatti piu' in la' e lasciati fare.....GRAZIE

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 13:25:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Fri, 26 Jul 2002 11:25:49 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 08:21:37 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Thu, 25 Jul 2002 23:37:48 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:
>
>>>>> ghaj wa QaQ poH 'ej jatlh nuqneH Daq llj SoS
>>>>>non è neanche rot13.. mmh boh?
>>>>arbel dovrebbe riconoscerlo
>

>>>yaj'bej SIbI', 'ach lugh'Q "...'ej jatlh nuqneH SoS'II'?"

>

>>Mi hai fregato!

>>Il tuo sforzo e' piu' grande del mio!

>

> :-) - incidentalmente, da dove veniva quella frase? Mi aspetto che

>qualcuno la pronunci mentre mette a fuoco i mirini di una batteria

>di torpedini (l'umorismo thlIngan Hol essendo quello che e' [1]).

Me la sono inventata ed ho usato un traduttore on-line, che non riesce
pero' a ri-tradurre la tua frase.

Non ricordo la url, ma l'ho trovato agevolmente con google

--

Blutarsky

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 13:28:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Fri, 26 Jul 2002 13:28:12 +0200

Mic.Righetti wrote:

> Esalando l'ultimo respiro, Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> ha

> biasciato: (nulla)

> oramai è tutto un "x Arbel", "per Arbel", "domanda per Arbel", "ti supplico

> Arbel", "guarisci il mio canarino rosa, Arbel"..

> ma una finezza come questa mi mancava ancora :-))

> "la domanda vuota".

Visto che ne sai di piu' di tutti....proponi un argomento da
discutere....chesso' cucito,pulizia del vano scale, lettura del contatore
del gas e acqua, metodi per non alzare polvere durante le pulizie
generali.....oppure....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 26 13:51:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 11:51:00 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

Forse la sto tirando un po' troppo per le lunghe, e mi sembra che arriviamo

sempre a dei punti morti.

Ho deciso che quindi, almeno per un po', non interverro' piu' in questi argomenti. Questo e' il mio ultimo intervento in proposito (a meno di fatti clamorosi, che comunque escludo si verifichino).

Ovviamente, ci lasciamo cosi', senza alcun rancore, sia chiaro :)

- > Dedalo ho capito quello che mi chiedi, ma dato che non è previsto
- > che io debba dimostrare a qualcuno la mia reale natura

Arbel, io penso che l'unico che si debba preoccupare seriamente della tua reale natura sia tu stesso.

E non lo dico in tono polemico, ne' con cattiveria; anzi, con una punta di tristezza...

- > se chiedessi
- > una cosa del genere, penso che poteri creare un problema nella gestione
- > delle comunicazioni.
- > La prova arriverà, ma tu sei impaziente e non saranno numeri primi.
- > Però forse per te qualcosa potrei fare....

No grazie, lascia perdere. Davvero.

ciao
ded

From nagash@tin.it Fri Jul 26 13:54:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 11:54:30 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d411d34.3189533@news.iunet.it...

> On Fri, 26 Jul 2002 00:58:33 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> chiedeva, il "nuovo" troll arbel di IDU :

>

> >> >E se non concorre dove va a finire ?

>

> >> il rumore di un reattore per aereo? Va a dissiparsi con l'espansione

> >> termica dei gas scaricato.

>

> >ma dove vuoi che si dissipino se l'aereo vola a mach2 ?

> >al massimo sarà compresso insieme al resto nel tuo

> >caro cono di mach.

>

> certo, ma 'sto rumore non e' "compresso insieme al resto" ma

> semplicemente E' all'interno del cono di Mach.

Ok e' il rumore dei reattori è dentro al Cono di Mach e siamo d'accordo
ma quando dici che non è compresso ma che è solo dentro al cono,
ti riferisci per caso all' area di ristagno dove i flussi sono subsonici ?
Io non ho mai studiato fisica aereospaziale e mi chiedo come fà
ad essere dentro al cono che viene trascinato verso terra e a non concorrere
al Bang che sentiamo.
Capisco che l'orecchio umano non riuscirebbe mai ad avvertire questa
incidenza
delle turbime, ma ciò non significa che non concorrano al BANG.
Insomma vuoi proprio che per sapere la risposta io debba iscrivermi a Fisica
arereospaziale ?
O me lo dici tu ?

e scusa per le mie intemperanze
ma anche tu non scherzi....

ciao
arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 26 13:57:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 11:57:49 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Jg809.3903\$lu5.90886@twister1.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> gJZ%8.141103\$vm5.4588764@news2.tin.it...
> >
> > Domanda : I reattori emettono un rumore ?
>
> Certo.
>
> > Domanda : Dove finisce il rumore dei reattori a velocità supersonica ?
>
> Dietro l'onda di rifrazione.
> Infatti prima senti bang poi senti il rumore dei motori.
>

Ok ma il nostro Goffredo ha detto che comunque
sono dentro al cono di Mach, allora sono subsonici
se pur dentro al cono, trattasi della zona di ristagno ?

Ma tu non vendevi le azioni ? (ô__ô)

ciao
arbel

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 13:59:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Fri, 26 Jul 2002 11:59:30 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 09:11:49 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
>news:11a1ku03ot5b6e1nf4lm8tfh8olb4ar1at@4ax.com...
>> On Fri, 26 Jul 2002 00:43:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>> >
>> >"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> >news:ia009.119763\$Jj7.2812275@news1.tin.it...
>> >> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>
>> >Cioè la morale è questa :
>> >
>> >in USA anche i bambini sanno di NIBIRU
>> >in Italia gli esperti lo ignorano.
>>
>> in Usa i bambini sanno di nibiru.
>> Perche' gli esperti debbano interessarsi della storia di un bambino,
>> lo sai solo te.

>... Non hai capito niente (stile Dedalo). Queste sono storie
>scritte da bambini sul sito della NASA nella sezione KIDS,

Qui stai puntualizzando una cosa ovvia: te l'avevo già fatto notare
io.

>è originale
>che un bambino sappia dell'esistenza della parola Nibiru ed è ancora più
>originale
>che abbia pensato di chiamare così un pianeta e non un Mago o uno Gnomo,
>non so se hai capito, è ancora più strano che il tutto appaia nel sito della
>NASA.

Calma, calma: cosa è che è strano? Che una storia scritta da un
bambino nella sezione Kids della nasa compaia nella sezione kids della
nasa? Oppure è strano che un bambino scriva di Nibiru nella sezione
kids della nasa?

Sul primo punto sorvolo facendo un bang sonico. Sul secondo sono
parzialmente d'accordo con te: che un bambino sappia della leggenda di
nibiru così come la riporta nella sua storia può apparire strano, ma
da qui a trarre le conclusioni che scrivete ce ne corre, eccome.

Ti faccio un esempio citando Antonio, che spero che non me ne voglia a
male: sono convinto che se parli con una delle sue bambine, e ti fai

raccontare una storia da loro, ti parleranno di cose (tra gli altri, e' chiaro) che sono inconsuete per i loro coetanei.

Mi spiego meglio: se parlando con una delle figlie di Antonio, mi raccontasse di qualche personaggio celtico, oppure di presenze nei boschi (lo sto dicendo con il massimo rispetto e senza polemica né sarcasmo) all'interno di una storia da lei inventata, non me ne stupirei, così come non dovresti stupirti se, parlando con uno dei miei figli, ti parla di Troy Bailiss come campione del mondo delle SBK, dei compagni di squadra Xaus e Bostrom, di Capirossi, Biaggi, Rossi, Ukawa, Barros in MotoGP, ecc.

I bambini parlano di quello che sentono raccontare dai genitori e dai loro educatori. Io non conosco il bambino che ha scritto la storia. Voi?

>

>Ma tu non sarai uno di quelli che realmente crede che quando vengono fatte
>le interviste nelle scuole ciò che i bambini dicono non sia stato prima
>suggerito dagli adulti e non crederai per caso che queste storielle messe
>sul sito della Nasa non siano almeno state approvate da qualche adulto se
>non addirittura scritte.

Mah... te fai della dietrologia, che e' perfettamente in linea con il vostro personaggio. Peccato che vi facciate scappare delle chicche che sono molto più adatte a questa pratica (tipo la mancata citazione di Mork & Mindy tra le trasmissioni televisive pro-rettiliani); a questo scopo, ho deciso di darvi una mano:

<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=355>
<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=452>
<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=225>

se poi volete una storia più mistica:
<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=538>

Ora si che ci sono basi per far partire il grande thread di Agosto sui cover-up governativi e della nasa!

>Fai una prova con tuo figlio iscrivilo al sito, e poi fagli mandare la
>Storia dell'Uomo Merda
>che qui sotto nomini e poi vediamo se tra un anno viene pubblicata.

Potrei provare, ma non credo, per due motivi:

- 1) sarebbe in italiano
- 2) non e' a tema con il sito

E' bello che delle tre possibili storie ti sia rimasta impressa quella dell'uomo merda.
E' tra le più divertenti.

>

>> Siete dei fenomeni davvero: da questa pagina
>> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/>
>> siete arrivati al link che citavi sopra.

>
>bravo e secondo te da dove ci siamo arrivati ?
>forse cercando Nibiru su Google ?
>quello lo fanno Wolf o Pierpaoli che per me sono quasi equivalenti
>e che binuocciono qui dentro.

E che c'entra scusa? Avete il culo di paglia? Dov'e' che avrei scritto che ci siete arrivati da Google? E, se anche fosse, che ci sarebbe di male?

Cos'e'? la partenza per un nuovo flame? Fatevi dire che e' fiacca. Un buon flame si fa prendendo una frase dell'interlocutore e ripostandola alla lettera; un flame che parte cosi' e' un po' scarso.

>
>Mia nonna, perchè anche io ho avuto una nonna, avrebbe detto
>che non vedete ad un palmo dal vostro naso
>si spera almeno che qualcuno di voi abbia il naso lungo.

Mio nonno invece dice ancora (Dio se lo conservi con i suoi 80 e passa anni):
la vita e' come la stia(1) del pollaio: corta e merdosa.
Ah, la saggezza dei vecchi.

(1) la stia e' quella scaletta dove dormono appollaiate le galline

--
Blutarsky

From nagash@tin.it Fri Jul 26 14:01:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:01:19 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahr4nn\$doe\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> ha
> biascicato: (nulla)

>
> oramai è tutto un "x Arbel", "per Arbel", "domanda per Arbel", "ti
supplico
> Arbel", "guarisci il mio canarino rosa, Arbel"..
> ma una finezza come questa mi mancava ancora :-))
>
> "la domanda vuota".

infatti non sapevo che rispondere...
forse è meglio che lurki per un po' di tempo ?

tu che ne dici ?

ciao

arbel

From gigivi@inwind.it Fri Jul 26 14:06:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:06:10 GMT

adoro i vampiri !

From luk@microsoft.com Fri Jul 26 14:17:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: luk@microsoft.com (lucky)
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:17:53 +0200

xMANIGHTx wrote:

> I satelliti non invertono "marcia" nè tantomeno curvano.

> xMANIGHTx

In effetti la cosa molto strana e' stata la curva a U effettuata in un batter di ciglio.

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 14:33:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:33:15 +0200

Esalando l'ultimo respiro, gigi23 <gigi23@libero.it> ha biascicato:

[cut]

>dice cose su cui poter ragionare...non e'

^^^^

[cut]

fammi capire, imbecille. lui scherzando invia un post *vuoto* e tu riesci a commentare con questa perla?
accomodati, accomodati "X Arbel" postane un'altra cinquantina su.

From apocar@tin.it Fri Jul 26 14:33:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:33:50 +0200

Mic.Righetti wrote:

-CUT-

> anche a te una bella cura di IDL, poi torneresti nuovo nuovo.

Ma senti chi parla! io credevo che tu e gli altri compagni di merende foste iscritti d'ufficio e arrivaste tutti da lì!!!

ma che gente, che gente...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Jul 26 14:44:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:44:05 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 09:16:23 GMT, "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> wrote:

>> Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?

>

>il dilemma e' questo :

>meglio un libro di storia o un libro di favole ?

>forse la risposta e' nessuno dei due

>ma almeno le favole insegnano qualcosa

>xche nei libri di storia ... la storia che e' scritta non e' quella che e'

Come via di mezzo potrei suggerire "TIKAL" (libro piacevole, fiction storica, non ricordo l'autore, solo che la copertina e' verde; me lo sono riletto solo tre volte).

Ho trovato ora <http://www.mayarealm.com/tikal.html>, ma mi sa che non sia lo stesso libro. Pero' sul sito ci sono alcune risposte.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From reply@tome.it Fri Jul 26 14:47:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:47:34 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 10:43:45 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> Ma figuriamoci... questa dovevo ancora sentirla. E dimmi, quali
>> sarebbero i fondamenti di questa tua diciamo filosofia di vita?
>
>Non hai mai sentito parlare di Gnosi? mi dispiace...

Alludi alla gnosi nel senso della corrente di pensiero religioso nato intorno al III°secolo d.C.?

O alludi alla gnosi come erudito (e inutile) sinonimo di conoscenza?

Nel secondo caso, ti invito a prestare attenzione all'italiano: non solo c'è la parola conoscenza che fa comodamente al caso nostro ed è di più facile comprensione oltre che più corretta, ma in ogni caso la conoscenza non la si _pratica_. Casomai la si persegue. Una dottrina invece si pratica. Ecco perché chiunque legga quella frase penserà che tu alluda allo gnosticismo e non alla conoscenza.

Ma parlare italiano a voi fa schifo?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From assgraal@tin.it Fri Jul 26 14:49:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A QUESTO NG: PROGRAMMI E PROPOSTE!
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:49:41 GMT

Cari amici,
preciso a tutti, logisticamente, che la città di Trento, nei cui paraggi (10 Km.) c'è la nostra sede, non si trova certo in capo al mondo...;-) E' raggiungibilissima sia in treno che in auto. Nel primo caso, per chi viene dal centro-sud, le linee ferroviarie sono tutte quelle dirette al Brennero; chi viene dall'Italia Nord-occidentale, si regoli sempre in direzione Brennero (possibile cambio a Verona); chi viene da Trieste o Nord-est estremo, si regoli sempre sulla direttiva di Trento-Brennero.

Per quanto riguarda le strade automobilistiche, c'è solo l'imbarazzo della scelta.... Autostrade non mancano, sempre in direzione Brennero: basta consultare una buona cartina.
E' sottointeso che l'appuntamento verrebbe ad effettuarsi a Trento in luogo facile e convenuto.

Per quanto ci riguarda, purtroppo, in questi mesi, per svariati motivi, non potremmo nè spostarci nè, tantomeno, organizzare qualcosa fuori regione.
Ciao di nuovo a tutti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

L'uomo "saccente", ammantato di un'effimera scientificità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile come uno scimmione
incamiciato e permaloso, cerca tali trucchi fantastici da offrire al suo Olimpo, che le Muse piangono.
"A ciascuno il suo"
A. B.

From m.mattei@tmtsrl.com Fri Jul 26 14:57:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:57:27 +0200

Poteva anche farla ad uno all'ora... il punto è che l'ha fatta.... ;)

xMANIGHTx

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 26 14:58:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A QUESTO NG: PROGRAMMI E PROPOSTE!
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 12:58:35 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 12:49:41 GMT, "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> wrote:

>E' sottointeso che l'appuntamento verrebbe ad effettuarsi a Trento in luogo
>facile e convenuto.

Ma dopo dove vuoi portarci ???? Se è vicino ci vengo in rampichino....8-)

Ciao da TITTI

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 15:03:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:03:33 GMT

Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di buio.
E' Una profezia.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Fri Jul 26 15:18:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z156Z55Y1027688611X20418@usenet.libero.it...
> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
buio.
> E' Una profezia.
>
> Riccardo

No, niente profezia.
Solo realtà
arbel

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 15:23:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:23:04 +0200

Mic.Righetti wrote:

> Esalando l'ultimo respiro, gigi23 <gigi23@libero.it> ha biasciato:

> [cut]
> >dice cose su cui poter ragionare...non e'
> ^^^^^
> [cut]

> fammi capire, imbecille. lui scherzando invia un post *vuoto* e tu riesci a
> commentare con questa perla?
> accomodati, accomodati "X Arbel" postane un'altra cinquantina su.

>dice cose su cui poter ragionare...

Ragionare, discutere, cercare, informarsi, avere la mente aperta....come vedi
un simbolo vocabolo l'hai interpretato con un unico significato....avere
la mente aperta non significa credere a tutte le cazzate che ti
dicono.....ma e' un approccio per capire se le cose dette hanno un filo
logico.....certo che se non fai domande...la vedo difficile arrivare ad
una conclusione certa.....certo che se tu possiedi la Verita' e la
Conoscenza senza fare e porti domande allora sei proprio fortunato....sei
stato per caso unto dal Messia??

Bye

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From petronitiziano@libero.it Fri Jul 26 15:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:23:19 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:62Z98Z156Z55Y1027688611X20418@usenet.libero.it...
>> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
>buio.
>> E' Una profezia.
>>
>> Riccardo
>
>
>No, niente profezia.
>Solo realtà
>arbel

Ragazzi spiegatevi meglio.... che ne dite ????

Ciao da TITTI

From reply@tome.it Fri Jul 26 15:25:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?

From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:25:26 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
>buio.

>> E' Una profezia.

>No, niente profezia.

>Solo realtà

Ciao Arbel, ho seguito tutta la tua vicenda qui e devo dire che sono molto interessato e quello che dici mi ha molto incuriosito. Posso farti una domanda? In camera mia si è fulminata la lampadina, è 3 giorni che non vedo un cazzo, dici che devo preoccuparmi?

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From dato@libero.it Fri Jul 26 15:33:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: dato@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:33:59 +0200

Geppo wrote:

> On Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> >> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
> >buio.

> >> E' Una profezia.

> >No, niente profezia.

> >Solo realtà

> Ciao Arbel, ho seguito tutta la tua vicenda qui e devo dire che sono
> molto interessato e quello che dici mi ha molto incuriosito. Posso
> farti una domanda? In camera mia si è fulminata la lampadina, è 3
> giorni che non vedo un cazzo, dici che devo preoccuparmi?

> Ciao

> Geppo

Geppo va bene scherzare....questa e' una cosa piu' seria....hai sentito il tg5....fra 17 anni piu' o meno un asteroide sembra che si schiantera' sulla Terra..

> --

> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)

> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From piccioletSTICAZZI@freemail.it Fri Jul 26 15:35:20 2002
Newsgroups: [it.discussioni.litigi](#),[it.discussioni.ufo](#),[it.sport.calcio](#)
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: morla <piccioletSTICAZZI@freemail.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:35:20 GMT

Deltaplano patriotico?

From ppoisonbravoragazzo@libero.it Fri Jul 26 15:37:17 2002
Newsgroups: [it.discussioni.litigi](#),[it.discussioni.ufo](#),[it.sport.calcio](#)
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:37:17 +0200

"morla" <piccioletSTICAZZI@freemail.it> wrote in message
news:Usenet.mgttthlt@localhost...
> Deltaplano patriotico?
>

Acqua.

--

pPoison
Direttore marketing IDL - Sezione IDLone

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 15:41:29 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:41:29 +0200

Esalando l'ultimo respiro, sauron <dado@libero.it> ha biascicato:

>

> Geppo va bene scherzare....questa e' una cosa piu' seria....hai
> sentito il tg5....fra 17 anni piu' o meno un asteroide sembra che si
> schiantera' sulla Terra..

dopo i puntini sospensivi ci stava bene la probabilità dell'evento.
stimata appunto in 10e-6. una su un milione.

preoccupiamoci di più se facciamo un viaggio in macchina direi.

From luk@microsoft.com Fri Jul 26 15:41:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: luk@microsoft.com (lucky)
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:41:55 +0200

xMANIGHTx wrote:

> Poteva anche farla ad uno all'ora... il punto è che l'ha fatta.... ;)

> xMANIGHTx

La prima volta che e' apparso, non so se puo' essere utile per capire di
piu', ha compiuto un tragitto dx sx, ha poi effettuato l'inversione ad U,
e' scomparso, e' passato il meteorite, e quando e' apparso per la seconda
volta, 5 secondi da quando era sparito per la prima volta, ha compiuto il
tragitto inverso cioe' sx dx....nella stessa porzione di cielo.

Ciao

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Fri Jul 26 15:43:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 13:43:52 GMT

"Stryker" <Stryker74@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr7cq\$vbhg3\$1@ID-83563.news.dfncis.de...

>

> "pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ahr70q\$vbtf\$1@ID-82296.news.dfncis.de...

> > Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che

> sui

> > cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli

> ultimi
> > 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma
> vagamente
> > triangolare, con colori rosso, bianco, verde?

Deltaplano messicano?

From apocar@tin.it Fri Jul 26 15:49:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:49:52 +0200

Geppo wrote:

> Alludi alla gnosi nel senso della corrente di pensiero religioso nato
> intorno al III°secolo d.C.?

No, è nata un po' prima...

"Prima che la falsa aurora spuntasse sulla Terra, coloro che
sopravvissero all'uragano e alla tempesta adorarono l' Intimo
ed apparvero loro gli araldi della nuova era"

Qualcuno, anzi, dice che è sempre esistita...

> O alludi alla gnosi come erudito (e inutile) sinonimo di conoscenza?

Ma prima di alludere aspetta, no? è la prima che hai detto, scienziato!
:-)

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 15:50:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:50:02 +0200

Esalando l'ultimo respiro, gigi23 <gigi23@libero.it> ha biascicato:

>
> Ue' Righetto se fino adesso hai letto topolino non so cosa farci.....

> Un Saluto Affettuoso...Ma va la'

LOL, sei un curioso buffoncello, giggetto.

di domande e discussioni con Arbel ne ho scambiate ben più delle tue

di sicuro non ho aperto 283 thread con "X Arbel" come subject ogni cazzata mi venisse in mente

quoto:

>Ciao A.RB.EL mi puoi dire cosa significa passare dalla 3D alla 4D?

>I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?

>

>Ciao

>

>--

>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

e soprattutto non mi sognerei *mai* di difendere un post vuoto con un mirror climbing degno di Manolo.

bye bye

From apocar@tin.it Fri Jul 26 15:53:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 26 Jul 2002 15:53:36 +0200

TITTI wrote:

-CUT-

> Ragazzi spiegatevi meglio.... che ne dite ????

Che arriverà molto prima Nibiru.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dado@libero.it Fri Jul 26 15:56:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?

From: dado@libero.it (sauron)

Date: Fri, 26 Jul 2002 15:56:00 +0200

apostolo wrote:

> TITTI wrote:

> -CUT-

> > Ragazzi spiegatevi meglio.... che ne dite ????

> Che arriverà molto prima Nibiru.

> apostolo

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Da quanto si puo' capire Nibiru dovrebbe essere visibile gia nel 2003....in piu' c'e' questo simpatico asteroide che ci fa la punta....Speriamo bene...

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ppoisonbravoragazzo@libero.it Fri Jul 26 15:56:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:56:17 +0200

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> wrote in message
news:smc09.123421\$Jj7.2850420@news1.tin.it...

>

> Deltaplano messicano?

>

Acqua.

--

pPoison

Direttore marketing IDL - Sezione IDLone

From apocar@tin.it Fri Jul 26 15:58:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 15:58:03 +0200

Mic.Righetti wrote:

- > Esalando l'ultimo respiro, gigi23 <gigi23@libero.it> ha biascicato:
- > fammi capire, imbecille. lui scherzando invia un post *vuoto* e tu riesci a
- > commentare con questa perla?
- > accomodati, accomodati "X Arbel" postane un'altra cinquantina su.

Bravo Righetti, bravo, tu non insulti mai per primo, tu sei una persona ammodo, vero? lo hai appena dimostrato, bravo, continua così...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Jul 26 16:00:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:00:13 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 10:27:15 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

- >si vero e il fatto che che le linee dell'idrogeno siano presenti nello +
- >spettro di tutte le classi stellari anche quando ci sono condizioni
- >sfavorevoli come nelle stelle di classe O ed M è una prova dell'abbondanza di H nell'
- >atmosfera di tutte le stelle cioè quasi circa all'80%.

No. No. NO!

Allora. Se una stella fosse un corpo nero, avrebbe uno spettro definito, che dipende solo dalla sua temperatura. E fin lì va bene.

Ma una stella non è proprio un corpo nero; quasi, ma non abbastanza. La sua superficie, o meglio la fotosfera, contiene elementi che *assorbono* energia ad una data frequenza e la riemettono su un'altra frequenza. Per cui, se una stella ha una temperatura tale da mantenere il ferro (giusto per esempio) in uno stato tale da assorbire la luce a 666 nanometri, noi vedremo una linea nera nello spettro, alla lunghezza dei 666 nanometri.

Se la stella fosse più calda o più fredda, ci sta che quella linea non la vedremmo, come se quella stella non contenesse affatto ferro.

Diverso è il discorso se parliamo di una _nube_ di atomi di ferro, o di microcristalli di ferro, che sia fuori dalla fotosfera, illuminata (e in parte sicuramente ionizzata) dalla stella.

- >Proprio per quello che non si può affermare che le stelle di classe M siano
- >formate in gran parte da Ossido di Titanio, infatti anche se lo spettro ti fa vedere

>quasi solo l'ossido di Titanio anche quelle stelle sono formate all'80% di Idrogeno
>anche se non lo vedi perchè mascherato.

Ti sei corretto a meta' - ma non basta. La seconda meta' della frase non ha senso. Non vedo l'idrogeno (CHE idrogeno?) non perche' ci sia qualche cosa che lo mascheri; ma perche' non assorbe in quell'intervallo.

>In tutti gli esami spettrofotometrici e elettroforetici la presenza di bande
>diffuse ti può mascherare le altre bande, questo è il punto.

Quello che sta continuando a sfuggirti, temo, e' che non si sta parlando (solo di) ferro in Sirio -- fermo restando che il ferro di Sirio noi *LO VEDIAMO ECCOME*, quindi la banda *non e'* mascherata, e quindi le misure relative hanno senso -- ma di questa "nube ferrosa" in orbita.

>Per cui la nube di ferro di Sirio dato che la stella è di classe A2 (
>10.000°) circa dove lo spettro dell'H è sempre più intenso e maschera
>tutto il resto.

Tant'e' vero che vediamo benissimo magnesio, ferro, calcio, e compagnia.

Nelle stelle O, vedresti forse il ferro triionizzato (non ho controllato ma mi pare probabile) - mentre dall'articolo famoso si capisce bene come non si stia affatto parlando di ioni nella fotosfera.

E quindi? Come si e' fatto a vedere la nube di ferro attorno a LY/CM? Si puo', a patto che vicino alla nube ci sia una stella.

Nel caso di Sirio e LY/CM, una fortunata coincidenza vede due stelle nei paraggi (proprio Sirio e LY/CM; dev'essere un complotto).

<fms>

Dunque, accadette che questa luce (che e' energia) della stella rimbarzi contro la nubbe, e determini effetti visibili a grandi distanze. Grazie a PADREPIO.

</fms>

La tua nube invece dovrebbe attenuare la luce di Sirio in modo armonico, nello stesso modo su tutte le frequenze. Diventa sempre piu' complicato.

Francamente, io avrei puntato su una albedo elevatissima per GHE.MU, che gli consente di riflettere il (100-x)% della radiazione incidente. Così ti bastava giocare sulla x per avere un pianeta abitabile quasi ovunque; e potevi usare lo stesso fatto per spiegare come mai si fossero messi, i ghemuiani, a sparare oro in orbita alta: perche' magari i microorganismi semialgali che producevano lo "schermo organico" stavano morendo, e, per guadagnare tempo intanto che si studiava una cura, la nube aurea avrebbe schermato abbastanza luce da portare GHE.MU a un frescolino accettabile, e l'oro (nobile!) in ricaduta non avrebbe prodotto composti loschi privi di garanzie di innocuita' e biodegradabilita'.

E si spiegava anche il cessato interesse per l'oro terrestre: guarito lo schermo di microorganismi aerei, a nessuno importava piu' dell'oro.

<sigh>Ma voi siriani, mai le cose semplici...</sigh>

>La composizione chimica delle stelle e grosso modo sempre la stessa, il
>carattere degli spettri
>dipende essenzialmente dalla temperatura e in minima parte
>dall'accelerazione delle forze di gravità sulla superficie della stella.

Una peculiare di parole scelta, io oso dire. [1]

>> Puo'
>> essercene anche parecchio. Il problema e' che non verrebbe emesso, e
>> almeno per adesso, non sarebbe sintetizzato.

>il punto che in certi spettri lo vedi di meno in altri di più.

Il problema *RIMANE* che non verrebbe emesso, e in una stella come Sirio
non verrebbe neanche sintetizzato nelle quantità richieste.

Ma _se_ venisse sintetizzato, ed emesso, vedremmo Sirio circondata da un
alone, e quell'alone - visibile a quasi tutti gli astrofili - avrebbe la
caratteristica tinteggiatura ferrigna.

Ora, io sono disposto a credere che Sirio abbia un alone di ferro, e che
tu abbia un drago in garage. Pero', se entrambi sono anche invisibili mi
viene in mente che, teoricamente, i draghi non esistono e le stelle come
Sirio non hanno aloni di elementi pesanti.

Oltretutto: metallo simil ferroso? Che metallo e'? Ce l'avra', un numero
atomico, no? Se ce l'ha e' un elemento noto, ed ha un nome terrestre. Ma
vedo già che Sirio sta per dar vita a composti chimici complessi... :-)

Leonardo

[1] buffo, parlo come il mio cugino germano (non germanico).

--

".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 26 16:01:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 14:01:52 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto

> Geppo va bene scherzare....questa e' una cosa piu' seria....hai sentito il
> tg5....fra 17 anni piu' o meno un asteroide sembra che si schiantera'
> sulla Terra..

Le probabilità di un impatto sono al momento di 0,0000061

Comunque, se lo ha detto il tg5 :)

saluti
ded

From dado@libero.it Fri Jul 26 16:02:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:02:07 +0200

sauron wrote:

> apostolo wrote:

> > TITTI wrote:

> > -CUT-

> > > Ragazzi spiegatevi meglio.... che ne dite ????

> > Che arriverà molto prima Nibiru.

> > apostolo

> > --

> > questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> Da quanto si può capire Nibiru dovrebbe essere visibile già nel
> 2003....in più c'è questo simpatico asteroide che ci fa la
> punta....Speriamo bene...

> Ciao

> --

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Immagino che qualche simpatico esserino sputerà sull'Asteroidi,
deviandone la traiettoria....giusto A.RB.EL?

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 16:04:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Fri, 26 Jul 2002 16:04:31 +0200

dedalo wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto

> > Geppo va bene scherzare....questa e' una cosa piu' seria....hai sentito il
> > tg5....fra 17 anni piu' o meno un asteroide sembra che si schiantera'
> > sulla Terra..

> Le probabilità di un impatto sono al momento di 0,0000061

> Comunque, se lo ha detto il tg5 :)

> saluti

> ded

Non e' perche' l'ha detto il tg5....sai com'e' sapere che un'asteroide ha una traiettoria potenzialmente distruttiva per la Terra...non e' da tutti i giorni..

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 26 16:05:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 16:05:47 +0200

Esalando l'ultimo respiro, apostolo <apocar@tin.it> ha biascicato:

>

> Bravo Righetti, bravo, tu non insulti mai per primo, tu sei una
> persona ammodo, vero? lo hai appena dimostrato, bravo, continua
> così...

non ho voglia di sprecare banda e polpastrelli con te, ma ciononostante ti
quoto nuovamente il post con cui mi rispondeva il buon giggetto. un fulgido
esempio di correttezza, no? per non parlare del mirror climbing nel quale è
tuttora impegnato, e che alimenta questo insulso thread.

::Se e' uno dei pochi che dice cose su cui poter ragionare...non e' colpa
::tua...ciccia....fatti piu' in la' e lasciati fare.....GRAZIE

::

::

anche tu difensore delle cause perse?

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 26 16:07:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:07:11 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto:

> Non e' perche' l'ha detto il tg5....sai com'e' sapere che un'asteroide ha
> una traiettoria potenzialmente distruttiva per la Terra...non e' da tutti
> i giorni..

Vero: ma un conto e' dire: "un asteroide sta per schiantarsi sul nostro
pianeta"; altro e' dire "lo schianto dell'asteroide e' un pochino piu'
probabile di una vincita al superenalotto", no? :)

saluti
ded

From dado@libero.it Fri Jul 26 16:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:07:42 +0200

apostolo wrote:

> sauron wrote:

> > Da quanto si puo' capire Nibiru dovrebbe essere visibile gia nel
> > 2003....in piu' c'e' questo simpatico asteroide che ci fa la
> > punta....Speriamo bene...

> Sì, anche se ci sono teorie un po' contrastanti: Pablo Ayo, su questo
> Ng (prima che lo facessero scappare) ha riportato l'ipotesi
> dell'attraversamento della cintura fotonica (come qualcosa di
> positivo); secondo me possono accadere entrambe le cose, forse su
> differenti piani dimensionali...

> Ciao

> apostolo

> --
> questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ciao Apostolo....e' per caso la teoria della 3d e 4d?Mi puoi spiegare meglio?
Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Fri Jul 26 16:09:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:09:13 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 11:25:49 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>Me la sono inventata ed ho usato un traduttore on-line, che non riesce
>pero' a ri-tradurre la tua frase.

yaj'bej SibI' = certamente (lo) capira' subito,
'ach = ma tuttavia
lugh'Q = (non è forse) più corretto
"...'ej = "e
jatlh nuqneH = di' ciao a
SoS'II' = tua mamma"?

II' e IIj sono due suffissi, ma IIj in piu' e' solo per oggetti non senzienti. "SoS'IIj" lo usi solo per un figlio della provetta :-) - e a quel punto forse "peni piu' poco" a dargli del fronteliscia.

Il traduttore online probabilmente traduce alla Altavista:

your mother = your + mother = IIj + SoS

Probabilmente se potesse ritradurrebbe la mia frase con "alla madre di te".

(OK, non sono normale, ma sono certo che Upuaut mi capisce)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 16:10:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:10:03 +0200

dedalo wrote:

> "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto:

> > Non e' perche' l'ha detto il tg5....sai com'e' sapere che un'asteroide ha
> > una traiettoria potenzialmente distruttiva per la Terra...non e' da tutti
> > i giorni..

> Vero: ma un conto e' dire: "un asteroide sta per schiantarsi sul nostro
> pianeta"; altro e' dire "lo schianto dell'asteroide e' un pochino piu'
> probabile di una vincita al superenalotto", no? :)

> saluti
> ded

Pienamente d'accordo Dedalo...hai ragione l'informazione e'
vigliacca....non sai mai come interpretarla..
Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 16:12:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:12:28 +0200

apostolo wrote:

> Mic.Righetti wrote:

> > Esalando l'ultimo respiro, gigi23 <gigi23@libero.it> ha biascicato:

> > fammi capire, imbecille. lui scherzando invia un post *vuoto* e tu riesci
> a
> > commentare con questa perla?
> > accomodati, accomodati "X Arbel" postane un'altra cinquantina su.

> Bravo Righetti, bravo, tu non insulti mai per primo, tu sei una persona
> ammodo, vero? lo hai appena dimostrato, bravo, continua così...

> apostolo

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Nessuno e' perfetto :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@xxx.xxx Fri Jul 26 16:21:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:21:44 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 14:09:13 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Il traduttore online probabilmente traduce alla Altavista:
>
> your mother = your + mother = llj + SoS
>
>Probabilmente se potesse ritradurrebbe la mia frase con "alla madre
>di te".

Quasi. Mi da' "[say hello] against your mother"

Ci vorrebbe il guardiamarina Hoshi...

>
>(OK, non sono normale, ma sono certo che Upuaut mi capisce)

TE non sei normale eh?!? :P

--

Blutarsky

From piccioletSTICAZZI@freemail.it Fri Jul 26 16:26:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come siete bravi ad ignorare gli argomenti che vi mettono in crisi
From: morla <piccioletSTICAZZI@freemail.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:26:13 GMT

Lestat wrote:

> secondo me per un fattore comune
> come per esempio l'uomo bianco in sud america
> come ci e' finito l'uomo bianco in sud america ?
> c'e' sempre stato o ci e' andato ?

.. Mai sentito parlare del colonialismo?

From nagash@tin.it Fri Jul 26 16:31:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:31:17 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:voc2ku0lqhnqpphkl2tt7c5kbf3r3alb2@4ax.com...
> On Fri, 26 Jul 2002 09:11:49 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> > "Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
> > news:l1a1ku03ot5b6e1nf4lm8tfh8olb4ar1at@4ax.com...
> > > On Fri, 26 Jul 2002 00:43:23 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> > >
> > > >
> > > "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:ia009.119763\$Jj7.2812275@news1.tin.it...
> > > > http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754
> >
> > > Cioè la morale è questa :
> > > >
> > > in USA anche i bambini sanno di NIBIRU
> > > in Italia gli esperti lo ignorano.
> > >
> > > in Usa i bambini sanno di nibiru.
> > > Perche' gli esperti debbano interessarsi della storia di un bambino,
> > > lo sai solo te.
>
> > ... Non hai capito niente (stile Dedalo). Queste sono storie
> > scritte da bambini sul sito della NASA nella sezione KIDS,
>
> Qui stai puntualizzando una cosa ovvia: te l'avevo gia' fatto notare
> io.
>
> > è originale
> > che un bambino sappia dell'esistenza della parola Nibiru ed è ancora più
> > originale
> > che abbia pensato di chiamare così un pianeta e non un Mago o uno Gnomo,
> > non sò se hai capito, è ancora più strano che il tutto appaia nel sito
della
> > NASA.
>
> Calma, calma: cosa e' che e' strano? Che una storia scritta da un
> bambino nella sezione Kids della nasa compaia nella sezione kids della
> nasa? Oppure e' strano che un bambino scriva di Nibiru nella sezione
> kids della nasa?
> Sul primo punto sorvolo facendo un bang sonico.

anche tu appassionato del cono di mach, ma è un epidemia....(ô____ô) !!

Sul secondo sono

> parzialmente d'accordo con te: che un bambino sappia della leggenda di
> nibiru così' come la riporta nella sua storia puo' apparire strano, ma
> da qui a trarre le conclusioni che scrivete ce ne corre, eccome.

intendevo proprio questo, e non tiro conclusioni, ma è strano, ma la cosa più strana è che appaia sta storia sul sito della NASA che mondialmente sterzata da domande su Nibiru, ha sempre negato la sua esistenza, ora ti ritrovi la storia sul sito dei KIDS non c'è neanche male che non c'è quella del volto di Cydonia, ma non è detta l'ultima.

- > Mi spiego meglio: se parlando con una delle figlie di Antonio, mi
- > raccontasse di qualche personaggio celtico, oppure di presenze nei
- > boschi>
- > I bambini parlano di quello che sentono raccontare dai genitori e dai
- > loro educatori. Io non conosco il bambino che ha scritto la storia.

Si certo il ragionamento fila, è però strano il luogo nel quale appare questa storia: la NASA sito ufficiale sezione ragazzi.
Strano davvero.

- > >
- > >Ma tu non sarai uno di quelli che realmente crede che quando vengono
- > fatte
- > >le interviste nelle scuole ciò che i bambini dicono non sia stato prima
- > >suggerito dagli adulti e non crederai per caso che queste storielle messe
- > >sul sito della Nasa non siano almeno state approvate da qualche adulto se
- > >non addirittura scritte.
- >
- > Mah... te fai della dietrologia,

Niente dietrologia, ma realtà contingente che accade tutti i giorni.

- > Ora sì che ci sono basi per far partire il grande thread di Agosto sui
- > cover-up governativi e della nasa!

No ma mi sembra una cosa intelligente farlo notare o per caso lo ritieni per un qualche motivo sconveniente ?

- > >Fai una prova con tuo figlio iscrivilo al sito, e poi fagli mandare la
- > >Storia dell'Uomo Merda
- > >che qui sotto nomini e poi vediamo se tra un anno viene pubblicata.
- >
- > Potrei provare, ma non credo, per due motivi:
- > 1) sarebbe in italiano

lo traduciamo in americano bambinesco.

- > 2) non è a tema con il sito

metti la merda nell'ao spazio e voilà il gioco è fatto.

- > E' bello che delle tre possibili storie ti sia rimasta impressa quella
- > dell'uomo merda.
- > E' tra le più divertenti.

>
> >
> >> Siete dei fenomeni davvero: da questa pagina
> >> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/>
> >> siete arrivati al link che citavi sopra.
> >
> >bravo e secondo te da dove ci siamo arrivati ?
> >forse cercando Nibiru su Google ?
> >quello lo fanno Wolf o Pierpaoli che per me sono quasi equivalenti
> >e che binuocciono qui dentro.
>
> E che c'entra scusa? Avete il culo di paglia? Dov'e' che avrei scritto
> che ci siete arrivati da Google? E, se anche fosse, che ci sarebbe di
> male?

senti non fare della sterile polemica, ma i casi sono due
1) Ogni settimana spulciamo il sito della NASA per vedere novità
2) Cerchiamo Nibiru su un motore di ricerca .
E' vera la prima. Tutto qui

>
> Mio nonno invece dice ancora (Dio se lo conservi con i suoi 80 e passa
> anni):
> la vita e' come la stia(1) del pollaio: corta e merdosa.
> Ah, la saggezza dei vecchi.

stà storia della merda è ricorrente ????(ô__ô) !!
del resto è il mezzo più antico ed ecologico col quale
l'uomo interagisce con la natura.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 26 16:33:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:33:53 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahrkov\$72g\$1@news.newsland.it...
> sauron wrote:
>

> Immagino che qualche simpatico esserino sputerà sull'Asteroidi,
> deviandone la traiettoria....giusto A.RB.EL?
>
> ci puoi giurare...dipende solo sapere nel 2019
> chi sarà in grado di farlo

speriamo per tutti che siano gli "eserini" buoni.

arbel

From nagash@tin.it Fri Jul 26 16:35:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:35:44 GMT

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:nlj2ku8kpnk0v0lgv8t5purk795fo2nhpt@4ax.com...
> On Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
> >buio.
> >> E' Una profezia.
>
> >No, niente profezia.
> >Solo realtà
>
> Ciao Arbel, ho seguito tutta la tua vicenda qui e devo dire che sono
> molto interessato e quello che dici mi ha molto incuriosito. Posso
> farti una domanda? In camera mia si è fulminata la lampadina, è 3
> giorni che non vedo un cazzo, dici che devo preoccuparmi?

scuotila un po' e riprova.....
ciao
arbel
se non ci riesci ricomprala... (ô__ô)!!

>

From nagash@tin.it Fri Jul 26 16:49:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 14:49:28 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahq36q\$iqv\$1@news.newsland.it...
> A.RB.EL wrote:
>
> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ahpl3g\$bm\$1@news.newsland.it...

> > > A.RB.EL wrote:

> > >

> Ma la Piana di Giza e' stata costruita dagli Elohim o hanno costruito solo
> le piramidi?

Solo le tre piramidi, la piana come complesso architettonico
si è poi sviluppata nel tempo attorno alle piramidi.

> La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi e'
> stato diffuso dagli egiziani
> grazie alle loro fonti?

si certo è così.

> E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

sempre i Siriani, ma avevano altre funzioni, astronomiche per lo più
discorso lunghetto ...

ciao
arbel

From dado@libero.it Fri Jul 26 17:00:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:00:00 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ahq36q\$iqv\$1@news.newsland.it...

> > A.RB.EL wrote:

> >

> > > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:ahpl3g\$bm\$1@news.newsland.it...

> > > > A.RB.EL wrote:

> > > >

> > Ma la Piana di Giza e' stata costruita dagli Elohim o hanno costruito solo
> > le piramidi?

> Solo le tre piramidi, la piana come complesso architettonico
> si è poi sviluppata nel tempo attorno alle piramidi.

> > La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi e'
> > stato diffuso dagli egiziani
> > grazie alle loro fonti?

> si certo è così.

> > E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

> sempre i Siriani, ma avevano altre funzioni, astronomiche per lo più
> discorso lunghetto ...

> ciao
> arbel

E la Sfinge chi l'ha costruita? E cosa c'è sotto? Forse le prove della vera storia dell'Umanità?
Ciao

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cbman@citiesonline.it Fri Jul 26 17:13:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Molto Interessante.
From: "CBMAN" <cbman@citiesonline.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:13:38 +0200

<http://digilander.libero.it/iwanttobelive/sumeri.htm>
CBMAN

--

"io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
pioggia, è tempo di morire...."

From luk@microsoft.com Fri Jul 26 17:38:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Molto Interessante.
From: luk@microsoft.com (lucky)
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:38:28 +0200

CBMAN wrote:

> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/sumeri.htm>
> CBMAN

> --

> "io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
> navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
> e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
> e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> pioggia, è tempo di morire...."

e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> pioggia, è tempo di morire...."

Ok...queste le notizie negative....quelle positive?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dado@libero.it Fri Jul 26 17:41:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda ad Arbel
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:41:41 +0200

sauron wrote:

> A.RB.EL wrote:

> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > [news:ahq36q\\$iqv\\$1@news.newsland.it](mailto:news:ahq36qiqv1@news.newsland.it)...
> > > A.RB.EL wrote:
> > >
> > > > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > > [news:ahpl3g\\$bm\\$1@news.newsland.it](mailto:news:ahpl3gbm1@news.newsland.it)...
> > > > > A.RB.EL wrote:
> > > > >
> > > Ma la Piana di Giza e' stata costruita dagli Elohim o hanno costruito
solo
> > > le piramidi?

> > Solo le tre piramidi, la piana come complesso architettonico
> > si è poi sviluppata nel tempo attorno alle piramidi.

> > > La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi e'
> > > stato diffuso dagli egiziani
> > > grazie alle loro fonti?

> > si certo è così.

> > > E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

> > sempre i Siriani, ma avevano altre funzioni, astronomiche per lo più
> > discorso lunghetto ...

> > ciao
> > arbel

> E la Sfinge chi l'ha costruita?E cosa c'e' sotto?Forse le prove della vera
> storia dell'Umanita'?

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Nell'Egitto pre-dinastico...i faraoni erano gli elohim?Es.Ra era un alieno?
E i semi.Dei chi erano?
Ciao

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 26 17:58:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:58:43 +0200

sauron wrote:

-CUT-

> Ciao Apostolo....e' per caso la teoria della 3d e 4d?Mi puoi spiegare
> meglio?

Sì anche se prima mi sono spiegato un po' male relativamente al fatto
che l'onda di Ayo non sarebbe positiva in toto ma causerebbe, prima,
una serie di distruzioni...

Il sito è questo, prendilo comunque con beneficio d'inventario:

<http://digilander.libero.it/aliendream/onda.html>

ciao

apostolo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sax@microsoft.com Fri Jul 26 18:21:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda ad Arbel
From: sax@microsoft.com (federico)
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:21:31 +0200

A.RB.EL cosa pensi delle Onde quantiche e del Continuum spaziotempo?
E dei Cacciatori dell'Onda?

Grazie

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 18:28:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteriode?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:28:19 GMT

Noto che non avete i parametri di tale profezia. Cercateli in Internet.

Arbel, la Profezia e di chi è "più in alto" di te. Ma con il futuro e gli avvertimenti non ci gioca usando un Newsgroup.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gigiblues@libero.it Fri Jul 26 18:36:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani: Donna in attesa di bebè clonato?
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 16:36:26 GMT

> povera pecorella :-(
> ma non ho capito una cosa
> invecchiava precocemente perche ha "ereditato" gli anni dell'originale o
> perche aveva una struttura instabile ?
> se e' cosi allora quella povera donna che si vedra' invecchiare il bambino
> come la prenderebbe ?
> un'ultima domanda :
> facciamo sesso tutti insieme ?
> (a me sembra il metodo migliore per procreare)
> organizziamo un IDU-Bordello Party (in collaborazione con IDM)
>
>>

>>
>>
>>

Dopo la nascita di Dolly, si è parlato di toloni più corti che lasciavano intravedere un invecchiamento prematuro dei cloni. A cosa fatte ci si accorge che Dolly è sempre viva e si riproduce in modo normale.

D'altra parte, in seguito hanno avuto luogo altre clonazioni che non hanno rivelato alcuna differenza di lunghezza dei toloni.

Anzi, un recente esperimento sui topi in un università delle Hawaii dimostra che dopo 7 generazioni clonate non solo i toloni non sono più corti...ma che alcune cellule sono invece più giovani del normale, cosa che gli scienziati non capiscono!

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

www.rael.org

free.it.movimento.raeliano

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 26 18:44:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 18:44:14 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

>

> andatevi a vedere questo link interessante....

>

> prima che venga tolto.

>

> ciao babies

Ehm ... e Nettuno? E' cattivo? :)

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 26 18:50:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 18:50:43 +0200

Riccardo ha scritto:

> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di buio.

> E' Una profezia.

>

> Riccardo

ndo l'hai letta? Sui biscotti del cucciolone o nelle cartine dei baci
perugina ? :)

From grossistefano1@tin.it Fri Jul 26 18:54:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 16:54:38 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D417DE3.5030102@bassocosto.it...

> Riccardo ha scritto:

> > Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
buio.

> > E' Una profezia.

> >

> > Riccardo

>

> ndo l'hai letta? Sui biscotti del cucciolone o nelle cartine dei baci

> perugina ? :)

>

Sulla scatola dei cerini! :)

From nagash@tin.it Fri Jul 26 19:08:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 17:08:31 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:m2i2kug72drh28k9okr4snrdc8o2b63n8a@L.Serni...

> On Fri, 26 Jul 2002 10:27:15 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >si vero e il fatto che che le linee dell'idrogeno siano presenti nello +

> >spettro di tutte le classi stellari anche quando ci sono condizioni

> >sfavorevoli come nelle stelle di classe O ed M è una prova

dell'abbondanza di H nell'

> >atmosfera di tutte le stelle cioè quasi circa all'80%.

>

> No. No. NO!

(ô_ô)! come no. no.in tutte le stelle c'è una grande abbondanza di H.

> Allora. Se una stella fosse un corpo nero, avrebbe uno spettro definito,
> che dipende solo dalla sua temperatura. E fin lì va bene.
>
> Ma una stella non è proprio un corpo nero; quasi, ma non abbastanza. La
> sua superficie, o meglio la fotosfera, contiene elementi che *assorbono*
> energia ad una data frequenza e la riemettono su un'altra frequenza. Per
> cui, se una stella ha una temperatura tale da mantenere il ferro (giusto
> per esempio) in uno stato tale da assorbire la luce a 666 nanometri, noi
> vedremo una linea nera nello spettro, alla lunghezza dei 666 nanometri.

Questo vorrebbe dire che Saha faceva il bramino e non l'astrofisico, ma il
tuo ragionamento
fila .

> Se la stella fosse più calda o più fredda, ci sta che quella linea non
> la vedremo, come se quella stella non contenesse affatto ferro.

si sono d'accordo come avevo detto anch'io, esatto dipende dalla temperatura
non dal ferro in ultima analisi c'è ma non si vede, OK

> Diverso è il discorso se parliamo di una _nube_ di atomi di ferro, o di
> microcristalli di ferro, che sia fuori dalla fotosfera, illuminata (e in
> parte sicuramente ionizzata) dalla stella.

ti seguo

> >Proprio per quello che non si può affermare che le stelle di classe M
siano
> >formate in gran parte da Ossido di Titanio, infatti anche se lo spettro
ti fa vedere
> >quasi solo l'ossido di Titanio anche quelle stelle sono formate all'80%
di Idrogeno
> >anche se non lo vedi perché mascherato.
>
> Ti sei corretto a metà - ma non basta. La seconda metà della frase non
> ha senso. Non vedo l'idrogeno (CHE idrogeno?) non perché ci sia qualche
> cosa che lo mascheri; ma perché non assorbe in quell'intervallo.

ok d'accordo il termine mascherato era improprio induce a considerazioni
sbagliate

> >In tutti gli esami spettrofotometrici e elettroforetici la presenza di
bande
> >diffuse ti può mascherare le altre bande, questo è il punto.
>
> Quello che sta continuando a sfuggirti, temo, è che non si sta parlando
> (solo di) ferro in Sirio -- fermo restando che il ferro di Sirio noi *LO
> VEDIAMO ECCOME*, quindi la banda *non è* mascherata, e quindi le misure
> relative hanno senso -- ma di questa "nube ferrosa" in orbita.

mh sei sicuro che vediamo il ferro in Sirio , non la nube intendo ?

> >Per cui la nube di ferro di Sirio dato che la stella è di classe A2 (

> >10.000°) circa dove lo spettro dell'H è sempre più intenso e maschera
> >tutto il resto.
>
> Tant'e' vero che vediamo benissimo magnesio, ferro, calcio, e compagnia.

si in Stelle della classe A i gli atomi dei metalli sono ionizzati due o tre volte
assorbendo alti quanti di frequenza come ti avevo detto corrispondenti nello spettro
all'ultravioletto. Proprio per questo questa parte degli spettri stellari è stata fino a pochi
anni fa sconosciuta all'uomo dato che le radiazioni ultraviolette provenienti dalle
stelle vengono filtrate dall'atmosfera. Ora infatti si studiano dall'orbita terrestre
oltre l'atmosfera.

> Nelle stelle O, vedresti forse il ferro triionizzato (non ho controllato
> ma mi pare probabile) - mentre dall'articolo famoso si capisce bene come
> non si stia affatto parlando di ioni nella fotosfera.

penso proprio di sì a 50.000° si ionizza anche He e l' O 2 volte e anche un po' di H infatti le linee dell'h sono attenuate.

> E quindi? Come si è fatto a vedere la nube di ferro attorno a LY/CM? Si
> può, a patto che vicino alla nube ci sia una stella.

beh certo si parlava proprio di una nube stellare

> Nel caso di Sirio e LY/CM, una fortunata coincidenza vede due stelle nei
> paraggi (proprio Sirio e LY/CM; dev'essere un complotto).

quasi nei paraggi....forse è un complotto....

> <fms>
> Dunque, accadette che questa luce (che è energia) della stella rimbarzi
> contro la nube, e determini effetti visibili a grandi distanze. Grazie
> a PADREPIO.
> </fms>

siamo d'accordo.

> La tua nube invece dovrebbe attenuare la luce di Sirio in modo armonico,
> nello stesso modo su tutte le frequenze. Diventa sempre più complicato.
>
> Francamente, io avrei puntato su una albedo elevatissima per GHE.MU, che
> gli consente di riflettere il (100-x)% della radiazione incidente.

si forse hai ragione la funzione del cristallo potrebbe essere proprio quella di incidere sul potere riflettente di GHE.MU

Così
> ti bastava giocare sulla x per avere un pianeta abitabile quasi ovunque;
> e potevi usare lo stesso fatto per spiegare come mai si fossero messi, i

> ghemuiani, a sparare oro in orbita alta: perche' magari i microorganismi
> semialgali che producevano lo "schermo organico" stavano morendo, e, per
> guadagnare tempo intanto che si studiava una cura, la nube aurea avrebbe
> schermato abbastanza luce da portare GHE.MU a un frescolino accettabile,
> e l'oro (nobile!) in ricaduta non avrebbe prodotto composti loschi privi
> di garanzie di innocuita' e biodegradabilita'.
>
> E si spiegava anche il cessato interesse per l'oro terrestre: guarito lo
> schermo di microorganismi aerei, a nessuno importava piu' dell'oro.

senti la tua spiegazione è perfetta mi stà venendo un dubbio.....
non è che per caso siamo in più di 12 ? sei un clandestino ?

> <sigh>Ma voi siriani, mai le cose semplici...</sigh>
>
> >>
>
> Il problema *RIMANE* che non verrebbe emesso, e in una stella come Sirio
> non verrebbe neanche sintetizzato nelle quantita' richieste.

mi sà che lo hai risolto tu prima...con l'idea dell'albedo, parlo
dell'abitabilità.

> Ma _se_ venisse sintetizzato, ed emesso, vedremmo Sirio circondata da un
> alone, e quell'alone - visibile a quasi tutti gli astrofili - avrebbe la
> caratteristica tinteggiatura ferrigna.

dovrebbe in effetti ----ebbe----

> Ora, io sono disposto a credere che Sirio abbia un alone di ferro, e che
> tu abbia un drago in garage. Pero', se entrambi sono anche invisibili mi
> viene in mente che, teoricamente, i draghi non esistono e le stelle come
> Sirio non hanno aloni di elementi pesanti.

non ho un drago in garage.....ma sò che ne garage c'è qualcosa
e non è l'auto...e non riesco a vedere chiaramennte.

> Oltretutto: metallo simil ferroso? Che metallo e'? Ce l'avra', un numero
> atomico, no? Se ce l'ha e' un elemento noto, ed ha un nome terrestre. Ma
> vedo gia' che Sirio sta per dar vita a composti chimici complessi... :-)

forse qualcuno, chissà, ma alla storia dell'albedo di GHE.MU non ci avevo
proprio pensato, pensavo a qualcosa di diverso.

Leonardo che si crede terrestre e non lo è(ô_ô)

ciao
arbel

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:32:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:32:21 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahppqk\$7et\$1@news.newsland.it...
> ^^SpAwN^^ wrote:

>

> > Ti invito da una parte a non approfittarti del tuo nick, onde non prenderti

> > troppo sul serio sulla via della redenzione altrui, del profetismo un tanto

> > al chilo e della raccolta di masse di seguaci adoranti al tuo seguito

Snippo il mega piagnisteo.
Cavolo neanche AB riesce a frignare così!

Carissimo apostolo tu continui a infrangere la netiquette in tutte le maniere possibili ed immaginabili.

Ora questo post piangente sul fatto che Spawn ti rimproverato in maniera molta dura il fatto che non rispetti la netiquette.

Spawn, in confronto a certi personaggi che si trovano su altri NG, è stato gentilissimo.

In altri NG ti danno del figlio di puttana se inizi a postare roba come questa.

Ma cosa ti aspetti? Prima trituri i maroni al prossimo e poi fai appelli alla pace?

Il caldo estivo fa male!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:32:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:32:26 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
1Pa09.143196\$vm5.4666910@news2.tin.it...

> Ok ma il nostro Goffredo ha detto che comunque

- > sono dentro al cono di Mach, allora sono subsonici
- > se pur dentro al cono, trattasi della zona di ristagno ?

ROTFL per le onde sonore subsoniche.

Facciamo esempio molto semplicistico e banale.

Un bel MIG 25 ti passa a 3 metri di distanza alla modesta velocità di mach 3.

Intanto tu lo vedi arrivare in silenzio, quando ti passa accanto (e per ipotesi assurda sopravvivi) sentirai nell'ordine il bang ed il rumore dei motori.

Con le formule di Goffredo tu puoi calcolare al millimetro in quale punto l'onda di rifrazione ti colpirà.

- > Ma tu non vendevi le azioni ? (ô__ô)

Sono un analista finanziario e non un venditore.

Queste nozioni sono da scuola superiore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:32:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x A.RB.EL

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 17:32:28 GMT

Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> wrote in message

Hr809.142330\$vm5.4646647@news2.tin.it...

- > > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?

>

- > il dilemma e' questo :

- > meglio un libro di storia o un libro di favole ?

FAi un pò te.

- > forse la risposta e' nessuno dei due

- > ma almeno le favole insegnano qualcosa

- > xche nei libri di storia ... la storia che e' scritta non e' quella che e'

Torna ad i tuoi libri di favole allora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:32:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 17:32:29 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
hl809.142417\$vm5.4648544@news2.tin.it...

>
> "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> news:ng809.3901\$lu5.90664@twister1.libero.it...
> >
> > gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
> ahq4gs\$jmqs1@news.newsland.it...
> >
> > > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta'
deserte?
> >
> > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
>
> Fare un po di sintesi, (Dio questa parola sconosciuta) e rispondere
> con i propri mezzi no eh ?

Forse perchè OT si questo ng?
Fors non ho voglia di scrivere una 20 di kb per fare una prima sintesi?

> Ma è ovvio la sintesi si fa se si conoscono a fondo le cose,
> se non si legge nel libro nel cassetto della cattedra.....(ô__ô).

Bene, spostiamoci su it.cultura.storia e ne discutiamo.

> Non centri tu scusa, ma mi ha dato lo spunto

Infatti. Pensavo anche di postare gli interventi di un figure di qua dentro
su un NG di psichiatria.

Ovviamnete non sei tu, ma mi hai dato lo spunto.

> Un consiglio quella che hai dato non è una risposta opportuna
> sai meglio di me che la storia scolastica è penosa in genere.

HAi detto una cosa sensata. La storia, per come viene semplificata nelle
scuole, è piososa. Piena d'inesattezze.
Ma ovviamnete esistono ottimi libri di storia che spiegano esattamente come
andarono le cose.
Se vuoi te ne consiglio un paio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:32:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x A.RB.EL

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 17:32:30 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahrask\$bc5\$1@news.newsland.it...

> Ehi Mente Illuminata dal Redentore non ti preoccupare se ho letto o no il

> libro....volevo solo sentire un parere.....NADOR

E vieni su un ng che parla di UFO per un parere di storia?

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 19:34:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: chat #misteri

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 17:34:43 GMT

Riposto l'invito a tutti i partecipanti a questo NG alla chat #misteri, la chat ufficiale di questo NG.

Facendo la premessa che per accedere a questa chat non si necessita iscrizione né atti di fede poiché essa è una chat libera e democratica ed aperta a qualunque opinione e persona.

Detto questo la chat si trova sul server irc.azzurra.org ed è notturna.

Per notturna si intende dalle 22.30 in poi.

ovviamente si necessita di uno script tipo mIRC.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 20:09:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chat #misteri
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:09:08 GMT

Caro Albion,

ci mancava solo la chat. Democraticamente sottolineo che la quantità di battutelle sterili che spesso "fanno" risposta in questo Newsgroup ad argomenti di frontiera che meritano più silenzio, riflessione e sana ricerca che str... hanno non poco fatto scadere, sempre democraticamente parlando, quel sano desiderio del dialogo, della reciproca edificante informazione (se seria). Qui o scrivi delle solite... oppure aspettati il listone di frasette senza senso che non aggiungono niente ma che ingrossano solo le tasche dei gestori.

La "chat" servirà solo a risparmiare tempo nell'esprimersi in tal modo? Penso non abbia altro scopo tenendo presente quello che tante chat hanno "combinato" in questi anni. Poi non ci lamentiamo se per UFO si intendono soprattutto i piatti lanciati dalla suocera mentre sei di spalle (e ne hai una parente dei grigi).

Con stima.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Jul 26 20:19:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:19:22 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr1s6\$j0l\$1@news.newsland.it...

> Perché tu invece, nel thread in questione, non hai (addirittura) risposto
> ad un altro che avevo inaugurato (Lettera aperta...)?:

Prego? Questo che idioma sarebbe?

Se, per caso, mi stessi domandando perché non ho risposto al tuo "lettera aperta", la risposta è semplice: perché avrei dovuto? Ti risulta esista qualche obbligo al riguardo?

Perché io NON ti ho risposto in quel thread, contrariamente invece a quanto tu sostieni, riportando pure un passaggio di un mio post che NON fa riferimento a quel thread e che non ha nessuna attinenza con la ricica che ti muovevo, che era:

- inauguri un nuovo thread invece di rispondere in quello cui già partecipavi.

Anche questo è trolling

Esiste invece un dovere preciso, sancito dalla netiquette, di rispondere *nei thread già aperti*, senza aprirne di nuovi e questo senza neppure citare i riferimenti al thread iniziale che si sia deciso di spezzare. Ed esiste pure il dovere di NON dedicare a qualcuno un thread.

Fra noi due, chi ha fatto tutto questo, io o tu?

Ah, anche la sostituzione delle intestazioni, riportando "l'Uomo Ragno" e facendolo volontariamente, è trolling.

> Chi l'ha detto?

Mah, hai visto mai, lasci in altro il riferimento a ^^SpAwN^^, ti rivolti a ^^SpAwN^^ per tutto il post ed alla fine domandi quello che piazzì nel subject, ossia chi sia il vero troll.

Mi pare che in concetto su chi sia il destinatario del contenuto del tuo post sia piuttosto evidente.

> > - tagli il riferimento al post cui stai rispondendo

>

> Incredibile! e qui dove sono i riferimenti al mio? tu che sei un esperto di

> tagli di questo tipo, ti permetti di dire una cosa del genere?

Tu sei fuori di melone, dammi retta.

O troppo ignorante su come funzionino un NG da poterlo usare senza fare danni e senza passare da niubbino imbranato e trollante

Vedi cosa c'è incima a questo post?

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr1s6\$j0l\$1@news.newsland.it...

Vedi cosa c'era incima all'altro mio post?

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahppqk\$7et\$1@news.newsland.it...

E vedi tutti i passaggi con quel segnetto > davanti, nei miei post? Bene, quello e' il *TUO* testo cui sto rispondendo.

> > Mi pare che la risposta alla domanda in oggetto sia gia' di per se' pronta.

>

> La domanda non era certo posta a te, ma a chiunque volesse rispondere!

Bene, io ho risposto, e la risposta e' del resto autoevidente.

> NO! per favore, dimmi che stai scherzando: IN MODO CONCILIANTE???

Pure parecchio conciliante, visto quanto polverone, nonostante tu avessi torto marcio, stavi sollevando.

Tieni presente che per me non sussiste nessun obbligo di insegnarti come funziona la rete e come si usi un NG.

Ho invece il diritto di rimbrottarti, se li usi male.

> dovresti

> andare a bussare da un'altra parte, visto il rispetto della stessa che qui

> (non) vige.

Non ho nessuno dovere al riguardo, non sono un membro del GCN e non sono un moderatore del NG, che non e' infatti moderato. Mi posso quindi permettere di rimbrottare a campione, e pure di killare silenziosamente la torma di imbecilli che stanno flooddando il NG da qualche settimana, imbecilli che, NON entrando se non di rimbalzo, per le risposte di qualcuno, nel mio PC, non posso leggere e non posso massacrare.

> E due: proprio allora non ci siamo, CHI sarebbe ripartito a capo basso?

> anzi: chi ha per due volte INIZIATO la diatriba?

Tu sei partito a capo basso

Tu hai quotato malissimo la prima volta

Tu hai appena aperto questo thread apposito

Io mi sono limitato a risponderti, se mi andava

> Mi spiace tanto ma o tu sei completamente PAZZO e proietti tutte le tue

> malefatte sugli altri, oppure... non oso pensare che tu creda davvero a

> quello che dici!

Purtroppo Google ti frega, ed ho messo gli ID dei tuoi messaggi tanto per agevolare il lavoro di chi intenda documentarsi.

> Non ho voglia di tornare su Google ma sono pronto a

> postare tutto il nostro "scambio", a quel punto però non potrai più tornare

> qui per molto tempo, non so se ti conviene...

Arrivi tardi, ciccino, ho gia' fornito io gli ID dei tuoi messaggi e quindi la rintracciabilita' dell'intero thread.

Ti consiglio vivamente di abbandonare le minaccie, perche' c'e' gente parecchio piu' cattiva di te che ci si e' fatta del male, telematicamente parlando.

> E TRENTAMILA!!! CHI L'ha buttata sul personale???

Tu.

Decisamente tu.

news:aggm5g\$q8v\$1@news.newsland.it...

E' il tuo PRIMO post al sottoscritto

> Io (e altri come me) con Antonio non c'entro proprio, quindi tu (e altri

> come

> te) se ce l'hai con Antonio devi sfogare le tue frustrazioni su di lui!

Sveglia, sei tu che hai chiesto il perche' di certi atteggiamenti nei confronti di antonio

news:ahei39\$fda\$1@news.newsland.it

> > > Bene, non è offensivo questo?

>

> > Decisamente no

>

> BRAVO!

Ecco, se, come già al tuo primo famoso post che ho avuto la malaugurata buona volontà di rimbrottare, sperando di metterti sulla buona strada dell'uso di un NG, oltre al "bravo", volessi tentare di far capire con qualche parolina tua dove sia l'offesa, magari diventi più convincente, ti pare?

> Questo lo si fa con chi tratta l'argomento come Upuaut.

> Chi lo fa come te merita solo calci nel culo.

Ecco, e questo decreta definitivamente il tuo destino di niubbino trolleggiante.

Verrai preso spesso a pesci in faccia, e non riuscirai a capire il perche', Sfortunatamente, avrai regolarmente torto.

> E secondo me qui casca l'asino. Adesso ti dico perché te la sei presa

> tanto:

Io non me la sono presa per niente.

Ti ho solo segnalato quanto fosse sbagliato quel tuo post

> Kyos stigmatizzava un certo tipo di comportamento nel quale tu ti sei

> rispecchiato, etc. etc. e questo è stato il tuo primo sgradevole

> intervento

Stupidaggini.

Lo sgradevole intervento non era tale, e certamente sgradevole era sia il tuo post cui rispondevo, sia quello di tale Kyos

8b993e2f4bd9fb14fa15aa63cb0e0b5b.28799@mygate.mailgate.org, a sua volta una trollata in piena regola.

Lascia perdere la psicologia da terza elementare, perche' non attacca.

> ancora una volta, Antonio Bruno (ma basta!) e semplicemente io stavo
> affermando che non mi sembrava assolutamente corretto coinvolgere altre
> persone...

Lo avevi chiesto tu, il perche' di un certo atteggiamento nei confronti dei
troll e di chi quoti animalescamente.

> ma con te, mi dispiace, è andata diversamente.

Succede.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 20:25:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:25:22 +0200

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z175Z236Y1027700897X14666@usenet.libero.it...
> Noto che non avete i parametri di tale profezia. Cercateli in Internet.
>
> Arbel, la Profezia e di chi è "più in alto" di te. Ma con il futuro e gli
> avvertimenti non ci gioca usando un Newsgroup.
>
>
> Riccardo

Credo poco alle profezie. Stanto ad alcune di queste il Papa dovrebbe essere
già morto!!!
Questa è scienza, non fantascienza!

Kahuna

From sax@microsoft.com Fri Jul 26 20:26:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono diaccordo
From: sax@microsoft.com (federico)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:26:02 +0200

Riccardo wrote:

> Caro Albion,

> ci mancava solo la chat. Democraticamente sottolineo che la quantità di
> battutelle sterili che spesso "fanno" risposta in questo Newsgroup ad
> argomenti di frontiera che meritano più silenzio, riflessione e sana ricerca
> che str... hanno non poco fatto scadere, sempre democraticamente parlando,
> quel sano desiderio del dialogo, della reciproca edificante informazione (se
> seria). Qui o scrivi delle solite... oppure aspettati il listone di frasette
> senza senso che non aggiungono niente ma che ingrossano solo le tasche dei
> gestori.

> La "chat" servirà solo a risparmiare tempo nell'esprimersi in tal modo?
> Penso non abbia altro scopo tenendo presente quello che tante chat hanno
> "combinato" in questi anni. Poi non ci lamentiamo se per UFO si intendono
> soprattutto i piatti lanciati dalla suocera mentre sei di spalle (e ne hai
> una parente dei grigi).

> Con stima.

> Riccardo

> -----
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Ha ragione Riccardo basta con la gente che scrive inserendo offese o
quant'altro che sia d'intralcio alla ricerca.
C'e' bisogno di gente che sappia riflettere e non persone che sentendo la
parola UFO inizia a produrre battute sarcastiche, sinceramente e veramente
poco opportuni.

Federico

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 20:27:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:27:02 GMT

A stefano, ma che fai... il Pirotecnico? Attento all' uranio impoverito che
continua a distuggere i neuroni "buoni" del cervello. E tu pavel non ti
ingozzare di cioccolate che fanno venire la di...

Democrazia è anche (!?) leggere con attenzione e saper trarre utili spunti di sana ricerca anche dalle brevi indicazioni, nate dalle istantanee masturbazioni mentali, di chi, forse musicista, ha sbagliato distrattamente Newsgroup o tastiera. :-)))

'73

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 20:29:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:29:32 +0200

Scusate, l'argomento tocca un evento terribile, lo so...ma volevo chiedervi notizie riguardanti il filmato dell'ufo tra le Twin Towers, quello ripreso dall'elicottero. Non ne ho più saputo nulla e quindi volevo sapere qualcosa sulla attestata veridicità o meno dello stesso.

Grazie

Kahuna

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 20:31:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:31:05 +0200

albion of avalon wrote:

> gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahrask\$bc5\$1@news.newsland.it...
> > Ehi Mente Illuminata dal Redentore non ti preoccupare se ho letto o no il
> > libro....volevo solo sentire un parere.....NADOR

> E vieni su un ng che parla di UFO per un parere di storia?
> LOL
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

Parere di storia? La realta' multidimensionale e' forse argomento di storia? Questa mi e' nuova....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 20:33:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:33:38 +0200

albion of avalon wrote:

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> hI809.142417\$vm5.4648544@news2.tin.it...
> >
> > "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> > news:ng809.3901\$lu5.90664@twister1.libero.it...
> > >
> > > gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
> > ahq4gs\$jmq\$1@news.newsland.it...
> > >
> > > > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta'
> > > > deserte?
> > > >
> > > > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
> > > >
> > > > Fare un po di sintesi, (Dio questa parola sconosciuta) e rispondere
> > > > con i propri mezzi no eh ?

> Forse perchè OT si questo ng?
> Fors non ho voglia di scrivere una 20 di kb per fare una prima sintesi?

> > Ma è ovvio la sintesi si fa se si conoscono a fondo le cose,
> > se non si legge nel libro nel cassetto della cattedra.....(ô____ô).

> Bene, spostiamoci su it.cultura.storia e ne discutiamo.

> > Non centri tu scusa, ma mi ha dato lo spunto

> Infatti. Pensavo anche di postare gli interventi di un figuro di qua dentro
> su un NG di psichiatria.

> Ovviamente non sei tu, ma mi hai dato lo spunto.

> > Un consiglio quella che hai dato non è una risposta opportuna

> > sai meglio di me che la storia scolastica è penosa in genere.

> HAI detto una cosa sensata. La storia, per come viene semplificata nelle
> scuole, è piotosa. Piena d'inesattezze.

> Ma ovviamnente esistono ottimi libri di storia che spiegano esattamente come
> andarono le cose.

> Se vuoi te ne consiglio un paio.

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

Fai una cosa MAESTRO indicamene qualcuno.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From picos@tiscalinet.it Fri Jul 26 20:34:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:34:22 +0200

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:xPN%8.27891\$GV2.693512@twister2.libero.it...

> E' ora di finirla con queste persone che o sono in palese malafede o le
> inventano tutte per screditare le persone.

> Non si puo' insegnare a chi non vuole imparare. Stiamo valutando se vi
siano

> o meno gli estremi per una querela in quanto riteniamo sia stata lesa la
> immagine dei testimoni del caso.

>

> Al

Ma eventualmente non dovrebbero essere i testimoni stessi che per mantenere
o difendere la propria immagine vanno dai caramba?

PicosZ

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 20:36:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:36:29 +0200

albion of avalon wrote:

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> hI809.142417\$vm5.4648544@news2.tin.it...
> >
> > "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> > news:ng809.3901\$lu5.90664@twister1.libero.it...
> > >
> > > gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
> > ahq4gs\$jmq\$1@news.newsland.it...
> > >
> > > > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta'
> > > deserte?
> > >
> > > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
> > >
> > > Fare un po di sintesi, (Dio questa parola sconosciuta) e rispondere
> > > con i propri mezzi no eh ?

> Forse perchè OT si questo ng?
> Fors non ho voglia di scrivere una 20 di kb per fare una prima sintesi?

> > Ma è ovvio la sintesi si fa se si conoscono a fondo le cose,
> > se non si legge nel libro nel cassetto della cattedra.....(ô__ô).

> Bene, spostiamoci su it.cultura.storia e ne discutiamo.

> > Non centri tu scusa, ma mi ha dato lo spunto

> Infatti. Pensavo anche di postare gli interventi di un figure di qua dentro
> su un NG di psichiatria.

> Ovviamente non sei tu, ma mi hai dato lo spunto.

> > Un consiglio quella che hai dato non è una risposta opportuna
> > sai meglio di me che la storia scolastica è penosa in genere.

> HAI detto una cosa sensata. La storia, per come viene semplificata nelle
> scuole, è piovosa. Piena d'inesattezze.
> Ma ovviamente esistono ottimi libri di storia che spiegano esattamente come
> andarono le cose.
> Se vuoi te ne consiglio un paio.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

E non venirmi a dire ALBION OF AVALON (ma fammi il piacere...)che un

sapiente come te non ha mai sentito parlare di realta'
multidimensionale.....viaggi nel tempo...e argomenti
correlati....ripeto...ma fammi il piacere.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From luigi.tortorella2@tin.it Fri Jul 26 20:38:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:38:57 GMT

Questa e' una manovra che possono fare anche i caccia.
Immaginate che un caccia punti il cielo in verticale
sino quasi ad esaurimento della propria velocita' per effetto della
gravitazione
ad un certo punto devia con il timone verso dx o sx
e punta il terreno con una picchiata
se questa manovra e' accompagnata dall'accensione e spegnimento dei
postbruciatori l'effetto per un osservatore posto ad una certa
angolazione
e' quella di vedere un forma a bastone....
ciao gino

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 20:40:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:40:06 +0200

gigi23 wrote:

> albion of avalon wrote:

> > A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> > hI809.142417\$vm5.4648544@news2.tin.it...
> > >
> > > "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:ng809.3901\$lu5.90664@twister1.libero.it...
> > > >
> > > > gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
> > > > ahq4gs\$jm1@news.newsland.it...
> > > > >
> > > > > I MAYA perche' scomparvero improvvisamente lasciando le citta'
> > > > > deserte?
> > > > > >

> > > > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
> > >
> > > Fare un po di sintesi, (Dio questa parola sconosciuta) e rispondere
> > > con i propri mezzi no eh ?

> > Forse perchè OT si questo ng?
> > Fors non ho voglia di scrivere una 20 di kb per fare una prima sintesi?

> > > Ma è ovvio la sintesi si fa se si conoscono a fondo le cose,
> > > se non si legge nel libro nel cassetto della cattedra.....(ô__ô).

> > Bene, spostiamoci su it.cultura.storia e ne discutiamo.

> > > Non centri tu scusa, ma mi ha dato lo spunto

> > Infatti. Pensavo anche di postare gli interventi di un figuro di qua dentro
> > su un NG di psichiatria.

> > Ovviamente non sei tu, ma mi hai dato lo spunto.

> > > Un consiglio quella che hai dato non è una risposta opportuna
> > > sai meglio di me che la storia scolastica è penosa in genere.

> > HAi detto una cosa sensata. La storia, per come viene semplificata nelle
> > scuole, è piotosa. Piena d'inesattezze.
> > Ma ovviamente esistono ottimi libri di storia che spiegano esattamente come
> > andarono le cose.
> > Se vuoi te ne consiglio un paio.
> > --
> > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> > cielo, che gli angeli piangono"
> > "Misura per Misura" William Shakespeare
> > ALBION OF AVALON

> E non venirmi a dire ALBION OF AVALON (ma fammi il piacere...)che un
> sapiente come te non ha mai sentito parlare di realta'
> multidimensionale.....viaggi nel tempo...e argomenti
> correlati....ripeto...ma fammi il piacere.....

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

L'arroganza e la saccenza caro il mio Albion di Avalon sono una brutta
malattia...a prima impressione mi pari grave.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 20:40:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:40:35 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:dl009.119822\\$Jj7.2812344@news1.tin.it...](mailto:news:dl009.119822$Jj7.2812344@news1.tin.it...)
>
> "ganem" <ganem@libero.it> ha scritto nel messaggio
> [news:ahq3dh\\$itq\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:ahq3dhitq1@news.newsland.it...)
>
> "Un sogno per alcuni
> un incubo per altri"
>
> arbel
>
>
>

Com'è questo Nibiru?
Se dite che si vedrà nel 2003 ... dove, come a che ora... cioè durante il
giorno...di notte... alba, tramonto...a sud, nord, est ovest?
Ci sono riscontri scientifici o sono solo "leggende" tra gli ufologi?

Ciao

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 20:43:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:43:13 +0200

albion of avalon wrote:

> Lestat De Lincourt <vaff@ncu.lo> wrote in message
> [Hr809.142330\\$vm5.4646647@news2.tin.it...](mailto:Hr809.142330$vm5.4646647@news2.tin.it...)
> > > Comprare un libro di storia e leggerlo no eh?
> >
> > il dilemma e' questo :
> > meglio un libro di storia o un libro di favole ?

> FAi un pò te.

> > forse la risposta e' nessuno dei due
> > ma almeno le favole insegnano qualcosa
> > xche nei libri di storia ... la storia che e' scritta non e' quella che e'

> Torna ad i tuoi libri di favole allora.

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Allora caro il mio Albion e' un vizio il tuo....sei sulla brutta strada...

Ma chi sei!?!?!?!?!Manie di grandezza?Problemi durante l'infanzia?

Facci sapere....parlacene

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From luk@microsoft.com Fri Jul 26 20:45:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO

From: luk@microsoft.com (lucky)

Date: Fri, 26 Jul 2002 20:45:57 +0200

LUIGI TORTORELLA wrote:

> Questa e' una manovra che possono fare anche i caccia.
> Immaginate che un caccia punti il cielo in verticale
> sino quasi ad esaurimento della propria velocita' per effetto della
> gravitazione
> ad un certo punto devia con il timone verso dx o sx
> e punta il terreno con una picchiata
> se questa manovra e' accompagnata dall'accensione e spegnimento dei
> postbruciatori l'effetto per un osservatore posto ad una certa
> angolazione
> e' quella di vedere un forma a bastone....
> ciao gino

Allora mi e' andata male!!!!!!Sara' per il prossimo avvistamento..

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 20:47:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:47:39 GMT

Le "profezie" hanno una validità molto variabile.
Si va dai maghi, ecc. ai profeti in genere, agli Angeli, ai Santi, alla
Madonna, a Gesù Cristo, a DIO.

Si passa da quelle di menzogna, alle ermetiche,... alla verità.
Alcune profezie possono non avverarsi in pieno (es: essere rimandate o
annullate) in virtù della nostra interazione. Grandissima forza ha la
preghiera nel mitigare i danni futuri.
Il discorso è lunghissimo. Solo qualche directory per orientarsi un po.

Saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From caerario@tin.it Fri Jul 26 20:50:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Noodles" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:50:18 GMT

"Kahuna" <bicioguerra@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kyg09.1073\$L12.126312@news.edisontel.com...
> Scusate, l'argomento tocca un evento terribile, lo so...ma volevo
chiedervi
> notizie riguardanti il filmato dell'ufo tra le Twin Towers, quello ripreso
> dall'elicottero. Non ne ho più saputo nulla e quindi volevo sapere
qualcosa
> sulla attestata veridicità o meno dello stesso.
>
> Grazie
>
> Kahuna
>
Se ne è parlato una decina di giorni fa, fai una ricerca con google
http://groups.google.com/advanced_group_search
il titolo del thread é *Video Ufo fra le torri gemelle*

ciao
Noodles

From nagash@tin.it Fri Jul 26 20:53:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:53:40 GMT

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z175Z236Y1027700897X14666@usenet.libero.it...

> Noto che non avete i parametri di tale profezia. Cercateli in Internet.

>

> Arbel, la Profezia e di chi è "più in alto" di te. Ma con il futuro e gli

> avvertimenti non ci gioca usando un Newsgroup.

>

Ma quale profezia, basta con queste antiche religioni che vi
ottundono la mente, la terra è in un sistema stellare dove
c'è un campo di asteroidi di cui la NASA ha già calcolato
le orbite fino al 3000 e oltre con ottima approssimazione.
C'è uno splendido simulatore delle orbite degli asteroidi
più molesti per la terra nel sito della NASA vedrai che ne passeranno tanti
da queste parti
in futuro.

Tu credi che il Supremo Creatore dell'Universo che nessuno ha mai
visto, si diverta sparacchiando asteroidi sui poveri pianeti sparsi quà e
là nelle varie galassie ? e poi siccome è sadico fa anche delle profezie
in merito agli sventurati abitanti.

A proposito chi è che ha enunciato questa profezia ?

arbel

From grossistefano1@tin.it Fri Jul 26 20:54:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:54:19 GMT

Concordo perfettamente.

C'è un caccia russo, credo il Sukoy 27, che effettua "la manovra di
Pugacioff" che gli UFO se lo SOGNANO!!!

Stefano

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Hg09.145559\$vm5.4732580@news2.tin.it...

> Questa e' una manovra che possono fare anche i caccia.

> Immaginate che un caccia punti il cielo in verticale
> sino quasi ad esaurimento della propria velocita' per effetto della
> gravitazione
> ad un certo punto devia con il timone verso dx o sx
> e punta il terreno con una picchiata
> se questa manovra e' accompagnata dall'accensione e spegnimento dei
> postbruciatori l'effetto per un osservatore posto ad una certa
> angolazione
> e' quella di vedere un forma a bastone....
> ciao gino
>
>
>

From apocar@tin.it Fri Jul 26 20:56:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:56:09 +0200

gigi23 wrote:

-CUT-

> > E non venirmi a dire ALBION OF AVALON (ma fammi il piacere...)che un
> > sapiente come te non ha mai sentito parlare di realta'
> > multidimensionale.....viaggi nel tempo...e argomenti
> > correlati....ripeto...ma fammi il piacere.....

Caro gigi23, ci sono alcuni personaggi, qui (sempre di meno però, per fortuna) che di mestiere rompono le palle agli altri (te ne sarai accorto, no?) e poi si meravigliano e incattiviscono se uno se la prende e controbatte... pensa un po' che roba, l'avresti mai creduto?

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sabinsky2@interfree.it Fri Jul 26 20:56:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)
Date: Fri, 26 Jul 2002 18:56:17 GMT

Ciao Spino2,
credo, a questo punto, vista anche la tua preparazione su certi argomenti

(mi è piaciuto tantissimo il tuo penultimo post..sull'omeopatia) e il fatto che eri a Pavia (io risiedo in provincia per metà settimana) credo sia opportuno (visto che, tra l'altro, sei interessato su alcuni dei miei lavori) di passare la discussione in privato e, magari, vederci, dovresti averi i miei recapiti (erano sui tavoli a Pavia), in alternativa rispondi in privato che continuiamo la discussione
Ciao Carlo Sabadin

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Fri Jul 26 21:02:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:02:23 +0200

Tlaloc00 wrote:

-CUT-

- > Com'è questo Nibiru?
- > Se dite che si vedrà nel 2003 ... dove, come a che ora... cioè durante il
- > giorno...di notte... alba, tramonto...a sud, nord, est ovest?
- > Ci sono riscontri scientifici o sono solo "leggende" tra gli ufologi?

<http://www.ildecimopianeta.com/>

<http://digilander.libero.it/aliendream/onda.html>

ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 21:08:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:08:43 +0200

apostolo wrote:

- > gigi23 wrote:

> -CUT-

- > > > E non venirmi a dire ALBION OF AVALON (ma fammi il piacere...)che un
- > > > sapiente come te non ha mai sentito parlare di realta'

> > > multidimensionale.....viaggi nel tempo...e argomenti
> > > correlati....ripeto...ma fammi il piacere.....

> Caro gigi23, ci sono alcuni personaggi, qui (sempre di meno però, per
> fortuna) che di mestiere rompono le palle agli altri (te ne sarai accorto,
> no?) e poi si meravigliano e incattiviscono se uno se la prende e
> controbatte... pensa un po' che roba, l'avresti mai creduto?

> ciao

> apostolo

Ciao Apostolo....non me lo sarei mai aspettato...io prima di venire qua ho
girato altri forum...ma di gente del genere se ne trova ma non come
qua....così diventa impossibile comunicare....Peccato!!!!
Comunque tolta sta gentaglia questo forum non mi dispiace.....Speriamo
migliori...

Ciao

> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 21:11:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 19:11:52 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahs6bv\$coq\$1@news.newsland.it...

> Tlaloc00 wrote:
>
> <http://www.ildecimopianeta.com/>
>
> <http://digilander.libero.it/aliendream/onda.html>
>
> ciao
>
> apostolo
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

Grazie delle info... ma avevo già letto...

Cmq.. vorrei sapere da ARBEL o non so chi.... com'è fatto Nibiru... quanto grande è.... e quali sono i riscontri reali?

Altrimenti qui uno può dire quello che vuole e bisogna prenderlo sulla parola...

Ad es... nel gruppo dei Raeliani (free.it.movimento.raeliano) viene smentito Arbel.... e non fa parte degli Elohim... e non ci saranno invasioni extraterrestri etc...

Quindi... che prove avete per affermare ciò che dite?

Ri-ciao

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 21:16:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>

Date: Fri, 26 Jul 2002 19:16:42 GMT

ho combinato io tutto sto casino ?

scusatemi

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it

Msn : komablack666@hotmail.it

Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Fri Jul 26 21:19:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?

From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>

Date: Fri, 26 Jul 2002 19:19:02 GMT

> Sì anche se prima mi sono spiegato un po' male relativamente al fatto
> che l'onda di Ayo non sarebbe positiva in toto ma causerebbe, prima,
> una serie di distruzioni...

aaaaahhhhh

intendi la cintura fotonica ?

quella che ci farebbe passare dalla terza alla quarta dimensione ?

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it

Msn : komablack666@hotmail.it

Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From a_d_i_a_@libero.it Fri Jul 26 21:36:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 19:36:34 GMT

Per Arbel,

vieni da Sirio e non conosci le dinamiche che regolano le leggi tra i pianeti?
Se parli da subito contro la religione e riduci Dio al tuo pensiero, sei il solito "scettico materialista" per usare un'espressione popolare, forse parente di Piero Angela. Non sei a conoscenza di tanto e spari a zero non sapendo da dove iniziare. Mi deludi Arbel.

Se da Sirio se venuto o derivato anche per sparare contro le espressioni di DIO sulla terra, tu sei molto terreste e per niente "made in Sirio". Nel peggiore dei casi ti avrebbero confinato sul pianeta per le balle che racconti.

Io non riporto niente di mio, tutto è ricerca. Tu vuoi un Creatore che ti protegga sempre e dovunque che sia "buono" secondo il TUO metro di bontà. Dimentichi "causa-effetto" e dimentichi che il Creatore è buono ma non va villipeso, screditando la sua volontà di contatto-aiuto verso le Sue creature che si concretizza da sempre anche attraverso le "antiche" religioni.

Hai una concezione molto semplice, scettica della spiritualità, non è mettendo in ballo Sirio che diventi complicato.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spino2@excite.it Fri Jul 26 21:52:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
From: spino2 <spino2@excite.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 19:52:39 +0000

In 09395a762d77a870e34c756c0034a73f.103120@mygate.mailgate.org, Paolo Bolognesi, paolobolognesi@activenetwork.it, il 25-07-2002 19:30 ha scritto:

- > Ognuno esprime le proprie idee e convinzioni, qualunque esse siano.
- > Questa è la cosa importante in un dibattito.
- > Ognuno esprime i propri pareri ma senza voler inculcare nella parte a
- > lui avversa le
- > proprie convinzioni.
- > Questo è quanto è successo e quanto ci è stato riconosciuto quella sera.
- >

Ciao Paolo,

Sono d'accordo con te sul fatto che uno possa esprimere la sua opinione senza correre il rischio di essere insultato (e tutta questa storia delle querele facili non mi piace). Le opinioni del professor Piazzoli sono legittime ma non mi sono piaciute due cose.

Quando, dopo le relazioni, Piazzoli si è alzato per bacchettare in rapida sequenza i relatori senza aspettare la replica con uno stile da Bounty Killer del tutto fuori luogo in considerazione del clima rilassato in cui fino a quel momento si era svolto il dibattito. Non mi sembra corretto. Se critichi i contenuti di una relazione, devi dare l'opportunità di replicare. Ma va bene: è un peccato veniale. Faceva caldo. Quello che invece mi è sembrato più grave è l'argomentazione avanzata da Piazzoli, relativa agli studi sui crop circles. Da un professore universitario mi aspetterei qualcosa di meglio, tutto qui. Personalmente mi occupo per lavoro di ricerca in campo biomedico. Dubito che Piazzoli, che è una persona intelligente, avrebbe sostenuto la sua tesi davanti a una platea di medici. E' vero che anche la letteratura scientifica ha dei punti deboli: ma i problemi consistono soprattutto nel conflitto di interessi e nel cosiddetto bias publication. Dire che il Lancet è un giornale mediocre perché pubblica lavori sull'omeopatia (e QUINDI la rivista di botanica idem perché ospita studi sui crop circles) è un'argomentazione risibile. Richard Horton, editor in chief della rivista inglese, è famoso tra gli addetti ai lavori per la sua adesione alla metodologia della evidence based medicine. Un tipo che non muove un dito se l'azione non è sostenuta da evidenze sperimentali prodotte da studi randomizzati e controllati in doppio cieco. Ecco quindi la mia perplessità: a corto di argomenti non si esita a tirare in ballo argomentazioni che davvero non stanno in piedi. Forse contando sull'impreparazione e l'impressionabilità della platea. Ma, ripeto, se entriamo in questo ordine di idee allora si può sputtanare tutto e chiunque sulla base di un discutibile principio di autorità.

Ti saluto e a presto

- >
- >

From spino2@excite.it Fri Jul 26 21:55:42 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?
 From: spino2 <spino2@excite.it>
 Date: Fri, 26 Jul 2002 19:55:42 +0000

In 213Z217Z184Z82Y1027628855X28180@usenet.libero.it, Carlo Sabadin, sabinsky2@interfree.it, il 25-07-2002 20:27 ha scritto:

- > Ciao Paolo e ciao Spino 2,

> concordo sostanzialmente con quanto riportato dal collega relatore Bolognesi
> e mi complimento con Spino che (dal tenore dell'intervento) mi è sembrato
> molto attento al dibattito e anche piuttosto ferrato su certe materie
> se ti va, potremmo rispondere a qualche domanda che magari volevi fare alla
> conferenza ma che non hai potuto fare
> salutoni Carlo Sabadin
>

Ciao Carlo,

Ti ringrazio del tuo intervento. Come ho già detto le mie conoscenze nel campo dell'ufologia sono alquanto limitate. Non ho nessuna convinzione personale sul fenomeno Ufo perché non conosco in maniera abbastanza approfondita i fatti. Ma penso che mi si possa classificare tra quanti ritengono che la fenomenologia Ufo non sia, o non sia del tutto, un bluff. Ho trovato interessante la tua relazione all'incontro di Pavia. Mi piacerebbe riflettere con più calma, e con un testo scritto davanti, sul ragionamento "per esclusione" che hai presentato durante il tuo intervento. E capire bene come arrivi a preferire, tra tutte le ipotesi, quella della ³retroingegneria². So che presto pubblicherai qualcosa in proposito ma mi è sfuggito dove e quando. Se puoi anticipare qualcosa al riguardo su questa NG, ribadendo i punti fondamentali del tuo discorso, lo leggerò molto volentieri. Ma capisco che, in vista di una pubblicazione, l'autore del testo è vincolato dagli impegni con l'editore. Sarei interessato, inoltre, a conoscere la bibliografia degli studi sui crop circles che hai citato a Pavia.
Ciao

From nagash@tin.it Fri Jul 26 22:22:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:22:10 GMT

"Riccardo " <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z175Z79Y1027712193X27920@usenet.libero.it...

> Per Arbel,
>
> vieni da Sirio e non conosci le dinamiche che regolano le leggi tra i
> pianeti?

tu parli di astrologia immagino....se parli di questo la risposta è:
no le ignoro
se invece parli di astronomia me la cavo.

> Se parli da subito contro la religione e riduci Dio al tuo pensiero,

prima che continuiamo e meglio precisare una cosa : hai avuto di recente invito da Babayaga per un the pomeridiano ? e per caso hai accettato ?
a parte questa doverosa parentesi, ti dirò che non mi sono mai neanche sentito in grado di raffigurarmelo il Creatore Supremo, per cui neanche di ridurlo al mio pensiero.

sei il
> solito "scettico materialista" per usare un'espressione popolare, forse
> parente di Piero Angela. Non sei a conoscenza di tanto e spari a zero non
> sapendo da dove iniziare. Mi deludi Arbel.

beh essere paragonato a Piero Angela è un'esperienza che mi mancava,
mi produce un fremito subliminale quasi intenso come quello che sentirebbe
lui nell'essere paragonato a me.

> Se da Sirio se venuto o derivato anche per sparare contro le espressioni
di
> DIO sulla terra, tu sei molto terreste e per niente "made in Sirio". Nel
> peggiore dei casi ti avrebbero confinato sul pianeta per le balle che
> racconti.

le espressioni del Creatore Supremo su Sirio o sulla Terra sono le stesse
come in qualunque più remoto luogo degli universi sconosciuti.
Non so che idea tu ti sia fatto degli Umani di Sirio, sono solo un po'
più vecchi di questi umani, con tutto quello che ne consegue.

> Io non riporto niente di mio, tutto è ricerca. Tu vuoi un Creatore che ti
> protegga sempre e dovunque che sia "buono" secondo il TUO metro di bontà.

Questo lo dici tu io mai detto, il mio metro di bontà come lo chiami tu,
si basa sul valore dell'amore e della fratellanza tra tutti i figli delle
stelle,
e nella ricerca di una perfezione che ti consenta di udire con la mente
il sussurro empatico di tutte le creature dell'universo.

> Dimentichi "causa-effetto" e dimentichi che il Creatore è buono ma non va
> villipeso, screditando la sua volontà di contatto-aiuto verso le Sue
> creature che si concretizza da sempre anche attraverso le "antiche"
> religioni.

Il Creatore E'. nè buono nè cattivo.
Nessuna causa, nessun effetto, nessuna volontà, nessun aiuto,
Non ti sembra l'universo un dono sufficientemente grande ?
Come puoi vilipendere chi è sempre stato inarrivabile ?
Io non mi sono mai sentito tanto grande, provaci anche tu.

> Hai una concezione molto semplice, scettica della spiritualità, non è
> mettendo in ballo Sirio che diventi complicato.

mi dispiace che questo sia ciò che tu hai recepito, ho una concezione
molto semplice della spiritualità, io so solo che mi sento come un granello
di polvere in questo mare di stelle, ma so anche che di questo mare io sono
una
splendida parte come ogni creatura.

arbel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 22:24:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:24:01 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 11:54:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

[1 /init]

>> certo, ma 'sto rumore non e' "compresso insieme al resto" ma
>> semplicemente E' all'interno del cono di Mach.

[1 /end]

>Ok e' il rumore dei reattori è dentro al Cono di Mach e siamo d'accordo
>ma quando dici che non è compresso ma che è solo dentro al cono,
>ti riferisci per caso all' area di ristagno dove i flussi sono subsonici ?

lo capiresti da solo se, oltre a leggere bene l'italiano [1], sapessi che le onde d'urto del "bang" viaggiano alla velocita' del suono e conoscessi cosa e' e come *viaggia* un'onda (di shock) nel processo (quasi impulsivo) dovuto ad un "bang sonico" quando un aereo o un qualunque altro oggetto viaggia a velocita' maggiore di quella del suono nel mezzo che sta attraversando. Il "bang" sonico [2] e' avvertito dal tuo orecchio o da uno strumento sensibile alle variazioni di pressione acustica solo quando il fronte d'onda di shock interseca la zona dove sei tu o lo strumento... e comunque lo sentiresti ad aereo ormai gia' bello che passato sulla tua capa vuota. Il rumore dei "motori" [3], al piu', lo senti *dopo* aver avvertito il "bang sonico" o prima... se il pilota ancora non ha dato manetta all'aereo.

[2] in effetti due a distanza di qualche frazione di secondo l'uno dall'altro perche' c'e' un bang di testa dovuto al bordo d'attacco alare e uno di coda dovuto al bordo d'uscita. Se ne senti uno solo cio' e' dovuto al fatto che i due "bang" spesso sono troppo ravvicinati.

[3] che dipende, oltre che dalla conformazione degli ugelli, dalla direzione e della velocita' dei venti, dalla velocita' dell'aereo etc.

>Io non ho mai studiato fisica aereospaziale e mi chiedo come fa
>ad essere dentro al cono che viene trascinato verso terra e a non concorrere
>al Bang che sentiamo.

prova a leggerti qualche giornale porno, forse puoi risolvere anche cosi' i tuoi problemi

>Capisco che l'orecchio umano non riuscirebbe mai ad avvertire questa
>incidenza
>delle turbime, ma ciò non significa che non concorrano al BANG.

guarda, in questo momento sto ascoltando l'album "The Court of the Crimson King" dei King Crimson e mi sono un po' rotto le palle a deconcentrarmi. Se vuoi pero' posso dedicarti "21st Century Schizoid man". Intanto che ascolto... tu studia.

>Insomma vuoi proprio che per sapere la risposta io debba iscrivermi a Fisica
>arereospaziale ?
>O me lo dici tu ?

ti sembrera' strano, ma dopo i King Crimson devo ascoltare l'album di Fabrizio de Andre' "La canzone di Marinella"; all'interno dell'album c'e' un bellissimo brano che, purtroppo, ti si addice nella prima parte : "il fannullone"

>e scusa per le mie intemperanze
>ma anche tu non scherzi....

io scherzo sempre, non lo vedi, ehm... non lo leggi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From apocar@tin.it Fri Jul 26 22:26:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:26:01 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

-CUT-

Vedo che insisti...

> Prego? Questo che idioma sarebbe?
> Se, per caso, mi stessi domandando perche' non ho risposto al tuo "lettera
> aperta", la risposta e' semplice: perche' avrei dovuto?

Mi hai risposto nel thread precedente, anche questo è trolling, per usare le tue parole... e l'ho dimostrato

Ti risulta esista
> qualche obbligo al riguardo?
> Perche' io NON ti ho risposto in quel thread, contrariamente invece a quanto

- > tu sostieni, riportando pure un passaggio di un mio post che NON fa
- > riferimento a quel thread e che non ha nessuna attinenza con la ricica che
- > ti muovevo, che era:

Prego? Questo che idioma sarebbe?

- > Esiste invece un dovere preciso, sancito dalla netiquette

A questo punto la netiquette te la infili in quel posto, stai diventando intollerabile (introllabile?)

-CUT-

- > Ah, anche la sostituzione delle intestazioni, riportando "l'Uomo Ragno" e
- > facendolo volontariamente, e' trolling.

E allora?

- > Mah, hai visto mai, lasci in altro il riferimento a ^^SpAwN^^, ti rivolti a
- > ^^SpAwN^^ per tutto il post ed alla fine domandi quello che piazzì nel
- > subject, ossia chi sia il vero troll.
- > Mi pare che in concetto su chi sia il destinatario del contenuto del tuo
- > post sia piuttosto evidente.

Pensavo intendessi un'altra cosa con "riferimento", so riconoscere i miei "errori", io.

-CUT-

- > > NO! per favore, dimmi che stai scherzando: IN MODO CONCILIANTE???
- > Pure parecchio conciliante, visto quanto polverone, nonostante tu avessi
- > torto marcio, stavi sollevando.

IO HO TORTO MARCIO? TU SEI VERAMENTE PAZZO!!!

- > Tieni presente che per me non sussiste nessun obbligo di insegnarti come
- > funziona la rete e come si usi un NG.
- > Ho invece il diritto di rimbrottarti, se li usi male.

Tu non hai nessun diritto, sei un maleducato della peggior specie e basta, sei IL VERO TROLL!

-CUT-

- > Mi posso quindi permettere di rimbrottare a campione

EH???

- > Tu sei partito a capo basso

No caro, l'hai fatto tu, è dimostrato e (ri)dimostrabile

-CUT-

> Purtroppo Google ti frega, ed ho messo gli ID dei tuoi messaggi tanto per
> agevolare il lavoro di chi intenda documentarsi.

Bravo, sei gentile.

> > Non ho voglia di tornare su Google ma sono pronto a
> > postare tutto il nostro "scambio", a quel punto però non potrai più
> tornare
> > qui per molto tempo, non so se ti conviene...

> Arrivi tardi, ciccino

Guarda che dicevo per te...

> ho già fornito io gli ID dei tuoi messaggi e quindi
> la rintracciabilità dell'intero thread.
> Ti consiglio vivamente di abbandonare le minaccie

EH? MA CHE CAZZO DICI?!?!

perché c'è gente
> parecchio più cattiva di te che ci si è fatta del male, telematicamente
> parlando.

E SONO IO CHE MINACCIO, EH?

-CUT-

> Ecco, se, come già al tuo primo famoso post che ho avuto la malaugurata
> buona volontà di rimbrottare, sperando di metterti sulla buona strada

Sì, buonanotte...

> dell'uso di un NG, oltre al "bravo", volessi tentare di far capire con
> qualche parolina tua dove sia l'offesa, magari diventi più convincente, ti
> pare?

Ho riportato il tuo primo post al sottoscritto, il punto di partenza è
quello,
perché me lo richiedi?

> > Questo lo si fa con chi tratta l'argomento come Upuaut.
> > Chi lo fa come te merita solo calci nel culo.

-CUT-

..e qui mi fermo, va, ch'è meglio

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 26 22:29:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:29:24 GMT

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:Y9h09.6076\\$N04.136895@twister2.libero.it...](mailto:news:Y9h09.6076$N04.136895@twister2.libero.it...)

>

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> [news:ahs6bv\\$coq\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:ahs6bvcoq1@news.newsland.it...)
> Grazie delle info... ma avevo già letto...
> Cmq.. vorrei sapere da ARBEL o non so chi.... com'è fatto Nibiru... quanto
> grande è.... e quali sono i riscontri reali?

Nibiru è una base spaziale di Luce, credevo l'aveste capito.
Non è una minaccia ma al contrario arriverà per proteggervi.

> Altrimenti qui uno può dire quello che vuole e bisogna prenderlo sulla
> parola...

in effetti ora è così, poi le cose cambieranno, tutto si chiarirà

> Ad es... nel gruppo dei Raeliani (free.it/movimento.raeliano) viene
smentito
> Arbel.... e non fa parte degli Elohim... e non ci saranno invasioni
> extraterrestri etc...

mi sembra difficile non conosco raeliani e loro non conoscono me
come fanno a dire che non faccio parte degli EL.OH.IM.H ?

arbel

From keisler@people.it Fri Jul 26 22:31:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Dany Keisler" <keisler@people.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:31:07 +0200

"Kahuna" <bicioguerra@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:kyg09.1073\\$L12.126312@news.edisontel.com...](mailto:news:kyg09.1073$L12.126312@news.edisontel.com...)

> Scusate, l'argomento tocca un evento terribile, lo so...ma volevo chiedervi
> notizie riguardanti il filmato dell'ufo tra le Twin Towers, quello ripreso

> dall'elicottero. Non ne ho più saputo nulla e quindi volevo sapere qualcosa
> sulla attestata veridicità o meno dello stesso.

<http://www.ufologia.net/ged/manhattan/video.html>

dany

--

FatalExit code=0x0200

Messaggio emesso da: KRNL386.EXE

From luigi.tortorella2@tin.it Fri Jul 26 22:32:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?

From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 20:32:09 GMT

Ci fu un tempo in cui la mia anima era triste
così comprai un piccolo motoscafo per alleviare un po' il dolore
non ero un esperto navigatore...ma in compenso avendo vissuto in una città
bagnata da mari qualcosa avevo imparato.
Un giorno, uscii con un paio di amici lungo la costa,
al rientro, incontrammo una piccola tempesta, onde alte da tre a quattro
metri,
per entrare nel porto eravamo costretti a prendere la sua insenatura
principale,
ma con il grande rischio di incontrare un mare più agitato, e con una
probabilità
su mille di salvarci da un affondamento.
La memoria mi aiutò, mi ricordai, che in un certo punto della scogliera,
c'era
una apertura che mi permetteva di passare dall'altra parte, dove sicuramente
avrei trovato le acque più calme, ma c'era un rischio, questa apertura
aveva
il pelo dell'acqua a circa mezzo metro da una secca fatta di scogli, quindi
il rischio
era che la barca solcando la parte bassa delle onde, si sarebbe sfasciata, e
quindi
la nostra sorte sarebbe stata peggiore.
Un'idea mi balenò in testa....."se riesco a mettermi con la barca a cavallo
di un'onda,
riuscirò ad attraversare dall'altra parte ad almeno un paio di metri di
altezza dalla secca"
così feci, e ci riuscii, portando in salvo me ed i miei amici.

Così il piccolo Ulisse riuscì nella sua impresa.

Un'altro aspetto interessantissimo, della mia vita,
è stato quello di aver avuta la passione per la simulazione di volo,
così ho imparato volare con un aereo "seppure in modo virtuale".
Ho imparato i decolli, gli atterraggi, la navigazione a vista e strumentale,

Quindi sono passato da una navigazione bidimensionale ad una navigazione tridimensionale,
con capacita' di decollare e atterrare.....tenendo presente anche il tempo.....si arriva ad una navigazione quadridimensionale.....

Ora, avendo gia' da bambino.....una capacita' artistica.....
mi avvezzo ad analizzare un'altro aspetto della ns vita.....

Inoltre, l'analisi approfondita di me stesso,
aiutato dalla conoscenza di esperti di antropologia, e psicologia,
mi porta a conoscere l'onda psichica in arrivo,
e a controllarla, (badate che questa gia' esiste da molto tempo)
e si trasferisce di uomo in uomo, incoscientemente,
quanti sono diventati vittima di essa.

Se invece impariamo a cavalcarla, e a dominarla,
essa potra' essere la ns salvezza,
quindi cio' che ci serve, e' intelligenza e molto buon senso.

Così l'uomo sapiens.....si trasformerà in Art Sapiens
in questa ONDA EVOLUTIVA.
gino.

From oldflame@via.inwind.it Fri Jul 26 22:33:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:33:59 GMT

> P.S. mi spiegheresti (in privato) se ne hai voglia, la differenza tra
> newsgroup e forum?

Te lo spiego qui: in realta' non credo che esista una grandissima differenza. Da un punto di vista "tecnico" ad un Ng si accede, oltre che via web come credo faccia tu, tramite opportuni programmi detti news reader o con programmi di posta elettronica (Outlook anche se so che chi lo usa se ne lamenta [1]) che si collegano al news server. Inoltre un NG in moltissimi casi (vedi IDU) non e' moderato, i forum in genere lo sono o addirittura prevedono una sorta di "gestore". Generalmente poi i forum sono abbinati ad un sito web specifico. Altro, per ora, non mi viene in mente.
Saluti

[1]: come quasi tutto il materiale Microsoft :-), ma questo è un altro discorso

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Fri Jul 26 22:34:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A QUESTO NG: PROGRAMMI E PROPOSTE!
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:34:00 GMT

Antonio Bruno <assgraal@tin.it> wrote:

Ciao Antonio!

> la reciproca esperienza. Da ciò è nata, tra l'altro, l'idea di effettuare,
> possibilmente in questo prossimo agosto (ma, se ci fossero problemi
> organizzativi, potremmo slittare in *settembre*), un incontro comune fra
> chatter e frequentatori interessati al "contatto visivo", come direbbero gli
> ufologi...qui nella nostra regione di attività (Trentino). In tale

un "verticale" come si dice in linguaggio Q ;-)

> occasione, oltre che conoscerci e "scherzare" un po' insieme, mangiare e
> bere nell'aria frizzante di questi boschi e montagne, sarebbe nostra
> intenzione organizzare un dibattito, e pensavamo di invitare, come ospite
> d'eccezione, ARBEL per confrontarsi con noi, piccolissima rappresentanza
> dell'umanità terrestre (*sperando che non ci sia qualche spia rettiliana
> camuffata!!!...* ;-)). Ci attiveremo, fra l'altro, per offrire ai
> partecipanti, lo svolgimento di buona parte, se non tutto, l'incontro,
> nell'area della nostra sede associativa in costruzione nei boschi:

Idea carina ma, per il sottoscritto, Agosto è off limits (le vacanze mi aspettano), per Settembre se ne può parlare.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Fri Jul 26 22:34:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:34:00 GMT

pPoison <ppoisonbravoragazzo@libero.it> wrote:

- > Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che sui
- > cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli ultimi
- > 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma vagamente
- > triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli

Deltaplano francese e sei daltonico? :-))
(schezo naturalmente)

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Fri Jul 26 22:34:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Fri, 26 Jul 2002 20:34:01 GMT

Kahuna <bicioguerra@libero.it> wrote:

Ciao Kahuna!

- > Per quanto riguarda il tuo avvistamento, io ne vedo di simili praticamente
- > ogni sera. Sono proprio dei puntini molto alti nel cielo notturno, senza
- > luci di posizione o altro che si muovono abbastanza lentamente nel cielo ed
- > a volte si inventano manovre strane, come inversioni di marcia. A me è stato
- > risposto che sono dei satelliti e devo dire che credo sia plausibile. Per

Puoi andare qui <http://www.heavens-above.com/> per fare una verifica
sull'ipotesi satelliti.

Ciao

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From nagash@tin.it Fri Jul 26 22:35:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 20:35:41 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D417C5E.9000701@bassocosto.it...
> A.RB.EL ha scritto:

> > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

> >

> > andatevi a vedere questo link interessante....

> >

> > prima che venga tolto.

> >

> > ciao babies

>

> Ehm ... e Nettuno? E' cattivo? :)

>

OH FINALMENTE !! sei il primo che se ne è accorto.....,
sempre più incredibile il sito della NASA...anche perchè
parla di 10 pianeti...

Se andate a cercare nei vecchi post troverete qualcosa
su Nettuno che avevo detto, ora non dico nulla perchè
sarei accusato, delle peggiori cose.

Io credo che non sia casuale.

Ciao

arbel

From apocar@tin.it Fri Jul 26 22:36:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 26 Jul 2002 22:36:01 +0200

albion of avalon wrote:

-CUT-

> Snippo il mega piagnisteo.

> Cavolo neanche AB riesce a frignare così!

PIAGNISTEO UN PAIO DI COGLIONI!!!

(preferisci così?)

> Carissimo apostolo tu continui a infrangere la netiquette in tutte le

> maniere possibili ed immaginabili.

Tu continui a infrangere i coglioni di molta gente, non te ne sei accorto?

Ma se ti ho pure chiesto scusa...

> Ora questo post piangente sul fatto che Spawn ti rimproverato in maniera

> molta dura il fatto che non rispetti la netiquette.

> Spawn, in confronto a certi personaggi che si trovano su altri NG, è stato

> gentilissimo.

> In altri NG ti danno del figlio di puttana se inizi a postare roba come

> questa.

Siete proprio della bella gente, bisogna convenire, a questo punto, che:

- 1) La netiquette fa male
- 2) I Ng fanno male
- 3) Gente come Spawn fa male

e via di questo passo: curatevi!

> Ma cosa ti aspetti? Prima trituri i maroni al prossimo e poi fai appelli
> alla pace?

I maroni al prossimo li triturate tu, Spawn, Mastroviti e via dicendo,
caro ilmio
inglesino, e se ne stanno accorgendo un po' tutti, finalmente!

Ma va a quel paese (anzi, restaci)!

apostolo che non ne può proprio più
(non preoccupatevi, sto per andarmene...)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Fri Jul 26 22:43:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:43:28 +0200

A.RB.EL wrote:

-CUT-

> Nibiru è una base spaziale di Luce, credevo l'aveste capito.
> Non è una minaccia ma al contrario arriverà per proteggervi.

Accidenti Arbel, tiri fuori sempre nuovi conigli... è un'ipotesi che avevo
quasi scartato visto che ne parlano solo sul sito di Franco 2000 che
secondo te è molto poco affidabile: come mai non l'hai detto prima?

-CUT-

CIAO

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From luigi.tortorella2@tin.it Fri Jul 26 22:44:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:44:33 GMT

From luigi.tortorella2@tin.it Fri Jul 26 22:45:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:45:11 GMT

Scusate il pasticcio.....

Ci fu un tempo in cui la mia anima era triste
così comprai un piccolo motoscafo per allievare un po' il dolore
non ero un esperto navigatore...ma in compenso avendo vissuto in una città
bagnata da mari qualcosa avevo imparato.
Un giorno, uscii con un paio di amici lungo la costa,
al rientro, incontrammo una piccola tempesta, onde alte da tre a quattro
metri,
per entrare nel porto eravamo costretti a prendere la sua insenatura
principale,
ma con il grande rischio di incontrare un mare più agitato, e con una
probabilità
su mille di salvarci da un affondamento.
La memoria mi aiutò, mi ricordai, che in un certo punto della scogliera,
c'era
una apertura che mi permetteva di passare dall'altra parte, dove sicuramente
avrei trovato le acque più calme, ma c'era un rischio, questa apertura
aveva
il pelo dell'acqua a circa mezzo metro da una secca fatta di scogli, quindi
il rischio
era che la barca solcando la parte bassa delle onde, si sarebbe sfasciata, e
quindi
la nostra sorte sarebbe stata peggiore.
Un'idea mi balenò in testa....."se riesco a mettermi con la barca a cavallo
di un'onda,
riuscirò ad attraversare dall'altra parte ad almeno un paio di metri di
altezza dalla secca"
così feci, e ci riuscii, portando in salvo me ed i miei amici.

Così il piccolo Ulisse riuscì nella sua impresa.

Un'altro aspetto interessantissimo, della mia vita,
è stato quello di aver avuta la passione per la simulazione di volo,
così ho imparato volare con un aereo "seppure in modo virtuale".
Ho imparato i decolli, gli atterraggi, la navigazione a vista e strumentale,

Quindi sono passato da una navigazione bidimensionale ad una navigazione tridimensionale,
con capacita' di decollare e atterrare.....tenendo presente anche il tempo.....si arriva ad una navigazione quadridimensionale.....

Ora, avendo gia' da bambino.....una capacita' artistica.....
mi avvezzo ad analizzare un'altro aspetto della ns vita.....

Inoltre, l'analisi approfondita di me stesso,
aiutato dalla conoscenza di esperti di antropologia, e psicologia,
mi porta a conoscere l'onda psichica in arrivo,
e a controllarla, (badate che questa gia' esiste da molto tempo)
e si trasferisce di uomo in uomo, incoscientemente,
quanti sono diventati vittima di essa.

Se invece impariamo a cavalcarla, e a dominarla,
essa potra' essere la ns salvezza,
quindi cio' che ci serve, e' intelligenza e molto buon senso.

Così l'uomo sapiens.....si trasformerà in Art Sapiens
in questa ONDA EVOLUTIVA.
gino.

From upuaut@despammed.com Fri Jul 26 22:46:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles oltre i...colabrodi!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:46:14 GMT

Il giorno Thu, 25 Jul 2002 10:41:50 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Ora, se non si vedono queste cose, come si può vedere un muro inerpicato sui
>monti che ha un contrasto cromatico con l'ambiente circostante praticamente
>nullo?

Premesso che io mi riferivo piu' in generale a cio' che si vede dallo
spazio - e non dalla luna :) - , ho riportato quanto letto non ricordo
piu' dove, ma non so se sia vero. Forse da un satellite si vede,
magari come una linea sottilissima e continua, inspiegabile se non
come intervento umano.

Ciao
Up
--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.cannabina.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Jul 26 22:46:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:46:16 GMT

Il giorno Thu, 25 Jul 2002 19:23:56 GMT, nospamrobertone@libero.it (robertone) ha scritto:

(cut)

>La cosa incredibile tra l'altro è che circa un quarto d'ora dopo, è
>rispuntato nella direzione opposta, questa volta senza fermarsi però.

A me e' capitato piu' volte di osservare cose simili e di recente ne sento parlare sempre di piu', come se il fenomeno si fosse "infittito".
Potrebbero essere confusi con satelliti se non presentassero, appunto, un moto e una velocita' variabili. Mah...

Ciao

Up che di recente ha visto un bellissimo flare

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.spinus.wav>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 22:52:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Jul 2002 20:52:37 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 21:02:23 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

><http://www.ildecimopianeta.com/>
>
><http://digilander.libero.it/aliendream/onda.html>

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From sax@microsoft.com Fri Jul 26 22:59:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: sax@microsoft.com (federico)
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:59:25 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Y9h09.6076\$n04.136895@twister2.libero.it...
> >
> > "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ahs6bv\$coq\$1@news.newsland.it...
> > Grazie delle info... ma avevo già letto...
> > Cmq.. vorrei sapere da ARBEL o non so chi.... com'è fatto Nibiru... quanto
> > grande è.... e quali sono i riscontri reali?

> Nibiru è una base spaziale di Luce, credevo l'aveste capito.
> Non è una minaccia ma al contrario arriverà per proteggervi.

> > Altrimenti qui uno può dire quello che vuole e bisogna prenderlo sulla
> > parola...

> in effetti ora è così, poi le cose cambieranno, tutto si chiarirà

> > Ad es... nel gruppo dei Raeliani (free.it.movimento.raeliano) viene
> smentito
> > Arbel.... e non fa parte degli Elohim... e non ci saranno invasioni
> > extraterrestri etc...

> mi sembra difficile non conosco raeliani e loro non conoscono me
> come fanno a dire che non faccio parte degli EL.OH.IM.H ?

> arbel

C'e' un po' di casino...decidetevi....cos'e' Nibiru?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sax@microsoft.com Fri Jul 26 23:01:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: sax@microsoft.com (federico)
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:01:03 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:3D417C5E.9000701@bassocosto.it...
> > A.RB.EL ha scritto:
> > > <http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

> > >
> > > andatevi a vedere questo link interessante....
> > >
> > > prima che venga tolto.
> > >
> > > ciao babies
> >
> > Ehm ... e Nettuno? E' cattivo? :)
> >

> OH FINALMENTE !! sei il primo che se ne è accorto.....,
> sempre più incredibile il sito della NASA...anche perchè
> parla di 10 pianeti...
> Se andate a cercare nei vecchi post troverete qualcosa
> su Nettuno che avevo detto, ora non dico nulla perchè
> sarei accusato, delle peggiori cose.
> Io credo che non sia casuale.
> Ciao
> arbel

ci mancava pure Nettuno...nient'altro?
Ciao

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From noemail@noemail.it Fri Jul 26 23:05:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE
From: noemail@noemail.it (Gamesfactory)
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:05:47 GMT

L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE

Commento di Sheldan Nidle

Gli Antefatti

La storia dell'"Incidente di Roswell" comincia realmente con la guerra galattica che ha devastato questo settore della Galassia Via Lattea per milioni di anni. Circa 900.000 anni fa, i restanti contingenti di esseri ibridi Rettiliani e Dinoidi, entrarono in clandestinità allorché la Federazione Galattica di Luce stabilì una seconda colonia umana nel Continente di Lemuria (una terra ora sommersa nel Pacifico centrale, che fu distrutta da Atlantide circa 25.000 anni fa).

Sebbene gli ibridi Rettiliani e Dinoisi produssero sporadiche distruzioni nelle nuove colonie, il loro scopo primario era di osservare i punti deboli e quelli forti dei coloni. Le aspettative degli ibridi erano che, al momento opportuno, le loro forze principali sarebbero tornate e loro avrebbero

fornito le informazioni che avrebbero assicurato la vittoria finale delle forze del Buio.

Questo momento tanto atteso non venne mai. Invece, gli ibridi furono costretti alla fine a mettersi d'accordo con Gli Annunaki - forze ribelli extra-mondo, che hanno avuto posizioni di governo cruciali nell'Impero Atlantideo, fino a poco prima della sua fiammeggiante distruzione circa 13 millenni fa. Di conseguenza, gli ibridi Rettiliani e Dinoidi divennero osservatori ed alleati importanti dei molti regimi Annunaki che governavano segretamente il mondo e che lo hanno fatto fino a cinque anni fa.

I fatti prima dell'Incidente ed Altri Incidenti Simili

Nel 1920, gli accordi informali tra gli ibridi e gli Annunaki furono scossi quando le Squadre Diplomatiche della Federazione Galattica di Luce cominciarono ad avviare formali contatti con alcuni dei maggiori governi. Questo era il periodo in cui gli Americani, Inglesi, Canadesi, Francesi e Tedeschi sviluppavano e provavano alcune rimarchevoli tecnologie segrete. Queste armi avanzate usavano campi elettrici ad alto voltaggio ed energia fotonica, o "punto-zero", per creare campi di forza protettivi, per produrre raggi di particelle irradianti e provare esotici tipi di propulsione.

In tempi brevi la Terra si sollevò dallo stato di pianeta off-limits in "quarantena", ad uno che, nei primi anni '30, veniva sottoposto ad una intensa sorveglianza. Forti conferme della necessità di questo esame venne durante l'ultimo anno (1945) della Seconda Guerra Mondiale, quando venne fatto esplodere un'arma sperimentale atomica nel Nuovo Messico, seguita da due bombe, sganciate sulle città giapponesi di Hiroshima e Nagasaki. Questi atroci eventi spinsero molte nazioni stellari, rappresentanti sia le forze della Luce che quelle del Buio, a mandare navi spaziali per osservare direttamente queste attività.

L'Incidente Iniziale della Seconda Guerra Mondiale e il Crash di Roswell

Anche durante il 1940 si verificano eventi che costrinsero i maggiori governanti della Terra ad accordarsi segretamente con gli esseri extra-mondo. Nello Stato di Washington avvenne il primo significativo incidente con gli UFO. A quel tempo (1942), la US Navy li sconfessò definendoli "incidenti di guerra". Tristemente, così cominciò la "copertura" che è continuata fino ai giorni nostri.

L'incidente principale, comunque, avvenne nel Nuovo Messico tra l'estate del 1947 e l'estate del 1949. Il più famoso di questi incidenti è l'incidente dei tre vascelli di esplorazione dei Zeta Reticuli (Grigi) vicino a Roswell, in Nuovo Messico, nel Luglio del 1947. L'incidente avvenne durante la missione dei Zeta per accertarsi delle primivite capacità atomiche terrestri e per completare il loro piano di volo.

Nell'ultimo anno della Guerra (1945), la US Navy e l'US Army Air Force, cominciarono gli esperimenti per un più avanzato tipo di radar. Questi esperimenti portarono, alla metà del 1950, al riuscito sviluppo del primo radar "oltre l'orizzonte". Due stazioni di questo tipo erano localizzate nell'area nord del Nuovo Messico e dell'Arizona. Nel momento esatto di

emissione di questo raggio principale sovrapposto, crearono inavvertitamente un forte campo elettromagnetico in grado di scompigliare brevemente il campo fotonico che muove le tipiche navi da osservazione degli Zeta Reticuli.

Una delle rotte che le navi degli Zeta Reticuli scelsero per osservato il nostro pianeta cominciava dal Polo Nord, Baia di Tucson, Montagne Rocciose, e quindi Messico del Nord, le terre del Messico Nord nei Caraibi e, alla fine, indietro nello spazio.

Tra l'estate del 1947 e del 49, le due stazioni radar sperimentali facevano esperimenti di tracce radar combinate per periodi estesi. Nello stesso periodo di tempo, a numerose navi degli Zeta Reticuli venne ordinato dalle loro nazioni stellari, di aumentare la sorveglianza intorno al Nord America. Il resto è storia.

Nel luglio del 1947, tre navi da osservazione (dischi volanti) si scontrarono con i raggi radar sperimentali, scombussolando seriamente i campi di propulsione delle navi. L'emergenza che ne seguì può essere paragonata allo "stallo" di un aereo convenzionale durante alte turbolenze. I piloti dei dischi, incapaci di riprendere l'appropriato controllo, rapidamente persero altitudine e precipitarono.

Le Conseguenze - Accordi Segreti, Eccetera

Ne seguirono due crisi principali. La prima venne dalla natura della risposta americana. Inizialmente presi alla sprovvista dell'evento, Il governo USA mandò squadre di investigazione per interrogare i testimoni e cercare eventuali superstiti di altri recenti incidenti in Nuovo Messico, Texas, Arizona e Nord Nuovo Messico. La seconda, i governi uniti della nazione stellare binaria di Zeta Reticuli furono profondamente arrabbiati e disorientati da quello che essi percepivano come un attacco alle loro navi disarmate.

Nel 1949, questi avvenimenti provocarono quasi l'annichilazione della popolazione della Terra da parte delle forze militari di Zeta Reticuli. Soltanto l'intervento immediato delle varie squadre diplomatiche degli Annunaki e dei Rettiliani e Dinoidi alleati, furono in grado di impedire l'escalation degli incidenti e un attacco alla Terra. Furono stabiliti dei negoziati tra gli Zeta e i maggiori governanti della Terra, e alla fine, nei primi anni 1950, venne trovato un "accordo". Per quasi cinque decenni questi "accordi" produssero un sempre più massiccio aumento di "rapimenti alieni", così come altri vili atti.

La Federazione Galattica di Luce prese un diverso approccio. Tentò di contattare i maggiori governanti della superficie della Terra (inclusi Stati Uniti, Canada, Inghilterra, Francia e Italia), per stabilire un formale ed aperto scambio tra di loro e le squadre diplomatiche e tecnologiche della Federazione. A causa della strategia di "copertura" adottata dalle principali nazioni, la loro politica di contatto diretto inizialmente fallì. Di conseguenza, a cominciare dagli anni 1950, la Federazione Galattica di Luce introdusse un programma progettato per contattare vari gruppi privati e individui sulla terra. E questo è continuato fino ai giorni nostri.

La Gerarchia Spirituale e la soluzione "Star-seed"

Sotto gli auspici della Gerarchia Locale Spirituale, la Federazione Galattica di Luce ha generosamente aiutato un progetto per far incarnare un gran numero di "star-seed" o Anime provenienti da altri mondi. La loro funzione primaria è di portare più Luce nel piano terreno e, alla fine, di diventare insegnanti di una nuova umanità risanata. Questi "star-seed" sono un aspetto cruciale del programma della Locale Gerarchia Spirituale per trasformare l'umanità nella Piena Consapevolezza. Da un lento inizio, negli anni 1930, l'infusione di star-seed nella Terra è stato rapidamente accelerato nel corso degli ultimi cinquant'anni.

Conclusione

Chiaramente, l'"Incidente di Roswell" segna un punto di svolta nella storia della Terra. Rappresenta il momento decisivo nel quale le forze della Luce e del Buio di questa galassia hanno di nuovo preso contatto con il nostro mondo. Questo ha determinato la cessazione della "quarantena" che ha così a lungo tenuto la maggior parte delle nazioni stellari in questo galassia fuori dal contatto con la gente di Madre Terra. A causa di questo, noi siamo ora molto vicini ad un massiccio primo contatto con le forze della Federazione Galattica di Luce. In quel momento, noi vedremo l'inizio della nuova grande avventura della nostra sociale globale - l'incontro aperto e il riconoscimento delle nostre molte famiglie spirituali e spaziali.

Per informazioni ulteriori su questo ed altri argomenti, leggere il nuovo libro di Sheldan Nidle, "Your First Contact".

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From apocar@tin.it Fri Jul 26 23:06:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:06:51 +0200

Alex wrote:

(apostolo)

> > P.S. mi spiegheresti (in privato) se ne hai voglia, la differenza tra
> > newsgroup e forum?

> Te lo spiego qui: in realta' non credo che esista una grandissima
> differenza.

-CUT-

Non voglio insistere, scusa (ecco perché volevo passarlo in privato),
ma io partecipo a un forum di discussione dove non esistono le

regole della netiquette e si respira un'aria più libera e pulita;
il software precedente, poi (purtroppo è cambiata la gestione)
aggiornava automaticamente i messaggi, portando in testa quelli nuovi
e, ti assicuro, era un sistema veramente ottimo.

Tutto qua. Grazie per la risposta, ciao.

apostolo

> [1]: come quasi tutto il materiale Microsoft :-), ma questo è un altro
> discorso

> --

> Alessandro Torinesi

> <http://gruppostargate.cjb.net>

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Fri Jul 26 23:10:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:10:01 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:KIf09.5899\$lu5.124509@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

> 1Pa09.143196\$vm5.4666910@news2.tin.it...

> > Ma tu non vendevi le azioni ? (ô__ô)

>

> Sono un analista finanziario e non un venditore.

> Queste nozioni sono da scuola superiore.

> --

c'è qualcosa che mi convince poco...
non parlo del BANG buob anima

comunque grazie, sei stato discretamente
chiaro.
ciao
arbel

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:10:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:10:35 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Eii09.145942\$vm5.4752157@news2.tin.it...
>
>
> Nibiru è una base spaziale di Luce, credevo l'aveste capito.
> Non è una minaccia ma al contrario arriverà per proteggervi.
>

Allora....
qui trovi info su Nibiru
<http://web.tiscali.it/nicoblues/jelaila2.htm>

Che cosa è Nibiru?

Nibiru è la nave ammiraglia di quarta dimensione della Federazione
Galattica, della Galassia Via Lattea.

Mettetevi d'accordo....

>
> > Ad es... nel gruppo dei Raeliani (free.it.movimento.raeliano) viene
> smentito
> > Arbel.... e non fa parte degli Elohim... e non ci saranno invasioni
> > extraterrestri etc...
>
> mi sembra difficile non conosco raeliani e loro non conoscono me
> come fanno a dire che non faccio parte degli EL.OH.IM.H ?
>

Ma se provenite dallo stesso luogo... con compiti precisi qui sulla Terra
dovreste conoscervi... o no?

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:15:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tre giorni di oscurità
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:15:58 GMT

"Vorremmo semplicemente dirvi che quando questi tre giorni arriveranno,
sarete avvertiti, ma non nella vostra anima, anche se molti tra voi possono

percepire certi avvenimenti futuri, ma sarete avvertiti da fenomeni esteriori, fenomeni visibili non soltanto per gli occhi umani ma da tutto quello che vive.

Sarà consigliabile non uscire, perché il vostro corpo, il vostro veicolo, sarà messo in pericolo da emanazioni provenienti dall'esterno del vostro mondo. Sarà anche il momento nel quale si lacererà il velo tra la terza e la quarta dimensione, sarà un momento cruciale per il passaggio.

Certamente questo passaggio nella quarta dimensione, non si farà in un giorno ma durante questi tre giorni, succederanno cose talmente strabilianti per la coscienza umana che vi sarà necessario un grande equilibrio, una grande forza e un grande Amore per resistere. Sappiamo che tutti avrete questo grande Amore."

.....
CUT

Tratto da:
http://perso.wanadoo.fr/ciel-a-la-terre/It/ITA_detout.htm#OBSCURITE

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 23:16:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:16:07 +0200

"Dany Keisler" <keisler@people.it> ha scritto nel messaggio
news:ahs89b\$vdkfu\$1@ID-123637.news.dfncis.de...
>
> "Kahuna" <bicioguerra@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:kyg09.1073\$L12.126312@news.edisontel.com...
> > Scusate, l'argomento tocca un evento terribile, lo so...ma volevo
chiedervi
> > notizie riguardanti il filmato dell'ufo tra le Twin Towers, quello
ripreso
> > dall'elicottero. Non ne ho più saputo nulla e quindi volevo sapere
qualcosa
> > sulla attestata veridicità o meno dello stesso.
>
> <http://www.ufologia.net/ged/manhattan/video.html>

Quindi seguendo il link che mi hai dato, dovrei concludere, come tra l'altro
hanno concluso che il filmato è un falso? E chi l'ha fatto? George Lucas?

;-)
Ciao e grazie

Kahuna

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:17:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:17:36 GMT

Aggiungo....
DECDETEVI!!!

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 23:21:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:21:45 +0200

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:i_i09.6715\$lu5.149011@twister1.libero.it...

>
> "Vorremmo semplicemente dirvi che quando questi tre giorni arriveranno,
> sarete avvertiti, ma non nella vostra anima, anche se molti tra voi
possono
> percepire certi avvenimenti futuri, ma sarete avvertiti da fenomeni
> esteriori, fenomeni visibili non soltanto per gli occhi umani ma da tutto
> quello che vive.
>
> Sarà consigliabile non uscire, perché il vostro corpo, il vostro veicolo,
> sarà messo in pericolo da emanazioni provenienti dall'esterno del vostro
> mondo. Sarà anche il momento nel quale si lacererà il velo tra la terza e
la
> quarta dimensione, sarà un momento cruciale per il passaggio.
>
> Certamente questo passaggio nella quarta dimensione, non si farà in un
> giorno ma durante questi tre giorni, succederanno cose talmente
strabilianti
> per la coscienza umana che vi sarà necessario un grande equilibrio, una
> grande forza e un grande Amore per resistere. Sappiamo che tutti avrete
> questo grande Amore."
>
> CUT

Mio Dio...ma di cosa state parlando? Cosa sono questi TRE giorni di
oscurità? E quando sarebbero attesi? Devo ammetterlo, in questo NG si trova
di tutto! Ma questa la voglio approfondire!:)
Ciao!

Kahuna

From nagash@tin.it Fri Jul 26 23:25:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:25:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d41afab.4390374@news.iunet.it...

> On Fri, 26 Jul 2002 11:54:30 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> >Ok e' il rumore dei reattori è dentro al Cono di Mach e siamo d'accordo

> >ma quando dici che non è compresso ma che è solo dentro al cono,

> >ti riferisci per caso all' area di ristagno dove i flussi sono subsonici

>

>

> lo capiresti da solo se, oltre a leggere bene l'italiano

mh sei stato un po' più chiaro adesso anche se il testo andrebbe
depurato.

> [2] in effetti due a distanza di qualche frazione di secondo l'uno

> dall'altro perche' c'e' un bang di testa dovuto al bordo d'attacco

> alare e uno di coda dovuto al bordo d'uscita. Se ne senti uno solo

> cio' e' dovuto al fatto che i due "bang" spesso sono troppo

> ravvicinati.

allora più che un BANG sarebbe un BANG _ BANG no ?

> >Io non ho mai studiato fisica aereospaziale e mi chiedo come fà

> >ad essere dentro al cono che viene trascinato verso terra e a non
concorrere

> >al Bang che sentiamo.

>

> prova a leggerti qualche giornaleto porno, forse puoi risolvere anche

> così' i tuoi problemi

no preferisco leggere i tuoi thread li trovo più eccitanti..(ô__ô)

> >Capisco che l'orecchio umano non riuscirebbe mai ad avvertire questa

> >incidenza

> >delle turbime, ma ciò non significa che non concorrano al BANG.

>

> guarda, in questo momento sto ascoltando l'album "The Court of the

> Crimson King" dei King Crimson e mi sono un po' rotto le palle a

> deconcentrarmi. Se vuoi pero' posso dedicarti "21st Century Schizoid

> man". Intanto che ascolto... tu studia.

c'era un brano degli anni 70 che si chiamava Neanderthal Man,
lo hai mai sentito ?

> >Insomma vuoi proprio che per sapere la risposta io debba iscriverti a

Fisica

> >arereospaziale ?

> >O me lo dici tu ?

>

> ti sembrera' strano, ma dopo i King Crimson devo ascoltare l'album di

> Fabrizio de Andre' "La canzone di Marinella"; all'interno dell'album

> c'e' un bellissimo brano che, purtroppo, ti si addice nella prima

> parte : "il fannullone"

mh sei sempre più sorprendente....ma ti prego la Canzone di

Marinella è uno strazio quasi come i tuoi saggi sul cono di Mach

> >e scusa per le mie intemperanze

> >ma anche tu non scherzi....

>

> io scherzo sempre, non lo vedi, ehm... non lo leggi?

certo ti leggo

Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno

> deturpando e soffocando.>>

> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

molto bello fai bene a metterlo alla fine dei tuoi thread

in effetti è una vera intuizione.

le tue spiegazioni sul Cono di Mach

sono state sufficienti ora ho capito

finalmente. già BANG_ BANG.

ciao professore

arbel

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:25:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 21:25:25 GMT

.....

CUT

Tornando a Nibiru, proprio adesso possiamo vedere Nibiru usando un

telescopio di media grandezza. Non è molto distante, appena dopo Plutone. Se non ne avremo bisogno per il cambiamento di coscienza, rimarrà dov'è oggi, noi avremo un cambiamento di poli, ma non sarà così severo come è stato predetto, perché saremo già cambiati dimensionalmente a sufficienza per evitarlo. Io credo che il nostro grado di cambiamento sia la ragione per cui molte delle cose predette non si verificheranno.

...

CUT

DECIDETVI... ufffff

Tratto da:

<http://franco2000.freeweb.supereva.it/>

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:27:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 21:27:27 GMT

federico <sax@microsoft.com> wrote in message

ahs47q\$9ju\$1@news.newsland.it...

> Riccardo wrote:

>

Rispondo a tutti e due.

Allora io non sono il gestore di tale chat ma un semplice utente. Su tale chat si può discutere di tutto dalla finanza (come stiamo facendo in questo momento) alle strutture sommerse indiane come è successo un paio di sere fa.

Si fa in un clima di serena discussione, fino ad ora. E sono diversi anni che tale chat esiste.

Se non volete venire non venite, a me non frega nulla, di due fessi come voi non so che farmene.

Ora vorrei vedere i vostri post che innalzano il livello scientifico e dialettico di questo NG.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From bicioguerra@libero.it Fri Jul 26 23:30:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:30:08 +0200

"robertone" <nospamrobertone@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d404f58.32480945@powernews.infostrada.it...

> Ciao !
> Sono un appassionato di astronomia...quindi presumo di saper
> riconoscere qualcosa di terrestre e qualcosa di "meno" terrestre.
> Beh giovedì' scorso ho osservato nel cielo (tramite binocolo 10X50)
> una lucina fissa abbastanza debole che viaggiava con una velocità
> approssimativa di mezzo grado al secondo. E' partito, o meglio, ho
> iniziato ad avvistarlo nella lira (stavo appunto cercando di
> osservare una famosa stella doppia ed è passato sto 'coso') e l'ho
> seguito fino a cassiopeia, dopodiché è sceso troppo sull'orizzonte e
> siccome già era poco luminoso (approssimerei una magnitudine di 5
> visto che le stelle della lira - vega a parte - erano un po' +
> luminose) l'ho perso.
> Un aereo molto in alto o un satellite artificiale direte
> voi....anch'io avrei detto così' ...ne ho visti parecchi di satelliti
> artificiali....ma la cosa strana è che nel tragitto LIRA-CASSIOPEIA si
> è ***fermato*** !!!!! Ragazzi era bloccato, FERMO IMMOBILE, l'avrei
> confuso con una stellina se non l'avessi seguito da prima.
> e' stato immobile per una decina di secondi direi e poi ha ripreso la
> velocità di prima, e non metterei la mano sul fuoco sulla rettilineità
> del moto, carte stellari alla mano sembrerebbe che abbia deviato di
> una quindicina di gradi (apparenti) , dopo la sosta.
> La cosa incredibile tra l'altro è che circa un quarto d'ora dopo, è
> rispuntato nella direzione opposta, questa volta senza fermarsi però.
> A voi le conclusioni....

La cosa che mi fa paura è che sono le stesse cose che ho visto io per anni e
tutti mi hanno preso per il culo, scusate il termine! - Ma no, - mi
dicevano - sono dei satelliti! -! Ed io mi ero convinto! Dico, questi
puntini sono veramente alti nel cielo e proprio come dici
tu...all'improvviso si bloccano e cambiano senso di marcia...oppure
invertono totalmente la marcia, quasi con una stretta inversione ad U!
Bah...sarà, ma non sono ancora convinto che si tratti di UFO...o meglio,
astronavi aliene. Tanto per la cronaca, io sono di Padova, ma non città.
bensì campagna...e non ho molto inquinamento luminoso, per fortuna!
Ciao!
Kahuna

From apocar@tin.it Fri Jul 26 23:30:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Fri, 26 Jul 2002 23:30:15 +0200

albion of avalon wrote:

> Si fa in un clima di serena discussione

Se è come qui, non credo proprio.

> Se non volete venire non venite, a me non frega nulla, di due fessi come voi
> non so che farmene.

Ragazzi che simpatico eh?

> Ora vorrei vedere i vostri post che innalzano il livello scientifico e
> dialettico di questo NG.

Ma vai va...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:34:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:34:15 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahs4h9\$9v9\$1@news.newsland.it...
> albion of avalon wrote:
> Parere di storia? La realta' multidimensionale e' forse argomento di
> storia? Questa mi e' nuova....

Perdonami mio caro "coso" hai scritto tu questa frase: "I MAYA perche'
scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?"?
Rispondo io per te, si lo hai scritto tu.
Allora secondote è argomento di toria o di cosa?
Poi mio caro coso cerca di quotare in maniera umana.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:34:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WingMakers
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:34:58 GMT

"activemax" <massimiliano.castellazzi@ceped.it> ha scritto nel messaggio
news:4fb4d1c2dd877582369b5f4f841e0b73.46501@mygate.mailgate.org...
> Oggi ho scoperto wingmakers.. e la loro storia..
> o meglio quello che a noi poveretti è dato sapere..
> devo dire che le musiche ascoltate in straming e le immagini trovate
> nelle camere sono di insolita bellezza..
>

...
CUT

<http://www.edicolaweb.net/edic034a.htm>

From sax@microsoft.com Fri Jul 26 23:35:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: sax@microsoft.com (federico)
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:35:59 +0200

albion of avalon wrote:

> federico <sax@microsoft.com> wrote in message
> ahs47q\$9ju\$1@news.newsland.it...
> > Riccardo wrote:
> >
> Rispondo a tutti e due.
> Allora io non sono il gestore di tale chat ma un semplice utente. Su tale
> chat si può discutere di tutto dalla finanza (come stiamo facendo in questo
> momento) alle strutture sommerse indiane come è successo un paio di sere
> fa.
> Si fa in un clima di serena discussione, fino ad ora. E sono diversi anni che
> tale chat esiste.
> Se non volete venire non venite, a me non frega nulla, di due fessi come voi
> non so che farmene.

> Ora vorrei vedere i vostri post che innalzano il livello scientifico e
> dialettico di questo NG.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Mangiato pesante Albion???

Spiegami una cosa...ho letto altri post in cui litighi praticamente con
cani e porci....non sarai tu il problema di questo splendido
forum?!?!?!?!?!?

Chi sei?Cosa fai nella vita??Giri i forum a sparare cazzate?!?!?!?Mi
sembri il tipo....poi la citazione finale di Shakespeare e' la ciliegina
sulla torta.....Sei uno scienziato???Da come parli devi aver studiato in
qualche Universita' esclusiva.....Tu sai tutto?!?!?!Beato te Albion di
Avalon.....Che studi hai fatto Uomo sapiente?...illumina il popolo.....o
scrivi solo cazzate e aggredisci con arroganza chi ti capita sotto tiro????

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tlaloc000@libero.it Fri Jul 26 23:39:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Asteroide verso la Terra?

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 21:39:52 GMT

Asteroide verso la Terra? Nuovi calcoli: l'impatto è escluso

SPAZIO (CNN) -- Asteroide: allarme rientrato. Arrivano infatti le
precisazioni di Andrea Milani, lo scienziato pisano che
ieri si era rivolto agli astronomi di tutto il mondo chiedendo di osservare
2000 BF19. Vale a dire l'asteroide del diametro di
800 metri che, secondo i suoi stessi calcoli, aveva una probabilità su un
milione di colpire la Terra nell'agosto del 2022,
provocando enormi devastazioni. L'astronomo pisano ha annunciato in serata
che le probabilità di impatto sulla Terra
sono in realtà da escludersi.

http://www.ciseti.4mg.com/asteroide_verso_la_terra.html

La disinformazione è pericolosa....

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:40:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Chi è il vero troll

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Fri, 26 Jul 2002 21:40:08 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahsbrh\$kr\$1@news.newsland.it...

> albion of avalon wrote:

>

> -CUT-

>

> > Snippo il mega piagnisteo.

> > Cavolo neanche AB riesce a frignare così!

>

> PIAGNISTEO UN PAIO DI COGLIONI!!!

> (preferisci così?)

Rotfl! Così ti voglio! Coglione integerrimo!

> > Carissimo apostolo tu continui a infrangere la netiquette in tutte le

> > maniere possibili ed immaginabili.

>

> Tu continui a infrangere i coglioni di molta gente, non te ne sei accorto?

> Ma se ti ho pure chiesto scusa...

MA perchè macinare i zebedei al prossimo con questi post, sono tre o quattro?

>

> Siete proprio della bella gente, bisogna convenire, a questo punto, che:

>

> 1) La netiquette fa male

Se non ti piace abbandona i news group di Usenet

> 2) I Ng fanno male

A te sì.

> 3) Gente come Spawn fa male

>

> e via di questo passo: curatevi!

Ti estendo il consiglio dato a Neuronic.

Prendi la pillola blu.

> > Ma cosa ti aspetti? Prima trituri i maroni al prossimo e poi fai appelli

> > alla pace?

>

> I maroni al prossimo li triturate tu, Spawn, Mastroviti e via dicendo,

> caro ilmio

> inglesino, e se ne stanno accorgendo un po' tutti, finalmente!

O mamma! Senti il tuo socio Rosco che fine ha fatto?

> Ma va a quel paese (anzi, restaci)!

Metti il follow up

> apostolo che non ne può proprio più
> (non preoccupatevi, sto per andarmene...)

Addio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 23:40:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:40:34 +0200

apostolo wrote:

> albion of avalon wrote:

> > Si fa in un clima di serena discussione

> Se è come qui, non credo proprio.

> > Se non volete venire non venite, a me non frega nulla, di due fessi come
voi

> > non so che farmene.

> Ragazzi che simpatico eh?

> > Ora vorrei vedere i vostri post che innalzano il livello scientifico e
> > dialettico di questo NG.

> Ma vai va...

> apostolo

Apostolo...hai visto sto Albion? su 10 post scritti...10 di
offese.....secondo me non sa un cazzo di quello che si vanta di sapere e
si diverte così povero piccino....non è colpa sua....

> --

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spamma@libero.it Fri Jul 26 23:42:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:42:23 GMT

ti do un consiglio passa al neon
sai in un giorno ne ho cambiate 2
cambio la lampadina vado a gettarla nel rudo
torno la trovo fulminata e bianca dentro (l'avevo appena accesa)
sono andato ho speso un po ma ho comprato un neo
(il neo se gli arriva corrente si accende ma non si fotte facilmente)
lo accendi anche con un elettrostatica

passa al neo conviene dura piu o meno 5 anni e non consuma
pero fa fotoni leggeri...non spostano nulla

"Geppo" <reply@tome.it> ha scritto nel messaggio
news:nlj2ku8kpnk0v0lgv8t5purk795fo2nhpt@4ax.com...
> On Fri, 26 Jul 2002 13:18:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >> Il corpo celeste, asteroide o altro, è stato annunciato. Tre giorni di
> >buio.
> >> E' Una profezia.
>
> >No, niente profezia.
> >Solo realtà
>
> Ciao Arbel, ho seguito tutta la tua vicenda qui e devo dire che sono
> molto interessato e quello che dici mi ha molto incuriosito. Posso
> farti una domanda? In camera mia si è fulminata la lampadina, è 3
> giorni che non vedo un cazzo, dici che devo preoccuparmi?
>
> Ciao
>
> Geppo
>
> --
> Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
> (Geppo)
>
> "Io? Be', io pratico il W la T*pa"
> (Anonimo...)

From spamma@libero.it Fri Jul 26 23:45:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:45:41 GMT

e' solo un sassolino di 2 km
a confronto del ufo fotografato dal meteosat 3 di 300 trecento km di diametro
che trovate qui <http://www.agarthaconnection.org/contact.html> 17/07/92

poi un altro del
<http://hesemann.watchers.ca/ufo-photos/january2001.html> 03/09/93

pensatevi quelli in atmosfera
arbel questa si chiama fifa (non quella del calcio)
testate nucleari, sdi, ufetti vari >:->
se ci vogliono spazzare via non hanno problemi
un attacco sarebbe definitivo (per noi e per lacerta)
I rettiloidi sono un gruppo o si sono divisi ?

mi sa che le astronavi di ID4 non siano tanto fasulle
adesso chiedo a tutti gli alieni sintonizzati e che comprendono
ci volete per cena o a cena ?

l'onda mi ricorda una puntata di strar treck dove una razza
di alieni usa un onda per spostarsi nello spazio non e che
qualcuno usi un onda del genere ?

P.S. prendiamo tutto per vero poi tireremo via le P@lle

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l5d09.144320\$vm5.4693409@news2.tin.it...

>
> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ahrkov\$72g\$1@news.newslan.it...
> > sauron wrote:
> >
>
> > Immagino che qualche simpatico esserino sputera' sull'Asteroido,
> > devianone la traiettoria....giusto A.RB.EL?
> >
> ci puoi giurare...dipende solo sapere nel 2019
> chi sarà in grado di farlo
> speriamo per tutti che siano gli "eserini" buoni.
>
> arbel
>
>

From spamma@libero.it Fri Jul 26 23:50:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle

From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:50:36 GMT

11/09/2001 di ufo ne ho contati 3 sulle torri e uno al pentagono
una manovra a v e poi sparire e sono 4

cerca che trovi

"Kahuna" <bicioguerra@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kyg09.1073\$L12.126312@news.edisontel.com...
> Scusate, l'argomento tocca un evento terribile, lo so...ma volevo
chiedervi
> notizie riguardanti il filmato dell'ufo tra le Twin Towers, quello ripreso
> dall'elicottero. Non ne ho più saputo nulla e quindi volevo sapere
qualcosa
> sulla attestata veridicità o meno dello stesso.
>
> Grazie
>
> Kahuna
>
>

From gigi23@libero.it Fri Jul 26 23:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:51:00 +0200

albion of avalon wrote:

> gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahs4h9\$9v9\$1@news.newsland.it...
> > albion of avalon wrote:
> > Parere di storia? La realta' multidimensionale e' forse argomento di
> > storia?Questa mi e' nuova....

> Perdonami mio caro "coso" hai scritto tu questa frase: "I MAYA perche'
> scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?"?
> Rispondo io per te, si lo hai scritto tu.
> Allora secondote è argomento di storia o di cosa?
> Poi mio caro coso cerca di quotare in maniera umana.
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Albion questa e' la prova che non sai un cazzo e sei un superficialone...se leggi il post che ho scritto c'erano due domande...chiaramente legate per chi ha un attimo di conoscenza...mi riferivo alla tesi (non l'ho inventata io) della scomparsa dei Maya....non quella che dice che i Maya si ritirarono nelle foreste prima che gli spagnoli trovarono le citta' deserte o che furono colpiti da carestie(la storia come la chiami tu)...ma quella che fa riferimento alla realta' multidimensionale (noi siamo nella terza dimensione) e secondo la quale i Maya si trasferirono nella Quarta.....non hai mai sentito parlare di Onde quantiche e Continuum spaziotempo...mi sa di no...mi sa anche che non sai un benemerito cazzo.....e' inutile ritirati.....

Bye Bye Albion

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:53:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:53:31 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahsf17\$pli\$1@news.newsland.it...
> albion of avalon wrote:

>

> > Si fa in un clima di serena discussione

>

> Se è come qui, non credo proprio.

Siamo in tredici e si parla di ufo s eproprio t'interssa.
Non is sta litignado.

> > Se non volete venire non venite, a me non frega nulla, di due fessi come voi

> > non so che farmene.

>

> Ragazzi che simpatico eh?

E metti pure carino.

> > Ora vorrei vedere i vostri post che innalzano il livello scientifico e
> > dialettico di questo NG.

>

> Ma vai va...

Non vedo tuoi post it Apostolo, solo flame.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:54:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:54:31 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ahsfki\$qe4\$1@news.newsland.it...
> Apostolo...hai visto sto Albion? su 10 post scritti...10 di
> offese.....secondo me non sa un cazzo di quello che si vanta di sapere e
> si diverte cosi' povero piccino....non e' colpa sua....

Quotare no eh?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Jul 26 23:57:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:57:59 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 21:25:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

Warning : replica totalmente OT

>> guarda, in questo momento sto ascoltando l'album "The Court of the
>> Crimson King" dei King Crimson e mi sono un po' rotto le palle a
>> deconcentrarmi. Se vuoi pero' posso dedicarti "21st Century Schizoid
>> man". Intanto che ascolto... tu studia.

>c'era un brano degli anni 70 che si chiamava Neanderthal Man,
>lo hai mai sentito ?

quello era il nome del gruppo che suonava, mi sembra, "SummerTime". Lo
suonavo con i miei amici quando facevo la terza media : io con una
chitarra utilizzata a mo di basso, Franco col clarinetto, Stefano con
una pianola, uno di cui non ricordo piu' il nome con una mezza ciofeca

di batteria e infine carletto che... soffiava dentro a una grossa damigiana di vetro :))

>> ti sembrera' strano, ma dopo i King Crimson devo ascoltare l'album di
>> Fabrizio de Andre' "La canzone di Marinella"; all'interno dell'album
>> c'e' un bellissimo brano che, purtroppo, ti si addice nella prima
>> parte : "il fannullone"

>mh sei sempre più sorprendente....ma ti prego la Canzone di
>Marinella è uno strazio quasi come i tuoi saggi sul cono di Mach

no no, "La canzone di Marinella" e' bellissima come anche "il fannullone" : era questo il brano che ti si addiceva. A dire il vero, mo che ci penso, non ti si addice (a te come ad un altro paio di tuoi compari) solo per la prima parte ma per TUTTO il brano.

>> Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
>> deturpando e soffocando.>>
>> (Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

>molto bello fai bene a metterlo alla fine dei tuoi thread
>in effetti è una vera intuizione.

ma come, non hai letto? Appartiene ad uno dei tuoi compari!!!

>ciao professore

Aciao scemo, da : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 26 23:58:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:58:48 GMT

"federico" <sax@microsoft.com> ha scritto:

> Mangiato pesante Albion???

In questo specifico thread, mi pare che Albion abbia solo segnalato l'esistenza di una chat e la possibilita' per chi volesse di parteciparvi. Le battutine e le sfottiture sono arrivate da altre parti. Antonio Bruno ha fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e

nessuno di voi ha avuto da ridire.
Anche i non scettici, a quanto pare, sanno essere piuttosto intolleranti.

saluti
ded

From james....@from-england.com Fri Jul 26 23:59:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 21:59:32 GMT

Ma che simpatico questo ragazzo.
Prima inizia a scrive post di pace, poi inizia a morphare.
Infatti il signo apostolo alias federico alias gigi23 alias riccardo non fa altro che cambiare il proprio nome per troleggiare alla grande.
Quindi dico: "Apostolo hai rotto i coglioni, segnalato al tuo abuse per morphing".
Ed invito a tutto il ng a fare lo stesso, finiamola con questa piaga dei troll!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 00:01:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:01:32 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> > Si fa in un clima di serena discussione

> Se è come qui, non credo proprio.

Provare per credere, no?

saluti
ded

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:08:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:08:06 +0200

dedalo wrote:

-CUT-

- > In questo specifico thread, mi pare che Albion abbia solo segnalato
- > l'esistenza di una chat e la possibilita' per chi volesse di parteciparvi.
- > Le battutine e le sfottiture sono arrivate da altre parti. Antonio Bruno ha
- > fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e
- > nessuno di voi ha avuto da ridire.
- > Anche i non scettici, a quanto pare, sanno essere piuttosto intolleranti.

No, scusa, per capirci:

- 1) hai letto la risposta di Goffredo Pierpaoli ad Antonio Bruno?
- 2) Ti sembra che Antonio Bruno venga trattato con gentilezza?
- 3) Imbecille chi lo dice a chi? Albion a Federico e Riccardo o viceversa?
- 4) Ti sembra che Albion of Avalon tratti con gentilezza i suoi interlocutori?

A te le risposte, non sbagliare, mi raccomando...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 00:12:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:12:55 +0200

albion of avalon wrote:

- > Ma che simpatico questo ragazzo.
- > Prima inizia a scrice post di pace, poi inizia a morphare.
- > Infatti il signo apostolo alias federico alias gigi23 alias riccardo non fa
- > altro che cambiare il proprio nome per troleggiare alla grande.
- > Quindi dico: "Apostolo hai rotto i coglioni, segnalato al tuo abuse per
- > morphing".
- > Ed invito a tutto il ng a fare lo stesso, finiamola con questa piaga dei
- > troll!

> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Caro Albion neanche come detective vali qualcosa...ti ripeto cambia mestiere..

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:17:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:17:27 +0200

albion of avalon wrote:

> Ma che simpatico questo ragazzo.
> Prima inizia a scrice post di pace,

Sì, e non solo nessuno li raccoglie ma vengo contestato lo stesso

> poi inizia a morphare.
> Infatti il signo apostolo alias federico alias gigi23 alias riccardo non fa
> altro che cambiare il proprio nome per troleggiare alla grande.
> Quindi dico: "Apostolo hai rotto i coglioni, segnalato al tuo abuse per
> morphing".
> Ed invito a tutto il ng a fare lo stesso, finiamola con questa piaga dei
> troll!

MA SEI SCEMO TROLL DEI MIEI COGLIONI? IO TI CONTRODENUNCIO
E POI VEDIAMO, EH? TI BRUCIA IL CULO CHE LA GENTE STIA
INCOMINCIANDO A CAPIRE CHE RAZZA DI IMBECILLE ASTIOSO
SEI TU E TUTTI GLI ALTRI COME TE CHE INFESTANO QUESTO NG?

apostolo che è uno solo, dodici erano altri "apostoli" e sono Arbel e i
suoi
compagni.

P.S. La fai una scommessa? se hai ragione tu me ne vado io, se ho
ragione io te ne vai tu: ci stai? se dici di no hai la coda di paglia
(e non solo quello).

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:25:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 27 Jul 2002 00:25:51 +0200

Ragazzi, cosa devo fare per segnalare quel fesso d'inglese?
chi me lo sa dire? vorrei essere sicuro...

P.S. fesso è il termine che lui più di tutti predilige, lo affibbia a chiunque,
non ne sto, pertanto, abusando (ed è la cosa più gentile che lui possa dire a qualcuno)

P.P.S. Il fesso d'inglese mi ha già minacciato una volta dicendo qualcosa circa il mio HD...

P.P.P.S. Il fesso d'inglese aveva appena ricevuto le mie scuse per averlo, effettivamente, "aggreddito" una volta (in quanto stufo delle sue continue intemperanze nei confronti di -quasi- tutti).

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 00:27:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Sat, 27 Jul 2002 00:27:13 +0200

apostolo wrote:

> albion of avalon wrote:

> > Ma che simpatico questo ragazzo.

> > Prima inizia a scrice post di pace,

> Sì, e non solo nessuno li raccoglie ma vengo contestato lo stesso

> > poi inizia a morphare.

> > Infatti il signo apostolo alias federico alias gigi23 alias riccardo non fa

> > altro che cambiare il proprio nome per troleggiare alla grande.

> > Quindi dico: "Apostolo hai rotto i coglioni, segnalato al tuo abuse per

> > morphing".

> > Ed invito a tutto il ng a fare lo stesso, finiamola con questa piaga dei

> > troll!

> MA SEI SCEMO TROLL DEI MIEI COGLIONI? IO TI CONTRODENUNCIO
> E POI VEDIAMO, EH? TI BRUCIA IL CULO CHE LA GENTE STIA
> INCOMINCIANDO A CAPIRE CHE RAZZA DI IMBECILLE ASTIOSO
> SEI TU E TUTTI GLI ALTRI COME TE CHE INFESTANO QUESTO NG?

> apostolo che è uno solo, dodici erano altri "apostoli" e sono Arbel e i
> suoi
> compagni.

> P.S. La fai una scommessa? se hai ragione tu me ne vado io, se ho
> ragione io te ne vai tu: ci stai? se dici di no hai la coda di paglia
> (e non solo quello).

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Dai Albion accetta la sfida di Apostolo...che tanto ha ragione
lui....AHAHAHAHAHAHHAHAHAHA!!!!!!

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 00:30:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:30:20 +0200

apostolo wrote:

> Ragazzi, cosa devo fare per segnalare quel fesso d'inglese?
> chi me lo sa dire? vorrei essere sicuro...

> P.S. fesso è il termine che lui più di tutti predilige, lo affibbia a
> chiunque,
> non ne sto, pertanto, abusando (ed è la cosa più gentile che lui possa
> dire a qualcuno)

> P.P.S. Il fesso d'inglese mi ha già minacciato una volta dicendo
> qualcosa circa il mio HD...

> P.P.P.S. Il fesso d'inglese aveva appena ricevuto le mie scuse per
> averlo, effettivamente, "agredito" una volta (in quanto stufo delle sue
> continue intemperanze nei confronti di -quasi- tutti).

> apostolo

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Purtroppo e dico PURTROPPO non posso aiutarti.....si puo' scrivere un post a chi di dovere...qualcuno del sito...per segnalare sto seguace di Shakespeare

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 00:31:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:31:06 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> No, scusa, per capirci:
>
> 1) hai letto la risposta di Goffredo Pierpaoli ad Antonio Bruno?

E tu hai letto questo mio post prima di affrettarti a rispondere?
Inizia con un bel "in questo specifico thread". Mi sembra chiaro che a questo mi sto riferendo e non ad altri.
Siccome in quella chat ci sto anche io, e non e' affatto come Riccardo e Federico se la immaginano senza esserci mai stati, sono intervenuto per il semplice motivo che non vedo perche' Albion debba essere contestato solo per aver postato un invito a parteciparvi.

> 2) Ti sembra che Antonio Bruno venga trattato con gentilezza?

No. E allora?

> 3) Imbecille chi lo dice a chi? Albion a Federico e Riccardo o
> viceversa?

In questo thread, direi che han cominciato loro a polemizzare.

> 4) Ti sembra che Albion of Avalon tratti con gentilezza i suoi
> interlocutori?

Dipende dagli interlocutori. Di solito la cosa e' reciproca.

> A te le risposte, non sbagliare, mi raccomando...

Ecco fatto. Ora, se vuoi rispondimi pure.
Ma prima, leggi almeno quello che ho scritto.

saluti
ded

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:31:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= il vero troll
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:31:53 +0200

albion of avalon wrote:

> Addio.

Ci conto.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fobfob@libero.it Sat Jul 27 00:32:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il nuovo cerchinelgrano.it
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:32:51 GMT

Vorrei segnalare che è on line una nuova versione del nostro
www.cerchinelgrano.it e spero che nuove funzionalità e grafica siano ben
apprezzate.

Da lunedì saremo in Inghilterra per vivere personalmente i Cerchi e nella
sezione "the Fly Book" il mio amico "avatar aereo" Fly Baba terrà un
resoconto quotidiano di ciò che accadrà là, tra cerchi e colline.

Un salutone a tutti, ci risentiamo presto, Fabio.

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 00:33:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:33:04 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> MA SEI SCEMO TROLL DEI MIEI COGLIONI?

Scusa, ma tu sei quello che in altri thread denuncia gli insulti e chiede di abbassare i toni polemici del ng?

saluti
ded

From vaff@ncu.lo Sat Jul 27 00:34:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:34:20 GMT

> Mio Dio...ma di cosa state parlando? Cosa sono questi TRE giorni di
> oscurità? E quando sarebbero attesi? Devo ammetterlo, in questo NG si
trova
> di tutto! Ma questa la voglio approfondire!:)
> Ciao!

credo stia parlando di questa kazzo di cintura fotonica che dovrebbe farci
"passare di grado" ;-)
prova a cercare cintura fotonica su google

--
Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From james....@from-england.com Sat Jul 27 00:34:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:34:27 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahshpn\$ttf\$1@news.newslan.it...
> P.S. La fai una scommessa? se hai ragione tu me ne vado io, se ho
> ragione io te ne vai tu: ci stai? se dici di no hai la coda di paglia
> (e non solo quello).

Ok, e per cosa mi segnali?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 27 00:36:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 22:36:53 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahsikp\$V3b\$1@news.newsland.it...
> albion of avalon wrote:

>

> > Addio.

>

> Ci conto.

>

Non hai capito. Sono IO che salutavo TE.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 00:40:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:40:14 +0200

dedalo wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> > MA SEI SCEMO TROLL DEI MIEI COGLIONI?

> Scusa, ma tu sei quello che in altri thread denuncia gli insulti e chiede di
> abbassare i toni polemici del ng?

> saluti

> ded

Si pero' quando ci vuole ci vuole....se albion inizia a sparare a zero
dando dell'imbecille a chi capita sottotiro (leggi i miei post)allora io
cosi' come fa Apostolo...non ci sto....sto qua e' troppo nervosetto per i
mieie gusti.

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:45:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:45:12 +0200

dedalo wrote:

CUT-

> > 1) hai letto la risposta di Goffredo Pierpaoli ad Antonio Bruno?

> E tu hai letto questo mio post prima di affrettarti a rispondere?

L'ho letto.

> Inizia con un bel "in questo specifico thread". Mi sembra chiaro che a
> questo mi sto riferendo e non ad altri.

Non c'è scritto anche questo, là sopra?

> Antonio Bruno ha
> fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e
> nessuno di voi ha avuto da ridire.

E siccome perlomeno una persona ha avuto da ridire e molto
(Pierpaoli, pensa che è anche stato "ripreso" da Serni!)

Dici due falsità in un colpo solo, mi pare, ne convieni?

> Siccome in quella chat ci sto anche io, e non e' affatto come Riccardo e
> Federico se la immaginano senza esserci mai stati, sono intervenuto per il
> semplice motivo che non vedo perche' Albion debba essere contestato solo per
> aver postato un invito a parteciparvi.

Ti ho già risposto a questo, è chiaro che non ha senso criticare a priori qualcosa, la mia era una (mezza) boutade, Federico e Riccardo hanno manifestato un dissenso generale sull'aggressività e il disprezzo presenti nel Ng e delle quali, guarda caso, Albion è maestro. E nota bene che non sono stati assolutamente offesi; il maestro ha dato invece ad entrambi dell'imbecille e, recentemente, va in giro a biasciare che i nostri non esistono... ti sembrano posizioni difendibili?

> > 2) Ti sembra che Antonio Bruno venga trattato con gentilezza?

> No. E allora?

E allora? e allora perché difendi chi vuoi tu? non sei per niente obiettivo, sai?

-CUT-

> > 4) Ti sembra che Albion of Avalon tratti con gentilezza i suoi
> > interlocutori?

> Dipende dagli interlocutori. Di solito la cosa e' reciproca.

Non è vero e, lo ripeto, finalmente molti se ne stanno accorgendo.

tuo

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:51:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:51:29 +0200

dedalo wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> > MA SEI SCEMO TROLL DEI MIEI COGLIONI?

> Scusa, ma tu sei quello che in altri thread denuncia gli insulti e chiede di
> abbassare i toni polemici del ng?

Scusa, ma tu sei pagato da Albion?

Secondo te è la stessa cosa rispondere agli insulti oppure
farli in prima battuta?

(avevo pure tentato, in un mio post "conciliante", di spiegare come, in
un'accezione più alta, la rabbia e l'odio siano sempre gli stessi, ma non
vorrei essere travisato, quando ci vuole ci vuole)!!!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 00:56:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:56:24 +0200

albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahshpn\$ttf\$1@news.newsland.it...
> > P.S. La fai una scommessa? se hai ragione tu me ne vado io, se ho
> > ragione io te ne vai tu: ci stai? se dici di no hai la coda di paglia
> > (e non solo quello).

> Ok, e per cosa mi segnali?

Ti posso anche denunciare alla PS per calunnia, se è per questo. Ma non c'entra con la scommessa; tu dici che Federico, Gigi 23, Riccardo e il sottoscritto sono la stessa persona, io dico di no, la scommessa è questa, non farmela ripetere, se non accetti fai una figura ancora peggiore di quella che stai già facendo.

apostolo che stavolta è davvero incazzato nero (alla faccia della Gnosi).

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 27 01:04:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:04:03 +0200

"federico" <sax@microsoft.com> ha scritto nel messaggio
news:ahsfbv\$q4u\$1@news.newsland.it...

> scrivi solo cazzate e aggredisci con arroganza chi ti capita sotto tiro????

Sembreresti un esperto, a quanto leggo.

Quotare non e' un reato, grazie.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:06:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 26 Jul 2002 23:06:26 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> > Antonio Bruno ha

> > fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e

> > nessuno di voi ha avuto da ridire.

>

> E siccome perlomeno una persona ha avuto da ridire e molto

> (Pierpaoli, pensa che è anche stato "ripreso" da Serni!)

>

> Dici due falsità in un colpo solo, mi pare, ne convieni?

Ahi, ah, apostolo, continui a leggere con molta poca attenzione quello che ti scrivo. Ho scritto che nessuno "di voi" ha avuto da ridire. Il Pierpaoli lo consideri uno di voi? Non mi pare. Quindi hai sbagliato di nuovo, sorry...

Ok, e la seconda falsità quale sarebbe?

> Ti ho già risposto a questo, è chiaro che non ha senso criticare a priori

> qualcosa, la mia era una (mezza) boutade

Ah, le tue sono boutade e quelle degli altri insulti. E chi lo decide? Tu? ROTFL!

>, Federico e Riccardo hanno

> manifestato un dissenso generale sull'aggressività e il disprezzo presenti

> nel Ng e delle quali, guarda caso, Albion è maestro. E nota bene che non

> sono stati assolutamente offebsivi; il maestro ha dato invece ad entrambi

> dell'imbecille e, recentemente, va in giro a biascicare che i nostri non

> esistono... ti sembrano posizioni difendibili?

Allora: Riccardo ha detto che la chat secondo lui serve solo per esprimere battute risibili in maniera veloce. Federico gli ha dato ragione. Non saranno stati offensivi, secondo i tuoi canoni: ma a me pare che abbiamo espresso un giudizio generico su cose che non conosco. Io non sono d'accordo e sono intervenuto per dirlo. Punto.

saluti

ded

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:11:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:11:14 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> > Scusa, ma tu sei quello che in altri thread denuncia gli insulti e
chiede di
> > abbassare i toni polemici del ng?

> Scusa, ma tu sei pagato da Albion?

No. Ma mi hai dato un'idea :)

> Secondo te è la stessa cosa rispondere agli insulti oppure
> farli in prima battuta?

Per me e' la stessa cosa. Cioe': io ho la mia linea di condotta e non la
modifico a seconda del mio interlocutore.
Non ho mai mandato nessuno aff... sui ng, nemmeno quelli che ci mandavano
me. E non vedo perche' dovrei farlo.
Se tu hai deciso di seguire una linea che alterna inviti alla moderazione a
insulti come quello qui sopra, affari tuoi... Per me e' sbagliata, e se mi
va di fartelo notare, lo faccio. Proprio come ora.

saluti
ded

From m.mattei@tmtsrl.com Sat Jul 27 01:13:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:13:47 +0200

I caccia fanno rumore. I caccia hanno le lucette.

xMANIGHTx

From james....@from-england.com Sat Jul 27 01:21:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:21:19 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahsK2o\$159\$1@news.newsland.it...

> > Ok, e per cosa mi segnali?
>
> Ti posso anche denunciare alla PS per calunnia, se è per questo.

Denunciami.

Ricorda che per denunciare il sottoscritto devi avere un bel conto in banca.

Come già ebbi modo di dirti il mio danno morale corrisponde al costo di una hummer cabrio giallo canarino, full optional ovviamente.

Saluti da un Albion speranzoso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 27 01:21:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "^SpAwN^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:21:20 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahsb8p\$K4m\$1@news.newsland.it...

> Vedo che insisti...

Beh, sai, se tu che mi hai plonkato e cio' nonostante persisti, mica io, sai...

> Mi hai risposto nel thread precedente, anche questo è trolling, per usare
> le
> tue parole... e l'ho dimostrato

Cosa hai dimostrato, di grazia?

Che partecipavamo ad un thread?

Geniale.

In effetti, e' per questo che ti critico, aver staccato *quel* vecchio thread per aprirne uno nuovo senza citare quale fosse quello vecchio

Io non ho risposto in quel thread mentre tu affermi di si' e riporti una parte di testo che non si riferisce a quel thread.

E, sempre io, NON ho lanciato nessun nuovo thread staccandone uno vecchio in

cui tu partecipassi
E, sempre io, NON ti ho dedicato nessun nuovo thread.

Anche questo e' trolling

> Prego? Questo che idioma sarebbe?

Un typo, a differenza tua in cui era la sintassi a traballare.
ricica=critica

> > Esiste invece un dovere preciso, sancito dalla netiquette
>
> A questo punto la netiquette te la infili in quel posto, stai diventando
> intollerabile (introllabile?)

Ok, allora addio, e' stato bello strapazzarti un po'.
Comunque, hai ragione, sono introllabile.

> > Ah, anche la sostituzione delle intestazioni, riportando "l'Uomo Ragno"
e
> > facendolo volontariamente, e' trolling.
>
> E allora?

Ed allora sei un troll, e come tale ti tratto e ti trattero' a piacimento e
discrezione.

> Pensavo intendessi un'altra cosa con "riferimento", so riconoscere i
> miei "errori", io.

Ah, e' per questo che, come per "l'uomo ragno",li compi di nuovo?

> IO HO TORTO MARCIO? TU SEI VERAMENTE PAZZO!!!

Ah, non avevi quotato come un animale in quel post cui ho risposto per la
prima volta?

Strano, due post fa' sembrevi averlo ammesso.

Ci hai ripensato?

Ah, non URLARE, troll.

> Tu non hai nessun diritto, sei un maleducato della peggior specie e basta,
> sei IL VERO TROLL!

Mi spiace deluderti, ho tutto il diritto di criticarti e di farti notare che
sei un troll, neppure di particolare qualita'.

E visto che tu urli, tu quoti male, tu minacci, tu fai dichiarazioni che non
rispetti, e' conseguenza che tu sia un maleducato.

> > Mi posso quindi permettere di rimbrottare a campione
>
> EH???

Gia'.

Ossia, rimbrotto un apostolo, e lascio stare un Gigi23, per esempio.
Vedi che bella la liberta' di usenet?

> > Tu sei partito a capo basso
>
> No caro, l'hai fatto tu, è dimostrato e (ri)dimostrabile

Allora ri-dimostralo, via, perche' non pare cosi' evidente, dai.
Partiamo dal primo post che abbiamo incrociato, ti va?
news:agfvao\$lpr4d\$1@ID-27503.news.dfncis.de

> > Purtroppo Google ti frega, ed ho messo gli ID dei tuoi messaggi tanto
per
> > agevolare il lavoro di chi intenda documentarsi.
>
> Bravo, sei gentile.

Perfetto, direi che la questione sia chiusa.
Hai quotato male, ti sei impuntato dopo un rimbrotto, hai continuato a
trolleggiare, quindi.
Se vuoi firmare il verbale, la finiamo qui, grazie.

> perche' c'e' gente
> > parecchio piu' cattiva di te che ci si e' fatta del male,
telematicamente
> > parlando.
>
> E SONO IO CHE MINACCIO, EH?

E' una evidenza storica, questa.
C'e' gente parecchio piu' pennuta che e' uscita spennata e spennata bene
dopo aver tentato di trollare il sottoscritto.
Posso fare alcuni nick, uno che mi viene facilmente in mente e' Frankie, su
IDM.

> Ho riportato il tuo primo post al sottoscritto, il punto di partenza è
> quello,
> perché me lo richiedi?

Quel primo post, che cito ancora in questo post, NON ha NIENTE di offensivo.
Rassegnati.
Od adeguati, che e' uguale.
Perche' Usenet non si adeguera' a te, stanne certo.

> > > Questo lo si fa con chi tratta l'argomento come Upuaut.
> > > Chi lo fa come te merita solo calci nel culo.
>
> -CUT-
>
> ..e qui mi fermo, va, ch'è meglio

Bello anche il quoting selettivo, che potrebbe lasciar pensare che quella
frase sia mia, mentre e' tua e molto indicativa.

Poi tu non saresti un troll
Via, giu' la maschera, pulcinella.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:22:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 27 Jul 2002 01:22:23 +0200

dedalo wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> > > Antonio Bruno ha

> > > fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e

> > > nessuno di voi ha avuto da ridire.

> >

> > E siccome perlomeno una persona ha avuto da ridire e molto

> > (Pierpaoli, pensa che è anche stato "ripreso" da Serni!)

> >

> > Dici due falsità in un colpo solo, mi pare, ne convieni?

> Ahi, ahì, apostolo, continui a leggere con molta poca attenzione quello che

> ti scrivo. Ho scritto che nessuno "di voi" ha avuto da ridire. Il Pierpaoli

> lo consideri uno di voi? Non mi pare

Eh? uno di... noi? guarda che io non faccio parte di nessun gruppo!

> Ok, e la seconda falsita' quale sarebbe?

Che io non avessi letto il tuo messaggio.

> > Ti ho già risposto a questo, è chiaro che non ha senso criticare a priori

> > qualcosa, la mia era una (mezza) boutade

> Ah, le tue sono boutade e quelle degli altri insulti. E chi lo decide? Tu?

Perché secondo te avergli dato in risposta a questo:

> Si fa in un clima di serena discussione

le seguenti parole le ritieni un'offesa?

"Se è come qui, non credo proprio."

E c'è anche un bel SE davanti, mi sembra sufficiente per smontarti tutto il giocattolino, o no?

-CUT-

> Allora: Riccardo ha detto che la chat secondo lui serve solo per esprimere
> battute risibili in maniera veloce. Federico gli ha dato ragione. Non
> saranno stati offensivi, secondo i tuoi canoni

I miei canoni???

> ma a me pare che abbiamo
> espresso un giudizio generico su cose che non conosco.
> Io non sono d'accordo e sono intervenuto per dirlo. Punto.

Invece dire imbecille a chi "ha detto che la chat secondo lui serve solo per esprimere battute risibili in maniera veloce" si può fare, vero. Punto interrogativo.

Ahi, ah, ded.

apostolo più che stupito

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:24:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:24:03 +0200

albion of avalon wrote:

[...]

C'è una scommessa in corso, non svincolare.

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 27 01:24:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:24:21 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahsbrh\$kr\$1@news.newsland.it...

> I maroni al prossimo li triturate tu, Spawn, Mastroviti e via dicendo,
> caro ilmio
> inglesino, e se ne stanno accorgendo un po' tutti, finalmente!

Vai, ora o mai piu':
<http://www.bluejo.demon.co.uk/poetry/interstichia/lurkers.htm>

> apostolo che non ne può proprio più
> (non preoccupatevi, sto per andarmene...)

E tre.
Mi raccomando, ci si conta, eh?

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:29:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:29:28 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> > Ahi, ahì, apostolo, continui a leggere con molta poca attenzione quello
che
> > ti scrivo. Ho scritto che nessuno "di voi" ha avuto da ridire. Il
Pierpaoli
> > lo consideri uno di voi? Non mi pare
>

> Eh? uno di... noi? guarda che io non faccio parte di nessun gruppo!

Oh, nemmeno io. Ma vedo che non hai obiettato alla mia obiezione.
Pazienza...

> > Ok, e la seconda falsita' quale sarebbe?

>

> Che io non avessi letto il tuo messaggio.

Beh, diciamo che lo hai letto male :)

[CUT]

> Invece dire imbecille a chi "ha detto che la chat secondo lui serve solo

> per

> esprimere battute risibili in maniera veloce" si può fare, vero. Punto

> interrogativo.

No. Punto esclamativo.

Ho detto il contrario? Non mi pare.

Ergo, di che parli?

Te lo ripeto ancora: forse dovresti mettere un po' più di attenzione a leggere quello che ti scrivo invece che a pensare subito a cosa rispondermi.

> apostolo più che stupito

ricambio lo stupore

saluti

ded

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:30:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 27 Jul 2002 01:30:59 +0200

dedalo wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

-CUT-

> > Secondo te è la stessa cosa rispondere agli insulti oppure

> > farli in prima battuta?

> Per me e' la stessa cosa. Cioe': io ho la mia linea di condotta e non la

> modifico a seconda del mio interlocutore.

Neanch'io: rispondere agli insulti non è mai bello ma a volte

necessario!

-CUT-

> Se tu hai deciso di seguire una linea che alterna inviti alla moderazione a
> insulti come quello qui sopra, affari tuoi...

Non sono schizofrenico, tutto è ben motivato.

Per me e' sbagliata, e se mi
> va di fartelo notare, lo faccio. Proprio come ora.

Sì, a te adesso va di farmelo notare, ma guarda un po', e magari
ti va anche di non aver più risposto alle mie domande, ma
guarda un altro po', proprio come Albion...

apostolo che non sta assolutamente pensando che Albion e Dedalo
siano la stessa persona ma che semplicemente, a volte, agiscano in
"sintonia".

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From x@x.com Sat Jul 27 01:33:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Grande Bugia
From: x@x.com (Mister X)
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:33:36 +0200

Secondo me tutte le profezie che annunciano eventi catastrofici non si
avvereranno.....penso sia solo una strategia per incutere timore
nell'Umanita' e continuare a farla vivere nella paura.....ricordate il
Governo Occulto???

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:36:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:36:49 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> Neanch'io: rispondere agli insulti non è mai bello ma a volte

> necessario!

Ah sì? Cioe' dare del coglione a chi ti ha dato dell'imbecille e' necessario? Ti fa star bene? Contento tu...

> > Se tu hai deciso di seguire una linea che alterna inviti alla moderazione a

> > insulti come quello qui sopra, affari tuoi...

> Non sono schizofrenico, tutto è ben motivato.

Non direi. Io vedo solo un comportamento altalenante e incoerente.

> Per me e' sbagliata, e se mi

> > va di fartelo notare, lo faccio. Proprio come ora.

>

> Sì, a te adesso va di farmelo notare, ma guarda un po', e magari

> ti va anche di non aver più risposto alle mie domande

Prego? a quali domande non avrei risposto?

> apostolo che non sta assolutamente pensando che Albion e Dedalo

> siano la stessa persona ma che semplicemente, a volte, agiscano in

> "sintonia".

A volte capita che due o piu' persone, sullo stesso argomento, la pensino allo stesso modo.

Non si finisce mai di imparare, eh? :)

saluti

ded

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 01:38:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Sat, 27 Jul 2002 01:38:57 +0200

apostolo wrote:

> albion of avalon wrote:

> [...]

> C'è una scommessa in corso, non svicolare.

> apostolo

> --

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Visto cosa ti ha risposto Apostolo??L'ha buttata sui soldi...Lui ha molti soldi...BRAVO....secondo me ha capito che ha perso in partenza...

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:40:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:40:12 +0200

dedalo wrote:

-CUT-

> Ma vedo che non hai obiettato alla mia obiezione.

No, qui non ti seguo: quale obiezione?

-CUT-

> > Invece dire imbecille a chi "ha detto che la chat secondo lui serve solo
> > per
> > esprimere battute risibili in maniera veloce" si può fare, vero. Punto
> > interrogativo.

> No. Punto esclamativo.
> Ho detto il contrario? Non mi pare.
> Ergo, di che parli?

Non l'hai detto punto interrogativo significa che è una domanda,
ovviamente ironica: è ovvio che non l'hai detto ma non hai
neppure "segnalato" la cosa, limitandoti a strapazzare Federico e
Riccardo: con un po' di obiettività e lungimiranza in più, lte ne saresti
accorto, secondo me...

> Te lo ripeto ancora: forse dovresti mettere un po' piu' di attenzione a
> leggere quello che ti scrivo invece che a pensare subito a cosa rispondermi.

Di solito leggo con sufficiente attenzione.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:45:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:45:37 +0200

dedalo wrote:

-CUT-

> Ah sì? Cioe' dare del coglione a chi ti ha dato dell'imbecille e'
> necessario? Ti fa star bene? Contento tu...

Ma Cristo Santo! tu te la stai prendendo con chi da del coglione
in reazione all'essersi preso dell'imbecille, cioè, ma ti rendi
conto? te la stai prendendo con la vittima (lascia perdere adesso la
contingenza del caso), stai, in pratica, dicendo che non bisogna
reagire agli insulti o altro... ma ti rendi conto?

-CUT-

> Prego? a quali domande non avrei risposto?

Al post precedente, ma lascia perdere...

-CUT-

apostolo...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:49:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:49:22 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> No, qui non ti seguo: quale obiezione?

Tu avevi detto che non era vero che nessuno aveva obiettato al post di
Antonio sulla chat, portando come esempio il post di G.Pierpaoli. Io ti
avevo risposto facendoti notare che avevo scritto nessuno "di voi",
intendendo con questo dire "nessuno di quelli che hanno risposto al

messaggio di Albion sulla chat".
Quindi resta vero quello che ho detto io.

> > > Invece dire imbecille a chi "ha detto che la chat secondo lui serve solo
> > > per
> > > esprimere battute risibili in maniera veloce" si può fare, vero. Punto
> > > interrogativo.
>
> > No. Punto esclamativo.
> > Ho detto il contrario? Non mi pare.
> > Ergo, di che parli?
>
> Non l'hai detto punto interrogativo significa che è una domanda,
> ovviamente ironica

ovviamente? (mettici una faccina, la prossima volta :)

> è ovvio che non l'hai detto ma non hai
> neppure "segnalato" la cosa, limitandoti a strapazzare Federico e
> Riccardo

strapazzare????

Hai un curioso modo di adattare il significato dei termini a quello che tu vorresti che fosse.

In realta', non c'e' stato alcun strapazzamento.

> > Te lo ripeto ancora: forse dovresti mettere un po' piu' di attenzione a
> > leggere quello che ti scrivo invece che a pensare subito a cosa rispondermi.
>
> Di solito leggo con sufficiente attenzione.

Metticene di piu', allora :)

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:54:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:54:37 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

>
> > Ah sì? Cioe' dare del coglione a chi ti ha dato dell'imbecille e'
> > necessario? Ti fa star bene? Contento tu...
>

- > Ma Cristo Santo! tu te la stai prendendo con chi da del coglione
- > in reazione all'essersi preso dell'imbecille

Sbagliato, non me la sto prendendo con te. Ti sto dicendo che sei sullo stesso piano di chi insulta, nonostante i tuoi frequenti atteggiamenti vittimistici e le richieste di maggiore tolleranza e apertura.

- > cioè, ma ti rendi
- > conto? te la stai prendendo con la vittima (lascia perdere adesso la
- > contingenza del caso)

No. E' proprio la contingenza del caso che conta, invece. Non e' che quando tu insulti (e per dirla tutta, non e' stata questa la prima volta) allora puoi chiamarla contingenza, mentre quando insultano gli altri la chiami regola.

- >stai, in pratica, dicendo che non bisogna
- >reagire agli insulti o altro... ma ti rendi conto?

Sbagliato di nuovo. Puoi insultare quanto ti pare. Quello che invece non puoi fare e' insultare e poi lamentarti che il ng sia pieno di parolacce.

- > > Prego? a quali domande non avrei risposto?
- >
- > Al post precedente, ma lascia perdere...

Come vuoi.

saluti
ded

From apocar@tin.it Sat Jul 27 01:57:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:57:18 +0200

dedalo wrote:

- > "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

- > > No, qui non ti seguo: quale obiezione?

- > Tu avevi detto che non era vero che nessuno aveva obiettato al post di
- > Antonio sulla chat, portando come esempio il post di G.Pierpaoli. Io ti
- > avevo risposto facendoti notare che avevo scritto nessuno "di voi",
- > intendendo con questo dire "nessuno di quelli che hanno risposto al
- > messaggio di Albion sulla chat".
- > Quindi resta vero quello che ho detto io.

Va be' ma così è un po' macchinosa, che c'entra? e allora spiegati meglio, no...?

-CUT-

> > Non l'hai detto punto interrogativo significa che è una domanda,
> > ovviamente ironica

> ovviamente? (mettici una faccina, la prossima volta) :)

No, dà, qui non serviva!

> strapazzare????
> Hai un curioso modo di adattare il significato dei termini a quello che tu
> vorresti che fosse.
> In realta', non c'e' stato alcun strapazzamento.

Guarda che strapazzare non è poi così grave.

-CUT-

> > Di solito leggo con sufficiente attenzione.

> Metticene di piu', allora :)

Mettici più cura nello scrivere... :)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 01:59:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Jul 2002 23:59:55 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

> Va be' ma così è un po' macchinosa, che c'entra? e allora spiegati
> meglio, no...?

La sostanza del mio discorso era: c'e' poca tolleranza anche da parte di chi
lamenta la mancanza di tolleranza.
Chiaro così'? :)

> > In realta', non c'e' stato alcun strapazzamento.
>
> Guarda che strapazzare non è poi così grave.

Vai a dirlo a un uovo! :)

> > Metticene di piu', allora :)
>
> Mettici più cura nello scrivere... :)

D'accordo. Impegno reciproco, allora? :)

saluti
ded

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 02:01:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bugia
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 02:01:44 +0200

apostolo wrote:

> Mister X wrote:

> > Secondo me tutte le profezie che annunciano eventi catastrofici non si
> > avvereranno.....penso sia solo una strategia per incutere timore
> > nell'Umanita' e continuare a farla vivere nella paura.....ricordate il
> > Governo Occulto???

> Sì, è un'ipotesi da non sottovalutare, soprattutto se davvero Nibiru è
> un "pianeta/astronave siriano e non altro.

> apostolo

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Piu' l'Umanita' vive nella paura....meno puo' essere cio' che e' in
realta'...

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 02:06:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 27 Jul 2002 02:06:20 +0200

dedalo wrote:

-CUT-

- > Sbagliato, non me la sto prendendo con te. Ti sto dicendo che sei sullo
- > stesso piano di chi insulta, nonostante i tuoi frequenti atteggiamenti
- > vittimistici e le richieste di maggiore tolleranza e apertura.

Acc... da un punto di vista "generale" è vero, da un punto di vista particolare, no. Guarda che io qua dentro mi sono scusato alcune volte, perché sono un essere umano come tutti, naturalmente, quindi m'incazzo, poi cerco di ragionare, ecc., cerco di essere obiettivo e di assumere un atteggiamento critico soprattutto nei miei confronti (guarda che chiedere scusa ad Albion non è stato affatto facile!) ma la vittima proprio no, non l'ho mai fatta...

-CUT-

- > No. E' proprio la contingenza del caso che conta, invece. Non e' che quando
- > tu insulti (e per dirla tutta, non e' stata questa la prima volta) allora
- > puoi chiamarla contingenza, mentre quando insultano gli altri la chiami
- > regola.

Non volevo, in questo caso davvero, correre il rischio di fare la...
vittima!!!

Io mi sono arrabbiato alcune volte a torto e mi sono sempre scusato, altre volte, ritengo, a ragione.

-CUT-

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 02:06:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 02:06:56 +0200

^^SpAwN^^ wrote:

- > "federico" <sax@microsoft.com> ha scritto nel messaggio
- > news:ahsfbv\$q4u\$1@news.newsland.it...
- > > scrivi solo cazzate e aggredisci con arroganza chi ti capita sotto
- > tiro????

> Sembreresti un esperto, a quanto leggo.

> Quotare non e' un reato, grazie.

> Saluti.

> --

> ----

> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
> non siano più consolanti - Henri Poincare'

> ----

> ^^SpAwN^^

Un altro esperto.....

P.S. mi spieghi con parole tue il significato della tua citazione....sai
sono un po' gnorri..

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From apocar@tin.it Sat Jul 27 02:12:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono diaccordo

From: apocar@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 27 Jul 2002 02:12:06 +0200

dedalo wrote:

> "apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto:

-CUT-

> La sostanza del mio discorso era: c'e' poca tolleranza anche da parte di chi

> lamenta la mancanza di tolleranza.

> Chiaro cosi'? :)

Apparentemente è un gatto che si morde la coda ma ti assicuro che quando
ci sei "dentro" non è così.

> > > Metticene di piu', allora :)

> >

> > Mettici più cura nello scrivere... :)

> D'accordo. Impegno reciproco, allora? :)

Siamo d'accordo! :-)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 02:14:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 00:14:07 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto

> Siamo d'accordo! :-)

Vabbene, e' stata dura, e si e' fatto tardi.
Vado a nanna :)

saluti
ded

p.s. (pero' potevi venire in chat, cosi' evitavamo di annoiare il resto del mondo) :)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 27 02:24:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 02:24:58 +0200

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:ahso70\\$5i5\\$1@news.newsland.it...](news:ahso70$5i5$1@news.newsland.it...)

> Un altro esperto.....

Lo puoi dire forte.
Anche per te, vale il concetto: quotare non e' reato, approfittane.

> P.S. mi spieghi con parole tue il significato della tua citazione....sai
> sono un po' gnorri..

E' un problema tuo.
Le citazioni si prendono a scatola chiusa.
Ma te ne regalo una diversa, contento?

Saluti.

--

§ - J'aime mieux les méchants que les imbéciles, parce qu'ils se reposent -
Alexandre Dumas figlio

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Jul 27 02:30:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 02:30:24 +0200

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahsikp\$3b\$1@news.newsland.it...

> > Addio.
>
> Ci conto.

Hai un modo semplice per avere certezza della cosa.
Dopo tre ripetute minacce/promesse venute di tua sponte, abbandona pure il
NG
Come per magia rispetteresti un tuo impegno ed al contempo otterresti
soddisfazione su qualcosa.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincaré'

^^SpAwN^^

From spamma@libero.it Sat Jul 27 03:04:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:04:55 GMT

ns / sn
basta che non ci sia un ufo se no ti schianti
forse molti ufo saranno qui per il cambiamento perché in un momento non ci
sarà campo magnetico
campo nullo
e bisogna sperare che duri il meno possibile per via delle radiazioni solari
sai che fine da topi se dura più di 3 gg
tornando agli ufo essendo un campo nullo può darsi che serva per

prove di sospensione in assenza di campo(ovvio per un periodo niente tv
radio e comunicazioni sat)
il punto e alla riattivazione del campo che ci saranno cose interessanti da
vedere
a la bussola e la posizione di alcune cose dovra essere corretta
quanti satelliti perderemo ?

nibiru che 2 palle e da 10 anni che si dovrebbe vedere e non si e' vista una
mazza
a parte gente che ha cercatoo di infinocchiare altri per soldi

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:97j09.6545\$04.153993@twister2.libero.it...

>
> CUT
>
> Tornando a Nibiru, proprio adesso possiamo vedere Nibiru usando un
> telescopio di media grandezza. Non è molto distante, appena dopo Plutone.
Se
> non ne avremo bisogno per il cambiamento di coscienza, rimarrà dov'è oggi,
> noi avremo un cambiamento di poli, ma non sarà così severo come è stato
> predetto, perché saremo già cambiati dimensionalmente a sufficienza per
> evitarlo. Io credo che il nostro grado di cambiamento sia la ragione per
cui
> molte delle cose predette non si verificheranno.
>
> ...
> CUT
>
> DECIDETVI... ufffff
>
>
>
> Tratto da:
> <http://franco2000.freeweb.supereva.it/>
>
>
>
>

From spamma@libero.it Sat Jul 27 03:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:06:29 GMT

sassolini !
"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ikj09.6800\$lu5.152786@twister1.libero.it...
> Asteroide verso la Terra? Nuovi calcoli: l'impatto è escluso

>
>
> SPAZIO (CNN) -- Asteroide: allarme rientrato. Arrivano infatti le
> precisazioni di Andrea Milani, lo scienziato pisano che
> ieri si era rivolto agli astronomi di tutto il mondo chiedendo di
osservare
> 2000 BF19. Vale a dire l'asteroide del diametro di
> 800 metri che, secondo i suoi stessi calcoli, aveva una probabilità su un
> milione di colpire la Terra nell'agosto del 2022,
> provocando enormi devastazioni. L'astronomo pisano ha annunciato in serata
> che le probabilità di impatto sulla Terra
> sono in realtà da escludersi.
>
> http://www.ciseti.4mg.com/asteroide_verso_la_terra.html
>
>
> La disinformazione è pericolosa....
>
>

From spamma@libero.it Sat Jul 27 03:08:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 01:08:34 GMT

parlami di sassi pericolosi quando

superano i 350 - 400 km di diametro e sono di fe nikel e metallo pasante
poi mi puoi parlare di fine del mondo !

l'esplosione di hiroshima e piu grossa di 800 m ?

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ikj09.6800\$lu5.152786@twister1.libero.it...
> Asteroide verso la Terra? Nuovi calcoli: l'impatto è escluso
>
>
> SPAZIO (CNN) -- Asteroide: allarme rientrato. Arrivano infatti le
> precisazioni di Andrea Milani, lo scienziato pisano che
> ieri si era rivolto agli astronomi di tutto il mondo chiedendo di
osservare
> 2000 BF19. Vale a dire l'asteroide del diametro di
> 800 metri che, secondo i suoi stessi calcoli, aveva una probabilità su un
> milione di colpire la Terra nell'agosto del 2022,
> provocando enormi devastazioni. L'astronomo pisano ha annunciato in serata
> che le probabilità di impatto sulla Terra
> sono in realtà da escludersi.
>
> http://www.ciseti.4mg.com/asteroide_verso_la_terra.html
>

>
> La disinformazione è pericolosa....
>
>

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:04:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta al NG (OT)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:04:56 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 12:37:07 +0200, "Mic.Righetti"
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>come ti agiti, come strepiti.

Come *rosichi*, si dice. :o>

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:04:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:04:58 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 09:03:04 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>In genere, in questo settore, Baron Samedi ascolta le mie preghiere.

Yeppaaaaa!!!!!!!!!! Magari la finisse, e' insopportabile... e
particolarmente subdolo.

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:04:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:04:59 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 23:01:03 +0200, sax@microsoft.com
(federico) ha scritto:

>ci mancava pure Nettuno...nient'altro?

Manca anche Quoting.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:05:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:05:04 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 23:21:19 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> ha scritto:

>hummer cabrio giallo canarino

Urgh!!! Giallo canarino!!! o__O

Up :D

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Carduelis.carduelis.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:05:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:05:05 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 18:47:39 GMT, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
ha scritto:

>Le "profezie" (cut)

Ti dispiace quotare meglio?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 27 06:05:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 04:05:06 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 14:09:13 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>(OK, non sono normale, ma sono certo che Upuaut mi capisce)

Te forse, quello che scrivi no di certo. :D

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Cettia.cetti.wav>

From paolobolognesi@activenetwork.it Sat Jul 27 07:51:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CUN QUERELA GENGHINI?

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@activenetwork.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 05:51:21 +0000 (UTC)

>

> > Ognuno esprime i propri pareri ma senza voler inculcare nella parte a

> > lui avversa le

> > proprie convinzioni.

> >

>

> Ciao Paolo,

> Sono d'accordo con te sul fatto che uno possa esprimere la sua opinione

> senza correre il rischio di essere insultato (e tutta questa storia delle

> querele facili non mi piace).

Ciao Spino2,

hai ragione per quanto riguarda le querele facili, ma sai, chi è alle corde...

> Le opinioni del professor Piazzoli sono

> legittime ma non mi sono piaciute due cose.

> Quando, dopo le relazioni, Piazzoli si è alzato per bacchettare in rapida

> sequenza i relatori senza aspettare la replica con uno stile da Bounty

> Killer del tutto fuori luogo in considerazione del clima rilassato in cui

> fino a quel momento si era svolto il dibattito.

Il prof. Piazzoli è una vecchia volpe, con centinaia di conferenze alle spalle ,

e sa che se la relazione presentata mostra poche lacune su cui controbattere,

l' unica maniera per cercare di far volgere, sin dall' inizio, il successivo dibattito

in suo favore è quello di fare un' arringa personale contro gli argomenti presentati,

> Non mi sembra corretto.

In effetti hai ragione.

Ma Piazzoli lo sapeva benissimo, solamente ha voluto "presentarsi" anche lui al pubblico presente.

> Se

> critichi i contenuti di una relazione, devi dare l'opportunità di replicare.

Altro trucco per "prendersi la ragione": se dai modo di replicare subito spezzi la tua arringa, con la conseguenza che nel pubblico presente si insinui il dubbio sulle tue affermazioni.

> Quello che invece mi è
> sembrato più grave è l'argomentazione avanzata da Piazzoli, relativa agli
> studi sui crop circles. Da un professore universitario mi aspetterei
> qualcosa di meglio, tutto qui.

Come ti ho accennato in un post precedente, il Cicap non prende atto dei vari studi su questo o quel fenomeno che vuole smontare, ma semplicemente elabora proprie convinzioni sulla causa dello stesso e su quello ci marcia.

> Dubito che Piazzoli, che è una persona intelligente,
> avrebbe sostenuto la sua tesi davanti a una platea di medici.

Indubbiamente.

Anche in questo caso Piazzoli ha giocato bene le sue carte,

> Dire che il Lancet è un giornale mediocre perché pubblica
> lavori sull'omeopatia (e QUINDI la rivista di botanica idem perché ospita
> studi sui crop circles) è un'argomentazione risibile.

Quando non si può controbattere con valide argomentazioni si cerca di screditarne la fonte.

Così ha cercato di fare Piazzoli.

Ma Carlo Sabadin a questo punto ha "ruggito" contro Piazzoli dicendogli chiaro e tondo che se voleva controbattere agli studi pubblicati dalla rivista di

botanica sui crop circles avrebbe dovuto presentare altri studi sul fenomeno

(chiaramente di posizione avversa) pubblicati da un'altra rivista scientifica o di botanica.

Altrimenti le proprie opinioni su quella rivista citata da Sabadin Piazzoli poteva tenersele per sé, per quello che contavano.

> Ecco quindi la mia
> perplessità: a corto di argomenti non si esita a tirare in ballo
> argomentazioni che davvero non stanno in piedi. Forse contando
> sull'impreparazione e l'impressionabilità della platea.

Eh, sì, è dura quando ti scontri con argomentazioni a cui non puoi replicare.

Giustamente come dici tu Piazzoli e gli altri del Cicap presenti vista la mala parata hanno cercato di far colpo sul pubblico.

> Ma, ripeto, se
> entriamo in questo ordine di idee allora si può sputtanare tutto e chiunque
> sulla base di un discutibile principio di autorità.

Esatto.

Purtroppo c'è chi del principio di autorità ne ha fatto la propria missione.

> Ti saluto e a presto.

Un saluto anche da parte mia.

Anch' io come Sabadin ti invito a scrivermi in privato per conoscerci meglio

ed approfondire gli argomenti che ti interessano.

Lunedì parto per le ferie e torno il 12/8. Eventualmente ci possiamo sentire dopo il mio ritorno.

Paolo Bolognesi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ja@lol.mo Sat Jul 27 08:34:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...

From: ja@lol.mo (|Epoch|)

Date: Sat, 27 Jul 2002 06:34:46 GMT

>La cosa che mi fa paura è che sono le stesse cose che ho visto io per anni e
>tutti mi hanno preso per il culo, scusate il termine! - Ma no, - mi
>dicevano - sono dei satelliti! -! Ed io mi ero convinto! Dico, questi
>puntini sono veramente alti nel cielo e proprio come dici
>tu...all'improvviso si bloccano e cambiano senso di marcia...oppure
>invertono totalmente la marcia, quasi con una stretta inversione ad U!
>Bah...sarà, ma non sono ancora convinto che si tratti di UFO...o meglio,
>astronavi aliene. Tanto per la cronaca, io sono di Padova, ma non città.
>bensi campagna...e non ho molto inquinamento luminoso, per fortuna!
>Ciao!
>Kahuna

Ciao,

non posso parlare dell'oggetto che ha visto robertone,
cmq per i pianeti esterni si osserva il moto retrogrado, frutto della
composizione della velocità del pianeta stesso e di quella della
terra (rotazione).

Ricordate poi che ci sono palloni sonda, satelliti (che avete già
ricordato) e chissà quale ciarpame mandato in orbita artificialmente.

Di satelliti ce ne sono una marea (tra telecomunicazioni ed altro) e
subiscono correzioni di rotta però non credo a livelli esagerati che
il carburante ha una sua durata (ma non sono un tecnico, magari adesso

li spostano da un'orbita ad un'altra senza troppi problemi o li rallentano e li mettono in geostazionaria per un po'...boh non so) , e' per questo che non saprei che dire del puntino di robertone..

In genere se sai la rotta che ha percorso, da qualche parte (credo anche in rete) si trovano i percorsi dei satelliti piu' importanti (potresti confrontare) , ma questo e' un sentito dire in quanto non me ne sono mai preoccupato.
Cmq e' legittimo chiedersi cosa e', solo che ci sono tante sfaccettature che magari non sono prese in considerazione e prima di dire che sono astronavi aliene , bisognerebbe cercare le altre possibili e piu' plausibili spiegazioni.

Ciao

From james....@from-england.com Sat Jul 27 09:35:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono di accordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 07:35:12 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahs1mj\$325\$1@news.newslan.it...
> albion of avalon wrote:
>
> [...]
>
> C'è una scommessa in corso, non svincolare.
>

Infatti sono curioso di sapere per cosa mi vorresti segnalare.
Ma la denuncia no eh?
Ti prego denunciarmi alla procura della repubblica!!!!!!!!!!
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 27 09:35:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono di accordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 07:35:14 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
44p3kuk30u6rjpj725t6r21dgcjis0vpkp@4ax.com...
> Il giorno Fri, 26 Jul 2002 23:21:19 GMT, "albion of avalon"

> <james....@from-england.com> ha scritto:
>
> >hummer cabrio giallo canarino
>
> Urgh!!! Giallo canarino!!! o__O
>

Sta benissimo!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From bicioguerra@libero.it Sat Jul 27 09:58:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:58:04 +0200

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:M7k09.146277\$vm5.4772647@news2.tin.it...
> > Mio Dio...ma di cosa state parlando? Cosa sono questi TRE giorni di
> > oscurità? E quando sarebbero attesi? Devo ammetterlo, in questo NG si
> trova
> > di tutto! Ma questa la voglio approfondire!:)
> > Ciao!
>
> credo stia parlando di questa kazzo di cintura fotonica che dovrebbe farci
> "passare di grado" ;-)
> prova a cercare cintura fotonica su google
>

Ho effettuato la ricerca...ed ho letto quello che ho trovato. Dato che siamo in un Paese Libero (forse!), mi permetto di trarne le mie conclusioni: a me sembra una cagata!!! Dopo però io sono qui, a disposizioni di chi vuole farmi cambiare idea!
Ma gli altri del NG, che ne pensano di sta scorreggia fotonica?;-)
Ciao a tutti!

Kahuna

PS. Perdonatemi le due "scurrilità" :-D

From a_d_i_a_@libero.it Sat Jul 27 10:53:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità

From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 08:53:33 GMT

Kauna, una ricerca seria presuppone grande umiltà d'animo, non immediata presunzione di già sapere prima di conoscere. Parlare di cagate significa voler, prima ricercare, ma spargere subito fango sulla propria ricerca se il risultato non ci arride. Si sputa subito nel piatto in cui si mangia. Questo è un "vero" cancro della nostra epoca. Sentirsi abituati a voler leggere cio che ci solletica le orecchie, che ci piace sentir dire. QuestO IMPEDISCE OGNI SERIA RICERCA E FA SCADERE IN QUELLE SCIOCCHE BATTUTE che si leggono in questo newsgroup. Ogni elevazione presuppone sacrificio ed umiltà oggi con questi 4 mezzi tecnologici pensiamo di aver già raggiunto le stelle. Stiamo diventando invece degli "stupidi" robot.

Saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:00:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:00:39 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 05:14:32 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ah ah ah!!!

impara a quotare zuccone

W

PS : ma sapra' cosa vuole dire quotare? mah...

From a_d_i_a_@libero.it Sat Jul 27 11:01:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:01:28 GMT

Albion, dici che la chat è intelligente e gentile. D'accordo quella che hai menzionato sarà un eccezione. Io non ci sono stato, ammetto di aver pensato al peggio dato un certo clima in rete che anche tu conosci bene. Ma la tua risposta diviene subito offensiva e vuota quando scrivi di "fessi". Sta prendendo fuoco la coda?
Hai un nick altisonante ma scadi di brutto e all'improvviso. E' certamente l'effetto chat. Non ho letto molti tuoi post ma hai guadagnato un ottima occasione per farti immediatamente svalutare.

Mi spiace.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:02:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:02:47 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:41:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>E' facile dai
>su siamo in attesa.

leggi il post di Pierpaoli sul bang sonico, furbacchione.

>mirror climbing, lesson two.

no, in quella c'era gia' AB un po' di tempo.

e poi rubarmi le battute: un po' piu' di fantasia, sei un alieno, e
che diamine...

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:04:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:04:57 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 00:51:08 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>1) Si stava parlando di Antonio Bruno, ti crea qualche problema?

figuarati: solo che tu parli SOLO di questo argomento.

>2) Non faccio solo post in difesa di AB, tu qui fai disinformazione.

e' uno sporco lavoro, ma qualcuno deve pur farlo.

>3) Perché tu di UFO ne stai parlando?

si, su IDU dal 1997: fatti un giro su Google.

per inciso mi sto documentando per un post su un caso segnalato da AB,
ma, come sai, preferisco prima essere informato...

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:09:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:09:22 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 23:06:51 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>a un forum di discussione dove non esistono le
>regole della netiquette e si respira un'aria più libera e pulita;

non sai cosa e' la netiquette: ma perche' non provi a informarti un po' prima di parlare: e' possibile che nel 2002 ci sia ancora gente che va su internet e non sa neanche le regole di base.

la netiquette, come di la parola, e' SOLO l'etichetta da usare sulla rete, le sue non sono regole impositive, ma consigli che consento di vivere bene in un mondo assai diverso da quello reale.

servono a MIGLIORARE il dialogo e lo scambio di opinioni, non a limitarlo.

la netiquette si dovrebbe applicare ovunque.

il fatto che dici che in quel forum non "esistono le regole della netiquette", oltre a dire un'assurdita', dimostri, come dicevo, che non sai di cosa si parla.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:09:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:09:44 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 05:07:25 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ah Ah Ah!!!

impara a quotare zuccone

W

From astro@libero.it Sat Jul 27 11:12:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: astro@libero.it (Riccardo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:12:32 GMT

Ok, ho già precisato che basta inserire "tre giorni di buio" in un motore e

si hanno alcuni dati basilari. A volte non si ha il tempo per quotare o si suggerisce, ermeticamente, un termine da applicare ad un motore per altre spiegazioni. Qui è lungo elencare il fenomeno. Se ne parla in tantissime profezie ed è l'unico argomento "importante" legato ad un corpo estraneo alla terra che sarà presente in futuro: un asteroide, una cometa o una gigantesca astronave.
Le prime due ipotesi sono più reali.

Saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:21:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:21:18 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 01:02:40 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Bene, bravo, allora CI FAI! hai perso i pochi punti guadagnati, sai?

vuol dire che al fil rouge giochero' il jolly.

>perché qui gli strafottenti e arroganti adesso siamo io, Arbel, Neuronic
>e A. Bruno (dimenticato Pablo Ayo? e tutti quelli che non sono d'accordo
>con lo "status quo" dominante?!)

Ayo non mi sembra, gli altri direi che sono sopra la media: hai mai letto gli insulti di neuronc o quelli di AB. Postami un mio msg con un analogo livello di astio e/o di insulti e poi ne riparlamo.

>. Perché tu, adesso, -invece- strafottente
>non lo sei, vero?

mai detto di essere buono: dipende dall'interlocutore.

ad esempio, pur avendo posizioni diametralmente opposto e avere anche discusso animatamente, credo che con Alex Trorinese o Alfredo Lissoni ci sia un ottimo rapporto. Sara' perche' sono educati e assai compententi???

> e gli altri partecipanti al NG sono degli zuccherini

io parlo per me: ognuno fa quel che vuole qui dentro, come hai potuto vedere.

>vittime della cattiveria del quartetto terribile...

non cattiveria, ma si contresta l'atteggiamento o l'uso improprio del NG.

> ma dàì, ma sii serio
>almeno
>tu, per favore...

io non rido mai.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:23:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:23:51 GMT

On Thu, 25 Jul 2002 23:51:42 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

><http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>
>andatevi a vdere questo link interessante....
>
>prima che venga tolto.

perche' dovrebbero toglierlo?

w

From apocar@tin.it Sat Jul 27 11:25:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OFF...
From: apocar@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 11:25:59 +0200

Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che portare sempre più in basso... Me ne vado per me, ovvio, e parlo per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...
Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente, non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
(...pst, passa a prendermi prima, và...!).

Saluti a tutti.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:28:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:28:14 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 14:31:17 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>anche tu appassionato del cono di mach

sai d'estate un buon gelato...

>intendevo proprio questo, e non tiro conclusioni, ma è strano,
>ma la cosa più strana è che appaia sta storia sul sito della NASA

e' strano se non conosci il sito della nasa e la sua politica verso i bambini.

>Si certo il ragionamento fila,è però strano il luogo nel quale appare
>questa storia:la NASA sito ufficiale sezione ragazzi.
>Strano davvero.

non mi pare

>> Ora si che ci sono basi per far partire il grande thread di Agosto sui
>> cover-up governativi e della nasa!
>
>No ma mi sembra una cosa intelligente farlo notare
>o per caso lo ritieni per un qualche motivo
>sconveniente ?

notare si, fare dietrologia no

>senti non fare della sterile polemica, ma i casi sono due
>1) Ogni settimana spulciamo il sito della NASA per vedere novità
>2) Cerchiamo Nibiru su un motore di ricerca .
>E' vera la prima. Tutto qui

bravo/i (?), il sito nasa per un alieno e' un po' come quello del comune della mia città per me.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 11:29:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OFF...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:29:31 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 11:25:59 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>Me ne vado.

tornerai con un altro nome?

W

From bicioguerra@libero.it Sat Jul 27 11:50:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre giorni di oscurità

From: "Kahuna" <bicioguerra@libero.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 11:50:09 +0200

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z233Z228Y1027760012X590@usenet.libero.it...

> Kauna, una ricerca seria presuppone grande umiltà d'animo, non immediata

> presunzione di già sapere prima di conoscere. Parlare di cagate significa

> voler, prima ricercare, ma spargere subito fango sulla propria ricerca se
il

> risultato non ci arride. Si sputa subito nel piatto in cui si mangia.

Questo

> è un "vero" cancro della nostra epoca. Sentirsi abituati a voler leggere
cio

> che ci solletica le orecchie, che ci piace sentir dire. QuestO IMPEDISCE

> OGNI SERIA RICERCA E FA SCADERE IN QUELLE SCIOCCHE BATTUTE che si leggono
in

> questo newsgroup. Ogni elevazione presuppone sacrificio ed umiltà oggi con

> questi 4 mezzi tecnologici pensiamo di aver già raggiunto le stelle.

Stiamo

> diventando invece degli "stupidi" robot.

>

> Saluti.

>

>

> Riccardo

Riccardo, non prendertela, non volevo attaccarti a priori!

Ti assicuro che sono pronto ad accettare realtà reali belli o brutte che
siano, come ho sempre fatto nella mia vita, che non è sempre stata di rose e
fiori.

In maniera del tutto "innocente" mi sono solo permesso di dire che la storia
della cintura fotonica e di tutto quello che causerà, mi sembra un tantino
una cavolata, niente di più! Presentami dati scientifici che attestino la
veridicità di tutto questo, ma dati scientifici reali, non campati in aria
dal primo astrologo o fisico improvvisato o meno che sia! Sulla base dei
dati scientifici si può trarre una conclusione dei fatti, non credi? Di
ciarlatanerie in questo mondo ce ne sono e ce ne sono state tante da
riempire il cosmo stesso! Ho letto di quel libro che parla di questa cintura
fotonica, ma per quel che mi riguarda potrebbe essere solo uno dei tanti
libri "inventati" per clonare il cervello delle persone più "deboli" o
suscettibili.

Conosco persone che dopo aver letto libri profetici o similari, ora girano
per le strade della città nella più completa anarchia, disegnando figure di

alieni o presunte fini del mondo sui muri. Uno mio stesso parente ha "ridipinto" la sua camera da letto con certe stronzate. Ecco non fermarti sui miei termini quali stronzate, cagate o qualsiasi altro vocabolo che ho usato, cerca piuttosto di accettare che non tutti possono credere nelle stesse cose in cui tu credi ciecamente. Ma la volta che tutto viene messo su di un piatto con tanto di prove reali e non fantastiche, allora anche il più scettico degli scienziati o di essere umano comune, sicuramente non può fare altro che dire E' TUTTO VERO.

Domani scriverò un libro su di una stringa di protoni che presto attraverserà il nostro sistema solare nel giro di una decennio...farò i soldi con questo e tanta gente crederà a quello che ho scritto, pur essendo frutto della mia fantasia.

Ripeto, cerchiamo di essere scientifici, non fantascientifici!

Con questo ho concluso.

Ripeto...è il mio punto di vista.

Ciao!

Kahuna

From nagash@tin.it Sat Jul 27 11:50:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 09:50:20 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahtov7\$vae\$1@news.newsland.it...

> Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale
> di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che
> portare sempre più in basso... Me ne vado per me, ovvio, e parlo
> per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...
> Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
> 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
> non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
> (...pst, passa a prendermi prima, vâ...!).

>
> Saluti a tutti.

>
> apostolo

>
quali sono i post incriminati ?

OTXAPO

se decidi di andare perchè pensi che qui non ci sia più nulla da fare
sono d'accordo con te, il tempo è scarso e occorre scegliere.

se te ne vai perchè qualcuno ti offende, non ho seguito i post
in merito, allora forse è un errore, le aggressioni sono anche un sistema
per fare piazza pulita qui dentro dei non allinenati.

Non ti scandalizzare per le risposte di Pierpaoli e di altri
fà parte del loro modo di esprimersi, considera che questo modo

di comunicare eccita oltre i limiti fisiologici la personalità di ognuno portando allo scontro, la capacità di mediazione viene inibita, e ci si mette in pari con le frustrazioni quotidiane, in pratica meglio dire dello scemo
qui a qualcuno che dirlo nella vita reale.
L'altra notte c'era una chat affollata e c'eravamo tutti, alcuni non hanno neanche parlato,
la comunicazione è stata molto più tranquilla e nessuno ha offeso gli altri, qualche frecciatina
quà e là ma niente più.
Paese che vai usanza che trovi, siamo venuti qui per ultimi da poco, abbiamo subito visto
alcuni marcare il territorio con le modalità consentite fisicamente sul Net, siamo rimasti,
abbiamo scoperto delle persone intelligenti, intransigenti, efficienti, deficienti, inconcludenti,
saccenti, inconsistenti, tutte variabili fisiologiche di un tale luogo virtuale.
Prima di andare su Sirio c'è tempo.
Ok
ciao
arbel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 27 11:50:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:50:52 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 00:08:06 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>dedalo wrote:
>
>-CUT-
>
>> In questo specifico thread, mi pare che Albion abbia solo segnalato
>> l'esistenza di una chat e la possibilita' per chi volesse di parteciparvi.
>> Le battutine e le sfottiture sono arrivate da altre parti. Antonio Bruno ha
>> fatto un post praticamente identico in cui invita tutti nella sua chat e
>> nessuno di voi ha avuto da ridire.
>> Anche i non scettici, a quanto pare, sanno essere piuttosto intolleranti.
>
>No, scusa, per capirci:

>1) hai letto la risposta di Goffredo Pierpaoli ad Antonio Bruno?

io si :)), ma mo ti spiego meglio...

invito tutti quelli che desiderano ancora di piu' affossare 'sto NG a

- postare qui le proprie favolette, magari a puntatine
- far sapere a tutti le proprie conversazioni telefoniche via telefono fisso o cellulare
- aggiornare tutti con i logs provenienti da ML, chat private delle associazioni piu' disparate, email vecchie e nuove, telegrammi vari e auguri, missive postali, logs di natura radioamatoriale e in particolare su trasmissioni radio effettuate tra aerei, navi e mezzi di trasporto militari
- trasmettere qui e cianciare di profezie, del sesso degli angeli, di "miraculi", delle madonnine che piagnucolano, di sperlate nostradamiche, di insidiose e misteriose piramidine di natura aliena, di sette pseudo religiose che utilizzano l'ufologia per fare proseliti e altre amenita' piu' o meno misteriche
- delle abilita' degli alieni verdi, rossi, chiari o color cacarella
- etc. etc.

MA soprattutto a

- dimenticarsi che qui si dovrebbe discutere, ogni tanto, di "ufologia" e, per dirla a modo mio, di argomenti a questa (seriamente) correlati

forse si chiede un po' troppo, vero? Vabbe', qualche scazzata tra i frequentatori del NG ogni tanto puo' esserci e anche i troll di turno [che ormai sono una presenza FISSA e irremovibile in ogni NG :((], ma IMHO qui ormai si sta essagerando!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From nagash@tin.it Sat Jul 27 11:54:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 09:54:24 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d4267b7.1114271577@powernews.infostrada.it...

> On Sat, 27 Jul 2002 11:25:59 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>

> >Me ne vado.

>
> tornerai con un altro nome?
>
> W

OTXW

stò leggendo dei tuoi articoli , poi avrò delle cose da chiederti.

ciao
arbel

From james....@from-england.com Sat Jul 27 11:55:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:55:24 GMT

Riccardo <a_d_i_a_@libero.it> wrote in message
62Z98Z233Z228Y1027760487X2230@usenet.libero.it...
> Albion, dici che la chat è intelligente e gentile.

Io dico che, a mia memoria, tutti si sono comportati in maniera gentile.
La chat è solo un mezzo.

> D'accordo quella che hai
> menzionato sarà un'eccezione.

Francamente anche in altre chat ho incontrato persone disponibili e gentili.
#Misteri non è un'eccezione.
E, onor del vero, anche quando sono entrato nella chat "della fazione
opposta", quella di Antonio Bruno, devo dire che sono stato accolto in
maniera urbana.

> Io non ci sono stato, ammetto di aver pensato
> al peggio dato un certo clima in rete che anche tu conosci bene.

Si, ma fortunatamente apostolo e soci non sono in questa chat.

> Ma la tua
> risposta diviene subito offensiva e vuota quando scrivi di "fessi".

Mentre la tua era gentile?
Io ho solo postato un'annuncio.
Esiste la chat #misteri chi vuole venire è libero di farlo.
Tu invece ti sei inalberato come un cavallo.

> Sta
> prendendo fuoco la coda?

Sono un umano. Gli umani non hanno coda.

> Hai un nick altisonante ma scadi di brutto e all'improvviso.

Dici, bhe in effetti fra cretini e parlano di fasci di onde laser, fessi che sostengono di provenire da sirio e piagnoni vari i zebedei ti girano.

> E' certamente

> l'effetto chat.

Noto con piacere che il tuo pensiero è molto stretto. Lo si potrebbe scrivere su una stecchino.

Se tu non sai cos'è questa chat perchè ti pronunci.

Se eravamo dal vivo penserei che vuoi dare solo aria ad i denti.

> Non ho letto molti tuoi post ma hai guadagnato un ottima

> occasione per farti immediatamente svalutare.

Peccato.

Per te.

> Mi spiace.

A me no, che ci vuoi fare.

E te lo ripeto persone come te sono felicissimo di non incontrarle ne dal vivo ne in chat.

Troppo piene di preconcetti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 27 11:57:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 27 Jul 2002 09:57:44 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote in message ahtov7\$vae\$1@news.newsland.it...

> Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale

> di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che

> portare sempre più in basso...

E' la quarta o quinta volta che levi le tende?

> Me ne vado per me, ovvio, e parlo

> per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...

Ma prima denunciarmi.
L'Hummer, voglio l'Hummer!

- > Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
- > 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
- > non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
- > (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).

ROTFL!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 27 11:59:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OFF...
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 09:59:41 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
w1u09.127021\$Jj7.2922918@news1.tin.it...

- > OTXAPO
- > se decidi di andare perchè pensi che qui non ci sia più nulla da fare
- > sono d'accordo con te, il tempo è scarso e occorre scegliere.

LOL

- > se te ne vai perchè qualcuno ti offende, non ho seguito i post
- > in merito, allora forse è un errore, le aggressioni sono anche un sistema
- > per fare piazza pulita qui dentro dei non allinenati.

LOL

- > Non ti scandalizzare per le risposte di Pierpaoli e di altri
- > fà parte del loro modo di esprimersi, considera che questo modo
- > di comunicare eccita oltre i limiti fisiologici la personalità di ognuno
- > portando allo scontro, la capacità di mediazione viene inibita, e ci
- > si mette in pari con le frustrazioni quotidiane, in pratica meglio dire
- > dello scemo
- > qui a qualcuno che dirlo nella vita reale.

Se vedessi ad apostolo nella vita reale gli direi coglione in faccia. Anzi mi scatenerai.

- > L'altra notte c'era una chat affollata e c'eravamo tutti, alcuni non hanno
- > neanche parlato,

> la comunicazione è stata molto più tranquilla e nessuno ha offeso gli altri,
> qualche frecciatina
> quà e là ma niente più.

Da bruno?

> Paese che vai usanza che trovi, siamo venuti qui per ultimi da poco, abbiamo
> subito visto
> alcuni marcare il territorio con le modalità consentite fisicamente sul Net,
> siamo rimasti,
> abbiamo scoperto delle persone intelligenti, intransigenti, efficienti,
> deficienti, inconcludenti,
> saccenti, inconsistenti, tutte variabili fisiologiche di un tale luogo
> virtuale.
> Prima di andare su Sirio c'è tempo.

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 12:01:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 10:01:30 GMT

"Riccardo" <astro@libero.it> ha scritto:

> Ok, ho già precisato che basta inserire "tre giorni di buio" in un motore
> e
> si hanno alcuni dati basilari. A volte non si ha il tempo per quotare

???

Credo che tu non sappia che cosa significhi quotare.

Hai dato un'occhiata al nick che ti ha postato Upuaut?

saluti

ded

From nagash@tin.it Sat Jul 27 12:05:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:05:29 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d4266e1.1114056959@powernews.infostrada.it...

> On Fri, 26 Jul 2002 14:31:17 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> > Si certo il ragionamento fila, è però strano il luogo nel quale appare

> > questa storia: la NASA sito ufficiale sezione ragazzi.

> > Strano davvero.

>

> non mi pare

>

Non ti pare neanche strano che il bambino in questione abbia omissso
Saturno nell'elenco ? e la NASA lasci passare tali inesattezze sul suo sito.

Però ha messo Nibiru, ma certo è normale, infatti tutti i bambini sanno
dell'esistenza

di Nibiru e ci scommetto che anche Goffredo ne parla ai suoi studenti, ma
certo

cosa c'è di strano ?

Molto educativo...a meno che non sia intenzionale.

Io non faccio della dietrologia mai, ma quando mi trovo davanti ad un
fenomeno,

ad un evento, ad una notizia, ho la brutta abitudine, che vedo piace molto
poco qui

a molti, di chiedermi PERCHÉ. C'è sempre un perché, il caso non esiste, e
mi rifiuto

di pensare che la NASA faccia una gestione così demenziale del suo sito.

Io non ho tratto conclusioni di nessun tipo ma sentirmi rispondere:

" Ma che c'è di strano ? " mi fa sorgere ulteriori dubbi sulla reale
capacità di critica

di fronte agli eventi di chi pronuncia tale frase.

Ora se ho torto vorrei che me lo diceste attraverso dei contenuti
convincenti

e non con il solito sistema evasivo.

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 27 12:07:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:07:43 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d426664.1113932059@powernews.infostrada.it...
> On Thu, 25 Jul 2002 23:51:42 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> ><http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
> >
> >andatevi a vdere questo link interessante....
> >
> >prima che venga tolto.
>
> perche' dovrebbero toglierlo?
>
> w

Perchè ci sono due errori grandi come Saturno e Nibiru sommati
arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 27 12:10:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:10:01 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Jfu09.127045\$Jj7.2924038@news1.tin.it...
>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d4266e1.1114056959@powernews.infostrada.it...
> > On Fri, 26 Jul 2002 14:31:17 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
> >
> >
> Non ti pare neanche strano che il bambino in questione abbia omesso
> Saturno nell'elenco ?

Nettuno non Saturno sorry.

arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 27 12:11:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:11:01 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Phu09.127052\$Jj7.2924304@news1.tin.it...
>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d426664.1113932059@powernews.infostrada.it...
>
> Perchè ci sono due errori grandi come Saturno e Nibiru sommati

Nettuno non Saturno ops

arbel

From oldflame@via.inwind.it Sat Jul 27 12:20:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:20:18 GMT

Red Owl <spamma@libero.it> wrote:

> ti do un consiglio passa al neon

Se mi permetti te ne do' un paio anch'io: il quoting (per cortesia) e la
punteggiatura, faccio una fatica del diavolo a capire cosa scrivi.
Thanks.

--
Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 12:52:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:52:40 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 10:07:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>Perchè ci sono due errori grandi come Saturno e Nibiru sommati

sono "Nasa Kid Stories": mi pare che non hai capito che e' la sezione

in cui i bambini scrivono quello che vogliono.

e' semplice da capire, se uno conosce il sito nasa.

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 12:53:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:53:31 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 10:05:29 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Non ti pare neanche strano che il bambino in questione abbia omesso
>Saturno nell'elenco ? e la NASA lasci passare tali inesattezze sul suo sito.

inesattezze? nell sezione "Kids" mica in quella scientifica: mi pare
che ci sia una bella differenza.

>Ora se ho torto vorrei che me lo diceste attraverso dei contentuti
>convincenti
>e non con il solito sistema evasivo.

e' un sito per bambini, mi pare ovvio.

W

From oldflame@via.inwind.it Sat Jul 27 12:56:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: oldflame@via.inwind.it (Alex)
Date: Sat, 27 Jul 2002 10:56:53 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Wolf!

> ad esempio, pur avendo posizioni diametralmente opposto e avere anche
> discusso animatamente, credo che con Alex Trorinese o Alfredo Lissoni
 ^^^^^^^^^^ :-)

> ci sia un ottimo rapporto. Sara' perche' sono educati e assai
> compententi???

Evvai di violino ;-))
A parte le battute grazie per l'apprezzamento che, come ben sai,
ricambio.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@via.inwind.it Sat Jul 27 12:56:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: oldflame@via.inwind.it (Alex)

Date: Sat, 27 Jul 2002 10:56:54 GMT

apostolo <apocar@tin.it> wrote:

> Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale
> di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che
> portare sempre più in basso... Me ne vado per me, ovvio, e parlo
> per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...
> Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
> 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
> non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
> (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).

Mi rincresce che tu abbia preso questo decisione (facile per altro).
L'errore, imho, che hai commesso (oltre alla non conoscenza della
netiquette) e' che ti sei fatto trascinare nelle provocazioni, spesso
alimentandole a tua volta reagendo con pari moneta.
Talvolta ignorando i post piu' sgraditi o evitando di scendere sullo
stesso terreno dei fomentatori si ottiene un buon risultato, ma la tua
impulsivita' te lo ha impedito. Peccato...
Adios

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From nagash@tin.it Sat Jul 27 13:31:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 11:31:08 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d427b12.1119226112@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 27 Jul 2002 10:07:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> >Perchè ci sono due errori grandi come Saturno e Nibiru sommati
>
> sono "Nasa Kid Stories": mi pare che non hai capito che e' la sezione
> in cui i bambini scrivono quello che vogliono.
>
> e' semplice da capire, se uno conosce il sito nasa.
>
> W

Ecco il testo relativo a Nibiru:

Nibiru, the planet in all the places of order, up to 5th, it might be the biggest current danger to earth cause of its magnetic powers, which might cause devastation in June 2003, however this is just a theory. It has an elliptical orbit.

ti sembra la frase formulata da un bambino ? a parte che contiene un concetto quello del campo magnetico di Nibiru che non è apparso molto da nessuna parte, parla di una anno preciso, addirittura del mese preciso.
Ok può darsi sia un caso, ma il luogo da cui proviene mi piace molto poco.
Ti va di indagare sulla questione ? anche particolari apparentemente insignificanti possono essere importanti.
Temo di sapere già la tua risposta, ma io ho il dovere di provarci.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sat Jul 27 13:33:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 11:33:10 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d426133.1112603108@powernews.infostrada.it...
> On Thu, 25 Jul 2002 23:41:05 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> e poi rubarmi le battute: un po' piu' di fantasia, sei un alieno, e
> che diamine...
>
> W

non te l'ho rubata, ma solo adottata (ô__ô)

ciao
arbel

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 13:39:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 11:39:35 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Ecco il testo relativo a Nibiru:
> Nibiru, the planet in all the places of order, up to 5th, it might be the
> biggest
> current danger to earth cause of it's magnetic powers, which might cause
> devastation in June 2003, however this is just a theory. It has an
> elliptical orbit.
>
> ti sembra la frase formulata da un bambino ?

Si', pare che in America i bambini imparino l'inglese molto precocemente.

saluti
ded

From gigi23@libero.it Sat Jul 27 13:52:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:52:31 +0200

apostolo wrote:

> Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale
> di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che
> portare sempre più in basso... Me ne vado per me, ovvio, e parlo
> per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...
> Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
> 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
> non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
> (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).

> Saluti a tutti.

> apostolo

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Mi raccomando!!!!!!!!!!
Ciao

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mtessaro@libero.it Sat Jul 27 14:01:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 12:01:44 GMT

Tlalloc00 <tlalloc000@libero.it> wrote in message
lkj09.6800\$lu5.152786@twister1.libero.it...
> Asteroide verso la Terra? Nuovi calcoli: l'impatto è escluso
>
>
> SPAZIO (CNN) -- Asteroide: allarme rientrato. Arrivano infatti le
> precisazioni di Andrea Milani, lo scienziato pisano che
> ieri si era rivolto agli astronomi di tutto il mondo chiedendo di
osservare
> 2000 BF19. Vale a dire l'asteroide del diametro di
> 800 metri che, secondo i suoi stessi calcoli, aveva una probabilità su un
> milione di colpire la Terra nell'agosto del 2022,

perchè invece 1 probabilità su un milione è da temere ?

ciao

From mtessaro@libero.it Sat Jul 27 14:03:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 12:03:08 GMT

Red Owl <spamma@libero.it> wrote in message
mom09.7250\$lu5.173522@twister1.libero.it...
> parlami di sassi pericolosi quando
>
> superano i 350 - 400 km di diametro e sono di fe nikel e metallo pasante
> poi mi puoi parlare di fine del mondo !
>

non ne sono certo ma credo tu stia dicendo una cazzata...
che poi al telegiornale si era parlato di 2 km di diametro...bho..
sti mezzi mediatici

ciao

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 27 14:03:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:03:41 +0100

On Sat, 27 Jul 2002 08:35:14 +0100, albion of avalon wrote:

>> Urgh!!! Giallo canarino!!! o__O
> Sta benissimo!

Ci dovrebbe essere una legge contro certe perversita'...

Eugenio abbronzato

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 27 14:05:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 27 Jul 2002 12:05:58 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 11:31:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ecco il testo relativo a Nibiru:

>N ibiru, the planet in all the places of order, up to 5th, it might be the
>biggest

>current danger to earth cause of it's magnetic powers, which might cause
>devistation in June 2003, however this is just a theory. It has an
>elliptical orbit.

>ti sembra la frase formulata da un bambino ?

a me sembra di si

>a parte che contiene

>un concetto quello del campo magnetico di Nibiru che non è apparso
>molto da nessuna parte

pero', se vedi qui, c'e' una frasetta su tal magnetismo :

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

a meno che tu non voglia ritornare sull'"ultramagnetismo" o meglio
sulle "velocita' ultramagnetiche" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 27 14:21:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di =?iso-8859-1?q?oscurit=E0?=
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:21:17 +0100

On Fri, 26 Jul 2002 22:17:36 +0100, Tlaloc00 wrote:

> Aggiungo....
> DECDETEVI!!!

Non credo si decideranno...

In tutto il sito le "profezie" sono quanto piu' confuse e' possibile. Per approfittare un pochino della psicosi di fine millennio, hanno messo solo una data, il 1999 - e la profezia e' cosi' vaga che chiunque puo' dire che si e' verificata o meno.

Comunque qualcuno che ci crede potrebbe per favore spiegarmi perche' il 1999 e' stato un anno di "grande cambiamento", piu', poniamo, del 1998 o del 2000?

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From tlaloc000@libero.it Sat Jul 27 14:26:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 12:26:00 GMT

Io ho solo riportato l'articolo che ho trovato....
mi da altamente fastidio la "propaganda" di terrore che si sta facendo su tutto... ma si sa... se uno ha paura è più "controllabile"! :-)

"Oblivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IYv09.7941\$N04.207434@twister2.libero.it...

>

> >

>

> perchè invece 1 probabilità su un milione è da temere ?

>

> ciao

>

>

From spamma@libero.it Sat Jul 27 14:49:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 12:49:18 GMT

esattamente 2km e stato dato dai media
ma ti sto dicendo che e' un sassolino

"Oblivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0_v09.7945\$u04.207883@twister2.libero.it...

>

> Red Owl <spamma@libero.it> wrote in message

> mom09.7250\$u5.173522@twister1.libero.it...

> > parlami di sassi pericolosi quando

> >

> > superano i 350 - 400 km di diametro e sono di fe nikel e metallo pasante

> > poi mi puoi parlare di fine del mondo !

> >

>

>

> non ne sono certo ma credo tu stia dicendo una cazzata...

> che poi al telegiornale si era parlato di 2 km di diametro...bho..

> sti mezzi mediatici

>

> ciao

>

>

From a_d_i_a_@libero.it Sat Jul 27 14:51:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
Date: Sat, 27 Jul 2002 12:51:10 GMT

Ok, Ded desideravo scrivere "per evitare di quotare... "

Saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Sat Jul 27 15:11:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:11:48 GMT

"Riccardo" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto:

> Ok, Ded desideravo scrivere "per evitare di quotare... "

??? Continuo a non capire. Il fatto e' che NON si dovrebbe evitare di quotare, capisci?

saluti
ded

From james....@from-england.com Sat Jul 27 15:15:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:15:43 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
ahu2bv\$c4b\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Sat, 27 Jul 2002 08:35:14 +0100, albion of avalon wrote:

>

> >> Urgh!!! Giallo canarino!!! o__O

> > Sta benissimo!

>

> Ci dovrebbe essere una legge contro certe perversita'...

E tu che colore lo piglieresti?
Nero?

> Eugenio abbronzato

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Sat Jul 27 15:19:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:19:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d428c00.971230@news.iunet.it...
> On Sat, 27 Jul 2002 11:31:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>CUT
> >a parte che contiene
> >un concetto quello del campo magnetico di Nibiru che non è apparso
> >molto da nessuna parte
>
> pero', se vedi qui, c'e' una frasetta su tal magnetismo :
>
> <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

proprio un accenno, si ho visto ma
chi è questo tizio B che dice delle cose simili ?

> a meno che tu non voglia ritornare sull'"ultramagnetismo" o meglio
> sulle "velocita' ultramagnetiche" :))

no stai tranquillo ti dò una tregua..(ô__ô)

ciao
arbel

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 15:33:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il nuovo cerchinelgrano.it
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:33:23 GMT

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n6k09.6944\$lu5.160352@twister1.libero.it...
> Vorrei segnalare che è on line una nuova versione del nostro
> www.cerchinelgrano.it e spero che nuove funzionalità e grafica siano ben
> apprezzate.
> Da lunedì saremo in Inghilterra per vivere personalmente i Cerchi e
nella
> sezione "the Fly Book" il mio amico "avatar aereo" Fly Baba terrà un
> resoconto quotidiano di ciò che accadrà là, tra cerchi e colline.
> Un salutone a tutti, ci risentiamo presto, Fabio.

Finalmente un sito che promette bene (graficamente e strutturalmente).
Complimenti!

From nagash@tin.it Sat Jul 27 15:40:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 13:40:27 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:EIa09.122676\$Jj7.2840180@news1.tin.it...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> CUT
> > > Dedalo ho capito quello che mi chiedi, ma dato che non è previsto
> > che io debba dimostrare a qualcuno la mia reale natura
>
> Arbel, io penso che l'unico che si debba preoccupare seriamente della tua
> reale natura sia tu stesso.
> E non lo dico in tono polemico, ne' con cattiveria; anzi, con una punta di
> tristezza...

Mi era sfuggito....mi dispiace che sei triste per causa mia, ma devi solo
aspettare:
il dedalo si dipanerà come per in-Kant-o

tuo arbel

From m.mattei@tmtsrl.com Sat Jul 27 15:43:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 15:43:50 +0200

Un asteroide di 2Km che impatta la Terra a 28Km/s, significa che puoi
scrivere la parola "FINE" sul tuo diario. Non è un sassolino.
E poi l'asteroide in questione è 2002 NT7 e non 2000 BF19. L'impatto era
previsto per il primo Febbraio 2019 e non Agosto 2022.
E' un altro oggetto, solo uno squallido tentativo di disinformazione.

xMANIGHTx

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 15:46:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:46:06 GMT

"Red Owl" <spamma@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iFw09.8115\$N04.212899@twister2.libero.it...
> esattamente 2km e stato dato dai media
> ma ti sto dicendo che e' un sassolino

Ancora co sti telegiornali? Siti della nasa no eh?

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2002nt7.html>

2002 NT7 (nome asteroide)
Torino Scale (maximum) 1
Palermo Scale -0.25
Impact Probabilità 4.5e-06
Number of Potential Impacts 7
Vimpact 28.52 km/s
Vinfinity 26.25 km/s
Diameter 2.060 km
Mass 1.2e+13 kg

e' Grande 2Km e se collide con la terra..... Game over.
Altro che sassolino.
Ah un asteroide di 200 metri non è da considerarsi un sassolino perché
farebbe un macello
ugualmente, specialmente se composto di materiali pesanti, altro che
sassolini.
Reputare un asteroide di 800 metri un sassolino è una follia.

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 15:51:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:51:09 GMT

"Gamesfactory" <noemail@noemail.it> ha scritto nel messaggio
news:209Z3Z144Z105Y1027717546X8192@usenet.libero.it...
> L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE

[CUT]

> Chiaramente, l'"Incidente di Roswell" segna un punto di svolta nella
storia
> della Terra. Rappresenta il momento decisivo nel quale le forze della Luce
e
> del Buio di questa galassia hanno di nuovo preso contatto con il nostro
> mondo. Questo ha determinato la cessazione della "quarantena" che ha così
a
> lungo tenuto la maggior parte delle nazioni stellari in questo galassia
> fuori dal contatto con la gente di Madre Terra. A causa di questo, noi
siamo
> ora molto vicini ad un massiccio primo contatto con le forze della
> Federazione Galattica di Luce. In quel momento, noi vedremo l'inizio della
> nuova grande avventura della nostra sociale globale - l'incontro aperto e
il
> riconoscimento delle nostro molte famiglie spirituali e spaziali.

[CUT]

bla bla bla.....

> Per informazioni ulteriori su questo ed altri argomenti, leggere il nuovo
> libro di Sheldan Nidle, "Your First Contact".

Quando il fine giustifica i mezzi.....

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 27 15:58:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 27 Jul 2002 14:58:13 +0100

On Sat, 27 Jul 2002 14:15:43 +0100, albion of avalon wrote:

>> Ci dovrebbe essere una legge contro certe perversita'...
>
> E tu che colore lo piglieresti?
> Nero?

Certo. The Rock docet.
Oppure mimetico.

Ciao

Eugenio

P.S. Ma sei sicuro che sia una buona idea? E' troppo largo per molte
strane italiane. Una bella Defender a passo lungo?

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired
book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 15:59:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 13:59:43 GMT

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:M7k09.146277\$vm5.4772647@news2.tin.it...

> credo stia parlando di questa kazzo di cintura fotonica che dovrebbe farci
> "passare di grado" ;-)
> prova a cercare cintura fotonica su google

Ne ho lette di cazzate, ma questa è da guinness!

^NoX^

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 16:15:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 14:15:52 GMT

> Geppo va bene scherzare....questa e' una cosa piu' seria....hai sentito il
> tg5....fra 17 anni piu' o meno un asteroide sembra che si schiantera'
> sulla Terra..

C'è una lieve probabilità (in scala cosmica) ma non c'è un'altrissima
probabilità.
Però.....

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 16:21:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 14:21:31 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 11:31:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ok può darsi sia un caso, ma il luogo da cui proviene mi piace molto poco.

il sito nasa for kids?

>Ti va di indagare sulla questione ?

direi di no, mi pare tutto talmente ovvio che mi viene il dubbio che
tu stia solo facendo un po' di polverone.

>Temo di sapere già la tua risposta, ma io ho il dovere di provarci.

"il dovere di provarci": mitico! ma te le scrive qualcuno?

W

PS se ti sembra cosi' strana questa cosa, con i tuoi potenti mezzi
alieni perche' non indaghi tu... sai io sono solo un terrestre...

From walterone@tiscalinet.it Sat Jul 27 16:23:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroidi?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 14:23:25 GMT

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rxl09.145978\$vm5.4754895@news2.tin.it...

> Scusate il pasticcio.....

>

[CUT]

> Ci fu un tempo in cui la mia anima era triste

> cosi' comprai un piccolo motoscafo per allievere un po' il dolore

> non ero un esperto navigatore...ma in compenso avendo vissuto in una
citta'

> bagnata da mari qualcosa avevo imparato.

> Un giorno, uscii con un paio di amici lungo la costa,

>.....

> Così l'uomo sapiens.....si trasformerà in Art Sapiens

> in questa ONDA EVOLUTIVA.

Avemo capito :-)

Ma poi il motoscafo che fine ha fatto?

From gretgrot@usa.net Sat Jul 27 16:38:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Grande Bugia

From: gretgrot@usa.net (Spike1013)

Date: Sat, 27 Jul 2002 16:38:59 +0200

gigi23 wrote:

> apostolo wrote:

> > Mister X wrote:

> > > Secondo me tutte le profezie che annunciano eventi catastrofici non si

> > > avvereranno.....penso sia solo una strategia per incutere timore

> > > nell'Umanita' e continuare a farla vivere nella paura.....ricordate il

> > > Governo Occulto???

> > Sì, è un'ipotesi da non sottovalutare, soprattutto se davvero Nibiru è

> > un "pianeta/astronave siriano e non altro.

> > apostolo

> > --

> > questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> Piu' l'Umanita' vive nella paura....meno può essere ciò che è in

> realtà...

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Particolarmente d'accordo..vedo che non c'è solo un mare di ciechi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tlaloc000@libero.it Sat Jul 27 16:53:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 14:53:40 GMT

"xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio
news:ahu7pi\$e8p\$1@newsreader.mailgate.org...
> Un asteroide di 2Km che impatta la Terra a 28Km/s, significa che puoi
> scrivere la parola "FINE" sul tuo diario. Non è un sassolino.
> E poi l'asteroide in questione è 2002 NT7 e non 2000 BF19. L'impatto era
> previsto per il primo Febbraio 2019 e non Agosto 2022.
> E' un altro oggetto, solo uno squallido tentativo di disinformazione.
>
> xMANIGHTx
>
>

<http://www.cnnitalia.it/2002/TECNOLOGIA/07/25/asteroide/index.html>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Jul 27 17:24:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 17:24:04 +0200

"Alex" <oldflame@via.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1ffwbu0.yu214a7a7u0wN%oldflame@via.inwind.it...

> Alt! L'oggetto del contendere non era sui post interessanti o meno; era
> sui post IT, cosa ben diversa e verificabile senza report (basta Google)

Non direi.
L'oggetto del contendere era una affermazione di AB:

> Argomenti proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!

Cui tu, per mezzo di Albion, replicavi:

> Credo che su questo Antonio abbia inequivocabilmente ragione.

Quindi, al piu' l'argomento del contendere era "quanti thread IT sono stati aperti dall'insieme X di persone?"

Questo perche' le *repliche* ai post IT *rimangono* IT, e pienamente.

Nello specifico, infce, nel mio post precedente valutavo quanto fosse possibile per AB, che ha plonkato le persone dell'insieme X, valutare se le stesse aprano thread IT su IDU.

Tu hai sostenuto che l'informazione possa provenire da altri.

Io sottolineo che fidarsi di una tale parziale informazione per infamare qualcuno, cosa che AB nel post iniziale faceva, non e' cosa molto carina e neppure molto saggia.

Fine della cronistoria, altrimenti rimando a Google.

> Non ne dubito ma se ridotta a questi termini e' una dialettica arida,
> senz'anima.

Evitiamo gli slogan.

La dialettica scientifica e' fatta di confronto.

Se X dice A, ed io ho modo di pensare che sia vera NOT A, contesero' ad X il contenuto di A, e lo faro' cercando di perorare la causa di NOT A.

> Se contrapponiamo chi sgobba, propone, sperimenta con chi
> sta seduto, aspetta la preda e con le condizioni a lui piu' favorevoli
> attacca per sbranare facciamo poca strada.

Infinitamente sbagliato.

Sia perche' chi sta seduto non sta affatto seduto; porta la sua esperienza personale, e le sue conoscenze acquisite sgobbando sui libri, riguardo all'argomento di cui si discute.

Sia perche' non esiste nessuna garanzia che chi proponga un qualsiasi argomento abbia dovuto fare una qualche minima fatica in piu' che non sia CTRL+C & CTRL+V, per comporre i propri post.

Poi, alla fine della fiera, talvolta/spesso salta fuori che il proponente della situazione ha sgobbato il giusto sui libri, ad esempio riproponendo per la milionesima volta sul NG la teoria del dislocamento costale per parlare di Atlantide magari appoggiandosi al solito Hancock., quanto la teoria del dislocamento costale e' stata *gia' falsificata* in termini scientifici, per cui e' semplicemente improponibile.

> E' indubbiamente comodo e a
> bassissimo rischio (per i secondi).

Ammesso, e non concesso, che sia vero, dove sarebbe il problema?

Se X propone la novita' A, e' *lui* che si sottopone al rischio, mica gli altri?

Questo fa perfettamente parte del gioco.

E dicevo amesso e non concesso perche' portare una critica razionale e scintifica a delle argomentazioni che si rivelino forti e fondate determina

sempre il rischio, e la fatica, di scoprire, esattamente come accade per il proponente, di avere torto.

- > Schematizzando potremmo dire: gli
- > audaci da una parte, gli opportunisti dall'altra.

Ma per favore.

Si potrebbe schematizzare anche con "i bischeri da una parte, i razionali dall'altra", o mille altre diverse sfumature.

La cosa dipende *totalmente* dagli argomenti proposti.

Se un innovatore straordinario mi porta la teoria che vuole che la luna sia fatta di formaggio, e come prova i noti buchi sulla superficie, tu quello lo chiami audace o bischero?

- > Io credo che se si
- > vuole demolire cio' che altri costruiscono lo si deve fare con il fine
- > ultimo di costruire nuovamente non di scatenare la propria furia
- > iconoclasta fine a se stessa che sempre piu' sconfina nell'attacco ad
- > personam indipendentemente da cio' che, apparentemente, si vorrebbe
- > contestare (e IDU ne e' il piu' fulgido esempio)

Doppiamente sbagliato, perche' eccessivo.

In primo luogo perche' per smontare la luna fatta di formaggio non e' necessario tentare di dimostrare che sia fatta di marzapane, e' sufficiente continuare a sostenere che sia sostanzialmente di silicio, quantomeno in superficie.

In secondo luogo, perche' di norma proprio su IDU si assiste alla inversione di quanto affermi, con pratiche tipiche di spostamento sull'ad hominem senza fermarsi sugli argoementi, per mancanza degli stessi a controreplica.

Si passa dalla citazione "mi supportano con email private", alla "qui c'e' l'inquisizione, mi sento come Galileo", per finire alla "verra' un giorno in cui...", ovviamente dopo essere passati per "voi poveracci ignoranti e saccenti non potere capire"

Per riferimenti a modus operandi tipici:

<http://www.math.ucr.edu/home/baez/crackpot.html>

<http://thingy.apana.org.au/~fun/fuckhead.html>

<http://www.bluejo.demon.co.uk/poetry/interstichia/lurkers.htm>

Anche a tutto questo si e' assistito.

Io mio limitero' a far notare che per essere Galileo non e' sufficiente venire avversati, e' necessario anche:

- avere ragione
- dimostrarlo

Fino ad allora, i sedicenti Galileo sollevano solo tanto polverone.

Tutto, ancora, gioca intorno alle *argomentazioni* proposte.

Quelle contano.

E da quelle, di norma, il proponente fugge, rifiutando il confronto sulle stesse, per ripiegare sul piagnonismo piu' tipico.

- > In ambito scientifico, su una rivista scientifica, non in un NG di
- > discussioni aperto ad un auditorio variegato, dove si confrontano

- > liberamente opinioni, esperienze, differenti livelli culturali,
- > dibattiti e, perche' no, polemiche.

Perfetto, in un NG c'e' tutto questo, e quindi c'e' +anche* chi intenda muovere una critica in termini scientifici e razionali a delle argomentazioni, invece di limitarsi all'ecumenismo di "mhhhh, interessante, sarebbe bello se..."

Se chi si presenta su un NG non ha capacita' di reggere a questo genere di critica, dovrebbe trarre due valide conclusioni:

- forse la sua idea non e' cosi' valida, e merita approfondimento sugli argomenti specifici
- non e' perche' dei cattivoni tentano di smontargliela che l'idea diventa ottima ed anzi Verita', e i cattivoni parte del Grande Complotto Globale.

Non e' necessario intraprendere discussioni tecnicamente approfondite. Certo, se non le si accetta, magari si hanno pochi argomenti, ma non importa.

Ma accettarle, e poi svilarsene mettendosi a piangere, come si e' assistito un numero di volte imbarazzante, sul NG; e' davvero penoso.

- > Adottare questo metro di giudizio
- > anche per valutare, nel corso di una normale e comunissima dialettica
- > tra persone "medie", il grado di affidabilita' di una idea mi sa di ...
- > scientismo o di censura morale ;-)

Mah, a me sa di intento di usare un ottimo strumento di cui siamo dotati, il cervello, che prevede capacita' di elaborazione, razionalizzazione e memorizzazione.

Se poi vogliamo staccare la spina, e buttare la croce addosso a chi non intenda staccarla, liberissimi.

Personalmente, sostengo che, Darwinisticamente, chi non la stacci abbia maggiori capacita' di sopravvivenza.

Anche su un NG.

- > O vogliamo attribuire a IDU un'importanza a livello ufologico che non ha
- > e che non gli spetta? Dobbiamo forse qui svelare il mistero degli UFO?
- > Non e' questo lo spirito dei gruppi di discussione.

Quale sia lo spirito dei gruppi di discussione lascerei stabilirlo agli utenti che via via vi si presentino.

Personalmente, mi piace parlare di UFO, non di favolette sugli UFO, indi per cui non sono disposto a bermi le favolette per fingere che si tratti di Ufologia.

Del resto, affermare, come fai, che IDU non e' luogo per dibattito ufologico approfondito, la dice gia' lunga: passano molte favolette.

Ecco, se e come posso, le favolette le smonto, ed attendo notizie interessanti.

Nei fatti, lavoro per innalzare la qualita' del NG e dell'informazione che vi passi.

Proprio come prevede la dialettica scientifica.

- > Embe'? Perche' non farlo? Paura delle critiche? Vuoi solamente essere

- > nelle condizioni di contestare chi non si riconosce in questo tuo
- > legittimo atteggiamento ma non di essere oggetto delle stesse critiche
- > da parte avversa?

E perche' mai?

Le critiche che io presenti non sono a loro volta criticabili?

Semplicemente, se non ho argomenti nuovi validi, perche' dovrei, come invece si assiste fare correntemente su IDU, riciclare roba vecchia e gia' smontata in mille salse (Corso, Oliver's Castle, e cosi' via), o, peggio, inventarmi qualcosa di nuovo?

Che senso avrebbe farlo?

- > Rivoltando la frittata secondo questa visione, io, e
- > con me tutti gli altri extraterrestrialisti, non potremmo dire nulla se
- > volessimo "parlare di UFO direttamente" perche' sproloquieremmo.

Portate argomenti su cui discutere.

Ma argomenti solidi.

Parlare di ET partendo dal Majestic12, per esempio, non butta tanto bene, per ovvi motivi, ti pare?

- > Inoltre suppongo che tu abbia una tua idea sul tema, qualunque essa sia,
- > che ti possa consentire di "parlare di UFO direttamente" senza troppe
- > pretese, o no? Io ti ascolterei.

La mia idea e' semplice.

Sono convinto che nell'universo, ed anche solo nella nostra galassia, esista *altra vita*.

Sono speranzoso sul fatto che sia vita intelligente.

Sono infinitamente dubbioso sul fatto che questa eventuale vita intelligente abbia avuto tempo, risorse, voglia e culo per beccare proprio noi ed avere la voglia di mettersi in contatto, o anche solo per mettersi a studiarci.

Questo per precise questioni di tempo/distanze-tecnologie-finestre temporali.

Da questo punto di vista, leggere per un mese di siriani e rettiliani, e non vedere una prova che sia una, al riguardo, mi fa l'effetto di leggere topolino: mi diverte, ma non mi convince per niente.

- > Si potrebbe aprire poi un dibattito sul fatto che l'ufologia sia o meno
- > una scienza e che quindi i canoni di pensiero che citi siano o meno
- > applicabili,

Il discorso e' semplice: non ci sono alternative.

Se non e' una scienza, *tutto* e' affermabile senza necessita' di contraddittorio, e *tutti* avremmo ragione, anche con le ipotesi piu' fra loro in contrasto, all'interno del *loro* schema di pensiero.

Faremmo filosofia, non scienza.

Ma *se e quando* si parla di "roba che vola" "roba che fa i cerchi" "roba che rapisce", "roba che impianta" e cosi' via, *gia'* siamo nel campo della scienza. Ci siamo di suo, perche' la scienza si occupa di fenomeni fisici e di quantificarli, non per altri motivi.

Ritrovarsi nell'ambito della scienza non e' una scelta, e' un dato di fatto

storico.

Se poi c'e' chi intende portare avanti l'ufologia con strumenti ed argomenti scientifici, e chi no, sara' semplice mettere a confronto il lavoro di entrambe le fazioni.

Detto tutto questo, vorrei capire quali altri canoni di pensiero vorresti applicare, all'ufologia, se non la metodologia scientifica (che non e' canone di pensiero tout-court, visto che la stessa filosofia si appoggia sugli stessi principi aristotelici di logica induttiva e deduttiva, ma e' metodo di studio sperimentale)

- > ma la di la' di quello sbagli se pensi che in un NG si
- > possa affrontare un tema soltanto se si ha qualcosa di innovativo da
- > dire. Oltre ad essere contro lo spirito di Usenet farebbe naufragare il
- > 99,9% dei gruppi di discussione

Mah, vista la crescita esponenziale degli utenti Internet in Italia, spero proprio che prenda il via lo spirito di proporre qualcosa di nuovo, e non di riciclare il vecchio, magari lurkabile con Google, perche' questo davvero rischia di far morire i NG per soffocamento.

- > Questa cosa presuppone 2 ruoli: "l'innovatore" e il "controllore". Ora
- > mi chiedo: abbiamo gia' chi controlla le altrui affermazioni (su che
- > base e con quale autorita' e autorevolezza poi non mi e' ancora chiaro),

In base alla libera scelta di farlo.

In base allo stato dell'arte, fallibile, della conoscenza scientifica.

Quindi nessuna autorita', mentre l'autorevolezza la si conquista lavorando bene.

L'autorevolezza viene riconosciuta, non preesiste.

E' lo stesso principio secondo cui ogni ricercatore puo' praticare il debunking del lavoro di altri ricercatori.

- > possibile che non si possa andare oltre e cercare, su un tema cosi'
- > affascinante e controverso, di andare in una direzione comune nella
- > quale questi ruoli stereotipati e inflazionati, sterilmente codificati
- > possano essere superati o quantomeno visti in un'ottica piu'
- > propositiva?

Questi ruoli sterilmente codificati non esistevano anche solo ottanta anni fa', quando il neopositivismo del circolo di Vienna dominava il dibattito epistemologico (in realta', la pratica del controllo e riproduzione del lavoro altrui era comune nei laboratori, ossia il metodo ha preceduto di decenni la codificazione filosofica sul metodo stesso), e non sono pronto a scommettere che rimarranno questi fra altri ottanta anni.

Cio' nonostante, questi ruoli cosi' sterili hanno prodotto la straordinaria messe di scoperte e di lavoro cui puoi assistere guardandoti intorno.

Ora, dovrei portare qualche argomento convincente per convincere, appunto, non me, ma la maggior parte dei ricercatori al mondo, dell'esistenza di una via praticabile alla conoscenza che riformi l'attuale meccanismo.

Altrimenti, si rischia di fraintendere l'ottica piu' propositiva con il

lassismo, ossia con il "lasciar passare" piu' facilmente quelle che, ad una analisi approfondita, si presenterebbero come bufale.
Ossia, l'allentamento dei criteri di valutazione tali da rischiare una maggiore quota di falsi positivi.

Il fatto e' che il metodo di e' strutturato cosi' come e' oggi per rimbalzi aggiustamenti ed oscillazioni successive, nel tempo, cosi' di trovare una "giusta misura" fra falsi positivi e falsi negativi, in un meccanismo adattativo perfettamente razionale.

- > Va benissimo la dialettica ma se provassimo ad evitare di
- > ragionare sistematicamente per etnie e ci togliessimo un po' da ruoli
- > preconfezionati scendendo sul piano della semplice ricerca?

Vorrei farti notare che il ragionare per etnie, di norma, non viene da parte scettica.

Altri identificano branchi, scienziati, positivisti, cattivi dentro, saccenti, boriosi, e via dicendo.

- > Insomma, e
- > se tentassimo, una volta tanto, di invertire i ruoli o "distruggere" per
- > "ricostruire" invece di demolire per il solo gusto di farlo o, peggio,
- > per deridere il proprio interlocutore?

Si tenta di demolire per vedere se regge.

Se non regge, e' stato un bene demolire, visto che costruire su qualcosa di cosi' poco resistente sarebbe poco saggio.

E se, invece, chi propone cose nuove, facesse un po' meglio da solo il lavoro di critica e di testing, o partecipasse con maggiore buona volonta' al lavoro di demolizione, per vedere se la sua idea e' davvero valida o se invece non merita troppo spreco di tempo, anche da parte sua?

Ossia, e se invece di buttarla sul personale e vivere la critica come un affronto alla persona, il proponente la vivesse correttamente per quello che e', ossia una critica razionale agli argomenti, evitando cosi' di identificarsi con le proprie idee dotandole automaticamente di una dignita' che semplicemente, come ogni idea, che e' cosa inanimata, non hanno?

A me *questo* parrebbe molto innovativo

- > "Almeno finche' questo non diventa it.fede_cieca_et_incontestabile.ufo"
- >
- > Io sostengo che in questo caso probabilmente molti scettici non
- > parteciperebbero attivamente ad un tale gruppo lasciando il palcoscenico
- > solo ai pro ETH e/o limitando i propri intervento alla solo derisione.

Nessuna derisione, presumo.

Sarebbero OT; e non parteciperebbero.

Finche' non sono OT; e finche' si puo' discutere, si discute.

E si pratica il diritto di critica.

- > Questo mi basta (con un imho risparmiavi 5 righe ;-))

Eh, no, dopo questa precisazione, mi sono risparmiato qualche migliaio di

IMHO futuri :o))
Lavoro sul lungo periodo.

- > Inique sul piano etico? Fammi capire, affermare che Antonio ha
- > inequivocabilmente ragione a proposito di quanto ha scritto ("Argomenti
- > proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!) ti sembra eticamente iniquo?

E' iniquo tutto quello che precedeva questa frase, il concetto di cattivoni
boriosi scienziati bla bla bla.
Anche perche' non si vede bene in base a cosa chi li proponga si ponga su
una base piu' alta dalla quale giudicare il prossimo.

Si stia ai fatti, e poche chiacchiere sul sesso degli angeli.

- > Hai un concetto dell'etica piuttosto singolare, oppure sei estremamente
- > permaloso.

Oppure non hai colto il punto.

- > In entrambi i casi ti contraddici in quanto tu stesso (poche
- > righe sopra) asserisci che "se dovessi parlare di UFO...", ergo non lo
- > fai quindi non avresti motivo di sentirti pungolato per una cosa che
- > gia' in partenza rifiuti di fare.

Gia', e proprio perche' non propongo, io rientro, per AB, fra i boriosi
saccenti scienziati bla bla bla.
Ti pare serio et decoroso?

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From tlaloc000@libero.it Sat Jul 27 17:33:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: THE "NIBIRU" DISCOVERY
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 15:33:19 GMT

E' noto che la scoperta di Plutone (C.Tombaugh, 1930) non fu effettuata
otticamente, in base all'osservazione della volta celeste, bensì
matematicamente, derivandola dalle perturbazioni orbitali di Urano e
Nettuno; solo in un secondo momento tale scoperta fu confermata mediante il
telescopio.

Nel corso del 1972, esaminando la traiettoria della cometa di Halley,
J.Brady (del Lawrence Livermore Laboratory - California) scoprì che anche l'

orbita di questa cometa, come quelle di Urano e Nettuno, era "perturbata". I suoi calcoli lo condussero ad ipotizzare l'esistenza di un pianeta "X" alla distanza di 64 UA(·) dal Sole (Plutone ne dista 39), con periodo orbitale di 1800 anni terrestri. Brady, come tutti gli astronomi che si stavano occupando del pianeta "X", presumeva che tale corpo celeste orbitasse intorno al Sole nello stesso modo degli altri pianeti; ne quantificò pertanto la distanza dalla nostra stella in misura della metà del suo asse orbitale maggiore. Questo in accordo con la seconda legge di Keplero (<<Le aree descritte dal raggio vettore sono proporzionali ai tempi impiegati a descriverle>>); vale a dire che un pianeta si sposta tanto più lentamente quanto più è lontano dal proprio sole. Nel nostro sistema, ad es., si passa dal velocissimo Mercurio (che impiega poco meno di tre mesi a compiere la propria rivoluzione intorno al Sole) al lentissimo Plutone (oltre 247 anni).

....

CUT

<http://www.cifas.net/ricerche/nibiru.html>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 18:02:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chat #misteri

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 27 Jul 2002 16:02:56 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 18:09:08 GMT, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo) wrote:

>ci mancava solo la chat

in che senso? molti ng hanno una chat.

> Democraticamente sottolineo che la quantità di

>battutelle sterili che spesso "fanno" risposta in questo Newsgroup ad

>argomenti di frontiera che meritano più silenzio, riflessione e sana ricerca

IDU e' un NG di SOLI argomenti di frontiera, ma come tutti gli argomenti va trattato con precisione e competenza, senno' si presta il fianco a chi dice (vedi Pieroangela) che l'ufologia e' in mano a buffoni o, peggio, astuti affaristi.

W

From alchimyst@inwind.it Sat Jul 27 18:32:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: alchimyst@inwind.it (DeLupis)

Date: 27 Jul 2002 18:32:59 +0200

Albion, ma tu lo hai mai letto quello che è scritto nella chiusura di ogni tuo messaggio?

E se lo hai letto, lo hai capito?

O è un promemoria per te?

PACE Fratello, l'odio porta solo odio.

albion of avalon wrote:

> apostolo <apocar@tin.it> wrote in message
ahtov7\$vae\$1@news.newsland.it...

> > Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale
> > di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che
> > portare sempre più in basso...

> E' la quarta o quinta volta che levi le tende?

> > Me ne vado per me, ovvio, e parlo
> > per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...

> Ma prima denunciarmi.

> L'Hummer, voglio l'Hummer!

> > Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
> > 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
> > non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
> > (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).

> ROTFL!

> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità,
sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto
dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From james....@from-england.com Sat Jul 27 18:35:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 27 Jul 2002 16:35:33 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
ahu92n\$ene\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Sat, 27 Jul 2002 14:15:43 +0100, albion of avalon wrote:

> > E tu che colore lo piglieresti?

> > Nero?

>

> Certo. The Rock docet.

> Oppure mimetico.

Inceve l'ho visto in un film ove uno spacciatore colombiano (non era
Montoya) lo aveva di quel colore.

> P.S. Ma sei sicuro che sia una buona idea? E' troppo largo per molte

> strane italiane. Una bella Defender a passo lungo?

Con quello risolverei il problema del parcheggio, parcheggerei sopra le
altre macchine.

Seramente in questo momento mi comprerei il Grand Cherokee poichè fra i
due è il più abbordabile (con 40.000 me ne dovrei uscire).

MA visto che Apostolo mi vuole denunciare e mi fa questa enorme
cortesia.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sat Jul 27 18:50:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OFF...

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sat, 27 Jul 2002 16:50:00 GMT

DeLupis <alchimyst@inwind.it> wrote in message 3d42cb3b@news.netsys.it...

>

> Albion, ma tu lo hai mai letto quello che è scritto nella chiusura di ogni

> tuo messaggio?

Si si.

> E se lo hai letto, lo hai capito?

Se vuoi la scrivo in originale, ma dubito che la capiresti.

> O è un promemoria per te?
>
> PACE Fratello, l'odio porta solo odio.

Non credo tu sia mia fratello, per il semplice fatto che mio fratello Shakespeare lo conosce meglio di me.

Questo tuo post cosa dovrebbe rappresentare?
Un tentativo flebile di flame bait?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sysnon@tin.it Sat Jul 27 18:58:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: info su 'altre' tecnologie
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 16:58:00 GMT

purtroppo è in english
<http://www.seaspower.com/Papers.htm>

ciao

=>§

From m.mattei@tmtsrl.com Sat Jul 27 19:44:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:44:17 +0200

> prima di dire che sono astronavi aliene , bisognerebbe cercare le altre possibili e piu' plausibili spiegazioni.

Vista la enorme quantità di testimonianze, foto, filmati, e rilevamenti, ufficiali e non, storiche e contemporanee forse la spiegazione più plausibile è proprio questa.

Il problema di accettarlo o meno è nostro, ma in quanto a plausibilità credo che ormai il fenomeno sia talmente evidente, da scomparire solo dietro a qualche chiusura mentale.

xMANIGHTx

From giovanni.area@libero.it Sat Jul 27 19:46:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003
From: "Giovanni@" <giovanni.area@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 17:46:07 GMT

ma che fumate?

From zucfabio@libero.it Sat Jul 27 20:22:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: Kaworu <zucfabio@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 18:22:44 GMT

nosпамrobertone@libero.it, detto robertone, il 25-07-2002 21:23 ha detto:

> stavo appunto cercando di
> osservare una famosa stella doppia ed è passato sto 'coso'

Non mi pare che ci siano famose stelle doppie osservabili al binocolo nella Lira

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"
FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"
(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From nagash@tin.it Sat Jul 27 20:32:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 18:32:41 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:icerju8u9tjv1o21hd2rhq32f61ktld39l@L.Serni...
> On Tue, 23 Jul 2002 16:50:47 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
> Pierpaoli) wrote:

>

> >gli puoi dire, per caso, quali sono (TUTTE) le caratteristiche
> >*metriche* di un W.H. e che cosa sarebbero 'sti "effetti d'onda"

>

> Mi sto esprimendo come un animale: chiedo venia. Il trucco di Alcubierre
> vede il vascello spaziale muoversi su un "plateau" compreso fra una onda
> di spazio ed un'onda di anti-spazio. In pratica, e' come se scavasse una
> galleria "dentro" lo spazio... all'interno di questa "bolla" il vascello

- > e' isolato da qualsiasi relazione causale con l'esterno. E la dimensione
- > interna della bolla non ha niente a che fare con quella esterna.

Mi era sfuggito questa tua risposta e, nascondendomi sotto al banco per evitare le reprimende di Goffredo, ti dico che questo è quasi il sistema utilizzato dalle navi Siriane , avevo parlato in un vecchio thread di questa che io chiamo teoria dell'antispazio e di questa bolla, io avevo parlato degli "occhi di topolino" per dare una raffigurazione dinamica comprensibile sul piano della bolla, la bolla infatti è creata dalla nave ma rimane anche dopo che la nave è passata il punto K che è il punto di entrata nella antispazio è tra le due bolle, bloccando il moto della nave istantaneamente, la nave viene come risucchiata nel punto K ed entra nell'antispazio, uno degli antispazi, la sua destinazione è decisa dalla velocità che aveva dentro la bolla e dalla modulazione della velocità di arresto. La forma delle navi Siriane enormi davanti e sottili dietro favorisce il tutto.

CUT

- > La fregatura e' che l'onda "davanti" al vascello macina lo spazio, pero'
- > nel farlo crea un flusso di particelle ad altissima energia che saturano
- > il "plateau". Inoltre, questa "increspatura" nello spazio-tempo non puo'
- > avanzare piu' velocemente della luce; che all'interno del plateau uno si
- > ritrovi fermo (anzi, addirittura in caduta libera) sara' comodo, ma poco
- > utile.

Nel caso che porto io la macinatura dello spazio davanti alla bolla è solo un evento transitorio fino al salto nell'antispazio.

- > Chiaramente, se la "bolla" e' molto allungata, si puo' entrare dal retro
- > e uscire dal fronte e ottenere una velocita' totale superiore a c; pero'
- > se consideri il tempo di propagazione della bolla, resti sempre fregato.

in realtà la bolla esiste fino al salto non si usa come tale come sistema in sè. Non avrebbe alcun senso.

Questa descrizione è quella della raffigurazione su un piano riproduce il disegno che mi fu fatto dal mio contatto.

Il termine bolla è improprio però, si tratta infatti di una depressione temporale nel sistema che intendo io, compresa tra la massa della nave e la curvatura spazio temporale che inizia al limite della depressione stessa.

Il margine è costituito da una semiluna all'interno della quale lo spazio viene compresso per effetto della velocità della nave e della sua massa, L'area della semiluna viene chiamata Compressione Spaziale, la compressione è in funzione della velocità e della massa della nave. L'area compresa tra il margine interno della semiluna (quello verso la nave) e la struttura della nave è la Depressione Temporale, chiamata prima

impropriamnete bolla.

Il tutto avviene a velocità non inferiori a 2c è un sistema usato per attraversare la Galassia per i viaggi corti come tra Sirio e Sole non è ancora stato perfezionato, si esce sempre lontano.

Questa sistema di navigazione spaziale mi fu detto dal mio contatto molti anni fa ve la dico come la conosco, tramite un disegno sarebbe più chiaro. Potrei provare a scrivere qualcosa di più esatto, questo forse vi può dare solo un'idea.

ciao
arbel

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 27 20:46:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:46:45 +0100

On Sat, 27 Jul 2002 12:52:31 +0100, gigi23 wrote:

>> messaggi posteriori alle 2,30 c.ca di questa notte, quando ho
>> "staccato" definitivamente, non interverrò più. Arbel, ci vediamo su
>> Sirio... (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).

<http://www.winternet.com/~mikelr/flame7.html>

Scusa se approfitto del tuo quote per dedicare una cosina ad Apostolo...
l'ho plonkato tempo fa perche' si comportava come il signore del link.

Ciao

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From nagash@tin.it Sat Jul 27 20:53:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 18:53:23 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D406401.4060302@bassocosto.it...

>

> > Almeno io così sento.

> > ciao ded

> >

> > arbel

>

>

> Ciao Arbel,

> scusa se mi intrometto nella discussione tra te e dedalo, semplicemente

> tenevo a precisare che la mia opinione su di te è positiva, associandomi

> a quanto diceva dedalo poco sopra. Ciò nonostante noto che generalmente

> eviti rispondere ai miei thread.

Se l'ho fatto mi dispiace, il fatto è che c'è la naturale tendenza a
rispondere

a chi non la pensa come te, dato che da questo differenziale spesso, può
generarsi qualcosa di nuovo.

Forse proprio il fatto che siamo più vicini può aver ingenerato questo
fatto.

A questo punto le ipotesi sono

> fondamentalmente due partendo dal presupposto che il motivo delle tue

> mancate risposte sia un giudizio negativo:

> - io mento dicendo che sono positivo nei tuoi confronti e tu hai

> correttamente percepito la negatività

> - io dico il vero e tu stai percependo male

nessuna ipotesi di queste di certo il motivo è quello che ti dicevo
prima.

Se vuoi che ci rimettiamo in pari potresti dirmi a cosa non ti
+ho risposto.

ciao

arbel

From NOSPAM@katamail.com Sat Jul 27 21:01:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:01:55 +0200

Premessa: WinMx è un programma tipo il vecchio Napster che si usa per condividere un po' di tutto.

Vengono fuori un sacco di cose interessanti (ho escluso gli mp3), nell'ordine dal più grande al più piccolo:

- UFO prima puntata (da TMC2)..... può interessare ai nostalgici del telefilm anni 70
- Atlas Ufo Robot. ultima puntata..... di questo sono io un nostalgico. ;-)
- UFO a day in the life.zip ????????????
- Invader Zim - Ufo scare.mpg ????????????
- UFO dokumentation - dreamland - das Geheimnis von Area 51.avi..... per chi conosce il tedesco
- UFO dokumentation - UFOs - Besucher aus dem All (divx Area51 Roswell Majestic 12).avi
- numerose copie della Alien Autopsy
- Michael Schenker [UFO] - Lights Out (Live in London '78).mpg ??????????
- UFO - 13 miles over Area 51, video from military camera. (Fulla version)1997.mpeg..... questo deve essere interessante, sapete di cosa si tratta ?
- Landing-UFO.avi
- UFO Naza sat.des objet mystere traverse notre atmosphère.mpeg..... cosa mai sarà ???
- UFO - Tempe, AZ 5-17-96(1).mpeg
- BEST EVER SEEN UFO JULY 2001 LONDON.avi
- UFO - USA - Texas - Marfa Lights (1989).avi
- UFO - USA - Mount Adams - Jet Chasing UFO (2000).avi
- UFO Tokyo 1986.avi
- UFO Sedan France 10-08-1998.aci
- H-Best UFO Caught on tape.mpg
- UFO - NewYork.mpg

e altre decine di filmatini....

vorrei segnalare anche un ebook:

US ARMY - UFO Official Manual.pdf----- sapete dirmi che roba è ???

Mi segnalate tra questi filmatini quale non è stato ancora spiegato che me lo scarico ?

From reply@tome.it Sat Jul 27 21:05:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il vero troll
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:05:11 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 15:49:52 +0200, apocar@tin.it (apostolo) wrote:

>> Alludi alla gnosi nel senso della corrente di pensiero religioso nato
>> intorno al III°secolo d.C.?
>
>No, è nata un po' prima...

Io direi che in senso cristiano è nata più o meno dal 200 d.C. in là.
Prima esistevano concezioni da cui poi è derivata la gnosi, ma non
credo che qualcuno si sognasse di definirla in cotal modo (a meno che
non scordi qualche fonte... ma direi che è improbabile, visto il
contenuto della dottrina). In ogni caso, la "base" dello gnosticismo
non è certo particolarmente originale, per cui è facile ritrovare
concetti simili in altri contesti; questo non ci autorizza a parlare
di gnosi nel 200_avanti_ Cristo, ad esempio, a meno che non usiamo il
termine in modo generico per designare un atteggiamento peculiare
pre-gnosticismo vero e proprio.

>"Prima che la falsa aurora spuntasse sulla Terra, coloro che
>sopravvissero all'uragano e alla tempesta adorarono l' Intimo
>ed apparvero loro gli araldi della nuova era"
>
>Qualcuno, anzi, dice che è sempre esistita...

Scommetto che lo dicono gli adepti, eh?

>> O alludi alla gnosi come erudito (e inutile) sinonimo di conoscenza?
>
> Ma prima di alludere aspetta, no? è la prima che hai detto, scienziato!

La cosa francamente mi rende ancor più perplesso: come dottrina, si è
estinta nel giro di un secolo o due. Certamente i concetti sono
passati in massa in parecchie filosofie e religioni successive, ma da
qui a dire che oggi sia praticata... comunque sono per la
libertà di culto, fai un po' tu.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 27 21:08:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bugia
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:08:25 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 16:38:59 +0200, gretgrot@usa.net (Spike1013)
wrote:

>> > Sì, è un'ipotesi da non sottovalutare, soprattutto se davvero Nibiru è
>> > un "pianeta/astronave siriano e non altro.

>> Piu' l'Umanita' vive nella paura....meno puo' essere cio' che e' in
>> realta'...

>Particolarmente d'accordo..vedo che non c'è solo un mare di ciechi

Infatti c'è anche un oceano di coglioni, i quali non perdono mai tempo
(guarda il caso) a spiegare cos'è in realtà l'umanità.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 27 21:18:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre giorni di oscurità
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:18:43 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 08:53:33 GMT, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo) wrote:

>Kauna, una ricerca seria presuppone grande umiltà d'animo, non immediata
>presunzione di già sapere prima di conoscere.

Un ricerca seria presuppone una ipotesi seria. Cazzo ricerchi sennò?
L'ipotesi del Niribirillo e della cintura laser è una cagata,
esattamente come dice il nuovo arrivo. Ne ho di meglio, se vuoi una
profezia:

tra oscuri presagi

e cazzi randagi
sentir tu potrai
alti e terribili lai
nel novembre 2003
quando il Gran Ditaculo verrà da te.

E' chiaro che adesso tutti vi dovrete allarmare e cercare su google
Gran Ditaculo... no?

>Parlare di cagate significa
>voler, prima ricercare, ma spargere subito fango sulla propria ricerca se il
>risultato non ci arride.

Nè ci arriderà, aggiungo io.

>Si sputa subito nel piatto in cui si mangia. Questo
>è un "vero" cancro della nostra epoca. Sentirsi abituati a voler leggere cio
>che ci solletica le orecchie, che ci piace sentir dire.

E' un vero cancro. Pensa che c'è gente che pur di sentirsi dire che
esiste il Neriberi finge abilmente di ignorare che non esiste prova di
ciò.

>questo newsgroup. Ogni elevazione presuppone sacrificio ed umiltà oggi con
>questi 4 mezzi tecnologici pensiamo di aver già raggiunto le stelle. Stiamo
>diventando invece degli "stupidi" robot.

Niribiri ci salverà.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Sat Jul 27 21:26:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Art Sapiens ed Onda Evolutiva
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 19:26:45 GMT

Mi piacerebbe saperne di più.
In TV non c'è nulla di buono e fa troppo caldo per uscire.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From andrearoto@hotmail.com Sat Jul 27 22:34:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 20:34:12 GMT

Leggendo vari articoli su vari giornali di ufologia ho saputo che le persone che hanno tentato di avvicinarvicisi sono state allontanate con la forza.

Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di persone e la televisione e superare le barriere difensive?

Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

Ciao, Alan32

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Jul 27 22:49:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CAHT MOLTO ISTRUTTIVA...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sat, 27 Jul 2002 20:49:53 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

Replico ad alcuni punti del tuo post.

- > Nello specifico, infece, nel mio post precedente valutavo quanto fosse
- > possibile per AB, che ha plonkato le persone dell'insieme X, valutare se le
- > stesse aprano thread IT su IDU.
- > Tu hai sostenuto che l'informazione possa provenire da altri.
- > Io sottolineo che fidarsi di una tale parziale informazione per infamare
- > qualcuno, cosa che AB nel post iniziale faceva, non e' cosa molto carina e
- > neppure molto saggia.
- >

No no, niente di tutto questo: se, ad esempio, Antonio affermasse che Spawn non posta argomenti IT come invece lui fa e io confermassi questa cosa partendo da una posizione di non-astio o controversia nei tuoi confronti, non commetterei nessun errore verso Spawn, in quanto sosterei una cosa che chiunque puo' verificare o smentire ma che non e' viziata da preconcetti nei tuoi confronti. Potresti obiettare: e chi mi assicura che tu non abbia pregiudizi verso di me? Risposta: nessuno, ma potresti sempre affidare la verifica ad una "terza parte" a tua scelta che potrebbe confrontare il manifesto pubblico del NG con il totale

degli argomenti postati (originali e repliche) e poi deliberare (alla Perry Mason) sul numero di post IT o meno.

> Fine della cronistoria, altrimenti rimando a Google.
>

Non credo sia necessario

> Ma per favore.
> Si potrebbe schematizzare anche con "i bischeri da una parte, i razionali
> dall'altra", o mille altre diverse sfumature.
> La cosa dipende *totalmente* dagli argomenti proposti.
> Se un innovatore straordinario mi porta la teoria che vuole che la luna sia
> fatta di formaggio, e come prova i noti buchi sulla superficie, tu quello lo
> chiami audace o bischero?
>

Questa estrema esemplificazione non regge. Il tema di discussione attorno al fenomeno UFO contempla, allo stato dell'arte, TUTTE le possibili ipotesi, anche quelle che tu sostieni siano da "bischeri" in quanto estreme o meno semplici (ETH, parafisica, etc.). Questo, almeno, lo sostengono anche gli ufologi di scuola scettica. E credo che nessuno finora abbia smontato alcuna di queste ipotesi.

> Doppiamente sbagliato, perche' eccessivo.
> In primo luogo perche' per smontare la luna fatta di formaggio non e'
> necessario tentare di dimostrare che sia fatta di marzapane, e' sufficiente
> continuare a sostenere che sia sostanzialmente di silicio, quantomeno in
> superficie.
> In secondo luogo, perche' di norma proprio su IDU si assiste alla inversione
> di quanto affermi, con pratiche tipiche di spostamento sull'ad hominem senza
> fermarsi sugli argomenti, per mancanza degli stessi a controreplica.
> Si passa dalla citazione "mi supportano con email private", alla "qui c'e'
> l'inquisizione, mi sento come Galileo", per finire alla "verra' un giorno in
> cui...", ovviamente dopo essere passati per "voi poveracci ignoranti e
> saccenti non potere capire"
>

E' lo stesso tipo di argomentazione che usa chi parte lancia in resta con "non puo' essere quindi non e'"

> Io mio limitero' a far notare che per essere Galileo non e' sufficiente
> venire avversati, e' necessario anche:
> - avere ragione
> - dimostrarlo
> Fino ad allora, i sedicenti Galileo sollevano solo tanto polverone.
>
> Tutto, ancora, gioca intorno alle *argomentazioni* proposte.
> Quelle contano.

Questa e' teoria dei massimi sistemi. Per l'ufologia non basta Galileo

ma ci vuole anche Heisemberg. E' una materia atipica, di frontiera, sfuggente per molti aspetti, con enormi cross correlazioni interdisciplinari, notevoli commistioni di psicologia, fisica, antropologia, a volte addirittura apparente fantascienza... e' con questo che dobbiamo fare i conti, non con una branca scientifica codificata, nota e i cui ambiti applicativi e di movimento siano chiari (avremmo capito tutto altrimenti)

- > E da quelle, di norma, il proponente fugge, rifiutando il confronto sulle
- > stesse, per ripiegare sul piagnonismo piu' tipico.
- >

Personalmente non mi sono mai sottratto a nessun confronto.

- > Perfetto, in un NG c'e' tutto questo, e quindi c'e' +anche* chi intenda
- > muovere una critica in termini scientifici e razionali a delle
- > argomentazioni, invece di limitarsi all'ecumenismo di "mhhhh, interessante,
- > sarebbe bello se..."

Giusto. Il problema nasce quando si instaura un clima da guerra di religione del tutto improduttivo ma che, anzi, ha quasi sempre l'effetto opposto: rafforza le reciproche posizioni. Sarebbe gia' un bel successo se chi rivendica legittimamente un approccio razionale riconoscesse che in molti casi il fenomeno UFO non ha nulla di razionale.

- > Se chi si presenta su un NG non ha capacita' di reggere a questo genere di
- > critica, dovrebbe trarre due valide conclusioni:
- > - forse la sua idea non e' cosi' valida, e merita approfondimento sugli
- > argomenti specifici

Il problema e' che questa cosa e' visto sempre a senso unico: gli UFO sono ET? Devi dimostrarlo. Benissimo. Gli UFO non sono ET (perche' non e' possibile superare c, bla, bla, bla)? Dimostralo visto che fai un'affermazione (non sono Et saranno allora un'altra cosa). Obietterai che l'onere della prova appartiene a chi asserisce; ribatto dicendo che l'onere della prova appartiene a chiunque faccia un'affermazione decisa e chiara, di qualunque natura essa sia anche demolitoria verso un'altra posizione. Contano le prove che validano l'affermazione, indipendentemente dal suo contenuto

- > - non e' perche' dei cattivoni tentano di smontargliela che l'idea diventa
- > ottima ed anzi Verita', e i cattivoni parte del Grande Complotto Globale.
- >

Restando in tema: che il complotto in tema UFO esista credo che te possa confermare chiunque (vedi caso Roswell e Robertson Panel). E quando in tanti (autorita' ufficiali in testa) si adoperano per smontare sistematicamente una materia, non pensero' ai cattivoni ma... la diffidenza cresce

>

- > > O vogliamo attribuire a IDU un'importanza a livello ufologico che non ha
- > > e che non gli spetta? Dobbiamo forse qui svelare il mistero degli UFO?
- > > Non e' questo lo spirito dei gruppi di discussione.
- >
- > Quale sia lo spirito dei gruppi di discussione lascerei stabilirlo agli
- > utenti che via via vi si presentino.

Basterebbe leggere il manifesto costitutivo di IDU per capire quanto affermo.

- > Personalmente, mi piace parlare di UFO, non di favolette sugli UFO, indi per
- > cui non sono disposto a bermi le favolette per fingere che si tratti di
- > Ufologia.

Questo presuppone che tu abbia gia' circoscritto l'ambito UFO e sappia entro quali confini ricondurlo; in altri termini hai gia' fatto una scelta tra le possibili interpretazioni che ti portano ad escludere le une a vantaggio di altre e a riconoscere da pochi messaggi in un NG senza nemmeno conoscere il tuo interlocutore, cosa sia vero da cosa sia falso. Dovresti sapere che non funziona cosi' il metodo conoscitivo (o scientifico se preferisci)

- >
- > Del resto, affermare, come fai, che IDU non e' luogo per dibattito ufologico
- > approfondito, la dice gia' lunga: passano molte favolette.
- > Ecco, se e come posso, le favolette le smonto, ed attendo notizie
- > interessanti.

Ognuno si ritaglia il ruolo che piu' gli si addice. A me interessa parlare di UFO e ascoltare tutte le campane, le esperienze e le favolette (per usare una tua definizione) che passano anche per IDU nella speranza di trarne sempre e comunque un arricchimento, magari verso la verita' (ma qui la strada e' gia' piu' complessa) o verso la capacita' di riconoscere una testimonianza falsa da una vera.

- > Nei fatti, lavoro per innalzare la qualita' del NG e dell'informazione che
- > vi passi.
- >

Non traspare proprio questa tua volonta': hai confutato o criticato spesso le altrui critiche (tra cui le mie) alla scienza, sconfinando spesso nell'epistemologia o nella visione "filosofica" della stessa. Discorso indubbiamente interessante e coinvolgente dimostrato anche dal fatto che ne stiamo dibattendo, ma assolutamente sterile sul piano della comprensione del fenomeno UFO.

Non mi pare che in tema strettamente ufologico tu possa aver portato un miglioramento della qualita' dell'informazione. Forse perche' non ricordo quali informazioni ufologiche hai postato?

- > E perche' mai?
- > Le critiche che io presenti non sono a loro volta criticabili?
- > Semplicemente, se non ho argomenti nuovi validi, perche' dovrei, come invece

- > si assite fare correntemente su IDU, riciclare robbaccia vecchia e gia'
- > smontata in mille salse (Corso, Oliver's Castle, e cosi' via), o, peggio,
- > inventarmi qualcosa di nuovo?

Sei attendista, fai il censore, l'osservatore di informazioni altrui su cui scagliarti. In realta' eri tu che sostenevi "L'innovativita', da sempre, non solo non e' garanzia di efficacia, ma talvolta di bufala". Perche' allora attribuisce cosi' tanta importanza al fatto di non avere nuovi argomenti validi?

- >
- > Che senso avrebbe farlo?

Il senso di una normale dialettica tra persone comuni; non ti riconosci forse in questo insieme? :-)

- > Portate argomenti su cui discutere.
- > Ma argomenti solidi.

E' chi decide cosa sia solido o meno? Se affermo che un numero impressionante di persone di tutto il mondo appartenenti a razze, religioni, culture, credenze, ceti sociali e livelli d'istruzione diversissimi tra loro affermano di essere state rapite dagli alieni e tutte raccontano gli stessi dettagli nei particolari, vorrei che si studiasse il fenomeno, non che si dicesse "i rapiti non esistono perche' non si puo' superare c". Macchissenefrega!! Capiamo il fenomeno, dopo ci porremo il problema di capire come siano arrivati qui (sempre che arrivino da lontano). Questo per me e' un argomento solido, per la scienza no e cosi' i rapiti o presunti tali non se li fila nessuno se non gli ufologi.

- > Parlare di ET partendo dal Majestic12, per esempio, non butta tanto bene,
- > per ovvi motivi, ti pare?
- >

Ma manco per idea! Il SOM ti sembra il solo argomento a favore dell'ETH? Un po' deboluccia come argomentazione

- > La mia idea e' semplice.

Finalmente dopo lungo tempo ti esponi ;-)

- > Sono convinto che nell'universo, ed anche solo nella nostra galassia, esista
- > *altra vita*.

Va be' fino a qui... scontato e poco impegnativo

- > Sono speranzoso sul fatto che sia vita intelligente.

Condivido: a cominciare dal ns. pianeta :-)

- > Sono infinitamente dubbioso sul fatto che questa eventuale vita intelligente
- > abbia avuto tempo, risorse, voglia e culo per beccare proprio noi ed avere
- > la voglia di mettersi in contatto, o anche solo per mettersi a studiarci.
- > Questo per precise questioni di tempo/distanze-tecnologie-finestre
- > temporali.
- >

Errore di fondo o lapsus freudiano che nasconde una scarsa conoscenza del fenomeno UFO. L'ETH per molti (escludo il sottoscritto per ovvie ragioni) e' solamente un'ipotesi equiparabile all'ipotesi parafisica, multidimensionale, temporale o intraterrestre. Non direi che la tua idea e' semplice, direi che e' semplicistica perche' hai citato solo l'ETH come termine di raffronto trascurando tutte le altre. Su quale base poi?

- > Da questo punto di vista, leggere per un mese di siriani e rettiliani, e non
- > vedere una prova che sia una, al riguardo, mi fa l'effetto di leggere
- > topolino: mi diverte, ma non mi convince per niente.
- >

Posso anche essere d'accordo ma puoi sempre ignorare questi post e occuparti di quelli che ritieni piu' interessanti o degni di attenzione.

- > Il discorso e' semplice: non ci sono alternative.
- > Se non e' una scienza, *tutto* e' affermabile senza necessita' di
- > contraddittorio, e *tutti* avremmo ragione, anche con le ipotesi piu' fra
- > loro in contrasto, all'interno del *loro* schema di pensiero.
- > Faremmo filosofia, non scienza.

Trascuri, come dicevo poco sopra, che il fenomeno UFO non e' solo "viti e bulloni", non e' solo fisica e materia. Esistono anche altre implicazioni, testimonianze, elementi, indizi che sfuggono a questa classificazione. Di conseguenza non siamo sicuri che la sola scienza galileiana sia sufficiente. Intendo dire che dovremmo porci il problema di comprendere se lo strumento a ns. disposizione sia il piu' adatto in tutte le circostanze. Oppure se lo dobbiamo integrare considerando in partenza anche strade apparentemente inconciliabili. Mi spiego meglio: se ad esempio stessi investigando un caso che ha tutti i criteri per essere ricondotto ad una presenza intelligente, tecnologica ed esogena alla ns. realta', non posso fermarmi e far cadere tutto dicendo "ma non si puo' superare c"; questo problema, semmai, me lo porro' dopo chiedendomi "ma come diavolo ha fatto ad arrivare qui?" allora, magari, scopriro' che il mio omino verde viene da Vega (52 ly), vive 4500 anni, viaggia a poco meno di c ed e' in viaggio da 68 anni (una bazzecola se rapportato al suo tempo di vita). Risolto l'inghippo.

- > Ma *se e quando* si parla di "roba che vola" "roba che fa i cerchi" "roba
- > che rapisce", "roba che impianta" e cosi' via, *gia'* siamo nel campo della
- > scienza. Ci siamo di suo, perche' la scienza si occupa di fenomeni fisici e
- > di quantificarli, non per altri motivi.

... ripeto: il fenomeno UFO, per quanto sappiamo finora, non e' solo fisica, altrimenti se ne occuperebbero gli scienziati, cosa che, tranne rarissime eccezioni, non fanno.

- > Se poi c'e' chi intende portare avanti l'ufologia con strumenti ed argomenti
- > scientifici, e chi no, sara' semplice mettere a confronto il lavoro di
- > entrambe le fazioni.
- >

Questo sarebbe gia' un atteggiamento potenzialmente costruttivo perche' darebbe pari dignita' ad entrambe le fazioni ma non sempre accade (e lascio immaginare a scapito di chi)

- > Mah, vista la crescita esponenziale degli utenti Internet in italia, spero
- > propio che prenda il via lo spirito di proporre qualcosa di nuovo, e non di
- > riciclare il vecchio, magari lurkabile con google, perche' questo davvero
- > rischia di far morire i NG per soffocamento.
- >

Questo e' un auspicio, non la realta' (almeno fino a questo momento)

- > > Questa cosa presuppone 2 ruoli: "l'innovatore" e il "controllore". Ora
- > > mi chiedo: abbiamo gia' chi Controlla le altrui Affermazioni (su che
- > > base e con quale autorita' e autorevolezza poi non mi e' ancora chiaro),
- >
- > In base alla libera scelta di farlo.
- > In base allo stato dell'arte, fallibile, della conoscenza scientifica.
- > Quindi nessuna autorita', mentre l'autorevolezza la si conquista lavorando
- > bene.
- > L'autorevolezza viene riconosciuta, non preesiste.
- >

Allora converrai con me che moltissima gente di "scienza" che si definisce "controllore", di UFO non ne capisce un granché' (affermazione, per inciso, condivisa da molti ufologi scettici), di conseguenza in questo campo hanno un'autorevolezza pari a quella che ho io parlando di storia dell'arte dell'Uganda.

- > Questi ruoli sterilmente condificati non esistevano anche solo ottanta anni
- > fa', quando il neopositivismo del circolo di Vienna dominava il dibattito
- > epistemologico (in realta', la pratica del controllo e riproduzione del
- > lavoro altrui era comune nei laboratori, ossia il metodo ha preceduto di
- > decenni la codificaione filosofica sul metodo stesso), e non sono pronto a
- > scommettere che rimarranno questi fra altri ottanta anni.
- > Cio' nonostante, questi ruoli cosi' sterili hanno prodotto la straordinaria
- > messe di scoperte e di lavoro cui puoi assistere guardandoti intorno.
- > Ora, dovrei portare qualche argomento convincente per convincere, appunto,
- > non me, ma la maggior parte dei ricercatori al mondo, dell'esistenza di una
- > via praticabile alla conoscenza che riformi l'attuale meccanismo.
- >

Non sono sicuro che per l'ufologia questa via alla conoscenza sia sufficiente. Lo dimostra il fatto che, per molti, gli UFO siano ancora oggetti volanti non identificati, nonostante 50 anni di scienza.

- > Altrimenti, si rischia di fraintendere l'ottica piu' propositiva con il
- > lassismo, ossia con il "lasciar passare" piu' facilmente quelle che, ad una
- > analisi approfondita, si presenterebbero come bufale.

Beh le bufale maggiori le hanno scoperte proprio gli ufologi e spesso senza l'ausilio della scienza.

- > > Va benissimo la dialettica ma se provassimo ad evitare di
- > > ragionare sistematicamente per etnie e ci togliessimo un po' da ruoli
- > > preconfezionati scendendo sul piano della semplice ricerca?
- >
- > Vorrei farti notare che il ragionare per etnie, di norma, non viene da parte
- > scettica.

Questo non sempre e' vero; in quante occasioni gli ufologi sono messi nello stesso calderone del mago Otelma dai vari satrapi della scienza!?

- > Altri identificano branchi, scienziati, positivisti, cattivi dentro,
- > saccenti, boriosi, e via dicendo.
- >

Come allo stesso modo si parla di ciarlatani, venditori di fumo, sognatori e quant'altro (nella migliore delle ipotesi)

- > E se, invece, chi propone cose nuove, facesse un po' meglio da solo il
- > lavoro di critica e di testing, o partecipasse con maggiore buona volonta'
- > al lavoro di demolizione, per vedere se la sua idea e' davvero valida o se
- > invece non merita troppo spreco di tempo, anche da parte sua?
- >

Su questo sono assolutamente d'accordo; molto spesso, in questo ambito, esistono i faciloni o gli improvvisatori.

- > Ossia, e se invece di buttarla sul personale e vivere la critica come un
- > affronto alla persona, il proponente la vivesse correttamente per quello che
- > e', ossia una critica razionale agli argomenti, evitando cosi' di
- > identificarsi con le proprie idee dotandole automaticamente di una dignita'
- > che semplicemente, come ogni idea, che e' cosa inanimata, non hanno?
- >

Non e' questo il punto. In molti casi, e su IDU succede ogni 2 per 3

anche e soprattutto da parte scettica, quella che dovrebbe essere razionale, super partes, etc., si scade nell'insulto personale o, peggio, nella derisione e sberleffo personale, non alle idee. Questo, imho, e' intollerabile.

> A me *questo* parrebbe molto innovativo
>

Ma eri tu che criticavi l'innovativita' ricordi?

> Eh, no, dopo questa precisazione, mi sono risparmiato qualche migliaio di
> IMHO futuri :o))
> Lavoro sul lungo periodo.
>

: -)

> > Inique sul piano etico? Fammi capire, affermare che Antonio ha
> > inequivocabilmente ragione a proposito di quanto ha scritto ("Argomenti
> > proposti al ng da voi?...mmm...NULLA!) ti sembra eticamente iniquo?
>
> E' iniquo tutto quello che precedeva questa frase, il concetto di cattivoni
> boriosi scienziati bla bla bla.

Ma io non rispondevo a questo. Io affermavo che Antonio aveva ragione parando di...
Quindi questa tua divagazione e', per definizione, fuori tema.

> Anche perche' non si vede bene in base a cosa chi li proponga si ponga su
> una base piu' alta dalla quale giudicare il prossimo.
>

Okkio che e' un discorso duale e reversibile

> Si stia ai fatti, e poche chiacchiere sul sesso degli angeli.
>

Ma perche' non parlare del sesso degli angeli? Che problema c'e'.
Ribadisco: rileggi il manifesto del NG oppure killa chi fa questi discorsi. Come vedi ampia liberta' di scelta se ti infastidisce parlare del sesso degli angeli.

> Gia', e proprio perche' non propongo, io rientro, per AB, fra i boriosi
> saccenti scienziati bla bla bla.

Sono pronto a scommettere che Antonio non ti da' del saccente perche' non proponi ma solo per l'atteggiamento che lui vede da parte tua nei suoi confronti. Il fatto che proponga o meno non c'entra un piffero.
Saluti

P.S.: ma quante volte abbiamo affrontato questi temi io e te?

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From nagash@tin.it Sat Jul 27 22:57:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento su Reggio Emilia

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 20:57:24 GMT

Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che ruotava una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.

L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.

Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico fosse scura ma trasparente .

Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono letteralmente

drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.

L'avvistamento è avvenuto dalla città.

L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta

e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa di Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .

Vi comunico l'avvistamento senza inquinarlo con considerazioni personali.

A.RB.EL

From gtettam@tin.it Sat Jul 27 23:02:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 21:02:50 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3d407179.985696837@powernews.infostrada.it...

> On Tue, 23 Jul 2002 15:17:56 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

> >chi era questa Hawe, ma non mi rispose.

> >Tu come avresti interpretato il motivo per cui Mr.Wolf

> >non ha inteso rispondere?

>

> Le ipotesi che sono allo studio sono molteplici:

>

> 1) Mr. Wolf non e' veramente un MIB per cui avendo altro da fare non

> sempre puo' rispondere a tutti i 3D

ipotesi presa in considerazione al 70/80 %

- > 2) Mr. Wolf a volte si dimentica le cose, pur essendo mooolto piu'
- > giovane di AB

nessuno e' perfetto e chi non e' d'accordo
scagli il primo Kb (massimo 4) se ha il coraggio!

- > 3) Mr. Wolf ritiene l'interlocutore in grado di usare Google e farsi
- > un'idea della questione

Questo e' ok anche usato puro ma puo' essere comodamente correlato al
punto "1)", anche se non sistematicamente.

Scherzi a parte:

Un giro su Google me lo sono fatto e devo dire che non ho trovato la cosa
molto

seguita. Va detto che e' un argomento che non e' facilmente riconducibile
al fenomeno UFO.

Forse lo e' ancora meno dei cc.

Cmq alcuni pareri li ho trovati ed anche una segnalazione di
Alex (Alessandro Torinesi) riferita ad un libro , l'unico sembra che
tratti l'argomento nella fattispecie.

Non so leggere il Francese ma se posso farlo qui'

vorrei ringraziare Alex per la franchezza e la passione che
nutre per il fenomeno ufo in generale e per la sua capacita' di esporsi alle
attenzioni di IDU , anche se io non ho molte pretese di dialogo visto che
sono spesso OT.

Mr, Wolf, abbi pietà ... se devi colpire fallo in modo , il meno distruttivo
possibile anche se oso non nutrire dubbi che sara' cosi' :-}

- > 4) Mr. Wolf in realta' non esiste, ma e' un gruppo di MIB che ha il
- > compito di fare debunking su IDU e il post in questione e' andato
- > perduto in un cambio turno

Adesso (e qui mi rivolgo agli attenti esaminatori di " post OT (con dentro
l'ufo)

pensate alla futuristica ipotesi di ...(non cito l'autore ma se lo ritenete
necessario ...)

che diceva:

PS. Ce ne fossero di persone con la lucidità di Mr.Wolf su questo NG !!!

Si evince che qui... il compl8 e' nascosto all'interno dell'UFO che
a sua volta e' inserito tra la O e la T del msg !!!

- > 5) Mr. Wolf e' un rettiliano e di Linda Howe non gliene puo' fregare
- > di meno: deve fare fuori arbel.

La seconda che ai detto mi calza anche me a pennello.

Che ne dici pero' dell'intervista a Malanga del gg 8 Aprile?

Spara pure a zero che non mi scandalizzo

oh, ... attento all'"ufo" :)

questo e' l'url di riferimento: www.ebooks4freenet/index.htm

>
> vedi tu
ci sto' provando
>
> ciao, W
ricambio, J
>
> PS grazie per il post anche se del tutto OT:
Benissimo o "malissimo" a piacere dei benemeriti
"acuti" osservatori di IDU in versione "ose" ...
cmq ho stipulato una polizza inserendo il tagliando
nella apposita finestra dell' Oggetto :-)

>pensa come si ingelosisce
> il buon AB che io sono cosi' gettonato, nel bene e nel male

Si devo ammettere che gli sei piuttosto "alieno"

> ovviamente, ma come sai: basta che se ne parli... e lui invece niente,
> solo quel cattivone di Serni che lo prende in giro...

A questo punto dovrei scrivere ROTFL
ma preferisco farmi i crop miei personali
(capisciamme'!)
e vado ad argomentarmi un po'in (IT) anche perche'
"accendere i fuochi all'apetrto" non sempre paga in "frescure"!

Io poi non e' che sono del tutto ignifugo anche se devo dire
che ho appena finito di fare la "revisione" qualche post fa'.
Dovrebbe essere tutto in regola ;)
Almeno spero.

>
>

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Jul 27 23:18:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:18:47 GMT

Alan32 <andrearoto@hotmail.com> wrote:

Ciao Alan32.

> Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non
> sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di
> persone e la televisione e superare le barriere difensive?

>

Se non ricordo male qualcosa di simile accadde qualche anno fa (dovrei controllare)

> Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

Non ha raggiunto questo scopo ahime' :-((
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From sysnon@tin.it Sat Jul 27 23:27:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un channeling describe Nibiru
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:27:26 GMT

data l'apertura riscontrata nell'ultimo periodo,
provo a postare il link di questo channeling,
che non so se è già stato riportato.....

<http://franco2000.freeweb.supereva.it/nibiru2.htm?p>

buon discernimento

=)§

From gtettam@tin.it Sat Jul 27 23:43:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:43:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d41c5e3.10079178@news.iunet.it...
> On Fri, 26 Jul 2002 21:25:08 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> no no, "La canzone di Marinella" e' bellissima

mi associo
J

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 23:46:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:46:23 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 21:02:50 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Un giretto su Google me lo sono fatto e devo dire che non ho trovato la cosa
>molto
>seguita. Va detto che e' un argomento che non e' facilmente riconducibile
>al fenomeno UFO.
>Forse lo e' ancora meno dei cc.
>Cmq alcuni pareri li ho trovati ed anche una segnalazione di
>Alex (Alessandro Torinesi) riferita ad un libro , l'unico sembra che
>tratti l'argomento nella fattispecie.

la Howe la considero una giornalista assai astuta che vuole farsi i soldi con l'ufologia e argomenti connessi, lei si specializzo' in mutilazioni animali. il suo libro piu' importante e' An alien harvest, ... e la dice lunga.

anche lei cadde nelle grinfie di Doty e l'AFOSI nel periodo Moore-Bennewitz, e ne uscì maluccio.

Ti riposrto un pezzo di un mio articolo che metterò prima o poi sul mio sito:

Linda Moulton-Howe e le mucche del Wisconsin

Alla fine del 1982 Linda Moulton Howe, una giornalista televisiva americana già nota per le sue inchieste sulle misteriose mutilazioni del bestiame, venne contattata dalla rete TV via cavo HBO affinché realizzasse un documentario sugli UFO. La Howe accettò e all'inizio del 1983 andò a New York per firmare il contratto.

Qualche giorno prima si incontrò con il direttore dell'associazione ufologica CAUS (Citizen Against UFO Secrecy) che le suggerì di mettersi in contatto con un certo sergente Richard Doty (Falcon) in quanto era disposto a farsi intervistare relativamente ad un non ben specificato incidente che sarebbe avvenuto presso la base di Ellsworth e che aveva coinvolto extraterrestri e armi nucleari.

La Howe in aprile si recò ad Albuquerque, ma, poichè Doty non c'era, telefonò alla base di Kirtland a Jerry Miller, che aveva conosciuto quando seguì per la sua TV il caso Bennewitz. Miller la accompagnò da Doty che, invece di parlare dell'incidente di Ellsworth, le disse che i suoi superiori volevano che lei leggesse il documento che aveva portato.

Si trattava di una relazione per il presidente degli Stati Uniti relativa al fenomeno UFO: dischi volanti precipitati, corpi recuperati, manipolazione genetica, ecc. Venivano citati due UFO-crash a Roswell nel 1947 e nel 1949: di questo incidente sopravvissero tre alieni del tipo "grigio" battezzati EBE-1, -2 e -3. Il testo continuava elencando i vari progetti segreti che coinvolgevano gli alieni. Doty disse anche che tutta la materia era gestita da un gruppo

chiamato MJ-12, dove MJ stava per Majority.

Il sergente aggiunse anche aveva il premesso di consegnarle migliaia di metri di film che mostravano quanto raccontato nella relazione che aveva appena letto. La Howe si dimostrò ovviamente interessata, soprattutto dopo che Doty le disse che da lì a poco avrebbe potuto intervistare un militare che aveva studiato EBE-1 per tre anni. Appena la HBO le diede il permesso di continuare, la Howe cercò di fissare con Doty il giorno dell'intervista, ma questi continuava a posticipare la data fino a quando, verso giugno del 1983, le disse che era stato escluso dal progetto e tutto era sfumato. La Howe cercò di mettersi in contatto con qualcun altro, ma senza successo, fino a quando a marzo del 1984 venne contattata da un uomo che la informò che il progetto di rilascio dei filmati era stato posticipato fino a dopo le elezioni presidenziali del novembre successivo. Dopo di che nessuno si fece più vivo con la Howe.

Nella sua "confessione" al convegno MUFON del 1989 Moore racconta come fino dal 1983 fosse al corrente che Doty ed altri agenti, come il suo collega "Condor", al secolo Robert Collins, stavano lavorando ad un elaborato progetto di disinformazione da utilizzare contro un importante ricercatore ufologico che aveva un accordo con un'emittente televisiva nazionale per la realizzazione di un documentario sugli UFO.

E questo fu deciso perché, sempre secondo Moore, i vertici militari temevano che il precedente interesse della Howe per il caso Bennewitz la portasse a inserire nel suo anche le intercettazioni elettroniche che aveva effettuato intorno alla base di Kirtland. Il loro timore era che queste informazioni avrebbero potuto fare venire voglia a qualcun altro di tentare il medesimo esperimento, e questo qualcuno poteva anche essere una spia sovietica...

>Mr,Wolf, abbi pietà' ... se devi colpire fallo in modo , il meno distruttivo
>possibile anche se oso non nutrire dubbi che sarà' così' :-}

faccio il possibile, ma sai con una nomea simile lo faccio anche per i miei fans...

>Che ne dici però' dell'intervista a Malanga del gg 8 Aprile?
>Spara pure a zero che non mi scandalizzo
>oh, ... attento all'"ufo" :)
>questo è l'url di riferimento: www.ebooks4freenet/index.htm

l'url corretto è [free.net/...](http://free.net/)

devo dire che malanga a partire dalle analisi burla delle pellicole di Santilli mi è sempre sembrato un po' troppo di parte e ben poco obiettivo, le sue idee su complotto della NASA, su Marte/Cydonia le trovo assai difficili da condividere, per dirla in modo elegante, il fatto che nell'intervista dica che il crop del radiotelescopio è'

di origine aliena rende un po' ridicolo tutto il resto.

E la citazione di Falcon come "deep throat" dimostra che non conosce la storia...

ovviamente tutto IMAO, dove A sta per "arrogant"...

W

From spamma@libero.it Sat Jul 27 23:48:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:48:25 GMT

arbel dicci la verita
vedo che degli ufo hai paura (normale)
quindi non sono i tuoi

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...
> Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
> UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
> procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
> chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che
ruotava
> una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
> L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
> Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
> chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
> fosse scura ma trasparente .
> Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
> letteralmente
> drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.
> L'avvistamento è avvenuto dalla città.
> L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta
> e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa di
> Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .
> Vi comunico l'avvistamento senza inquinarlo con considerazioni personali.
>
> A.RB.EL
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 23:48:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 27 Jul 2002 21:48:26 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 20:34:12 GMT, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
wrote:

>Leggendo vari articoli su vari giornali di ufologia ho saputo che le persone
>che hanno tentato di avvicinarvicisi sono state allontanate con la forza.

be', e' una base militare, per cui non mi stupirei molto: prova andare
ad aviano e scavalcare la cancellata...

>Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non
>sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di
>persone e la televisione e superare le barriere difensive?

non ti sembra una leggera violazione della legge?

>Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

la disinformazione prima di tutto la fanno quelli che ci campano sulle
storie dell'Area 51: hesemann, morton, ecc ecc

W

From spamma@libero.it Sat Jul 27 23:50:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:50:12 GMT

"Stalker" <NOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahuqmm\$vsd\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Premessa: WinMx è un programma tipo il vecchio Napster che si usa per
> condividere un po' di tutto.

>
> Vengono fuori un sacco di cose interessanti (ho escluso gli mp3),
> nell'ordine dal più grande al più piccolo:

>
> - UFO prima puntata (da TMC2)..... può interessare ai
nostalgici
> del telefilm anni 70
>

CUT

>
> vorrei segnalare anche un ebook:
> US ARMY - UFO Official Manual.pdf----- sapete dirmi che roba è
> ???
>

mj12 originale som 1-01 un po illegibile
da quello che ho capito e' stato fotografato con una macchinetta col filo

> Mi segnalate tra questi filmatini quale non è stato ancora spiegato che me
> lo scarico ?
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 23:50:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:50:42 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 20:34:12 GMT, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
wrote:

>Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non
>sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di
>persone e la televisione e superare le barriere difensive?

norio hayakawa organizza delle manifestazioni di questo tipo, trovi
sulla rete il suo sito.

W

From spamma@libero.it Sat Jul 27 23:53:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:53:22 GMT

di ma hiroshima non ti ricorda un cazzo a parte i morti
e poi l'sdi serve solo a sparare contro gli ufo da 350km
o puo sbriciolare un sassolino da 2km

se poi lo vogliono lasciare cadere e' un altro discorso

"xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio
news:ahu7pi\$e8p\$1@newsreader.mailgate.org...

> Un asteroide di 2Km che impatta la Terra a 28Km/s, significa che puoi
> scrivere la parola "FINE" sul tuo diario. Non è un sassolino.
> E poi l'asteroide in questione è 2002 NT7 e non 2000 BF19. L'impatto era
> previsto per il primo Febbraio 2019 e non Agosto 2022.
> E' un altro oggetto, solo uno squallido tentativo di disinformazione.
>
> xMANIGHTx

>
>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 27 23:57:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 21:57:03 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 21:01:55 +0200, "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
wrote:

>- UFO prima puntata (da TMC2)..... può interessare ai nostalgici
>del telefilm anni 70

l'ho registrata, mitica

>- Atlas Ufo Robot. ultima puntata..... di questo sono io un
>nostalgico. ;-)

anche io

>- UFO dokumentation - dreamland - das Geheimnis von Area
>51.avi..... per chi conosce il tedesco

deve essere il documentario di Hesemann: decisamente soporifero

>- UFO dokumentation - UFOs - Besucher aus dem All (divx Area51 Roswell
>Majestic 12).avi

idem

>- UFO - 13 miles over Area 51, video from military camera. (Fulla
>version)1997.mpeg..... questo deve essere interessante, sapete
>di cosa si tratta ?
>- Landing-UFO.avi

>- UFO Naza sat.des objet mystere traverse notre
>atmosphère.mpeg..... cosa mai sarà ???

sara' il filmato dello shuttle, non e' un velivolo alieno quello che
si vede.

>US ARMY - UFO Official Manual.pdf----- sapete dirmi che roba è

potrebbe essere qualche manuale relativo al recupero di satelliti
caduto oppure e' il falso manuale SOM-01 per il recupero di dischi
volanti, legato a mj12

per i filmati ti conviene fare una ricerca in rete per vedere di cosa
si tratta.

W

From nagash@tin.it Sat Jul 27 23:57:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 27 Jul 2002 21:57:11 GMT

"Red Owl" <spamma@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:JyE09.9856\$lu5.259795@twister1.libero.it...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...

> > Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un

> > UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce

> > procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest

> > chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che

> ruotava

> > una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.

> > L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.

> > Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto

> > chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico

> > fosse scura ma trasparente .

> > Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono

> > letteralmente

> > drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.

> > L'avvistamento è avvenuto dalla città.

> > L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta

> > e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa

di

> > Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .

> > Vi comunico l'avvistamento senza inquinarlo con considerazioni
personali.

> >

> > A.RB.EL

> arbel dicci la verità

> vedo che degli ufo hai paura (normale)

> quindi non sono i tuoi

io non ho paura cosa te lo fa

pensare ?

che l'UFO non sia nostro è sicuro

ma questo non c'entra.

[ho sistemato il tuo quoting]

così non verrai perseguitato

ciao

arbel

From spamma@libero.it Sun Jul 28 00:02:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Red Owl" <spamma@libero.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 22:02:35 GMT

allora aggiungo
circa 6 mesi fa ne e' passato uno a 450.000 km di distanza
solo che era un pochino MOLTO PIU' GROSSO
mi pare oltre i 300 km
lo hanno detto solo il giorno dopo che si e' allontanato

pensi che ti vengano a dire domani alle 13.04.03 GMT e' previsto l'impatto
con il meteorite VATTILAPESCA e che non ci sono vie di fuga
bene questo non te lo diranno mai !!!!!!!!!!!
e non la trovo una cosa corretta !!

28Km/s, cazzo che piano che va lo shuttle va un pochino piu forte appena
30.000km/s
per stare in orbita

"Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Uty09.8773\$lu5.224088@twister1.libero.it...
>
> "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio
> news:ahu7pi\$e8p\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Un asteroide di 2Km che impatta la Terra a 28Km/s, significa che puoi
> > scrivere la parola "FINE" sul tuo diario. Non è un sassolino.
> > E poi l'asteroide in questione è 2002 NT7 e non 2000 BF19. L'impatto era
> > previsto per il primo Febbraio 2019 e non Agosto 2022.
> > E' un altro oggetto, solo uno squallido tentativo di disinformazione.
> >
> > xMANIGHTx
> >
> >
>
> <http://www.cnnitalia.it/2002/TECNOLOGIA/07/25/asteroide/index.html>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 00:05:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sat, 27 Jul 2002 22:05:57 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 21:57:11 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>che l'UFO non sia nostro è sicuro

mi pare che arrivi conclusioni "certe" un po' troppo in fretta:
l'indagine ufologica e' un po' piu' complessa e articolata.

a meno che intendi per "nostro" come appartenente al tuo pianeta: se
lo dici tu ci credo, avrai guardato gli orari dei voli delle sirian
airlines e questo non c'era...

W

From nagash@tin.it Sun Jul 28 00:14:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 27 Jul 2002 22:14:54 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d431876.1159518138@powernews.infostrada.it...

> On Sat, 27 Jul 2002 21:57:11 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >che l'UFO non sia nostro è sicuro

>

> mi pare che arrivi conclusioni "certe" un po' troppo in fretta:

> l'indagine ufologica e' un po' piu' complessa e articolata.

non avevo intenzione di aggiungere commenti
dell'avvistamento, ma il nostro amico ha insinuato e
allora ho dovuto rispondere.
Siamo d'accordissimo.

> a meno che intendi per "nostro" come appartenente al tuo pianeta: se
> lo dici tu ci credo, avrai guardato gli orari dei voli delle sirian
> airlines e questo non c'era...

si intendevo quello infatti
ciao
arbel

From james....@from-england.com Sun Jul 28 00:20:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sat, 27 Jul 2002 22:20:19 GMT

Alan32 <andrearoto@hotmail.com> wrote in message
8tD09.9358\$04.253664@twister2.libero.it...
> Leggendo vari articoli su vari giornali di ufologia ho saputo che le
persone
> che hanno tentato di avvicinarvicisi sono state allontanate con la forza.

Vero, prova ad avvicinarti ad una base militare.

> Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non
> sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di
> persone e la televisione e superare le barriere difensive?

Vallo a fare ad aviano o sigonella, poi ridiamo.
Quella area denomnata area 51 è una base militare del governo degli stati
uniti ove conducono sperimenti su tecnologie nuove o straniere.

> Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

Bè forse se certi fuffari, lazar per fare un nome, la smettessero di dire
cazzate.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 28 01:19:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroido verso la Terra?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 28 Jul 2002 00:19:36 +0100

On Sat, 27 Jul 2002 23:02:35 +0100, Red Owl wrote:

> 28Km/s, cazzo che piano che va lo shuttle va un pochino piu forte appena
> 30.000km/s
> per stare in orbita

A parte commenti che ti hanno gia' fatto su quoting e punteggiatura, ma
sei sicuro dei numeri? 30.000 km/s per lo shuttle? Rispetto a che
riferimento arriverebbe a questa velocita'? (c/10, mica da ridere...)

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 01:19:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sat, 27 Jul 2002 23:19:42 GMT

Sti tizi, Lazar ecc. sono soltanto dei ciarlatani che speculano sugli ufo, esistenti o non esistenti.

di sicuro non è possibile che tutta quella gente che ha fatto degli avvistamenti ha avuto delle allucinazioni, è matematicamente improbabile il fatto che siano soltanto risultati di allucinazioni.

Speriamo che se stia succedendo qualcosa non sia contro l'umanità.

Ciao, Alan32

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio news:D0F09.9575\$N04.263209@twister2.libero.it...

>

> Alan32 <andrearoto@hotmail.com> wrote in message

> 8tD09.9358\$N04.253664@twister2.libero.it...

> > Leggendo vari articoli su vari giornali di ufologia ho saputo che le persone

> > che hanno tentato di avvicinarvicisi sono state allontanate con la forza.

>

> Vero, prova ad avvicinarti ad una base militare.

>

> > Ma per creare un caso inequivocabile agli occhi dell'opinione pubblica non

> > sarebbe meglio organizzare una specie di manifestazione con un migliaio di

> > persone e la televisione e superare le barriere difensive?

>

> Vallo a fare ad aviano o sigonella, poi ridiamo.

> Quella area denomnata area 51 è una base militare del governo degli stati

> uniti ove conducono esperimenti su tecnologie nuove o straniere.

>

>

> > Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

>

> Bè forse se certi fuffari, lazar per fare un nome, la smettessero di dire

> cazzate.....

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 02:48:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 00:48:36 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:D0F09.9575\$04.263209@twister2.libero.it...

>
> Alan32 <andrearoto@hotmail.com> wrote in message
> 8tD09.9358\$04.253664@twister2.libero.it...
>
> Vallo a fare ad aviano o sigonella, poi ridiamo.

se ti fermi a guardare gli aerei ad Aviano non succede proprio nulla,
li puoi fotografare mentre decollano, fatto personalmente con alcuni amici.

> Quella area denominata area 51 è una base militare del governo degli stati
> uniti ove conducono esperimenti su tecnologie nuove o straniere.

Si straniero Francesi magari, hai letto dei bruttissimi libri Albion.
Si ecco ti dò un consiglio, vai fermati davanti alla rete metallica della
Area 51 senza neanche tirare fuori attrezzi fotografici e poi vai a mangiare
un hamburger nel primo posto che trovi lì vicino, mentre mangi potrai
notare
un individuo generalmente con gli occhiali scuri che non sai dove stà
guardando.
Qualcuno è stato pedinato fino all'aeroporto se non erro capitò anche a
Pinotti.
ma naturalmente sono tutte Fuffe dì un po' ma sei a libro paga della
USAF ?

>
> > Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.

Dato che non credo che nessuno qui sia mai entrato nell'Area 51
forse potresti esprimerti con più prudenza, potrebbe evitarti future
figuracce. Prima che me lo chiedi io non ci sono entrato.

> Bè forse se certi fuffari, lazar per fare un nome, la smettessero di dire
> cazzate.....

Prudenza James , prudenza.

bye

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 28 03:18:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 01:18:50 GMT

"Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2fE09.148855\$vm5.4906275@news2.tin.it...
> data l'apertura riscontrata nell'ultimo periodo,
> provo a postare il link di questo channeling,
> che non so se è già stato riportato.....
>
> <http://franco2000.freeweb.supereva.it/nibiru2.htm?p>
>
> buon discernimento
>
> =)§
>
> di Jelaila Starr+

chi è costei , parla di un concilio di Nibiru ?
E' ovvio gli antichi scambiarono questa base che non orbita intorno a nulla
per un pianeta, per cui pensarono che gli Dei (quelli che loro credevano
Dei)
fossero gli abitanti di questo pianeta.
La signorina Jelaila attinge pari pari alle antiche leggende dei Sumeri
e dice anche che le comete siano mezzi di perlustrazione mandati dallo
stesso Nibiru, dimostrando in questo di essere più confusa dei Sumeri.
Ho dato a Leonardo in un post degli indizi per capire la distanza
della base attualmente dalla Terra ti riporto quella parte :

-
> Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi
> quanti siete nel sistema solare...? :-)
>
nessuno lo aveva mai chiesto.
domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può nascondere
niente...(ô_ô)
c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione incompleta a
prova di rettile è:

Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione.

-
puoi ricavare la distanza della base nella misura che preferisci
meglio in AU e ciò che vedresti oggi dalla base, ma non puoi ricavare la
sua esatta posizione ti servirebbero almeno altri due riferimenti .
La base è tenuta ferma non orbita attorno a nulla.

ti dò solo un indizio: non pensare sempre alle stelle viste da Terra.....
piccola precisazione la base non è quella di cui parlano i Sumeri
chiamadola Nibiru, ma è sempre nella stessa posizione di allora.

ciao
arbel

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 03:42:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 01:42:55 GMT

Secondo me fanno bene a non far sapere nulla sugli ufo.

L'umanità è ancora immatura per sapere con certezza che esistono altre forme
di vita diverse dagli umani e di sicuro non lo diranno a quella manciata di
curiosoni che esistono sulla terra.

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:EbH09.129116\$Jj7.2982253@news1.tin.it...

>
> "albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
> news:D0F09.9575\$N04.263209@twister2.libero.it...
> >
> > Alan32 <andrearoto@hotmail.com> wrote in message
> > 8tD09.9358\$N04.253664@twister2.libero.it...
> >
> > Vallo a fare ad aviano o sigonella, poi ridiamo.
>
> se ti fermi a guardare gli aerei ad Aviano non succede proprio nulla,
> li puoi fotografare mentre decollano, fatto personalmente con alcuni
amici.
>

> > Quella area denominata area 51 è una base militare del governo degli
stati
> > uniti ove conducono esperimenti su tecnologie nuove o straniere.
>
> Si straniero Francesi magari, hai letto dei bruttissimi libri Albion.
> Si ecco ti dò un consiglio, vai fermati davanti alla rete metallica della
> Area 51 senza neanche tirare fuori attrezzi fotografici e poi vai a
mangiare
> un hamburger nel primo posto che trovi lì vicino, mentre mangi potrai
> notare
> un individuo generalmente con gli occhiali scuri che non sai dove stà
> guardando.
> Qualcuno è stato pedinato fino all'aeroporto se non erro capitò anche a
> Pinotti.
> ma naturalmente sono tutte Fuffe dì un po' ma sei a libro paga della
> USAF ?
> >
> > > Così si eliminerebbe il fattore disinformazione.
>
> Dato che non credo che nessuno qui sia mai entrato nell'Area 51
> forse potresti esprimerti con più prudenza, potrebbe evitarti future
> figuracce.Prima che me lo chiedi io non ci sono entrato.
>
> > Bè forse se certi fuffari, lazar per fare un nome, la smettessero di
dire
> > cazzate.....
>
> Prudenza James , prudenza.
>
> bye
>
> arbel
>
>
>
>
>
>
>

From gnamogname@virgilio.it Sun Jul 28 04:50:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento spezia
From: "Mirco" <gnamogname@virgilio.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 02:50:21 GMT

Ciao a tutti premetto che non ho mai scritto su l'NG ma e da un po che vi
seguo anche perche sono convinto che non siamo soli nell'universo ma
parliamo dell'avvistamento
erano le 22.30 circa quando mentre osservavo il cielo ho visto una stella
molto luminosa attratto da questa mi sono soffermato a guardarla e
improvvisamente si è iniziata a spostare accelerando in maniera progressiva
fino a quando non si è fermata e spenta sparendo nel nulla.

adesso la mia domanda è qualcuno puo confermare o ha visto qualcosa fatemi sapere Ciao MIRCO

From stunner666@libero.it Sun Jul 28 05:18:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 03:18:27 GMT

io.. ho scaricato da winmx un filmato di un ufo accanto alle torri gemelle (all'epoca del filmato c'erano ancora) dove un ufo viene filmato da un elicottero e durante la ripresa il velivolo viene sfiorato dal disco.. qualcuno sa qualcosa in + su questo filmato? sarà autentico o una delle tante bufale esistenti?

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 05:23:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 03:23:03 GMT

Il giorno Sat, 27 Jul 2002 13:46:06 GMT, "Nox"
<walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

>e' Grande 2Km e se collide con la terra..... Game over.
>Altro che sassolino.

La sua orbita pare intersecare l'orbita terrestre, quindi, prima o poi ce lo becchiamo (l'altra sera in chat era stato proposto di chiamarlo Damocle... ^__^).
A giudicare dalla simulazione interattiva, nel 2035, tra fine gennaio e primi giorni di febbraio, potrebbe essere la volta "buona"... o__O

Up che mancano 33 anni...

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Bubo.bubo.wav>

From stunner666@libero.it Sun Jul 28 05:31:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 03:31:31 GMT

Cazz ho appena fatto un nuovo post con la stessa tua domanda :(

From ritroso@excite.it Sun Jul 28 06:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: channeling E DATE

From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 04:50:27 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_DH09.129119\$Jj7.2983183@news1.tin.it...
> domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può nascondere
> niente...(ô_ô)

(a proposito di domande indiscrete...)

Posso chiederti, Arbel, il tuo giorno e mese di nascita?
E' semplice curiosità, non so nulla di astrologia.
Grazie.

HEINZ

From ja@lol.mo Sun Jul 28 07:20:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Sun, 28 Jul 2002 05:20:51 GMT

[cut]
>Vista la enorme quantità di testimonianze, foto, filmati, e rilevamenti,
>ufficiali e non, storiche e contemporanee forse la spiegazione più plausibile
>è proprio questa.
>Il problema di accettarlo o meno è nostro, ma in quanto a plausibilità credo
>che ormai il fenomeno sia talmente evidente, da scomparire solo dietro a
>qualche chiusura mentale.
>

Pero' di quell'enorme quantita' solo una parte esigua risulta "dubbia"
di spiegazione, e quando hai una quantita' spropositata di falsi
diciamo 99(ma credo mooolti di piu') contro 1, tenendo conto che
quell'1 lo puoi discutere e non arrivare a capo di niente.... beh le,
citate da te, "chiusure mentali" assumerebbero un aspetto meno
negativo.

Io lo chiamo scetticismo in quanto e' piu' facile taroccare le prove o
i filmati o inventarsi una testimonianza che essere testimone di
qualcosa di vero.

Al limite chi crede piu' di altri dovrebbe prendersela con tutti
coloro che falsificano per burla od ottenere notorietà'. Credo che chi
ci studia sopra lo faccia perche' gli interessa, e cosa di piu'
interessante ci sarebbe scoprire inconfutabilmente che ci sono
visitatori?

Per ora non credo ci sia proprio nessuno che ci osserva, ma questo e'
un mio parere.

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 07:59:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 05:59:13 GMT

A me risulta che L'Area 51 fosse solo la zona dove si sperimentavano i prototipi del B 2, la famosa ala volante.

Anche adesso le caratteristiche precise di questi velivolo sono sconosciute, meno che il prezzo (1000 miliardi di vecchie lire !!).

Certo è più interssante pensare che ci fossero i dischi volanti.....

Stefano

From gtettam@tin.it Sun Jul 28 08:24:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:24:13 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d43104e.1157429896@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 27 Jul 2002 21:02:50 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:
>
> Ti riposrto un pezzo di un mio articolo che metterò prima o poi sul
> mio sito:
Thank you

>
> >questo e' l'url di riferimento: www.ebooks4freenet/index.htm
>
> l'url corretto e' free.net/...
Sorry
>
>
> ovviamente tutto IMAO, dove A sta per "arrogant"...
Fin troppo autocritico sull'acronimo.
>
Che dire?
Ditemi con sincerita':
Come si fa a voler male a quest'uomo?

> W

Saluti , J
>

From gtettam@tin.it Sun Jul 28 08:51:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:51:42 GMT

"|Epoch|" <ja@lol.mo> ha scritto nel messaggio
news:3d437d33.131953731@powernews.libero.it...

Ciao "Epoch"

> > Vista la enorme quantità di testimonianze, foto, filmati, e rilevamenti,
> > ufficiali e non, storiche e contemporanee forse la spiegazione più
plausibile
> > è proprio questa.
> > Il problema di accettarlo o meno è nostro, ma in quanto a plausibilità
credo
> > che ormai il fenomeno sia talmente evidente, da scomparire solo dietro a
> > qualche chiusura mentale.

... rintanandosi all'interno di un'implicazione sociologica!
Il tutto sempre inserito nella plausibile e tutt'altro che
remota, famosa ETH.

Questo naturalmente resta la mia personale veduta.
Per adesso non porto gli occhiali , tranne quando v'e' troppa luce :-)

Saluti terrestri
J

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:05 GMT

Ah ah ah ah ah!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d42631e.1113093884@powernews.infostrada.it...

> On Fri, 26 Jul 2002 05:07:25 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> > Ah Ah Ah!!!
>

> impara a quotare zuccone
>
> W

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:06 GMT

Il neurotico, vi ha insegnato qualche cosa, è questa la verità!!! altro che Q.E.D.!!! Fatene altre di battute che cominciate ad essere lagnosi. Io aggiungerei N.V.H.I.

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ahr1st\$ril\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Esalando l'ultimo respiro, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
> biascicato:

>
> >
> >>> Non ho alcun dubbio che questo post poco potra' farci, con te, se
> >>> non (in qualche modo, la cui comprensione ai normodotati e'
> >>> preclusa) convincerti vieppiu' di aver ragione. Ma lo rivolgo agli
> >>> altri, per conoscenza.

> >
> >> Serni.... Come al solito non hai capito un cazzo!!! Tenta e sarai più
> >> fortunato!!! Ciao!!!

> >
> > Q.E.D.

>
>
> tra le lacrime agli occhi per le risate, secondo me devo dire che hai
> toppato stavolta :-))

>
> la punizione per il neurotico, la *giusta* punizione, sarebbe quella di
> crosspostare tutto il thread sui niusgruppi più facinorosi e incazzati.
> Avevo in mente IDL, it.discussioni.folli, it.fan.culo. (*)

>
> bisogna farlo giocare, no?

>
>
>
> (*) sono disponibile a ulteriori consigli, neh.

>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL was [La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:06 GMT

Non fare il finto tonto, dai!!! Urge una tua risposta sull'argomento!!!

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:2h809.3906\$lu5.90950@twister1.libero.it...

>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> kI409.120517\$Jj7.2815753@news1.tin.it...
> > No no.... avevamo detto che ne parlavi!!! Dai!!!
>
> Dove? COme? Quando?
> Urge la pillola blu!
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:07 GMT

Apostolo non fare cavolate, stai qua con noi, ci servono persone come te.
Dai!!! Dai che siamo tutti dalla tua parte!!! Lasciali stare quel branco di
ingoranti, pensa che io sono più di un anno che ci devo postare!

Daniele

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahu1hv\$afj\$1@news.newsland.it...

> apostolo wrote:
>
> > Me ne vado. Non voglio più contribuire ad alimentare la spirale
> > di odio e risentimento che, una volta innescata, non può che
> > portare sempre più in basso... Me ne vado per me, ovvio, e parlo
> > per me: si tratta -per così dire- di "sano" egoismo...
> > Posto questo intervento senza leggere i messaggi posteriori alle
> > 2,30 c.ca di questa notte, quando ho "staccato" definitivamente,
> > non interverrò più. Arbel, ci vediamo su Sirio...
> > (...pst, passa a prendermi prima, vè...!).
>
> > Saluti a tutti.
>
> > apostolo

>
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
> Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Mi raccomando!!!!!!!!!!
> Ciao
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:08 GMT

Beh, un vero mistero c'è, mai sentito parlare del teschio umano di Quarzo di Rocca, ritrovato in una piramide Maya? Oggi ancora non si sa come sia stato fatto, alcuni pensano con la sabbia e per il tempo impiegato si crede sia stato eseguito da più generazioni, visto che non ci sono segni di scalpelli sulla sua superficie. I misteri sono tanti, come il fatto della loro strana scomparsa!!! Il mistero della Tomba di Palenque.

Ciao Daniele.

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:ahsg84\\$9v9\\$1@news.newsland.it](mailto:news:ahsg84$9v9$1@news.newsland.it)...
> albion of avalon wrote:
>
> > gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
[ahs4h9\\$9v9\\$1@news.newsland.it](mailto:ahs4h9$9v9$1@news.newsland.it)...
> > > albion of avalon wrote:
> > > Parere di storia? La realta' multidimensionale e' forse argomento di
> > > storia? Questa mi e' nuova....
>
> > Perdonami mio caro "coso" hai scritto tu questa frase: "I MAYA perche'
> > scomparvero improvvisamente lasciando le citta' deserte?"?
> > Rispondo io per te, si lo hai scritto tu.
> > Allora secondote è argomento di storia o di cosa?
> > Poi mio caro coso cerca di quotare in maniera umana.
> > --
> > "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> > di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto
dell'alto
> > cielo, che gli angeli piangono"

> > "Misura per Misura" William Shakespeare
> > ALBION OF AVALON
>
>
> Albion questa e' la prova che non sai un cazzo e sei un
> superficialone...se leggi il post che ho scritto c'erano due
> domande...chiaramente legate per chi ha un attimo di conoscenza...mi
> riferivo alla tesi (non l'ho inventata io) della scomparsa dei Maya.....non
> quella che dice che i Maya si ritirarono nelle foreste prima che gli
> spagnoli trovarono le citta' deserte o che furono colpiti da carestie(la
> storia come la chiami tu)...ma quella che fa riferimento alla realta'
> multidimensionale (noi siamo nella terza dimensione) e secondo la quale i
> Maya si trasferirono nella Quarta.....non hai mai sentito parlare di Onde
> quantiche e Continuum spaziotempo...mi sa di no...mi sa anche che non sai
> un benemerito cazzo.....e' inutile ritirarti.....
>
> Bye Bye Albion
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 08:54:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 06:54:09 GMT

Ah ah ah ah ah!!!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d4260ec.1112531916@powernews.infostrada.it...
> On Fri, 26 Jul 2002 05:14:32 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Ah ah ah!!!
>
>
> impara a quotare zuccone
>
> W
>
> PS : ma sapra' cosa vuole dire quotare? mah...

From misanche@tiscali.it Sun Jul 28 09:48:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 07:48:09 GMT

Ciao Arbel,

Ma su Sirio, che tecnologicamente è così avanti, non avete attrezzature specifiche ed evolute per gli avvistamenti? In grado di tener sott'occhio la situazione con mezzi più efficienti e sicuri degli avvistamenti notturni fatti ad occhio, magari di notte ed a grande distanza? A te, che, mi par di capire, sei una specie di sentinella, non li hanno messi a disposizione?

Poi mi piacerebbe sapere cosa pensi dei Raeliani, visto che in un tuo post c'è scritto che il tuo popolo nel passato è stato denominato da qualcuno Elhoim.

Saluti e buone cose

From james....@from-england.com Sun Jul 28 09:50:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 07:50:56 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
EbH09.129116\$Jj7.2982253@news1.tin.it...

> se ti fermi a guardare gli aerei ad Aviano non succede proprio nulla,
> li puoi fotografare mentre decollano, fatto personalmente con alcuni
amici.

Sei proprio sicuro? Vallo a fare quando diventa operativa per bombardamenti.
Poi c'è una piccola differenza ad Aviano non si collaudano aerei segreti
nella così detta Area 51 si.

> > Quella area denominata area 51 è una base militare del governo degli
stati
> > uniti ove conducono esperimenti su tecnologie nuove o straniere.
>
> Si straniere Francesi magari, hai letto dei bruttissimi libri Albion.

Anche, ma principalmente erano sovietiche.
MAi pessii quanto i tuoi.

> Si ecco ti dò un consiglio, vai fermati davanti alla rete metallica della
> Area 51 senza neanche tirare fuori attrezzi fotografici e poi vai a
mangiare
> un hamburger nel primo posto che trovi lì vicino, mentre mangi potrai
> notare
> un individuo generalmente con gli occhiali scuri che non sai dove stà
> guardando.

E se guardo il petto del tizio trovo scritto USAF.

Arbel se tu dovessi collaudare un'aereo ultrasegreto ti paicerebbe avere una torma di turisti del mystero che ti ronzano intorno e fano tante belle foto?

> Qualcuno è stato pedinato fino all'aereoporto se non erro capitò anche a
> Pinotti.

Veramente? E chi erano? Scippatori catanesi in trasferta?

> ma naturalmente sono tutte Fuffe dì un po' ma sei a libro paga della
> USAF ?

ROTFL!
Per i ribelli mai.

> Dato che non credo che nessuno qui sia mai entrato nell'Area 51
> forse potresti esprimerti con più prudenza, potrebbe evitarti future
> figuracce. Prima che me lo chiedi io non ci sono entrato.

Non ne avevo dubbi.

> > Bè forse se certi fuffari, lazar per fare un nome, la smettessero di
dire
> > cazzate.....
>
> Prudenza James , prudenza.

E perchè mai?
Ipetesi peggiore mi vengo quelli della CIA a farmi una visita? Oppure mi
verranno i Blu?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 28 09:54:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL was [La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!]
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 07:54:05 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
iyM09.149262\$vm5.4929347@news2.tin.it...
> Non fare il finto tonto, dai!!! Urge una tua risposta sull'argomento!!!

Perchè "urge", mi dici dove mi sono definito esperto dell'OMS?
MA almeno si può sapere quali sono queste domande? Dobbiamo aspettare
un'anno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 28 09:56:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 07:56:55 GMT

Roby-Stunner <stunner666@libero.it> wrote in message

nAJ09.10269\$lu5.278603@twister1.libero.it...

> Cazz ho appena fatto un nuovo post con le stessa tua domanda :(

Infatti prima di mandare un post su un ng di nuovo sottoscrizione sarebbe buona norma leggere tale ng per una settimana od in alternativa leggere circa 1000 post.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From zucfabio@libero.it Sun Jul 28 10:07:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51

From: Kaworu <zucfabio@libero.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 08:07:29 GMT

Ragazzi ma io leggendo quello che diceva uno che ci era stato dentro (forse Lazar, ma non ricordo bene) si diceva che dentro addirittura era scoppiata una battaglia tra due razze di alieni diverse!?!

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"

FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"

(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 28 11:29:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Jul 2002 09:29:05 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 18:32:41 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>Questa sistema di navigazione spaziale mi fu detto dal mio contatto molti
>anni
>fà ve la dico come la conosco, tramite un disegno sarebbe più chiaro.
>Potrei provare a scrivere qualcosa di più esatto, questo forse vi può dare
>solo un idea.
>ciao
>arbel

un'idea interessante potrebbe essere questa, non credi?

dal 3D "Non dar da mangiare ai Troll" su it.scienza.astronomia

<<Regola N°1 di tutti i NG è quella di evitare di replicare alle pure
idiozie dei vari Troll/Flamer. Una replica è sia inutile che dannosa.
Inutile perchè un Troll o un Flamer non è interessato a discutere e a
(cercare) di capire bensì è solo interessato a vedere il suo nome
comparire nel NG il massimo numero di volte e/o a far partire vari
flame. E' dannoso perchè una volta trovato un filone il nostro
Troll/Flamer continuerà a tornare ad spaccare le balle proprio dove sa
di avere un pubblico.

Sebbene capisca che insultare tali idioti decerebrati possa fare
piacere è imperativo usare la mail privata ammessa che ce ne sia una
oppure e meglio semplicemente piazzarli nel kill file! E soprattutto
evitate di replicare alle loro megacazzate quotando per intero il loro
messaggio (in modo sia da sprecare banda che replicare/propagare
ulteriormente le loro idiozie)!!!!

Per di più questi Troll [CUT] sono puri idioti
senza neanche un briciolo di fantasia quindi divertimento zero.>>

Io al piu', per contratto, da oggi rispondo ai Troll al massimo 2
volte al di' e magari inserendo anche il pezzo di cui sopra "Non dar
da mangiare ai Troll" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Jul 28 11:29:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Jul 2002 09:29:08 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 13:19:13 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>> <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

>proprio un accenno, si ho visto ma
>chi è questo tizio B che dice delle cose simili ?

a te posso rispondere solo una, max due volte al giorno [1]. Se vuoi avere spiegazioni su "B" fai qualche ricerca con Goggle, vedrai che sarai piu' fortunato

[1] Hai letto per caso la mia replica nel 3D "il mistero dell'energia negativa"? Beh, regolati di conseguenza [2]

[2] <<Regola N°1 di tutti i NG è quella di evitare di replicare alle pure idiozie dei vari Troll/Flamer. Una replica è sia inutile che dannosa. Inutile perchè un Troll o un Flamer non è interessato a discutere e a (cercare) di capire bensì è solo interessato a vedere il suo nome comparire nel NG il massimo numero di volte e/o a far partire vari flame. E' dannoso perchè una volta trovato un filone il nostro Troll/Flamer continuerà a tornare ad spaccare le balle proprio dove sa di avere un pubblico.

Sebbene capisca che insultare tali idioti decerebrati possa fare piacere è imperativo usare la mail privata ammessa che ce ne sia una oppure e meglio semplicemente piazzarli nel kill file! E soprattutto evitate di replicare alle loro megacazzate quotando per intero il loro messaggio (in modo sia da sprecare banda che replicare/propagare ulteriormente le loro idiozie)!!!!

Per di più questi Troll [CUT] sono puri idioti
senza neanche un briciolo di fantasia quindi divertimento zero.>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 11:41:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)

Date: Sun, 28 Jul 2002 09:41:29 GMT

Jeck <gtettam@tin.it> wrote:

Ciao Jeck!

- > Cmq alcuni pareri li ho trovati ed anche una segnalazione di
- > Alex (Alessandro Torinesi) riferita ad un libro , l'unico sembra che
- > tratti l'argomento nella fattispecie.

Mi sono perso un po' il discorso: ti riferivi forse alle MAM?

- > Non so leggere il Francese ma se posso farlo qui'
- > vorrei ringraziare Alex per la franchezza e la passione che
- > nutre per il fenomeno ufo in generale e per la sua capacita' di esporsi alle
- > attenzioni di IDU , anche se io non ho molte pretese di dialogo visto che

Ti ringrazio, la passione non manca mai ma... quanta fatica a trattare di UFO! E' piu' faticoso parlarne su IDU che non fare ricerca :-))
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 11:57:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 09:57:37 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ZkN09.149317\$vm5.4932206@news2.tin.it...

- > Ciao Arbel,
- > Ma su Sirio, che tecnologicamente è così avanti, non avete attrezzature
- > specifiche ed evolute per gli avvistamenti? In grado di tener sott'occhio
- la
- > situazione con mezzi più efficienti e sicuri degli avvistamenti notturni
- > fatti ad occhio, magari di notte ed a grande distanza? A te, che, mi par
- di
- > capire, sei una specie di sentinella, non li hanno messi a disposizione?

Quando siamo nati qui eravamo nudi, e quindi abbiamo solo mezzi terrestri a disposizione e i nostri mezzi personali.
Ho detto che l'avvistamento l'ho riferito al NG così come mi è stato riferito dal testimone senza inquinarlo con considerazioni personali.
Ho delle considerzioni personali, ma per rispetto al lavoro degli ufologi

me le tengo per me, se le volessero conoscere me le chiederanno eventualmente loro.
Questo è tutto.

> Poi mi piacerebbe sapere cosa pensi dei Raeliani, visto che in un tuo post
> c'è scritto che il tuo popolo nel passato è stato denominato da qualcuno
> Elhoim.

Oh certo, ma i Raeliani non c'entrano proprio niente.
Rael una esperienza deve averla avuta, ma dal suo racconto, che tra l'altro ho letto molto tempo fa, si capisce che deve averne tratto spunto per tutto il resto, ora scatenerò le ire dei raeliani, Rael ormai viene considerato come un Guru,
una specie di santone, ma sono un fenomeno ESCLUSIVAMENTE terrestre.
Hanno usato il nome di Elohim perchè era l'unico conosciuto allora, come mai se erano davvero Siriani, non hanno usato anche il nome improprio di Annunaki ?
Poi Rael non aveva l'aspetto fisico di un Umano di Sirio, molto terrestre invece d'aspetto,
e considerando l'età che aveva al tempo del suo incontro sembrava più vecchio di quello che era.
In questo caso potrei usare un termine caro a tanti : è una Fuffa anni 70, ora se i raeliani si sciogliessero ed destinassero i soldi che hanno ammucchiato ai bambini che muoiono di fame, il giudizio su di loro potrebbe migliorare almeno nel senso della loro buona fede.
Ma dubito che lo faranno, in queste vicende c'è sempre qualcuno che le sfrutta per proprio vantaggio personale e questo un Umano di Sirio non lo farebbe mai, forse 10.000 anni fa ora no.

ciao
arbel

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 11:58:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apostolo RESTA CON NOI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 09:58:17 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto:

- > Apostolo non fare cavolate, stai qua con noi, ci servono persone come te.
- > Dai!!! Dai che siamo tutti dalla tua parte!!! Lasciali stare quel branco di
- > ingoranti, pensa che io sono più di un anno che ci devo postare!

Eh si', gran brutta razza gli ingoranti. E deve essere davvero terribile doverli postare.

saluti
ded

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 12:07:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 10:07:40 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Mr. Wolf!
Consentimi un po' di spam :-)

- > il fatto che nell'intervista dica che il crop del radiotelescopio e'
- > di origine aliena rende un po' ridicolo tutto il resto.
- >

A questo proposito suggerisco di leggere l'articolo che ha scritto sul numero di Luglio/Agosto di Stargate Magazine e la seconda parte che apparira' nel numero di Settembre.
Saluti.

--
Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 12:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 10:07:41 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

- > La sua orbita pare intersecare l'orbita terrestre, quindi, prima o poi
- > ce lo becchiamo (l'altra sera in chat era stato proposto di chiamarlo

> Damocle... ^__^).
> A giudicare dalla simulazione interattiva, nel 2035, tra fine gennaio
> e primi giorni di febbraio, potrebbe essere la volta "buona"... o__O
>
> Up che mancano 33 anni...

Ehm... sgrat sgrat!!

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 12:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 10:07:41 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> >- Atlas Ufo Robot. ultima puntata..... di questo sono io un
> >nostalgico. ;-)
>
> anche io

Un precursore anche se... niente a che vedere, imho, con Jeeg o Gundam
;-)
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 12:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 10:07:42 GMT

Kaworu <zucfabio@libero.it> wrote:

> Ragazzi ma io leggendo quello che diceva uno che ci era stato dentro (forse
> Lazar, ma non ricordo bene) si diceva che dentro addirittura era scoppiata
> una battaglia tra due razze di alieni diverse!?!

L'ha detto John Lear non Lazar. Si tratta di uno dei dettagli che ha
raccontato nell'88-89 a proposito del cosiddetto patto scellerato.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 12:09:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: channeling E DATE

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 10:09:20 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio
news:nKK09.10282\$lu5.280485@twister1.libero.it...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:_DH09.129119\$Jj7.2983183@news1.tin.it...

> > domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può
nascondere

> > niente...(ô_ô)

>

> (a proposito di domande indiscrete...)

>

> Posso chiederti, Arbel, il tuo giorno e mese di nascita?

> E' semplice curiosità, non so nulla di astrologia.

> Grazie.

>

> HEINZ

>

11 04

ciao

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 12:20:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: channeling E DATE

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 10:20:17 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio
news:nKK09.10282\$lu5.280485@twister1.libero.it...

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:_DH09.129119\$Jj7.2983183@news1.tin.it...

> > domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può
nascondere

> > niente...(ô_ô)

>

> (a proposito di domande indiscrete...)

>

> Posso chiederti, Arbel, il tuo giorno e mese di nascita?

> E' semplice curiosità, non so nulla di astrologia.
> Grazie.
>
> HEINZ

E' nato il 3000 A.C

>
>

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 12:29:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 12:29:55 +0200

Infatti c'è una quadrupla addirittura... ;)

xMANIGHTx

From bigkahuna@quipo.it Sun Jul 28 12:30:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "Kahuna" <bigkahuna@quipo.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 12:30:22 +0200

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...

> Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
> UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
> procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
> chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che
ruotava
> una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
> L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
> Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
> chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
> fosse scura ma trasparente .
> Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
> letteralmente
> drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.
> L'avvistamento è avvenuto dalla città.
> L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta
> e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa di
> Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .
> Vi comunico l'avvistamento senza inquinare con considerazioni personali.
>
> A.RB.EL

Ma perchè non capitano mai a me certi avvistamenti?!?! ;-)
Ciao!

Kahuna

From balfredo.micro.net@iol.it Sun Jul 28 12:35:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attività a Monselice
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 10:35:06 GMT

Continua il progetto di monitoraggio VISION.
I dettagli su www.cun-veneto.it e cliccare su ultim' ora.
Vedrete le novità fino ad oggi.

Alfredo Benni

From NOSPAM@katamail.com Sun Jul 28 13:01:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:01:54 +0200

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> wrote in message
news:1fg14x4.1punzlrd4qn5nN%oldflame@toglimi.inwind.it...
> Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:
>
>
> > >- Atlas Ufo Robot. ultima puntata..... di questo sono io un
> > >nostalgico. ;-)
> >
> > anche io
>
> Un precursore anche se... niente a che vedere, imho, con Jeeg o Gundam
> ;-)
> Saluti
>

Il primo robot non si scorda mai. :-)
Stesso discorso potrei fare di UFO: un precursore, ma io sono della
generazione di Spazio 1999. :-)

From babayaga@bassocosto.it Sun Jul 28 13:03:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:03:20 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:3D406401.4060302@bassocosto.it...
>
>>.....
>>
>>>Almeno io così sento.
>>>ciao ded
>>>
>>>arbel
>>
>>
>>Ciao Arbel,
>>scusa se mi intrometto nella discussione tra te e dedalo, semplicemente
>>tenevo a precisare che la mia opinione su di te è positiva, associandomi
>>a quanto diceva dedalo poco sopra. Ciò nonostante noto che generalmente
>>eviti rispondere ai miei thread.
>
>
> Se l'ho fatto mi dispiace, il fatto è che c'è la naturale tendenza a
> rispondere
> a chi non la pensa come te, dato che da questo differenziale spesso, può
> generarsi qualcosa di nuovo.
> Forse proprio il fatto che siamo più vicini può aver ingenerato questo
> fatto.
>
> A questo punto le ipotesi sono
>
>>fondamentalmente due partendo dal presupposto che il motivo delle tue
>>mancate risposte sia un giudizio negativo:
>> - io mento dicendo che sono positivo nei tuoi confronti e tu hai
>>correttamente percepito la negatività
>> - io dico il vero e tu stai percependo male
>
>
> nessuna ipotesi di queste di certo il motivo è quello che ti dicevo
> prima.
>
> Se vuoi che ci rimettiamo in pari potresti dirmi a cosa non ti
> +ho risposto.
>
> ciao
> arbel

Don't worry, era solo per precisione :)

ciao

From babayaga@bassocosto.it Sun Jul 28 13:15:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:15:34 +0200

>>Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi
>>quanti siete nel sistema solare...? :-)
>>
>
> nessuno lo aveva mai chiesto.
> domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può nascondere
> niente...(ô_ô)
> c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione incompleta a
> prova di rettile è:
> Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
> da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione

Con Sole IV intendi che è il quarto elemento in orbita eliocentrica
ovvero in orbita tra Terra e Marte?

From nagash@tin.it Sun Jul 28 13:17:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 11:17:36 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D43D256.3010509@bassocosto.it...
> >>Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti
domandassi
> >>quanti siete nel sistema solare...? :-)
> >>
> >
> > nessuno lo aveva mai chiesto.
> > domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può
nascondere
> > niente...(ô_ô)
> > c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione
incompleta a
> > prova di rettile è:
> > Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
> > da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione
>
> Con Sole IV intendi che è il quarto elemento in orbita eliocentrica
> ovvero in orbita tra Terra e Marte?

No sbagliato, sei lontano....

ciao

From nagash@tin.it Sun Jul 28 13:18:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attività a Monselice
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 11:18:23 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:uNP09.10817\$lu5.298955@twister1.libero.it...
> Continua il progetto di monitoraggio VISION.
> I dettagli su www.cun-veneto.it e cliccare su ultim' ora.
> Vedrete le novità fino ad oggi.
>
> Alfredo Benni

Vi è arrivato niente da Reggio E. ?

ciao
arbel
>
>
>

From dado@libero.it Sun Jul 28 13:19:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:19:00 +0200

se gli Elohim hanno costruito solo le piramidi....chi ha costruito la
Sfinge?....come mi hai gia' detto gli Egiziani costruirono la Piana di
Giza...quindi anche la Sfinge?Ma la Sfinge non e' stata datata similmente
alle 3 piramidi (10.000-12.500)?
Ho letto tra le tante teorie (sballate piu' o meno) che la Sfinge fu
costruita da esseri alieni meta' uomo meta' leone.....possibile?Dopo
eventi naturali se ne sarebbero andati, anche se qualcuno dice che alcuni
di loro sono ancora sulla Terra???Solo Fantasie???
Ed e' vero che sotto la Sfinge si trova la Verita' sulle origini
dell'Umanita'...ma quel puzzone di Hawass gli tira il c..o e non vuole
dire nulla?????

CIAO

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 13:46:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...

From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:46:58 +0200

> Pero' di quell'enorme quantita' solo una parte esigua risulta "dubbia"
> di spiegazione, e quando hai una quantita' spropositata di falsi
> diciamo 99(ma credo mooolti di piu') contro 1,

Queste proporzioni da dove le tiri fuori?

>tenendo conto che
> quell'1 lo puoi discutere e non arrivare a capo di niente....

Il fatto che la scienza non riesca a spiegare dei fenomeni che mostrano chiari segni di una intelligenza che li governa, non significa che quei fenomeni non esistano.

Le testimonianze storiche a riguardo sono palesi almeno quanto quelle che costituiscono le basi della nostra "storia" ufficiale. Eppure a quelle ci crediamo.

Crediamo che sono stati scovati oltre 80 pianeti extrasolari, perchè qualche scienziato ce lo assicura, perchè ha notato una fluttuazione di microonde su qualche strumento.

Crediamo a tante cose solo perchè il contesto sociale, che si trascina da quando la fede cieca nella scienza ha preso il posto della fede cieca nella religione, non mette più in dubbio alcuni capisaldi di credibilità.

Questo, insieme all'accentramento di potere e di conoscenze, determinano lo stato attuale di cose. Sia a livello materiale che cognitivo.

Se l'avessi avuto tu un avvistamento? Tu soltanto, uno su 6 miliardi? Il fenomeno sarebbe esistito ugualmente. Ti dirò di più, molte cose esistono, sia che ce ne accorgiamo, sia che le ignoriamo.

Se ci viene data una possibilità, anche 1 su 99, di prenderne atto... è troppo difficile farlo? I parametri di "plausibilità" allora cambiano. O forse sono relativi alla nostra capacità di valutazione, che sia il più possibilile slegata dal contesto in cui viviamo. Io credo che abbiamo tutti una capacità di discernimento tale da poter approfondire questi temi, solo che i nostri schemi ci impediscono di utilizzarla.

xMANIGHTx

From: gtettam@tin.it Sun Jul 28 13:50:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 11:50:23 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fg06ga.1d91fnq8yrvqsN%oldflame@toglimi.inwind.it...

> Jeck <gtettam@tin.it> wrote:

> > Cmq alcuni pareri li ho trovati ed anche una segnalazione di
> > Alex (Alessandro Torinesi) riferita ad un libro , l'unico sembra che
> > tratti l'argomento nella fattispecie.

>
> Mi sono perso un po' il discorso: ti riferivi forse alle MAM?

Ciao "Alex"

Perdonami, cosa sono le "MAM" ?

Cmq era riferito ad un tuo intervento del 02-02-2002 in risposta ad Edoardo , (presumo Russo).

In effetti ho commesso un errore:

non si specificava che fosse l'unico libro sull'argomento.

Non da ultima , la segnalazione di Mr Wolf su un post

di poche ore orsono quando parlava del libro

made Linda M.Howe.

> Ti ringrazio, la passione non manca mai ma... quanta fatica a trattare

> di UFO! E' piu' faticoso parlarne su IDU che non fare ricerca :-))

Ti capisco ma ...

lo dico sottovoce, svicolando tutto a mancina! ;-)

> Saluti

A presto , J.

>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> <http://gruppostargate.cjb.net>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 28 13:53:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 11:53:00 GMT

Ah ah ah ah, detto da te è un complimento!!! Piccolo canide!

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d3843af.449687486@powernews.infostrada.it...

> On Fri, 19 Jul 2002 04:27:28 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>
> >Oh.... santo.... sono i 10 comandamenti.... :-)

>
> impara a quotare zuccone.

>
> W

>

From vaff@ncu.lo Sun Jul 28 14:06:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.io>
Date: Sun, 28 Jul 2002 12:06:37 GMT

"xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio
news:ahu7pi\$e8p\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Un asteroide di 2Km che impatta la Terra a 28Km/s, significa che puoi
- > scrivere la parola "FINE" sul tuo diario. Non è un sassolino.
- > E poi l'asteroide in questione è 2002 NT7 e non 2000 BF19. L'impatto era
- > previsto per il primo Febbraio 2019 e non Agosto 2022.
- > E' un altro oggetto, solo uno squallido tentativo di disinformazione.

se colpisce l'america (lo spero tanto così imparano a fare film
monotematici) , può limitarsi a distruggere gli stati uniti devastando con
violenti terremoti il Canada, l'Alaska e il Messico
il resto viene sparso per l'atmosfera causando una diminuzione della
temperatura
il "sassolino" è di 2km ma se impatta con la terra può anche dimezzarsi ,
al limite 1,5km e a seconda della velocità può creare un cratere di
dimensioni pari a 40 volte la sua grandezza e 10 volte (o 20 non ricordo)
per la profondità'

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From rockyetigre@libero.it Sun Jul 28 14:06:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze aliene x Roberto de Simone
From: "katia" <rockyetigre@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 12:06:45 GMT

"Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:afvjdt\$8n7\$2@lacerta.tiscalinet.it...

pare che le razze aliene siano divise in 6 categorie.

Vi sono:

- gli Alfa: piccoli umanoidi, alti tra i 50 e i 150cm, con una testa
sproporzionata. Tra questi vi sono i Grigi (dal colore della cute) che sono
scienziati.
- i Beta: si tratta di esseri dall'apparenza quasi sovrumana, capi dei grigi.
Pacifici. Vengono chiamati anche i Maestri.
- i Beta2: sono identici agli esseri umani e si oppongono ai beta.
- Beta F
- i Gamma: tipo "yeti" probabilmente robotici.
- Delta: a questa tipologia appartengono alieni molto diversi tra loro.

questa classificazione proviene dal libro
"DISCHI VOLANTI E ALTRI UFO
dubbi- prove- nuove testimonianze."

ciao a tutth!

From sysnon@tin.it Sun Jul 28 14:28:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 12:28:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:_DH09.129119\$Jj7.2983183@news1.tin.it...

>
> "Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2fE09.148855\$vm5.4906275@news2.tin.it...
> > data l'apertura riscontrata nell'ultimo periodo,
> > provo a postare il link di questo channeling,
> > che non so se è già stato riportato.....
> >
> > <http://franco2000.freeweb.supereva.it/nibiru2.htm?p>
> >
> > buon discernimento
> >
> > =)§
> >
> > di Jelaila Starr+

in effetti, in quanto channeling bisogna vedere quanto sia la persona a
mettere del proprio, rispetto alla canalizzazione a passare come
info.....l'augurio era per il fattore di risonanza e spulciamento ;-P

>
> chi è costei , parla di un concilio di Nibiru ?

----- CUT -----

Chi è che comanda Nibiru?

Nibiru riceve gli ordini dal Comando Centrale del Grande Concilio di Nibiru
di Nona Dimensione della Federazione Galattica. Questo Grande Concilio, come
abbiamo scritto in altri articoli, cura l'amministrazione e le
responsabilità della Federazione Galattica. Questo include le missioni alle
varie navi della Federazione, tra le quali Nibiru che, sebbene sia la nave
ammiraglia della Federazione, è solo una delle tante. Questo significa che
ogni volta che Nibiru è chiamata a svolgere missioni in un pianeta o in un
sistema stellare, è sempre sotto l'ordine della Federazione Galattica.

---- CUT -----

da <http://franco2000.freeweb.supereva.it/jelaila2.htm>

> E' ovvio gli antichi scambiarono questa base che non orbita intorno a nulla

----- CUT -----

Nibiru ha gli anelli?

Sì, Nibiru ha gli anelli come Saturno. Vengono usati come un sistema di propulsione, che lo spingono nello spazio. Gli anelli si muovono in direzioni opposte e su e giù come ali. Io non sono una scienziata, quindi, mi rimane difficile spiegare quello che ho visto. C'è un termine per descriverlo ma questo al momento mi sfugge.

Perché alcuni chiamano Nibiru una cometa rossa?

Credo che questo sia dovuto al fatto che Nibiru ha un'orbita che, per un periodo di tempo fu ristretta, nel 2000 a.C.. Oltre a ciò, sembra che abbia un'orbita perché gira attorno alla galassia. Ma può fermare la corsa della sua rotazione, quando è necessario, per svolgere compiti particolari, che lo porta fuori da questa orbita. Ancora una volta, dobbiamo guardare all'orientamento storico che ci è pervenuto. C'è stato un tempo in cui l'orbita di Nibiru era stazionaria, come dicono i nostri antenati, proprio come gli altri pianeti del nostro sistema solare. Questi dicono il vero, ma solamente se ciò è riferito ad un tempo specifico.

----- CUT -----

da <http://franco2000.freeweb.supereva.it/jelaila2.htm>

> per un pianeta, per cui pensarono che gli Dei (quelli che loro credevano
> Dei)
> fossero gli abitanti di questo pianeta.
> La signorina Jelaila attinge pari pari alle antiche leggende dei Sumeri
> e dice anche che le comete siano mezzi di perlustrazione mandati dallo
> stesso Nibiru, dimostrando in questo di essere più confusa dei Sumeri.
> Ho dato a Leonardo in un post degli indizi per capire la distanza
> della base attualmente dalla Terra ti riporto quella parte :

> -----

--

> -
> > Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti domandassi

> > quanti siete nel sistema solare...? :-)

> >

> nessuno lo aveva mai chiesto.

> domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può nascondere

> niente...(ô_ô)

> c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione incompleta a

> prova di rettile è:

> Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.

> da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione.

> -----
--
> -
> puoi ricavare la distanza della base nella misura che preferisci
> meglio in AU e ciò che vedresti oggi dalla base, ma non puoi ricavare la
> sua esatta posizione ti servirebbero almeno altri due riferimenti .
> La base è tenuta ferma non orbita attorno a nulla.
>
> ti dò solo un indizio: non pensare sempre alle stelle viste da
Terra.....
> piccola precisazione la base non è quella di cui parlano i Sumeri
> chiamadola Nibiru, ma è sempre nella stessa posizione di allora.

La stazione a cui fai riferimento in questo post la intendi come un'altra
stazione spaziale/pianeta? (oltre a Nibiru)
A cosa fanno riferimento gli antichi allora?
Quindi la questione dell'orbitale con ciclo di 3600 anni si attribuisce ad
un altro corpo o secondo te è fake (finta)?

o semplicemente intendi che Nibiru era il loro termine di descrivere sto
corpione che 'era di passaggio',
e di fatto la stazione, avendo moto arbitrario, non si è mai mossa
(according to yar info, or what I have understood)

quindi sorge 'na dumanda spuntanea, come rientra la teoria della proiezione
temporale lineare del may 2003?

some more description (always channeled material) on
<http://franco2000.freeweb.supereva.it/pelegai.htm>

ciao!

=>§

>
> ciao
> arbel
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 14:46:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abduction - di Alfredo Benni
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 12:46:14 GMT

http://www.cun-veneto.it/ipotesi_infrasonica.htm

Leggetevelo bene, è una ricerca ben fatta, che tocca aspetti importanti nelle abductions.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 28 15:03:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 13:03:23 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ai0jv4\$9lg\$1@news.newsland.it...

- > se gli Elohim hanno costruito solo le piramidi....chi ha costruito la
- > Sfinge?....come mi hai gia' detto gli Egiziani costruirono la Piana di
- > Giza...quindi anche la Sfinge?Ma la Sfinge non e' stata datata similmente
- > alle 3 piramidi (10.000-12.500)?

Le Piramidi nel 10.000 a.c erano già antiche, la sfinge non fa parte del progetto delle piramidi, non so chi l'abbia edificata, ma è sicuramente terrestre.

- > Ho letto tra le tante teorie (sballate piu' o meno) che la Sfinge fu
- > costruita da esseri alieni meta' uomo meta' leone.....possibile?Dopo
- > eventi naturali se ne sarebbero andati, anche se qualcuno dice che alcuni
- > di loro sono ancora sulla Terra???Solo Fantasie???

Direi di sì in base a queste ipotesi strane c'è qualcuno che si è anche divertito a trasformare il volto di Cydonia in un muso di Leone...

- > Ed e' vero che sotto la Sfinge si trova la Verita' sulle origini
- > dell'Umanita'...ma quel puzzone di Hawass gli tira il c..o e non vuole
- > dire nulla?????

se sotto la sfinge fosse nascosto il cristallo andato perduto sì, ma non credo che sia lì il cristallo perduto.

Hawas è un furbacchione a Giza ha l'autorità di un Faraone e se la tiene stretta con ogni mezzo.

Per cui finché rimmarrà il mistero sulle Piramidi, Hawass siederà sul trono di Giza indisturbato.

Tra l'altro quel bastardo è anche simpatico.

P.S. il cristallo a cui faccio riferimento fu cercato ovunque e senza successo dai Nazisti- Nordici con spedizioni nei luoghi più impensati del pianeta, per fortuna senza successo.

Ci sono dei misteri tramandati in alcuni gruppi iniziatici terrestri da millenni che vogliono tale cristallo contenuto nell' Arca dell'Alleanza, la succinta descrizione che la Bibbia Ebraica fa dell'Arca e dei suoi poteri è compatibile con alcune caratteristiche del Cristallo della Vita.

arbel

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 15:09:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:09:36 GMT

Jeck <gtettam@tin.it> wrote:

Ciao Jeck.

>
> Perdonami, cosa sono le "MAM" ?
>

Mysterious Animal Mutilations (scusa tu se ho usato la contrazione, termine da...iniziati :-))

> Cmq era riferito ad un tuo intervento del 02-02-2002 in
> risposta ad Edoardo , (presumo Russo).
> In effetti ho commesso un errore:
> non si specificava che fosse l'unico libro sull'argomento.
> Non da ultima , la segnalazione di Mr Wolf su un post
> di poche ore orsono quando parlava del libro
> made Linda M.Howe.
>

Si ora ricordo. Si tratta di un nuovo libro purtroppo solo in francese che Edoardo Russo aveva segnalato nel suo Ufotel.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 15:10:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Art Sapiens ed Onda Evolutiva
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 13:10:52 GMT

Sembra che l'onda in arrivo sia
un'onda evolutiva.
Come l'uomo sapiens e' sopravvissuto rispetto ad altri uomini primitivi
estinti,
cosi' egli, si trasformerà in un altro uomo
un uomo con capacita' artistiche, scientifiche, mentali, sensibile, ecc.
capace di salire e scendere nei meandri psicologici e psichici, razionale.
L'Onda e' un'onda di paura un'onda psichica.....
tutti aspettano chissà quale catastrofe o fine del mondo
in realta' la fine del mondo avviene in ognuno di noi in un momento
della ns. vita....
quello e' il momento cruciale chi sa cavalcare tale onda ...e quindi a
vincere le tante paure inculcate
oggetto e arma principale dell'uomo sapiens comincerà a capire e ad
attuare un'altro tipo di vita ...
Ognuno di noi e' un alieno secondo il livello evolutivo acquisito
cosi' c'e' chi cammina nel bidimensionale tridimensionale ecc. tutti
effetti legati all'evoluzione mentale
e scientifica di ognuno di noi o di gruppi di persone

se immaginiamo che al di sopra di noi ci possono essere persone umane
che utilizzano tecnologie e scienza
a noi ancora sconosciuta ecco che vediamo gli UFO ma non c'e UFO
maggiore dell'uomo in questo momento.
Quindi superata la barriera della paura aiutati dall'intelligenza e dal
buon senso ...
l'uomo si trasforma in un gia' definito da altri ...in Art Sapiens.
Sembra che questo cambiamento sia in atto gia' da un po' di tempo ...non
molto...
Questa e' l'onda in arrivo e sembra che si stia estendendo a macchia
d'olio....

gino.

From dado@libero.it Sun Jul 28 15:11:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: dado@libero.it (sauron)

Date: Sun, 28 Jul 2002 15:11:32 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ai0jv4\$9lg\$1@news.newslan.it...
> > se gli Elohim hanno costruito solo le piramidi....chi ha costruito la
> > Sfinge?....come mi hai gia' detto gli Egiziani costruirono la Piana di
> > Giza...quindi anche la Sfinge?Ma la Sfinge non e' stata datata similmente
> > alle 3 piramidi (10.000-12.500)?

- > Le Piramidi nel 10.000 a.c erano già antiche, la sfinge non fa parte del
- > progetto
- > delle piramidi, non so chi l'abbia edificata, ma è sicuramente terrestre.
- > > Ho letto tra le tante teorie (sballate piu' o meno) che la Sfinge fu
- > > costruita da esseri alieni meta' uomo meta' leone.....possibile?Dopo
- > > eventi naturali se ne sarebbero andati, anche se qualcuno dice che alcuni
- > > di loro sono ancora sulla Terra???Solo Fantasie???
- > Direi di sì in base a queste ipotesi strane c'è qualcuno che si è anche
- > divertito
- > a trasformare il volto di Cydonia in un muso di Leone...
- > > Ed è vero che sotto la Sfinge si trova la Verità sulle origini
- > > dell'Umanità...ma quel puzzone di Hawass gli tira il c..o e non vuole
- > > dire nulla????
- > se sotto la sfinge fosse nascosto il cristallo andato perduto sì,
- > ma non credo che sia lì il cristallo perduto.
- > Hawass è un furbacchione a Giza ha l'autorità di un Faraone
- > e se la tiene stretta con ogni mezzo.
- > Per cui finché rimmerà il mistero sulle Piramidi, Hawass siederà
- > sul trono di Giza indisturbato.
- > Tra l'altro quel bastardo è anche simpatico.
- > P.S. il cristallo a cui faccio riferimento fu cercato ovunque
- > e senza successo dai Nazisti- Nordici con spedizioni nei luoghi
- > più impensati del pianeta, per fortuna senza successo.
- > Ci sono dei misteri tramandati in alcuni gruppi iniziatici terrestri da
- > millenni
- > che vogliono tale cristallo contenuto nell' Arca dell'Alleanza, la succinta
- > descrizione che la Bibbia Ebraica fa dell'Arca e dei suoi poteri è
- > compatibile con
- > alcune caratteristiche del Cristallo della Vita.
- > arbel

Scusa se continuo a romperti con le mie domande ma.....hai parlato di
Cydonia.....mi potresti dire qualcosa in piu'....cioè chi l'ha
costruita?Ed ora Marte è abitata???

Gracias

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ancar90@virgilio.it Sun Jul 28 15:20:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL

From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:20:14 GMT

Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere con le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male ...ma non importa...evito sempre di intervenire su idu ..ma suscitò sempre la mia curiosità..)

cos'è il cristallo perduto?? ..dentro l'arca dell'alleanza??..la famosa arma segreta cercata da Hitler??.. cristallo perduto da chi?

Ciao Ancar

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vYR09.150037\$vm5.4970513@news2.tin.it...

>

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ai0jv4\$9lg\$1@news.newsland.it...

> > se gli Elohim hanno costruito solo le piramidi....chi ha costruito la

> > Sfinge?....come mi hai già detto gli Egiziani costruirono la Piana di

> > Giza...quindi anche la Sfinge?Ma la Sfinge non è stata datata

similmente

> > alle 3 piramidi (10.000-12.500)?

>

> Le Piramidi nel 10.000 a.c erano già antiche, la sfinge non fa parte del

> progetto

> delle piramidi, non so chi l'abbia edificata, ma è sicuramente terrestre.

>

>

> > Ho letto tra le tante teorie (sballate più o meno) che la Sfinge fu

> > costruita da esseri alieni meta' uomo meta' leone.....possibile?Dopo

> > eventi naturali se ne sarebbero andati, anche se qualcuno dice che

alcuni

> > di loro sono ancora sulla Terra???Solo Fantasie???

>

> Direi di sì in base a queste ipotesi strane c'è qualcuno che si è anche

> divertito

> a trasformare il volto di Cydonia in un muso di Leone...

>

> > Ed è vero che sotto la Sfinge si trova la Verità sulle origini

> > dell'Umanità...ma quel puzzone di Hawass gli tira il c..o e non vuole

> > dire nulla?????

>

> se sotto la sfinge fosse nascosto il cristallo andato perduto sì,

> ma non credo che sia lì il cristallo perduto.

> Hawass è un furbacchione a Giza ha l'autorità di un Faraone

> e se la tiene stretta con ogni mezzo.

> Per cui finché rimmarrà il mistero sulle Piramidi, Hawass siederà

> sul trono di Giza indisturbato.

> Tra l'altro quel bastardo è anche simpatico.

>

> P.S. il cristallo a cui faccio riferimento fu cercato ovunque

> e senza successo dai Nazisti- Nordici con spedizioni nei luoghi

> più impensati del pianeta, per fortuna senza successo.

> Ci sono dei misteri tramandati in alcuni gruppi iniziatici terrestri da

> millenni

> che vogliono tale cristallo contenuto nell' Arca dell'Alleanza, la
succinta
> descrizione che la Bibbia Ebraica fa dell'Arca e dei suoi poteri è
> compatibile con
> alcune caratteristiche del Cristallo della Vita.
>
> arbel
>
>
>
>

From dado@libero.it Sun Jul 28 15:31:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:31:37 +0200

ancar wrote:

> Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere con
> le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male ...ma non
> importa...evito sempre di intervenire su idu ..ma suscita sempre la mia
> curiosità..)
> cos'è il cristallo perduto?? ..dentro l'arca dell'alleanza??..la famosa
> arma segreta cercata da Hitler??.. cristallo perduto da chi?
> Ciao Ancar

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:vYR09.150037\$vm5.4970513@news2.tin.it...
> >
> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ai0jv4\$9lg\$1@news.newsland.it...
> > > se gli Elohim hanno costruito solo le piramidi....chi ha costruito la
> > > Sfinge?....come mi hai già detto gli Egiziani costruirono la Piana di
> > > Giza...quindi anche la Sfinge?Ma la Sfinge non è stata datata
> > similmente
> > > alle 3 piramidi (10.000-12.500)?
> > >
> > Le Piramidi nel 10.000 a.c erano già antiche, la sfinge non fa parte del
> > progetto
> > delle piramidi, non so chi l'abbia edificata, ma è sicuramente terrestre.
> > >
> > > Ho letto tra le tante teorie (sballate più o meno) che la Sfinge fu
> > > costruita da esseri alieni meta' uomo meta' leone.....possibile?Dopo
> > > eventi naturali se ne sarebbero andati, anche se qualcuno dice che
> > alcuni
> > > di loro sono ancora sulla Terra???Solo Fantasie???
> > >
> > Direi di sì in base a queste ipotesi strane c'è qualcuno che si è anche
> > divertito

> > a trasformare il volto di Cydonia in un muso di Leone...
> >
> > > Ed e' vero che sotto la Sfinge si trova la Verita' sulle origini
> > > dell'Umanita'...ma quel puzzone di Hawass gli tira il c..o e non vuole
> > > dire nulla????
> >
> > se sotto la sfinge fosse nascosto il cristallo andato perduto sì,
> > ma non credo che sia lì il cristallo perduto.
> > Hawas è un furbacchione a Giza ha l'autorità di un Faraone
> > e se la tiene stretta con ogni mezzo.
> > Per cui finchè rimmarrà il mistero sulle Piramidi, Hawass siederà
> > sul trono di Giza indisturbato.
> > Tra l'altro quel bastardo è anche simpatico.
> >
> > P.S. il cristallo a cui faccio riferimento fu cercato ovunque
> > e senza successo dai Nazisti- Nordici con spedizioni nei luoghi
> > più impensati del pianeta, per fortuna senza successo.
> > Ci sono dei misteri tramandati in alcuni gruppi iniziatici terrestri da
> > millenni
> > che vogliono tale cristallo contenuto nell' Arca dell'Alleanza, la
> succinta
> > descrizione che la Bibbia Ebraica fa dell'Arca e dei suoi poteri è
> > compatibile con
> > alcune caratteristiche del Cristallo della Vita.
> >
> > arbel
> >
> >
> >> Ciao A.RB.EL ti vorrei chiedere:

> di chi sono le basi sulla luna?

i rettiliani stanno costruendo delle basi sulla luna ora,
nella faccia non visibile mai dalla terra.

> Chi costruì le Piramidi.....le aveva costruite in precedenza anche su
> Marte?

Le piramidi furono costruite dai Ghemuiani di Sirio, meglio conosciuti
nella storia umana come Elohim, Annunaki, Nephilim o semplicemente Dei.
La struttura piramidale fu poi ripresa successivamente dagli Egiziani ma
delle
loro piramidi nessuna è rimasta in piedi integra.
Le piramidi di Giza che riproducono le stelle della Cintura di Orione così
come viste dalla Terra, avevano molteplici funzioni, la Grande Piramide ,
conteneva sotto alla sua struttura nella camera sotterranea sotto il
livello
del terreno
un metallo che noi chiamiamo Cristallo della Vita, questo minerale è
presente
in grandi quantità ai due poli di GHE.MU è un metallo che come è stato
fatto
notare anche qui sfugge alla conoscenza, forse di origine aliena
antichissima

in ogni caso sconosciuta.

Questo minerale situato nella camera sotterranea concentrava tutta la sua energia nella piramide, aveva la capacità di destrutturare la materia anche corporea e di trasferirla a 1 ly/sec verso il luogo di più alta concentrazione cioè su Sirio e altri 3 sistemi.

Un'altra attrezzatura nella camera della regina ne incrementava l'eccitazione, non so cosa fosse di preciso.

Qualunque oggetto, presente in una struttura apposita costruita in quella che viene chiamata camera del re, veniva trasferito in meno di 10 secondi su Sirio.

o verso gli altri 3 sistemi.

Questo sistema di trasporto veniva usato per singole persone, la base in cui sorgeva

la piramide era off limits e strettamente sorvegliata, solo i membri del consiglio di GHE.MU potevano utilizzare tale mezzo di trasporto.

Funzionò fino a che A.NU per motivi di sicurezza non ordinò che il cristallo fosse rimosso.

Ci fu un problema alcuni militari trafugarono un pezzo del cristallo e lo nascosero

in una località sconosciuta, quando in seguito alla ribellione, le truppe Siriane

sbarcarono per eliminare tutti i ribelli cercarono il pezzo di cristallo, ma non

lo trovarono mai, probabilmente è ancora qui sulla terra, nascosto da qualche parte.

Il cristallo tra le sue caratteristiche ha quello di interagire con la struttura corporea

di chi lo tiene in mano, conferendo al soggetto un'incredibile energia utilizzabile

in ogni tipo di azione sia mentale che fisica.

Il cristallo per un qualche motivo che non vi so dire quale può essere toccato senza problemi

solo dai Ghemuiani, se un terrestre provasse a toccarlo verrebbe ridotto in cenere.

Non credo che ciò accada per una peculiarità fisica di resistenza dei Ghemuini rispetto alle altre razze,

ma è come se il cristallo avvertisse un codice, se non lo trova, diventa letale.

Per oggi mi fermo qui, alle altre domande ti risponderò con altri post, penso ce ne sia abbastanza per oggi.

ciao
arbel

Ciao Arbel ti voglio chiedere quale sia la funzione del sarcofago della Camera del Re, perché è vuoto, e che significato ha il fatto che il volume esterno del sarcofago sia il doppio rispetto a quello interno.

Grazie

Ciao

il sarcofago è successivo alla costruzione della piramide, non so il perché di questo rapporto nei volumi.
È stato aggiunto molto molto dopo forse dagli egiziani stessi.
Così il despota di Giza può dire a ragione che dentro la piramide c'è qualcosa di egiziano.

Ma la Piana di Giza è stata costruita dagli Elohim o hanno costruito solo le piramidi?
La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi è stata diffusa dagli egiziani grazie alle loro fonti?
E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

Grazie

Ciao

> Ma la Piana di Giza è stata costruita dagli Elohim o hanno costruito solo le piramidi?

Solo le tre piramidi, la piana come complesso architettonico si è poi sviluppata nel tempo attorno alle piramidi.

> La teoria dell'Am-Duat che descrive il viaggio di Osiride negli Inferi è stata diffusa dagli egiziani grazie alle loro fonti?

si certo è così.

> E le piramidi in Sud America chi le ha costruite?

sempre i Siriani, ma avevano altre funzioni, astronomiche per lo più discorso lunghetto ...

ciao
arbel

Queste le puntate precedenti...

Ciao
> >

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 15:31:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:31:37 GMT

Quanto il cielo e' limpido
e l'aereo e' sufficientemente distante
ne rumore e ne lucette si vedono
ma solo il fuoco uscente dallo scarico del jet.
(premetto non sono un militare)
gino.

From nagash@tin.it Sun Jul 28 15:36:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:36:43 GMT

<http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>

questo era il link della pagina del sito della NASA che parlava di Nibiru,
come volevasi dimostrare è stato terminato, ora vedremo
nel caso riappaia se ricomparirà Nettuno e scomparirà
Nibiru.
Il server sembra comunque dare i numeri.
Vedremo.

A.RB.EL

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 15:38:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:38:24 GMT

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZmS09.130309\$Jj7.3009550@news1.tin.it...

> Quanto il cielo e' limpido
> e l'aereo e' sufficientemente distante
> ne rumore e ne lucette si vedono
> ma solo il fuoco uscente dallo scarico del jet.
> (premetto non sono un militare)

Io il " fuoco" dallo scarico dei motori l'ho visto solo dagli aerei militari

in decollo quando accendono i "post bruciatori".

Gli aerei civili per quello che mi risulta ne sono sprovvisti.

Stefano

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 15:40:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:40:23 +0200

Un caccia che non fa rumore a quale altitudine dovrebbe volare? Delle luci non sono convinto. Credo che anche a grandi altitudini si vedano le luci lampeggianti, tantopiù se il cielo è limpido.
Chissà? ;)

xMANIGHTx

From nagash@tin.it Sun Jul 28 15:46:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:46:53 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai0qi4\$g88\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:ai0jv4\$9lg\$1@news.newsland.it...

>

> Scusa se continuo a romperti con le mie domande ma.....hai parlato di

> Cydonia.....mi potresti dire qualcosa in piu'.....cioe' chi l'ha

> costruita?Ed ora Marte e' abitata???

il volto di Cydonia non è che uno dei volti
di Marte, personalmente mi sembra migliore
quello che si chiama SpaceKing dove si vedono
molto meglio i lineamenti umani.

(tra l'altro mi assomiglia vagamente, l'ha detto mia madre,
per cui mi fido).

Sono stati realizzati come i crop sulla Terra, solo con un energia
molto più elevata, la pietra è stata scolpita, non sono antiche vestigia
di una civiltà scomparsa.

Non hanno un particolare significato, sono opere puramente estetiche.
Su Marte ci sono un paio di piccole basi ora disabitate utilizzate nel
recente
passato dai grigi.
Una di queste appare in una foto della Nasa, sono due cupole in lontananza,
in mezzo alla pietraia marziana.

arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 28 15:48:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:48:46 GMT

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:icS09.130260\$Jj7.3008860@news1.tin.it...
> Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere
con
> le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male ...ma non
> importa...evito sempre di intervenire su idu ..ma suscita sempre la mia
> curiosità..)
> cos'è il cristallo perduto?? ..dentro l'arca dell'alleanza??..la famosa
> arma segreta cercata da Hitler??.. cristallo perduto da chi?
> Ciao Ancar

hai ragione posterò il tutto su AVdL.

ciao

arbel

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 15:49:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:49:10 GMT

Quando il cielo e' limpido
e l'aereo e' sufficientemente distante
ne rumore e ne lucette si vedono
ma solo il fuoco uscente dallo scarico del jet.
(premetto non sono un militare)

I postbruciatori si accendono anche quando l'aereo e' in volo
per dagli maggiore energia cinetica
inoltre se si vede da una distanza di una ventina di chilometri

non penso che si vedano le lucette ...ma solo la bocca di fuoco.

se immaginiamo che al di sopra di noi ci possono essere persone umane
che utilizzano tecnologie e scienza
a noi ancora sconosciuta ecco che vediamo gli UFO ma non c'e UFO
maggiore dell'uomo in questo momento.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jul 28 15:51:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OFF...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:51:35 GMT

"apostolo" <apocar@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ahtov7\$vae\$1@news.newsland.it...

> Me ne vado

Ciao.

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 15:56:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 13:56:30 GMT

cut
> > Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere
> con
> > le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male ...ma non
> > importa...evito sempre di intervenire su idu ..ma suscitò sempre la mia
> > curiosità..)
> > cos'è il cristallo perduto?? ..dentro l'arca dell'alleanza??..la
famosa
> > arma segreta cercata da Hitler??.. cristallo perduto da chi?
>
> hai ragione posterò il tutto su AVdL.
>
> ciao
>
> arbel

Scusa A.RB.EL mi puoi dire che tipo di arachidi usa SuperPippo?

Stefano

>
>

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 16:02:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:02:37 GMT

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qDS09.130396\$Jj7.3010589@news1.tin.it...

> Quando il cielo e' limpido
> e l'aereo e' sufficientemente distante
> ne rumore e ne lucette si vedono
> ma solo il fuoco uscente dallo scarico del jet.
> (premetto non sono un militare)
>
> I postbruciatori si accendono anche quando l'aereo e' in volo
> per dagli maggiore energia cinetica
> inoltre se si vede da una distanza di una ventina di chilometri
> non penso che si vedano le lucette ...ma solo la bocca di fuoco.
>
>
> se immaginiamo che al di sopra di noi ci possono essere persone umane
> che utilizzano tecnologie e scienza
> a noi ancora sconosciuta ecco che vediamo gli UFO ma non c'e UFO
> maggiore dell'uomo in questo momento.

Hai detto una cosa giustissima.
E' più "bello" pensare che esistano gli UFO che delle volgari novità tecnologiche

Stefano

>
>
>
>

From dado@libero.it Sun Jul 28 16:05:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:05:50 +0200

A.RB.EL wrote:

> "ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:icS09.130260\$Jj7.3008860@news1.tin.it...
> > Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere
> con
> > le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male ...ma non
> > importa...evito sempre di intervenire su idu ..ma suscitò sempre la mia
> > curiosità..)
> > cos'è il cristallo perduto?? ..dentro l'arca dell'alleanza??..la famosa
> > arma segreta cercata da Hitler??.. cristallo perduto da chi?
> > Ciao Ancar

> hai ragione posterò il tutto su AVdL.

> ciao

> arbel

Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???

A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 16:06:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:06:21 GMT

Se tu vedessi una specie di aereo uscire dal mare e volare in cielo e
viceversa
diresti che hai visto un UFO ?

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 16:06:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:06:42 +0200

Perdonami Luigi ma non sono d'accordo.

Non credo che si possa confondere una luce quale potrebbe essere quella di
un satellite illuminato dal sole o di un presunto UFO con quella dei
postbruciatori di un caccia.

Mi sembra evidente che sono due tipologie completamente differenti di "luci"
e con modalità differenti di emissione e costanza.

- > se immaginiamo che al di sopra di noi ci possono essere persone umane
- > che utilizzano tecnologie e scienza
- > a noi ancora sconosciuta ecco che vediamo gli UFO ma non c'e UFO
- > maggiore dell'uomo in questo momento.

Non sono d'accordo neanche su questo. Primo perchè avvistamenti ufologici inconfutabili (vedi anche raffigurazioni eclatanti in alcuni dipinti) risalgono a tempi in cui non era neanche stata coniata la definizione di "tecnologia". Secondo perchè credo che se già ora l'uomo disponesse di una tale tecnologia... beh... lo vedi da solo quello che abbiamo prodotto fin ora con la tecnologia di cui disponiamo... immagina... ;)

Ciao

xMANIGHTx

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 16:15:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:15:05 GMT

Quando ero ragazzino
ho speso moltissimi soldi e tempo nello studio dell'ufologia.
Pensa negli anni '70 aprimmo un club che si chiamava proprio UFO.
Da adulto ho speso molti soldi nello studio dei fenomeni tecnologici.

Se pensiamo che oggi esistono gli Harrier e gli aerei cosiddetti invisibili ai radar F117 - B2 ecc
ed aerei sembra addirittura a trazione elettrostatica (B2)
Io penso che addirittura possono esistere già da molto tempo
aerei capaci di tuffarsi in mare, riemergere e volare....

Penso che sarebbe più affascinante vederli come si desidera vedere un UFO.

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 16:15:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:15:21 +0200

Dipende. Se fosse "una specie di aereo" potrei immaginare qualcosa di umano e farei delle ricerche a riguardo. Non mi sembra tanto inverosimile questa come possibilità (esistono già gli anfibi in fondo no?). Dipende dalle modalità di avvistamento.
Se vedessi un oggetto (non proprio a forma di aereo) uscire dal mare e immobilizzarsi in cielo senza apparente decelerazione e poi ripartire allo stesso modo direi che ho visto un UFO, perchè se l'uomo avesse già padroneggiato l'antigravità a questo livello, secondo me non esisterebbe più

l'uomo...

xMANIGHTx

From nagash@tin.it Sun Jul 28 16:16:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:16:50 GMT

"Spectrum" <sysnon@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nrR09.130135\$Jj7.3006364@news1.tin.it...
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote in message
> news:_DH09.129119\$Jj7.2983183@news1.tin.it...
> >
>

> La stazione a cui fai riferimento in questo post la intendi come un'altra
> stazione spaziale/pianeta? (oltre a Nibiru)

Nibiru è solo il nome che gli antichi diedero a questa base spaziale
posta a difesa del sistema del sole. La Base nel corso dei millenni
è stata ricostruita molte volte ma è sempre nella stessa posizione.

> A cosa fanno riferimento gli antichi allora?
> Quindi la questione dell'orbitale con ciclo di 3600 anni si attribuisce ad
> un altro corpo o secondo te è fake (finta)?

ma sì rientra nella mitizzazione di eventi reali, non è un pianeta
è una base spaziale.

> quindi sorge 'na domanda spontanea, come rientra la teoria della
proiezione
> temporale lineare del may 2003?
>

certo nel 2003 potrebbe essere ben visibile, ma questo non avverrà
necessariamente,
dipende, è ovvio che se la gente scambia per un UFO il satellite Iridium, se
la base spaziale
si avvicinasse abbastanza la potresti vedere come una seconda luna e
scambiarla per un pianeta,
almeno a occhio nudo.
Il punto è che la base viene presentata come "Nibiru" che ogni 3600 anni
viene qui e accoppa
la civiltà umana che deve ripartire da zero.
NON E' VERO.

Nibiru è una base di Sirio e per estensione anche della Federazione di Luce,
che sorveglia
il sistema del Sole, dato che è una base militare ha dei sistemi di
occultamento che la rendono
NON visibile all'occorrenza, solo la massa ha dato segni di sé all'uomo.
Ora è occultata.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 28 16:19:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:19:28 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai0tnu\$K77\$1@news.newsland.it...
> A.RB.EL wrote:
>
> Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???
> A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...
>
AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me
creata di cui Ancar è un membro.

ciao
arbel

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 16:30:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:30:53 +0200

Credo che tra i mezzi che citi (e quello anfibio che ipotizzi), ai
comportamenti dimostrati dai cosiddetti UFO ci sia una differenza (se
vogliamo chiamarla tecnologica ok..) abissale.
Quando dici

> Penso che sarebbe più affascinante vederli come si desidera vedere un
UFO.

Avendo visto entrambi le cose, posso dirti che in qualche caso, vedere dove
è arrivato l'uomo può essere affascinante... se però l'avvistamento UFO
sfida palesemente le leggi della fisica... credo che non ci siano termini di
paragone.
Un conto vedere una stellina che fa cose strane e rimanere pur sempre nel
dubbio (qualcuno sì qualche altro no)
Ci sono delle cose che non lasciano spazio a dubbi
Pensa, la settimana scorsa ho avvistato una tripletta di satelliti. In

pratica tre satelliti chiamati NOSS in formazione a triangolo scaleno che si muovevano nel cielo. E' vero è stato affascinante. Eppure ti assicuro niente a che vedere con altri avvistamenti che ho avuto.

Non solo... ma aggiungerei che è quasi più difficile avvistare questa tripletta di satelliti che un UFO. Ti assicuro che se fai OGGI un pò di ricerca indipendente sul fenomeno, sfruttando i mezzi di comunicazione di cui disponiamo, vedrai che non sto dicendo una stupidaggine.

Ho una media di 4 a 1 ;)

--

Distractly yours... manight@ufologia.net

<http://www.ufologia.net>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 16:31:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 14:31:46 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d43b95f.4066072@news.iunet.it...

> On Sat, 27 Jul 2002 18:32:41 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

> Io al piu', per contratto, da oggi rispondo ai Troll al massimo 2

> volte al di' e magari inserendo anche il pezzo di cui sopra "Non dar

> da mangiare ai Troll" :))

>

beh non mi aspettavo una reazione molto diversa da te, anche perchè
mi rendo conto che la mia spiegazione è molto parziale, tu proprio non
vuoi usare le tue conoscenze della fisica per chiarire questa cosa ?

ho visto che hai represso anche Leonardo su questo punto.

Se non ti vada di trattarlo qui mi vada bene anche un email privata,

non spero diventi un Thread, vorrei solo arrivare a un modello

migliore che riuscisse a spiegare bene questo sistema.

Come ti ha detto Leonardo: " se sbaglio dimmi dove " non glielo

hai ancora detto....(ô__ô).

Sei tremendo però....che dicono i tuoi studenti ??

ciao

arbel

From dado@libero.it Sun Jul 28 16:33:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: dado@libero.it (sauron)

Date: Sun, 28 Jul 2002 16:33:03 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ai0tnu\$k77\$1@news.newsland.it...
> > A.RB.EL wrote:
> >
> > Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???
> > A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...
> >
> AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me
> creata di cui Ancar è un membro.

> ciao
> arbel

Mi posteresti l'indirizzo...s'il vous plait....Merci

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Sun Jul 28 16:33:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Bummmmmm
From: "." <@>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:33:39 GMT

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5Hg09.145559\$vm5.4732580@news2.tin.it...
> Questa e' una manovra che possono fare anche i caccia.
> Immaginate che un caccia punti il cielo in verticale
> sino quasi ad esaurimento della propria velocita' per effetto della
> gravitazione
> ad un certo punto devia con il timone verso dx o sx
> e punta il terreno con una picchiata
> se questa manovra e' accompagnata dall'accensione e spegnimento dei
> postbruciatori l'effetto per un osservatore posto ad una certa
> angolazione
> e' quella di vedere un forma a bastone....
> ciao gino
>
>
>

From ???@??? Sun Jul 28 16:35:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bummmmmmmmm
From: "." <@>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:35:00 GMT

"CBMAN" <cbman@citiesonline.it> ha scritto nel messaggio
news:ahrp0f\$fc9\$1@serv1.iunet.it...
> <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/sumeri.htm>
> CBMAN
>
>
> --
> "io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
> navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
> e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
> e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> pioggia, è tempo di morire...."
>
>
>

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 16:35:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:35:18 GMT

Mi fai un esempio concreto ?
hai qualche documento ho conosci qualche sito su cui
si puo' vedere qualcosa ?

From ???@??? Sun Jul 28 16:37:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: bUMMMMMMM
From: "." <@>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:37:09 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...
> Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
> UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
> procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
> chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che
ruotava
> una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
> L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
> Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
> chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
> fosse scura ma trasparente .

> Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
> letteralmente
> drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.
> L'avvistamento è avvenuto dalla città.
> L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta
> e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa di
> Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .
> Vi comunico l'avvistamento senza inquinarlo con considerazioni personali.
>
> A.RB.EL
>
>
>

From ???@??? Sun Jul 28 16:37:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ON
From: "." <@>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:37:41 GMT

From nagash@tin.it Sun Jul 28 16:38:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:38:14 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai0vav\$mf0\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>
> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ai0tnu\$k77\$1@news.newsland.it...

> > > A.RB.EL wrote:

> > >
> > > Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???
> > > A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...

> > >
> > AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me
> > creata di cui Ancar è un membro.

>
> > ciao
> > arbel
>

> Mi posteresti l'indirizzo...s'il vous plait....Merci

>
> Ciao

E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,

e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
Vorresti entrare ?
ciao
arbel

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 16:38:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono diaccordo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:38:58 GMT

Il giorno Sat, 27 Jul 2002 13:15:43 GMT, "albion of avalon"
<james....@from-england.com> ha scritto:

>E tu che colore lo piglieresti?

Celeste!! C'e'? :D

Up
che sogna una macchinetta piccola, tonda e azzurro cielo
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aquila.chrysaetos.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 16:39:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:39:01 GMT

Il giorno Sat, 27 Jul 2002 11:39:35 GMT, "dedalo"
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>Si', pare che in America i bambini imparino l'inglese molto precocemente.

ROTFL!!! :D

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 16:39:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 14:39:02 GMT

Il giorno Sat, 27 Jul 2002 12:51:10 GMT, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
ha scritto:

>Ok, Ded desideravo scrivere "per evitare di quotare... "

Non e' il caso. Rendi la vita difficile a chi legge e rischi di far
si che la gente non ti legga affatto. Dato che, immagino, tu vieni qui
per comunicare, la cosa mi sembrerebbe per lo meno impropria.

Up

--

(/___\)\ /(___°)\ (° x °)

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 16:39:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chat #misteri

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 14:39:02 GMT

Il giorno Fri, 26 Jul 2002 18:09:08 GMT, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo)
ha scritto:

>ci mancava solo la chat.

Non ho ben capito.... cosa ti infastidisce? che esista una chat? mica
e' obbligatorio frequentarla. Che altro?

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Anas.clypeata.wav>

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 16:52:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: Bummmmmm

From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 14:52:30 GMT

Hai fatto il botto ?

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 16:55:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO

From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 16:55:42 +0200

:) hai visto la mia firma? L'avevo messa apposta perchè immaginavo che me
l'avresti chiesto :P

Mi farebbe molto piacere averti sul forum. Immagino che li troverai link e
documenti tali da poter fare qualunque tipo di ricerca tu voglia e trarre
qualunque conclusione oggettiva.

<http://www.ufologia.net/forum.html>

Qualche link diretto te lo do subito, anche se nel forum trovi praticamente
di tutto.

<http://www.filersfiles.com> | Qui se vai su "weekly files" trovi report (a

volte con foto) che arrivano ogni settimana. La maggior parte dall'America ma non solo.

<http://www.ufoinfo.com/roundup/> | Idem altra fonte

E' impressionante vedere la quantità di report che pervengono ogni settimana. E non sono solo stelline che volano.

Poi considera che a quasi tutti i siti ufologici italiani tipo ufologia.net o tutta la rete del CUN o quello del CISU, pervengono segnalazioni di avvistamenti da tutta Italia.

Tanto per averne una idea da un'occhiata qui:

<http://www.cun-italia.net/avvistamenti/avvistufo.htm>

Sito da prendere un pò con le molle ma spesso veritieri e corredati di foto e filmati: <http://www.rense.com> e <http://100megsfree4.com/farshores>

Se vieni a dare un'occhiata nel forum, ti segnalo alcuni degli argomenti più interessanti a mio avviso:

Nella sezione "Chiacchiere Ufologiche":

- Mi avvisti? Ma quanto mi avvisti?

- UFO in Argentina (lo sai che c'è un flap ufologico clamoroso in Argentina in questi giorni)

Ci sono avvistamenti di comunità intere di piccoli paesi in tutto il mondo..dalla Cina, all'India, al Messico, all'Inghilterra, ecc

Non singoli testimoni, comunità intere!! Ma se aspetti che queste notizie le riportino i nostri telegiornali.... per fortuna almeno quelli locali lo fanno (e relative testate giornalistiche)

- Crederete solo ai vostri occhi (se vuoi vedere un pò di foto e filmati alcuni analizzati e comprovati)

Poi se hai tempo spulciatelo tutto! Dipende da quanto vuoi veramente approfondire... ;)

Nella sezione "Paleoastronautica"

- UFO in antichi dipinti

- Angeli in astronave

Ti aspetto! :) Ciao

PS. Nella sezione "Chiacchiere ufologiche" trovi anche AVETE MAI VISTO UN UFO? E li trovi descritti anche i miei avvistamenti personali. Se hai qualche idea ben venga!

--

Distractly yours... manight@ufologia.net

<http://www.ufologia.net>

From dado@libero.it Sun Jul 28 17:05:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: dado@libero.it (sauron)

Date: Sun, 28 Jul 2002 17:05:03 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ai0vav\$mf0\$1@news.newslanland.it...

> > A.RB.EL wrote:

> >

> > > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:ai0tnu\$K77\$1@news.newsland.it...
> > > A.RB.EL wrote:
> > > >
> > > > Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???
> > > > A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...
> > > >
> > > AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me
> > > creata di cui Ancar è un membro.
> >
> > > ciao
> > > arbel
> >
> > Mi posteresti l'indirizzo...s'il vous plait....Merci
> >
> > Ciao
> > E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> > e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> > Vorresti entrare ?
> > ciao
> > arbel

Mi potresti spiegare che tipo di community e' la tua?....non sono esperto di community, fino ad ora ho viaggiato da solo...quali regole ci sono?

Ciao

Davide

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From picos@tiscalinet.it Sun Jul 28 17:10:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: razze aliene x Roberto de Simone
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:10:03 +0200

-cut-
> - i Beta2: sono identici agli esseri umani e si oppongono ai beta.
> - Beta F
> - i Gamma: tipo "yeti" probabilmente robotici.
> -Delta: a questa tipologia appartengono alieni molto diversi tra loro.
>
> questa classificazione proviene dal libro
> "DISCHI VOLANTI E ALTRI UFO
> dubbi- prove- nuove testimonianze."
>

Hai dimenticato:

I Babbi(di Minkia): Alieni creduloni che prendono ogni stronzata che qualche pazzo scrive su un libro come oro colato..

bah...

PicosZ

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 17:15:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:15:45 GMT

Mi sono iscritto
ma non riesco ad entrare

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 17:22:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:22:55 GMT

vedi questo
<http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 17:36:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:36:17 GMT

<http://www.moller.com/skycar/m400/>

<http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>

gino

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 17:38:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: IO VEDO QUESTO
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:38:35 GMT

<http://www.moller.com/skycar/m400/>

<http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>

gino

From alfi64xyz@tin.it Sun Jul 28 17:43:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dedicato agli scettici

From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 15:43:07 GMT

Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che ritengo estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune polemiche di questo ng.

A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

EDITORIALE

Salve di nuovo, e benvenuti nel vasto mondo di Nexus. Uno degli argomenti che avevo intenzione di affrontare è quello degli scettici. Ho una pila di articoli non richiesti e di lettere che stroncano o denunciano gli scettici e le loro svariate agende e attività. Dunque, perchè non pubblicarli? Beh, a parte il nobilitare un mucchio di presuntuosi ed autonominati esperti, la verità è che i veri scettici della società siamo voi ed io!

Pensateci. Siamo noi quelli scettici sulla linea ufficiale secondo la quale gli UFO non esistono; siamo scettici sul fatto che le vaccinazioni siano sicure ed efficaci; siamo scettici sul fatto che non vi sia alcun insabbiamento sulle auto che funzionano ad acqua o sulla fusione fredda; siamo scettici sul fatto che le corporazioni non cospirano coi governi per spillare ai contribuenti tutto il denaro che possono; siamo scettici sul fatto che la professione medica non disponga di cure per il cancro; siamo scettici tanto verso la teoria Creazionista che quella Darwinista sulle origini del genere umano; siamo scettici sulle dichiarazioni che non esiste un narcotraffico della CIA; siamo scettici sul fatto che non esista un'agenda per il governo globale tramite il controllo della moneta, etc. etc. In effetti, noi siamo scettici su quasi ogni cosa che gli "esperti" vorrebbero farci credere sia la verità!

Coloro che si definiscono scettici non lo sono affatto. Loro credono che non esistano cover-up sugli UFO; che i governi siano onesti; che non esista un insabbiamento sulla fusione fredda e sulla free-energy; che gli esseri umani si siano evoluti da qualche brodaglia primordiale; che la medicina ufficiale sia la migliore ed unica opzione, mentre ridicolizzano l'agopuntura, l'omeopatia e via dicendo. Essi non sono nient'altro, nella società, che gli autonominati (e autoincensati) poliziotti del pensiero [GRANDE!!!! definizione da manuale! ndr] i quali tentano di imbavagliare qualunque legittimo dubbio sulla propaganda ufficiale. Essi sono quelli che

avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe precipitato giù dall'estremità del mondo!

C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

--
Alex

--
From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 17:43:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:43:35 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 13:36:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

><http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>
>
>questo era il link della pagina del sito della NASA che parlava di Nibiru,
>come volevasi dimostrare è stato terminato, ora vedremo
>nel caso riappaia se ricomparirà Nettuno e scomparirà
>Nibiru.

Io continuo a vederlo esattamente come prima.
Potenza della VPN dei MIB? Puo' darsi....

>Il server sembra comunque dare i numeri.

Fosse solo quello....

>
>A.RB.EL
>
Siete fortissimi.

--
Blutarsky

From luigi.tortorella2@tin.it Sun Jul 28 17:47:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:47:11 GMT

<http://www.moller.com/skycar/m400/>

<http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>

gino

From upuaut@despammed.com Sun Jul 28 17:47:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:47:37 GMT

Il giorno Sun, 28 Jul 2002 13:20:14 GMT, "ancar" <ancar90@virgilio.it>
ha scritto:

>Scusa Arbel.. [cut]

Scusa, ancar, potresti quotare meglio?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Calidris.ferruginea.wav>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 17:50:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:50:44 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:ob48kuohaa0c3mgtji65dt47v1sqktb9s5@4ax.com...

> On Sun, 28 Jul 2002 13:36:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> Io continuo a vederlo esattamente come prima.

> Potenza della VPN dei MIB? Puo' darsi....

>

ora si vede.

From astaroth@london.com Sun Jul 28 17:51:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: a.nu.bi <astaroth@london.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 15:51:04 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 14:38:14 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:ai0vav\$mf0\$1@news.newsland.it...

>> A.RB.EL wrote:

>>

>> > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> > news:ai0tnu\$k77\$1@news.newsland.it...
>> > > A.RB.EL wrote:
>> > >
>> > > Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???
>> > > A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata posterà'...
>> > >
>> > AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me
>> > creata di cui Ancar è un membro.
>>
>> > ciao
>> > arbel
>>
>> Mi posteresti l'indirizzo...s'il vous plait....Merci
>>
>> Ciao
>E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
>e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
>Vorresti entrare ?

dai facci entrare tutti qui ! nn vorrai mica tenere esclusi gli amici
di IDU ! Così dacci l' url che ci iscriviamo , orsù !

byez a.nu.bi

From dado@libero.it Sun Jul 28 17:51:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:51:34 +0200

Alex Bandera wrote:

> Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che ritengo
> estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune
> polemiche di questo ng.

> A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

> -----

> EDITORIALE

> Salve di nuovo, e benvenuti nel vasto mondo di Nexus. Uno degli argomenti
> che avevo intenzione di affrontare è quello degli scettici. Ho una pila di
> articoli non richiesti e di lettere che stroncano o denunciano gli scettici
> e le loro svariate agende e attività. Dunque, perchè non pubblicarli? Beh,
> a parte il nobilitare un mucchio di presuntuosi ed autonominati esperti, la
> verità è che i veri scettici della società siamo voi ed io!

> Pensateci. Siamo noi quelli scettici sulla linea ufficiale secondo la quale
> gli UFO non esistono; siamo scettici sul fatto che le vaccinazioni siano
> sicure ed efficaci; siamo scettici sul fatto che non vi sia alcun
> insabbiamento sulle auto che funzionano ad acqua o sulla fusione fredda;

> siamo scettici sul fatto che le corporazioni non cospirano coi governi per
> spillare ai contribuenti tutto il denaro che possono; siamo scettici sul
> fatto che la professione medica non disponga di cure per il cancro; siamo
> scettici tanto verso la teoria Creazionista che quella Darwinista sulle
> origini del genere umano; siamo scettici sulle dichiarazioni che non esista
> un narcotraffico della CIA; siamo scettici sul fatto che non esista
> un'agenda per il governo globale tramite il controllo della moneta, etc.
> etc. In effetti, noi siamo scettici su quasi ogni cosa che gli "esperti"
> vorrebbero farci credere sia la verità!

> Coloro che si definiscono scettici non lo sono affatto. Loro credono che
> non esistano cover-up sugli UFO; che i governi siano onesti; che non esista
> un insabbiamento sulla fusione fredda e sulla free-energy; che gli esseri
> umani si siano evoluti da qualche brodaglia primordiale; che la medicina
> ufficiale sia la migliore ed unica opzione, mentre ridicolizzano
> l'agopuntura, l'omeopatia e via dicendo. Essi non sono nient'altro, nella
> società, che gli autonominati (e autoincensati) poliziotti del pensiero
> [GRANDE!!!! definizione da manuale! ndr] i quali tentano di imbavagliare
> qualunque legittimo dubbio sulla propaganda ufficiale. Essi sono quelli che
> avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe
> precipitato giù dall'estremità del mondo!

> -----

> C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

> --
> Alex
> --

Direi che non c'e' nulla da aggiungere...LOL

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dado@libero.it Sun Jul 28 17:54:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:54:19 +0200

Blutarsky wrote:

> On Sun, 28 Jul 2002 13:36:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> ><http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
> >
> >
> >questo era il link della pagina del sito della NASA che parlava di Nibiru,
> >come volevasi dimostrare è stato terminato, ora vedremo
> >nel caso riappaia se ricomparirà Nettuno e scomparirà

> >Nibiru.

> Io continuo a vederlo esattamente come prima.

> Potenza della VPN dei MIB? Puo' darsi....

> >Il server sembra comunque dare i numeri.

> Fosse solo quello....

> >

> >A.RB.EL

> >

> Siete fortissimi.

> --

> Blutarsky

Confermo che prima non si vedeva (problema di server?)..ora si vede...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 18:08:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 16:08:55 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>

> ora si vede.

ROTFL! :)

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 18:09:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 16:09:34 GMT

Volete sapere perchè ci sono gli scettici???

Perchè coloro che dicono di essere depauperati dalla verità (voi) non producono documenti affidabili su quello che realmente esiste, cominciate a dare un'immagine di voi stessi più veritiera, forse otterrete più fiducia dalla massa!!!!

Cosa molto ardua ma funziona meglio che stare a piagnucolare su ogni cosa!!!

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai13u6\$rm\$1@news.newsland.it...

> Alex Bandera wrote:

>

> > Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che
ritengo

> > estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune
> > polemiche di questo ng.

>

> > A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

>

>

> -----

>

> > EDITORIALE

>

> > Salve di nuovo, e benvenuti nel vasto mondo di Nexus. Uno degli
argomenti

> > che avevo intenzione di affrontare è quello degli scettici. Ho una pila
di

> > articoli non richiesti e di lettere che stroncano o denunciano gli
scettici

> > e le loro svariate agende e attività. Dunque, perchè non pubblicarli?

Beh,

> > a parte il nobilitare un mucchio di presuntuosi ed autonominati esperti,
la

> > verità è che i veri scettici della società siamo voi ed io!

>

> > Pensateci. Siamo noi quelli scettici sulla linea ufficiale secondo la
quale

> > gli UFO non esistono; siamo scettici sul fatto che le vaccinazioni siano

> > sicure ed efficaci; siamo scettici sul fatto che non vi sia alcun

> > insabbiamento sulle auto che funzionano ad acqua o sulla fusione fredda;

> > siamo scettici sul fatto che le corporazioni non cospirano coi governi

per

> > spillare ai contribuenti tutto il denaro che possono; siamo scettici sul

> > fatto che la professione medica non disponga di cure per il cancro;

siamo

> > scettici tanto verso la teoria Creazionista che quella Darwinista sulle

> > origini del genere umano; siamo scettici sulle dichiarazioni che non

esiste

> > un narcotraffico della CIA; siamo scettici sul fatto che non esista

> > un'agenda per il governo globale tramite il controllo della moneta, etc.

> > etc. In effetti, noi siamo scettici su quasi ogni cosa che gli "esperti"

> > vorrebbero farci credere sia la verità!

>

> > Coloro che si definiscono scettici non lo sono affatto. Loro credono che

> > non esistano cover-up sugli UFO; che i governi siano onesti; che non

esista

> > un insabbiamento sulla fusione fredda e sulla free-energy; che gli esseri

> > umani si siano evoluti da qualche brodaglia primordiale; che la medicina

> > ufficiale sia la migliore ed unica opzione, mentre ridicolizzano

> > l'agopuntura, l'omeopatia e via dicendo. Essi non sono nient'altro, nella

> > società, che gli autonominati (e autoincensati) poliziotti del pensiero

> > [GRANDE!!!! definizione da manuale! ndr] i quali tentano di imbavagliare

> > qualunque legittimo dubbio sulla propaganda ufficiale. Essi sono quelli che

> > avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe

> > precipitato giù dall'estremità del mondo!

>

>

> -----

>

> > C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

>

> > --

> > Alex

> > --

>

> Direi che non c'e' nulla da aggiungere...LOL

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From stargate2711@yahoo.it Sun Jul 28 18:11:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: stargate2711@yahoo.it (Diana)

Date: Sun, 28 Jul 2002 18:11:50 +0200

A.RB.EL wrote:

> "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ai0vav\$mf0\$1@news.newsland.it...

> > A.RB.EL wrote:

> >

> > > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > > news:ai0tnu\$k77\$1@news.newsland.it...

> > > > A.RB.EL wrote:

> > > >

> > > > Scusa l'ignoranza ma AVdl che significa???

> > > > A parte le interpretazioni che qualche mente illuminata postera'...

> > > >

> > > AVdL significa "Avanguardie di Luce" è una comunità da me

> > > creata di cui Ancar è un membro.

> >
> > > ciao
> > > arbel
> >
> > Mi posteresti l'indirizzo...s'il vous plait....Merci
> >
> > Ciao
> E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> Vorresti entrare ?
> ciao
> arbel

Scusami Arbel, non sò se arrivi l'altro messaggio, ma torno a chiedere il significato del tuo nik, vista la punteggiatura, sembra quasi una sigla!
E per la tua community AVDL cosa abbisogna per poter partecipare!?
Come potete decidere se chi sì e chi no??
Spero tanto di poter essere fra i SI!!
Grazie e a presto.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 18:12:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:12:44 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

Io non l'ho mai letto, ma se quella che hai riportato e' la linea guida di quella rivista, credo proprio che continuero' a non farlo.

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 18:16:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:16:15 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

> Volete sapere perchè ci sono gli scettici???

>

> Perchè coloro che dicono di essere depauperati dalla verità (voi) non

> producono documenti affidabili su quello che realmente esiste, cominciate

a

> dare un'immagine di voi stessi più veritiera, forse otterrete più fiducia

> dalla massa!!!!

Quoting a parte, concordo.

Non basta dire che la realta' non e' quella che i canali ufficiali vogliono far credere. Bisogna anche dimostrare che essa e' qualcos'altro, e su questo versante le prove continuano, per lo piu', a latitare...

saluti
ded

From claudia@flashnet.it Sun Jul 28 18:29:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "claudia" <claudia@flashnet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 16:29:38 GMT

Molti li avrebbero preso per UFO.

Claudia

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3mU09.130737\$Jj7.3017341@news1.tin.it...
> <http://www.moller.com/skycar/m400/>
>
> <http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>
>
> gino
>
>

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 19:01:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:01:24 +0200

Non credo proprio....

Quelli che vengono considerati avvistamenti UFO hanno caratteristiche bene diverse. Si parla di accelerazioni e manovre impossibili per le leggi fisiche che noi conosciamo oltre che delle forme, il più delle volte senza apparenti sistemi di propulsione.

Si parla di oggetti che appaiono e spariscono nel nulla (altro che Stealth "anti-radar")

Date un'occhiata al flap in Belgio del 1990. L'aeronautica Belga fece tutte le rilevazioni del caso. Lo trasmisero anche al TG1 e ci sono addirittura i filmati su internet.

Siamo proprio lontani da quello che viene definito UFO

xMANIGHTx

From m.mattei@tmtsr.com Sun Jul 28 19:05:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IO HO VISTO QUESTO NEL CIELO

From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsr.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:05:34 +0200

Dovrebbe esserti arrivato un messaggio sull'email. Infatti sei iscritto. Cmq i messaggi puoi leggerli uguale anche senza iscrizione.... strano però fammi sapere.

Per quanto riguarda i link che hai messo, ti ho risposto sopra ;)

Ciao

xMANIGHTx

From mulder@clarence.com Sun Jul 28 19:14:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI

From: "AirTwo™" <mulder@clarence.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 17:14:27 GMT

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3mU09.130737\$Jj7.3017341@news1.tin.it...

> <http://www.moller.com/skycar/m400/>

>

> <http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>

>

> gino

Bella lì gino!!!

bel colpo!!!

From mulder@clarence.com Sun Jul 28 19:18:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il nuovo cerchinelgrano.it

From: "AirTwo™®" <mulder@clarence.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:18:42 GMT

Cos'è un nuovo modo x sponsorizzare l'uscita del film "signs" al cinema?

bravi!

From stunner666@libero.it Sun Jul 28 19:30:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO tra le Torri Gemelle
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:30:46 GMT

o scusa non volevo offendere .. non ho mica commesso un crimine!

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 19:32:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:32:04 +0200

Alan32 wrote:

- > Volete sapere perchè ci sono gli scettici???
- > Perchè coloro che dicono di essere depauperati dalla verità (voi) non
- > producono documenti affidabili su quello che realmente esiste, cominciate a
- > dare un'immagine di voi stessi più veritiera, forse otterrete più fiducia
- > dalla massa!!!!
- > Cosa molto ardua ma funziona meglio che stare a piagnucolare su ogni cosa!!!

- > "sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:ai13u6\$rm\$1@news.newsland.it...
- > > Alex Bandera wrote:
- > >
- > > > Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che
- > ritengo
- > > > estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune
- > > > polemiche di questo ng.
- > >
- > > > A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?
- > >
- > >
- > > -----
- > >
- > > > EDITORIALE

> >

> > > Salve di nuovo, e benvenuti nel vasto mondo di Nexus. Uno degli

> argomenti

> > > che avevo intenzione di affrontare è quello degli scettici. Ho una pila

> di

> > > articoli non richiesti e di lettere che stroncano o denunciano gli

> scettici

> > > e le loro svariate agende e attività. Dunque, perchè non pubblicarli?

> Beh,

> > > a parte il nobilitare un mucchio di presuntuosi ed autonominati esperti,

> la

> > > verità è che i veri scettici della società siamo voi ed io!

> >

> > > Pensateci. Siamo noi quelli scettici sulla linea ufficiale secondo la

> quale

> > > gli UFO non esistono; siamo scettici sul fatto che le vaccinazioni siano

> > > sicure ed efficaci; siamo scettici sul fatto che non vi sia alcun

> > > insabbiamento sulle auto che funzionano ad acqua o sulla fusione fredda;

> > > siamo scettici sul fatto che le corporazioni non cospirano coi governi

> per

> > > spillare ai contribuenti tutto il denaro che possono; siamo scettici sul

> > > fatto che la professione medica non disponga di cure per il cancro;

> siamo

> > > scettici tanto verso la teoria Creazionista che quella Darwinista sulle

> > > origini del genere umano; siamo scettici sulle dichiarazioni che non

> esiste

> > > un narcotraffico della CIA; siamo scettici sul fatto che non esista

> > > un'agenda per il governo globale tramite il controllo della moneta, etc.

> > > etc. In effetti, noi siamo scettici su quasi ogni cosa che gli "esperti"

> > > vorrebbero farci credere sia la verità!

> >

> > > Coloro che si definiscono scettici non lo sono affatto. Loro credono che

> > > non esistano cover-up sugli UFO; che i governi siano onesti; che non

> esista

> > > un insabbiamento sulla fusione fredda e sulla free-energy; che gli

> esseri

> > > umani si siano evoluti da qualche brodaglia primordiale; che la medicina

> > > ufficiale sia la migliore ed unica opzione, mentre ridicolizzano

> > > l'agopuntura, l'omeopatia e via dicendo. Essi non sono nient'altro,

> nella

> > > società, che gli autonominati (e autoincensati) poliziotti del pensiero

> > > [GRANDE!!!! definizione da manuale! ndr] i quali tentano di imbavagliare

> > > qualunque legittimo dubbio sulla propaganda ufficiale. Essi sono quelli

> che

> > > avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe

> > > precipitato giù dall'estremità del mondo!

> >

> >

> > -----

> >

> > > C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

> >

> > > --

> > > Alex

> > > --

> >

> > Direi che non c'e' nulla da aggiungere...LOL

> >

> > --

> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> >

> >

Tecniche per scaricare il barile su gli altri.....altro sintomo dello
scettico

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 19:34:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: gigi23@libero.it (gigi23)

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:34:05 +0200

dedalo wrote:

> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

> > Volete sapere perchè ci sono gli scettici???

> >

> > Perchè coloro che dicono di essere depauperati dalla verità (voi) non

> > producono documenti affidabili su quello che realmente esiste, cominciate

> a

> > dare un'immagine di voi stessi più veritiera, forse otterrete più fiducia

> > dalla massa!!!!

> Quoting a parte, concordo.

> Non basta dire che la realta' non e' quella che i canali ufficiali vogliono

> far credere. Bisogna anche dimostrare che essa e' qualcos'altro, e su questo

> versante le prove continuano, per lo piu', a latitare...

> saluti

> ded

Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....Ma perche' le prove non
ve le cercate da soli????Ci sono tanti strumenti per farlo....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 19:35:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:35:59 +0200

dedalo wrote:

> "Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> > A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

> Io non l'ho mai letto, ma se quella che hai riportato e' la linea guida di
> quella rivista, credo proprio che continuerò a non farlo.

> saluti
> ded

Dedalo scusa se te lo dico ma non hai capito un cazzo....poi se mi dici
che Nexus e' una rivista da mentecatti allora siamo a cavallo....continua
così'.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 19:40:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 17:40:39 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 17:54:19 +0200, dado@libero.it (sauron) wrote:

>Blutarsky wrote:
>
>> On Sun, 28 Jul 2002 13:36:43 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
>> ><http://kids.msfc.nasa.gov/Stories/ViewStory.asp?ID=754>
>> >
>> >questo era il link della pagina del sito della NASA che parlava di Nibiru,
>> >come volevasi dimostrare è stato terminato, ora vedremo
>> >nel caso riappaia se ricomparirà Nettuno e scomparirà
>> >Nibiru.
>
>> Io continuo a vederlo esattamente come prima.
>> Potenza della VPN dei MIB? Puo' darsi....
>
>Confermo che prima non si vedeva (problema di server?)..ora si vede...

Mi ricorda i due carabinieri in auto... "Appuntato, si sporga e

controlli se funziona la freccia" "Ora si, ora no, ora si, ora no, ora si...."

--

Blutarsky

From stunner666@libero.it Sun Jul 28 19:41:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Spiegazioni di nibiru..

From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 17:41:05 GMT

C'è qualcuno che gentilmente mi può spiegare la storia di Nibiru dall'inizio senza darmi addosso (come è già stato fatto) ????. ovvero cos'è Nibiru? che influenza ha sul nostro pianeta?

GRazie mille anticipate

Roby

From dead_soul@libero.it Sun Jul 28 19:47:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ciao a tutti

From: "Dead Soul" <dead_soul@libero.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 17:47:42 GMT

Mi presento, sono Paolo e ho 16 anni. E' da un paio di giorni che leggo i vostri post e solo ora mi sono deciso a scrivere. Io credo fermamente nell'esistenza degli alieni, xò non ho una gran cultura sull'argomento per cui vorrei saperne di più.

Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 19:58:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>

Date: Sun, 28 Jul 2002 17:58:19 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 15:43:07 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it> wrote:

Mi sembra un bel frullato di luoghi comuni.

>EDITORIALE

>

>Salve di nuovo, e benvenuti nel vasto mondo di Nexus. Uno degli argomenti

>che avevo intenzione di affrontare è quello degli scettici. Ho una pila di

>articoli non richiesti e di lettere che stroncano o denunciano gli scettici

>e le loro svariate agende e attività.

E certo. Ci sono i MIB

>Pensateci. Siamo noi quelli scettici sulla linea ufficiale secondo la quale
>gli UFO non esistono;

Gli oggetti volanti non identificati esistono. Sono astronavi aliene?
No, per il semplice motivo che, nel momento in cui viene determinato e
provato che e' un astronave aliena, smette di essere un UFO.

>In effetti, noi siamo scettici su quasi ogni cosa che gli "esperti"
>vorrebbero farci credere sia la verità!

Beh, finche' si continua a proporre l'uguaglianza UFO (oggetto volante
non identificato)=astronave aliena, direi che piu' che non ascoltare
gli scettici, non si e' ascoltata nemmeno la maestra delle elementari.

>[GRANDE!!!! definizione da manuale! ndr] i quali tentano di imbavagliare
>qualunque legittimo dubbio sulla propaganda ufficiale. Essi sono quelli che
>avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe
>precipitato giù dall'estremità del mondo!

"Per tema"? Piu' che i MIB qui ci vorrebbe l'accademia della crusca.

>

>C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

Ribadisco che mi sembra la solita accozzaglia di luoghi comuni per
cercare di elevare staccionati e steccati che, piu' spesso di quanto
non si creda, sono assolutamente artificiosi.

Il creare delle fazioni e' sicuramente piu' semplice che voler cercare
un dialogo tra soggetti con idee ed opinioni diverse; che questo voler
dividere le persone in tutte buone e tutte cattive senza i dovuti e
doverosi distinguo, venga fatto da una (presumo) rivista, e' veramente
triste.

Mi verrebbe da pensare che sia la trovata di un giornalista per
scatenare una bella polemica che serva a piazzare qualche copia in
piu'; anche sui NG i thread piu' lunghi sono i flames: che siano i
piu' costruttivi pero' e' tutto da dimostrare, ed anche questo non
depone certo a favore di un atteggiamento del genere.

--

Blutarsky

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 20:00:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:00:51 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 19:34:05 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

>dedalo wrote:

>

>> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

>
>> > Volete sapere perchè ci sono gli scettici???
>> >
>> > Perchè coloro che dicono di essere depauperati dalla verità (voi) non
>> > producono documenti affidabili su quello che realmente esiste
>
>> Quoting a parte, concordo.
>> Non basta dire che la realta' non e' quella che i canali ufficiali vogliono
>> far credere. Bisogna anche dimostrare che essa e' qualcos'altro, e su questo
>> versante le prove continuano, per lo piu', a latitare...
>
>> saluti
>> ded
>
>Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....Ma perche' le prove non
>ve le cercate da soli????Ci sono tanti strumenti per farlo....

Saro' limitato io, non lo metto in dubbio, ma di strumenti per trovare
prove a supporto della teoria sostenuta da un'altra persona, ne
conosco solo uno: domandargliele.

--
Blutarsky

From m.mattei@tmtsrl.com Sun Jul 28 20:03:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:03:46 +0200

http://www.cowan70.freemove.co.uk/new_technology/anti_gravity_technology.htm

http://www.cowan70.freemove.co.uk/secret_aircraft/aurora.htm

--
Distractly yours... manight@ufologia.net
<http://www.ufologia.net>

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 20:05:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:05:17 GMT

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto:

> C'è qualcuno che gentilmente mi può spiegare la storia di Nibiru
dall'inizio
> senza darmi addosso (come è già stato fatto) ???? ovvero cos'è Nibiru? che

> influenza ha sul nostro pianeta?
> GRazie mille anticipate

In questo sito, gia' citato da altri, trovi una della spiegazioni piu'
convincenti in materia:
<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/pianx.html>

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 20:07:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:07:32 GMT

"Dead Soul" <dead_soul@libero.it> ha scritto:

> Mi presento, sono Paolo e ho 16 anni.

Ciao Paolo, ben arrivato!

>E' da un paio di giorni che leggo i
> vostri post e solo ora mi sono deciso a scrivere. Io credo fermamente
> nell'esistenza degli alieni,

Io no (non fermamente, voglio dire), ma questo di per se' non preclude gli
scambi di opinioni e informazioni sull'argomento. No?

> xò non ho una gran cultura sull'argomento per
> cui vorrei saperne di più.

Beh, l'argomento e' molto vasto. C'e' qualche aspetto in particolare che
vorresti approfondire?

> Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??

No. Arbel *dice* di venire da un altro pianeta.

ciao
ded

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 20:09:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:09:48 GMT

- > In questo sito, già citato da altri, trovi una delle spiegazioni più
- > convincenti in materia:
- > <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/pianx.html>

saluti di nuovo
ded

Blutarsky wrote:

> >Blutarsky wrote:

> Mi ricorda i due carabinieri in auto... "Appuntato, si sporga e
> controlli se funziona la freccia" "Ora si, ora no, ora si, ora no, ora
> si...."

```
> --
> Blutarsky
```

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2007.txt[16/02/2024 09:30:18]

Come vedi nemmeno tu sei messo peggio di me...anzi....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 20:26:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:26:31 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto

> Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....

Esatto! :)

>Ma perche' le prove non
> ve le cercate da soli????

La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': le prove vanno innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata teoria e non da parte di coloro che non accettano di crederci a scatola chiusa.

Ma ti diro' di piu': io un pochino di prove ho anche tentato di trovarle, ma finora non mi hanno convinto molto

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 20:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:26:32 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto:

> Dedalo scusa se te lo dico ma non hai capito un cazzo....

Figurati, puoi dirmi quello che vuoi.
Poi, magari, ti va anche di motivarmelo. O chiedo troppo?

>poi se mi dici
> che Nexus e' una rivista da mentecatti allora siamo a cavallo....

Infatti non l'ho detto, caro.

Ho detto un'altra cosa: e cioe' che se la linea editoriale della rivista e'
quella che ho letto in quel post, allora non ho alcun interesse a leggerla.
Se altri lo fanno, non e' un problema :)

saluti
ded

From tlaloc000@libero.it Sun Jul 28 20:30:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alla ricerca del pianeta X
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:30:18 GMT

<http://digilander.libero.it/nemesistar/page2.html>

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 20:33:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:33:46 GMT

culo di paglia?

--
Blutarsky

From dado@libero.it Sun Jul 28 20:44:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: dado@libero.it (sauron)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:44:52 +0200

Blutarsky wrote:

> culo di paglia?

> --
> Blutarsky

Come vedi la discussione non avra' mai fine.....fai un po' come
credi...fatti tuoi

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 20:48:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:48:18 +0200

dedalo wrote:

> "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto

> > Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....

> Esatto! :)

> >Ma perche' le prove non
> > ve le cercate da soli????

> La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': le prove vanno
> innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata teoria e
> non da parte di coloro che non accettano di crederci a scatola chiusa.

> Ma ti diro' di piu': io un pochino di prove ho anche tentato di trovarle, ma
> finora non mi hanno convinto molto

> saluti
> ded

Io ti parlo per me....la mia e' una ricerca personale...non devo
dimostrare niente a nessuno....ognuno ha un proprio metodo di
ricerca.....voi il vostro io il mio.
FINE DELLA DISCUSSIONE

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Sun Jul 28 20:51:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "." <@>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:51:24 GMT

>
> > come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai
> > più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.
>

LA POTENZA è "nulla".....Senza Controllo.

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 20:54:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao a tutti
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:54:22 GMT

"Dead Soul" <dead_soul@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:27W09.11734\$4.341281@twister2.libero.it...
> Mi presento, sono Paolo e ho 16 anni. E' da un paio di giorni che leggo i
> vostri post e solo ora mi sono deciso a scrivere. Io credo fermamente
> nell'esistenza degli alieni, xò non ho una gran cultura sull'argomento per
> cui vorrei saperne di più.
> Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??

Secondo me è "Aldo il ciociaro",
Leggi i post precedenti e non credere agli "asini che volano"
Credi a quello che ti pare ma non ti far prendere in giro.

Ciao

Stefano
>
>

From james....@from-england.com Sun Jul 28 20:59:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 18:59:30 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ai19ud\$3kj\$1@news.newsland.it...
>
> Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....Ma perche' le prove non
> ve le cercate da soli????Ci sono tanti strumenti per farlo....

Perchè l'onere della prova spetta a chi fa una data affermazione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Sun Jul 28 20:59:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 18:59:32 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ai1a1v\$3tr\$1@news.newsland.it...

> dedalo wrote:

>

> > "Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

>

> > > A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

>

> > Io non l'ho mai letto, ma se quella che hai riportato e' la linea guida di

> > quella rivista, credo proprio che continuero' a non farlo.

>

> > saluti

> > ded

>

> Dedalo scusa se te lo dico ma non hai capito un cazzo....

Veramente quello che non ha capito un cazo sei tu, ma sorvoliamo va.

> poi se mi dici

> che Nexus e' una rivista da mentecatti allora siamo a cavallo....continua

> cosi'!.....

No, è una rivista seria ed affidabile, ottima per le letture sotto l'ombrellone.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 21:02:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:02:02 GMT

Perchè non ce ne porti uno?

". " <@> ha scritto nel messaggio

news:M2X09.12300\$lu5.344544@twister1.libero.it...

> >

> > > come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai

> > > più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.

> >

>

>
> LA POTENZA è "nulla" Senza Controllo.
>
>

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 21:02:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:02:44 GMT

O almeno la tecnologia per costruirli, se è vero che
esistono??

"." <@> ha scritto nel messaggio
news:M2X09.12300\$lu5.344544@twister1.libero.it...
> >
> > > come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai
> > > più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.
> >
>
>
> LA POTENZA è "nulla" Senza Controllo.
>
>

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 21:07:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:07:50 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KcX09.11970\$n04.348921@twister2.libero.it...
> Perché non ce ne porti uno?

>
Senza monitor te lo posso pagare 3000 euro.

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 21:07:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:07:55 GMT

Qualche progetto, oppure qualche equazione sconosciuta.

Forse serve di più una nuova equazione che mille parole senza dimostrazione!!!!

Ma invece dove sono tutte queste? sulla luna?

"," <@> ha scritto nel messaggio
news:M2X09.12300\$lu5.344544@twister1.libero.it...
> >
> > > come potenza ti ho detto 1.000.000.000 superiori ai
> > > più potenti calcolatori terrestri, non parlo di PC ovv.
> >
>
>
> LA POTENZA è "nulla".....Senza Controllo.
>
>

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 21:19:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come volevasi dimostrare....Sito NASA
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:19:53 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 20:44:52 +0200, dado@libero.it (sauron) wrote:

>Blutarsky wrote:
>
>> culo di paglia?
>
>> --
>> Blutarsky
>
>Come vedi la discussione non avra' mai fine.....fai un po' come
>credi...fatti tuoi

A proposito di discussione, quando parlo con te devo chiamarti sauron
o gigi23?

--
Blutarsky

From gtettam@tin.it Sun Jul 28 21:21:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco come viene trattato il fenomeno UFO
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:21:56 GMT

"Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:nkl%8.23343\$GV2.577060@twister2.libero.it...

> Dal Gazzettino del 21 Luglio 2002 (Padova)

>

> Monselice. Gianni Ghegini in qualità di astrofilo smonta le aspettative
> degli ufologi

>

> "Febbre" da Ufo o... psicosi da avvistamento?

La vita esiste anche su altri pianeti di sistemi solari

> diversi dal nostro? Certamente sì, ma a quale livello di evoluzione? A
quale

> livello di intelligenza e di tecnologia potrebbe essere la vita
intelligente

> esistente su un altro pianeta?».

>

> «Per arrivare all'"homo Sapiens Sapiens" sulla Terra - spiega Genghini, ci
> sono voluti circa 4,5 miliardi di anni. Ma ...

... ma pur essendo l'unico modello conosciuto, non e' detto che sia l'unico.

> ... impiegherebbe

> per arrivare sulla Terra almeno 10mila anni».

Chiederei a questo punto :

Qual'e' il limite possibile di tempo della permanenza di un organismo
vivente?

Siamo sicuri che l'intelligenza, anche quella umana , non riesca nel tempo
ad imparare ad eludere i codici della morte delle cellule?

Gli esseri viventi in quel caso potrebbero morire solo di morte "provocata"
da un evento traumatico estraneo al semplice trascorrere del tempo.

Fermo restando ovviamente il rispetto di quelle regole di base

per dare continuita' e crescita alla vita in senso stretto: respirazione di
sostanze compatibili, alimentazione nonche' i raggi solari , indispensabili
alla vita.

> «Ma quand'anche - prosegue il

> presidente di Legambiente dei Colli -, ricorrendo ad una enorme astronave

> che fosse progettata per essere autosufficiente per tutta la durata del

> viaggio, riuscissero a raggiungere lo scopo, la logica e il buon senso

> suggerirebbero ...

la logica ed il buon senso applicate a delle ipotetiche civiltà, laddove
i riferimenti culturali di quest'ultime non vengono minimamente presi in
considerazione

non riescono a suggerire nulla di preciso anzi oserei dire
che l'analisi se ne sta' andando a farsi f...

> ... che questi alieni una volta arrivati si facessero vivi con

> noi e avessero l'enorme curiosità di visitare il nostro pianeta e
mostrarci

> la loro tecnologia.

mah ...?

- > Invece cosa fanno? Una volta giunti a Monselice si fanno
- > "vedere" da queste due donne, accaldate per l'afa ferragostana, e poi
- > insalutati ospiti se ne vanno via.

che ne sai ... tu di un campo di grano? :-)

Ora, ... non sono un esperto di agraria ...;) , ma
da questo modo di correlare gli eventi non possono nascermi che
ironie e "faccette che ridono" ...

- > Tutto questo è pazzesco.
- Tutto il resto invece ... e' ipotesi!

- > Ed assurdo anche
- > perderci del tempo.

A volte "per il dolore e' abbastanza un minuto".

- > Ecco perché il suggerirei ai signori ufo logi che in
- > questi giorni si apposteranno sotto la Rocca di rileggersi i vari testi
- > scientifici che parlano di distanze tra stella e stella e
- dell'impossibilità
- > di effettuare viaggi interstellari a velocità superiori allo 0,1

(...) non si puo' dire tutto nella vita !

- > per cento
- > di quello della luce che ricordo è di 300mila chilometri al secondo»

si ma e' lo 0,1 che non so su quale asino volante
possa essere associato :-)

In attesa di leggere il tuo parere mi sono permesso di
intervenire indirettamente attraverso il tuo post,
cercando di esprimere il mio parere .
Nonostante non abbia delle conoscenze particolari e non sia titolato come
l'astrofilo sig.Ghegini, mi sono permesso di postare il mio
parere che e' uno di tanti.
Se la netiquette e' stata tradita...
... avra' le corna ramificate.:-)

L'errore non voluto e' umano ... ma all'anima di chi t'emm ...!

Ciao svicolo ad Heidelberg ,
alla prossima, Jeck

Alla P...

J

>
> C.B.
>
> -----
> A breve la nostra risposta
> A.Benni
> C.U.N.
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:23:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:23:39 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 11:53:00 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ah ah ah ah, detto da te è un complimento!!! Piccolo canide!

impara a quotare zuccone.

W

ps non ti rendo conto che il quoting e' essenziale se vuoi che
qualcuno ti risponda senza impazzire a capire cosa scrivi?

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:24:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A cosa credo? [was: Domanda a Mr. Wolf]
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:24:14 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 06:54:09 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ah ah ah ah ah!!!

impara a quotare zuccone

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:25:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:25:20 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 06:54:05 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ah ah ah ah ah!!!

neanche quando cerchi di essere sarcastico sai quotare, zuccone

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:29:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA E NIBIRU solo per bambini
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:29:35 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 09:29:08 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>a te posso rispondere solo una, max due volte al giorno [1]. Se vuoi
>avere spiegazioni su "B" fai qualche ricerca con Goggle, vedrai che
>sarai piu' fortunato

ottima idea Goffredo, credo che la adottero' anche io: 1 solo post al
troll al giorno.

grazie dell'idea, si vede che sei il capo dei MIB...

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:34:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:34:45 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 23:19:42 GMT, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
wrote:

>Sti tizi, Lazar ecc. sono soltanto dei ciarlatani che speculano sugli ufo,
>esistenti o non esistenti.

tu l'hai detto

>di sicuro non è possibile che tutta quella gente che ha fatto degli
>avvistamenti ha avuto delle allucinazioni, è matematicamente improbabile il
>fatto che siano soltanto risultati di allucinazioni.

non mi risulta che vi siano stati avvistamenti inspiegabili: i casi
piu' eclantati, reperibili nel VHS "Area 51 al centro del mistero" di
M. Hesemann sono a dir poco ridicoli.

W

PS okkio al quoting

From astaroth@london.com Sun Jul 28 21:35:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: a.nu.bi <astaroth@london.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:35:53 GMT

>
>> Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??
>
>No. Arbel *dice* di venire da un altro pianeta.

ed il suo strizzacervelli è della stessa idea

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 21:37:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:37:41 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto:

> FINE DELLA DISCUSSIONE

Francamente, mi pare che tu una discussione non sia nemmeno intenzionato ad aprirla.

A meno che non si considerino queste tue parole:
"Dedalo scusa se te lo dico ma non hai capito un cazzo"
come un'apertura al dialogo.

Ma la vedo dura :)

saluti
ded

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:43:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:43:46 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 00:48:36 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>se ti fermi a guardare gli aerei ad Aviano non succede proprio nulla,
>li puoi fotografare mentre decollano, fatto personalmente con alcuni amici.

seguendo il consiglio di Goffredo rispondo solo a questo tuo msg:

il fatto che non ti abbiano fatto nulla non vuole dire che non e' illegale, come anche fotografare un aeroporto civile. in italia le leggi sono queste, anche se poi non vengono applicate.

>Si ecco ti dò un consiglio, vai fermati davanti alla rete metallica della
>Area 51

non ci sono reti metalliche.

> senza neanche tirare fuori attrezzi fotografici e poi vai a mangiare
>un hamburger nel primo posto che trovi lì vicino

c'e' e si chiama Little A'le'inn e si mangia maluccio

> mentre mangi potrai
>notare
>un individuo generalmente con gli occhiali scuri che non sai dove stà
>guardando.

mica vero, sei male informato. come sempre prima documentati poi parla.

coniglio la guida all'area 51 di Glenn Campbell, venduta nel suo shop fino a pochi anni fa ma anche su internet, e Dreamland di Patton, Fanucci.

>Qualcuno è stato pedinato fino all'aeroporto se non erro capitò anche a
>Pinotti.
>ma naturalmente sono tutte Fuffe

nel caso di pinotti direi di si', ma anche in generale: in alcuni casi chi e' esntrato nel perimetro dell'area e' stato fermato, portato dallo sceriffo, multato e rilasciato.

> dì un po' ma sei a libro paga della USAF ?

se tu ti informassi eviteresti certe sparate.

a domani, marzia'

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 21:44:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:44:34 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 10:07:40 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
wrote:

>A questo proposito suggerisco di leggere l'articolo che ha scritto sul

>numero di Luglio/Agosto di Stargate Magazine e la seconda parte che
>apparirà nel numero di Settembre.

thanx, lo farò

W

From astaroth@london.com Sun Jul 28 21:45:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL sparito???
From: a.nu.bi <astaroth@london.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:45:47 GMT

In genere nella sua opera di persuasione postava in media un
messaggio ogni 2 e 1/2 ore, ma da un pò di ore è sparito dal ng.
Forse che è stato catturato dai visitors/reptoidi? O forse xchè gli
abbiamo chiesto di iscriverci in massa al suo gruppo di amici?
eppoi anche Rosco, dopo la sua precisa dichiarazione ad andare ad
esercitarsi a sparare ai lupi ed agli orsi nei boschi per allenarsi in
vista della futura invasione.....è sparito pure lui?
eppoi Arbel xchè nn rispondi alle mail?
Infine l' idea di Antonio Bruno di andare tutti a fare una braciolata
nei boschi in Trentino è un' occasione unica nella vita di un uomo, ma
temo che A.RB.EL nn verrà , è una sensazione errata??????
byezz. A.NU.BI 0___°

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 21:54:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sparito???
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 19:54:31 GMT

La situazione sta precipitando e probabilmente sta parlando con il suo
psicologo.
Comincia ad avere dei dubbi anche lui del tipo: "sono o non sono" Aldo il
ciociaro?"

Stefano

"a.nu.bi" <astaroth@london.com> ha scritto nel messaggio
news:d1i8kus4mq7j7egqg0fhhr8mj1tkl4rdnp@4ax.com...
> In genere nella sua opera di persuasione postava in media un
> messaggio ogni 2 e 1/2 ore, ma da un pò di ore è sparito dal ng.
> Forse che è stato catturato dai visitors/reptoidi? O forse xchè gli
> abbiamo chiesto di iscriverci in massa al suo gruppo di amici?

> eppoi anche Rosco, dopo la sua precisa dichiarazione ad andare ad
> esercitarsi a sparare ai lupi ed agli orsi nei boschi per allenarsi in
> vista della futura invasione.....è sparito pure lui?
> eppoi Arbel xchè nn rispondi alle mail?
> Infine l' idea di Antonio Bruno di andare tutti a fare una braciolata
> nei boschi in Trentino è un' occasione unica nella vita di un uomo, ma
> temo che A.RB.EL nn verrà , è una sensazione errata?????
> byezz. A.NU.BI 0___°

From margherita.montecchio@tin.it Sun Jul 28 21:56:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia

From: "SOF" <margherita.montecchio@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 19:56:04 GMT

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
>UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
>procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
>chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che
ruotava
>una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
>L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
>Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
>chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
>fosse scura ma trasparente .
>Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
>letteralmente
>drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.
>L'avvistamento è avvenuto dalla città.
>L'amico in questione non ha mai segnalato avvistamenti di sorta
>e tanto per fugare ogni dubbio ignora che sono arbel, non si interessa di
>Ufo e fino a stasera era anche piuttosto scettico .
>Vi comunico l'avvistamento senza inquinarlo con considerazioni personali.
>
>A.RB.EL

Abito a Montecchio Emilia, ieri sera erano circa le 22.45 stavo sdraiato al
fresco nel cortile di casa mia, abito in mezzo alla campagna, ero su una
sdraio
e guardavo il cielo, ad un certo punto ho avuto come una strana sensazione
di ronzio
alla mia sinistra sopra di me, ho pensato a degli uccelli, poi ho scorto
come una immagine
lunga che batteva come se girasse, era lungo e piatto ed era proprio sopra
di me
non faceva rumore, e andava verso le montagne.
Ho visto mentre andava via la forma a disco , il bordo girava in tondo,
l'ho visto in tutto per mezzo minuto poi è sparito nel buio.
Il cane si è messo a abbaiare è andato avanti un ora ha smesso quando

l'ho portato in casa.

Leggo di Ufo da un po' ma non ne avevo mai visto uno. Ho avuto paura perchè era quasi trasparente e non faceva rumore e poi era buio.

sof

>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 28 22:02:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 28 Jul 2002 21:02:30 +0100

On Sun, 28 Jul 2002 18:32:04 +0100, gigi23 wrote:

> Tecniche per scaricare il barile su gli altri.....altro sintomo dello
> scettico

L'unico che sembra fare scaricabarile, qui, sei tu.

Si afferma una cosa, e a chi chiede le prove rispondi solo "trovatele da te, pero' intanto credici, senno' sei stronzo" (tu dici scettico, lo so, ma nel vocabolario dei "credenti ad ogni costo" le due parole sono intercambiabili). Se non e' scaricabarile questo...

Eugenio

P.S. Ti sei accorto che quoti come una mucca in acido?

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:08:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mr. Wolf(rimane cmq un punto importante di riferimento)(OT)

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:08:41 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 06:24:13 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Come si fa a voler male a quest'uomo?

chiedilo a arbel, neuronico, apostolo, barbadoro, laureti, mattiucci,
harris, messore, milazzo, morelli, degli esposti, mammoliti, forgione,

guarino, ecc ecc.

naturalmente non e' che TUTTI mi vogliono male, almeno spero, ma sicuramente non gli sono molto simpatico, date le discussioni che ci sono state...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From nagash@tin.it Sun Jul 28 22:11:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:11:45 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:rHW09.150881\$vm5.5007733@news2.tin.it...

>

> "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto

>

> > Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....

>

> Esatto! :)

>

> >Ma perche' le prove non

> > ve le cercate da soli????

>

> La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': le prove
vanno

> innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata teoria e

> non da parte di coloro che non accettano di crederci a scatola chiusa.

No caro è qui che ti sbagli il problema è di chi non le accetta,
anche perchè nessuno ti obbliga a farlo.

La richiesta delle prove soddisfa il tuo piano materiale e lascia
il tuo cervello semispenso.

arbel

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:13:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:13:42 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 15:43:07 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che ritengo
>estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune
>polemiche di questo ng.
>
>A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?

si ogni tanto: teorie cospirazioniste di destra, baggianate new age,
leggende metropolitane passate per vere, ecc ecc.

in sostanza: spazzatura,

IMAO, ovviamente.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:14:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:14:27 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 17:51:34 +0200, dado@libero.it (sauron) wrote:

>Direi che non c'e' nulla da aggiungere...LOL

solo una cosa: non era il caso di quotare tutto il msg.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Jul 28 22:15:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:15:16 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> Ah ah ah ah, detto da te è un complimento!!! Piccolo canide!
>

Se devi esprimere a Wolf un concetto così' profondo almeno diglielo
quotando bene, ti assicuro che gli arriverà' con maggiore incisività' e
gli farai mooollto male (garantisco).

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:16:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:16:38 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 20:48:18 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

>Io ti parlo per me....la mia e' una ricerca personale...non devo
>dimostrare niente a nessuno....ognuno ha un proprio metodo di
>ricerca.....voi il vostro io il mio.

che e' sbagliato, o meglio che non e' definibile ricerca: l'onere
della prova spetta a chi fa l'affermazione non a chi la ascolta.
ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:19:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:19:07 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 19:32:04 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

>Tecniche per scaricare il barile su gli altri.....altro sintomo dello
>scettico

chissa perche' la buona parte di quelli che se la pigliani con gli
scettici non sa quotare...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From grossistefano1@tin.it Sun Jul 28 22:19:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:19:43 GMT

">
> No caro è qui che ti sbagli il problema è di chi non le accetta,
> anche perchè nessuno ti obbliga a farlo.
> La richiesta delle prove soddisfa il tuo piano materiale e lascia
> il tuo cervello semispento.
>
> arbel

A cuccurucù ,tu sei convinto che la gente porti gli orecchini al naso...

Tu sei Aldo il ciociaro

Stefano
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 22:21:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:21:26 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> > La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': le prove
> vanno
> > innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata teoria
> e
> > non da parte di coloro che non accettano di credervi a scatola chiusa.

> No caro è qui che ti sbagli il problema è di chi non le accetta,
> anche perchè nessuno ti obbliga a farlo.

Gioia, io accetto ogni prova che sia tale. Ma finche' non mi si presenta
nulla, o quello che mi si presenta viene ragionevolmente confutato, che cosa
dovrei accettare?

> La richiesta delle prove soddisfa il tuo piano materiale e lascia
> il tuo cervello semispento.

Certo certo. Arbel, tu hai bisogno di persone che ti credano sulla parola e
senza che tu porti loro uno straccio di prova; mi sembra anche che tu le
abbia trovate...

Hai davvero così bisogno che anche io mi unisca a loro?

saluti
ded

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 22:23:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:23:11 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 20:15:16 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
wrote:

>[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>> Ah ah ah ah, detto da te è un complimento!!! Piccolo canide!
>>
>
>Se devi esprimere a Wolf un concetto cosi' profondo almeno diglielo
>quotando bene, ti assicuro che gli arrivera' con maggiore incisività e
>gli farai mooollto male (garantisco).

non suggerire tu !!!!!

:-))999

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 22:29:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:29:03 GMT

Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura per
indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite voi,
che esistono gli ufo alieni!!!

Ma va al diavolo, per cortesia!!!

Lo sai che è il metodo scientifico?

OSSERVARE
FARE DELLE SUPPOSIZIONI
RICREARE IL FENOMENO
FARE DELLE LEGGI
DIMOSTRARE LE LEGGI.

tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è soltanto una grande baggianata!!!

Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5eY09.131653\$Jj7.3036971@news1.tin.it...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:rHW09.150881\$vm5.5007733@news2.tin.it...
> >
> > "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto
> >
> > > Non c'era dubbio che fossi dalla sua parte.....
> >
> > Esatto! :)
> >
> > > Ma perche' le prove non
> > > ve le cercate da soli????
> >
> > La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': le prove
> vanno
> > innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata teoria
> e
> > non da parte di coloro che non accettano di crederci a scatola chiusa.
>
> No caro è qui che ti sbagli il problema è di chi non le accetta,
> anche perchè nessuno ti obbliga a farlo.
> La richiesta delle prove soddisfa il tuo piano materiale e lascia
> il tuo cervello semispenso.
>
> arbel
>
>
>

From nagash@tin.it Sun Jul 28 22:29:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:29:07 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d444ff6.1239262174@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 28 Jul 2002 15:43:07 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
> wrote:

>
> > Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus, che
ritengo
> > estremamente interessante, oltre che (stranamente) in linea con alcune
> > polemiche di questo ng.
> >
> > A proposito, c'è qualcuno qui che legge Nexus?
>
> si ogni tanto: teorie cospirazioniste di destra, baggianate new age,
> leggende metropolitane passate per vere, ecc ecc.
>
> in sostanza: spazzatura,

queste sono affermazioni sommarie, ma dato che sono in fase
di tentativo di comprensione tua e di Pierpaoli, non mi chiedere
perchè, non approfondirò la questione.
E' vero che è sempre una rivista al limite, ma io forse non riesco a
cogliere
l'aspetto concorrenziale che disturba molti di voi che hanno altre testate.
La New age non c'entra niente e il ricorso ai luoghi comuni, è sconveniente
funziona come un boomerang.

arbel

From sispam@libero.it Sun Jul 28 22:30:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quali Dei?
From: "Nospam" <sispam@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:30:34 +0000 (UTC)

Spero di non essere OT ma riflettevo su una cosa e mi piacerebbe leggere
il Vs. parere.
Da sempre ogni cultura ha sempre identificato in uno o piu' esseri
superiori la creazione sia dell'uomo che dell'universo.
Assodato o meno che esistano altre civiltà in altri luoghi intesi sia
come tempo che spazio, a parte la loro tecnologia piu' o meno pacifica,
che credenza hanno a riguardo un Creatore Supremo e comune a tutti?
Voglio dire, il fine ultimo di qualsiasi forma d'intelligenza qual'e'?
A parte possibili teorie sulla protezione o invasione di mondi da parte
di gruppi piu' o meno evoluti, possiamo pensare che comunque tutte
queste civiltà aliene, si facciano le stesse domande piu' o meno
speculative su chi sta "in cima alla piramide"?
Ciao a tutti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospamrobertone@libero.it Sun Jul 28 22:36:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: nospamrobertone@libero.it (robertone)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:36:14 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 18:22:44 GMT, Kaworu <zucfabio@libero.it> wrote:

>nospamrobertone@libero.it, detto robertone, il 25-07-2002 21:23 ha detto:
>
>> stavo appunto cercando di
>> osservare una famosa stella doppia ed è passato sto 'coso'
>
>Non mi pare che ci siano famose stelle doppie osservabili al binocolo nella
>Lira

Allora PRIMO : se leggi bene ho scritto "cercando", così per vedere
se la mia vista coglieva qualche debole dettaglio, visto che nella
lira di stelle doppie ce ne sono eccome.
SECONDO : non sai neanche che binocolo stavo usando
TERZO : con il MIO binocolo, la duplicita' si vede eccome della doppia
doppia (ovviamente la duplicità delle due stelle principali)
QUARTO : occupati di UFO e non di astronomia la prossima volta

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 22:37:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sun, 28 Jul 2002 22:37:11 +0200

Alan32 wrote:

> Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura per
> indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite voi,
> che esistono gli ufo alieni!!!

> Ma va al diavolo, per cortesia!!!

> Lo sai che è il metodo scientifico?

> OSSERVARE
> FARE DELLE SUPPOSIZIONI
> RICREARE IL FENOMENO
> FARE DELLE LEGGI
> DIMOSTRARE LE LEGGI.

> tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> soltanto una grande baggianata!!!!

> Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???

Ma sei ancora fermo al metodo scientifico???

"tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> soltanto una grande baggianata!!!!"

E questo chi te l'ha raccontato??? La scienza?!!??!?!? Prova ad informarti
su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From bobodex@tiscalinet.it Sun Jul 28 22:37:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Wingmakers
From: "Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 22:37:19 +0200

cosa sono?

--

Roberto de Simone

e-mail: bobodex@tiscalinet.it
sito: <http://web.tiscali.it/roberto82>

cell: 339-3489690

From nospamrobertone@libero.it Sun Jul 28 22:38:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: nospamrobertone@libero.it (robertone)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:38:08 GMT

>

>Cioè praticamente ha ripercorso la stessa rotta all'inverso ?
>riapparendo dove era scomparso prima ?

Non è che sia scomparso, non l'ho + visto perche' è diventato troppo
debole.

L'ho ribeccato dopo , sempre nella zona della lira (sempre quella
stavo osservando) con moto invertito.

>Se è così un oggetto simile a quello che hai visto è stato
>avvistato lo stesso girono e da un osservatore nel Sud
>della Marche.
>
>ciao
>arbel
>>
>
>

From nospamrobertone@libero.it Sun Jul 28 22:40:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: nospamrobertone@libero.it (robertone)
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:40:30 GMT

>(cut)
>>La cosa incredibile tra l'altro è che circa un quarto d'ora dopo, è
>>rispuntato nella direzione opposta, questa volta senza fermarsi però.
>
>A me e' capitato piu' volte di osservare cose simili e di recente ne
>sento parlare sempre di piu', come se il fenomeno si fosse
>"infittito".
>Potrebbero essere confusi con satelliti se non presentassero, appunto,
>un moto e una velocita' variabili. Mah...

Ho parlato con alcuni dei piu' informati di un'associazione di
astrofili e mi dicono che i comuni satelliti non hanno questa
prerogativa (fermarsi e riprendere).
Ho scritto ad una famosa rivista di astronomia (non rivelò il nome
per correttezza) e mi hanno risposto la stessa cosa.
Non si esclude però che siano dei satelliti di nuova concezione,
ovviamente, in fase di test.

From james....@from-england.com Sun Jul 28 22:41:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:41:18 GMT

gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message ai1kln\$hor\$1@news.newsland.it...
> Alan32 wrote:
> Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????

LOL

> "tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> > soltanto una grande baggianata!!!!"

ESATTO!

La prima cosa seria che copiincolli

> E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!!??!?!?Prova ad informarti
> su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.

Me ne dice tre?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From vaff@ncu.lo Sun Jul 28 22:41:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:41:55 GMT

"Dead Soul" <dead_soul@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:27W09.11734\$04.341281@twister2.libero.it...
> Mi presento, sono Paolo e ho 16 anni.

hey! ciao benvenuto !

> E' da un paio di giorni che leggo i
> vostri post e solo ora mi sono deciso a scrivere.

(all'americana) : "ti sei ficcato in un brutto pasticcio amico, ora sei nella
merda fino al collo"

> Io credo fermamente
> nell'esistenza degli alieni, xò non ho una gran cultura sull'argomento per
> cui vorrei saperne di più.

cosa vuoi sapere ?

> Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??

ooo non ti ci mettere pure te eh ^__^
DICE di essere di un altro pianeta
del resto io dico di essere un vampiro ...

saluti

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From james....@from-england.com Sun Jul 28 22:42:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:42:14 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
3d445102.1239529989@powernews.infostrada.it...

>
> chissa perche' la buona parte di quelli che se la pigliani con gli
> scettici non sa quotare...
>

Forse perchè sono sempre le stesse persone.....

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 22:42:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 20:42:53 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

> Lo sai che è il metodo scientifico?
>
> OSSERVARE
> FARE DELLE SUPPOSIZIONI
> RICREARE IL FENOMENO
> FARE DELLE LEGGI
> DIMOSTRARE LE LEGGI.

Vero.

> tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> soltanto una grande baggianata!!!!

Uhm, su questo, invece, sono un po' meno d'accordo.
Esistono forse anche realta' non indagabili secondo la metodologia classica

del metodo scientifico, e per le quali e' necessario il ricorso ad altri mezzi.

Un esempio di queste realta' e', ad esempio, la psiche umana (almeno allo stato attuale delle ricerche e delle conoscenze).

Per quanto riguarda l'ufologia, e' comunque ovvio che se essa si pone come disciplina seria di studio di fenomeni osservabili, allora deve sottostare ai metodi che anche tu indichi, questo e' chiaro.

saluti
ded

From astaroth@london.com Sun Jul 28 22:42:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quali Dei?

From: a.nu.bi <astaroth@london.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:42:55 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 20:30:34 +0000 (UTC), "Nospam" <sispam@libero.it> wrote:

>Spero di non essere OT ma riflettevo su una cosa e mi piacerebbe leggere
>il Vs. parere.

>Da sempre ogni cultura ha sempre identificato in uno o piu' esseri

>superiori la creazione sia dell'uomo che dell'universo.

>Assodato o meno che esistano altre civiltà in altri luoghi intesi sia

>come tempo che spazio, a parte la loro tecnologia piu' o meno pacifica,

>che credenza hanno a riguardo un Creatore Supremo e comune a tutti?

>Voglio dire, il fine ultimo di qualsiasi forma d'intelligenza qual'e'?

>A parte possibili teorie sulla protezione o invasione di mondi da parte

>di gruppi piu' o meno evoluti, possiamo pensare che comunque tutte

>queste civiltà aliene, si facciano le stesse domande piu' o meno

>speculative su chi sta "in cima alla piramide"?

>Ciao a tutti.

probabilmente già il fatto di porsi domande come le tue nn ha molto senso poichè cmq partono dal punto di vista umano e bisognerebbe assumere che eventuali entità extraterrestri nulla abbiano in comune con gli umani dal punto di vista filosofico soprattutto. Poi potrebbero anche esistere EBE che qualcosa simile a noi uomini hanno : morfologia, tipo di evoluzione etc.. ma si tratterebbe cmq di puro caso . quindi visto che di tangibile sul fenomeno " alieno" non abbiamo nulla , cercare un punto in comune con la nostra storia evolutiva aprirebbe orizzonti speculativi infiniti che nn porterebbero a granchè.

la mia miodesta opinione, beninteso :)

byezzz

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 28 22:44:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 28 Jul 2002 21:44:07 +0100

On Sun, 28 Jul 2002 21:29:07 +0100, A.RB.EL wrote:

> ma io forse non riesco a cogliere
> l'aspetto concorrenziale che disturba molti di voi che hanno altre
> testate. La New age non c'entra niente e il ricorso ai luoghi comuni, è

Mi piaci. Questa insinuazione e' degna dell'avvocato Taormina che difende Previti.

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 28 22:45:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Jul 2002 20:45:23 GMT

Quello che non è possibile scientificamente (con le conoscenze scientifiche attuali) succede per puro caso, per esempio nelle guarigioni non è possibile che sostanze che vengono immesse nel corpo del malato hanno delle interazioni tra di loro sconosciute? (d'altronde prima di galileo si pensava che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una sfera imperfetta opp. fino a 50 anni fa la guarigione dalla polmonite era un fatto miracoloso mentre ora è guaribile con le medicine, per fare degli esempi)

Per quanto riguarda gli alieni non dubito che esistano ma il grande commercio che si sta facendo intorno a loro mi fa cambiare idea, e comincio a credere che siano tutte speculazioni.

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ai1kln\$hor\$1@news.newsland.it...

> Alan32 wrote:

>

> > Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura

per

> > indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite

voi,

> > che esistono gli ufo alieni!!!

>

> > Ma va al diavolo, per cortesia!!!

>

> > Lo sai che è il metodo scientifico?

>

> > OSSERVARE

> > FARE DELLE SUPPOSIZIONI
 > > RICREARE IL FENOMENO
 > > FARE DELLE LEGGI
 > > DIMOSTRARE LE LEGGI.
 >
 >
 > > tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
 > > soltanto una grande baggianata!!!!
 >
 > > Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???
 >
 > Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????
 >
 > "tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
 > > soltanto una grande baggianata!!!!"
 >
 > E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!?!?!?!?Prova ad informarti
 > su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.
 >
 >
 >
 > --
 > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
 > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
 >
 >

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 23:07:47 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dedicato agli scettici
 From: gigi23@libero.it (gigi23)
 Date: Sun, 28 Jul 2002 23:07:47 +0200

Alan32 wrote:

> Quello che non è possibile scientificamente (con le conoscenze scientifiche
 > attuali) succede per puro caso, per esempio nelle guarigioni non è possibile
 > che sostanze che vengono immesse nel corpo del malato hanno delle
 > interazioni tra di loro sconosciute? (d'altronde prima di galileo si pensava
 > che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una sfera
 > imperfetta opp. fino a 50 anni fa la guarigione dalla polmonite era un fatto
 > miracoloso mentre ora è guaribile con le medicine, per fare degli esempi)
 >
 > Per quanto riguarda gli alieni non dubito che esistano ma il grande
 > commercio che si sta facendo intorno a loro mi fa cambiare idea, e comincio
 > a credere che siano tutte speculazioni.

Su un punto ci troviamo d'accordo...cioe' che Dio Denaro si sia
 impadronito di questi fenomeni.....e' un buon inizio :)

Ciao

> "gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ai1kln\$hor\$1@news.newsland.it...
> > Alan32 wrote:
> >
> > > Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura
> per
> > > indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite
> voi,
> > > che esistono gli ufo alieni!!!
> >
> > > Ma va al diavolo, per cortesia!!!
> >
> > > Lo sai che è il metodo scientifico?
> >
> > > OSSERVARE
> > > FARE DELLE SUPPOSIZIONI
> > > RICREARE IL FENOMENO
> > > FARE DELLE LEGGI
> > > DIMOSTRARE LE LEGGI.
> >
> >
> > > tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> > > soltanto una grande baggianata!!!!
> >
> > > Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???
> >
> > Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????
> >
> > "tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> > > soltanto una grande baggianata!!!!"
> >
> > E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!?!?!?!?Prova ad informarti
> > su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.
> >
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 23:09:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quali Dei?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:09:48 GMT

"Nospam" <sispam@libero.it> ha scritto:

- > Assodato o meno che esistano altre civiltà in altri luoghi intesi sia
- > come tempo che spazio, a parte la loro tecnologia più o meno pacifica,
- > che credenza hanno a riguardo un Creatore Supremo e comune a tutti?

Premesso che si tratta di semplici speculazioni, visto che non abbiamo alcun tipo di controprova, a me pare abbastanza naturale pensare che eventuali altre forme di intelligenza nell'universo cerchino o abbiano cercato nel corso della loro storia evolutiva di interrogarsi sull'origine della loro esistenza.

Che poi il tentativo di rispondere a questa domanda abbia dato come esito in ogni caso la credenza in uno o più dei, questo non lo affermerei con altrettanta sicurezza.

Ma il comun denominatore della "ricerca delle proprie origini" lo darei (quasi) per certo.
(ok, un po' confuso, ma spero di averti almeno in parte risposto)

saluti,
ded speculante

From mrwolf@libero.it Sun Jul 28 23:12:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:12:30 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 22:37:11 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

- >Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????

direi che il premio alla migliore gag del mese se la prende questa frase.

complimenti.

- >E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!!!!!!?Prova ad informarti
- >su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.

il fatto che "la scienza" non sia in grado di spiegare certi fenomeni per te implica che il metodo scientifico è da buttare?

curioso, per non dire di peggio.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From dedalo72@interfree.it Sun Jul 28 23:14:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il quoting! [era: Dedicato agli scettici]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:14:40 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto

[CUT]

Senti ma ti costa davvero tanto quotare come si deve? Te lo hanno gia'
segnalato in parecchi, mi pare, e tu continui imperterrito alla stessa
maniera.
Guarda che e' una forma di rispetto verso gli altri anche l'osservanza della
netiquette.

saluti
ded

From nospam@libero.it Sun Jul 28 23:15:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quali Dei?
From: nospam <nospam@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:15:05 GMT

Mi rendo conto di esser entrato in un argomento troppo vasto, che si
presterebbe a discussioni infinite.

Grazie delle risposte.

Ciao

From peltio@twilight.zone Sun Jul 28 23:15:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:15:29 +0200

"Alex Bandera" ha scritto
>Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus,
[snip]
>Essi sono quelli che

>avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe
>precipitato giù dall'estremità del mondo!
[snip]
>C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

Sì.
Che sarebbe il caso di informare l'editorialista che questa storia di
Colombo e della terra piatta è caratteristica dei creduloni più ignoranti.
Che si informi meglio prima di scrivere: se una cosa del genere la dice
Louis Armstrong [1] glielo si può passare, ma uno che scrive su una rivista
dedicata al mistero dovrebbe guardarsi dal commettere errori così marchiani.
Le obiezioni a Colombo da parte degli scettici dell'epoca erano più sensate.

saluti,
Peltio
che si chiede se davvero c'è gente che crede a tutte quelle cose *assieme*.

[1] They all laughed when Cristopher Columbus said that the world was
round...

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 28 23:25:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 28 Jul 2002 22:25:44 +0100

On Sun, 28 Jul 2002 21:37:11 +0100, gigi23 wrote:

> Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????

Sono sempre pronto a imparare.
Mi dici che cosa usi tu, invece? Io e' un po' che non mi aggiorno...

> E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!?!?!?!?Prova ad
> informarti su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne
> riparliamo.

Tutte cose immancabilmente spiegate col tuo metodo brevettato, invece,
giusto?

Oh, "spiegate", che significa che prima di far ricorso alla
trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica devi spiegare cosa
significa...

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From astaroth@london.com Sun Jul 28 23:30:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quali Dei?
From: a.nu.bi <astaroth@london.com>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:30:01 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 21:15:05 GMT, nospam <nospam@libero.it> wrote:

>Mi rendo conto di esser entrato in un argomento troppo vasto, che si
>presterebbe a discussioni infinite.
>
>Grazie delle risposte.
>
>Ciao

-vabbè nn ti abbattere così ,dai :D vedrai che da qualche parte dell'
universo un EBE che si sta domandando chi è, dove và, qual'è il suo
scopo nella vita, ci sarà senz'altro.

Dai, se ne può sempre parlare, no? comincio io:
può esistere una civiltà così evoluta da viaggiare nello spaziotempo
senza aver conseguito pure una evoluzione filosoficospirituale?se sì,
si tratta per forza di una società prettamente scienista priva ormai
quindi di ogni moto morale/empatico/istintivo?
forse è questo tipo di civiltà che provoca senza scrupoli le abduction
e mutila le povere bestie della Terra?

From a_d_i_a_@libero.it Sun Jul 28 23:41:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: a_d_i_a_@libero.it (* ADIA*)
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:41:19 GMT

Abbiamo appena notato questa foto che abbiamo subito inserito nel nostro
sito in ultime notizie.

<http://www.adia.3000.it>

Rappresenterebbe un segnale di provenienza ignota.

ADIA

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From stargate2711@yahoo.it Sun Jul 28 23:44:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sparito???
From: stargate2711@yahoo.it (Diana)
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:44:27 +0200

stefano grossi wrote:

> La situazione sta precipitando e probabilmente sta parlando con il suo

> psicologo.
> Comincia ad avere dei dubbi anche lui del tipo: "sono o non sono" Aldo il
> ciociaro?"

> Stefano

> "a.nu.bi" <astaroth@london.com> ha scritto nel messaggio
> news:d1i8kus4mq7j7egqg0fhhr8mj1tkl4rdnp@4ax.com...
> > In genere nella sua opera di persuasione postava in media un
> > messaggio ogni 2 e 1/2 ore, ma da un pò di ore è sparito dal ng.
> > Forse che è stato catturato dai visitors/reptoidi? O forse xchè gli
> > abbiamo chiesto di iscriverci in massa al suo gruppo di amici?
> > eppoi anche Rosco, dopo la sua precisa dichiarazione ad andare ad
> > esercitarsi a sparare ai lupi ed agli orsi nei boschi per allenarsi in
> > vista della futura invasione.....è sparito pure lui?
> > eppoi Arbel xchè nn rispondi alle mail?
> > Infine l' idea di Antonio Bruno di andare tutti a fare una braciolata
> > nei boschi in Trentino è un' occasione unica nella vita di un uomo, ma
> > temo che A.RB.EL nn verrà , è una sensazione errata?????
> > byezz. A.NU.BI 0____°

Può darsi che sia in Concilio no!?
Anche per lui è domenica "terrestre"!!
Un pò di comprensione non guasta mai oh fratelli!...:-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xxx@xxx.xxx Sun Jul 28 23:45:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:45:13 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 20:19:07 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>chissa perche' la buona parte di quelli che se la pigliani con gli
>scettici non sa quotare...

Nel caso di gig23 e di sauron, devi considerare che sono la stessa
persona. Il numero si riduce di una unita'.

--

Blutarsky

From nagash@tin.it Sun Jul 28 23:49:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:49:35 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:anY09.151082\$vm5.5018299@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto
>
>
> Certo certo. Arbel, tu hai bisogno di persone che ti credano sulla parola
> e
> senza che tu porti loro uno straccio di prova; mi sembra anche che tu le
> abbia trovate...
> Hai davvero cosi' bisogno che anche io mi unisca a loro?
>

Vedi Ded hai invertito le cose,
non sono io che ho bisogno.

ciao
arbel

From nagash@tin.it Sun Jul 28 23:50:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:50:42 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zLY09.131698\$Jj7.3037576@news1.tin.it...

>
> ">
> > No caro è qui che ti sbagli il problema è di chi non le accetta,
> > anche perchè nessuno ti obbliga a farlo.
> > La richiesta delle prove soddisfa il tuo piano materiale e lascia
> > il tuo cervello semispento.
> >
> > arbel
>
>
>
>
> A cuccurucù ,tu sei convinto che la gente porti gli orecchini al naso...

Sembra invece che siano di moda.

arbel

From gigi23@libero.it Sun Jul 28 23:57:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:57:36 +0200

Blutarsky wrote:

> On Sun, 28 Jul 2002 20:19:07 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

> Nel caso di gig23 e di sauron, devi considerare che sono la stessa
> persona. Il numero si riduce di una unita'.

Ma ste quote ve le siete sposate????
Parlate di altro ogni tanto????

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Sun Jul 28 23:58:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 21:58:35 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:juY09.12245\$n04.357643@twister2.libero.it...

> Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura per
> indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite voi,
> che esistono gli ufo alieni!!!

Una Nuova Religione ?
Credo tu non abbia capito niente.

> Ma va al diavolo, per cortesia!!!
>
> Lo sai che è il metodo scientifico?
>
> OSSERVARE

COSA ?

> FARE DELLE SUPPOSIZIONI

COMPRENDERE sarebbe meglio

> RICREARE IL FENOMENO

STAVI SOLO FACENDO SUPPOSIZIONI
COME FAI ?

> FARE DELLE LEGGI
> DIMOSTRARE LE LEGGI.

SIGH SPERO CHE LA SCIENZA NON SIA MAI
NELLE TUE MANI

hai dei problemi di messa a punto della sequenza ?

A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Jul 29 00:01:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 22:01:01 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:OFY09.12285\$N04.358481@twister2.libero.it...

>
> gigi23 <gigi23@libero.it> wrote in message
ai1kln\$hor\$1@news.newsland.it...
> > Alan32 wrote:
> > Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????

>
> LOL

>
> > "tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> > > soltanto una grande baggianata!!!!"

>
> ESATTO!
> La prima cosa seria che copiincolli

>
> > E questo chi te l'ha raccontato???La scienza?!!??!?!?!?Prova ad
informarti
> > su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne ripariamo.

>
> Me ne dice tre?
> --

LE SINDROMI IDIOPATICHE
LA NASCITA DELL'UNIVERSO
GLI SCETTICI

dato che ne vuoi solo tre mi fermo

ciao
arbel

From gigi23@libero.it Mon Jul 29 00:02:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:02:13 +0200

Mr.Wolf wrote:

- > On Sun, 28 Jul 2002 22:37:11 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:
- > >Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????
- > direi che il premio alla migliore gag del mese se la prende questa
- > frase.
- > complimenti.

Grazie

- > il fatto che "la scienza" non sia in grado di spiegare certi fenomeni
- > per te implica che il metodo scientifico e' da buttare.

Chiaro che no

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigi23@libero.it Mon Jul 29 00:05:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il quoting! [era: Dedicato agli scettici]
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:05:09 +0200

dedalo wrote:

- > Senti ma ti costa davvero tanto quotare come si deve? Te lo hanno gia'
- > segnalato in parecchi, mi pare, e tu continui imperterrito alla stessa
- > maniera.
- > Guarda che e' una forma di rispetto verso gli altri anche l'osservanza della
- > netiquette.

> saluti
> ded

Va bene cosi'??????????????

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walter.loggetti@libero.it Mon Jul 29 00:05:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 22:05:11 GMT

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:nGY09.151113\$vm5.5020129@news2.tin.it...
> "Dead Soul" <dead_soul@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:27W09.11734\$n04.341281@twister2.libero.it...
>[cut]

> ooo non ti ci mettere pure te eh ^__^
> DICE di essere di un altro pianeta
> del resto io dico di essere un vampiro ...
>

Salutami Akasha quando la vedi...
ultimamente la vedo un po' pallida...
ma le date da mangiare ? ^__^

--

AY versione Gangrel

From siete.tutti.dei@nadari.com Mon Jul 29 00:31:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Corsi per investigatori scettici
From: siete.tutti.dei@nadari.com (MIB)
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:31:48 +0200

Per chi non lo sapesse:

Corsi per investigatori scettici

Una delle richieste che vengono fatte al CICAP più di frequente, in occasione di conferenze o incontri con il pubblico, è questa: "Vorrei indagare anch'io sui fenomeni paranormali, cosa devo fare?"
Finora la nostra risposta è stata che non esistono "scuole" che insegnino

a diventare studiosi e investigatori di questi argomenti. E nemmeno ci si può improvvisare "esperti", a rischio di trovarsi in situazioni imbarazzanti da cui potrebbe risultare molto difficile uscire.

Condurre indagini sul paranormale, così come da oltre dieci anni fanno gli esperti del CICAP, non è qualcosa che si possa imparare dall'oggi al domani. Sono necessarie, tra l'altro, una buona conoscenza del mondo del paranormale e dell'insolito, uno studio approfondito del metodo scientifico e degli aspetti psicologici coinvolti in questo tipo di situazioni oltre, naturalmente, a una conoscenza dei possibili trabocchetti in cui ognuno di noi può cadere (trucchi e autoinganni).

Sebbene uno studio di questo tipo non sia né agevole né breve, resta il fatto che tante persone, non solo appassionati e curiosi, ma anche insegnanti, giornalisti, scrittori, studiosi... ci hanno più volte espresso il desiderio di approfondire con noi questi argomenti e, d'altra parte, il CICAP è sempre in cerca di nuovi esperti e di "investigatori" di misteri.

È dunque per venire incontro a questo tipo di richieste che stiamo finalmente elaborando un vero e proprio: "Corso di indagine scientifica sul presunto paranormale".

Il Corso, attualmente in fase di preparazione, è un vero e proprio percorso di approfondimento sul tema dell'indagine scientifica del paranormale e dell'insolito. L'obiettivo è quello di fornire una "formazione" di base a tutti coloro che desiderino condurre indagini scientifiche sul paranormale, per conto proprio o in collaborazione con il CICAP, ma anche a tutti coloro che semplicemente vogliono saperne di più o approfondire nel modo più articolato possibile argomenti di particolare interesse.

Visto l'impegno richiesto dalla messa in funzione della nuova sede del CICAP, l'inizio del Corso subirà uno slittamento.

Possiamo comunque anticipare fin d'ora che il Corso si articolerà in una serie di seminari di approfondimento (previsti nei fine settimana). Verranno affrontati tutti gli aspetti di base (metodologici, scientifici, psicologici...) la cui conoscenza è indispensabile per intraprendere qualunque tipo di indagine o sperimentazione nel campo del paranormale. Un intero seminario sarà dedicato ai temi della frode e dell'inganno e alle strategie su come riconoscerli ed evitarli. Altri seminari monotematici approfondiranno tutti gli aspetti relativi ad argomenti diversi quali: la parapsicologia, lo spiritismo, le medicine alternative, il paranormale religioso, il fachirismo, gli incontri ravvicinati, la fanta-archeologia e altro ancora. Un seminario conclusivo si occuperà degli aspetti del "dopo-indagine": pubblicazione dei risultati, contatti con i mass media, interventi in tv, preparazione di conferenze...

Per ogni seminario sarà previsto un ampio utilizzo di filmati e altri documenti video, dimostrazioni pratiche ed esercitazioni che coinvolgeranno tutti i partecipanti.

All'inizio del Corso, ciascun partecipante individuerà un "mistero" o un caso che ancora attende una soluzione e su cui è interessato a indagare; per la sua ricerca potrà avvalersi dell'archivio e degli esperti del CICAP e, al termine del Corso, discuterà i risultati con gli esperti del Comitato. Le indagini più interessanti potranno poi essere pubblicate su Scienza & Paranormale e presentate dagli autori nel corso del Convegno Nazionale del CICAP.

Non possiamo certo garantire che al termine del Corso tutti diventeranno degli "Sherlock Holmes del paranormale", ma è certo che alla fine tutti,

anche coloro che non hanno mai ricevuto un'educazione scientifica, saranno in grado di condurre indagini ed esperimenti sul paranormale in modo competente e affidabile.

Per ricevere maggiori informazioni, comunicare i propri dati a:
info@cicap.org.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 29 00:47:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:47:45 +0200

Alan32 ha scritto:

- > Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura per
- > indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite voi,
- > che esistono gli ufo alieni!!!
- >
- > Ma va al diavolo, per cortesia!!!
- >
- > Lo sai che è il metodo scientifico?
- >
- > OSSERVARE
- > FARE DELLE SUPPOSIZIONI
- > RICREARE IL FENOMENO
- > FARE DELLE LEGGI
- > DIMOSTRARE LE LEGGI.
- >
- >
- > tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
- > soltanto una grande baggianata!!!!
- >
- > Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???

E' verissimo che le favole fanno guadagnare molto, quant'e' vero che il metodo scientifico finora ha portato i suoi risultati. Tuttavia è arrivato il momento di fermarsi a chiedersi se, per andare avanti ancora, il metodo scientifico sia ancora valido o sia diventato obsoleto. E' ovvio che finchè non suffraghi una teoria con prove e dati sperimentali non avrai mai la certezza che essa sia giusta, tuttavia può capitare che certe teorie calzino più di un indizio e, per quanto assurde ed incredibili, abbiano il medesimo valore di altre più semplici ed umanamente assimilabili. Personalmente se un domani scopriremo che gli ufo, o parte di essi, siano velivoli alieni non rimarrei benché

minimamente stupito poichè l'avevo già preventivato come una delle possibilità, come non mi stupirebbe affatto sapere che sono tutt'altra cosa che non avevo immaginato, questo perché non mi fossilizzo su dei luoghi comuni che renderebbero chiusa la mia mente; perché il mio metodo di ragionare va oltre il metodo scientifico, anche perché dietro al metodo scientifico ci deve essere una mente fantasiosa che immagina o intuisce le teorie che poi vanno dimostrate (ovvero il secondo dei punti da te indicato). Diversamente il metodo scientifico sarebbe come un'automobile senza l'autista: inutilizzabile. Se non riesci a intuire una soluzione non hai nulla su cui lavorare, o procedi a tentoni ma perdi un sacco di tempo, o accetti che una teoria, per quanto fantasiosa, meriti di essere annoverata tra gli esperimenti e le osservazioni da farsi, scremando tutti quei tentativi privi di senso che saresti costretto a fare affidandoti al puro caso.

Altro discorso quando a teoria non è dimostrabile per vari motivi, in tal caso si tratta di selezionare la teoria più convincente. Tuttavia qui si sfocia in un campo del tutto opinabile poiché non esiste un metodo valutativo coerente ed omnivalente per ciascuna teoria. Il problema è che non sapendone gli esiti, qualsiasi si decida di avvalorare potrebbe essere un errore e non possiamo nemmeno conoscere la probabilità che esso sia un errore. Quindi in tal caso la cosa più saggia da fare è dire che non abbiamo una conoscenza del fenomeno sufficiente per arrivare a delle conclusioni badando però di non trascurare nessuna delle teorie, siano esse numerose e/o bizzarre e/o complesse.

From gigi23@libero.it Mon Jul 29 00:53:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gigi23@libero.it (gigi23)
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:53:31 +0200

Pavel Checov wrote:

> Alan32 ha scritto:
> > Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura per
> > indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite voi,
> > che esistono gli ufo alieni!!!
> >
> > Ma va al diavolo, per cortesia!!!
> >
> > Lo sai che è il metodo scientifico?
> >
> > OSSERVARE
> > FARE DELLE SUPPOSIZIONI
> > RICREARE IL FENOMENO
> > FARE DELLE LEGGI
> > DIMOSTRARE LE LEGGI.
> >
> >
> > tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è
> > soltanto una grande baggianata!!!!
> >

> > Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???

> E' verissimo che le favole fanno guadagnare molto, quant'e' vero che il
> metodo scientifico finora ha portato i suoi risultati. Tuttavia è
> arrivato il momento di fermarsi a chiedersi se, per andare avanti
> ancora, il metodo scientifico sia ancora valido o sia diventato obsoleto.
> E' ovvio che finchè non suffraghi una teoria con prove e dati
> sperimentali non avrai mai la certezza che essa sia giusta, tuttavia può
> capitare che certe teorie calzino più di un indizio e, per quanto
> assurde ed incredibili, abbiano il medesimo valore di altre più semplici
> ed umanamente assimilabili. Personalmente se un domani scopriissimo che
> gli ufo, o parte di essi, siano velivoli alieni non rimarrei benché
> minimamente stupito poichè l'avevo già preventivato come una delle
> possibilità, come non mi stupirebbe affatto sapere che sono tutt'altra
> cosa che non avevo immaginato, questo perché non mi fossilizzo su dei
> luoghi comuni che renderebbero chiusa la mia mente; perché il mio metodo
> di ragionare va oltre il metodo scientifico, anche perché dietro al
> metodo scientifico ci deve essere una mente fantasiosa che immagina o
> intuisce le teorie che poi vanno dimostrate (ovvero il secondo dei punti
> da te indicato). Diversamente il metodo scientifico sarebbe come
> un'automobile senza l'autista: inutilizzabile. Se non riesci a intuire
> una soluzione non hai nulla su cui lavorare, o procedi a tentoni ma
> perdi un sacco di tempo, o accetti che una teoria, per quanto
> fantasiosa, meriti di essere annoverata tra gli esperimenti e le
> osservazioni da farsi, scremando tutti quei tentativi privi di senso che
> saresti costretto a fare affidandoti al puro caso.
> Altro discorso quando a teoria non è dimostrabile per vari motivi, in
> tal caso si tratta di selezionare la teoria più convincente. Tuttavia
> qui si sfocia in un campo del tutto opinabile poiché non esiste un
> metodo valutativo coerente ed omnivalente per ciascuna teoria. Il
> problema è che non sapendone gli esiti, qualsiasi si decida di
> avvalorare potrebbe essere un errore e non possiamo nemmeno conoscere la
> probabilità che esso sia un errore. Quindi in tal caso la cosa più
> saggia da fare è dire che non abbiamo una conoscenza del fenomeno
> sufficiente per arrivare a delle conclusioni badando però di non
> trascurare nessuna delle teorie, siano esse numerose e/o bizzarre e/o
> complesse.

VERY BIG L.O.L.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 29 01:00:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.RB.EL

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 01:00:53 +0200

> E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> Vorresti entrare ?
> ciao
> arbel

Ciao A.rb.el,
io sarei curioso di entrare, tuttavia odio sentirmi di troppo quindi non
te lo chiederò più di questa mezza volta.

saluti
Fabio

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 01:09:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il quoting! [era: Dedicato agli scettici]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:09:34 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto:

> Va bene cosi'????????????????

Ottimo :)

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 01:14:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:14:50 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Vedi Ded hai invertito le cose,
> non sono io che ho bisogno.

ROTFL!

ciao ciao
ded

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 01:19:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:19:39 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:ahv9vc\$t0v\$1@newsreader.mailgate.org...
> On Sat, 27 Jul 2002 23:02:35 +0100, Red Owl wrote:
>
> > 28Km/s, cazzo che piano che va lo shuttle va un pochino piu forte appena
> > 30.000km/s
> > per stare in orbita
>
> A parte commenti che ti hanno gia' fatto su quoting e punteggiatura, ma
> sei sicuro dei numeri? 30.000 km/s per lo shuttle? Rispetto a che

Dovrebbe essere 30.000 km/h non 30.000Km/s.
La nasa ci metterebbe la firma!

Ciao

From alfi64xyz@tin.it Mon Jul 29 01:20:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:20:36 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:jNU09.130818\$Jj7.3018997@news1.tin.it:

> Non basta dire che la realta' non e' quella che i canali ufficiali
> vogliono far credere. Bisogna anche dimostrare che essa e'
> qualcos'altro, e su questo versante le prove continuano, per lo piu',
> a latitare...
>
> saluti
> ded

Mah... vedi, caro Ded, certe volte è molto difficile portare delle "prove"
su argomenti controversi e scottanti, almeno delle prove per come le
intendi tu, ovvero risolutive e "scientifiche". L'editoriale di Nexus ha
lasciato perplesso anche me, che pure condivido gran parte di quel testo e
della filosofia che c'è dietro. Perplesso, dicevo, se non altro per il tono
usato, direi da "militante" e fin troppo schierato su certe posizioni
politiche (ma questa è una mia impressione). Oltretutto, qui si spazia
dagli UFO ai vaccini ai cover-up governativi. Insomma, ce n'è di carne al
fuoco. Certo è che la visione del mondo che c'è dietro è estremamente
diversa da quella che abbiamo aprendo una qualsiasi rivista, e non solo

scientifica. Diciamo che qui si respira un'aria diversa. E' come riuscire ad ascoltare una flebile voce fuori dal coro in un mare di voci urlanti che dicono tutte la stessa cosa. Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più importante che avere una prova. Anche perchè, spesso, questa prova non può esserci per definizione.

Parlando di UFO, qualcuno qui sull'ng ha detto che nel momento in cui si scoprirà che sono macchine volanti degli alieni, allora non si potrà più parlare di "UFO". Evito di commentare una frase sulla cui profondità non si hanno dubbi, ma... lo scopo di chi l'ha detta era quello di convincerci che non possiamo associare il fenomeno UFO ad entità aliene, perchè non se ne hanno le prove. Come dire: per il momento accontentiamoci degli UFO e lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli alieni, dovremo lasciar perdere gli UFO! Un ragionamento "alla Grazia Al Cazzo", direbbe qualcuno. Certo un ufologo distratto potrebbe anche pensare che il ragionamento è corretto, salvo poi rendersi conto che la sua professione non serve più a nessuno. Che ce ne facciamo di un "esperto" che viene qui e che dice "non ci sono le prove"? Cosa sta studiando, costui? Da che pianeta viene :-) ? Ormai dovrebbero saperlo pure i siriani di Arbel che non ci sono prove sugli UFO, e non parlo di alieni, si badi bene, ma dei semplici avvistamenti nel cielo. Tutte quelle belle foto con i dischi volanti, le luci etc. etc. potrebbero essere tutte false. E quelle migliaia di testimoni essere tutti degli allucinati. Possibile? Certo: non ci sono le prove. Ecco che, magicamente, una mancanza di prove (fisiologica) si trasforma per qualcuno in una prova inconfutabile, anzi, LA PROVA per eccellenza, tale da farci chiudere gli occhi.

Ma se tutti chiudono gli occhi, Ded, a che serve l'ufologia?

--

Alex

--

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 29 01:26:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 28 Jul 2002 23:26:53 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 14:31:46 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli scrisse :

>> Io al piu', per contratto, da oggi rispondo ai Troll al massimo 2
>> volte al di' e magari inserendo anche il pezzo di cui sopra "Non dar
>> da mangiare ai Troll" :))

>beh non mi aspettavo una reazione molto diversa da te, anche perchè
>mi rendo conto che la mia spiegazione è molto parziale, tu proprio non
>vuoi usare le tue conoscenze della fisica per chiarire questa cosa ?

No, con te MAI PIU'! Le spiegazioni di fisica prima cerchi di trovarle da solo perche', se non sei totalmente imbranato, hai due, anzi TRE possibilita' per cercatele :

1) trovarle su Internet. La cosa e' relativamente facile da fare per un tizio come te che con il ripescaggio casuale di frasi fatte da internet ci va a nozze : motore di ricerca (es. Goggle) piu' chiave di ricerca "Miguel Alcubierre". Ti scarichi i files relativi ai lavori originali di M. Alcubierre e tutto cio' che e' stato elaborato, criticato, pubblicato e discusso successivamente. Ovviamente puoi anche optare per il consiglio successivo (se ti piace di piu' leggere gli articoli originali pubblicati)

2) andare in una biblioteca universitaria, trovare e fotocopiare gli articoli originali di M. Alcubierre e tutto il resto, come gia' detto nel punto precedente, e scartabellarti dopo averli fotocopiati alcuni degli articoli che troverai nella bibliografia dei suddetti articoli

3) andare in qualche sede universitaria dove ci sia un buon corso di Relativita' Generale e di Geometria Differenziale e chiedere dettagliate spiegazioni ai docenti di quei corsi, che magari ti inviteranno *prima* a vederti un po' di roba di algebra vettoriale e di geometria, di analisi matematica, di metodi matematici per la fisica, di fisica matematica, di analisi funzionale, di applicazioni di algebra tensoriale, di teoria dei campi, di gravitazione e cosmologia etc se proprio vuoi capire in dettaglio le risposte alle tue domande... oppure ad accettare una spiegazione detta smozzicatamente in quattro parole e divulgativa ma sulla quale capirai ben poco (con il problema che cosi' aumenteranno di piu' i tuoi dubbi verso questioni che scoprirai essere ben al di sopra delle tue possibilita')

In tutti e tre i consigli di cui sopra scoprirai, se hai una parvenza di vero interesse, di curiosita e di predisposizione per certi campi (a meno che tu non sia un genio in certi campi, ma ho i miei seri dubbi su questo), che potrai comprendere almeno *parzialmente* (ma ti auguro *per intero*) certe cose solo se ti troverai e ti studierai qualche buon testo avanzato di geometria differenziale, di relativita' generale "classica" e poi quella un po' piu' avanzata, magari non tralasciando un bel po' di meccanica quantistica, ma a 'sto punto ti consiglio direttamente di andarti a seguire (o ad ascoltare, se pensi di riuscirci in questo modo, e la cosa poi non e' molto difficile) i corsi del terzo e del quarto anno del corso di laurea in fisica piu' qualche buon seminario sugli argomenti piu' recenti di R.G. piu' una buona lettura e comprensione di molti ma molti articoli che potrai trovare su molte ma molte pubblicazioni scientifiche (lascia perdere focus, panorama, le video cassette della "macchina del tempo" e, se proprio la cosa puo' interessarti, anche alcuni articoli pubblicati su "Le Scienze"... perche' potrebbero essere insufficienti per aiutarti)

>ho visto che hai represso anche Leonardo su questo punto.

Leonardo non ha bisogno di me per certe cose. Puo' cavarsela da solo e ne ha le capacita'.

>Come ti ha detto Leonardo: " se sbaglio dimmi dove " non glielo

>hai ancora detto....(ô__ô).

glielo diro', prima o poi glielo diro', don't preoccup... ehm, don't worry :)), e poi con Leonardo posso sempre comunicare via email :))

>Sei tremendo però....che dicono i tuoi studenti ??

c'e' la privacy, quindi posso dirti poco. Pero' penso che a settembre/ottobre, quando faro' lezione su Internet, i motori di ricerca e l'accesso a Usenet, ti faro' scoprire direttamente da loro stessi quando gli faro' leggere tutto cio' che hai trasmesso su questo NG fino ad ora!

Guarda, sono da poco rientrato a casa e con questa mia replica stai gia' *sprecando* UNA delle due possibilita' (al massimo e) al di' che ho dato *per contratto* per rispondere ai Troll di questo NG, contratto della serie "Non dar da mangiare ai Troll" [1] anche se ho introdotto *per contratto* la piccola clausola del "non piu' di due", e cio' poi non significa che debba per forza rispondere al max 2 volte a TUTTI i Troll di IDU :))

[1] <<Regola N°1 di tutti i NG è quella di evitare di replicare alle pure idiozie dei vari Troll/Flamer. Una replica è sia inutile che dannosa. Inutile perchè un Troll o un Flamer non è interessato a discutere e a (cercare) di capire bensì è solo interessato a vedere il suo nome comparire nel NG il massimo numero di volte e/o a far partire vari flame. E' dannoso perchè una volta trovato un filone il nostro Troll/Flamer continuerà a tornare ad spaccare le balle proprio dove sa di avere un pubblico.

Sebbene capisca che insultare tali idioti decerebrati possa fare piacere è imperativo usare la mail privata ammessa che ce ne sia una oppure e meglio semplicemente piazzarli nel kill file! E soprattutto evitate di replicare alle loro megacazzate quotando per intero il loro messaggio (in modo sia da sprecare banda che replicare/propagare ulteriormente le loro idiozie)!!!!

Per di più questi Troll [CUT] sono puri idioti
senza neanche un briciolo di fantasia quindi divertimento zero.>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 01:29:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:29:18 GMT

"Red Owl" <spamma@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mDE09.9521\$N04.260841@twister2.libero.it...
> di ma hiroshima non ti ricorda un cazzo a parte i morti
> e poi l'sdi serve solo a sparare contro gli ufo da 350km
> o puo sbriciolare un sassolino da 2km

Red Owl, mi sa che hai le idee un po confuse riguardo le dimensioni.
Ad un asteroide di 2Km puoi sparagli addosso anche una
bomba nucleare, ma :

1) Ti faresti tanti di quei danni con un atomica "appena" fuori
dall'atmosfera,
più di quanti se te la spareresti direttamente sulla terra, molti, molti +
danni.

2) Forse lo frammenti, lo fai in 2/3 pezzi? Cadrebbero ugualmente e
farebbero
lo stesso una marea di danni.

C'e' solo uno studio per i meteoriti di queste dimensioni, è piantargli un
mini
reattore che sprigioni energia costante, in grado di deviarlo di 1, 2 gradi
nell'arco di una mare di Km, ma

1) Dovremmo partire in tempo, quando l'asteroide è molto lontano,
piazzare il "razzo" e tornarsene indietro, semplice no?
2) Quasi utopia

> se poi lo vogliono lasciare cadere e' un altro discorso

Non è un altro discorso, se si avvicinasse un bambino del genere,
devremo solo aspettare il botto, chi crede in Dio lo preghi, chi no
guardi gli ultimi istanti.

Ripeto non si può far niente. Resta il fatto di provarci, perché non
si può attendere la fine in modo codardo, ma un conto la realtà,
un conto armageddon (il film) ;-)

Byez

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 01:33:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:33:54 GMT

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio

news:h7R09.130087\$Jj7.3005363@news1.tin.it...

> "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com> ha scritto nel messaggio

> news:ahu7pi\$e8p\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> se colpisce l'america (lo spero tanto così imparano a fare film

> monotematici)

E perchè vanno sempre a rompere le palle agli altri, spacciandosi
per paladini della terra, quando sono i primi che la stanno
devastando.... Ma questo è un altro discorso :-)

> il "sassolino" e' di 2km ma se impatta con la terra può anche dimezzarsi ,

> al limite 1,5km e a secondo della velocità può creare un cratere di

> dimensioni pari a 40 volte la sua grandezza e 10 volte (o 20 non ricordo)

> per la profondità'

.....E comunque non sarà una bella esperienza, anche perché le polveri
che si innalzeranno oscureranno la terra per molti, troppi anni, devastando
il ciclo

vitale degli esseri viventi (l'uomo lo metto per ultimo perché ci sta bene
;-))

Piante, animali, tutto morirà in una lenta agonia, forse i pesci che vivono
in

acque profonde, probabilmente si salveranno. Il resto Sarà una bella lotta.

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 01:36:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Sun, 28 Jul 2002 23:36:55 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:efo6kukjuv1r79sagc0975kofmgt9cab79@4ax.com...

> Il giorno Sat, 27 Jul 2002 13:46:06 GMT, "Nox"

> <walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> >e' Grande 2Km e se collide con la terra..... Game over.

> >Altro che sassolino.

>

> La sua orbita pare intersecare l'orbita terrestre, quindi, prima o poi

> ce lo becchiamo (l'altra sera in chat era stato proposto di chiamarlo

> Damocle... ^__^).

> A giudicare dalla simulazione interattiva, nel 2035, tra fine gennaio

> e primi giorni di febbraio, potrebbe essere la volta "buona"... o__O

>

> Up che mancano 33 anni...

Forse questa volta non ci salverà nemmeno il nostro papà cosmico
di nome Giove, catalizzatore di asteroidi.

Non credo sia una certezza, stanno ancora calcolando bene l'orbita certo

è che un parametro 1 nella scala di Torino, non è tranquillizzante
nemmeno un po.

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 01:44:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:44:36 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> Mah... vedi, caro Ded, certe volte è molto difficile portare delle "prove"
> su argomenti controversi e scottanti, almeno delle prove per come le
> intendi tu, ovvero risolutive e "scientifiche".

Sono perfettamente d'accordo: a volte trovare le prove e' difficile. Quello
che non condivido e' il ritenere valida una teoria in mancanza di dette
prove.

>L'editoriale di Nexus ha
> lasciato perplesso anche me

meno male :)

> che pure condivido gran parte di quel testo e
> della filosofia che c'è dietro.

Io invece non condivido proprio nulla, ma questo l'ho già detto...

> Perplesso, dicevo, se non altro per il tono
> usato, direi da "militante" e fin troppo schierato su certe posizioni
> politiche (ma questa è una mia impressione). Oltretutto, qui si spazia
> dagli UFO ai vaccini ai cover-up governativi. Insomma, ce n'è di carne al
> fuoco.

Si', e' vero, e secondo me non e' un punto a favore di quell'editoriale: un
minestrone fatto con gli ingredienti piu' disparati.

> Certo è che la visione del mondo che c'è dietro è estremamente
> diversa da quella che abbiamo aprendo una qualsiasi rivista, e non solo
> scientifica. Diciamo che qui si respira un'aria diversa. E' come riuscire
> ad ascoltare una flebile voce fuori dal coro in un mare di voci urlanti
che
> dicono tutte la stessa cosa.

Perdonami, la mia impressione e' diametralmente opposta. Io ho ravvisato in
quel "minestrone" proprio un condensato di luoghi comuni piuttosto diffusi.
Altro che voce fuori dal coro, mi e' parsa piuttosto un'omologazione a
concetti generici, fumosi e purtroppo piuttosto diffusi.

- > Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più
- > importante che avere una prova. Anche perchè, spesso, questa prova non può
- > esserci per definizione.

Me la spieghi questa?

- > Parlando di UFO, qualcuno qui sull'ng ha detto che nel momento in cui si
- > scoprirà che sono macchine volanti degli alieni, allora non si potrà più
- > parlare di "UFO".

Mi sembra ovvio.

- > Evito di commentare una frase sulla cui profondità non si
- > hanno dubbi, ma... lo scopo di chi l'ha detta era quello di convincerci
- che
- > non possiamo associare il fenomeno UFO ad entità aliene, perchè non se ne
- > hanno le prove. Come dire: per il momento accontentiamoci degli UFO e
- > lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli alieni,
- > dovremo lasciar perdere gli UFO!

A me questa sembra una tua personalissima interpretazione di quella frase e non credo che collimi con l'idea di chi l'ha espressa. Ma di questo forse dovresti discuterne con lui (se vi va, ovvio).

- > Ecco che, magicamente, una mancanza di prove (fisiologica) si
- > trasforma per qualcuno in una prova inconfutabile, anzi, LA PROVA per
- > eccellenza, tale da farci chiudere gli occhi.

Ma non e' mica vero sai? Come disse qualcuno: "l'assenza di prove non e' prova dell'assenza".

ciao ciao
ded

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 01:50:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:50:33 GMT

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7oJ09.9850\$4.278772@twister2.libero.it...

- > io.. ho scaricato da winmx un filmato di un ufo accanto alle torri gemelle
- > (all'epoca del filmato c'erano ancora) dove un ufo viene filmato da un
- > elicottero e durante la ripresa il velivolo viene sfiorato dal disco..
- > qualcuno sa qualcosa in + su questo filmato? sarà autentico o una delle
- > tante bufale esistenti?

Se n'e' appena parlato una o due settimana fa.

Un falso.

Cerca nella rete.

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Jul 29 01:51:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Sun, 28 Jul 2002 23:51:10 GMT

Ma per favore !!! A parte gli ultimi progetti che per altro, molte volte, devono ancora trovare i fondi o essere approvati al volo, tutti gli altri modelli non hanno fatto poco piu' di qualche saltello (se è andata bene). Erano affetti infatti da gravi instabilità aerodinamiche e estrema difficoltà nel controllo. Oggi si è superato il problema mettendo quattro turbine intubate (una per ogni vertice) su un ipotetico rettangolo e affinando l'aerodinamica. Ma non stiamo parlando di modelli circolari. Sono ben lontani anni luce dalle prestazioni che ha un UFO di norma.

Al

"LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3mU09.130737\$Jj7.3017341@news1.tin.it...
> <http://www.moller.com/skycar/m400/>
>
> <http://www.nastran.com/website/files/skyrider/main.htm>
>
> gino
>
>

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:06:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:06:44 GMT

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:icS09.130260\$Jj7.3008860@news1.tin.it...
> Scusa Arbel.. non puoi dare piccoli frammenti.. devo per forza insistere con
> le mie domande..(sicuramente anche ora ..posterò male

.....E quoterai peggio.....

Eddai regà imparate a quotare che si fa una fatica leggervi che

mi passa la fantasia!

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:08:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:08:32 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qlT09.130563\$Jj7.3013560@news1.tin.it...

>

> E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> Vorresti entrare ?

Uhhh come i vecchi cari massoni? ;-)

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:10:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:10:05 GMT

"sauron" <dado@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai116v\$ool\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

[CUT]

> > E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> > e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> > Vorresti entrare ?

> > ciao

> > arbel

>

> Mi potresti spiegare che tipo di community e' la tua?....non sono esperto
> di community, fino ad ora ho viaggiato da solo...quali regole ci sono?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Questo è un buon inizio.

www.google.it

Questa la tua bibbia nelle ricerche.

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:16:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:16:54 GMT

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:R0W09.12092\$lu5.337726@twister1.libero.it...
> C'è qualcuno che gentilmente mi può spiegare la storia di Nibiru
dall'inizio
> senza darmi addosso (come è già stato fatto) ???? ovvero cos'è Nibiru? che
> influenza ha sul nostro pianeta?
> GRazie mille anticipate

www.google.com e nella ricerca scrivi nibiru,
troverai tanta di quella roba scritta che ti stuferai pure
di leggerla.

Ciao

From xxx@xxx.xxx Mon Jul 29 02:17:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il quoting! [era: Dedicato agli scettici]
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:17:11 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 21:14:40 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto
>
>[CUT]
>
>Senti ma ti costa davvero tanto quotare come si deve? Te lo hanno già
>segnalato in parecchi, mi pare, e tu continui imperterrito alla stessa
>maniera.
>Guarda che e' una forma di rispetto verso gli altri anche l'osservanza della
>netiquette.

Sempre riguardo a gigi23, ci sarebbe pure il morphing, ma temo sia un
concetto troppo avanzato per te.

--
Blutarsky

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jul 29 02:17:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 02:17:42 +0200

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9259B511B8479alfi64xyztinit@195.31.190.132...

> C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?

Non credo sia necessario.
Direi che il delirio si commenti da solo.
Mai visto un tentativo tanto maldestro di tirare tutto dentro ad un unico
calderone rendendo il tutto inestricabile.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:20:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:20:16 GMT

"Dead Soul" <dead_soul@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:27W09.11734\$N04.341281@twister2.libero.it...

> Mi presento, sono Paolo e ho 16 anni. E' da un paio di giorni che leggo i
> vostri post e solo ora mi sono deciso a scrivere. Io credo fermamente
> nell'esistenza degli alieni, xò non ho una gran cultura sull'argomento per
> cui vorrei saperne di più.

Ciao e benvenuto

> Se ho capito bene arbel viene da un altro pianeta??

Così dice.

Io ad esempio sono NoX il vampiro, molti ci credono, molti
no, io mi ci sto abituando...

Piacere

^NoX^

From stunner666@libero.it Mon Jul 29 02:24:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:24:25 GMT

tnx ma... questo nibiru ha + a che fare cn gli ufo o con
l'astrologia???
ciao ciao

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 02:27:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:27:58 GMT

"* ADIA*" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z156Z190Y1027892478X12440@usenet.libero.it...
> Abbiamo appena notato questa foto che abbiamo subito inserito nel nostro
> sito in ultime notizie.
>
> <http://www.adia.3000.it>
>
> Rappresenterebbe un segnale di provenienza ignota.

Beh io nella mia ricerca forsennata ho trovato 4 risultati
classificati come best, speriamo in arecibo, mandami la WU giusta!
Voglio entrare nella storiaaaaaa :-)

Ciao

--

^NoX^

SETI Italia Team

From xxx@xxx.xxx Mon Jul 29 02:42:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:42:11 GMT

Parlo di un fesso che fa morphing. Sai cosa significa? ne conosci
qualcuno? Vuoi che te ne presenti uno cosi' gli dai del fesso pure te?

--

Blutarsky

From vaff@ncu.lo Mon Jul 29 02:46:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:46:10 GMT

> Salutami Akasha quando la vedi...
> ultimamente la vedo un po' pallida...
> ma le date da mangiare ? ^____^

infatti e' morta :-(
vabbe pazienza ...
morta una regina se ne fa un'altra :-)

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Mon Jul 29 02:46:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:46:37 GMT

> Io ad esempio sono NoX il vampiro, molti ci credono, molti
> no, io mi ci sto abituando...

ciao collega...

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Mon Jul 29 02:48:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Mon, 29 Jul 2002 00:48:46 GMT

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZW%09.13235\$lu5.375299@twister1.libero.it...
> tnx ma... questo nibiru ha + a che fare cn gli ufo o con
l'astrologia???

Storia , astronomia , astrologia ,mitologia ,ufologia ...

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 29 03:28:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 01:28:45 GMT

Comunque sia penso che l'ufologia non sia una scienza esatta perchè si basa
su testimonianze non tanto veritiere da essere dimostrate in modo
incontrovertibile.

La scienza, quella che qualcuno di voi ha definito obsoleta è l'unica che ci
potrà permettere di scoprire la verità.
Che saremmo noi, ora, senza la scienza?

forse ancora saremmo stati nelle caverne a fare augh augh alla vista del
fuoco su una pianta colpita da un fulmine?!?

Se dite che esistono gli alieni tra noi allora perchè non ne portate uno
alla televisione a farci qualche lezione di tecnologia oppure non ce la
possono dare la lezione per la "prima direttiva di star trek"????

Dove sono tutti questi dischi volanti, omini verdi, dove si sono nascosti???

nel buio, in una grotta, sotto il letto perchè hanno paura dell'uomo nero o
di farsi vedere?

Dov'è la loro matematica, la loro ingegneria???

Dove mi giro trovo qualcosa di Umano, non vedo qualcosa di alieno.

Forse i veri alieni sono gli stessi umani che si scannano come dannati per le ragioni più futili, ecco chi sono gli alieni.

Perchè non ne portate uno vero in mezzo alla gente, oppure fate una parata di dischi volanti, ce li avete, sapete che esistono, allora mostrateli, perchè tutti abbiano la certezza che esistono.

Di sicuro esistono altri pianeti con delle forme viventi, ma nel raggio di 30000 anni luce credo che non ci sia niente di intelligente (noi ci possiamo definire intelligenti??? d'altronde non siamo altro che delle scimmie con un cranio più grande delle altre e anche a rischio di estinzione, vedi notizie sull'arrivo di un asteroide, vedi gli arsenali nucleari, vedi le notizie sulle malattie come Aids, Epatiti, Ebola ecc. , e varie altre malattie infettive, vedi le notizie sulle guerre) come possiamo andarci su quei pianeti???

e loro come farebbero a venire qui?

considerando l'età dell'universo credi che esistano stelle di 5 o 6 miliardi di anni più vecchie della nostra che possano aver dato vita a delle zone favorevoli alla nascita di forme viventi?

credo che la vita si sia formata sulla terra perchè nella stella, che ha dato origine alla nebulosa da cui si è formato il sole, si sono create dalla fusione nucleare sostanze come il carbonio che hanno dato la scintilla alla vita. quanto ci vorrà prima che queste civiltà si mettano in contatto con noi? La massima velocità raggiungibile in questo universo (secondo il più grande fisico della terra, cioè EINSTEIN) è di 300.000.000 KM/S ma per raggiungerla le particelle devono avere massa $m = 0$. quindi, anche se la prima forma di vita esistente nell'universo nel raggio di 30.000 Anni luce volesse venire sulla terra impiegherebbe intorno ai 30.000 anni alla velocità della luce.

Noi non verremmo captati prima di 30.000 anni.

Dobbiamo sperare di vivere 60.000 anni per sapere se un nostro messaggio radio è stato ricevuto dagli alieni a 30.000 anni luce, ammesso che tra 30.000 anni esistano alieni intelligenti da l'altra parte e l'umanità da quest'altra. Quindi bisogna fare un bell'atto di fede per crederci.

Se fossero già qui sarebbero belli che spaventati dalla nostra cretinaggine nell'uso della tecnologia e forse non si avvicinerebbero a noi per questo, mica hanno l'intenzione di farsi un viaggio di 30.000 o 50.000 anni luce per farsi ammazzare dagli abitanti del pianeta cretino di turno, non credi?

Ma noi ce li meritiamo gli alieni???

Siamo ancora troppo istintivi, troppo animali, non sfruttiamo più del 10% del nostro piccolo cervello, e poi che dire delle Hiroshima e delle Nagasaki che abbiamo fatto? Questa è una prova nella nostra piccolezza e nostra debolezza.

Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che muoiono

ogni giorno perchè non hanno il cibo e ci sono persone invece che si preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per farsi la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci sono altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie sostanze neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi ritenuti sicuri.

(vedi questo indirizzo:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2002/06_Giugno/28/patatine.shtml

)

Eppoi tra qualche anno ci piomberà in testa un meteorite, bella fine, abbiamo finito la nostra arroganza.

Sono convinto che ancora esistono persone che credono che la terra sia il centro dell'universo.

Dovremmo soffermarci di più per ascoltare l'armonia che c'è per cogliere l'universo, l'universo è armonia, è questo che dobbiamo capire.

invece dall'altra parte del mondo ancora c'è il bambino che muore su una mina, muore di influenza o di raffreddore.

Dove stà la nostra grandezza per meritare gli alieni, per meritare la conoscenza della loro coscienza, dov'è l'umiltà della scoperta? Magari in questo momento si stanno sperimentando nuove armi per la distruzione di massa, ecco che siamo: ASSASSINI!!!

Assassini della terra, assassini delle piccole forme di vita che esistono sulla terra (se uccidiamo tutte le cellule di virus o batteri non facciamo un danno però), assassiniamo noi stessi, assassiniamo la democrazia e la libertà.

Forse la coscienza di noi stessi stà per venire a galla ma in questo momento non ne vedo nemmeno la punta di "quell'iceberg" che dovrebbe uscir fuori da noi.

Ciao, Alan32.

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fOZ09.132016\$Jj7.3045120@news1.tin.it...

>

> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:juY09.12245\$N04.357643@twister2.libero.it...

> > Allora tutta la storia degli alieni e degli ufo è tutta una fregatura
per

> > indurre le persone in una nuova religione: Credere a quello che dite
voi,

> > che esistono gli ufo alieni!!!

>

> Una Nuova Religione ?

> Credo tu non abbia capito niente.

>
>
> > Ma va al diavolo, per cortesia!!!
> >
> > Lo sai che è il metodo scientifico?
> >
> > OSSERVARE
>
> COSA ?
>
> > FARE DELLE SUPPOSIZIONI
>
> COMPRENDERE sarebbe meglio
>
> > RICREARE IL FENOMENO
>
> STAVI SOLO FACENDO SUPPOSIZIONI
> COME FAI ?
>
> > FARE DELLE LEGGI
> > DIMOSTRARE LE LEGGI.
>
> SIGH SPERO CHE LA SCIENZA NON SIA MAI
> NELLE TUE MANI
>
> hai dei problemi di messa a punto della sequenza ?
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 29 03:34:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 01:34:05 GMT

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio
news:ai242j\$106saj\$5@ID-27503.news.dfncis.de...

> § - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le
illusioni non siano più consolanti
> Henri Poincare'
> ----
> ^^SpAwN^^
>

Hai citato la frase giusta per definire la realtà!!!

From moreno@forzacore.it Mon Jul 29 07:45:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.
From: Byron Moreno <moreno@forzacore.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 05:45:50 GMT

Il Thu, 04 Jul 2002 12:39:31 +0200, Daniele Dellerba ha scritto:

>

ragazzi noi ci lamentiamo in it.economia.borsa per un paio di OT e litigate, ma qua è pazzesco lo sfregio alla netiquette.....

From james....@from-england.com Mon Jul 29 07:51:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 05:51:57 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
xQZ09.132022\$Jj7.3045338@news1.tin.it...
>
> LE SINDROMI IDIOPATICHE

Che vuol dire, sul vocabolario non lo trovo.

> LA NASCITA DELL'UNIVERSO

Abbastanza spiegato, non del tutto. Ma in ogni caso spiegabile con la volgare metodologia scientifica.

> GLI SCETTICI

Siamo perfettamente spiegabili.

> dato che ne vuoi solo tre mi fermo

Ho detto tre.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 29 08:01:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba rispondera' in modo adeguato.(ot)
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 06:01:34 GMT

Ritornatene in Equador

"Byron Moreno" <moreno@forzacorea.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.07.04.22.05.48.142909.1257@forzacorea.it...
> Il Thu, 04 Jul 2002 12:39:31 +0200, Daniele Dellerba ha scritto:
>
> >
>
> ragazzi noi ci lamentiamo in it.economia.borsa per un paio di OT e
> litigate, ma qua è pazzesco lo sfregio alla netiquette.....
>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Jul 29 08:28:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL was [La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!]
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 06:28:55 GMT

Vedi il tuo tono era abbastanza chiaro, cioè di uno che conosce certe cose e
che sputtanta l'altro sull'N.G. dicendo a quest'ultimo, che non conosce
l'ergomento ed anzi, affermando che il tuo interlocutore credeva che l'OMS
fosse una malattia!!! Insomma, dai non facciamo i bambini, diciamola tutta,
facci vedere quanto sei bravo di OMS e di UFOLOGIA, prima deliziaci con
l'OMS e poi d'altro. Non mi sembra di chiederti tanto, visto che da me hai
voluto sapere queste cose, pretendendo anche io da te la stessa serietà.

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:xqN09.10407\$lu5.286630@twister1.libero.it...
>
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> iyM09.149262\$vm5.4929347@news2.tin.it...
> > Non fare il finto tonto, dai!!! Urge una tua risposta sull'argomento!!!
>
> Perchè "urge", mi dici dove mi sono definito esperto dell'OMS?
> MA almeno si può sapere quali sono queste domande? Dobbiamo aspettare
> un'anno?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>

>

From misanche@tiscali.it Mon Jul 29 08:40:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 06:40:10 GMT

"Gamesfactory" <noemail@noemail.it> ha scritto nel messaggio
news:209Z3Z144Z105Y1027717546X8192@usenet.libero.it...

> L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE

>

> Commento di Sheldan Nidle

>

> Gli Antefatti

>

> La storia dell'"Incidente di Roswell" comincia realmente con la guerra

> galattica che ha devastato questo settore della Galassia Via Lattea per

> milioni di anni. Circa 900.000 anni fa, i restanti contingenti di esseri

> ibridi Rettiliani e Dinoidi, entrarono in clandestinità allorché la

> Federazione Galattica di Luce stabilì una seconda colonia umana nel

> Continente di Lemuria (una terra ora sommersa nel Pacifico centrale, che
fu

> distrutta da Atlantide circa 25.000 anni fa).

>

> Sebbene gli ibridi Rettiliani e Dinoidi produssero sporadiche distruzioni

> nelle nuove colonie, il loro scopo primario era di osservare i punti

deboli

> e quelli forti dei coloni. Le aspettative degli ibridi erano che, al
momento

> opportuno, le loro forze principali sarebbero tornate e loro avrebbero

> fornito le informazioni che avrebbero assicurato la vittoria finale delle

> forze del Buio.

>

> Questo momento tanto atteso non venne mai. Invece, gli ibridi furono

> costretti alla fine a mettersi d'accordo con Gli Annunaki - forze ribelli

> extra-mondo, che hanno avuto posizioni di governo cruciali nell'Impero

> Atlantideo, fino a poco prima della sua fiammeggiante distruzione circa 13

> millenni fa. Di conseguenza, gli ibridi Rettiliani e Dinoidi divennero

> osservatori ed alleati importanti dei molti regimi Annunaki che
governavano

> segretamente il mondo e che lo hanno fatto fino a cinque anni fa.

>

> I fatti prima dell'Incidente ed Altri Incidenti Simili

>

> Nel 1920, gli accordi informali tra gli ibridi e gli Annunaki furono
scossi

> quando le Squadre Diplomatiche della Federazione Galattica di Luce

> cominciarono ad avviare formali contatti con alcuni dei maggiori governi.

- > Questo era il periodo in cui gli Americani, Inglesi, Canadesi, Francesi e
- > Tedeschi sviluppavano e provavano alcune rimarchevoli tecnologie segrete.
- > Queste armi avanzate usavano campi elettrici ad alto voltaggio ed energia
- > fotonica, o "punto-zero", per creare campi di forza protettivi, per produrre
- > raggi di particelle irradianti e provare esotici tipi di propulsione.
- >
- > In tempi brevi la Terra si sollevò dallo stato di pianeta off-limits in
- > "quarantena", ad uno che, nei primi anni '30, veniva sottoposto ad una
- > intensa sorveglianza. Forti conferme della necessità di questo esame venne
- > durante l'ultimo anno (1945) della Seconda Guerra Mondiale, quando venne
- > fatto esplodere un'arma sperimentale atomica nel Nuovo Messico, seguita da
- > due bombe, sganciate sulle città giapponesi di Hiroshima e Nagasaki.

Questi

- > atroci eventi spinsero molte nazioni stellari, rappresentanti sia le forze
- > della Luce che quelle del Buio, a mandare navi spaziali per osservare
- > direttamente queste attività.
- >
- >
- > L'Incidente Iniziale della Seconda Guerra Mondiale e il Crash di Roswell
- >
- > Anche durante il 1940 si verificano eventi che costrinsero i maggiori
- > governanti della Terra ad accordarsi segretamente con gli esseri
- > extra-mondo. Nello Stato di Washington avvenne il primo significativo
- > incidente con gli UFO. A quel tempo (1942), la US Navy li sconfessò
- > definendoli "incidenti di guerra". Tristemente, così cominciò la
- "copertura"
- > che è continuata fino ai giorni nostri.
- >
- > L'incidente principale, comunque, avvenne nel Nuovo Messico tra l'estate
- del
- > 1947 e l'estate del 1949. Il più famoso di questi incidenti è l'incidente
- > dei tre vascelli di esplorazione dei Zeta Reticuli (Grigi) vicino a
- Roswell,
- > in Nuovo Messico, nel Luglio del 1947. L'incidente avvenne durante la
- > missione dei Zeta per accertarsi delle primivite capacità atomiche
- terrestri
- > e per completare il loro piano di volo.
- >
- > Nell'ultimo anno della Guerra (1945), la US Navy e l'US Army Air Force,
- > cominciarono gli esperimenti per un più avanzato tipo di radar. Questi
- > esperimenti portarono, alla metà del 1950, al riuscito sviluppo del primo
- > radar "oltre l'orizzonte". Due stazioni di questo tipo erano localizzate
- > nell'area nord del Nuovo Messico e dell'Arizona. Nel momento esatto di
- > emissione di questo raggio principale sovrapposto, crearono
- inavvertitamente
- > un forte campo elettromagnetico in grado di scompigliare brevemente il
- campo
- > fotonico che muove le tipiche navi da osservazione degli Zeta Reticuli.
- >
- > Una delle rotte che le navi degli Zeta Reticuli scelsero per osservato il
- > nostro pianeta cominciava dal Polo Nord, Baia di Tucson, Montagne
- Rocciose,
- > e quindi Messico del Nord, le terre del Messico Nord nei Caraibi e, alla

- > fine, indietro nello spazio.
- >
- > Tra l'estate del 1947 e del 49, le due stazioni radar sperimentali facevano
- > esperimenti di tracce radar combinate per periodi estesi. Nello stesso
- > periodo di tempo, a numerose navi degli Zeta Reticuli venne ordinato dalle
- > loro nazioni stellari, di aumentare la sorveglianza intorno al Nord America.
- > Il resto è storia.
- >
- > Nel luglio del 1947, tre navi da osservazione (dischi volanti) si
- > scontrarono con i raggi radar sperimentali, scombussolando seriamente i
- > campi di propulsione delle navi. L'emergenza che ne seguì può essere
- > paragonata allo "stallo" di un aereo convenzionale durante alte turbolenze.
- > I piloti dei dischi, incapaci di riprendere l'appropriato controllo,
- > rapidamente persero altitudine e precipitarono.
- >
- > Le Conseguenze - Accordi Segreti, Eccetera
- >
- > Ne seguirono due crisi principali. La prima venne dalla natura della
- > risposta americana. Inizialmente presi alla sprovvista dell'evento, Il
- > governo USA mandò squadre di investigazione per interrogare i testimoni e
- > cercare eventuali superstiti di altri recenti incidenti in Nuovo Messico,
- > Texas, Arizona e Nord Nuovo Messico. La seconda, i governi uniti della
- > nazione stellare binaria di Zeta Reticuli furono profondamente arrabbiati
- e
- > disorientati da quello che essi percepivano come un attacco alle loro navi
- > disarmate.
- >
- > Nel 1949, questi avvenimenti provocarono quasi l'annichilazione della
- > popolazione della Terra da parte delle forze militari di Zeta Reticuli.
- > Soltanto l'intervento immediato delle varie squadre diplomatiche degli
- > Annunaki e dei Rettiliani e Dinoidi alleati, furono in grado di impedire
- > l'escalation degli incidenti e un attacco alla Terra. Furono stabiliti dei
- > negoziati tra gli Zeta e i maggiori governanti della Terra, e alla fine,
- nei
- > primi anni 1950, venne trovato un "accordo". Per quasi cinque decenni
- questi
- > "accordi" produssero un sempre più massiccio aumento di "rapimenti alieni",
- > così come altri vili atti.
- >
- > La Federazione Galattica di Luce prese un diverso approccio. Tentò di
- > contattare i maggiori governanti della superficie della Terra (inclusi
- Stati
- > Uniti, Canada, Inghilterra, Francia e Italia), per stabilire un formale ed
- > aperto scambio tra di loro e le squadre diplomatiche e tecnologiche della
- > Federazione. A causa della strategia di "copertura" adottata dalle
- > principali nazioni, la loro politica di contatto diretto inizialmente
- fallì.
- > Di conseguenza, a cominciare dagli anni 1950, la Federazione Galattica di
- > Luce introdusse un programma progettato per contattare vari gruppi privati
- e
- > individui sulla terra. E questo è continuato fino ai giorni nostri.

>
> La Gerarchia Spirituale e la soluzione "Star-seed"
>
> Sotto gli auspici della Gerarchia Locale Spirituale, la Federazione
> Galattica di Luce ha generosamente aiutato un progetto per far incarnare
un
> gran numero di "star-seed" o Anime provenienti da altri mondi. La loro
> funzione primaria è di portare più Luce nel piano terreno e, alla fine, di
> diventare insegnanti di una nuova umanità risanata. Questi "star-seed"
sono
> un aspetto cruciale del programma della Locale Gerarchia Spirituale per
> trasformare l'umanità nella Piena Consapevolezza. Da un lento inizio,
negli
> anni 1930, l'infusione di star-seed nella Terra è stato rapidamente
> accelerato nel corso degli ultimi cinquant'anni.
>
> Conclusione
>
> Chiaramente, l'"Incidente di Roswell" segna un punto di svolta nella
storia
> della Terra. Rappresenta il momento decisivo nel quale le forze della Luce
e
> del Buio di questa galassia hanno di nuovo preso contatto con il nostro
> mondo. Questo ha determinato la cessazione della "quarantena" che ha così
a
> lungo tenuto la maggior parte delle nazioni stellari in questa galassia
> fuori dal contatto con la gente di Madre Terra. A causa di questo, noi
siamo
> ora molto vicini ad un massiccio primo contatto con le forze della
> Federazione Galattica di Luce. In quel momento, noi vedremo l'inizio della
> nuova grande avventura della nostra sociale globale - l'incontro aperto e
il
> riconoscimento delle nostre molte famiglie spirituali e spaziali.
>
> Per informazioni ulteriori su questo ed altri argomenti, leggere il nuovo
> libro di Sheldan Nidle, "Your First Contact".

Mi chiedo dove Nidle abbia preso tutte queste informazioni. Dalla semplice
ricerca delle prove (che a parte i crop non troviamo proprio comunque) ad
una saga di fantascienza! Le forze del Buio contro quelle della Luce. Bene e
Male. Bianco Nero. Le solite cose molto umane già viste, ma non c'è niente
di più originale!? Di bello c'è la speranza di un'era di luce, dove sembra
però che le guerre siano tutt'altro che terminate. Ed un mucchio di esseri
speranzosi con il naso all'insù di notte a contare tutte le luci strane. Bah
non mi entusiasma!

aluti

From gigivi@inwind.it Mon Jul 29 09:06:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 07:06:03 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...

- > Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
- > UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
- > procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
- > chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che ruotava
- > una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
- > L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
- > Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
- > chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
- > fosse scura ma trasparente .
- > Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
- > letteralmente
- > drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.

Ma guarda guarda il ns. amico A.RB.EL. !!!
è un mio concittadino e in più probabilmente abbiamo amici comuni !!!
E semmai ci conosciamo pure !!!!
ma forse tu sei .. !

Se hai capito chi sono mandami pure un e-mail privato

ciao

Gigivi

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 09:34:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 07:34:48 GMT

- > Ma guarda guarda il ns. amico A.RB.EL. !!!
- > è un mio concittadino e in più probabilmente abbiamo amici comuni !!!
- > E semmai ci conosciamo pure !!!!
- > ma forse tu sei .. !

E' Aldo "il ciociaro", famoso nel 1997-98 per" rimorchiare " donne tramite
chat di Win 98 (quello col pupazzetto e fumetto).

Senza rancore A.RB.EL ma tu continui a fare il finto tonto (sei uno
spasso!!!)

Stefano

From a_d_i_a_@libero.it Mon Jul 29 10:13:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE
From: a_d_i_a_@libero.it (*ADIA*)
Date: Mon, 29 Jul 2002 08:13:33 GMT

Il 29 Lug 2002, 02:27, "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> "* ADIA*" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z156Z190Y1027892478X12440@usenet.libero.it...
> > Abbiamo appena notato questa foto che abbiamo subito inserito nel nostro
> > sito in ultime notizie.
> >
> > <http://www.adia.3000.it>
> >
> > Rappresenterebbe un segnale di provenienza ignota.
>
> Beh io nella mia ricerca forsennata ho trovato 4 risultati
> classificati come best, speriamo in arecibo, mandami la WU giusta!
> Voglio entrare nella storiaaaaaa :-)
>
> Ciao
>
> --
> ^NoX^
> SETI Italia Team

Sacci sapere NOX, con discrezione così entri nella storia.

>
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From a_d_i_a_@libero.it Mon Jul 29 10:17:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: a_d_i_a_@libero.it (*ADIA*)
Date: Mon, 29 Jul 2002 08:17:58 GMT

Abbiamo appena notato questa foto che abbiamo subito inserito nel nostro
sito in ultime notizie.

<http://www.adia.3000.it>

Rappresenterebbe un segnale di provenienza ignota.

ADIA

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alfi64nomonnezza@tin.it Mon Jul 29 11:17:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 09:17:11 GMT

Alle ore 1.44 di notte, Dedalo ha scritto:

> Sono perfettamente d'accordo: a volte trovare le prove e' difficile.
Quello
> che non condivido e' il ritenere valida una teoria in mancanza di dette
> prove.

Vedo che c'è qualcuno che fa più tardi di me la sera! :-)

> Perdonami, la mia impressione e' diametralmente opposta. Io ho ravvisato
in
> quel "minestrone" proprio un condensato di luoghi comuni piuttosto
diffusi.
> Altro che voce fuori dal coro, mi e' parsa piuttosto un'omologazione a
> concetti generici, fumosi e purtroppo piuttosto diffusi.

Concetti "generici e fumosi": credo che per dire questo bisognerebbe prima leggere la rivista. Magari si scoprono dei dettagli che ritenevamo impensabili.

Piuttosto diffusi: direi proprio di no. Prova a chiedere a qualcuno, per esempio, cosa ne pensa delle vaccinazioni di massa. Si può essere d'accordo o no, ma dire che quei concetti sono "purtroppo piuttosto diffusi" mi sembra più una tua sensazione che una realtà di fatto.

> > Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più
> > importante che avere una prova. Anche perchè, spesso, questa prova non
può
> > esserci per definizione.

> Me la spieghi questa?

Certo, come no, ora che ho dormito mi sento in grado di spiegare qualsiasi cazzata che posso aver scritto di notte... :-)

Se permetti, ti faccio io una domanda: mi fai un esempio di prova *risolutiva* (oltre che attendibile, scientifica e sicura) che ci potrebbe dare la certezza del fenomeno UFO e di una sua origine esogena?

> > Come dire: per il momento accontentiamoci degli UFO e
> > lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli alieni,
> > dovremo lasciar perdere gli UFO!

> A me questa sembra una tua personalissima interpretazione di quella frase
e
> non credo che collimi con l'idea di chi l'ha espressa. Ma di questo forse
> dovresti discuterne con lui (se vi va, ovvio).

Ora si può parlare di UFO (in quanto oggetti non identificati) ma NON di
alieni (non ci sono le prove, dicono loro). Dopo, si potrà parlare di alieni
(c'è la prova) ma NON di UFO (perchè ormai sono oggetti identificati). Una
mia interpretazione questa? No, semplice logica. Il fatto è che su questa
logica (vera sì, ma comunque sterile) si basano quasi tutte le obiezioni
degli "scettici" su questo ng. Ma basta leggere per intero quella frase per
capire che c'è qualcosa che non funziona: c'è la negazione stessa
dell'ufologia.

> > Ecco che, magicamente, una mancanza di prove (fisiologica) si
> > trasforma per qualcuno in una prova inconfutabile, anzi, LA PROVA per
> > eccellenza, tale da farci chiudere gli occhi.

> Ma non e' mica vero sai? Come disse qualcuno: "l'assenza di prove non e'
> prova dell'assenza".

Giusto! Ma allora eri d'accordo con me... e dimmelo prima! :-)

--
Alex
--

From nagash@tin.it Mon Jul 29 11:22:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 09:22:56 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:se619.133889\$Jj7.3060901@news1.tin.it...

>
> > Ma guarda guarda il ns. amico A.RB.EL. !!!
> > è un mio concittadino e in più probabilmente abbiamo amici comuni !!!
> > E semai ci conosciamo pure !!!!
> > ma forse tu sei .. !
>
>
>
>
> E' Aldo "il ciociaro", famoso nel 1997-98 per" rimorchiare " donne tramite
> chat di Win 98 (quello col pupazzetto e fumetto).
>
> Senza rancore A.RB.EL ma tu continui a fare il finto tonto (sei uno
> spasso!!!)

>

Ti lascio nella tua stabile allucinazione virtuale

ciao
A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Jul 29 11:32:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 09:32:40 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:vP519.151714\$vm5.5055310@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:UOD09.148796\$vm5.4903595@news2.tin.it...

> > Mi è stato segnalato l'avvistamento, alle 22.20 circa di stasera di un
> > UFO su Reggio Emilia, L'UFO silenzioso e senza nessuna luce
> > procedeva a bassa quota in direzione Nord Nord Est - Sud Sud Ovest
> > chi lo ha avvistato ha notato chiaramente sul bordo dell'oggetto che
> ruotava
> > una specie di effetto stroboscopico a bassa frequenza.
> > L'Ufo procedeva a velocità moderata e costante. La sua rotta rettilinea.
> > Il testimone ha dichiarato che ha avuto la percezione, non però molto
> > chiara, che una parte dell'oggetto sopra e sotto l'effetto stroboscopico
> > fosse scura ma trasparente .
> > Il tizio in questione che è un mio amico mi ha detto che gli si sono
> > letteralmente
> > drizzati i capelli in testa perchè era molto basso.

>

>

> Ma guarda guarda il ns. amico A.RB.EL. !!!
> è un mio concittadino e in più probabilmente abbiamo amici comuni !!!
> E semmai ci conosciamo pure !!!!
> ma forse tu sei .. !

>

> Se hai capito chi sono mandami pure un e-mail privato

>

non credo ci conosciamo, non ho amici che vengono qui in IDU
e poi non sono di Reggio, e neanche di Modena, anche se gli Ip
portano nella zona, non crederai per caso che io usi delle connessioni
vere, spero.

Sarebbe come minimo sconveniente, però ho degli amici in zona,
per un motivo molto semplice, ho fatto l'università a Modena, per cui
è una zona che conosco molto bene, ho vissuto a Modena per 10 anni.
Ciao

A.RB.EL

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 29 11:44:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corsi per investigatori scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 29 Jul 2002 09:44:44 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 00:31:48 +0200, siete.tutti.dei@nadari.com (MIB)
wrote:

>Per chi non lo sapesse:
>
>Corsi per investigatori scettici
>
>Una delle richieste che vengono fatte al CICAP più di frequente, in
>occasione di conferenze o incontri con il pubblico, è questa: "Vorrei
>indagare anch'io sui fenomeni paranormali, cosa devo fare?"
>Finora la nostra risposta è stata che non esistono "scuole" che insegnino

etc. etc.... m non vedo manco una volta l'acronimo U.F.O. : che tu
abbia sbagliato NG??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 12:03:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento su Reggio Emilia
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:03:48 GMT

> >
> non credo ci conosciamo, non ho amici che vengono qui in IDU
> e poi non sono di Reggio, e neanche di Modena, anche se gli Ip

> portano nella zona, non crederai per caso che io usi delle connessioni
> vere, spero.
> Sarebbe come minimo sconveniente, però ho degli amici in zona,
> per un motivo molto semplice, ho fatto l'università a Modena, per cui
> è una zona che conosco molto bene, ho vissuto a Modena per 10 anni.
> Ciao
>
> A.RB.EL

E a Frosinone?
Sei un emigrante?

Ciao

Stefano

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 12:14:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:14:25 GMT

"Alex Bandera" <alfi64nomonnezza@tin.it> ha scritto

> Vedo che c'è qualcuno che fa più tardi di me la sera! :-)

Faccio spesso tardi. Ma spesso perche' lavoro :(
Non e' il caso di stanotte, comunque.

> Concetti "generici e fumosi": credo che per dire questo bisognerebbe prima
> leggere la rivista. Magari si scoprono dei dettagli che ritenevamo
> impensabili.

E' chiaro che il mio commento si riferiva all'editoriale che e' stato
postato

su questo ng. Il resto della rivista non l'ho letto e non lo commento.
Faccio comunque notare che generalmente un editoriale dovrebbe essere indicativo della filosofia di fondo che ispira una rivista.

- > Piuttosto diffusi: direi proprio di no. Prova a chiedere a qualcuno, per
- > esempio, cosa ne pensa delle vaccinazioni di massa. Si può essere d'accordo
- > o no, ma dire che quei concetti sono "purtroppo piuttosto diffusi" mi sembra
- > più una tua sensazione che una realtà di fatto.

Al contrario.

Per quanto riguarda le vaccinazioni di massa (riprendo il tuo esempio), il parere della gente comune attualmente e' perlopiu' questo: "mah, vatti a fidare, con tutto quello che si sente in giro ultimamente...".
E di tutti gli altri esempi che mi dici? Ti pare che la gente non sia portata a credere che gli alieni esistano, che vi siano insabbiamenti e cospirazioni sparsi un po' ovunque? O a pensare che i medici vogliano fregare la gente? (i milioni di persone che si rivolgono ai maghi, ad esempio, come te li spieghi?)

- > > > Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più
- > > > importante che avere una prova. Anche perchè, spesso, questa prova non
- > può
- > > > esserci per definizione.

> > Me la spieghi questa?

- > Se permetti, ti faccio io una domanda: mi fai un esempio di prova
- > *risolutiva* (oltre che attendibile, scientifica e sicura) che ci potrebbe
- > dare la certezza del fenomeno UFO e di una sua origine esogena?

Non capisco cosa intendi con "dare la certezza del fenomeno UFO". Comunque, se quello che intendi e' una prova che gli alieni ci abbiano fatto visita e/ o che continuino a farcela, allora ti risponderai: che si facessero vedere, che parlassero in tv, che atterrasero all'Olimpico durante un derby, che ci mostrassero tecnologie sconosciute, che ci rivelassero un numero primo così alto che i nostri computer non sono ancora stati in grado di calcolarlo :)))

- > Ora si può parlare di UFO (in quanto oggetti non identificati) ma NON di
- > alieni (non ci sono le prove, dicono loro). Dopo, si potrà parlare di alieni
- > (c'è la prova) ma NON di UFO (perchè ormai sono oggetti identificati). Una
- > mia interpretazione questa? No, semplice logica.

Si', si', forse mi sono spiegato male: su questo sono d'accordo con te.

- > Il fatto è che su questa
- > logica (vera sì, ma comunque sterile) si basano quasi tutte le obiezioni
- > degli "scettici" su questo ng.

E' questo che non condivido. Le obiezioni degli scettici si basano su ben altro; nello specifico, si basano sul fatto che di alieni, ogni volta che si

analizza a fondo e con serietà un evento di apparente origine extraterrestre, non c'è né è nemmeno l'ombra.
Se ci sono, si tengono nascosti; così nascosti, che per noi è come se non ci fossero.

> > > Ecco che, magicamente, una mancanza di prove (fisiologica) si
> > > trasforma per qualcuno in una prova inconfutabile, anzi, LA PROVA per
> > > eccellenza, tale da farci chiudere gli occhi.
>
> > Ma non è mica vero sai? Come disse qualcuno: "l'assenza di prove non è"
> > prova dell'assenza".
>
> Giusto! Ma allora eri d'accordo con me... e dimmelo prima! :-)

Io ho tante idee. Tu hai tante idee.
Alcune convergono, altre divergono. :)

saluti
ded

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 12:17:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:17:18 GMT

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:Nf019.151530\$vm5.5042713@news2.tin.it...
> > Io ad esempio sono NoX il vampiro, molti ci credono, molti
> > no, io mi ci sto abituando...
>
>
> ciao collega...

Ciao ;-)

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 12:24:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:24:40 GMT

"*ADIA*" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z156Z98Y1027930678X4831@usenet.libero.it...

> Abbiamo appena notato questa foto che abbiamo subito inserito nel nostro
> sito in ultime notizie.
>
> <http://www.adia.3000.it>
>
> Rappresenterebbe un segnale di provenienza ignota.

Se ci segnali il link diretto è meglio, senza andarcia spulciare il sito ;-)

Mmmmm non esagerare nel dire di avere foto esclusive sul suolo marziano per il fenomeno dell'uscita di acqua dal sotto suolo.

- 1) Non possono essere esclusive perché le sonde le ha mandate la nasa non tu ;-)
- 2) E' tutto documentato sul sito nasa nella sezione mars global surveyor

E' il mio sito preferito, quindi lo leggo tutto.

Il fenomeno dell'acqua e' semplice e documentato così:

La pressione del sottosuolo fa sì che l'acqua fuoriesca innalzando pennacchi d'acqua, non appena quest'ultima esce la temperatura del pianeta fa sì che si geli all'improvviso ed il buco da dove è fuoriscita l'acqua fa da tappo. Ed il ciclo continua.

Ciao

From sernil@tin.it Mon Jul 29 12:36:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:36:49 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 17:08:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:m2i2kug72drh28k9okr4snrdc8o2b63n8a@L.Serni...
>> On Fri, 26 Jul 2002 10:27:15 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>> >si vero e il fatto che le linee dell'idrogeno siano presenti nello +
>> >spettro di tutte le classi stellari anche quando ci sono condizioni
>> >sfavorevoli come nelle stelle di classe O ed M è una prova
>> >dell'abbondanza di H nell'
>> >atmosfera di tutte le stelle cioè quasi circa all'80%.
>>
>> No. No. NO!

>(ô_ô)! come no. no.in tutte le stelle c'è una grande abbondanza di H.

Se proprio vuoi fare quote selettivo - fallo per bene. Inoltre, la percentuale che citi e' piu' vicina al 95%, credo (almeno se si va a guardare le stelle della sequenza principale).

>> Ma una stella non e' proprio un corpo nero; quasi, ma non abbastanza. La sua superficie, o meglio la fotosfera, contiene elementi che *assorbono* energia ad una data frequenza e la riemettono su un'altra frequenza. Per cui, se una stella ha una temperatura tale da mantenere il ferro (giusto per esempio) in uno stato tale da assorbire la luce a 666 nanometri, noi vedremo una linea nera nello spettro, alla lunghezza dei 666 nanometri.

>Questo vorrebbe dire che Saha faceva il bramino e non l'astrofisico, ma il tuo ragionamento fila .

No, Saha secondo me ha detto un'altra cosa. Tutto qui.

Per esempio... poteva voler dire che l'ossido di titanio c'e' pure nelle stelle di classe O, pero' e' a temperature tali da non poter assorbire niente nelle tre ottave centrate sul visibile. Che e' il discorso che si diceva del ferro; e si puo' ripetere per qualsiasi elemento.

>> Quello che sta continuando a sfuggirti, temo, e' che non si sta parlando (solo di) ferro in Sirio -- fermo restando che il ferro di Sirio noi *LO VEDIAMO ECCOME*, quindi la banda *non e'* mascherata, e quindi le misure relative hanno senso -- ma di questa "nube ferrosa" in orbita.

>mh sei sicuro che vediamo il ferro in Sirio , non la nube intendo ?

Oh si'... e ti diro' anche che e' probabboli che ci sia molto piu' ferro nel nucleo di Sirio (come di qualsiasi altra stella). Una di varie conseguenze delle leggi di distribuzione e' che *per quanto* sia improbabile un evento, un pochino si verifichera', e quando si parla della massa di una stella, un po' di nucleosintesi ferrosa e magari anche di elementi superiori capitera'.

E del resto nell'acqua che bolle ci sono microscopici cristalli di ghiaccio (mentre il ghiaccio, in misura microscopica, evapora). Ma da queste affermazioni-limite, non si puo' passare alla macroscale (usare l'acqua bollente per raffreddare una bibita, far funzionare una macchina a vapore coi cubetti di ghiaccio, o sperare che nell'emissione di nuclei ci sia abbastanza ferro da formare una nube).

>> La tua nube invece dovrebbe attenuare la luce di Sirio in modo armonico, nello stesso modo su tutte le frequenze. Diventa sempre piu' complicato.

>> Francamente, io avrei puntato su una albedo elevatissima per GHE.MU, che gli consente di riflettere il (100-x)% della radiazione incidente.

>si forse hai ragione la funzione del cristallo potrebbe essere proprio quella di incidere sul potere riflettente di GHE.MU

Mmm. Solo se ci sono frammenti di cristallo nell'alta atmosfera.

>> E si spiegava anche il cessato interesse per l'oro terrestre: guarito lo
>> schermo di microorganismi aerei, a nessuno importava piu' dell'oro.

>senti la tua spiegazione è perfetta mi stà venendo un dubbio.....
>non è che per caso siamo in più di 12 ? sei un clandestino ?

Si', ma sono sotto copertura. Per non fare riconoscere il mio nome
tipiamente siriano, l'ho scritto alla rovescia. Astvto, eh?

>> Oltretutto: metallo simil ferroso? Che metallo e'? Ce l'avra', un numero
>> atomico, no? Se ce l'ha e' un elemento noto, ed ha un nome terrestre. Ma
>> vedo gia' che Sirio sta per dar vita a composti chimici complessi... :-)

>forse qualcuno, chissà, ma alla storia dell'albedo di GHE.MU non ci avevo
>proprio pensato, pensavo a qualcosa di diverso.

Io, prenderei per il collo uno dei tuoi superiori... nella maggior
parte delle razze galattiche, la verita' non e' nascosta - e' solo
sistemata male. Qualche robusto scrollone la fa venire fuori. Caso
mai, se dietro al tizio c'e' un conveniente muro in cemento quando
lo scuoti, l'opera di convincimento ne risulta accelerata assa'.

Solo in pochi casi e' necessario ricorrere al betleH [1].

Leonardo che rifugge dalla violenza (poi dopo bisogna pulì, vero)

[1] in mancanza di un betleH, si puo' ricorrere a:

<http://store.knifecenter.com/pgi-ProductSpec?UC2009>

o

<http://worldofweapons.com/ppp/images/WT-3082PW.jpg> (_non_ è la
stessa cosa)

--

".signature": bad command or file name

From nagash@tin.it Mon Jul 29 12:38:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 10:38:04 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d447d27.6559272@news.iunet.it...

> On Sun, 28 Jul 2002 14:31:46 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> Goffredo Pierpaoli scrisse :

>

>

> No, con te MAI PIU'! Le spiegazioni di fisica prima cerchi di
> trovarle da solo perche', se non sei totalmente imbranato, hai due,
> anzi TRE possibilita' per cercatele :

Dato che l'ovvietà intuitiva sembra non far parte delle tue capacità o dei
tuoi interessi,

(vedi come sono gentile io)

sarò più esplicito:

" Io le spiegazione le chiedo a te, con parole che esulino

fa questa forma narcisistica che ti affligge di rispondere con, citazioni, formule

e inviti a fare una ricerca sulla rete.

Questo NG non si chiama it.discussioni.fisica, per cui carissimo, quando parli

qui dentro, sarebbe meglio che tu ti esprimessi in un modo comprensibile anche a chi ha pensato di dedicare il suo tempo ad altre discipline, lo hanno capito

tutti che insegni fisica, che sai la fisica, ma quando Einstein spiegò a Marilyn la

teoria della relatività, non usò formule matematiche, ma credo usò una macchinetta

per bambini.

Nessuno di noi qui dentro pensa di competere con Marilyn per fascino e argomenti

di coercizione sensoriale, ma prova allora a fare uno sforzo di astrazione.

Vedi com'è difficile spiegare in parole povere un fatto noto a tutti come il

BANG supersonico, pensa a qualcosa di più complicato e meno noto.

La Fisica non nasce e non finisce nelle leggi e nelle formule, esse sono solo

un mezzo, un mezzo di cui il cervello umano si serve per comprendere e poi riprodurre

i fenomeni della natura.

Ora capisco che tu ci sei dentro fino al collo nella fisica e fai fatica ad accettare approcci

diversi, ma credimi le formule, la matematica sono necessarie al cervello umano

così come è strutturato, ma non sono l'unica strada per la conoscenza.

> 1) trovarle su Internet. La cosa e' relativamente facile da fare per

> un tizio come te che con il ripescaggio casuale di frasi fatte da

> internet ci va a nozze

Vedi se c'è una cosa a cui sono allergico sono i motori di +

ricerca, se leggi i miei post io difficilmente metto link, e rispesco

casualmente come dici tu frasi, non lo trovo interessante, e poi quello che io dico in rete non c'è per cui non capisco questa tua illazione.

Se ti riferisci alla fisica ci vorrebbe ben poco avere delle spiegazioni tramite

i motori, tutti lo possono fare, ma i modelli che io ti porto la fisica non sà

nenache cosa siano.

Non vuoi progredire nella conoscenza ? Non ti interessa sapere cos'è l'antispazio?

> >ho visto che hai represso anche Leonardo su questo punto.

>

> Leonardo non ha bisogno di me per certe cose. Può cavarcela da solo e

> ne ha le capacità'.

certo ha la capacità di parlare di fisica con tutti e senza citare formule e libri.

> >Come ti ha detto Leonardo: " se sbaglio dimmi dove " non glielo
> >hai ancora detto....(ô__ô).
>
> glielo diro', prima o poi glielo diro', don't preoccup... ehm, don't
> worry :)), e poi con Leonardo posso sempre comunicare via email :))

naturalmente ma dato che questo è un NG è quello che tutti hanno visto : Non gli hai risposto.

> Guarda, sono da poco rientrato a casa e

seguono 34 righe che tu usi in pratica per esprimere un concetto molto semplice :

"Sei un TROLL" , risparmiamo spazio.

vorrei farti una domanda :

Che cosa c'è in me che ti disturba maggiormente,
che ti porta ad essere così aggressivo culturalmente
nei miei confronti ?

ciao
arbel

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 29 12:41:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:41:44 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai1e9i\$8l4\$1@news.newsland.it...
> dedalo wrote:

> Io ti parlo per me....la mia e' una ricerca personale...non devo
> dimostrare niente a nessuno....ognuno ha un proprio metodo di
> ricerca.....voi il vostro io il mio.
> FINE DELLA DISCUSSIONE

Poi vi lamentate degli scettici, tzè... :-\

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 29 12:41:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:41:50 GMT

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai1kln\$hor\$1@news.newsland.it...
> Alan32 wrote:

> > Certo che vendendo le favole ci si guadagna molto, eh???

>

> Ma sei ancora fermo al metodo scientifico????

>

> "tutto ciò che rispetta il metodo scientifico è realtà, tutto l'altro è

> > soltanto una grande baggianata!!!!"

>

> E questo chi te l'ha raccontato??? La scienza?!?!?!?!? Prova ad informarti

> su quante cose non riesce a spiegarsi la scienza e poi ne riparlamo.

Se le tue argomentazioni sono queste... 'bonanoooooteeeee

From sernil@tin.it Mon Jul 29 12:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:41:52 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 14:21:44 GMT, Blutarsky <xxx@xxx.xxx> wrote:

>> Probabilmente se potesse ritradurrebbe la mia frase con "alla madre

>> di te".

> Quasi. Mi da' "[say hello] against your mother"

Be', chettuvvòì. L'idea del "dativo" in thlIngan Hol e' relativo ai
cazzotti, quindi c'e' una logica, se "a" diventa "against"... :-)

Pero' ha digerito "your mother". 'Un mi credevo. URL?

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 29 12:41:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:41:58 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:ai1o65\$1un\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Alex Bandera" ha scritto
> >Riporto una parte dell'editoriale dell'ultimo numero di Nexus,
> [snip]
> >Essi sono quelli che
> >avrebbero avvertito Colombo di rimanere a casa, per tema che sarebbe
> >precipitato giù dall'estremità del mondo!
> [snip]
> >C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?
>
> Sì.
> Che sarebbe il caso di informare l'editorialista che questa storia di
> Colombo e della terra piatta è caratteristica dei creduloni più ignoranti.

Oh, mi pareva strano che nessuno l'avesse fatto notare ^_____^

From sernil@tin.it Mon Jul 29 12:43:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani:Donna in attesa di bebè clonato?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:43:38 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 16:36:26 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>Dopo la nascita di Dolly, si è parlato di telomeri più corti che lasciavano
>intravedere un invecchiamento prematuro dei cloni. A cosa fatte ci si
>accorge che Dolly è sempre viva e si riproduce in modo normale.
>D'altra parte, in seguito hanno avuto luogo altre clonazioni che non hanno
>rivelato alcuna differenza di lunghezza dei telomeri.

"telomeri" (e in inglese "telomers"). Altrimenti se uno cerca su Google gli
torna indietro un calcio nelle gengive :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 29 12:55:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 10:55:26 GMT

On Sat, 27 Jul 2002 04:04:58 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Fri, 26 Jul 2002 09:03:04 GMT, Leonardo Serni
><sernil@tin.it> ha scritto:

>>In genere, in questo settore, Baron Samedi ascolta le mie preghiere.

>Yeppaaaaa!!!!!!! Magari la finisse, e' insopportabile... e
>particolarmente subdolo.

Per intanto, evita di scrivere "G*ntilmente", "esibizi*ni" e "os[e  ]"*"
in un post con meno di 25 righe :-) (ci sono altri requisiti, ma perche'
rischiare?), altrimenti parte la letteraccia all'abuse, 24h/24, 7d/7. L'
abuse di Libero, that is.

Per il sito, in quel link sono coinvolti:

join.at	(sito principale)
rename.net	(framing)
alfax.henderco.com	(dove sono i dati)
servedby.advertising.com	[site=101914]
svagostat.com	[id=5078]
show-girl.tv	[ID=1844]

Il nome da appiccicare dietro ad abuse@ dunque varia, e cosi' gli ID che
vanno citati nelle email.

Ora... mi stavo domandando come vedrebbero i signori di Show-Girl.tv una
improvvisa e catastrofica richiesta di banda per l'utente 1844, priva di
qualsiasi remunerazione (nessun accesso a counter, CGI, banners, e, piu'
di tutto, dialers). Io dico che gli mandano l'account su Sirio, cosi' si
puo' certiorare di persona dell'esistenza di nubi di ferro e simili.

(Non e' una minaccia ne' un'istigazione a delinquere; e' quello che gira
voce si dilettono a fare agli spammers i merdacchioni di altri gruppi, e
la nostra Luana (no la bebisitter) spamma pure la').

Leonardo che quindi e' solo questione di tempo

--

".signature": bad command or file name

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 13:04:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta seria ad A.RB.EL
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 11:04:16 GMT

Ciao a tutti.

Sto stuzzicando A.RB.EL da circa una settimana.

Prima sinceramente mi facevano morire dal ridere le vostre domande e
risposte riguardo l'argomento e qualcuno mi ha rimproverato.

Io reputo A.RB.EL una persona o che fa un test personale per verificare chi
gli crede od uno squilibrato "calmo".

Non so "quotare" e non capisco certa vostra terminologia; questo mi impedisce di intervenire in maniera più appropriata dato che alcuni di voi sono molto ligi alla forma.

Rispetto l'idea di tutti anche se personalmente prima di credere voglio le prove.

Propongo ad A.RB.EL d'incontrarlo personalmente.

Ho un camper e fra poco usufruirò delle ferie;

posso raggiungerlo dove vuole a spese mie.

Vorrei che mi comprovasse in qualche maniera quello che afferma.

Andrei da lui in amicizia con spirito sereno e non ho voglia di creargli problemi con il resto del mondo.

Dato che fa delle affermazioni straordinarie, sarebbe opportuno che ci convincesse con verifiche inconfutabili.

Su questo vorrei dei vostri suggerimenti.

Non credo di chiedergli la luna.

Se rifiuta, non vedo il perchè continuare a dargli importanza!

A me se mi si chiedesse di dimostrare la mia identità per qualcosa d'importante, darei subito le prove che mi si chiedono.

Anche quel personaggio con la croce sulla fronte (Bongiovanni) si comporta come il nostro A.RB.EL; ci gira intorno e c'è sempre qualcuno che vuole crederci a tutti i costi.

Ripeto sono disposto ad incontrarlo.

Vado dove mi dirà lui.

non deve fare nessuna fatica.

Si può anche mascherare.

Ciao a tutti

Stefano Grossi

From sandrotr2@libero.it Mon Jul 29 13:10:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Andate su it.politica

From: sandrotr2@libero.it (sandro)

Date: Mon, 29 Jul 2002 11:10:55 GMT

...e leggete il post sull'ipotesi ufologica nella tragedia Ustica.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mtessaro@libero.it Mon Jul 29 13:11:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 11:11:27 GMT

--
>
> Propongo ad A.RB.EL d'incontrarlo personalmente.
> Ho un camper e fra poco usufruirò delle ferie;
> posso raggiungerlo dove vuole a spese mie.

trall'altro non vedo che pericoli possa correre...probabilmente potrebbe
comandare la tua mente !:-)

ciao

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 13:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 11:42:05 GMT

"Oblivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zp919.14141\$lu5.397050@twister1.libero.it...

>
>
> --
> >
> > Propongo ad A.RB.EL d'incontrarlo personalmente.
> > Ho un camper e fra poco usufruirò delle ferie;
> > posso raggiungerlo dove vuole a spese mie.
>
> trall'altro non vedo che pericoli possa correre...probabilmente potrebbe
> comandare la tua mente !:-)
>
> ciao

La mia è una proposta seria.
Aspetto una sua risposta

Ciao

Stefano Grossi

>
>

From sernil@tin.it Mon Jul 29 13:54:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 11:54:43 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 21:45:41 GMT, "Red Owl" <spamma@libero.it> wrote:

>e' solo un sassolino di 2 km
>a confronto del ufo fotografato dal meteosat 3 di 300 trecento km di diametro
>che trovate qui <http://www.agarthaconnection.org/contact.html> 17/07/92

E' stata immessa in Internet l'immagine di un oggetto discoidale, ripresa
il 17 Luglio 1992 dal GOES-8 (serie NOA), satellite geostazionario lanciato
il 13 Aprile 1994.

<http://www.earth.nasa.gov/history/goes/goes8.html>

(Bella l'animazione del lancio).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 29 14:01:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 12:01:00 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 21:05:47 GMT, noemail@noemail.it (Gamesfactory) wrote:

>Per informazioni ulteriori su questo ed altri argomenti, leggere il nuovo
>libro di Sheldan Nidle, "Your First Contact".

...che per sottolineare l'elevato livello spiritual-altruistico dell'autore
e di Luce in generale, e' distribuito gratuitamente...

Leonardo "Uh? Che significa 'scordatelo'?"

--

".signature": bad command or file name

From sernil@tin.it Mon Jul 29 14:03:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 12:03:32 GMT

On Fri, 26 Jul 2002 21:25:25 GMT, "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it> wrote:

>Tornando a Nibiru, proprio adesso possiamo vedere Nibiru usando un

>telescopio di media grandezza. Non è molto distante, appena dopo Plutone. Se
>non ne avremo bisogno per il cambiamento di coscienza, rimarrà dov'è oggi

GANZO!

Allora fo subito una profezzia, ché!

"Non ne avremo bisogno".

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 14:14:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 12:14:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

>>Se
> >non ne avremo bisogno per il cambiamento di coscienza, rimarrà dov'è oggi

> Allora fo subito una profezzia, ché!
>
> "Non ne avremo bisogno".

Parla per te!

Io son 30 anni che c'ho questa coscienza e vorrei cambiarla, che c'ha pure qualche macchiolina qua e la'; niente di particolarmente grave, a mio avviso, eppure ho provato anche col dash ma non viene via... mah...

Ah, e grazie per S.T. (letto, niente male, specie la scoperta delle stelle)
:)

ciao
ded

From alfi64xyz@tin.it Mon Jul 29 14:24:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 12:24:57 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:5A819.134726\$Jj7.3085616@news1.tin.it:

> Per quanto riguarda le vaccinazioni di massa (riprendo il tuo
> esempio), il parere della gente comune attualmente e' perlopiu'
> questo: "mah, vatti a fidare, con tutto quello che si sente in giro

> ultimamente...".

In effetti è proprio quello che dice la gente. Ma un conto è un "sentito dire" e un conto è avere le idee chiare.

- > E di tutti gli altri esempi che mi dici? Ti pare che
- > la gente non sia portata a credere che gli alieni esistano, che vi
- > siano insabbiamenti e cospirazioni sparsi un po' ovunque? O a pensare
- > che i medici vogliano fregare la gente?

Perchè, tu non sei d'accordo? O davvero credi che i tg nazionali dicano tutta la verità, nient'altro che la verità, e magari te lo giurano pure... ;-) Tanto per rimanere OT, riguardo alle vaccinazioni c'è una linea scientifica che sta studiando gli effetti collaterali di questa pratica, e non parlo delle intolleranze (purtroppo spesso sottovalutate), ma degli effetti dannosi e subdoli che questa scatena nel corso del tempo. Ad esempio, si è visto come la vaccinazione possa essere la causa, nei paesi sviluppati, dell'aumento vertiginoso delle allergie (siamo vicini alla soglia del 30% della popolazione!). Insomma, da una parte debelliamo il vaiolo (e ciò è bene), dall'altra però tolleriamo che la schizofrenia medica sia la causa di scompensi non ben valutabili sul nostro sistema immunitario. Un conto è vaccinarsi per malattie mortali o comunque estremamente pericolose (il vaiolo, la poliomielite, etc.), un conto è obbligare la popolazione a vaccinazioni a dir poco inutili come quella al morbillo o all'epatite B. Ovviamente, è tutto IMHO, ma queste considerazioni non me le sono inventate io. Ora, dimmi: chi è, tra la gente comune, che ne sa qualcosa? Ma soprattutto: chi ne parla? Certo è che ci sono notevoli interessi dietro questa questione, e ora parlami pure di dietrologia, ma bisogna essere consapevoli del fatto che certa "cultura" scientifica e certa carta stampata ha i suoi moventi, e che tali moventi non sono propriamente etici. Quindi, la conclusione è: se ti informi, e non ti accontenti di un'informazione omologata, puoi capire meglio determinati meccanismi che ti aiuteranno nella vita a prendere decisioni fondamentali.

- > (i milioni di persone che si
- > rivolgono ai maghi, ad esempio, come te li spieghi?)

E che c'entrano i maghi? Guarda che i "maghi" sono sempre esistiti, come quell'altra professione che accende talvolta i nostri sensi... Anche quando essi sono distanti dal nostro vissuto personale, fanno comunque parte della nostra vita, della nostra cultura. L'esigenza di entrare in contatto con entità sovranaturali, che trascendano la mera fisicità e che possano in qualche modo dare risposta alle nostre questioni è un'esigenza prettamente umana, ed è in un certo senso "l'impronta" della nostra civiltà, fin dal lontano passato. Basti pensare all'usanza della sepoltura o di altri riti religiosi le cui tracce in certi casi risalgono a centinaia di migliaia di anni fa. Attento a non ridurre la spiritualità e la metafisica ad una pura banalità, perchè entri in un campo che non ti compete. Ci sono fior di teologi, sociologi, antropologi che studiano queste cose. Quindi, tornando alla tua domanda, come spiego il fatto che la gente va dai maghi? Forse non me lo spiego, a parte queste poche righe che ho scritto qui sopra. Lo do per un dato di fatto, ma non credo che c'entri molto con il discorso che stavamo

facendo.

> Non capisco cosa intendi con "dare la certezza del fenomeno UFO".

Allora perchè parli di "prove"?

- > Comunque, se quello che intendi e' una prova che gli alieni ci abbiano
- > fatto visita e/ o che continuino a farcela, allora ti risponderai: che
- > si facessero vedere, che parlassero in tv, che atterrassero
- > all'Olimpico durante un derby, che ci mostrassero tecnologie
- > sconosciute, che ci rivelassero un numero primo cosi' alto che i
- > nostri computer non sono ancora stati in grado di calcolarlo :)))

Ma questo è un consiglio che puoi dare ad un alieno, mi sembra. "Che si facessero vedere, che atterrassero all'Olimpico", non sono prove che possono portarti gli ufologi, ne sei consapevole? E quindi la mia domanda è ancora: quale prova accetteresti come definitiva da un ufologo per avere la certezza del fenomeno UFO e della sua origine esogena?

- > E' questo che non condivido. Le obiezioni degli scettici si basano su
- > ben altro; nello specifico, si basano sul fatto che di alieni, ogni
- > volta che si analizza a fondo e con serietà un evento di apparente
- > origine extraterrestre, non c'è ne e' nemmeno l'ombra.
- > Se ci sono, si tengono nascosti; cosi' nascosti, che per noi e' come
- > se non ci fossero.

Eh... l'ufologia... devi considerare, caro Ded, che si sta parlando di fenomeni che (nel caso si ipotizzi la causa aliena) sono originati da *intelligenze* che hanno tutta la capacità e il controllo sui loro mezzi, e che non si può sindacare sulle loro reali intenzioni. Per cui, applicare la metodologia scientifica (che è fatta per analizzare fenomeni naturali o comunque ripetibili) in ambito ufologico, a meno che tale indagine non sia utilizzata strettamente per l'analisi di alcune evidenze al suolo, può essere fuorviante. Oddio 'sta frase è un po' contorta ma spero di essere stato chiaro lo stesso... :-)

- > Io ho tante idee. Tu hai tante idee.
- > Alcune convergono, altre divergono. :)

Già...

--

Alex

--

From sernil@tin.it Mon Jul 29 14:57:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru sarà qui a tarda Primavera del 2003
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 12:57:08 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 12:14:32 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> Allora fo subito una profezzia, ché!

>> "Non ne avremo bisogno".

>Parla per te!

>Io son 30 anni che c'ho questa coscienza e vorrei cambiarla, che c'ha pure

>qualche macchiolina qua e la'; niente di particolarmente grave

Ah, la mia e' immacolata. Mai usata. Stavo pero' pensando di rottamarla per prendere il modello catalizzato, che non so cosa sia, pero' fa figo.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From ???@??? Mon Jul 29 15:06:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL

From: me.ga.lo.man <il_mondo@è.mio!!!!>

Date: Mon, 29 Jul 2002 13:06:41 GMT

>

>La mia è una proposta seria.

>Aspetto una sua risposta

sapessi quanti già gliel' hanno chiesto!.....MEGAROTFL :D

neppure alla braciolata di Antonio vuol venire :(

ormai dubito che sia un essere reale, forse giace posato in uno stanzino in attesa che il vembriloquo lo vada a prendere e gli infili una mano nella sacca dietro per farlo parlare! bhà chi può saperlo?

p.s. quanti posti hai sul camper se si verificasse l' atteso incontro? :D

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 15:13:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 13:13:39 GMT

>

> sapessi quanti già gliel' hanno chiesto!.....MEGAROTFL :D

> neppure alla braciolata di Antonio vuol venire :(

> ormai dubito che sia un essere reale, forse giace posato in uno

> stanzino in attesa che il vembriloquo lo vada a prendere e gli infili

> una mano nella sacca dietro per farlo parlare! bhà chi può saperlo?

>

> p.s. quanti posti hai sul camper se si verificasse l' atteso

> incontro? :D

Ho 5 posti ;

3 sono occupati,ne rimangono 2.

Stefano

From aeritel@libero.it Mon Jul 29 15:35:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: aeritel@libero.it (*ADIA*)
Date: Mon, 29 Jul 2002 13:35:46 GMT

Ok, Nox.

I dati sono stati inseriti qualche anno fa e ci può essere stata qualche svista, provvederemo.

Ti ringraziamo per l'assiduità nel tenerti aggiornato. L'importante che si parli finalmente di acqua, non di qualcos'altro.

Grazie buona ricerca. Facci sapere qualcosa di più sugli "aerei" di Bogotà.

ADIA

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aeritel@libero.it Mon Jul 29 15:42:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: aeritel@libero.it (Riccardo)
Date: Mon, 29 Jul 2002 13:42:46 GMT

>
> E' stata immessa in Internet l'immagine di un oggetto discoidale, ripresa
> il 17 Luglio 1992 dal GOES-8 (serie NOA), satellite geostazionario
lanciato
> il 13 Aprile 1994.
>
> <http://www.earth.nasa.gov/history/goes/goes8.html>

Ma l'immagini anomale di foto terra e dischi sono reperibile oggi su siti ufficiali o dobbiamo servirci di links ufologici che potrebbero anche avere foto "truccate" ?

Saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Jul 29 15:45:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "^^SpAwN^^" <nonfungue.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 15:45:14 +0200

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai1slb\$7i\$1@news.newsland.it...

> VERY BIG L.O.L.

E tu non saresti un troll?
Via, siamo seri, eh...

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From nonfungue.spawn@vene.dave.it Mon Jul 29 15:55:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x A.RB.EL
From: "^^SpAwN^^" <nonfungue.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 15:55:21 +0200

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahsg84\$7i\$1@news.newsland.it...

Proprio non sai quotare, eh?
O non vuoi quotare?

> mi
> riferivo alla tesi (non l'ho inventata io) della scomparsa dei Maya...

Che e' per questo sono ancora la'.
Le popolazioni autoctone dello Yucatan sono tutt'ora numerose.

> ma quella che fa riferimento alla realta'
> multidimensionale (noi siamo nella terza dimensione)

Ma pensa, nella terza dimensione...

> e secondo la quale i
> Maya si trasferirono nella Quarta.....non hai mai sentito parlare di Onde
> quantiche e Continuum spaziotempo...

Si', in StarTrek, "Generazioni"

Oltre che da fisici teorici che pero' si guardano bene da parlare di terza e quarta dimensione come tu fai e questo perche' non sono fessi.

> mi sa di no...mi sa anche che non sai
> un benemerito cazzo.....e' inutile ritirati.....

Ecco, bravo, ora pero' *tu* spieghi tutte queste belle cosine, visto che *tu* affermi di saperne in modo approfondito.
Dai, datti da fare e NON ti ritirare, mi raccomando.

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From walter.loggetti@libero.it Mon Jul 29 16:48:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao a tutti
From: "Abulion Yorgen" <walter.loggetti@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 16:48:35 +0200

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:mf019.151528\$vm5.5042518@news2.tin.it...

> > Salutami Akasha quando la vedi...
> > ultimamente la vedo un po' pallida...
> > ma le date da mangiare ? ^___^
>
> infatti e' morta :-(

e mi pareva pure l'ora dopo 5000 anni...
+che altro mi e' dispiaciuto per l'attrice che l'ha interpretata...
:-(
era un bel pezzo di figliola

> vabbe pazienza ...
> morta una regina se ne fa un'altra :-)
>

The show must go on®

--

AY in giro

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 29 16:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 29 Jul 2002 14:58:20 GMT

ti sei giocato anche questa!

On Mon, 29 Jul 2002 10:38:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

scrissi :

>> No, con te MAI PIU'! Le spiegazioni di fisica prima cerchi di
>> trovarle da solo perche', se non sei totalmente imbranato, hai due,
>> anzi TRE possibilita' per cercartele :

>Dato che l'ovvietà intuitiva sembra non far parte delle tue capacità o dei
>tuoi interessi,
>(vedi come sono gentile io)
>sarò più esplicito:
>" Io le spiegazione le chiedo a te, con parole che esulino
>fa questa forma narcisistica che ti affligge di rispondere con, citazioni,
>formule
>e inviti a fare una ricerca sulla rete.

evidentemente siamo fatti di materia diversa : tu ad esempio sei fatto
di fuffa

>Questo NG non si chiama it.discussioni.fisica, per cui carissimo, quando
>parli
>qui dentro, sarebbe meglio che tu ti esprimessi in un modo comprensibile
>anche a chi ha pensato di dedicare il suo tempo ad altre discipline,

bene, allora dedicati alle tue di discipline (nel caso ne avessi
qualcuna), nessuno te lo impedisce

>hanno capito
>tutti che insegni fisica, che sai la fisica,

bravo, 7+. Con tipi come te, comunque, la cosa non ha alcun senso
(coni di Mach docet)

>Vedi com'è difficile spiegare in parole povere un fatto noto a tutti come
>il
>BANG supersonico,

noto a tutti, ma NON a te.

>La Fisica non nasce e non finisce nelle leggi e nelle formule, esse sono
>solo
>un mezzo, un mezzo di cui il cervello umano si serve per comprendere e poi
>riprodurre
>i fenomeni della natura.

bene, allora studiati un po' di fisica : non ti fara' di certo male

>Ora capisco che tu ci sei dentro fino al collo nella fisica e fai fatica ad
>accettare approcci
>diversi, ma credimi le formule, la matematica sono necessarie al cervello
>umano
>così come è strutturato, ma non sono l'unica strada per la conoscenza.

scordati di dare lezioni a me su come mi devo comportare con la fisica
e con quali approcci affrontare i suoi problemi

>> 1) trovarle su Internet. La cosa e' relativamente facile da fare per
>> un tizio come te che con il ripescaggio casuale di frasi fatte da
>> internet ci va a nozze

>e poi quello
>che io dico in rete non c'è per cui non capisco questa tua illazione.

ascolta quello che Serni (grazie Serni, in parte mi toglie da un grosso
impiccio!) ti sta dicendo rispondendo ai tuoi sproloqui... "stellari".
Non c'ho messo la tastiera sopra ma penso che non entrero' in quelle
tue discussioni

>Se ti riferisci alla fisica ci vorrebbe ben poco avere delle spiegazioni
>tramite
>i motori, tutti lo possono fare, ma i modelli che io ti porto la fisica non
>sà
>nenache cosa siano.

bene, preferisco rimanere nella mia ignoranza, anziche' ascoltare le
tue cazzate

>Non vuoi progredire nella conoscenza ? Non ti interessa sapere cos'è
>l'antispazio?

preferisco l'anti-arbel, sociologicamente e' piu' chiaro e definito
del tuo "antispazio" :))

>> Leonardo non ha bisogno di me per certe cose. Puo' cavarsela da solo e
>> ne ha le capacita'.

>certo ha la capacità di parlare di fisica con tutti e senza citare formule
>e libri.

e fa bene, ma se e' per te o per altri tuoi compari... tanto e'
"uguaglio"

>> glielo diro', prima o poi glielo diro', don't preoccup... ehm, don't
>> worry :)), e poi con Leonardo posso sempre comunicare via email :))

>naturalmente ma dato che questo è un NG è quello che tutti
>hanno visto : Non gli hai risposto.

ehm, gli ho già risposto indirettamente rispondendo a te ma tu non te ne sei mai accorto perché stai qui solo per trolleggiare :))) : sulla rete, come in qualsiasi ben fornita biblioteca universitaria, puoi trovare TUTTO (o quasi, ma questo vale solo per la Rete) sulla "metrica di Alcubierre" (dai lavori originali alle critiche e alle osservazioni), tanto è che Leonardo nel dare una sintetica risposta ad AB (quel famoso 23 luglio alle ore 11:06 TL) sulle "distorsioni spazio-temporali" *sicuramente* qualche cosa (di serio e di non troppo divulgativo) si deve essere letto e deve aver compreso, a differenza di te e del tuo compare di merende che aprite bocca tanto per dargli fiato. Poi TU hai iniziato a sproloquiare con le tue "navi siriane", con le minchiate sulla "teoria dell'antispazio", con "uno degli antispazi" (??), di "depressione temporale nel sistema che intendo io" (??, in Zomma, una mezza cerqua di fisica, come dire?, soggettiva :)), di "macinatura dello spazio" (??), di "salto nell'antispazio" (??) e, tanto per finire con la solita fuffa, col fatto che "il tutto avviene a velocità non inferiori a 2c" e altri cazzibubboli vari

>> Guarda, sono da poco rientrato a casa e

>seguono 34 righe che tu usi in pratica per esprimere un
>concetto molto semplice :

>"Sei un TROLL" , risparmiamo spazio.

vero : per me sei un Troll

>vorrei farti una domanda :

>Che cosa c'è in me che ti disturba maggiormente,
>che ti porta ad essere così aggressivo culturalmente
>nei miei confronti ?

nulla, a parte il tuo trollaggio, perché con te non c'è nulla di
"culturalmente" da scambiare

Ora ti informo che con questa mia replica hai raggiunto il MAX numero di risposte che posso darti al di'.

Saluti da : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Jul 29 16:58:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 29 Jul 2002 14:58:30 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 11:04:16 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Propongo ad A.RB.EL d'incontrarlo personalmente.
>Ho un camper e fra poco usufruirò delle ferie;

idea : potresti parcheggiare il camper in una stradina frequentata da
strani e loschi individui facendolo accomodare fuori dal camper con
una gonnellina e con addosso un cartello con sopra scritto : "la do
per pochi Euro". Magari qualche cosa di buono (un po' di \$\$) ci si
potrebbe ricavare :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 29 17:21:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 15:21:00 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:Cb%09.151476\$vm5.5038663@news2.tin.it...

> > il "sassolino" e' di 2km ma se impatta con la terra puo anche dimezzarsi
,
> > al limite 1,5km e a secondo della velocita puo creare un cratere di
> > dimensioni pari a 40 volte sa lua grandezza e 10 volte (o 20 non
ricordo)
> > per la profondita'
>
> E comunque non sarà una bella esperienza, anche perché le polveri
> che si innalzeranno oscureranno la terra per molti, troppi anni,
-cut-

Questo significa neve assicurata per anni e anni?
Evvai!!!! ^_____
(Vado a sistemare la tavola ;-))

From keisler@people.it Mon Jul 29 18:08:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Dany Keisler" <keisler@people.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:08:43 +0200

"gigi23" <gigi23@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ai1slb\$7i\$1@news.newsland.it...
>
> VERY BIG L.O.L.

67 righe di quote per scrivere solo 'sta roba?
E da quando gli acronimi si punteggiano cosi' abbestia?

dany
--
FatalExit code=0x0200
Messaggio emesso da: KRNL386.EXE

From ???@??? Mon Jul 29 18:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:.
From: "." <@>
Date: Mon, 29 Jul 2002 16:33:11 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fiX09.12349\$lu5.345374@twister1.libero.it...
> Qualche progetto, oppure qualche equazione sconosciuta.
>
> Invertire il processo di invecchiamento?.
Dimmi se ti va bene.

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 18:35:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 16:35:46 GMT

"*ADIA*" <aeritel@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z233Z99Y1027949745X10209@usenet.libero.it...
> Ok, Nox.
>
> I dati sono stati inseriti qualche anno fa e ci può essere stata qualche
> svista, provvederemo.

:~)

> Ti ringraziamo per l'assiduita nel tenerti aggiornato. L'importante che si
> parli finalmente di acqua, non di qualcos'altro.

Si e pare che ce ne sia davvero tanta..... Anche se destinata a finire :-\

> Grazie buona ricerca. Facci sapere qualcosa di più sugli "aerei" di
Bogotà.

?!

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 18:39:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 16:39:20 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:w3d19.14975\$lu5.415963@twister1.libero.it...

>
> "Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:Cb%09.151476\$vm5.5038663@news2.tin.it...

> >

> > E comunque non sarà una bella esperienza, anche perché le polveri

> > che si innalzeranno oscureranno la terra per molti, troppi anni,

> -cut-

>
> Questo significa neve assicurata per anni e anni?

> Evvai!!!! ^_____^

Se fosse per me andrei a vivere in norvegia, figurati :-)

Odio il caldo!

Ciao

From james....@from-england.com Mon Jul 29 18:39:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 29 Jul 2002 16:39:57 GMT

Michele Santanchè <misanche@tiscali.it> wrote in message
er519.151654\$vm5.5052810@news2.tin.it...

Quotare non è reato e non rende impotenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 29 18:39:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROTFL was [La "grandezza" di Mr. Wolf... Atto Primo!!!]
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 16:39:58 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Hg519.133614\$Jj7.3055990@news1.tin.it...
> Vedi il tuo tono era abbastanza chiaro, cioè di uno che conosce certe cose
e
> che sputtanta l'altro sull'N.G. dicendo a quest'ultimo, che non conosce
> l'ergomento ed anzi, affermando che il tuo interlocutore credeva che l'OMS
> fosse una malattia!!!

Veramente, mio caro zuccone(tm), che quello che ha dato alito a questa ipotesi sei stato tu.
E poi ci voleva un'anno per rispondere?

> Insomma, dai non facciamo i bambini, diciamola tutta,
> facci vedere quanto sei bravo di OMS e di UFOLOGIA, prima deliziaci con
> l'OMS e poi d'altro.

Ma si può sapere cosa vuoi che ti dica dell'OMS? Se non chiedi non posso risponderti.

> Non mi sembra di chiederti tanto, visto che da me hai
> voluto sapere queste cose, pretendendo anche io da te la stessa serietà.

Ok, ma alemno dimmi cosa vuoi sapere e dove io mi sono definito "esperto dell'OMS".

CMQ quotare non è reato, prendere le pillole blu è un dovere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From james....@from-england.com Mon Jul 29 18:40:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 16:40:00 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
gW819.152762\$vm5.5085521@news2.tin.it...

> Questo NG non si chiama it.discussioni.fisica, per cui carissimo, quando
> parli
> qui dentro,

Si presuppone che una persona sappia un minimo di fisica, chimica,
astronomia, storia dell'aviazione ed ufologia.
Materie dove sei molto scarso.

> sarebbe meglio che tu ti esprimessi in un modo comprensibile
> anche a chi ha pensato di dedicare il suo tempo ad altre discipline, lo
> hanno capito
> tutti che insegni fisica, che sai la fisica, ma quando Einstein spiegò a
> Marilyn la
> teoria della relatività, non usò formule matematiche, ma credo usò una
> macchinetta
> per bambini.

Goffredo non è Einstein. Tu non sei Marilyn.

> Vedi com'è difficile spiegare in parole povere un fatto noto a tutti come
> il
> BANG supersonico, pensa a qualcosa di più complicato e meno noto.

Veramene l'unico che non capivi eri tu.
Ma cosa ci vuoi fare? Pessime scuole su Sirio.

> La Fisica non nasce e non finisce nelle leggi e nelle formule, esse sono
> solo
> un mezzo, un mezzo di cui il cervello umano si serve per comprendere e poi
> riprodurre
> i fenomeni della natura.
> Ora capisco che tu ci sei dentro fino al collo nella fisica e fai fatica
ad
> accettare approcci
> diversi, ma credimi le formule, la matematica sono necessarie al cervello
> umano
> così come è strutturato, ma non sono l'unica strada per la conoscenza.

LOL.

TU invece hai il cervello sturtturato in maniera diversa vero? Io non ho
dubbi su questa tua affermazione.

> Vedi se c'è una cosa a cui sono allergico sono i motori di +
> ricerca, se leggi i miei post io difficilemnte metto link,

Perchè gente che confermi le tue cazzate sono pochine eh?

- > e rispesco
- > casualmente come dici tu frasi, non lo trovo interessante, e poi quello
- > che io dico in rete non c'è per cui non capisco questa tua illazione.

Io dico che se facciamo una ricerca approfondita troviamo le tu fonti.

- > Se ti riferisci alla fisica ci vorrebbe ben poco avere delle spiegazioni
- > tramite
- > i motori, tutti lo possono fare, ma i modelli che io ti porto la fisica non
- > sà
- > nenache cosa siano.

Infatti, sono favole tecnologiche per fessi.

- > Non vuoi progredire nella conoscenza ? Non ti interessa sapere cos'è
- > l'antispazio?

Posta tua spiegazione e robusta serie di dati a sostegno.

- > seguono 34 righe che tu usi in pratica per esprimere un
- > concetto molto semplice :
- >
- > "Sei un TROLL" , risparmiamo spazio.

Ottima capacità di sintesi.
Complimenti!

- > vorrei farti una domanda :
- > Che cosa c'è in me che ti disturba maggiormente,
- > che ti porta ad essere così aggressivo culturalmente
- > nei miei confronti ?

Forse la tua mancazza di cultura ed il tuo continuo prendere per i fondelli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Mon Jul 29 18:41:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per A.RB.EL : Domande su sistemi informatici di GHE.MU.

From: "." <@>

Date: Mon, 29 Jul 2002 16:41:28 GMT

"stefano>

> >

> Senza monitor te lo posso pagare 3000 euro.

>

>

> Però il processore, me lo tengo quello non ha prezzo.

VRIL

From nicolasommacal1983.la_dentiera_del_nonno@inwind.it Mon Jul 29 18:54:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x a.rb.el

From: "Nik" <nicolasommacal1983.la_dentiera_del_nonno@inwind.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 16:54:33 GMT

Il dentista di mio nonno "Lorenzo Malaguti" <lorenzo@prodev.org> ha scritto nel messaggio news:ah9c0k\$aod\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> anzi, a suo tempo su fidonet e' fatto creare la misteri.ita

[Nik] Forse volevi dire "ho" fatto creare... se così non fosse spiegami la frase!

>quando una conduttrice definisce un ospite "il genio" intanto gli fa un torto e lo fa passare automaticamente per pezzente

[Nik] Non ho capito il nesso!

> e inoltre non rende merito a, minimo, stan winston...)

[Nik] Non so chi sia Stan Winston, e nemmeno mi interessa particolarmente.

Definire una persona "genio" non pregiudica che ne possano esistere altri (di geni intendo). In effetti se noi ora parliamo di Rambaldi lo potremmo definire "un genio degli effetti speciali" (con l'articolo indeterminativo); tuttavia l'uso del determinativo è televisivamente usato senza voler indicare l'unicità.

(Se presentando Recoba un giornalista usa l'espressione, per esempio, "Abbiamo con noi stasera il campione dell'Inter, Alvaro Recoba", questo non significa che altri giocatori dell'Inter siano meno bravi)

>il genio forse non sa che per due punti passano infiniti cerchi...

[Nik] Il fatto che sia un genio degli effetti speciali non significa che debba esserlo anche di geometria.

Comunque qui bisogna chiarire il senso della frase. Ovvero se intendiamo il significato più immediato della frase per due punti passa una sola circonferenza (così come passa una sola retta). Se invece vogliamo cercare un significato più "nascosto" possiamo dire che per un punto A passano infiniti circonferenze e che per un punto B passano allo stesso modo infinite circonferenze. Quindi su quei due punti A e B avremo infinite circonferenze.

Però solo una circonferenza passerà sia per A che per B. Ho parlato di circonferenze perché la circonferenza è "il luogo geometrico dei punti equidistanti da un punto fisso detto centro"; il cerchio è invece "l'insieme formato dai punti di una circonferenza e dai punti interni alla circonferenza".

Per concludere se facciamo due punti riusciremmo a farci passare una sola circonferenza e ad ottenere così un solo cerchio.
Ovviamente la frase può essere interpretata in altri modi...

Nicola

Idea: Essenza intelligibile, archetipo immutabile ed eterno delle cose sensibili

Per risp in pvt toglì .la_dentiera_del_nonno

From nagash@tin.it Mon Jul 29 19:06:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:06:11 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Qi919.134994\$Jj7.3094642@news1.tin.it...

- > Ciao a tutti.
- > Sto stuzzicando A.RB.EL da circa una settimana.
- > Prima sinceramente mi facevano morire dal ridere le vostre domande e
- > risposte riguardo l'argomento e qualcuno mi ha rimproverato.
- > Io reputo A.RB.EL una persona o che fa un test personale per verificare chi
- > gli crede od uno squilibrato "calmo".
- > Non so "quotare" e non capisco certa vostra terminologia; questo mi
- > impedisce di intervenire in maniera più appropriata dato che alcuni di voi
- > sono molto ligi alla forma.
- > Rispetto l'idea di tutti anche se personalmente prima di credere voglio le
- > prove.
- >
- > Propongo ad A.RB.EL d'incontrarlo personalmente.
- > Ho un camper e fra poco usufruirò delle ferie;
- > posso raggiungerlo dove vuole a spese mie.
- > Vorrei che mi comprovasse in qualche maniera quello che afferma.
- > Andrei da lui in amicizia con spirito sereno e non ho voglia di creargli
- > problemi con il resto del mondo.
- > Dato che fa delle affermazioni straordinarie, sarebbe opportuno che ci
- > convincesse con verifiche inconfutabili.
- > Su questo vorrei dei vostri suggerimenti.
- >
- > Non credo di chiedergli la luna.
- >
- >
- > Se rifiuta, non vedo il perché continuare a dargli importanza!
- >

Ciao Stefano,

perchè mi vuoi incontrare ? Se rifiuto di incontrare te non significa che io non sia disposto ad incontrare nessuno. Nel caso io decidessi di incontrare qualcuno credo che la scelta cadrebbe come priorità su Maurizio Baiata, io lo contattai in email e lui mi richiamò al telefono, parlammo, lui sapeva qualcosa di me che gli avevo detto, ma poi i tempi erano prematuri e non lo richiamai per confermare. Può anche darsi che come inquirente non sia il migliore, ma è una persona di cui istintivamente mi fido. Certo una braciolata nei boschi con Antonio mi piacerebbe, ma penso che troverei il modo di andarci non come Arbel ma con il mio nome civile per capirci, penso che mi divertirei di più, potremmo andare anche a cavallo.

Ora vorrei che tu mi dicessi, anzi che lo dicessi all'Ng i motivi per cui vorresti incontrarmi, quelli veri.

Io non posso darvi alcuna prova delle mie origini ormai lo sapete, e questo almeno fino all'anno prossimo, quando eventi esterni, mi potranno consentire di darvi le prove che cercate.

Io non posso, ne voglio, perdere il mio anonimato, e quando lo perderò non sarà principalmente per soddisfare la curiosità di un singolo. Non metto in dubbio che ti comporteresti umanamente con me, questo lo so già da ora.

ciao
A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Jul 29 19:10:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:10:19 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D4477A5.1010000@bassocosto.it...

>

> > E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> > e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.

> > Vorresti entrare ?
> > ciao
> > arbel
>
> Ciao A.rb.el,
> io sarei curioso di entrare, tuttavia odio sentirmi di troppo quindi non
> te lo chiederò più di questa mezza volta.
>
>
> saluti
> Fabio

se vuoi entrare mandami un email con un email valida
solo così potrei mandarti l'invito.
potrò così inoltrare ai membri la tua richiesta di partecipare.

ciao
arbel

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Jul 29 19:20:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 19:20:35 +0200

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hY019.13289\$lu5.376746@twister1.libero.it...

> Hai citato la frase giusta per definire la realtà!!!

Eh, beh, 'un si frigge miha coll'acqua, deh... :o)))

Saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni
non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From picos@tiscalinet.it Mon Jul 29 19:29:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Corsi per investigatori scettici
From: "PicosZ" <picos@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 19:29:06 +0200

> Nazionale del CICAP.

> Non possiamo certo garantire che al termine del Corso tutti diventeranno
> degli "Sherlock Holmes del paranormale", ma è certo che alla fine tutti,
> anche coloro che non hanno mai ricevuto un'educazione scientifica, saranno
> in grado di condurre indagini ed esperimenti sul paranormale in modo
> competente e affidabile.
>

Investigatore scettico vuol dire che a priori non crede a nulla e continua a non credere?

PicosZ

From andrearot@hotmail.com Mon Jul 29 19:36:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:.
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:36:02 GMT

No, mi andrebbe bene che stasera, in ogni parte del mondo avvenissero degli avvistamenti di astronavi aliene e che alcune scendano in mezzo alle più importanti vie delle più importanti città, per dimostrare definitivamente l'esistenza degli alieni!!!

"." <@> ha scritto nel messaggio
news:b7e19.15175\$lu5.421907@twister1.libero.it...
>
> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:fiX09.12349\$lu5.345374@twister1.libero.it...
> > Qualche progetto, oppure qualche equazione sconosciuta.
> >
> > Invertire il processo di invecchiamento?..
> Dimmi se ti va bene.
>
>
>

From nagash@tin.it Mon Jul 29 19:36:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:36:28 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d455803.11199991@news.iunet.it...
> ti sei giocato anche questa!
>
> On Mon, 29 Jul 2002 10:38:04 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>

> scrissi :
>
>
> evidentemente siamo fatti di materia diversa : tu ad esempio sei fatto
> di fuffa

sei imprudente

> >Questo NG non si chiama it.discussioni.fisica, per cui carissimo, quando
> >parli
> >qui dentro, sarebbe meglio che tu ti esprimessi in un modo comprensibile
> >anche a chi ha pensato di dedicare il suo tempo ad altre discipline,
>
> bene, allora dedicati alle tue di discipline (nel caso ne avessi
> qualcuna), nessuno te lo impedisce

Non hai capito come al solito, non c'entrano le mie discipline, ma tu
e le tue, quando parli di fisica qui , dato che non è
it.discussioni.fisica,+
dovresti esprimerti in un modo comprensibile a tutti, anche a chi scrive
poesie e ignora la fisica.Come al solito quando sai di avere torto
svicoli. Io purtroppo per me capisco benissimo tutto quello che dici
anche quando parli di Fisica.

> >hanno capito
> >tutti che insegni fisica, che sai la fisica,
>
> bravo, 7+. Con tipi come te, comunque, la cosa non ha alcun senso
> (coni di Mach docet)

giù la domanda più banale che uno ti poteva fare : tu non hai saputo
rispondere
senza far ricorso a formule guarda che ci voleva poco, ol buon Albion che
lurka in Borsa, lo ha fatto meglio di te.
E' che tu lo fai apposta è questo il problema.

> >La Fisica non nasce e non finisce nelle leggi e nelle formule, esse sono
> >solo
> >un mezzo, un mezzo di cui il cervello umano si serve per comprendere e
poi
> >riprodurre
> >i fenomeni della natura.
>
> bene, allora studiati un po' di fisica : non ti fara' di certo male

la fisica è un linguaggio, sei vai in Cina non parli Turco.

> >Ora capisco che tu ci sei dentro fino al collo nella fisica e fai fatica
ad
> >accettare approcci
> >diversi, ma credimi le formule, la matematica sono necessarie al cervello
> >umano
> >così come è strutturato, ma non sono l'unica strada per la conoscenza.

>
> scordati di dare lezioni a me su come mi devo comportare con la fisica
> e con quali approcci affrontare i suoi problemi

e perchè ? è una questione di linguaggio, Majorana sapeva spiegare
l'atomo ai suoi contadini e certo non usava formule.
Immagino che conoscerai il prode Ettore.

> ascolta quello che Serni (grazie Serni, in parte mi togli da un grosso
> impiccio!) ti sta dicendo rispondendo ai tuoi sproloqui... "stellari".
> Non c'ho messo la tastiera sopra ma penso che non entrero' in quelle
> tue discussioni

non metterci la tastiera sopra

> >Se ti riferisci alla fisica ci vorrebbe ben poco avere delle spiegazioni
> >tramite
> >i motori, tutti lo possono fare, ma i modelli che io ti porto la fisica
non
> >sà
> >nenache cosa siano.
>
> bene, preferisco rimanere nella mia ignoranza, anziche' ascoltare le
> tue cazzate

fai male, conoscere cose che non conosci, arricchisce la conoscenza.
E'una frase disarmante tanto è ovvia.

> >> Leonardo non ha bisogno di me per certe cose. Puo' cavarsela da solo e
> >> ne ha le capacita'.
>
> >certo ha la capacità di parlare di fisica con tutti e senza citare
formule
> >e libri.
>
> e fa bene, ma se e' per te o per altri tuoi compari... tanto e'
> "uguaglio"

quali compari ?

> >> glielo diro', prima o poi glielo diro', don't preoccup... ehm, don't
> >> worry :)), e poi con Leonardo posso sempre comunicare via email :))
>
> >naturalmente ma dato che questo è un NG è quello che tutti
> >hanno visto : Non gli hai risposto.
>
> ehm, gli ho gia' risposto indirettamente rispondendo a te ma tu non te
> ne sei manco accorto perche' stai qui solo per trolleggiare :))) :

guarda che non se ne è accorto neanche lui vuoi che citi il post ?

>
>
> >vorrei farti una domanda :
>

> > Che cosa c'è in me che ti disturba maggiormente,
> > che ti porta ad essere così aggressivo culturalmente
> > nei miei confronti ?
>
> nulla, a parte il tuo trollaggio, perché con te non c'è nulla di
> "culturalmente" da scambiare

in questo sbagli io mi sto sforzando con te per mettere in luce
ciò che di buono puoi avere dentro, perché a parte la fisica
non ci fai vedere nulla.

> Ora ti informo che con questa mia replica hai raggiunto il MAX numero
> di risposte che posso darti al di'.
>

io non sono così fiscale, potrei sfidarti su questo, per vedere
se riesci a non rispondermi fino a domani, ma dovrEi dirti delle cose
che io non dico mai.
Lo farei solo per sperimentare la tua fermezza.

buonanotte allora

A.RB.EL

From grossistefano1@tin.it Mon Jul 29 19:39:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:39:24 GMT

Ora vorrei che tu mi dicessi, anzi che lo dicessi all'Ng i motivi per cui
> vorresti
> incontrarmi, quelli veri.....

I motivi quellli veri sono che prima mi divertivo a leggere domande e
risposte, ora mi chiedo perché fai tutta questa messa in scena.

> Io non posso darvi alcuna prova delle mie origini ormai lo sapete,
> e questo almeno fino all'anno prossimo, quando eventi esterni....

Ti rendi conto che questa è la solita tiritera di chi si tira indietro?

Non ho antipatia per te e ti assicuro che non sei "il soggetto" da prendere in giro.

AI posteri l'ardua sentenza

Stefano Grossi

From nagash@tin.it Mon Jul 29 19:44:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:44:11 GMT

"albion of avalon" <james....@from-england.com> ha scritto nel messaggio
news:Ade19.14537\$04.425906@twister2.libero.it...

>
> A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
> gW819.152762\$vm5.5085521@news2.tin.it...
>
>
> > Questo NG non si chiama it.discussioni.fisica, per cui carissimo, quando
> > parli
> > qui dentro,
>
> Si presuppone che una persona sappia un minimo di fisica, chimica,
> astronomia, storia dell'aviazione ed ufologia.
> Materie dove sei molto scarso.

Supponi male, non è così caro, e guarda le tue conoscenze,
se ci riesci, forse con un obbiettivo ad immersione.

> > sarebbe meglio che tu ti esprimessi in un modo comprensibile
> > anche a chi ha pensato di dedicare il suo tempo ad altre discipline, lo
> > hanno capito
> > tutti che insegni fisica, che sai la fisica, ma quando Einstein spiegò a
> > Marilyn la
> > teoria della relatività, non usò formule matematiche, ma credo usò una
> > macchinetta
> > per bambini.
>
> Goffredo non è Einstein. Tu non sei Marilyn.

Ecco questa la metterei tra una delle più belle frasi
mai sentite qui dentro.
Sono d'accordo su tutto.

> > Vedi com'è difficile spiegare in parole povere un fatto noto a tutti
come
> > il
> > BANG supersonico, pensa a qualcosa di più complicato e meno noto.
>
> Veramente l'unico che non capivi eri tu.
> Ma cosa ci vuoi fare? Pessime scuole su Sirio.

vai Albion, vai

> Io dico che se facciamo una ricerca approfondita troviamo le tue fonti.

Fallo come compito per le vacanze

> > vorrei farti una domanda :
> > Che cosa c'è in me che ti disturba maggiormente,
> > che ti porta ad essere così aggressivo culturalmente
> > nei miei confronti ?
>
> Forse la tua mancanza di cultura ed il tuo continuo prendere per i
fondelli?

Albion almeno taci, guarda che qui c'è tanta gente ci fai una figura
barbina.

ciao

arbel

From sernil@tin.it Mon Jul 29 19:52:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 Giorni di Buio e >>> Asteroide?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:52:06 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 13:42:46 GMT, aeritel@libero.it (Riccardo) wrote:

>> E' stata immessa in Internet l'immagine di un oggetto discoidale, ripresa
>> il 17 Luglio 1992 dal GOES-8 (serie NOA), satellite geostazionario
>> lanciato il 13 Aprile 1994.

>> <http://www.earth.nasa.gov/history/goes/goes8.html>

>Ma l'immagini anomale di foto terra e dischi sono reperibile oggi su siti

>ufficiali o dobbiamo servirci di links ufologici che potrebbero anche avere
>foto "truccate" ?

Guarda, il valore di *quella specifica foto* (altre non mi permetterei mai di discuterle), penso si possa già ricavare dalle prime 3 righe di questo post. Che poi vari tecnici ed esperti le abbiano considerate autentiche e' solo un elemento per giudicare i medesimi tecnici ed esperti.

La NASA comunque NON fornisce a nessuno foto riprese dal GOES8 e anteriori al 13 Aprile 1994.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From vaff@ncu.lo Mon Jul 29 19:52:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Wingmakers
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:52:47 GMT

"Roberto de Simone" <bobodex@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ai3fs0\$kk7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> cosa sono?

biscottini ripieni di cioccolato ricoperti di scaglie al cocco

> cell: 339-3489690

va bene l'email...
ma il numero di telefono no !!
mi sa che sei capitato nel NG sbagliato ...
occhio che ti ritroverai i Rettiloidi nel cellulare ^_^

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From ???@??? Mon Jul 29 19:55:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: me.ga.lo.man <il mondo@è.mio!!!!>
Date: Mon, 29 Jul 2002 17:55:56 GMT

>Io non posso, ne voglio, perdere il mio anonimato, e quando lo perderò
>non sarà principalmente per soddisfare la curiosità di un singolo.
>Non metto in dubbio che ti comporteresti umanamente con me,

>questo lo sò già da ora.

ma nemmeno di me ti fidi?? Guarda che sono un supereroe giapponese :D
ma non mi hai mai visto in tv???

From gtettam@tin.it Mon Jul 29 20:01:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:01:03 GMT

"Nox" <walterone@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:Cb%09.151476\$vm5.5038663@news2.tin.it...

>
>
> E comunque non sarà una bella esperienza, anche perché le polveri
> che si innalzeranno oscureranno la terra per molti, troppi anni,
devastando
> il ciclo
> vitale degli esseri viventi (l'uomo lo metto per ultimo perché ci sta bene
> ;-))

L'ultimo che è caduto sulla terra (50/60 mil. di anni fa)
ha/avrebbe aperto la strada alla diversificazione della
classe animale dei mammiferi, aprendo così le porte
alla comparsa delle prime proscimmie.

> Piante, animali, tutto morirà in una lenta agonia, forse i pesci che
vivono

> in

> acque profonde, probabilmente si salveranno.

Non dimenticarti degli insetti ad altri artropodi ancora più antichi
come i ragni (classe aracnidi) , ed altre classi di animalletti ...

Cmq le blatte (scarafaggi) forse saranno gli ultimi a scomparire.

Vi è un libro che lessi molti anni fa (ero un bambino).

Il titolo è "Gli insetti domineranno il mondo" di un autore
che purtroppo non c'è più Angelo Boglione, se non erro.

Questo libro cavalca le vicende e le tragedie cui le specie animali
viventi vedrebbero e subirebbero dopo un eventuale conflitto
nucleare (il periodo era "quello giusto" e le armi "anche").

> Il resto Sarà una bella lotta.

Se dovesse ripetersi l'evento, (impatto di un asteroide di qualche Km di
diametro)

i mammiferi dovrebbero

"rifare gli esami" ...

... soprattutto rivedersi le ultime pagine! :-)

Ciao J.

>

>

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 29 20:01:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 18:01:18 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> > Per quanto riguarda le vaccinazioni di massa (riprendo il tuo
> > esempio), il parere della gente comune attualmente e' perlopiu'
> > questo: "mah, vatti a fidare, con tutto quello che si sente in giro
> > ultimamente...".

> In effetti è proprio quello che dice la gente. Ma un conto è un "sentito
> dire" e un conto è avere le idee chiare.

E secondo te la gente parla piu' per sentito dire o perche' ha le idee
chiare?

O stai dicendo che quelli di nexus dicono le stesse cose che la gente, per
sentito dire, afferma, ma loro in realta' hanno le idee chiare? Se hanno le
idee chiare, perche' allora non le esprimono chiaramente?

> > E di tutti gli altri esempi che mi dici? Ti pare che
> > la gente non sia portata a credere che gli alieni esistano, che vi
> > siano insabbiamenti e cospirazioni sparsi un po' ovunque? O a pensare
> > che i medici vogliano fregare la gente?
>
> Perchè, tu non sei d'accordo? O davvero credi che i tg nazionali dicano
> tutta la verità, nient'altro che la verità, e magari te lo giurano
> pure... ;-)

Stai spostando il discorso: ti ricordo che stavamo affrontando il problema
se la serie di luoghi comuni presentata nell'editoriale di Nexus fosse
diffusa o meno tra le gente. Io dicevo di sì, e a quanto vedo tu me lo stai
confermando.

Quanto al credere ai tg nazionali ti diro' che ho la tendenza a fidarmene
pochissimo: ma vedi, tra il non fidarsi delle fonti ufficiali e il credere a
quelle "alternative" esistono molte prese di posizione intermedie (non
credere a Mentana non implica necessariamente credere a Arbel, se mi passi
l'esempio).

Invece vedo che coloro che contestano la versione ufficiale dei fatti, lo
fanno costruendo alternative ancora meno credibili.

> Tanto per rimanere OT, riguardo alle vaccinazioni c'è una
> linea scientifica che sta studiando gli effetti collaterali di questa
> pratica, e non parlo delle intolleranze (purtroppo spesso
> sottovalutate), ma degli effetti dannosi e subdoli che questa scatena
> nel corso del tempo.

Siamo effettivamente molto OT. Per le vaccinazioni, ti diro' solo: che facciano anche male e' un dato di fatto. Il problema e': se non ci fossero, sarebbe meglio o peggio?

>Un conto è vaccinarsi per

- > malattie mortali o comunque estremamente pericolose (il vaiolo, la
- > poliomielite, etc.), un conto è obbligare la popolazione a vaccinazioni
- > a dir poco inutili come quella al morbillo o all'epatite B.

Sicuro che siano inutili?

>Quindi, la conclusione è: se ti informi, e non ti accontenti di

- > un'informazione omologata, puoi capire meglio determinati meccanismi che
- > ti aiuteranno nella vita a prendere decisioni fondamentali.

O mio Dio, ma questo e' sacrosanto! Ma mi stai forse dicendo che era questo il messaggio di quell'editoriale? Beh, allora potevano spiegarsi molto meglio, invece che ricorrere a quella sospetta accozzaglia di luoghi comuni.

[CUT discorso sui maghi; davvero OT - colpa mia - , ma se interessa possiamo parlarne in
altra sede]

> > Non capisco cosa intendi con "dare la certezza del fenomeno UFO".

> Allora perchè parli di "prove"?

Io parlo di prove dell'esistenza degli alieni. Ci sono?

- > Ma questo è un consiglio che puoi dare ad un alieno, mi sembra. "Che si
- > facessero vedere, che atterrassero all'Olimpico", non sono prove che
- > possono portarti gli ufologi, ne sei consapevole?

Beh, ma questo tu non l'avevi specificato nella tua domanda.

>E quindi la mia

- > domanda è ancora: quale prova accetteresti come definitiva da un ufologo
- > per avere la certezza del fenomeno UFO e della sua origine esogena?

Scusa, ma ti devo di nuovo chiedere, e per la seconda volta (spero che adesso risponderai) che cosa intendi per "certezza del fenomeno UFO". Altrimenti come posso risponderti, se non so che cosa mi stai chiedendo?

Provo a ipotizzare che tu mi stia chiedendo quali prove penso che dovrebbe portarmi un ufologo per convincermi che almeno alcuni degli oggetti non identificati sono di origine extraterrestre. Se (e solamente *se*) e' questa la tua domanda, allora la risposta e':

io non chiedo agli ufologi quel tipo di prove, fin tanto che essi non fanno affermazioni precise in merito. Un ufologo e' uno studioso del fenomeno ufo, giusto? Bene, io chiedo solo che svolga con serietà il suo compito e che porti all'attenzione dell'opinione pubblica i dati raccolti. Nel momento in

cui l'ufologo affermasse, pero', che l'oggetto non identificato X e' di origine aliena, allora gli chiederei quali sono gli elementi su cui basa la sua conclusione.
Mi sembra pero' talmente banale che sono portato a pensare che non fosse questa la tua domanda.

saluti
ded

saluti
ded

From nagash@tin.it Mon Jul 29 20:17:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non spostano l'aria
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:17:35 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gd4aku8dcpi267enf5jmuhjitmnol5mcfs@L.Serni...
> On Fri, 26 Jul 2002 17:08:31 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >
> >"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >news:m2i2kug72drh28k9okr4snrdc8o2b63n8a@L.Serni...
> >> On Fri, 26 Jul 2002 10:27:15 GMT, "A.RB.EL" <nagash@tin.it> wrote:

> >senti la tua spiegazione è perfetta mi stà venendo un dubbio.....
> >non è che per caso siamo in più di 12 ? sei un clandestino ?
>
> Si', ma sono sotto copertura. Per non fare riconoscere il mio nome
> tipicamente siriano, l'ho scritto alla rovescia. Astvto, eh?
>
O.D.RA.NO.EL

così non vuol dire nulla, ma

A.DH.RHA.NU.EL

potrebbe essere un nome siriano un po' insolito ma
avrebbe un significato.

ciao
arbel

From cbman@citiesonline.it Mon Jul 29 20:29:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.RB.EL sei un mito!!
From: "CBMAN" <cbman@citiesonline.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:29:19 +0200

: -)
Un saluto.
CBMAN

--
"io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
pioggia, è tempo di morire...."

From gtettam@tin.it Mon Jul 29 20:34:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:34:49 GMT

"Oblivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IYv09.7941\$N04.207434@twister2.libero.it...
>
>
> perchè invece 1 probabilità su un milione è da temere ?

Deve essere uno di quei test psicosociologici, per vedere se
e' il caso di appiappare una qualche supermanovra finanziaria
a quella massa di ... esatto! :-)

>
Pero', scherzi a parte
sembra che un impatto sia cmq probabile oltre che possibile.
E stando a quella parte sia pur inesatta ma valida parte della
matematica "probabilistica", questo potrebbe accadere da un momento
all'altro.
Fermo restando che tale "momento" potrebbe essere *fra pochi anni e meno*
ma anche periodi molto piu' lunghi .

Spero che la seconda che ho detto faccia al caso nostro.
Anche perche le polizze assicurative adatte all'uopo, che risarciscano gli eventuali danni , saranno lontane "anni luce" !

Intanto gli scarafaggi continuano a farsi i loro affari come se nulla fosse avvenuto e stesse per accadere ;-)

J

> ciao
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Mon Jul 29 20:43:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:43:18 GMT

Benni Alfredo C.U.N. ha scritto:

>Ma non stiamo parlando di modelli circolari. Sono
>ben lontani anni luce dalle prestazioni che ha un UFO di norma.

Non solo, la spiegazione fa acqua per gli UFO luminosi, che se fossero velivoli sperimentali sarebbero molto poco mimetici, altro che luminosi, tenendo conto poi del dispendio di energia, a meno che non sia luce fredda, ma questa è sci-fi.

Ciao, Frank.

From gtettam@tin.it Mon Jul 29 20:47:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento spezia
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:47:43 GMT

"Mirco" <gnamognamo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:NZI09.129140\$Jj7.2984698@news1.tin.it...
> Ciao a tutti

Ciao Mirco

> adesso la mia domanda è qualcuno puo confermare o ha visto qualcosa fatemi

> sapere Ciao MIRCO

Ti sei scordato di dire almeno il luogo di osservazione.
Se poi ti ricordi anche quando ...

Ciao J

>
>

From nagash@tin.it Mon Jul 29 20:58:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei un mito!!
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 18:58:41 GMT

"CBMAN" <cbman@citiesonline.it> ha scritto nel messaggio
news:ai41ih\$lid\$1@serv1.iunet.it...

> :-)
> Un saluto.
> CBMAN
>
> --
> "io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
> navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
> e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
> e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> pioggia, è tempo di morire...."

fai bene a citare : è il più bel film di fantascienza di tutti i tempi.
soprattutto la scena a cui ti riferisci vè al di là del film stesso.
da sola vale tutto il film.

ciao (ô__ô) Fratello di Luce

a presto.

A.RB.EL

From dado@libero.it Mon Jul 29 21:14:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: dado@libero.it (sauron)

Date: Mon, 29 Jul 2002 21:14:37 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:3D4477A5.1010000@bassocosto.it...
> >
> > > E' un gruppo chiuso : si porta un nome, tutti si esprimono su quel nome,
> > > e poi se tutti sono d'accordo io mando l'invito.
> > > Vorresti entrare ?
> > > ciao
> > > arbel
> >
> > Ciao A.rb.el,
> > io sarei curioso di entrare, tuttavia odio sentirmi di troppo quindi non
> > te lo chiederò più di questa mezza volta.
> >
> >
> > saluti
> > Fabio

> se vuoi entrare mandami un email con un email valida
> solo così potrei mandarti l'invito.
> potrò così inoltrare ai membri la tua richiesta di partecipare.

> ciao
> arbel

A.RB.EL la mia richiesta per partecipare e' ancora valida?
Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 29 21:15:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 21:15:53 +0200

> E tu non saresti un troll?
> Via, siamo seri, eh...
>
> Saluti.

se non altro da abbastanza fastidio :)

saluti

Fabio

From walterone@tiscalinet.it Mon Jul 29 21:36:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 19:36:12 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zpf19.137335\$Jj7.3136160@news1.tin.it...

>

> Non dimenticarti degli insetti ad altri artropodi ancora piu' antichi

> come i ragni (classe aracnidi) , ed altre classi di animalletti ...

Piccola dimenticanza, gli insetti hanno un'alta probabilità di sopravvivere,
in primis il baccarozzo (la blatta :-) o lo scarafaggio.

> Se dovesse ripetersi l'evento,(impatto di un asteroide di qualche Km di

> diametro i mammiferi dovrebbero "rifare gli esami" ...

> ... soprattutto rivedersi le ultima pagine! :-)

Appunto ;-) sicuramente bocciati.

From gtettam@tin.it Mon Jul 29 21:42:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio

Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 29 Jul 2002 19:42:10 GMT

"pPoison" <pypoisonbravoragazzo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr70q\$vbtf\$1@ID-82296.news.dfncis.de...

> Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che
sui

> cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli
ultimi

> 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma
vagamente

> triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli

> avvistamenti si siano velocemente diradati nel corso della stagione

> invernale? (A causa della nebbia?)

Ciao pPoison

Abito nei dintorni ma nonostante cio'. non ho sentito nulla che possa
ricordare

alla tua interessante e singolare descrizione.

Di solito non parlo di UFO ed affini con quasi nessuno

per cui sara' dura far parlare qualcuno che magari ha visto qualcosa ...

Non e' un argomento facile ...

... e' ancora molto meno "scandaloso" parlare di esseri supremi
barbuti e canuti !:-)

Certi argomenti "alieni", restano tali anche se massi
semplicemente in discussione.
Questo pero' in piazza maggiore.
Su IDU e' un'altra cosa ... *forse, ...ma forse! :-)

Ciao, J

P.S.
Se sapro' qualcosa verro' qui' a postarla.

>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>
>
> --
> pPoison
> Direttore marketing IDL - Sezione IDLone
>

From stargate2711@yahoo.it Mon Jul 29 22:18:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei un mito!!
From: stargate2711@yahoo.it (Diana)
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:18:15 +0200

A.RB.EL wrote:

> "CBMAN" <cbman@citiesonline.it> ha scritto nel messaggio
> [news:ai41ih\\$lid\\$1@serv1.iunet.it](mailto:news:ai41ihlid1@serv1.iunet.it)...
> > :-)
> > Un saluto.
> > CBMAN
> >
> > --
> > "io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
> > navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
> > e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
> > e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> > pioggia, è tempo di morire...."

> fai bene a citare : è il più bel film di fantascienza di tutti i tempi.
> soprattutto la scena a cui ti riferisci v`al di là del film stesso.
> da sola vale tutto il film.

> ciao (ô__ô) Fratello di Luce

> a presto.

> A.RB.EL

E' una gioia rivederti Arbel! I ragazzi si sentivano già abbandonati!
Avvisaci quando manchi! Aspetto tue notizie per approfondire il tema già
discusso (se vorrai) e, non dico altro se non la remota speranza che un
giorno, anch'io possa far parte delle AVDL!?!?.....:-)
Grazie ancora.
A presto spero. Diana

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Jul 29 22:38:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT SUI "RETTILIANI" E FUTURE IDEE
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:38:31 GMT

"Blutarsky" <xxx@xxx.xxx> ha scritto nel messaggio
news:lsnvju841cggl8vbl1na6jml20cedgj2a@4ax.com...

> >

> >> Grazie per il pesce.

> >

> >che pesce ?

>

> E' una citazione... lascia perdere.

>

> --

Tana per un altro lettore della Guida Galattica :-)

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:39:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:39:26 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 13:35:46 GMT, aeritel@libero.it (*ADIA*) wrote:

>Ok, Nox.

>

>I dati sono stati inseriti qualche anno fa e ci può essere stata qualche
>svista, provvederemo.

vero, a volte uno si confonde e pensa che le foto di marte siano una sua esclusiva :-))))

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:41:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:41:58 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 00:02:13 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

>> direi che il premio alla migliore gag del mese se la prende questa
>> frase.
>
>> complimenti.
>
>Grazie

figurati, oltre neuronico, arbel, bruno e ex-apostolo, uno piu' o uno meno non fa differenza...

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:43:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:43:00 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 23:57:36 +0200, gigi23@libero.it (gigi23) wrote:

>Ma ste quote ve le siete sposate????
>Parlate di altro ogni tanto????

e questo dimostra quanto tu sia completamente "alieno" a ogni tipo di convivenza in rete.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:46:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:46:08 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 23:15:29 +0200, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>che si chiede se davvero c'è gente che crede a tutte quelle cose *assieme*.

spero di no, anche perche' hanno il coraggio di parlare del Report da
Iron Mountain come se fosse vero (hoax smentito nel 1996), del "non
siamo mai andati sulla luna", del progetto HAARP come arma SDI, del
latte che fa venire il cancro, di cospirazioni mondiali tanto care
alla destra populista americana e altre baggianate.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From alfi64xyz@tin.it Mon Jul 29 22:47:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:47:16 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:Opf19.154733\$vm5.5196958@news2.tin.it:

> E secondo te la gente parla piu' per sentito dire o perche' ha le idee
> chiare?
> O stai dicendo che quelli di nexus dicono le stesse cose che la gente,
> per sentito dire, afferma, ma loro in realta' hanno le idee chiare? Se
> hanno le idee chiare, perche' allora non le esprimono chiaramente?

Perdonami, ma hai detto che quella rivista non l'hai mai letta, giusto?
Allora che fai, ti fai le domande retoriche e ti rispondi da solo? Chi ti
dice che non esprimano chiaramente le loro idee?

>> Perchè, tu non sei d'accordo? O davvero credi che i tg nazionali
>> dicano tutta la verità, nient'altro che la verità, e magari te lo
>> giurano pure... ;-)
>
> Stai spostando il discorso: ti ricordo che stavamo affrontando il
> problema se la serie di luoghi comuni presentata nell'editoriale di
> Nexus fosse diffusa o meno tra le gente. Io dicevo di sì', e a quanto
> vedo tu me lo stai confermando.

No, sei fuori strada. Io intendevo dire che alcuni argomenti non vengono
affrontati per niente dai tg nazionali o dai giornali (ecco, ora ci
aggiungo pure loro).

> Quanto al credere ai tg nazionali ti diro' che ho la tendenza a
> fidarmene pochissimo: ma vedi, tra il non fidarsi delle fonti
> ufficiali e il credere a quelle "alternative" esistono molte prese di
> posizione intermedie (non credere a Mentana non implica
> necessariamente credere a Arbel, se mi passi l'esempio).
> Invece vedo che coloro che contestano la versione ufficiale dei fatti,
> lo fanno costruendo alternative ancora meno credibili.

Mah... mi sembra che stiamo girando in tondo...

>>Un conto è vaccinarsi per
>> malattie mortali o comunque estremamente pericolose (il vaiolo, la
>> poliomielite, etc.), un conto è obbligare la popolazione a
>> vaccinazioni a dir poco inutili come quella al morbillo o all'epatite
>> B.
>
> Sicuro che siano inutili?

Ho premesso "IMHO", mi sembra, no? Comunque è meglio non proseguire su
questa strada, altrimenti dobbiamo cambiare ng.

>>Quindi, la conclusione è: se ti informi, e non ti accontenti di
>> un'informazione omologata, puoi capire meglio determinati meccanismi
>> che ti aiuteranno nella vita a prendere decisioni fondamentali.
>
> O mio Dio, ma questo è sacrosanto! Ma mi stai forse dicendo che era
> questo il messaggio di quell'editoriale? Beh, allora potevano
> spiegarsi molto meglio, invece che ricorrere a quella sospetta
> accozzaglia di luoghi comuni.

Beh, veramente è quello che penso io. Mi fa piacere che tu sia d'accordo!

>> > Non capisco cosa intendi con "dare la certezza del fenomeno UFO".
>
>> Allora perchè parli di "prove"?
>
> Io parlo di prove dell'esistenza degli alieni. Ci sono?

Devo risponderti?

>> Ma questo è un consiglio che puoi dare ad un alieno, mi sembra. "Che

>> si facessero vedere, che atterrassero all'Olimpico", non sono prove
>> che possono portarti gli ufologi, ne sei consapevole?
>
> Beh, ma questo tu non l'avevi specificato nella tua domanda.

Ah, no?

>>E quindi la mia
>> domanda è ancora: quale prova accetteresti come definitiva da un
>> ufologo per avere la certezza del fenomeno UFO e della sua origine
>> esogena?
>
> Scusa, ma ti devo di nuovo chiedere, e per la seconda volta (spero che
> adesso risponderai) che cosa intendi per "certezza del fenomeno UFO".
> Altrimenti come posso risponderti, se non so che cosa mi stai
> chiedendo?

Intendo esattamente ciò che dice quella domanda.

> Provo a ipotizzare che tu mi stia chiedendo quali prove penso che
> dovrebbe portarmi un ufologo per convincermi che almeno alcuni degli
> oggetti non identificati sono di origine extraterrestre. Se (e
> solamente *se*) e' questa la tua domanda,

sì! sì! hai indovinato!

> allora la risposta e':
> io non chiedo agli ufologi quel tipo di prove,

sei generoso!

> fin tanto che essi non
> fanno affermazioni precise in merito.

davvero magnanimo...

> Un ufologo e' uno studioso del
> fenomeno ufo, giusto?

comincio ad avere dei dubbi, in effetti...

> Bene, io chiedo solo che svolga con serietà il
> suo compito e che porti all'attenzione dell'opinione pubblica i dati
> raccolti.

immagino che per dati intendi foto, filmati, testimonianze, no?

> Nel momento in cui l'ufologo affermasse, però, che
> l'oggetto non identificato X e' di origine aliena, allora gli
> chiederei quali sono gli elementi su cui basa la sua conclusione.

ho capito: dovrebbe mostrarti, che so, la foto dell'ultimo avvistamento,
dove si vede chiaramente un disco volante (faccio l'esempio di una foto che
è certamente vera), ma non dovrebbe dire che quello è un oggetto alieno.

Dovrebbe lasciar decidere a qualcun altro (meglio se a te) in merito alla questione. Ma allora che razza di ufologo è? Io non lo voglio un ufologo così! Meglio la Hack!

Argh! Questo no... stavo scherzando. ;-)

> Mi sembra pero' talmente banale che sono portato a pensare che non
> fosse questa la tua domanda.

Uhm... e se fosse così? Pensa, potremmo iniziare un nuovo thread... ;-)

Banali saluti.

--

Alex

--

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:56:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 20:56:04 GMT

On Sun, 28 Jul 2002 23:20:36 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>

> L'editoriale di Nexus ha
> lasciato perplesso anche me

e meno male....

>, che pure condivido gran parte di quel testo e
> della filosofia che c'è dietro.

come non detto...

> Diciamo che qui si respira un'aria diversa. E' come riuscire
> ad ascoltare una flebile voce fuori dal coro in un mare di voci urlanti che
> dicono tutte la stessa cosa. Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più
> importante che avere una prova. Anche perchè, spesso, questa prova non può
> esserci per definizione.

no, ma un po' di senso critico e voglia di documentarsi non guasta:
anche solo prendere sul serio il report da iron mountain dimostra solo
la volontà di abbindolare i gonzi.

> Parlando di UFO, qualcuno qui sull'ng ha detto che nel momento in cui si
> scoprirà che sono macchine volanti degli alieni, allora non si potrà più
> parlare di "UFO".

per definizione, ovvio

>Evito di commentare una frase sulla cui profondità non si
>hanno dubbi

perche'?

>, ma... lo scopo di chi l'ha detta era quello di convincerci che
>non possiamo associare il fenomeno UFO ad entità aliene, perchè non se ne
>hanno le prove.

no: che il fenomeno UFO e' tuttora inspiegabile e che l'ipotesi ET e'
una delle tante, ma anche questo e' ovvio, perche' ti stupisce.

>ome dire: per il momento accontentiamoci degli UFO e
>lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli alieni,
>dovremo lasciar perdere gli UFO!

no: per il momento studiamo il fenomeno ufo, e se scopriamo che sono
alieni abbiamo finito il nostro lavoro.

>Un ragionamento "alla Grazia Al Cazzo",
>direbbe qualcuno.

tu non di certo, immagino.

>Certo un ufologo distratto potrebbe anche pensare che il
>ragionamento è corretto, salvo poi rendersi conto che la sua professione
>non serve più a nessuno.

no: serve fino a che non si scopre cosa c'e' dietro la U di ufo.

>Che ce ne facciamo di un "esperto" che viene qui e
>che dice "non ci sono le prove"? Cosa sta studiando, costui?

circa 13.000 casi catalogati, cosa che evidentemente ignori.

> Ormai dovrebbero saperlo pure i siriani di Arbel che non ci
>sono prove sugli UFO, e non parlo di alieni, si badi bene, ma dei semplici
>avvistamenti nel cielo.

falso: il 5-10 % sono UFO in senso stretto, lo sanno tutti.

>Tutte quelle belle foto con i dischi volanti, le
>luci etc. etc. potrebbero essere tutte false.

e' chiaro che di ufologia non sai nulla: leggi il libro di Hendry
"Guida all'ufologia", Armenia, 1980.
Confondi IFO con falsi, male.

>E quelle migliaia di
>testimoni essere tutti degli allucinati. Possibile?

no: come dicevo, non sai di cosa stai parlando, le testimonianze, a

meno di pochi casi sono sincere e autentiche e nel 90-95 per cento dei casi si riferiscono a IFO.

>Ma se tutti chiudono gli occhi, Ded, a che serve l'ufologia?

direi che quello che chiude gli occhi sei tu, che ignori cosa sia il fenomeno ufo: impara.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Jul 29 22:59:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Mon, 29 Jul 2002 20:59:56 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 09:17:11 GMT, "Alex Bandera"

<alfi64nomonnezza@tin.it> wrote:

>Se permetti, ti faccio io una domanda: mi fai un esempio di prova
>*risolutiva* (oltre che attendibile, scientifica e sicura) che ci potrebbe
>dare la certezza del fenomeno UFO e di una sua origine esogena?

che so: un disco volante che viene recuperato, un filmato inequivocabilmente vero, un alieno che viene in visita:

hai presente il film di Spielberg.

>Ora si può parlare di UFO (in quanto oggetti non identificati) ma NON di
>alieni (non ci sono le prove, dicono loro).

l'ETH e' un'ipotesi appunto

> Dopo, si potrà parlare di alieni
>(c'è la prova) ma NON di UFO (perchè ormai sono oggetti identificati).

tautologico.

> Una mia interpretazione questa? No, semplice logica.

direi: una banalita'

>Il fatto è che su questa
>logica (vera sì, ma comunque sterile) si basano quasi tutte le obiezioni
>degli "scettici" su questo ng.

solo sulla prima parte, l'altra e' del tutto ovvia.

> Ma basta leggere per intero quella frase per
> capire che c'è qualcosa che non funziona: c'è la negazione stessa
> dell'ufologia.

questa non l'ho capita: per te cosa e' l'ufologia se non lo studio
degli avvistamenti?

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From rhao@supereva.it Mon Jul 29 23:10:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "mordekai" <rhao@supereva.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 23:10:54 +0200

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message
gW819.152762\$vm5.5085521@news2.tin.it...

> Non vuoi progredire nella conoscenza ? Non ti interessa sapere cos'è
> l'antispazio?

> Posta tua spiegazione e robusta serie di dati a sostegno.

Arbel aquesta che rispondi?
prova ad illuminarci

From oldflame@toglimi.inwind.it Mon Jul 29 23:37:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda a Mr. Wolf
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 29 Jul 2002 21:37:07 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> non suggerire tu !!!!!
>
> :-))999

Non ti preoccupare: non verra' capito! :-) anzi :- (

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@toglimi.inwind.it Mon Jul 29 23:37:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corsi per investigatori scettici

From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)

Date: Mon, 29 Jul 2002 21:37:08 GMT

MIB <siete.tutti.dei@nadari.com> wrote:

> Per chi non lo sapesse:

>

> Corsi per investigatori scettici

O hai sbagliato NGs (puo' capitare) oppure e' spam allo stato puro; in entrambi i casi sei OT.

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From james....@from-england.com Mon Jul 29 23:38:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa

From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>

Date: Mon, 29 Jul 2002 21:38:17 GMT

A.RB.EL <nagash@tin.it> wrote in message

L9f19.137276\$Jj7.3134249@news1.tin.it...

> >

> > Si presuppone che una persona sappia un minimo di fisica, chimica,

> > astronomia, storia dell'aviazione ed ufologia.

> > Materie dove sei molto scarso.

>

> Supponi male, non è così caro,

Infatti si vede.

T di queste materie non ne sai una cippa.

> e guarda le tue conoscenze,

> se ci riesci, forse con un obbiettivo ad immersione.

Le mie conoscenze sono discrete.

Almeno so come si forma i bang spersonico.

> > > per bambini.

> >
> > Goffredo non è Einstein. Tu non sei Marilyn.
>
> Ecco questa la metterei tra una delle più belle frasi
> mai sentite qui dentro.
> Sono d'accordo su tutto.

Vedi, è facile.

> > Veramene l'unico che non capivi eri tu.
> > Ma cosa ci vuoi fare? Pessime scuole su Sirio.
>
> vai Albion, vai

Se mi vendi un trasporto truppe vado e colonizzo, e poi vi daremo delle
scuole decenti.

> > Io dico che se facciamo una ricerca approfondita troviamo le tu fonti.
>
> Fallo come compito per le vacanze

Come compito per le vacanza ho il rilassarmi al sole.

> > Forse la tua mancanza di cultura ed il tuo continuo prendere per i
> fondelli?
>
> Albion almeno taci, guarda che qui c'è tanta gente ci fai una figura
> barbina.
>

Dici' Eppure sei diventato lo zimbello del ng.
A propositoperchè non passi dalla chat #misteri?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From alfi64xyz@tin.it Mon Jul 29 23:57:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 21:57:18 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3d45a999.856010@powernews.infostrada.it:

>> L'editoriale di Nexus ha
>> lasciato perplesso anche me

> e meno male....

>>, che pure condivido gran parte di quel testo e
>>della filosofia che c'è dietro.

> come non detto...

Infatti riporto quello che hai scritto qui:
news:3d444ff6.1239262174@powernews.infostrada.it

> si ogni tanto: teorie cospirazioniste di destra, baggianate new age,
> leggende metropolitane passate per vere, ecc ecc.
> in sostanza: spazzatura,

il che mi sembra già abbastanza chiaro. Evidentemente hai da aggiungere qualcosa. Vediamo.

>> Diciamo che qui si respira un'aria diversa. E' come riuscire
>>ad ascoltare una flebile voce fuori dal coro in un mare di voci
>>urlanti che dicono tutte la stessa cosa. Riuscire a sentire questa
>>voce, spesso, è più importante che avere una prova. Anche perchè,
>>spesso, questa prova non può esserci per definizione.

> no, ma un po' di senso critico e voglia di documentarsi non guasta:
> anche solo prendere sul serio il report da iron mountain dimostra solo
> la volonta' di abbindolare i gonzi.

Traduzione: tu leggi Nexus, quindi sei un gonzo. Sì, lo so, ora dirai che non intendevi affatto dire questo. Ma tu immagina l'effetto che deve fare la tua frase su una persona che non conosce quella rivista.

Comunque, cominciamo bene...

>>Parlando di UFO, qualcuno qui sull'ng ha detto che nel momento in cui
>>si scoprirà che sono macchine volanti degli alieni, allora non si
>>potrà più parlare di "UFO".

> per definizione, ovvio

Era l'ovvio che stavo sottolineando, mi fa piacere che tu sia d'accordo.

>>Evito di commentare una frase sulla cui profondità non si
>>hanno dubbi

> perche'?

perchè è ovvia, l'hai detto tu stesso, mi sembra.

>>ma... lo scopo di chi l'ha detta era quello di convincerci che
>>non possiamo associare il fenomeno UFO ad entità aliene, perchè non se
>>ne hanno le prove.

> no: che il fenomeno UFO e' tuttora inspiegabile e che l'ipotesi ET e'

> una delle tante, ma anche questo e' ovvio, perche' ti stupisce.

ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"), per definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni (altrimenti non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?

E infatti dopo ho scritto questo:

>>Come dire: per il momento accontentiamoci degli UFO e
>>lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli
>>alieni, dovremo lasciar perdere gli UFO!

> no: per il momento studiamo il fenomeno ufo, e se scopriamo che sono
> alieni abbiamo finito il nostro lavoro.

A chi stai dicendo questo? A me o a quella persona?
Comunque, non sono d'accordo. Perché dire che gli ufologi hanno finito il loro lavoro se "scoprono che sono alieni", è come dire che possono andare a casa subito. Eh sì, perché sfido qualunque ufologo a dirmi che non crede nell'origine esogena (almeno per alcuni casi) del fenomeno UFO. E allora io gli rispondo: vattene a casa, e riposati. Non hai più nulla da fare, ora.

Ma lo sai che mi diverte chiaccherare con te, Mr. WOLF?

>>Un ragionamento "alla Grazia Al Cazzo",
>>direbbe qualcuno.
>
> tu non di certo, immagino.

E nemmeno tu, vero? Siamo dei signori, noi!

>>Certo un ufologo distratto potrebbe anche pensare che il
>>ragionamento è corretto, salvo poi rendersi conto che la sua
>>professione non serve più a nessuno.
>
> no: serve fino a che non si scopre cosa c'e' dietro la U di ufo.

E dàgli con la malefica "U". Ma che vi ha fatto di male 'sta "U"? ;-)

>>Che ce ne facciamo di un "esperto" che viene qui e
>>che dice "non ci sono le prove"? Cosa sta studiando, costui?
>
> circa 13.000 casi catalogati, cosa che evidentemente ignori.

Ma no che non li ignoro... li ho controllati tutti e 13.000. E immagino che tu li conosca tutti a memoria. Forse però ti sfugge il senso di quella mia domanda (evidentemente la memoria non è tutto nella vita).

>> Ormai dovrebbero saperlo pure i siriani di Arbel che non ci
>>sono prove sugli UFO, e non parlo di alieni, si badi bene, ma dei
>>semplici avvistamenti nel cielo.

> falso: il 5-10 % sono UFO in senso stretto, lo sanno tutti.

Ahi ahì, Mr. Wolf. Mi stai dando una percentuale che oscilla tra il 5 e il 10%. Non credi di essere un po' impreciso indicando un numero il cui campo di variabilità è del 100%? O forse dipende dalle varie interpretazioni che si danno a quei casi di "UFO in senso stretto"? Comunque ti prego di perdonare la mia ignoranza, ma vorrei chiederti un favore. Puoi prendere un solo caso a piacere, tra quelli facenti parte di questa/e suddetta/e percentuale/i, e dirmi qual'è la "prova" (o quella che tu ritieni tale) che lo rende così speciale? Ti ringrazio in anticipo.

>>Tutte quelle belle foto con i dischi volanti, le
>>luci etc. etc. potrebbero essere tutte false.

> e' chiaro che di ufologia non sai nulla: leggi il libro di Hendry
> "Guida all'ufologia", Armenia, 1980.
> Confondi IFO con falsi, male.

Tu confondi me con qualcun altro. Male.

>>Ma se tutti chiudono gli occhi, Ded, a che serve l'ufologia?

> direi che quello che chiude gli occhi sei tu, che ignori cosa sia il
> fenomeno ufo: impara.

Non mi tiro indietro quando c'è da imparare. E tu?

--
Alex
--

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 00:18:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:18:58 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 21:57:18 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>Traduzione: tu leggi Nexus, quindi sei un gonzo. Sì, lo so, ora dirai che
>non intendevi affatto dire questo.

e perche'? io leggo un sacco di riviste di cui non condivido nulla,
leggo anche UFO Notiziario, il punto non e' leggere, il punto e'
credere alle baggianate che vi sono scritte.

> Ma tu immagina l'effetto che deve fare
>la tua frase su una persona che non conosce quella rivista.

mah: se non e' un gonzo la getta via, immagino.

>Comunque, cominciamo bene...

wow, così' che mi piace.

>ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava
>intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"), per
>definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni (altrimenti
>non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?

spero sia chiaro per te, i casi UFO in senso stretto ovviamente non
sono riconducibili agli alieni, ma restano inspiegati, tra questi casi
si potrà trovare il caso che svela il mistero.

>Comunque, non sono d'accordo. Perché dire che gli ufologi hanno finito il
>loro lavoro se "scoprono che sono alieni", è come dire che possono andare a
>casa subito. Eh sì, perché sfido qualunque ufologo a dirmi che non crede
>nell'origine esogena (almeno per alcuni casi) del fenomeno UFO.

sbagliato: confondi il CREDERE all'avere la PROVA: esempio, Jerry
Clark e' un autorevole pro-ETH, ma ovviamente continua a indagare
perché, nonostante CREDA all'origine esogena del fenomeno, non ne ha
ancora le prove certe.

per venire alla tua domanda: tanti ufologi non sono proETH, anche se
non lo sai.

> E allora io
>gli rispondo: vattene a casa, e riposati. Non hai più nulla da fare, ora.

spiacente: non ha capito cosa e' la ricerca ufologica e quale e'
l'obiettivo di tale ricerca, sia per chi e' pro-ETH e chi no.

>Ma lo sai che mi diverte chiaccherare con te, Mr. WOLF?

io mi diverto con tutti, te mi sembri solo un po' confuso nei
fondamentali, ma vedo che sei in buona compagnia.

>E nemmeno tu, vero? Siamo dei signori, noi!

io posso solo parlare per me.

>E dàgli con la malefica "U". Ma che vi ha fatto di male 'sta "U"? ;-)

e' l'essenza dell'ufologia, mi pare ovvio

>Ma no che non li ignoro... li ho controllati tutti e 13.000.

bravo, così' che si fa.

>immagino che
>tu li conosca tutti a memoria. Forse però ti sfugge il senso di quella mia
>domanda (evidentemente la memoria non è tutto nella vita).

che vuoi farci, come dici tu la memoria non e' tutto, certo che pero'
studiare di piu' aiuta.

>Ahi ahi, Mr. Wolf. Mi stai dando una percentuale che oscilla tra il 5 e il

>10%. Non credi di essere un po' impreciso indicando un numero il cui campo
>di variabilità è del 100%? O forse dipende dalle varie interpretazioni che
>si danno a quei casi di "UFO in senso stretto"?

vedi che le cose le sai quando ti applichi?

>Comunque ti prego di
>perdonare la mia ignoranza, ma vorrei chiederti un favore.

a tua disposizione.

>Puoi prendere un
>solo caso a piacere, tra quelli facenti parte di questa/e suddetta/e
>percentuale/i, e dirmi qual'è la "prova" (o quella che tu ritieni tale) che
>lo rende così speciale? Ti ringrazio in anticipo.

ecco una domanda che dimostra che non sai cosa è un caso UFO in senso
stretto: male, tutto questo bel post ironico e salace e poi parli di
prove in un caso UFO.

Per definizione un caso UFO in senso stretto (per cui facente parte
dei casi non IFO, scusa la ripetizione, ma vedo che sei un po'
confuso) è un caso che, dopo le indagini (che ovviamente devono
essere approfondite ecc ecc cfr. Hendry o Randle, o il manuale di
indagine di Russo) resta ancora NON spiegato.

non c'entrano le "prove" in un caso UFO di questo tipo.

>Tu confondi me con qualcun altro. Male.

vedi: quelli che parlano senza conoscere l'argomento sembrano tutti
uguali.

>Non mi tiro indietro quando c'è da imparare. E tu?

figurati: stasera blutarski mi ha fatto un corso flash di mirc...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 00:21:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:21:00 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> Perdonami, ma hai detto che quella rivista non l'hai mai letta, giusto?

> Allora che fai, ti fai le domande retoriche e ti rispondi da solo? Chi ti
> dice che non esprimano chiaramente le loro idee?

Mi riferivo esclusivamente (ma l'ho già detto) a quell'editoriale, con la precisazione che l'editoriale, all'interno di una rivista, non è un articolo qualsiasi...

> > Quanto al credere ai tg nazionali ti dirò che ho la tendenza a
> > fidarmene pochissimo: ma vedi, tra il non fidarsi delle fonti
> > ufficiali e il credere a quelle "alternative" esistono molte prese di
> > posizione intermedie (non credere a Mentana non implica
> > necessariamente credere a Arbel, se mi passi l'esempio).
> > Invece vedo che coloro che contestano la versione ufficiale dei fatti,
> > lo fanno costruendo alternative ancora meno credibili.
>
> Mah... mi sembra che stiamo girando in tondo...

Uhm, effettivamente... Ma non ho capito se sei d'accordo o meno con quanto ho scritto qui sopra.

[CUT]

> > Io parlo di prove dell'esistenza degli alieni. Ci sono?
>
> Devo risponderti?

Perché no?

> >> Ma questo è un consiglio che puoi dare ad un alieno, mi sembra. "Che
> >> si facessero vedere, che atterrassero all'Olimpico", non sono prove
> >> che possono portarti gli ufologi, ne sei consapevole?
> >
> > Beh, ma questo tu non l'avevi specificato nella tua domanda.
>
> Ah, no?

Eh no, vai a rivederla :)

>>>E quindi la mia
> >> domanda è ancora: quale prova accetteresti come definitiva da un
> >> ufologo per avere la certezza del fenomeno UFO e della sua origine
> >> esogena?
> >
> > Scusa, ma ti devo di nuovo chiedere, e per la seconda volta (spero che
> > adesso risponderai) che cosa intendi per "certezza del fenomeno UFO".
> > Altrimenti come posso risponderti, se non so che cosa mi stai
> > chiedendo?
>
> Intendo esattamente ciò che dice quella domanda.

Di solito, chi conosce il significato di quello che chiede, conosce sempre almeno anche un altro modo per esprimerlo. Vedo che tu continui a evitare di rispondermi. Beh, non credo che te lo chiederò per una terza volta...

> > Provo a ipotizzare che tu mi stia chiedendo quali prove penso che
> > dovrebbe portarmi un ufologo per convincermi che almeno alcuni degli
> > oggetti non identificati sono di origine extraterrestre. Se (e
> > solamente *se*) e' questa la tua domanda,
>
> sì! sì! hai indovinato!

Accidenti. E dovevo dirlo io per te? Ti ci voleva tanto? :)

> > allora la risposta e':
> > io non chiedo agli ufologi quel tipo di prove,
>
> sei generoso!

No, razionale.

> > fin tanto che essi non
> > fanno affermazioni precise in merito.
>
> davvero magnanimo...

No, razionale.

> > Un ufologo e' uno studioso del
> > fenomeno ufo, giusto?
>
> comincio ad avere dei dubbi, in effetti...

E cioe'?

> > Bene, io chiedo solo che svolga con serietà il
> > suo compito e che porti all'attenzione dell'opinione pubblica i dati
> > raccolti.
>
> immagino che per dati intendi foto, filmati, testimonianze, no?

Anche. Oltre a pubblicazioni, confronti, controlli, revisioni. Perché?

> > Nel momento in cui l'ufologo affermasse, però, che
> > l'oggetto non identificato X e' di origine aliena, allora gli
> > chiederei quali sono gli elementi su cui basa la sua conclusione.
>
> ho capito: dovrebbe mostrarti, che so, la foto dell'ultimo avvistamento,
> dove si vede chiaramente un disco volante (faccio l'esempio di una foto
che
> è certamente vera), ma non dovrebbe dire che quello è un oggetto alieno.

No, solo che se quello e' un oggetto di origine aliena, mi farebbe piacere
che mi dicessi in base a che cosa lo ha stabilito.
Hai un esempio concreto in proposito?

> Dovrebbe lasciar decidere a qualcun altro (meglio se a te) in merito alla
> questione.

Non ho assolutamente detto questo. E lo sai.

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 00:25:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:25:40 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto

> ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava
> intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"), per
> definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni (altrimenti
> non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?

Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni casi.
Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

saluti
ded

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 00:38:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:38:11 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 22:25:40 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>
>"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto
>
>
>> ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava
>> intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"), per
>> definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni (altrimenti
>> non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?
>
>Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
>E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni casi.

>Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

perche' semplicemente non sa neanche di cosa sta parlando.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From comanchero@inwind.it Tue Jul 30 00:40:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libere opinioni
From: "comanchero" <comanchero@inwind.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 22:40:41 GMT

E' da qualche giorno che leggo i Vs post, ma non sono d'accordo con tutti
quelli che sostengono che il genere umano non sia pronto per ricevere la
conferma che non siamo soli, il problema di base è che se effettivamente ci
sono altri oltre a noi tutto quello che noi crediamo crollerebbe all'istante
e mi riferisco a religioni, il tanto venerato dio denaro, la sete di potere
e tutte le false ideologie terrestri, ma al contrario di ciò nascerebbero
altri ideali per fare un esempio la federazione della terra unita.
Chi ha paura della verità è colui che ha paura di perdere tutto questo... di
perdere il controllo sulla popolazione mondiale (vedi Echelon).
Tutto questo ammesso che siano venuti fino a noi, non penso che siamo soli
.... ogni volta che la notte alziamo gli occhi al cielo ogni puntino che
vediamo può essere potenzialmente un sole e come il nostro potrebbe avere un
sistema solare intorno e se consideriamo che il Ns sistema solare è uno dei
più giovani della nostra galassia (la via lattea) che ne vediamo una piccola
parte della periferia e la via lattea è una delle galassie più giovani
dell'universo conosciuto è probabile che una civiltà molto più antica della
nostra si sia sviluppata lì da qualche parte.
Un dubbio nutro per il SETI..... cercano emissioni radio da eventuali forme
aliene..... e se cercassero di comunicare con noi in altri modi es. laser ?

Ciao a tutti
Comanchero

From mtessaro@libero.it Tue Jul 30 01:16:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL sei un mito!!
From: "Oblivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 23:16:58 GMT

--

>
> "CBMAN" <cbman@citiesonline.it> ha scritto nel messaggio
> news:ai41ih\$lid\$1@serv1.iunet.it...
> > :-)
> > Un saluto.
> > CBMAN
> >
> > --
> > "io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
> > navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
> > e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di
Tannhauser...
> > e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella
> > pioggia, è tempo di morire...."
>
> fai bene a citare : è il più bel film di fantascienza di tutti i tempi.

meglio dei film che fanno su Sirio ?

ciao

From drivemycar@libero.it Tue Jul 30 01:23:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "Milan pentacampeon d'europa !" <drivemycar@libero.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 23:23:26 GMT

Si gli avvistamenti sono continuati ma poi l'UFO è atterrato non poco
lontano ... per circa 6 volte dale parti di MILANELLO!!!!!!
"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mUg19.137926\$Jj7.3147640@news1.tin.it...
>
> "pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:ahr70q\$vbtf\$1@ID-82296.news.dfncis.de...
> > Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che
> sui
> > cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli
> ultimi
> > 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma
> vagamente
> > triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli
> > avvistamenti si siano velocemente diradati nel corso della stagione
> > invernale? (A causa della nebbia?)
> Ciao pPoison
>
> Abito nei dintorni ma nonostante cio'. non ho sentito nulla che possa
> ricondurre
> alla tua interessante e singolare descrizione.
> Di solito non parlo di UFO ed affini con quasi nessuno
> per cui sara' dura far parlare qualcuno che magari ha visto qualcosa ...
>
> Non e' un argomento facile ...

> ... e' ancora molto meno "scandaloso" parlare di esseri supremi
> barbuti e canuti !:-)
>
> Certi argomenti "alieni", restano tali anche se massi
> semplicemente in discussione.
> Questo pero' in piazza maggiore.
> Su IDU e' un'altra cosa ... *forse, ...ma forse! :-)
>
> Ciao, J
>
> P.S.
> Se sapro' qualcosa verro' qui' a postarla.
>
> >
> >
> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> >
> >
> > --
> > pPoison
> > Direttore marketing IDL - Sezione IDLone
> >
>
>

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 01:45:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 23:45:55 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3d45bf1e.6364742@powernews.infostrada.it:

>>Puoi prendere un
>>solo caso a piacere, tra quelli facenti parte di questa/e suddetta/e
>>percentuale/i, e dirmi qual'è la "prova" (o quella che tu ritieni
>>tale) che lo rende così speciale? Ti ringrazio in anticipo.

> ecco una domanda che dimostra che non sai cosa e' un caso UFO in senso
> stretto: male, tutto questo bel post ironico e salace e poi parli di
> prove in un caso UFO.

Certo, che ti aspettavi? Non sono io che devo imparare? Comunque ti sfugge un piccolo particolare. Sono due giorni che dico la stessa cosa che ora stai dicendo tu. E cioè che: non esistono le prove che possano dimostrare, al di là di ogni ragionevole dubbio, che un particolare avvistamento possa essere ricondotto ad una presenza aliena. Solo che io ho usato questa argomentazione come punto di partenza, mentre per te questo è un punto di

arrivo (anzi, un punto di non ritorno). Non solo, ma io sono addirittura più drastico di te: dico che potrebbe essere fasullo pure quel 5 / 10% di avvistamenti rimasti inspiegati. E uso questa argomentazione con quelli come Dedalo (tanto per non fare nomi) che in continuazione vogliono "le prove" di questo e di quell'altro. Infatti, se io te ora ci stiamo sfidando in singolar tenzone, lo devi ai post di Dedalo che, pur non avendo mai letto Nexus, ha cominciato a scrivere questo:

news:jNU09.130818\$Jj7.3018997@news1.tin.it:

- > Non basta dire che la realta' non e' quella che i canali ufficiali
- > vogliono far credere.
- > Bisogna anche dimostrare che essa e' qualcos'altro, e su questo
- > versante le prove continuano, per lo piu', a latitare...

Capito? Inizia a parlare di "prove" che latitano, senza dire di chi e di che cosa, ed è il suo primo post in questo thread, e nemmeno parliamo di "UFO in senso stretto". Poi il discorso si è spostato più specificamente sull'ufologia ma la musica non è cambiata.

Intanto arriva Blutarsky:

- > Saro' limitato io, non lo metto in dubbio, ma di strumenti per trovare
- > *prove* a supporto della *teoria* sostenuta da un'altra persona, ne
- > conosco solo uno: domandargliele.

Ecco, questo le prove le "domanda".
Poi di nuovo Dedalo:

- > La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': *le prove*
- > vanno innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata
- > *teoria* e non da parte di coloro che non accettano di crederci a scatola
- > chiusa.

Qui addirittura va oltre:

- > Ma ti diro' di piu': io un pochino di *prove* ho anche tentato di
- > trovarle, finora non mi hanno convinto molto

Di che starà parlando? Della Fata Turchina? Di Peter Pan? Non ci è dato sapere.

Poi arrivi tu:

- > che e' sbagliato, o meglio che non e' definibile ricerca: l'onere
- > della *prova* spetta a chi fa l'affermazione non a chi la ascolta.

Bella frase, ma un po' generica. Non si capisce riferita a chi e a che cosa.

Eppure io ho scritto, all'inizio del thread:

news:Xns925AE6FB3E33alfi64xyztinit@195.31.190.131

- > Mah... vedi, caro Ded, certe volte è molto difficile portare delle
- > "prove" su argomenti controversi e scottanti, almeno delle prove

> per come le intendi tu, ovvero risolutive e "scientifiche".

[CUT]

> Riuscire a sentire questa voce, spesso, è più
> importante che avere una prova. Anche perchè, spesso,
> questa prova non può esserci per definizione.

Ora, come lo spieghi che il thread è stato invaso da persone che vogliono "prove" e che parlano di "teorie", prima ancora di sapere esattamente cosa è Nexus e cosa diavolo c'è scritto sopra? Mi sarei aspettato, che so: "sì, ho letto quella rivista, ma quel tale articolo mi è sembrato una cazzata per questo motivo e quest'altro". Invece no. Tutti a cercare "prove". Ma non è che nella foga di trovare una prova si perde di vista l'essenza del problema? Oppure che, in questo ng, parecchia gente si sente mossa da nobile "spirito di ricerca" pur senza sapere cosa significhi la parola "ricerca in senso stretto"? Il fatto che nessuno abbia risposto alla mia domanda "c'è qualcuno che legge Nexus?" è da ritenersi positivo, solo perchè Mr. Wolf ha detto che è spazzatura? Secondo me, no.

E pensare che ho iniziato il thread con l'intenzione di aprire una critica a tale rivista... (che beninteso per me NON è spazzatura)

> mah: se non e' un gonzo la getta via, immagino.

Ecco, appunto. Meglio non leggere. Soprattutto se chi scrive non la pensa come noi.

--

Alex, un po' scettico

--

From gtettam@tin.it Tue Jul 30 01:55:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercando il termine UFO su WinMx salta fuori...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 29 Jul 2002 23:55:11 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d43162e.1158934019@powernews.infostrada.it...
> On Sat, 27 Jul 2002 21:01:55 +0200, "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>
> wrote:
>
>
> >- UFO prima puntata (da TMC2)..... può interessare ai
nostalgici
> >del telefilm anni 70
>
> l'ho registrata, mitica

Ero un ragazzino quando la serie UFO ando' in onda su
uno dei canali nazionali.
Abitavo in un piccolo paesino e ...

si vivevano allora molto di piu' di oggi, i cortili e le
piazze.
Ricordo che tutti i ragazzini intorno alla mia eta' seguirono
la serie di questi telefilm.
Non se ne vedevano molte di astronavi aliene
... i suoni e le suspance, erano sempre in agguato e
avvolgevano i vari episodi in un velo magico che attraeva
il nostro immaginario.

Serie sublime!
Irripetibile.
J

>
>
> W

From sernil@tin.it Tue Jul 30 02:11:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libere opinioni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:11:19 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 22:40:41 GMT, "comanchero" <comanchero@inwind.it>
wrote:

>E' da qualche giorno che leggo i Vs post, ma non sono d'accordo con tutti
>quelli che sostengono che il genere umano non sia pronto per ricevere la
>conferma che non siamo soli, il problema di base è che se effettivamente ci
>sono altri oltre a noi tutto quello che noi crediamo crollerebbe all'istante
>e mi riferisco a religioni, il tanto venerato dio denaro, la sete di potere
>e tutte le false ideologie terrestri, ma al contrario di ciò nascerebbero
>altri ideali per fare un esempio la federazione della terra unita.
>Chi ha paura della verità è colui che ha paura di perdere tutto questo... di
>perdere il controllo sulla popolazione mondiale (vedi Echelon).

Personalmente penso sia una sciocchezza. Chi credi che sarebbero i capi
della Federazione Terrestre? Gino il parrucchiere e John il mandriano?

O non piuttosto Bush, Putin, quattro gatti dell'Unione Europea, e tutti
comunque ammanicaticissimi con il sistema industriale, visto che - bene o
male - gli ET non verranno a portarvi materie prime ed energia agratis,
e dunque il campare rimarra' piu' o meno quello di sempre?

Anzi mentre adesso chi suona fuori dal coro e' solo un nemico del ricco
occidente industrializzato (che, per vari motivi anche comprensibili, e
qui non sto dicendo "giusti", a quanto pare, sta sui coglioni a molti),
dopo sarebbe ipso facto un Nemico dell'Umanita'.

>dell'universo conosciuto è probabile che una civiltà molto più antica della
>nostra si sia sviluppata lì da qualche parte.

Naturale. E mica pensi che verrebbero qui a suonare le trombe in strada e dando gli annunci in mondovisione? O magari, mutilando animali dietro le quinte, come se non avessero un puzzolente sequenziatore di DNA (e/o modi e mezzi per *acquistare* il bestiame e farlo sparire)?

Un comportamento del genere - da parte di ET "fisici" - va considerato, pari pari, *ostile*. Se fossero quattro gatti, cosa meglio di venir qui in tre gatti, mentre il gatto rimanente si maschera da Terribile Alieno Malvagio e Col Fiato Che Avèlla, e i primi tre audacemente propongono - dietro piccolo e ragionevole compenso - di salvare la Terra?

Solo che non ha senso sciropparsi venti anni-luce per venire a rapinare un pianeta - chi avesse la tecnologia per farlo, automaticamente non ne avrebbe bisogno. Se gli ET arriveranno, non e' detto che siano gentili, altruisti, o anche solo meno che incaszevoli; ma criminali, no. Che dal "rendez-vous" intendano spremere fino all'ultima goccia di utile, penso sia una buona ipotesi di partenza. Ma la gallina dalle uova d'oro - dal loro punto di vista, lo snartek con la coda di kyrt - non si ammazza, e neanche si stressa piu' del necessario.

Un buon sistema per il primo contatto potrebbe essere qualcosa sul tipo di Roswell, pero' fatto *molto* meglio. Una sonda danneggiata in orbita solare sarebbe il non plus ultra (ma l'ho gia' detto) :-)

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 02:14:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:14:14 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:Ehj19.155796\$vm5.5237682@news2.tin.it:

>> ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava
>> intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"),
>> per definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni
>> (altrimenti non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?
>
> Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
> E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni casi.
> Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

Primo: non lo dico io, e mi sembra chiaro dalla frase qui sopra.

Secondo: nel momento in cui si capirà (per qualsiasi motivo, ad esempio perchè atterreranno nello Stadio Olimpico durante il derby, tanto per usare un tuo esempio), allora non si potrà più parlare di oggetti NON-identificati, ovvero Unidentified (la famosa "U" di UFO).

Terzo: lo stesso Mr. Wolf, che ti risponde a questo post dicendo che non so

di cosa parlo, ha così commentato in proposito:

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3d45abc9.1416006@powernews.infostrada.it

Io:
> Ora si può parlare di UFO (in quanto oggetti non identificati) ma NON di
> alieni (non ci sono le prove, dicono loro).

Mr.Wolf:
"l'ETH e' un'ipotesi appunto"

Io:
> Dopo, si potrà parlare di alieni
> (c'è la prova) ma NON di UFO (perchè ormai sono oggetti identificati).

Mr.Wolf:
"tautologico."

Io:
> Una mia interpretazione questa? No, semplice logica.

Mr.Wolf:
"direi: una banalita'"

Quindi Mr. Wolf conferma quanto ho detto, è d'accordo con me. Eppure nella risposta al tuo post afferma:

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3d45c37e.7485233@powernews.infostrada.it:

Dedalo, riferendosi a me:
>Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
>E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni casi.
>Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

Mr. Wolf:
"perche' semplicemente non sa neanche di cosa sta parlando."

Quale sarà il vero Mr. Wolf? Il primo, che è d'accordo con me, o il secondo? A voi scegliere il più simpatico dei due.

Però attenzione: potrebbe essere uno solo!

--
Alex, sempre più scettico
--

From info@ufoimpact.com Tue Jul 30 02:22:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOVITA' IN ARRIVO
From: "UFO IMPACT!" <info@ufoimpact.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:22:18 GMT

From nagash@tin.it Tue Jul 30 02:27:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:27:44 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kpQ09.149853\$vm5.4960319@news2.tin.it...
>
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:3D43D256.3010509@bassocosto.it...
> > >>Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti
> domandassi
> > >>quanti siete nel sistema solare...? :-)
> > >>
> > >
> > > nessuno lo aveva mai chiesto.
> > > domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può
> nascondere
> > > niente...(ô_ô)
> > > c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione
> incompleta a
> > > prova di rettile è:
> > > Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
> > > da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione
> >
> > Con Sole IV intendi che è il quarto elemento in orbita eliocentrica
> > ovvero in orbita tra Terra e Marte?
>
> No sbagliato, sei lontano....
>
> ciao

Piccolo aiuto che cosa c'è sulla terra a 30°.0 N - 31.2° E ?
Sono ccordinate terrestri.
arbel

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 30 02:37:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** SEGNALE "SETI" sconosciuto ***
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:37:25 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d45a7a5.356242@powernews.infostrada.it...
> On Mon, 29 Jul 2002 13:35:46 GMT, aeritel@libero.it (*ADIA*) wrote:
>
> >Ok, Nox.
> >
> >I dati sono stati inseriti qualche anno fa e ci può essere stata qualche
> >svista, provvederemo.
>
> vero, a volte uno si confonde e pensa che le foto di marte siano una
> sua esclusiva :-)))))

E' che internet ormai è diventato troppo veloce ;-)
Dico sul serio :-]

From assgraal@tin.it Tue Jul 30 02:38:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RIECCOMI. VA BENE l' 1 SETTEMBRE?
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:38:19 GMT

Dunque, eccomi di ritorno dal breve (sigh) riposo rilassante durato tre
giorni dedicati, per noi, a cose senz'altro "stimolanti"... Si è stati bene,
eh?!...;-)
Beh, è finita la pacchia: sono tornato!...;-)
Cmq., come disse non so più quale oratore, "sarò breve":

La chat del Graal di stanotte sull'Ufologia è stata interessante ed ha anche
avuto, fra gli ospiti, un raeliano (per me è sempre spinoso e difficile
parlare con un raeliano, ma siamo stati entrambi reciprocamente cordiali).
Molte teste, purtroppo, come sempre, "cadevano" dal sonno, ma, ahimè, non ci
è possibile aprire la chat prima di mezzanotte per impegni personali.

Quanto all'organizzazione dell'incontro fra frequentatori del NG e della
chat, aperto a tutti nell'intento-speranza di ampliare gli stimoli di
corretta conoscenza in vista di più costruttivi rapporti e discussioni
futuri, in questi giorni abbiamo messo a punto le nostre "offerte":

- Data: 1 settembre, domenica;
- Luogo di ritrovo: stazione ferroviaria di Trento.
- Ora: al mattino, ma è da definire.
- Programma: spostamento a Malga Granda, comune di Levico Terme, fra montagne
e boschi molto belli per un primo avvicinamento...ehm...culinario ed un
approccio "intergastronomico" fra i convenuti.

Al termine, dopo aver soddisfatto il ventre ed aver ritemprato i polmoni,
cercheremo di soddisfare spiriti e cervelli, e ci trasferiremo alla nostra
sede in costruzione nel mezzo di un bosco "speciale" (per chi sa
percepirlo...). Qui, vi chiediamo la pazienza di sopportare ponteggi e vari
materiali di edilizia a causa dei lavori ancora in corso; tuttavia,
allestiremo sia una tavolata di rinfreschi (tartine e spizzichi + bevande)
all'aperto che una sala grande per un incontro di discussione (a meno che,

tempo permettendo, non si voglia stare tutti all'aperto, magari vicino all'albero di castagno millenario che caratterizza la zona...;-)
Tema dell'incontro...beh, lo stabiliremo precisamente, comunque verterà sulla ricerca di un approccio corretto e rispettoso nonché di una leale definizione di ciò che è "mistero" e "misterioso". Vorremmo parlare anche delle tematiche sollevate con molto rumore su usenet da Arbel (siriani, rettiliani, Confederazione di Luce, invasione della Terra l'anno prossimo da parte dei "Rettiliani", ecc...) ma lo faremo solo se venisse il diretto interessato, cosa della quale non ho ancora avuto segno...
Per precisare meglio tutto l'aspetto organizzativo, faremo un'apposita chat, magari ripetuta e ad orario diurno. In più, intanto, vediamo cosa ne dite qui nei NG. Comunque, vi prego sempre di darmi la vostra adesione, se possibile con recapito telefonico, all'e-mail assgraal@katamail.com

Attenzione: l'incontro *potrebbe anche NON farsi*, se non ne viene dato, prima, annuncio ufficiale qui sui NG e sulla nostra Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>, pertanto, si raccomanda vivamente agli "entusiasti" di non precipitarsi alla stazione di Trento l' 1 settembre, se non si è definito ufficialmente bene il tutto, a scanso di non fare una deprimente esperienza... "fantozziana"...;-)

L'organizzazione sarà a spese nostre. Naturalmente, il costo del pranzo sarà sostenuto dal partecipante, ma assicuriamo prezzi assolutamente alla portata di tutti...;-)

Se a qualcuno, poi, venisse l' "ispirazione", di lasciare un contributo spese a sua discrezione...beh, lo ringraziamo fin da ora...
Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Aass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

From walterone@tiscalinet.it Tue Jul 30 02:39:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:39:47 GMT

"Roby-Stunner" <stunner666@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZW%09.13235\$lu5.375299@twister1.libero.it...
> tn timer ma... questo nibiru ha + a che fare con gli ufo o con
> l'astrologia???

Con la fantascienza.

From assgraal@tin.it Tue Jul 30 02:48:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RIECCOMI. VA BENE l' 1 SETTEMBRE?
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:48:46 GMT

Correzione:

"Antonio Bruno" <assgraal@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0gl19.139077\$Jj7.3172020@news1.tin.it...

>....pertanto, si raccomanda
> vivamente agli "entusiasti" di non precipitarsi alla stazione di Trento l'
1
> settembre, se non si è definito ufficialmente bene il tutto, a scampo di
non
> fare una deprimente esperienza..."fantozziana"...;-)

A scampo *DI FARE* una deprimente esperienza..."fantozziana"...;-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

From fabrizioquercia@tin.it Tue Jul 30 02:59:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libere opinioni
From: fabrizioquercia@tin.it (Fabrizio yQy)
Date: Tue, 30 Jul 2002 00:59:48 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 22:40:41 GMT, "comanchero" <comanchero@inwind.it>
wrote:

>E' da qualche giorno che leggo i Vs post, ma non sono d'accordo con tutti
>quelli che sostengono che il genere umano non sia pronto per ricevere la
>conferma che non siamo soli, il problema di base è che se effettivamente ci
>sono altri oltre a noi tutto quello che noi crediamo crollerebbe all'istante
>e mi riferisco a religioni, il tanto venerato dio denaro, la sete di potere
>e tutte le false ideologie terrestri, ma al contrario di ciò nascerebbero
>altri ideali per fare un esempio la federazione della terra unita.

??? e ti pare poco??? immagini il panico a livello mondiale? guerre
sante...ao scherzi?

>Chi ha paura della verità è colui che ha paura di perdere tutto questo... di
>perdere il controllo sulla popolazione mondiale (vedi Echelon).

cos'e' echelon? :))

>Tutto questo ammesso che siano venuti fino a noi, non penso che siamo soli

concordo...ma anche tanti altri concordano..solo ke dopo se li ritrovano davanti...il discorso è diverso

>.... ogni volta che la notte alziamo gli occhi al cielo ogni puntino che
>vediamo può essere potenzialmente un sole e come il nostro potrebbe avere un
>sistema solare intorno e se consideriamo che il Ns sistema solare è uno dei
>piu giovani della nostra galassia (la via lattea) che ne vediamo una piccola
>parte della periferia e la via lattea è una delle galassie piu giovani
>dell'universo conosciuto è probabile che una civiltà molto più antica della
>nostra si sia sviluppata lì da qualche parte.

verissimo...infatti non saremo mai pronti proprio perché non conosciamo una sega del mondo :)

>Un dubbio nutro per il SETI..... cercano emissioni radio da eventuali forme
>aliene..... e se cercassero di comunicare con noi in altri modi es. laser ?
>

avvia tu una iniziativa e strumenti di studio orientati in questa direzione visto che hai tirato fuori una bellissima idea.

>Ciao a tutti
>Comanchero

e cmq ricordati che se anche noi un giorno andassimo su un altro pianeta popolato...per loro noi saremmo degli alieni :) (o come li chiamino loro)

Ti immagini il panico che causeremmo??

Ciao :))))

From andrearot@hotmail.com Tue Jul 30 03:02:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libere opinioni sugli alieni.
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 01:02:55 GMT

Perché noi dovremmo sperare che gli alieni vengano sulla terra?

Non siamo capaci di curare il cancro, vogliamo forse che ci vengano a

salvare?

A cosa gli servirebbe?

A nulla, siamo troppo primitivi, e se volessero ci potrebbero rimandare all'età della pietra più velocemente di quello che faremmo noi con le armi nucleari.

Le modificazioni sociali, scientifiche e spirituali devono scaturire spontaneamente da noi, sennò come faremmo ad evolvere?

Forse dovremmo sviluppare di più la nostra cognizione di noi stessi ed avere un livello spirituale maggiore rispetto ad adesso.

Ci servirebbe la loro tecnologia è vero ma non ne capiremmo lo spirito e potremmo finire in un vicolo cieco se non la capiamo veramente questa tecnologia come stavamo per fare con le armi nucleari (il rischio è ancora alto, se i nemici dell'occidente ne verrebbero in possesso addio civiltà, ma non solo per colpa loro). Il vicolo cieco potrebbe risultare la morte.

Forse siamo a questo livello perchè la scienza è "limitata" dalla disponibilità di denaro.

Come può essere un male può essere un bene.

Se tutti potevano fare tutto, forse non avremmo fatto scelte ragionate fino in fondo e in questo momento non ce lo possiamo permettere di fare errori. Ma però a volte succede che chi ha i soldi non vede una scelta positiva e fa una scelta dannosa per tutti infatti la ricerca nelle armi porta a una ristretta cerchia di aziende miliardi di dollari e non porta nessun vantaggio alla vita di tutti i giorni o alla ricerca della verità che dovrebbe essere il fine ultimo della scienza.

Ma purtroppo il denaro va a quelli che hanno il potere che vedono nella verità una seria minaccia, infatti la verità gli porterebbe via il potere dalle mani, cosa che non gli conviene affatto.

Denaro -> scienza controllata dal potere -> armi -> potere -> guerra per denaro -> sottomissione deboli -> arretratezza scientifica nei campi più importanti -> debolezza della razza umana nei confronti di altre razze aliene.

Dobbiamo sconfiggere la vera causa dell'arretratezza umana che è la mancanza nel giudizio delle persone di cui parlava Faraday ne: "Observations on Mental Education, lezione tenuta alla Royal Instituion il 5 maggio 1854, pubblicata in "Experimental Researches in Chemistry and Phisics" di M. Faraday, London 1859 pp 463 - 491 .

Ciao, Alan32.

"comanchero" <comanchero@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:Jvj19.16726\$lu5.474015@twister1.libero.it...

> E' da qualche giorno che leggo i Vs post, ma non sono d'accordo con tutti

- > quelli che sostengono che il genere umano non sia pronto per ricevere la
- > conferma che non siamo soli, il problema di base è che se effettivamente
- ci
- > sono altri oltre a noi tutto quello che noi crediamo crollerebbe
- all'istante
- > e mi riferisco a religioni, il tanto venerato dio denaro, la sete di
- potere
- > e tutte le false ideologie terrestri, ma al contrario di ciò nascerebbero
- > altri ideali per fare un esempio la federazione della terra unita.
- > Chi ha paura della verità è colui che ha paura di perdere tutto questo...
- di
- > perdere il controllo sulla popolazione mondiale (vedi Echelon).
- > Tutto questo ammesso che siano venuti fino a noi, non penso che siamo
- soli
- > ogni volta che la notte alziamo gli occhi al cielo ogni puntino che
- > vediamo può essere potenzialmente un sole e come il nostro potrebbe avere
- un
- > sistema solare intorno e se consideriamo che il Ns sistema solare è uno dei
- > più giovani della nostra galassia (la via lattea) che ne vediamo una
- piccola
- > parte della periferia e la via lattea è una delle galassie più giovani
- > dell'universo conosciuto è probabile che una civiltà molto più antica della
- > nostra si sia sviluppata lì da qualche parte.
- > Un dubbio nutro per il SETI..... cercano emissioni radio da eventuali
- forme
- > aliene..... e se cercassero di comunicare con noi in altri modi es. laser
- ?
- >
- > Ciao a tutti
- > Comanchero
- >
- >

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jul 30 04:36:26 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Corsi per investigatori scettici
 From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
 Date: Tue, 30 Jul 2002 04:36:26 +0200

"PicosZ" <picos@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
 news:ai3u17\$j0r\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- > Investigatore scettico vuol dire che a priori non crede a nulla e continua
- a
- > non credere?

Consiglierei un manuale di filosofia, anche a poche lire.

saluti.

--

§ - Sappiamo come la verità spesso è crudele, e ci chiediamo se le illusioni non siano più consolanti - Henri Poincare'

^^SpAwN^^

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Jul 30 08:40:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Tue, 30 Jul 2002 08:40:38 +0200

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DJY09.12295\$N04.359241@twister2.libero.it...

> prima di galileo si pensava
> che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una sfera
> imperfetta

Scusa, ma questa dove l'hai letta? Guarda che Galileo ha dimostrato tutt'altra cosa... e che la Terra fosse rotonda lo sapevano anche Greci ed Egiziani. Nonché Dante, non dimentichiamolo.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 10:57:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 08:57:31 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> > Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
> > E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni casi.
> > Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

> Primo: non lo dico io, e mi sembra chiaro dalla frase qui sopra.

Ok, ma mi era parso di capire che tu fossi d'accordo con quella frase. Forse ho frainteso?

Quindi, devo pensare che tu NO, non sei d'accordo con chi ha fatto quell'affermazione?

> Secondo: nel momento in cui si capirà (per qualsiasi motivo, ad esempio

- > perchè atterreranno nello Stadio Olimpico durante il derby, tanto per usare
- > un tuo esempio), allora non si potrà più parlare di oggetti NON-
- > identificati, ovvero Unidentified (la famosa "U" di UFO).

Vero. Il che però mi fa pensare che allora tu SI', sei d'accordo con quella affermazione.

Facciamo così, per evitare equivoci: dimmi, se ti va, quale è il *tuo* punto di vista sulla questione.

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 10:57:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 08:57:36 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

- >Non solo, ma io sono addirittura
- > più drastico di te: dico che potrebbe essere fasullo pure quel 5 / 10% di
- > avvistamenti rimasti inspiegati. E uso questa argomentazione con quelli
- > come Dedalo (tanto per non fare nomi) che in continuazione vogliono "le
- > prove" di questo e di quell'altro.

Falso. Mai fatto un'affermazione generica del genere. Le prove io le ho chieste e le chiedo su questioni ben specifiche, e non su "questo e quell'altro".

- >Infatti, se io te ora ci stiamo sfidando
- > in singolar tenzone, lo devi ai post di Dedalo che, pur non avendo mai
- > letto Nexus, ha cominciato a scrivere questo:

Ma sai che sei comico? Io non ho letto Nexus ma ho letto quell'editoriale di Nexus che tu hai postato su questo ng e quell'editoriale, e solo quello, ho commentato. Quante volte te lo devo ancora ripetere?

- > Capito? Inizia a parlare di "prove" che latitano, senza dire di chi e di
- > che cosa,

Prego? L'ho detto chiaramente a quali prove mi sto riferendo: quelle del fatto che gli alieni siano tra noi, o ci siano stati in passati.

- > Intanto arriva Blutarsky:

Oh, ma allora e' una cospirazione :)
E sentiamo cosa dice, questo cattivone di Blutarsky:

> > Saro' limitato io, non lo metto in dubbio, ma di strumenti per trovare
> > *prove* a supporto della *teoria* sostenuta da un'altra persona, ne
> > conosco solo uno: domandargliele.

> Ecco, questo le prove le "domanda".

Oddio, Blutarsky, come hai osato domandare le prove? :)

> Poi di nuovo Dedalo:

Oh sono io vero? Vediamo un po' che avrei detto:

> > La risposta piu' ovvia e sensata che mi verrebbe da darti e': *le prove*
> > vanno innanzitutto presentate da parte di chi sostiene una determinata
> > *teoria* e non da parte di coloro che non accettano di crederci a
scatola
> > chiusa.

Si', mi sembra sensato. Me ne compiaccio :)

> Qui addirittura va oltre:
> > Ma ti diro' di piu': io un pochino di *prove* ho anche tentato di
> > trovarle, finora non mi hanno convinto molto
> > Di che starà parlando? Della Fata Turchina? Di Peter Pan? Non ci è dato
> sapere.

Certo che ti è dato sapere. Per avere risposte da Dedalo (diversamente da quanto avviene con altri), basta chiedergliele: in questo caso mi riferisco a tutto ciò che finora ho letto: riviste e siti internet, soprattutto, riguardo al fenomeno "alieni". Finora non ho trovato nulla di davvero convincente.

> > che è sbagliato, o meglio che non è definibile ricerca: l'onere
> > della *prova* spetta a chi fa l'affermazione non a chi la ascolta.
>
> Bella frase, ma un po' generica. Non si capisce riferita a chi e a che
> cosa.

Quella lì, che tu chiami "frase un po' generica", è una delle regole fondamentali di una seria ricerca scientifica.

> Ora, come lo spieghi che il thread è stato invaso da persone che vogliono
> "prove" e che parlano di "teorie", prima ancora di sapere esattamente cosa
> è Nexus e cosa diavolo c'è scritto sopra?

Stai dicendo che non si può parlare di UFO senza aver letto Nexus?

saluti
ded

From ???@??? Tue Jul 30 11:28:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:.
From: "." <@>
Date: Tue, 30 Jul 2002 09:28:53 GMT

"Alan32" <andrearot@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62f19.14799\$N04.431482@twister2.libero.it...

> No, mi andrebbe bene che stasera, in ogni parte del mondo avvenissero
degli
> avvistamenti di astronavi aliene e che alcune scendano in mezzo alle più
> importanti vie delle più importanti città, per dimostrare definitivamente
> l'esistenza degli alieni!!!
>
> Naturalmente prendo per buono quello che pensi (non quello che scrivi)
(Non sono mica un siriano IO)

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 11:54:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 09:54:09 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:%xs19.140333\$Jj7.3185872@news1.tin.it:

>>>> ma non mi stupisco affatto! il fatto è che quella persona lasciava
>>>> intendere che, essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U"),
>>>> per definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni
>>>> (altrimenti non ci sarebbe la "U"). E' chiaro ora, Mr. WOLF?

>>> Ma scusa, non capisco: U sta per non identificato, giusto?
>>> E non identificato potrebbe anche voler dire alieno, in alcuni
>>> casi. Perche' dici che la U esclude l'ipotesi ET?

>> Primo: non lo dico io, e mi sembra chiaro dalla frase qui sopra.

> Ok, ma mi era parso di capire che tu fossi d'accordo con quella frase.
> Forse ho frainteso?
> Quindi, devo pensare che tu NO, non sei d'accordo con chi ha fatto
> quell'affermazione?

Ok, Dedalo, cercherò di essere chiaro una volta per tutte. Ma tu cerca
di impegnarti, ok? :-)

Allora, nella tua domanda hai scritto:

"Perchè *dici* che la U esclude l'ipotesi ET?"

Ecco, evidentemente ti era sfuggito che stavo riportando il pensiero di un'altra persona. Ora, il mio punto di vista su una frase del genere è questo:

L'assunto - essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U") per definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni (altrimenti non ci sarebbe la "U") - è LOGICAMENTE CORRETTO, ed è questo infatti che ti ho detto quando tu hai chiesto lumi in merito:

>> nel momento in cui si capirà (per qualsiasi motivo, ad
>> esempio perchè atterreranno nello Stadio Olimpico durante il derby,
>> tanto per usare un tuo esempio), allora non si potrà più parlare di
>> oggetti NON-identificati, ovvero Unidentified (la famosa "U" di UFO).

> Vero. Il che però mi fa pensare che allora tu SI', sei d'accordo con
> quella affermazione.

No, te ne ho dato solo la motivazione logica, ma questo non significa che io sia d'accordo con la filosofia che sta dietro a tale logica, come del resto puoi renderti conto leggendo i miei post precedenti. Tanto è vero che ho scritto che tale logica è "sterile" e non proficua. Ora, potrai essere d'accordo o meno, ma penso di essere stato chiaro almeno, no?

> Facciamo così, per evitare equivoci: dimmi, se ti va, quale è il
> *tuo* punto di vista sulla questione.

Piuttosto, che ne pensi della chiarezza di Mr. Wolf, considerando come ha risposto alla domanda che tu, implicitamente, hai rivolto a me?

Comunque, se hai bisogno di altri chiarimenti, sono a tua disposizione.

--
Alex
--

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 30 13:01:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:01:06 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:ai5ca0\$113j9s\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:DJY09.12295\$n04.359241@twister2.libero.it...
>
> > prima di galileo si pensava

> > che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una sfera
> > imperfetta
>
> Scusa, ma questa dove l'hai letta? Guarda che Galileo ha dimostrato
> tutt'altra cosa... e che la Terra fosse rotonda lo sapevano anche Greci ed
> Egiziani. Nonché Dante, non dimentichiamolo.

Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato
Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\

From andrearot@hotmail.com Tue Jul 30 13:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:07:42 GMT

Mi sono sbagliato molto grossolanamente, lo ammetto.

Però Galileo ha portato molte innovazioni.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Slu19.17107\$N04.507216@twister2.libero.it...

>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
> news:ai5ca0\$113j9s\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> > "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:DJY09.12295\$N04.359241@twister2.libero.it...
> >
> > > prima di galileo si pensava
> > > che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una
sfera
> > > imperfetta
> >
> > Scusa, ma questa dove l'hai letta? Guarda che Galileo ha dimostrato
> > tutt'altra cosa... e che la Terra fosse rotonda lo sapevano anche Greci
ed
> > Egiziani. Nonché Dante, non dimentichiamolo.
>
> Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato
> Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\
>
>

From andrearot@hotmail.com Tue Jul 30 13:09:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:09:08 GMT

Comunque è servito Colombo per dimostrare inequivocabilmente che la terra è sferica.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:Slu19.17107\$N04.507216@twister2.libero.it...

>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
> news:ai5ca0\$113j9s\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> > "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:DJY09.12295\$N04.359241@twister2.libero.it...
> >
> > > prima di galileo si pensava
> > > che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una
sfera
> > > imperfetta
> >
> > Scusa, ma questa dove l'hai letta? Guarda che Galileo ha dimostrato
> > tutt'altra cosa... e che la Terra fosse rotonda lo sapevano anche Greci
ed
> > Egiziani. Nonché Dante, non dimentichiamolo.
>
> Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato
> Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\
>
>

From andrearot@hotmail.com Tue Jul 30 13:15:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:15:17 GMT

é stato lui a creare il metodo scientifico.

ciò che non è metodico non è per niente scientifico, e se l'ufologia non rispetta il metodo scientifico non è una scienza.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:Slu19.17107\$N04.507216@twister2.libero.it...

>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
> <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
> news:ai5ca0\$113j9s\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> > "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:DJY09.12295\$N04.359241@twister2.libero.it...

> >
> > > prima di galileo si pensava
> > > che la terra era piatta, invece il galilei ha DIMOSTRATO che è una
sfera
> > > imperfetta
> >
> > Scusa, ma questa dove l'hai letta? Guarda che Galileo ha dimostrato
> > tutt'altra cosa... e che la Terra fosse rotonda lo sapevano anche Greci
ed
> > Egiziani. Nonché Dante, non dimentichiamolo.
>
> Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato
> Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\
>
>

From badiol@libero.it Tue Jul 30 13:16:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Boeing prepara l'aereo del secolo"
From: badiol@libero.it (Marco Badioli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:16:46 GMT

<http://www.giornaletecnologico.it/hitech/200207/29/3d45653302886/>

"Non risente della forza di gravità

La Boeing, una delle più importanti costruttrici di aerei civili e militari al mondo, potrebbe essere in procinto di rivelare un nuovo e fantascientifico mezzo alato. Si tratta di un velivolo innovativo che potrebbe addirittura rivelarsi la scoperta del secolo. Secondo alcune indiscrezioni, infatti, gli scienziati sarebbero impegnati nella costruzione di un aereo che non risente in nessun modo della forza di gravità.

Il progetto non sembrerebbe esser nuovo, i progettisti della Boeing, sarebbero partiti da un vecchio studio cominciato diversi anni fa dal russo Yevgeny Podkletnov. Costui affermò di aver sviluppato un fantascientifico dispositivo capace di isolare qualsiasi corpo con un campo energetico e renderlo così inattaccabile dalle forze esterne al campo stesso.

La scoperta, se portata a termine, potrebbe essere usata in tantissimi campi, da quello aerospaziale a quello automobilistico, insomma tutti i settori potrebbero trarre vantaggio da una tale invenzione."

From andrearot@hotmail.com Tue Jul 30 13:23:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT

Ma una bella griglia di bombe nucleari di ultima generazione intorno a tutto l'asteroide non lo ridurrebbe in briciole?

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dVf19.137471\$Jj7.3139668@news1.tin.it...
>
> "Oblivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:IYv09.7941\$n04.207434@twister2.libero.it...
> >
> >
> > perchè invece 1 probabilità su un milione è da temere ?
>
> Deve essere uno di quei test psicosociologici, per vedere se
> e' il caso di appioppare una qualche supermanovra finanziaria
> a quella massa di ... esatto! :-)
> >
> Pero', scherzi a parte
> sembra che un impatto sia cmq probabile oltre che possibile.
> E stando a quella parte sia pur inesatta ma valida parte della
> matematica "probabilistica", questo potrebbe accadere da un momento
> all'altro.
> Fermo restando che tale "momento" potrebbe essere *fra pochi anni e meno*
> ma anche periodi molto piu' lunghi .
>
> Spero che la seconda che ho detto faccia al caso nostro.
> Anche perche le polizze assicurative adatte all'uopo, che risarciscano gli
> eventuali danni , saranno lontane "anni luce" !
>
> Intanto gli scarafaggi continuano a
> farsi i loro affari
> come se nulla fosse avvenuto
> e stesse per accadere ;-)
>
> J
>
>
> > ciao
> >
> >
>
>

From jeack@softcasa.net Tue Jul 30 13:27:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alcune domande per ARBEL..
From: Jeack <jeack@softcasa.net>
Date: Tue, 30 Jul 2002 11:27:35 GMT

Ho notato che si tende a porre sempre le stesse domande ad ARBEL. Chi sono i Siriani, i rettiliani, se esiste o meno Nibiru, cosa è la Federazione Galattica..

ARBEL ha sempre risposto esaurientemente e coerentemente a questo tipo di domande, adesso vorrei porre qualche domanda più..."terra-terra", riguardo il sistema sociale di queste ipotetiche razze aliene.

Per esempio...hanno una qualche forma di governo paragonabile a quelle terrestri? Non so, tipo capitalismo, socialismo, comunismo? Possiedono forme di intrattenimento di massa e non come noi, tipo televisione, cinema, libri, videogiochi? Insomma, non credo che questi popoli siano formati solo da esseri illuminati e scienziati...esisterà pure la cosiddetta "gente comune", il "Sig. Rossi" di Sirio.

Insomma, quali sono le principali differenze tra noi e loro a livello puramente sociale?

Ciao!

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 14:08:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 12:08:23 GMT

albion of avalon ha scritto nel messaggio
news:dB19.15792\$04.463533@twister2.libero.it:

>>> Io dico che se facciamo una ricerca approfondita troviamo le tu
>>> fonti.

>> Fallo come compito per le vacanze

> Come compito per le vacanze ho il rilassarmi al sole.

Come i rettili?

; -)

--
Alex
--

From sernil@tin.it Tue Jul 30 14:09:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Boeing prepara l'aereo del secolo"
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 12:09:01 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:16:46 GMT, badiol@libero.it (Marco Badioli) wrote:

><http://www.giornaletecnologico.it/hitech/200207/29/3d45653302886/>

>"Non risente della forza di gravità

Pero'. Dopo soli quattro passaggi, la notizia (la Boeing studia i lavori di Podkletnov, e così la NASA, che per ora ha avuto pochi risultati e sta cominciando a pensare alla bufala) ha assunto una dimensione ragguardevole.

Quando arriverà sul Resto del Carlino, immagino che parlerà del nuovo habitat orbitale, fuori Plutone, costruito dalla Boeing per testare i nuovi reattori interstellari (non credo che si arrivi a dire tanto, non prima del 10-12 agosto comunque).

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 14:10:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 30 Jul 2002 12:10:51 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto

> Ok, Dedalo, cercherò di essere chiaro una volta per tutte. Ma tu cerca
> di impegnarti, ok? :-)

OK, sono qui apposta. :)

> Ecco, evidentemente ti era sfuggito che stavo riportando il pensiero di
> un'altra persona.

(piccolo inciso: tu li leggi i miei post, vero? No, perché non è la prima volta che mi attribuisce pensieri che non ho espresso. So che quella frase non era tua; ma avevo assunto che tu fossi d'accordo con quella logica, come del resto qui sotto mi confermi)

> Ora, il mio punto di vista su una frase del genere è

> questo:

>

> L'assunto - essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U") per

> definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni

> (altrimenti non ci sarebbe la "U") - è LOGICAMENTE CORRETTO

Ed è qui che ti sbagli. E ti sbagli alla grande.

Quell'assunto NON è logicamente corretto. NON è vero che quella U esclude l'ipotesi aliena. "U" significa non identificato, e qualcosa di non identificato *potrebbe* anche essere un'alieno.

Tu ti stai confondendo con il fatto che, una volta identificato come alieno, allora non è più "U". Grazie tante! : questo avviene in un secondo tempo, solamente *dopo* che U è stato identificato, e non prima.

Quindi quell'assunto (Ufo = non riconducibile ad alieni) era e rimane logicamente sbagliato.

> Piuttosto, che ne pensi della chiarezza di Mr. Wolf, considerando come

> ha risposto alla domanda che tu, implicitamente, hai rivolto a me?

A me sembra piuttosto chiaro quello che dici Mr.Wolf. Nel caso specifico, probabilmente ci sono stati dei fraintendimenti involontari dovuti al fatto che il discorso si e' strutturato in diverse sotto tematiche piu' o meno correlate fra loro.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 30 14:33:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 12:33:41 GMT

"Alan32" <andrearot@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:otu19.17913\$lu5.502745@twister1.libero.it...

> Comunque è servito Colombo per dimostrare inequivocabilmente che la terra
è
> sferica.

MA ANCORA CON STA STORIAAAA???

E basta, cazzo!!!

Delle volte mi chiedo se ci sia un limite all'ignoranza umana....

From sernil@tin.it Tue Jul 30 14:54:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 12:54:12 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com> wrote:

>Ma una bella griglia di bombe nucleari di ultima generazione intorno a tutto
>l'asteroide non lo ridurrebbe in briciole?

Piu' probabilmente creerebbe un bel po' di schegge, e far fuori quelle
potrebbe diventare un problema.

Piu' pratico, che so, arrivare sull'asteroide e impiantare (se c'e' un
certo margine di tempo) una magna vela solare.

Oppure scavarci un buco robusto, e farci esplodere la bomba li', cosi'
da trasformare il sasso in una rudimentale astronave Orione.

Leonardo

--

".signature": bad command or file name

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 14:54:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 12:54:43 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio
news:fnn19.157717\$vm5.5300767@news2.tin.it:

>> L'assunto - essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U") per
>> definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni
>> (altrimenti non ci sarebbe la "U") - è LOGICAMENTE CORRETTO

> Ed e' qui che ti sbagli. E ti sbagli alla grande.
> Quell'assunto NON e' logicamente corretto. NON e' vero che quella U
> esclude l'ipotesi aliena. "U" significa non identificato, e qualcosa
> di non identificato *potrebbe* anche essere un'alieno.

Certo, potrebbe essere pure *mia nonna*, ma nel momento che dico: "toh,
è mia nonna!" ecco che non posso più dire che quell'oggetto è
Unidentified. La "U" non esclude l'ipotesi aliena, ma nel momento in cui
l'ipotesi aliena diventa certezza, non c'è più motivo di parlare di "non
identificato". Se questo concetto ti è ostico, allora ti faccio aiutare
da Mr.WOLF:

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3d45a999.856010@powernews.infostrada.it:

> no: per il momento studiamo il fenomeno ufo, e se scopriamo che sono
> alieni abbiamo finito il nostro lavoro.

Capito? "Se scopriamo che sono alieni, abbiamo finito il nostro lavoro",
con ciò intendendo che cadrebbe la clausola di "Unidentified" e con essa
l'inutile lavoro di un [U]fologo.

Ovviamente io non sono d'accordo con Mr. Wolf, ma per chiarezza ho
riportato qui la sua opinione, in modo che tu possa finalmente
comprendere il senso del discorso. Ma può darsi che ancora non sia stato
chiaro a sufficienza... ;-)

Sempre a tua disposizione.

--
Alex
--

From petronitiziano@libero.it Tue Jul 30 15:00:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER A.RB.EL - PROVE INDIRETTE...
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:00:20 GMT

Dunque, riassumiamo brevemente.... tu non vuoi o non puoi darci delle

prove dirette che cio che dici di essere sia vero... giusto o no ????

Probabilmente hai anche ragione in quanto una prova diretta forse farebbe troppo clamore e distoglierebbe l'attenzione dal problema principale ovvero la presunta invasione rettiliana....

Poniamola allora in altri termini.... hai detto che siete in dodici con la missione di organizzare dei nuclei di.... salvataggio ?, prima resistenza ? o quello che sia....

hai detto di aver scelto il NG in quanto è una zona frequentata da persone sensibili al problema....

OK buona scelta... che condivido in quanto gli sputtanamenti sul NG sono niente rispetto a quelli che ti prenderesti alla TV o sui giornali

OK allora ma gli altri 11 cosa stanno facendo ??? Fanno la stessa campagna di informazione, giusto ??? Bene allora ci saranno che so, un NG U.S.A. o spagnolo o brasiliano, oppure un forum di qualche tipo o una Mailing List o un sito dove qualcuno posta dei messaggi simili ai tuoi o no ???

Magari puoi postarci qualche Thread significativo...

Questa sarebbe già, non dico una prova...., ma un buon inizio di sicuro....

Ciao da TITTI

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 30 15:16:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:16:13 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 23:45:55 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it> wrote:

>Oppure che, in questo ng, parecchia gente si sente mossa da
>nobile "spirito di ricerca" pur senza sapere cosa significhi la parola
>"ricerca in senso stretto"?

beh, vediamo : in ufologia la ricerca si fa in tutte e quattro le direzioni dei venti principali, anche (quando un caso - o una cosa - e' seria) attingendo alla cosi' detta "letteratura" attraverso la consultazione di *specifici* libri, riviste estere o italiane, dossier, registrazioni di trasmissioni televisive e/o radiofoniche, atti di convegni e riunioni sia privati che (quando la cosa ha una certa rilevanza) pubblici, *reports* e *archivi* di avvistamento, etc. Molte volte, quando si attinge da "sorgenti" specialistiche del settore, si cerca di risalire alle fonti delle informazioni acquisite. Se si ha invece a che fare con "sorgenti" NON prettamente

specialistiche, si cerca di risalire alle fonti delle fonti delle fonti (etc) a causa dell'inevitabile "rumore" che si sovrappone all'informazione, dell'alta densità di cose scritte e *non verificate* da uno o più dei diffusori della catena "informativa", dalle cose non referenziate (es. bibliograficamente) e dai molti "hoax" diffusi su tali "organi informativi". Queste ultime cinque cose accadono spesso quando si ha a che fare con quella parte della "letteratura" che prima o poi viene etichettata come *spazzatura* e che al massimo può rivestire solo un interesse sociologico in ambito ufologico, o come si dovrebbe dire "socioufologico".

Perché si cerca di risalire alle "fonti delle fonti delle fonti"? Beh, al fine di non incorrere (acriticamente) nei soliti passa-parola, nei copia&incolla di ennesima fase, nei vari casi del tipo "me l'ha detto mio cuggino che", nelle cattive traduzioni e negli "adattamenti" letterari, giornalistici e sensazionalistici che popolano soprattutto certa parte di "letteratura"... spazzatura,

>Il fatto che nessuno abbia risposto alla mia
>domanda "c'è qualcuno che legge Nexus?" è da ritenersi positivo, solo
>perché Mr. Wolf ha detto che è spazzatura? Secondo me, no.

guarda, ti rispondo io così : "NI", e mo ti spiego perché

anni fa ho avuto la possibilità di acquistare (solo per fare *una prova*, intendiamoci!) qualche numero di quella rivista, successivamente (visto che avevo buttato inutilmente via dei soldi rinunciando a cose più edificanti) quella stessa rivista me la sono procurata o aggratita o a un minor numero di spiccioli nelle bancarelle che ci sono in occasione di shows ufologici. Successivamente ancora, dopo questa latente fase di assorbimento di quel genere di carta stampata, qualche stralcio di quella rivista mi giungeva via fax da lontani amici quando mi chiedevano "ma è vera 'sta cosa?", "cosa ne pensi?", "ma questa cosa non è già stato detto e scoperto che era una bufala?" e mi rivolgevano altre domande su roba di pseudo fisica incantata dall'antigravità galoppante e da cose che assimilerei più che altro ai meandri della "new age". L'ultima volta che sono passato accanto a questa rivista mi sembra che sia stato un paio di anni fa, in occasione di una mostra mercato di elettronica dove, su una bancarella, la vendevano un tot (tot=poco) al chilo insieme ad altre vecchie, sgualcite e rovinate riviste e settimanali/mensili di vario genere : che l'originale possessore di quella rivista abbia capito quanto poteva valere come "fonte" documentativa?? Mah...

>E pensare che ho iniziato il thread con l'intenzione di aprire una critica
>a tale rivista... (che beninteso per me NON è spazzatura)

rispetto la tua opinione, in fin dei conti ognuno ha la sua. Buona lettura allora!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di

incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 15:17:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:17:59 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

- > > Ed e' qui che ti sbagli. E ti sbagli alla grande.
 - > > Quell'assunto NON e' logicamente corretto. NON e' vero che quella U
 - > > esclude l'ipotesi aliena. "U" significa non identificato, e qualcosa
 - > > di non identificato *potrebbe* anche essere un'alieno.
-
- > Certo, potrebbe essere pure *mia nonna*, ma nel momento che dico: "toh,
 - > è mia nonna!" ecco che non posso più dire che quell'oggetto è
 - > Unidentified.

Certo, ma solo *dopo*, capisci?
Fino a che non lo scopri, "unidentified" potrebbe anche essere tua nonna.
Ergo, "unidentified" non esclude l'ipotesi "nonna".
Dai, su, che non e' difficile :)

[cut]

- > Ovviamente io non sono d'accordo con Mr. Wolf, ma per chiarezza ho
- > riportato qui la sua opinione, in modo che tu possa finalmente
- > comprendere il senso del discorso.

Sicuro sicuro sicuro che sia io quello che non ha capito? :)

saluti
ded

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 30 15:18:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:18:28 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 12:54:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

- >Oppure scavarci un buco robusto, e farci esplodere la bomba lì, così'

>da trasformare il sasso in una rudimentale astronave Orione.

oppure dirottare un altro asteroide addosso all'asteroide piu' cattivo. Tanto ce ne sono a josa, e prima o fra loro si dovranno scontrare :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermersi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From minosper@hotmail.com Tue Jul 30 15:20:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL

From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>

Date: Tue, 30 Jul 2002 13:20:15 +0000 (UTC)

perchè c'è ancora gente che da retta a questo soggetto ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 15:42:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato agli scettici

From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>

Date: Tue, 30 Jul 2002 13:42:11 GMT

dedalo ha scritto nel messaggio

news:bmw19.141764\$Jj7.3208491@news1.tin.it:

> Certo, ma solo *dopo*, capisci?

> Fino a che non lo scopri, "unidentified" potrebbe anche

> essere tua nonna.

> Ergo, "unidentified" non esclude l'ipotesi "nonna".

> Dai, su, che non e' difficile :)

Argh! Ma non eri tu che chiedevi spiegazioni in merito? E io ho cercato di essere chiaro (oh, non dico di esserci riuscito, per carità), ma non vorrei che si proseguisse su questa strada per un altro centinaio di post...

...Quindi sei d'accordo sul fatto che potrebbe essere mia nonna, bene.

:~)))

Ecco spiegato il fenomeno UFO.

> Sicuro sicuro sicuro che sia io quello che non ha capito? :)

Mica tanto, comincio ad avere grossi dubbi sulla mia capacità di intendere e di volere (però spero che Mr.Wolf non ne approfitti per farmi fare brutte figure, ehm...).

Saluti da mia nonna (che in questo momento ruota nell'iper-spazio)

--
Alex
--

From ???@??? Tue Jul 30 15:43:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Interessante sito.
From: "Mistero" <Non scrivere@inwind.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:43:51 GMT

<http://www.geocities.com/misterogenesi/index.htm>

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 30 15:53:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:53:52 GMT

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

> > Certo, ma solo *dopo*, capisci?
> > Fino a che non lo scopri, "unidentified" potrebbe anche
> > essere tua nonna.
> > Ergo, "unidentified" non esclude l'ipotesi "nonna".
> > Dai, su, che non e' difficile :)
>
> Argh! Ma non eri tu che chiedevi spiegazioni in merito?

Beh, chiedevo spiegazioni in merito alla tua interpretazione di quella frase, fornendoti nel contempo la mia interpretazione.
Chiamasi "discussione" :)

> E io ho cercato
> di essere chiaro (oh, non dico di esserci riuscito, per carità), ma non
> vorrei che si proseguisse su questa strada per un altro centinaio di
> post...

Concordo.

> ...Quindi sei d'accordo sul fatto che potrebbe essere mia nonna, bene.

Si', si', mai detto il contrario :)

> Saluti da mia nonna (che in questo momento ruota nell'iper-spazio)

Ricambio volentieri. Beata lei che non sta a questo caldo :)

saluti
ded

From ???@??? Tue Jul 30 15:55:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: me.ga.lo.man <il_mondo@è.mio!!!!>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:55:34 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 13:20:15 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> wrote:

>perchè c'è ancora gente che da retta a questo soggetto ?

x il grigiore della vita dei "comuni mortali "

From ciao@nunva.com Tue Jul 30 15:56:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "ego@" <ciao@nunva.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 13:56:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Slu19.17107\$04.507216@twister2.libero.it...

> Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato
> Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\

Io ho messo il righello per terra e non si piega,dunque è piatta.

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From xxx@xxx.xxx Tue Jul 30 16:01:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:01:22 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 23:45:55 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>Intanto arriva Blutarsky:
>
>> Saro' limitato io, non lo metto in dubbio, ma di strumenti per trovare
>> *prove* a supporto della *teoria* sostenuta da un'altra persona, ne
>> conosco solo uno: domandargliele.
>
>Ecco, questo le prove le "domanda".

Io l'avevo pure premesso che sono limitato, e non ho problemi a
ribadirlo; per questa ragione vorrei chiederti dove e' il problema
nella mia frase che hai citato poco sopra.

>
>Ora, come lo spieghi che il thread è stato invaso da persone che vogliono
>"prove" e che parlano di "teorie", prima ancora di sapere esattamente cosa
>è Nexus e cosa diavolo c'è scritto sopra? Mi sarei aspettato, che so: "sì,
>ho letto quella rivista, ma quel tale articolo mi è sembrato una cazzata
>per questo motivo e quest'altro".

Se togli "sì, ho letto quella rivista", questo e' esattamente quello
che avevo scritto io. D'altra parte il post che ha aperto il thread
chiedeva "C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?".

--
Blutarsky

From ???@??? Tue Jul 30 16:03:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL - PROVE INDIRETTE...
From: me.ga.lo.man <il_mondo@è.mio!!!!>
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:03:39 GMT

Se non ricordo male una volta Arbel disse che lo scopo suo e dei suoi
undici amichetti fosse quello di controllare movimenti e presenza
reptiloidi , quindi egli potrebbe anche risponderti che non è il loro
compito di fare "informazione"

Se ciò fosse vero ed ammesso e nn concesso che arbel sia chi dice di
essere, il suo accanimento a frequentare questo ng per informarci non
potrebbe + essere attendibile ad una mera voglia di " far sapere " ,
deve x forza avere uno scopo + importante, altrimenti chi glielo
farebbe fare??? insomma, se fossi lui , dopo gli impegni della vita "
civile " , quelli di sentinella spaziale :D e chissà quant' altro, nn
avrei certo la voglia di passare così tanto tempo ad esplicare e
rispondere su IDU ! che dici arbel?? quali sono le tue VERE

intenzioni???????

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 30 16:12:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:12:59 GMT

On Mon, 29 Jul 2002 20:56:04 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

Alex Bandera :

>>per il momento accontentiamoci degli UFO e
>>lasciamo perdere gli alieni; dopo, quando (e se) arriveranno gli alieni,
>>dovremo lasciar perdere gli UFO!

non sono d'accordo (vedi la risposta sotto per Mr. Wolf)

>no: per il momento studiamo il fenomeno ufo, e se scopriamo che sono
>alieni abbiamo finito il nostro lavoro.

no no Mr. Wolf : anche ammesso che un giorno si possa scoprire o dimostrare la natura aliena per alcuni casi/reports ufologici, NOI non finiremo MAI il nostro lavoro perche' ci saranno sempre e ancora vari casi, vecchi ma anche nuovi, di U.F.O. *in senso stretto* da risolvere. Mica si puo' pretendere di ignorare tutte le altre cause che generano reports, eh? Sarebbe come dire : siccome nel 1932 Anderson, con una camera a nebbia, becca la traccia di un positrone portandolo alla luce sperimentalmente, allora dal '32 in poi si sarebbero dovute bandire tutte le camere a nebbia solo perche' ORMAI 'sto positrone era stato osservato e i particellari di allora *avevano finito il loro lavoro* (al che non avremmo mai potuto osservare e verificare l'esistenza della Lamda, della Ko etc.).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 30 16:13:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:13:06 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 12:54:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Oppure scavarci un buco robusto, e farci esplodere la bomba li', cosi'
>da trasformare il sasso in una rudimentale astronave Orione.

oppure si potrebbe far schiantare un altro asteroide addosso al primo
piu' cattivo, tanto prima o poi una cosa del genere dovra' pur venire,
mannaggia :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 30 16:13:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:13:14 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 09:54:09 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>il mio punto di vista su una frase del genere è
>questo:

>L'assunto - essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U") per
>definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni
>(altrimenti non ci sarebbe la "U") - è LOGICAMENTE CORRETTO, ed è
>questo infatti che ti ho detto quando tu hai chiesto lumi in merito:

E quando si usera' la sigla "UFAO" (Unidentified Flying Alien Object -
Oggetto volante alieno non identificato)??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From ranger@systems.it Tue Jul 30 16:23:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL
From: "Ranger" <ranger@systems.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 16:23:49 +0200

Scusa Arbel tu che sei "l'unico" che può conoscere con esattezza i misteri dell'universo una domanda
Potresti spiegarmi com'è strutturato l'universo? cioè dimensioni? plasma?

grazie - Ranger -

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 16:55:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 14:55:05 GMT

Blutarsky ha scritto nel messaggio
news:2q6dkukuu7n0pn4dhpcvg42mp9fjbjkei8@4ax.com:

>> Ecco, questo le prove le "domanda".
>
> Io l'avevo pure premesso che sono limitato, e non ho problemi a
> ribadirlo; per questa ragione vorrei chiederti dove e' il problema
> nella mia frase che hai citato poco sopra.

Mi dispiace Blutarsky, effettivamente hai ragione a farmi questa domanda, e non esito a dirti che sono stato quantomeno sgradevole nei tuoi confronti. Ma ero incalzato da Mr.Wolf, e forse inconsciamente ho cominciato a utilizzare il suo stile di scrittura. ;-)

> Se togli "si, ho letto quella rivista", questo e' esattamente quello
> che avevo scritto io. D'altra parte il post che ha aperto il thread
> chiedeva "C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?".

Ok, mi arrendo. Cosa devo fare ora, oltre che cospargermi il capo di sale e camminare in ginocchio sui ceci? :-|

--
Alex
--

From alfi64xyz@tin.it Tue Jul 30 17:06:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 15:06:17 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
news:3d469ef4.2435294@news.iunet.it:

> E quando si usera' la sigla "UFAO" (Unidentified Flying Alien Object -
> Oggetto volante alieno non identificato)??

Non oso immaginare le centinaia di post per chiarirsi in merito al
significato della sigla...

e poi in italiano sarebbe OVANI... brrr orribile...

--

Alex

--

From reply@tome.it Tue Jul 30 17:15:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune domande per ARBEL..
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 15:15:54 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:27:35 GMT, Jeack <jeack@softcasa.net> wrote:

>ARBEL ha sempre risposto esaurientemente e coerentemente a questo tipo
>di domande, adesso vorrei porre qualche domanda più..."terra-terra",
>riguardo il sistema sociale di queste ipotetiche razze aliene.

Che palle...

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From reply@tome.it Tue Jul 30 17:24:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Geppo <reply@tome.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 15:24:32 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:15:17 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
wrote:

>é stato lui a creare il metodo scientifico.

E poi si è fatto l'oroscopo.

>ciò che non è metodico non è per niente scientifico, e se l'ufologia non
>rispetta il metodo scientifico non è una scienza.

Grosso modo siamo d'accordo. Ma non è un problema di metodo.

Ciao

Geppo

--

Non c'è peggior Troll di chi non vuol Capire
(Geppo)

"Io? Be', io pratico il W la T*pa"
(Anonimo...)

From lamis111@katamail.com Tue Jul 30 18:01:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao Daniele
From: "Enrico Roversi" <lamis111@katamail.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 16:01:30 +0000 (UTC)

Ciao Daniele, vedo che c'è Daniele Dellerba qui, ti ricordi di me, sono Ellis? Mi ho meravigliato a vedere che hai sviluppato il tuo interesse per gli UFO, e ti ho trovato qui, ma era prevedibile, quando anni fa frequentavamo la CHiesa gnostica di Gambolo' e tu canalizzasti il demone Klutz già allora parlavi di "extra"(quello che ti disse che ci sarebbe stata la fine del mondo e tu dicevi che si sarebbero salvati solo in pochi). So poi che hai mollato il cristianesimo. Ma tuo padre e tuo fratelolo che ne dicono? SWo che tuo fratello, per il posto ove lavora, non ne voleva sentire di queste cose, aveva paura di perdere la faccia... Hai avuyto ancora nuovi contatti con gli extra? STammi bene e fatti vivo.
E.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From james....@from-england.com Tue Jul 30 18:52:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mistero dell'energia negativa
From: "albion of avalon" <james....@from-england.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 16:52:33 GMT

Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it> wrote in message
Xns925B8FDF6326alfi64tinit@195.31.190.131...

>

> > Come compito per le vacanza ho il rilassarmi al sole.

>

>

> Come i rettili?

ESATTO!!!!!!!!!!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From stunner666@libero.it Tue Jul 30 19:24:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: "Roby-Stunner" <stunner666@libero.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 17:24:10 GMT

Veramente non ci capisco un cazz lostesso :) sembra una cosa fuori dal comune :)
Roby

From piu.noi@o.piu.borg Tue Jul 30 19:27:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: Avvistamenti nel milanese: informazioni
From: "Noi Borg" <piu.noi@o.piu.borg>
Date: Tue, 30 Jul 2002 19:27:08 +0200

"pPoison" <ppoisonbravoragazzo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ahr70q\$vbtf\$1@ID-82296.news.dfncis.de...
> Cari amici di IDU, volevo chiedervi un'informazione: vi risulta che
sui
> cieli di Appiano Gentile si siano avuti svariati avvistamenti, negli
ultimi
> 13 anni, sempre nel periodo estivo, di un oggetto volante di forma
vagamente
> triangolare, con colori rosso, bianco, verde? Vi risulta anche che gli
> avvistamenti si siano velocemente diradati nel corso della stagione
> invernale? (A causa della nebbia?)

A me risulta sì!!
Tali avvistamenti vengono curiosamente segnalati frequentissimi nei mesi
estivi (tipo stelle cadenti il 10 agosto, insomma).
Poi misteriosamente scemano col passare dei mesi. In genere scompaiono del
tutto a Natale. Quest'anno, eccezionalmente, si segnalavano sciami
numerosissimi fino alle 15.45 esatte del 5 maggio. Poi di colpo più nulla.

From vaff@ncu.lo Tue Jul 30 19:37:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL - PROVE INDIRETTE...

From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Tue, 30 Jul 2002 17:37:40 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ae2dku878t3f8ds34rtd7u4mhpovfp6cdl@4ax.com...
> Dunque, riassumiamo brevemente.... tu non vuoi o non puoi darci delle
> prove dirette che cio che dici di essere sia vero... giusto o no ????

l'unica prova diretta significativa sarebbe venire a casa tua con
l'astronave ... credo

> Probabilmente hai anche ragione in quanto una prova diretta forse
> farebbe troppo clamore e distoglierebbe l'attenzione dal problema
> principale ovvero la presunta invasione rettiliana....

...io vorrei tanto credere ma c'e' una parte razionale di me stesso che mi
tiene con i piedi per terra...

> hai detto di aver scelto il NG in quanto è una zona frequentata da
> persone sensibili al problema....

putroppo c'e' molta gente TROPPO sensibile
e se arbel fosse in impostore ?

> OK allora ma gli altri 11 cosa stanno facendo ??? Fanno la stessa
> campagna di informazione, giusto ??? Bene allora ci saranno che so, un
> NG U.S.A. o spagnolo o brasiliano, oppure un forum di qualche tipo o
> una Mailing List o un sito dove qualcuno posta dei messaggi simili ai
> tuoi o no ???
>
> Magari puoi postarci qualche Thread significativo...

azz gia ce ne basta uno di arbel ^__^

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From vaff@ncu.lo Tue Jul 30 19:41:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao Daniele
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Tue, 30 Jul 2002 17:41:21 GMT

"Enrico Roversi" <lamis111@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:eeb60cf33b9c0be934304db0f9c94c05.104675@mygate.mailgate.org...
> Ciao Daniele, vedo che c'è Daniele Dellerba qui, ti ricordi di me, sono
> Ellis? Mi ho meravigliato ...

EEEEH ???

MI HO MERAVIGLIATO ?????????

:-(((((((

--

Lestat De Lincourt

Yahoo : settimochakra@yahoo.it

Msn : komablack666@hotmail.it

Icq : 141133720

Email : domlago@tin.it

From loange@katamail.com Tue Jul 30 20:10:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...

From: "SVELTO" <loange@katamail.com>

Date: Tue, 30 Jul 2002 20:10:43 +0200

"robertone" <nospamrobertone@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d404f58.32480945@powernews.infostrada.it...

> Ciao !

Finalmente.... qualcuno che parla di "stelle" e le guarda la sera.....

Ho una casa in collina (abruzzo) con un terrazzo.

L'estate mi metto lì e guardo per ore le stelle.....

Ogni anno vedo delle "cose" strane....

Gli aerei li so riconoscere.....

Ma i famosi "puntini" luminosi che vanno e vengono , sempre dalla stessa
parte; non so che cosa potrebbero essere..... mi chiedo?

io che non capisco di astronomia, che non ho neanche un binocolo, a occhio
nudo (ho gli occhiali) riesco a vedere cose strane...

e i grandi astronomi con telescopi sofisticati, non hanno mai osservato mai
nienteeeeeeee..... molto ... molto strano.....

From tlaloc000@libero.it Tue Jul 30 20:36:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER A.RB.EL - PROVE INDIRETTE...

From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>

Date: Tue, 30 Jul 2002 18:36:46 GMT

Io non so chi sia questo A.RB.EL (ma che significa questa sigla?)... però
devo dire che ha molto tempo a disposizione per rispondere a quasi
tutti.....

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:ae2dku878t3f8ds34rtd7u4mhpovfp6cdl@4ax.com...

> Dunque, riassumiamo brevemente.... tu non vuoi o non puoi darci delle

> prove dirette che ciò che dici di essere sia vero... giusto o no ???

>
> Probabilmente hai anche ragione in quanto una prova diretta forse
> farebbe troppo clamore e distoglierebbe l'attenzione dal problema
> principale ovvero la presunta invasione rettiliana....
>
> Poniamola allora in altri termini.... hai detto che siete in dodici
> con la missione di organizzare dei nuclei di.... salvataggio ?, prima
> resistenza ? o quello che sia....
>
> hai detto di aver scelto il NG in quanto è una zona frequentata da
> persone sensibili al problema....
>
> OK buona scelta... che condivido in quanto gli sputtanamenti sul NG
> sono niente rispetto a quelli che ti prenderesti alla TV o sui
> giornali
>
> OK allora ma gli altri 11 cosa stanno facendo ??? Fanno la stessa
> campagna di informazione, giusto ??? Bene allora ci saranno che so, un
> NG U.S.A. o spagnolo o brasiliano, oppure un forum di qualche tipo o
> una Mailing List o un sito dove qualcuno posta dei messaggi simili ai
> tuoi o no ???
>
> Magari puoi postarci qualche Thread significativo...
>
> Questa sarebbe già, non dico una prova...., ma un buon inizio di
> sicuro....
>
> Ciao da TITTI
>

From m.mattei@tmtsrl.com Tue Jul 30 20:49:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:49:13 +0200

Molto!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

La maggior parte sono satelliti illuminati dal sole (dipende dall posizione
e dall'altitudine)

C'è anche l'ipotesi che l'UFO abbia lo stesso atteggiamento di un satellite.
Questo non te lo può dire nessuno a me no che non hai le coordinate e gli
orari dei satelliti che avvisti (ci sono anech siti a riguardo)

Però una cosa è sicura.. qundo sono UFO e non si camuffano da satelliti te
ne accorgi! Basta che leggi tutto questo thread tanto per avere un'idea di
cosa NON fanno i satelliti e gli aerei...

Poi per approfondire, meglio di internet?

Ciao :)

--

Distractly yours... manight@ufologia.net
<http://www.ufologia.net>

From GIOVE@inwind.it Tue Jul 30 21:05:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "GIANNI" <GIOVE@inwind.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 19:05:00 GMT

"Ranger" <ranger@systems.it> ha scritto nel messaggio
news:ai67hl\$pyj\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Scusa Arbel tu che sei "l'unico" che può conoscere con esattezza i misteri
> dell'universo>

"Tuoni e fulmini"!!

esattezza? che vuol dire?

>
>

From misanche@tiscali.it Tue Jul 30 21:39:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune domande per ARBEL..
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 19:39:14 GMT

"Jeack" <jeack@softcasa.net> ha scritto nel messaggio
news:3ftckusu9qsepgbkqasvgjq9c29239sb5e@4ax.com...
> Ho notato che si tende a porre sempre le stesse domande ad ARBEL. Chi
> sono i Siriani, i rettiliani, se esiste o meno Nibiru, cosa è la
> Federazione Galattica..
>
> ARBEL ha sempre risposto esaurientemente e coerentemente a questo tipo
> di domande, adesso vorrei porre qualche domanda più... "terra-terra",
> riguardo il sistema sociale di queste ipotetiche razze aliene.
>
> Per esempio...hanno una qualche forma di governo paragonabile a quelle
> terrestri? Non so, tipo capitalismo, socialismo, comunismo? Possiedono
> forme di intrattenimento di massa e non come noi, tipo televisione,
> cinema, libri, videogiochi? Insomma, non credo che questi popoli siano
> formati solo da esseri illuminati e scienziati...esisterà pure la
> cosiddetta "gente comune", il "Sig. Rossi" di Sirio.
>
> Insomma, quali sono le principali differenze tra noi e loro a livello
> puramente sociale?
>
> Ciao!
Caro Jeack
In realtà ho tentato di far rispondere Arbel su questo piano anche

privatamente. Ultimamente in uno dei tantissimi suoi post Arbel ha detto che uno dei nomi del suo popolo (dei Siriani) è Elhoim, il suo popolocì avrebbe creati. E' la stessa esatta cosa che dicono i Raeliani, ci hanno creati gli Elhoim. I Raeliani si fanno portavoce e accaniti promotori anche di un pensiero sociale. E descrivono una organizzazione della società sul pianeta degli Elhoim molto particolare. Da loro non si lavora da millenni ed ognuno è libero di seguire le proprie inclinazioni, artistiche sportive di ricerca scientifica. Ogni cervello insomma è libero di produrre il meglio. La vita media è di Ca. 800-900 ani terrestri, e si può ottenere come premio delle proprie opere il diritto all'eternità. Il comando tra gli Elhoim è in mano ai più dotati e da tempo sarebbe di un certo Javhe che ha 25000 anni ed è a capo di un consiglio di eterni, che si clonano regolarmente trasferendo la propria personalità e memoria da corpo a corpo, e che hanno tutte le incombenze di controllo dei computer che da millenni ormai sono in grado di assolvere autonomamente alle esigenze di avanzata sussistenza di 7 miliardi di individui. I raeliani credono che questi esseri stiano per passarci il loro patrimonio di conoscenze dopo un contatto che avverrà tra breve. Mi piacerebbe sapere se ad Arbel risulta essere vero quello che ho sintetizzato, o quello che Rael ha scritto nel suo libro "Il vero volto di Dio" riassunto in parte nel sito www.rael.it se c'è qualche forma di coincidenza, o similitudine tra il Sirio che conosce lui e questo popolo. Spero che Arbel si rifaccia vivo,

Saluti

From ranger@systems.it Tue Jul 30 21:48:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: ranger@systems.it (Ranger)
Date: Tue, 30 Jul 2002 21:48:22 +0200

GIANNI wrote:

> "Ranger" <ranger@systems.it> ha scritto nel messaggio
> news:ai67hl\$pyj\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Scusa Arbel tu che sei "l'unico" che può conoscere con esattezza i misteri
> > dell'universo>

> "Tuoni e fulmini"!!

> esattezza? che vuol dire?

esattezza.....

> >

> >

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From danieledel@jumpy.it Tue Jul 30 22:03:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisazioni circa i lamer.
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:03:27 +0000 (UTC)

Preciso ovviamente alla lista che:

- A) non conosco nessun Ellis, che poi non e' un nome italiano, ne' un Enrico Roversi;
- B) non esiste alcuna Chiesa Gnostica nel piccolo comune di Gambolò, controllare pure le pagine gialle o la guida telefonica;
- C) non ho mai praticato il channeling;
- D) mio padre e' deceduto mesi fa';
- E) mio fratello dove lavora ha un potere in mano e se puo' sbattere di "perdere la faccia" visto che ha un ruolo direttivo;
- F) mai avuto contatti con extraterrestri.

Questi piccoli, sudici giochetti per farmi passare da contattista non servono a nulla, io posso operare anche se l'intero mondo ufologico italiano mi diventasse ostile, e ho mezzi e determinazione necessarie a fare quello che dovessi ritenere di dover fare.

Pertanto i lamer catanesi o milanesi sappiano bene che avranno sicuramente un futuro in cui capiranno bene cosa veramente potrei nascondergli.

Siete persone schifose, vili, sudicie e avrete cio' che vi meritate, ho una lunga serie di nemici sconfitti alle spalle e voi entrerete in quella lista, anche se dovessi utilizzare mezzi eccezionali che mai avete visto nella vostra vermiciattoiosa vita.

Cordiali saluti alla lista.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 30 22:21:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:21:57 GMT

"ego®" <ciao@nunva.com> ha scritto nel messaggio
[news:0Ww19.17734\\$N04.518642@twister2.libero.it...](mailto:news:0Ww19.17734$N04.518642@twister2.libero.it...)

> > Cerca di capirlo, Tagt, qua c'è gente che è ancora convinta che sia stato

> > Colombo a dimostrare che la terra non è piatta... :-\

>

> Io ho messo il righello per terra e non si piega, dunque è piatta.

E' perchè c'hai il righello piccolo ;-)

P.S: "Potenzia il tuo ego" ;-P

From rhao@supereva.it Tue Jul 30 22:39:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling describe Nibiru
From: "mordekai" <rhao@supereva.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 22:39:40 +0200

la luna?
...fantastico

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44l19.139043\$Jj7.3171732@news1.tin.it...
>
> "A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:kpQ09.149853\$vm5.4960319@news2.tin.it...
> >
> > "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3D43D256.3010509@bassocosto.it...
> > > > Sara' magari vero che *sulla Terra* siete solo in 12 - ma se ti
> > domandassi
> > > > quanti siete nel sistema solare...? :-)
> > > >
> > > >
> > > > nessuno lo aveva mai chiesto.
> > > > domanda azzeccata...e indiscreta, come al solito non ti si può
> > nascondere
> > > > niente...(ô_ô)
> > > > c'è una grossa base che staziona da anni, la sua localizzazione
> > incompleta a
> > > > prova di rettile è:
> > > > Sole IV in 30.0°N 31.2°E Abs app -13.74.
> > > > da cui puoi derivare la distanza, e anche parzialmente la posizione
> > >
> > > Con Sole IV intendi che è il quarto elemento in orbita eliocentrica
> > > ovvero in orbita tra Terra e Marte?
> >
> > No sbagliato, sei lontano....
> >
> > ciao
>
> Piccolo aiuto che cosa c'è sulla terra a 30°.0 N - 31.2° E ?
> Sono ccordinate terrestri.
> arbel
>

>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 22:44:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Boeing prepara l'aereo del secolo"
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:44:08 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:16:46 GMT, badiol@libero.it (Marco Badioli)
wrote:

>"Non risente della forza di gravità

notizia un po' imprecisa: la cosa la segue la NASA e non pare ci siano
risultati eclatanti.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From xxx@xxx.xxx Tue Jul 30 22:44:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Blutarsky <xxx@xxx.xxx>
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:44:23 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 14:55:05 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>Blutarsky ha scritto nel messaggio
>news:2q6dkukuu7n0pn4dhpcvg42mp9fjbjkei8@4ax.com:

>

>>> Ecco, questo le prove le "domanda".

>>

>> Io l'avevo pure premesso che sono limitato, e non ho problemi a
>> ribadirlo; per questa ragione vorrei chiederti dove e' il problema
>> nella mia frase che hai citato poco sopra.

>

>Mi dispiace Blutarsky, effettivamente hai ragione a farmi questa domanda, e
>non esito a dirti che sono stato quantomeno sgradevole nei tuoi confronti. Ma
>ero incalzato da Mr.Wolf, e forse inconsciamente ho cominciato a utilizzare
>il suo stile di scrittura. ;-)

>

>> Se togli "si, ho letto quella rivista", questo e' esattamente quello
>> che avevo scritto io. D'altra parte il post che ha aperto il thread
>> chiedeva "C'è qualcuno che vuole aggiungere altro?".
>
>Ok, mi arrendo. Cosa devo fare ora, oltre che cospargermi il capo di sale e
>camminare in ginocchio sui ceci? :-|

ahahaha... ma per l'amor di dio, niente ceci :DD

Ero sinceramente stupito, e per questo ti ho fatto questa domanda.

Nessun problema.

--

Blutarsky

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 22:51:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:51:26 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 09:54:09 GMT, Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
wrote:

>Ecco, evidentemente ti era sfuggito che stavo riportando il pensiero di
>un'altra persona. Ora, il mio punto di vista su una frase del genere è
>questo:
>
>L'assunto - essendo UFO la sigla (quindi riferendosi alla "U") per
>definizione non potevano esserci casi riconducibili ad alieni
>(altrimenti non ci sarebbe la "U") - è LOGICAMENTE CORRETTO

Giusto per chiudere questo 3D che sta diventando surreale rispondo,
spero in modo chiaro a questa tua affermazione.

Quanto hai scritto NON e' corretto in quanto gli UFO sono per
l'appunto NON identificati, per cui e' errato affermare che tra gli
UFO non ci possono essere casi riconducibili agli alieni.

Un caso UFO in senso stretto puo' essere:

- un disco volante alieno
- un prototipo segreto militare
- un oggetto che viene da un'altra dimensione
- un oggetto che viene dal futuro
- un'alterazione della nostra percezione
- un fenomeno naturale sconosciuto
- ecc
- ecc

questo e' un ufo.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 22:57:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Tue, 30 Jul 2002 20:57:29 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 14:12:59 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>no no Mr. Wolf : anche ammesso che un giorno si possa scoprire o
>dimostrare la natura aliena per alcuni casi/reports ufologici, NOI non
>finiremo MAI il nostro lavoro perche' ci saranno sempre e ancora vari
>casi, vecchi ma anche nuovi, di U.F.O. *in senso stretto* da
>risolvere.

assolutamente d'accordo con te, quello che volevo dire e' che, una
volta che si fosse scoperto che gli UFO sono di natura aliena, buona
parte della ricerca ufologica passerebbe a studiare gli alieni, fermo
restando che anche in questo frangente ci saranno sempre casi UFO.

Sicuramente lo scoprire la natura aliena del fenomeno UFO rappresenta
una tappa fondamentale nell'ufologia.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Tue Jul 30 23:01:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Tue, 30 Jul 2002 21:01:26 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
wrote:

>Ma una bella griglia di bombe nucleari di ultima generazione intorno a tutto

>l'asteroide non lo ridurrebbe in briciole?

due cose:

1) al momento non esistono armi nucleari in grado di uscire dall'atmosfera, per cui si dovrebbe costruire un missile apposito in grado di intercettare la meteora. Gli unici missili in grado di farlo sono gli ultimi due Saturn V esistenti, che pero' sono stati smontati e messi in mostra in due musei.

2) quota meglio.

W

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Jul 30 23:10:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libere opinioni
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Tue, 30 Jul 2002 21:10:28 GMT

Fabrizo yQy <fabrizioquercia@tin.it> wrote:

Ciao Fabrizio!

> avvia tu una iniziativa e strumenti di studio orientati in questa
> direzione visto che hai tirato fuori una bellissima idea.

Non e' del tutto una novita'. Il SETI da qualche tempo sta gia' operando in questo senso, ossia affiancando alla radioesplorazione la ricerca ottica mediante la mappatura di alcune zone della volta celeste alla ricerca di impulsi laser.
Saluti

P.S.: a questo proposito si veda "Optical SETI joins the search" Paul Horowitz, The Planetary Report, Marzo/Aprile 2000

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From lamer@lamer.it Tue Jul 30 23:59:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni circa i lamer.

From: lamer@lamer.it (lamer)
Date: 30 Jul 2002 23:59:33 +0200

Per Daniele Dellerba

Strano perchè alcune persone sono pronte a testimoniare il contrario di quello che stai dicendo a proposito dei tuoi contatti con gli extraterrestri, chi è il bugiardo?

Ma non eri mica quello che curavi i rapiti dagli extra con le preghiere islamiche?

Conosco una persona nel pavese che mi ha raccontato tutto è stato liberato dagli extra grazie a te e mi ha detto anche tante altre cose simpatiche.

Daniele Dellerba wrote:

- > Preciso ovviamente alla lista che:
- > A) non conosco nessun Ellis, che poi non e' un nome italiano, ne' un Enrico Roversi;
- > B) non esiste alcuna Chiesa Gnostica nel piccolo comune di Gambolò, controllare pure le pagine gialle o la guida telefonica;
- > C) non ho mai praticato il channeling;
- > D) mio padre e' deceduto mesi fa';
- > E) mio fratello dove lavora ha un potere in mano e se puo' sbattere di
- > "perdere la faccia" visto che ha un ruolo direttivo;
- > F) mai avuto contatti con extraterrestri.

- > Questi piccoli, sudici giochetti per farmi passare da contattista non servono a nulla, io posso operare anche se l'intero mondo ufologico italiano mi diventasse ostile, e ho mezzi e determinazione necessarie a fare quello che dovessi ritenere di dover fare.
- > Pertanto i lamer catanesi o milanesi sappiano bene che avranno sicuramente un futuro in cui capiranno bene cosa veramente potrei nascondergli.
- > Siete persone schifose, vili, sudicie e avrete cio' che vi meritate, ho una lunga serie di nemici sconfitti alle spalle e voi entrerete in quella lista, anche se dovessi utilizzare mezzi eccezionali che mai avete visto nella vostra vermicattolosa vita.
- > Cordiali saluti alla lista.
- > Daniele Dellerba.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From upuaut@despammed.com Wed Jul 31 00:25:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 22:25:23 GMT

Il giorno Sun, 28 Jul 2002 20:40:30 GMT, nospamrobertone@libero.it (robertone) ha scritto:

>Non si esclude però che siano dei satelliti di nuova concezione,
>ovviamente, in fase di test.

Uhm... la prima volta che mi e' capitato di vederli e' stato piu' di 20 anni fa. Se sono in fase di test, ci stanno mettendo un pelino troppo. :o)

Ciao
Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jul 31 00:25:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: solo gli ufopossono salvarci dal meteorite in avvicinamento
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Jul 2002 22:25:28 GMT

Il giorno Mon, 29 Jul 2002 10:55:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>Per intanto, evita di scrivere "G*ntilmente", "esibizi*ni" e "os[eè]"*"
>in un post con meno di 25 righe :-) (ci sono altri requisiti, ma perche'
>rischiare?), altrimenti parte la letteraccia all'abuse, 24h/24, 7d/7. L'
>abuse di Libero, that is.

Urgh... ci ho messo un po' a capire. Grazie dell'avvertimento :o)

>Io dico che gli mandano l'account su Sirio, cosi' si
>puo' certiorare di persona dell'esistenza di nubi di ferro e simili.

rotfl!

>Leonardo che quindi e' solo questione di tempo

Speriamo. Io faccio il tifo per i tipacci degli altri ng e spedisco segnalazioni agli abuse.

Ciao
Up
--

(/___\) /(\^___^\) (\^ x ^)

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 31 01:32:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Boeing prepara l'aereo del secolo"
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Tue, 30 Jul 2002 23:32:45 GMT

Vedete che non è "roba nostra" ?
Ci provano, tentano, ma falliscono miseramente...
E stiamo parlando di NASA o Boeing.
Ovvero quanto di meglio c'è sulla piazza Terrestre...

Al

"Marco Badioli" <badiol@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d467a27.1957513@news.tin.it...
> <http://www.giornaletecnologico.it/hitech/200207/29/3d45653302886/>
>
> "Non risente della forza di gravità
>
> La Boeing, una delle più importanti costruttrici di aerei civili e
> militari al mondo, potrebbe essere in procinto di rivelare un nuovo e
> fantascientifico mezzo alato. Si tratta di un velivolo innovativo che
> potrebbe addirittura rivelarsi la scoperta del secolo. Secondo alcune
> indiscrezioni, infatti, gli scienziati sarebbero impegnati nella
> costruzione di un aereo che non risente in nessun modo della forza di
> gravità.
>
> Il progetto non sembrerebbe esser nuovo, i progettisti della Boeing,
> sarebbero partiti da un vecchio studio cominciato diversi anni fa dal
> russo Yevgeny Podkletnov. Costui affermò di aver sviluppato un
> fantascientifico dispositivo capace di isolare qualsiasi corpo con un
> campo energetico e renderlo così inattaccabile dalle forze esterne al
> campo stesso.
>
> La scoperta, se portata a termine, potrebbe essere usata in tantissimi
> campi, da quello aerospaziale a quello automobilistico, insomma tutti
> i settori potrebbero trarre vantaggio da una tale invenzione."
>

From balfredo.micro.net@iol.it Wed Jul 31 01:40:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao Daniele
From: "Benni Alfredo C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>
Date: Tue, 30 Jul 2002 23:40:56 GMT

Aiutoooo !!! Altro che studio degli UFO. Qui bisogna fare ancora le
elementari... lamer o meno !!!

Al

"Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
news:5dA19.159430\$vm5.5345261@news2.tin.it...

> "Enrico Roversi" <lamis111@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:eeb60cf33b9c0be934304db0f9c94c05.104675@mygate.mailgate.org...
> > Ciao Daniele, vedo che c'è Daniele Dellerba qui, ti ricordi di me, sono
> > Ellis? Mi ho meravigliato ...
>
> EEEEEH ???
> MI HO MERAVIGLIATO ??????????
> :-(
> --
> Lestat De Lincourt
> Yahoo : settimochakra@yahoo.it
> Msn : komablack666@hotmail.it
> Icq : 141133720
> Email : domlago@tin.it
>
>

From veritanascosta@tin.it Wed Jul 31 02:21:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ciao Daniele
From: "Verità Nascosta" <veritanascosta@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 00:21:49 GMT

sempre pronti a bacchettare, eh? E se costui non fosse un italiano, eh? Che
bigotti che siete...

Benni Alfredo C.U.N. <balfredo.micro.net@iol.it> wrote in message
cuF19.20900\$lu5.575153@twister1.libero.it...

> Aiutoooo !!! Altro che studio degli UFO. Qui bisogna fare ancora le
> elementari... lamer o meno !!!
>

> Al

>
>
>
>

> "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo> ha scritto nel messaggio
> news:5dA19.159430\$vm5.5345261@news2.tin.it...
> > "Enrico Roversi" <lamis111@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:eeb60cf33b9c0be934304db0f9c94c05.104675@mygate.mailgate.org...
> > > Ciao Daniele, vedo che c'è Daniele Dellerba qui, ti ricordi di me,
sono

> > > Ellis? Mi ho meravigliato ...
> >
> > EEEEEH ???
> > MI HO MERAVIGLIATO ??????????
> > :-(
> > --
> > Lestat De Lincourt
> > Yahoo : settimochakra@yahoo.it
> > Msn : komablack666@hotmail.it
> > Icq : 141133720
> > Email : domlago@tin.it
> >

> >
>
>

From ja@lol.mo Wed Jul 31 07:07:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: ja@lol.mo (|Epoch|)
Date: Wed, 31 Jul 2002 05:07:57 GMT

>Queste proporzioni da dove le tiri fuori?

Penso che siano ragionevolmente valide, i falsi eccedono di gran lunga rispetto a prove reali. Se sei in grado di dimostrare il contrario, son tutt'orecchi (anzi tutt'occhi).

>Il fatto che la scienza non riesca a spiegare dei fenomeni che mostrano
>chiari segni di una intelligenza che li governa, non significa che quei
>fenomeni non esistano.

Vero, ma il problema e' che moltissime persone sfruttano le lacune della scienza, sfornando falsita' e montando castelli in aria.

>Le testimonianze storiche a riguardo sono palesi almeno quanto quelle che
>costituiscono le basi della nostra "storia" ufficiale. Eppure a quelle ci
>crediamo.
>Crediamo che sono stati scovati oltre 80 pianeti extrasolari, perchè qualche
>scienziato ce lo assicura, perchè ha notato una fluttuazione di microonde su
>qualche strumento.
>Crediamo a tante cose solo perchè il contesto sociale, che si trascina da
>quando la fede cieca nella scienza ha preso il posto della fede cieca nella
>religione, non mette più in dubbio alcuni capisaldi di credibilità.

Errato, per religione parli di fede, non per la scienza. La scienza porta prove tangibili, e le documentazioni ci sono e si trovano. Se poi invochi chissaquali ragionamenti (basati piu' sulle falle del linguaggio dell'uomo che su veri processi logici) per mettere sullo stesso piano scienza e religione , per poi trattarle con gli stessi termini allora non si puo' continuare il discorso.
Inoltre come vedi anche dalle tecnologie a cui puoi accedere , la scienza ti fa toccare con mano i risultati. Quindi contesto sociale o no, possiamo, ad esempio, scrivere su questo NG per tutte le scoperte che la scienza ha fatto e la tecnologia ha realizzato.
Quando vedi che qualche metodo , porta a risultati , lo fai tuo e lo applichi.

Quando c'era la fede cieca nella religione, moriva tanta di quella gente per il rispetto dei dogmi. E' per questo che non c'e' fede cieca nella scienza, c'e' solo consapevolezza che il metodo funziona...poi c'e' sempre la voce che esce dal coro e per questo crede di sentirsi eletta o speciale.

>Questo, insieme all'accentramento di potere e di conoscenze, determinano lo
>stato attuale di cose. Sia a livello materiale che cognitivo.
>Se l'avessi avuto tu un avvistamento? Tu soltanto, uno su 6 miliardi? Il
>fenomeno sarebbe esistito ugualmente. Ti dirò di più, molte cose esistono,
>sia che ce ne accorgiamo, sia che le ignoriamo.

Certo, ma una cosa è parlare, per dire, di fisica teorica spinta a livelli estremi (c'è una cognizione di causa, almeno per chi la studia), un'altra è parlare e astronavi in alta atmosfera ogni volta che si vede una lucetta che non fa quello che crediamo debba fare(magari solo perché non sappiamo che c'è una normale spiegazione).

Anche la fisica parla di probabilità che un dato evento accada, ci sono eventi che accadono con una tale rarità che sarebbe come vincere al superenalotto per 7 giorni di fila, ma c'è una sperimentazione dietro, ci sono prove serie, controllate e verificate, e una barabanda di test.

Certo che se sei capace di fregartene del dubbio della veridicità di una prova o testimonianza (come un filmato "contraffatto", o come una delle innumerevoli interpretazioni che vengono date ad un manoscritto di 1000 anni fa...e' per dire eh), allora in base al fatto che ci sono eventi fisici che capitano 1 volta su miliardi di miliardi(et...) di volte, potresti dire che può capitare che un'astronave aliena arrivi sul nostro pianeta e poi chiami la base per far arrivare la flotta (che poi scorrazzerà occultata nei nostri cieli, tranne in alcuni casi di crash o di incompetenza dei loro comandanti che si fanno filmare mentre compiono evoluzioni stile "freccie aliene tricolori")

>Se ci viene data una possibilità, anche 1 su 99, di prenderne atto... è
>troppo difficile farlo? I parametri di "plausibilità" allora cambiano. O
>forse sono relativi alla nostra capacità di valutazione, che sia il più
>possibile legata dal contesto in cui viviamo. Io credo che abbiamo tutti
>una capacità di discernimento tale da poter approfondire questi temi, solo
>che i nostri schemi ci impediscono di utilizzarla.

Prenderne atto è una cosa... quando uno "prende atto" di un evento "strano" non va a dire subito che è un ufo e difende questa tesi a spada tratta contestando qualunque cosa gli venga obiettata, senza aver controllato benissimo tutto (almeno questa è la mia idea di serietà nell'osservazione di un fenomeno).

Il problema è che si utilizza tale capacità (o difetto, dipende dall'uso che se ne fa) di discernimento proprio per uscire dal "gregge" (per dirla in soldoni) e il fine è proprio quello e non tanto quello di dire che effettivamente c'è stato qualcosa di scientificamente impossibile.

Alla gente piace sentirsi speciale, piace che le sia capitato qualcosa di "strano" o inspiegabile e tende ad annoverare come "impossibili" eventi che avrebbero anche una spiegazione banale.(una forma di egocentrismo?probabilmente è pura inconscia. ... boh non sono psicologo, ma è certo che fai parlare di te e della tua esperienza se la racconti, e magari la gonfi con qualche particolare in più). Basterebbe, al contrario, sforzarsi a trovare la

documentazione e leggere, e fare meno , concedimi il termine, i mitomani. Ma e' piu' facile e piu' accattivante andare a dire che si e' assistito ad un fenomeno UFO o esoterico, o chissa' che altro.

Ciao

From bigkahuna@quipo.it Wed Jul 31 08:39:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Kahuna" <bigkahuna@quipo.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 08:39:18 +0200

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3d46fdb8.87927332@powernews.infostrada.it...
> On Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com>
> wrote:
>
> >Ma una bella griglia di bombe nucleari di ultima generazione intorno a
tutto
> >l'asteroide non lo ridurrebbe in briciole?
>
> due cose:
>
> 1) al momento non esistono armi nucleari in grado di uscire
> dall'atmosfera, per cui si dovrebbe costruire un missile apposito in
> grado di intercettare la meteora. Gli unici missili in grado di farlo
> sono gli ultimi due Saturn V esistenti, che pero' sono stati smontati
> e messi in mostra in due musei.
>

Durante la maratona televisiva messa su dai vari telegiornali, hanno
intervistato un tipo che ha detto che una delle soluzioni in nel caso un
asteroide ci stia per venire addosso, è quella di mandargli contro una nave
spaziale lanciata ad altissima velocità. Secondo questo tipo, basterebbe per
far deviare l'asteroide.
Non so che dire, ma a me sembra una soluzione un po' fantascientifica.
Voi che dite? Potrebbe funzionare?

Ciao ciao!

Kahuna

From ???@??? Wed Jul 31 08:55:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni circa i lamer.
From: "GIANNI" <CHI SE ne frega@inwind.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 06:55:56 GMT

Non preoccuparti Daniele.I vermi si scavano la fossa da soli.
(Magari una piccola spintarella da parte mia non sarebbe male)
Ciao

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:22f831cee4f3dd1e7f4d6fa0d6eb539b.93493@mygate.mailgate.org...

> Preciso ovviamente alla lista che:

> A) non conosco nessun Ellis, che poi non e' un nome italiano, ne' un

> Enrico Roversi;

> B) non esiste alcuna Chiesa Gnostica nel piccolo comune di Gambolò,

> controllare pure le pagine gialle o la guida telefonica;

> C) non ho mai praticato il channeling;

> D) mio padre e' deceduto mesi fa';

> E) mio fratello dove lavora ha un potere in mano e se puo' sbattere di

> "perdere la faccia" visto che ha un ruolo direttivo;

> F) mai avuto contatti con extraterrestri.

>

> Questi piccoli, sudici giochetti per farmi passare da contattista non

> servono a nulla, io posso operare anche se l'intero mondo ufologico

> italiano mi diventasse ostile, e ho mezzi e determinazione necessarie a

> fare quello che dovessi ritenere di dover fare.

> Pertanto i lamer catanesi o milanesi sappiano bene che avranno

> sicuramente un futuro in cui capiranno bene cosa veramente potrei

> nascondergli.

> Siete persone schifose, vili, sudicie e avrete cio' che vi meritate, ho

> una lunga serie di nemici sconfitti alle spalle e voi entrerete in

> quella lista, anche se dovessi utilizzare mezzi eccezionali che mai

> avete visto nella vostra vermicattolosa vita.

> Cordiali saluti alla lista.

> Daniele Dellerba.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From v.russosrlnoncentranientequestascritta@tiscalinet.it Wed Jul 31 09:32:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune domande per ARBEL..

From: "Ciro Cozzolino" <v.russosrlnoncentranientequestascritta@tiscalinet.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 09:32:10 +0200

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:CXB19.143396\$Jj7.3248450@news1.tin.it...

[cut]

> La vita media è di Ca.

> 800-900 ani terrestri,

[cut]

800-900 ANI terrestri, che vita di merda

ops, mi è scappata :-P

Ciro

From nagash@tin.it Wed Jul 31 10:27:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Miracolo !!!
From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 08:27:02 GMT

"Miracolo" nello Spazio, il satellite Oscar 7 "resuscita" dopo 21 anni

31 luglio 2002 - Un satellite che era diventato da 21 anni un rottame dello spazio è 'risuscitato' e ha ripreso a trasmettere: se n'è accorto un radioamatore, Pat Gowen, che ha casualmente intercettato un segnale sulla sua frequenza. Della curiosa vicenda, dava notizia il Washington Times di domenica.

Il satellite è l'Oscar 7 (dove Oscar sta per Orbiting Satellite Carrying Amateur Radio), che era stato lanciato il 15 novembre 1974 e che aveva funzionato, come previsto, per sei anni abbondanti, prima che le sue pile, come previsto, si scaricassero. Il ritorno in vita di Oscar 7 è un fatto del tutto anomalo.

La Nasa, l'ente spaziale degli Stati Uniti, se ne sta occupando: ha già riscontrato che Oscar 7 effettivamente trasmette, ma solo quando è illuminato dalla luce del Sole..

Miracolo....(ô__ô)

[Arbel nel pianeta dei miracoli]

From ciao@nunva.com Wed Jul 31 11:06:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: "ego@" <ciao@nunva.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 09:06:15 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:FzC19.19436\$N04.552355@twister2.libero.it...

> E' perchè c'hai il righello piccolo ;-)

>

> P.S: "Potenzia il tuo ego" ;-P

LOL ^____^

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani

o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 31 11:07:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 31 Jul 2002 09:07:01 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 20:57:29 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>Sicuramente lo scoprire la natura aliena del fenomeno UFO rappresenta
>una tappa fondamentale nell'ufologia.

o, al piu', sostituire una "certezza" a quella che prima era una
ipotesi di lavoro [1]

[1] ovvero una spiegazione utile quando non si hanno dei giusti dati a
disposizione

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From arecibo@despammed.com Wed Jul 31 11:13:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!!
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 09:13:23 GMT

Il Wed, 31 Jul 2002 10:27:02 +0200, A.RB.EL ha scritto:

> "Miracolo" nello Spazio, il satellite Oscar 7 "resuscita" dopo 21 anni

a cosa attribuisce il fenomeno?

From m.mattei@tmtsrl.com Wed Jul 31 11:25:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 11:25:27 +0200

Fa una bella ricerca- Ho segnalato diversi siti a Luigi proprio qui sotto e tira fuori le percentuali giuste. Sei te lo scettico, a me non serve :)
Io non ho parlato di cifre... non mi piace fare disinformazione. Prima di dire 1 su 99 bisognerebbe esserne sicuri o almeno aver fatto delle ricerche statistiche no?

--

Distractly yours... manight@ufologia.net
<http://www.ufologia.net>

From m.mattei@tmtsrl.com Wed Jul 31 11:43:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: "xMANIGHTx" <m.mattei@tmtsrl.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 11:43:00 +0200

> Errato, per religione parli di fede, non per la scienza. La scienza
> porta prove tangibili, e le documentazioni ci sono e si trovano.

Quando la scienza è veicolo di chiusura mentale, io la definisco fede cieca.
Dannosa quanto quella che c'è stata per secoli nella religione.
La stessa fede cieca si può avere in tutte le altre istituzioni (governo, organi militari, ecc.) Che c'entrano le prove o gli esperimenti. Qui si sta parlando di atteggiamento mentale.

> Quando c'era la fede cieca nella religione, moriva tanta di quella
> gente per il rispetto dei dogmi.

Ma li vedi i telegiornali? Pensi che le atomiche siano cresciute sugli alberi? Gli esperimenti a Mururoa sono frutto della religione? La scienza ci aiutato a saper ammazzare più persone più in fretta. Complimenti. Senza parlare di tutti i virus creati per le guerre batteriologiche. Chi ti dice che l'AIDS non venga proprio da questo? Perché al telegiornale ti dicono che l'ha portato una scimmia? Che avrà mai combinato quella scimmia per ritrovarsi una portatrice sana? :)

Tralasciamo la genetica e l'inquinamento, arrivato al punto da rendere pericoloso anche il sole che è portatore di vita da millenni....Vogliamo parlare delle scienze "economiche"? Ti ricordo che la "scienza" non è solo quella che si basa su prove empiriche. Scienza è anche la storia, l'economia, la psicologia. Ti sembra che la situazione mondiale faccia della nostra "economia" un modello stabile? Hai visto cosa succede in Argentina e in Uruguay? E' giusto che esista un "terzo mondo" in un mondo che ha risorse (energetiche ed alimentari) in abbondanza per tutti?

Vogliamo parlare di storiografia e di evoluzione? La fisica stessa, ha tuttora delle lacune allucinanti, senza dover necessariamente arrivare a parlare di quantistica, basta avvicinarsi a trattare argomenti che riguardano la gravità o l'astronomia. E ci permettiamo di parlare di Big Bang come se fosse ormai un dato di fatto. Diamo troppe cose per scontato, in ogni campo. Questa non è fede cieca? Come la chiami tu? E i risultati che ha prodotto sono meno gravi di quelli che ha prodotto la fede cieca nella religione?

> Certo che se sei capace di fregartene del dubbio della veridicità di
> una prova o testimonianza (come un filmato "contraffatto", o come una

- > delle innumerevoli interpretazioni che vengono date ad un manoscritto
- > di 1000 anni fa...e' per dire eh), allora in base al fatto che ci sono
- > eventi fisici che capitano 1 volta su miliardi di miliardi(etc...)

Il punto è un altro. Che se fosse anche 1 sola prova su un milione ad essere vera, questo dovrebbe essere sufficiente a farti capire che il fenomeno esiste. Le prove sono ben più di una eppure non bastano. Perché? Perché non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere purtroppo.

- > Prenderne atto e' una cosa... quando uno "prende atto" di un evento
- > "strano" non va a dire subito che e' un ufo e difende questa tesi a
- > spada tratta contestando qualunque cosa gli venga obiettata, senza
- > aver controllato benissimo tutto (almeno questa e' la mia idea di
- > serietà nell'osservazione di un fenomeno).

Nessuno difende il fenomeno "a spada tratta". Non tutto quel che vola è un UFO. Abbiamo anche abbastanza documentazione però per dire che tra quello che vola ci sono anche UFO.

Mi sembra un pò diversa da come l'hai messa tu.

- > Alla gente piace sentirsi speciale , piace che le sia capitato
- > qualcosa di "strano" o inspiegabile e tende ad annoverare come
- > "impossibili" eventi che avrebbero anche una spiegazione banale.(una
- > forma di egocentrismo?

Chissà perchè molti di quelli che studiano il fenomeno (facendo una seria ricerca indipendente e non parlando a vanvera, senza dati alla mano...) non hanno mai visto niente invece.

- > Basterebbe, al contrario. sforzarsi a trovare la
- > documentazione e leggere

E già! :)

--

Distractly yours... manight@ufologia.net
<http://www.ufologia.net>

From ciao@nunva.com Wed Jul 31 11:43:09 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dedicato agli scettici
 From: "ego®" <ciao@nunva.com>
 Date: Wed, 31 Jul 2002 09:43:09 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:3d45bf1e.6364742@powernews.infostrada.it...
 > per venire alla tua domanda: tanti ufologi non sono proETH, anche se
 > non lo sai.

Ciao Wolf,scusa mi piacerebbe conoscere quali sono le teorie,almeno

alcune,degli ufologi non proETH.

Io ho sempre ,a questo punto erroneamente,associato ufologo con ipotesi ETH.

Grazie

Ciao

Ego

--

Va e riferisci agli spartani
o straniero che passi
che obbedienti al loro comando
noi qui giacciamo

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 31 11:44:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 09:44:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:pq2dku8o0btbgi6gptag5rvbkfdofkel12@L.Serni...

> On Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com> wrote:

>

> >Ma una bella griglia di bombe nucleari di ultima generazione intorno a
tutto

> >l'asteroide non lo ridurrebbe in briciole?

>

> Piu' probabilmente creerebbe un bel po' di schegge, e far fuori quelle

> potrebbe diventare un problema.

Esatto e non sarebbe la soluzione ideale.

> Piu' pratico, che so, arrivare sull'asteroide e impiantare (se c'e' un

> certo margine di tempo) una magna vela solare.

C'è uno studio che somiglia a questo se ne parla su sito della nasa.jpl

E' un progetto contro gli asteroidi, ma non ricordo il nome.

> Oppure scavarci un buco robusto, e farci esplodere la bomba lì, così

> da trasformare il sasso in una rudimentale astronave Orione.

Armageddon docet ;-)

Ciao

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 31 11:48:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 09:48:29 GMT

"Kahuna" <bigkahuna@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:VCL19.1560\$L12.182142@news.edisontel.com...
>
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3d46fdb8.87927332@powernews.infostrada.it...
> > On Tue, 30 Jul 2002 11:23:44 GMT, "Alan32" <andrearot@hotmail.com>

> Durante la maratona televisiva messa su dai vari telegiornali, hanno
> intervistato un tipo che ha detto che una delle soluzioni in nel caso un
> asteroide ci stia per venire addosso, è quella di mandargli contro una
nave
> spaziale lanciata ad altissima velocità. Secondo questo tipo, basterebbe
per
> far deviare l'asteroide.

Quando viaggia a 23 Km/s è come quando vai sul motorino e ti si spiaccica
un moscerino in faccia (se non hainil casco).

> Non so che dire, ma a me sembra una soluzione un po' fantascientifica.
> Voi che dite? Potrebbe funzionare?

No, per deviare un asteroide di grandi dimensioni, devi andarci sopra,
impiantare un razzo che emani un getto potente, e deviarlo almeno di un
grado
o due, ma ci vuole tempo. L'unica soluzione migliore è deviare tali
oggetti....
Poi magari lo deviamo in modo che arriverà ad un altro pianeta abitato
ed estingueremo un'altro pianeta, come si dice mors tua vita mia ;-)))

Ciao

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 11:52:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 09:52:55 GMT

Sul sito www.neteditor.it , sito specializzato nella pubblicazione on-line
di libri, ha pubblicato finalmente lo studio di Umberto Telarico del GIRUC
(gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano - www.giruc.org) dal
titolo "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica".
Andate sul sito e cercate sul motore di ricerca, o andate al link diretto
<http://www.neteditor.it/opere/leggi.php?opera=6869> .
Se volete scaricarlo potete.
Salve a tutti.

--
- - - - -< Walter Radica >- - - - -

> walter_radica@giruc.org
> wortex@tim.it (solo per comunicazioni urgenti, solo testo, senza allegati)
> Cellulare: 3398552201
SITO > www.giruc.org
INFO > info@giruc.org
WEBMASTER > postmaster@giruc.org

> RISPONDIMI VIA SMS:
> <http://www.smsatme.com/sma/sms.php?auth=:1Du:B3:F1:91:95:F9:BC>

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 31 12:29:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:29:30 +0200

A lume di candela e con mano tremante Nox <walterone@tiscalinet.it>
vergò queste note:

> No, per deviare un asteroide di grandi dimensioni, devi andarci sopra,
> impiantare un razzo che emani un getto potente, e deviarlo almeno di
> un grado
> o due, ma ci vuole tempo. L'unica soluzione migliore è deviare tali
> oggetti....

secondo me la si fa un po' troppo semplice.
innanzi tutto bisogna calcolare quale dovrebbe essere la minima distanza
dell'asteroide dalla terra per intervenire. potrebbe saltare fuori che
questa distanza sia parecchio grandina... ergo seri problemi solo per
raggiungere l'asteroide.

portare razzo e propellente su un asteroide è una follia improponibile. già
il mega serbatoio dello shuttle si svuota in pochi secondi e secondo me
sarebbe altamente insufficiente anche solo per deviarlo di un niente... ho
idea che allo stato attuale della tecnologia, anche avvistandolo per tempo
ce lo ritroveremmo in testa senza aver avuto la possibilità di dire bah.

ciao mic

From ritroso@excite.it Wed Jul 31 12:33:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!!
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 10:33:49 GMT

"A.RB.EL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qbN19.144519\$Jj7.3285095@news1.tin.it...
> (...) Oscar 7 effettivamente trasmette, ma solo quando è
> illuminato dalla luce del Sole..
>
> Miracolo....(ô__ô)
> [Arbel nel pianeta dei miracoli]

Ricordo vagamente qualcosa riguardo ai rettiliani che starebbero bombardando
il sole... per ridurlo di massa e però aumentarne le irradiazioni,
affrettando l'effetto serra... per rendere il pianeta più caldo come a loro
è più congeniale... c'entra qualcosa?

A pensarci bene, io soffro pochissimo il caldo e la sete, sudo poco (se non
quando sotto sforzo) e bevo poco,
mi adatto molto bene ai climi caldi (anche molto umidi e afosi)...

HEINZ

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 31 12:35:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 31 Jul 2002 10:35:32 GMT

On Wed, 31 Jul 2002 09:52:55 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>
wrote:

>Sul sito www.neteditor.it , sito specializzato nella pubblicazione on-line
>di libri, ha pubblicato finalmente lo studio di Umberto Telarico del GIRUC
>(gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano - www.giruc.org) dal
>titolo "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica".

che senso ha "allogeno" [1] nel tuo scritto? E' utilizzato in
riferimento ad etnie (autoctone) del nostre pianeta o a qualche altra
cosa?

[1] in italiano significa "che appartiene a un diverso gruppo etnico"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S. E' uscito anche "Punto Condor Ustica : il processo" di Daniele
Biacchessi e Fabrizio Colarieti, con la prefazione di Daria Bonfietti
(Pendragon edizioni, Bologna, Euro 13, giugno 2002) ed esistono anche
i seguenti URL sul caso ustica : <http://www.stragi80.com>,
<http://www.stragi80.com/ustica/index.htm>

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From alfi64xyz@tin.it Wed Jul 31 12:37:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica

From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 10:37:28 GMT

wortex ha scritto nel messaggio

news:XrO19.20945\$N04.596947@twister2.libero.it:

- > Andate sul sito e cercate sul motore di ricerca, o andate al link
- > diretto <http://www.neteditor.it/opere/leggi.php?opera=6869> .
- > Se volete scaricarlo potete.
- > Salve a tutti.

Wow! Lo sto scaricando. E' pure veloce (a me da 33 KByte/sec. di media).

Grazie per l'info.

--

Alex

--

From ???@??? Wed Jul 31 13:14:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Miracolo !!!

From: "." <@>

Date: Wed, 31 Jul 2002 11:14:21 GMT

"

>

- > Ricordo vagamente qualcosa riguardo ai rettiliani che starebbero bombardando
- > il sole...

In caso tu non lo sapessi, è il SOLE che ha bombardato i rettili Ani.

Saluti

From sv@libero.it Wed Jul 31 13:24:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SVEGLIA!!!!!!
From: sv@libero.it (SV)
Date: Wed, 31 Jul 2002 13:24:18 +0200

ENRICO ROVERSI altri non è che DD.
E' il suo stile (con tanto di parole storpiate) già usato in altre ML in passato.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 14:12:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:12:27 GMT

"> >Sul sito www.neteditor.it , sito specializzato nella pubblicazione on-line
> >di libri, ha pubblicato finalmente lo studio di Umberto Telarico del GIRUC
> >(gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano - www.giruc.org) dal
> >titolo "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica".
>
> che senso ha "allogeno" [1] nel tuo scritto? E' utilizzato in
> riferimento ad etnie (autoctone) del nostre pianeta o a qualche altra
> cosa?
>
> [1] in italiano significa "che appartiene a un diverso gruppo etnico"

Nel senso di possibile natura esterna, non conosciuta. Se vuoi extraterrestre.

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 14:13:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:13:00 GMT

E' doveroso un tuo commento critico allo studio.
...sarebbe il primo....

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns925C806D6FE90alfi64tinit@195.31.190.131...
> wortex ha scritto nel messaggio
> news:XrO19.20945\$n04.596947@twister2.libero.it:
>
> > Andate sul sito e cercate sul motore di ricerca, o andate al link
> > diretto <http://www.neteditor.it/opere/leggi.php?opera=6869> .
> > Se volete scaricarlo potete.
> > Salve a tutti.
>
> Wow! Lo sto scaricando. E' pure veloce (a me da 33 KByte/sec. di media).
>
> Grazie per l'info.
>
> --
> Alex
> --
>

From wd@wdf.gh Wed Jul 31 14:15:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!!!
From: wd@wdf.gh (digital)
Date: 31 Jul 2002 14:15:05 +0200

e già che ci siete leggete questo

IL DISTURBO NARCISISTICO DI PERSONALITÀ

contrariamente a ciò che il nome di questo disturbo potrebbe far pensare, il Disturbo Narcisistico di Personalità (DNP), pur rimandando nella sua denominazione al mito greco di Narciso, noto per la sua bellezza, ma anche per il torpore (narké=sonno), non riguarda il semplice atteggiamento vanitoso o l'ostentazione di virtù, ma un'organizzazione patologica di personalità a volte molto grave e di difficile approccio terapeutico.

Occorre dunque saper distinguere il sano amor proprio, l'autostima e il realistico autocompiacimento, che rappresentano la parte sana del narcisismo, dalle modalità prevalenti del DNP che qui andiamo a descrivere. Così come occorre anche contestualizzare il significato del narcisismo a seconda della fase del ciclo vitale che la persona sta attraversando. Infine, vi è il fattore culturale che gioca un ruolo fondamentale: oggi sembriamo vivere in un mondo narcisista dove i valori condivisi della cultura di massa sembrano a volte coincidere con alcuni criteri diagnostici di questa patologia. È allora riduttivo voler esaurire l'analisi del narcisismo chiudendola nell'unico sguardo psicologico-psichiatrico.

DESCRIZIONE

Si parla di Disturbo Narcisistico di Personalità in presenza di caratteristiche stabili e predominanti della personalità come il senso di grandiosità (manifesto o celato), l'indifferenza verso gli altri, la presunzione, il bisogno illimitato di ammirazione, l'ipersensibilità al giudizio altrui.

In particolare, occorre che siano soddisfatti la maggior parte di questi criteri:

si sente esageratamente importante e si aspetta di essere notato pur senza aver raggiunto particolari risultati

è immerso in fantasie di successo, potere, fascino, amore ideale

si considera così speciale che solo altre persone o istituzioni speciali possono capirlo o frequentarlo

richiede costante ed eccessiva ammirazione

pensa che tutto gli sia dovuto, di aver diritto a trattamenti di favore

sfrutta gli altri per raggiungere i propri scopi

mancanza di empatia: non riconosce e non sente i sentimenti e i bisogni altrui

è inconsapevolmente invidioso, ma ritiene viceversa di essere costantemente invidiato

è arrogante e sprezzante, spesso ipercritico, aggressivo

In realtà, a questo quadro descritto di narcisismo “grandioso”, occorre affiancare una forma più “nascosta” di narcisismo che condivide con il primo la struttura di base, ma che presenta altre caratteristiche come l'essere ipervigile, schivo, inibito, timido, eccessivamente suscettibile, facile ai sentimenti di vergogna e umiliazione, e che coltiva come il primo tipo, però nascostamente, fantasie onnipotenti e di grandiosità.

Secondo le stime ufficiali chi soffre di DNP è circa l'1% della popolazione, ma queste stime sono probabilmente in grande difetto.

COMPRESIONE PSICOLOGICA

Come detto nelle premesse, il narcisismo fa parte del normale sviluppo dell'individuo ed ha un suo preciso scopo nell'organizzazione sociale e culturale: sentirsi competenti, efficienti, degni di stima per ciò che si fa. Il narcisismo diventa patologico quando è l'elemento dominante di una personalità, quando risulta infondato e irrealistico e quando isola l'individuo in una fredda torre d'avorio.

Alcuni psicoanalisti considerano questa patologia come una conseguenza di un blocco evolutivo nell'infanzia dovuto essenzialmente al mancato sviluppo di un'identità sufficientemente solida e coesa a causa di inadeguate risposte empatiche dell'ambiente di crescita. Da qui la necessità per il paziente narcisista di preservare la propria integrità attraverso il meccanismo dell'idealizzazione e dell'ipervalutazione di sé. Questi studiosi sottolineano maggiormente la contemporanea coesistenza in questi pazienti di sentimenti di vergogna e umiliazione con le fantasie di successo e potere (forma "nascosta" di narcisismo).

Altri psicoanalisti considerano invece il DNP come una variante del disturbo Borderline di Personalità sottolineandone gli aspetti primitivi della personalità come l'onnipotenza, la svalutazione aggressiva, l'idealizzazione, il diniego, l'invidia, osservandone in particolare il carattere di grandiosità fondato su un'organizzazione di fondo altamente patologica (forma "grandiosa" del narcisismo). Ma queste due forme di narcisismo sono probabilmente due facce di un'unica medaglia che possono alternativamente prevalere nelle persone o anche nello stesso individuo.

Sicuramente, il paziente affetto da DNP compensa la sua antica ferita narcisistica attraverso una sorta di personalità pseudo-matura non in grado di accettare l'altro se non in una forma idealizzata o con modalità sfruttanti, e quindi risulta spesso distante o cinico.

INDICAZIONI TERAPEUTICHE

La terapia elettiva del paziente narcisista è la psicoterapia individuale psicodinamicamente orientata; a volte combinata con una terapia di gruppo.

Ma la principale difficoltà risiede nel fatto che, com'è intuitivo comprendere, questi pazienti non sentono alcun bisogno d'intraprendere un processo di cura e sono perciò refrattari al trattamento. In genere infatti quando giungono in terapia è per motivi diversi, a volte accessori al problema principale, o perché presentano altre forme di patologie, anche molto gravi (Anoressia, Abuso di sostanze, Disturbo Istrionico, Borderline, Antisociale, Paranoide) che li costringono a rivolgersi ad un esperto.

Inoltre, come per il paziente Borderline, la cura di questi pazienti (qualora riescano a cominciare una terapia) è particolarmente ardua a causa della difficoltà che essi hanno a leggere le emozioni e i sentimenti propri e altrui se non in funzione dei propri scopi o della propria fragile autostima, impegnando, tra l'altro, i terapeuti in vertiginose altalene di idealizzazione/svalutazione.

INDICAZIONI PER I FAMILIARI

La "familiarità" di questo disturbo di personalità è evidente se si pensa all'importanza della "cultura familiare" nello sviluppo della patologia, o all'invischiamento che talora si riscontra nei rapporti familiari dell'individuo con i suoi riferimenti più stretti (genitori, coniugi).

Occorre però sapere che, se si riesce a stabilire una buona alleanza

terapeutica, la prognosi del DNP è spesso favorevole.

SV wrote:

> ENRICO ROVERSI altri non è che DD.
> E' il suo stile (con tanto di parole storpiate) già usato in altre ML in
> passato.

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From visiontek@aliwaersz.ch Wed Jul 31 14:17:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA!!!!!!
From: visiontek@aliwaersz.ch (vision)
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:17:49 +0200

se non ti caga più nessuno tranne i piccioni in testa e vivi solo per
litigare allora non ti rimane che insultarti da solo e poi fare la vittima.
DD è molto bravo a fare questo.

SV wrote:

> ENRICO ROVERSI altri non è che DD.
> E' il suo stile (con tanto di parole storpiate) già usato in altre ML in
> passato.

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 31 14:35:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:35:06 GMT

On Wed, 31 Jul 2002 12:12:27 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>
wrote:

chiedevo :

>> che senso ha "allogeno" [1] nel tuo scritto? E' utilizzato in
>> riferimento ad etnie (autoctone) del nostre pianeta o a qualche altra
>> cosa?
>>
>> [1] in italiano significa "che appartiene a un diverso gruppo etnico"

>Nel senso di possibile natura esterna, non conosciuta. Se vuoi
>extraterrestre.

tu per caso conosci i caratteri somatici, la cultura e la lingua degli
et (che avrebbero effettuato manovre di guerra elettronica nel
Tirreno) che intravedi come responsabili del disastro di Ustica? Per
me avresti dovuto scrivere al posto di "allogeno" (scusami per la
pignoleria) *esogeno* al nostro pianeta perche' "allogeno" = diverso
gruppo *etnico*; "etnico" = proprio di un POPOLO o di una nazione
(appartenente alla nostra specie); "gruppo etnico" = aggregato
sociale contraddistinto da caratteri *somatici* comuni o da stessa
cultura e lingua. Piu' in generale : "etnia" = gruppo *umano*
accomunato da determinati caratteri fisici, linguistici e culturali.

Cosa ha detto la magistratura competente per il disastro di Ustica,
leggendo il fardello di Telarico e magari il tuo, sugli "allogeni"?
Secondo te, hanno capito/capiranno che con 'sto termine ti
riferisci/riferivi agli UFO=et o a qualche... NOSTRO gruppo etnico
responsabile del disastro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di
incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermarmi in
questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza
ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano
piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno
deturpando e soffocando.>>
(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From alfi64xyz@tin.it Wed Jul 31 14:41:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica

From: Alex Bandera <alfi64xyz@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:41:11 GMT

wortex ha scritto nel messaggio news:gvQ19.21440\$04.604734
@twister2.libero.it:

- > E' doveroso un tuo commento critico allo studio.
- > ...sarebbe il primo....

Appena ho finito di leggere scriverò qualcosa.

Ciao

--

Alex

--

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 31 14:45:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroidi verso la Terra?
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:45:26 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e_O19.15573\$C8.13350@tornado.fastwebnet.it...
> A lume di candela e con mano tremante Nox <walterone@tiscalinet.it>
> vergò queste note:

- > secondo me la si fa un po' troppo semplice.
- > innanzi tutto bisogna calcolare quale dovrebbe essere la minima distanza
- > dell'asteroide dalla terra per intervenire. potrebbe saltare fuori che
- > questa distanza sia parecchio grandina... ergo seri problemi solo per
- > raggiungere l'asteroide.

Infatti è una scelta quasi impossibile, ma l'unica presa in considerazione
dai grandi cervelloni della terra, con un progetto che dovrebbe essere
finanziato, ripeto l'unica possibilità, calcolando il flyby dell'oggetto
complicatissimo e tutto il resto che ne consegue.

- > portare razzo e propellente su un asteroide è una follia improponibile.
già
- > il mega serbatoio dello shuttle si svuota in pochi secondi e secondo me
- > sarebbe altamente insufficiente anche solo per deviarlo di un niente... ho
- > idea che allo stato attuale della tecnologia, anche avvistandolo per tempo
- > ce lo ritroveremmo in testa senza aver avuto la possibilità di dire bah.

Infatti c'è un limite di distanza in cui non si dovrebbe fare arrivare
l'oggetto
(molto distante) calcolare il tempo di lancio, arrivo e tornare indietro
se c'è abbastanza fuel nel serbatoio :-)
ripeto sul sito della nasa c'è un progetto (non ricordo il nome :-\)
che si occuperà di questo. Che ti devo dire?

Ciao

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 14:50:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 12:50:06 GMT

- > tu per caso conosci i caratteri somatici, la cultura e la lingua degli
- > et (che avrebbero effettuato manovre di guerra elettronica nel
- > Tirreno) che intravedi come responsabili del disastro di Ustica? Per
- > me avresti dovuto scrivere al posto di "allogeno" (scusami per la
- > pignoleria) *esogeno* al nostro pianeta perche' "allogeno" = diverso
- > gruppo *etnico"; "etnico" = proprio di un POPOLO o di una nazione
- > (appartenente alla nostra specie); "gruppo etnico" = aggregato
- > *sociale* contraddistinto da caratteri *somatici* comuni o da stessa
- > cultura e lingua. Piu' in generale : "etnia" = gruppo *umano*
- > accomunato da determinati caratteri fisici, linguistici e culturali.

Giusta quanto azzeccata precisazione etimologica. Andava meglio esogeno, forse.

- > Cosa ha detto la magistratura competente per il disastro di Ustica,
- > leggendo il fardello di Telarico e magari il tuo, sugli "allogeni"?

Noi abbiamo parlato con il giudice Rosario Priore (su <http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/verbale.htm> c'è il verbale dell'incontro). Lui è rimasto molto colpito dallo studio (che credo e spero abbia poi letto), ma dalla discussione fatta, durata più di un'ora e mezza, si sono toccati un pò tutti i punti dello studio. Non si è meravigliato più di tanto delle implicazioni ufologico-extraterrestri. Non conosceva molte testimonianze nè gli studi condotti da latri fornitigli come allegato allo studio di Telarico.

Ha aperto davanti ai nostri occhi un fascicolo ad hoc intitolato "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica". Ci ha detto che avrebbe depositato il tutto in Cassazione e sperava che si potesse affrontare l'ipotesi in sede dibattimentale.

Fino ad ora ancora nulla.

- > Secondo te, hanno capito/capiranno che con 'sto termine ti
- > riferisci/riferivi agli UFO=et o a qualche... NOSTRO gruppo etnico
- > responsabile del disastro?

Non credo (e spero) che non si fermino su un singolo termine ma che leggano fino in fondo lo studio nella sua interezza. Se lo leggessi anche tu potremmo discuterne più approfonditamente.

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 14:50:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:50:32 GMT

Aspetto.

"Alex Bandera" <alfi64xyz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns925C9567A8B1Balfi64tinit@195.31.190.131...
> wortex ha scritto nel messaggio news:gvQ19.21440\$04.604734
> @twister2.libero.it:
>
> > E' doveroso un tuo commento critico allo studio.
> > ...sarebbe il primo....
>
> Appena ho finito di leggere scriverò qualcosa.
>
> Ciao
>
> --
> Alex
> --

From walterone@tiscalinet.it Wed Jul 31 14:55:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scongiurato pericolo meteorite
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 12:55:57 GMT

Come da oggetto:

Il meteorite è sceso di classifica e posdatato come
avvicinamento della terra nel 2060 peccato per i gufi.

<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/2002nt7.html>

Scesa anche la probabilità di impatto nella scala di Torino stabilita da 1 a
0.

Quindi tranquilli, che la maggiorparte di noi nemmeno ci saranno per
l'evento :-)

Ciao

From cbman@citiesonline.it Wed Jul 31 15:20:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per A.RB.EL e non solo...
From: "CBMAN" <cbman@citiesonline.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 15:20:59 +0200

Salve a tutti oh carissimi!
Salve a Te A.RB.EL
Con questa mia vi vorrei raccontare una cosetta personale.....
Non riguarda avvistamenti o rapimenti etc etc...
ma una cosa piu' profonda.....intima...che risale a un bel po' di anni
fa....quando ero un bimbo...
Da piccolo[Parliamo...di un età di 3 o 4 anni credo...] avevo un sogno
ricorrente.....anzi....diciamo quasi giornaliero..
Ora ve lo racconto e poi lo commenterò':
Nel sogno sono adulto....lo deduco dalla mia altezza.....e soprattutto alla
visione di mio Zio [fratello di mia madre] che ha i capelli bianchi e delle
rughe sul viso molto vistose. Mi trovo in casa di alcuni zii [lei è la
sorella piu' piccola di mia nonna materna con il rispettivo marito]. C'è una
festa in corso....sembra un matrimonio[una specie di banchetto post pranzo
effettuato in giardino]. Forse è un compleanno festeggiato alla "grande". Io
esco di casa, scendendo una piccola rampa di scale che mi conduce in
giardino. In un preciso momento....sento....una ronzio fortissimo....molto
alto in frequenza...un ronzio che mi entra nelle orecchie...e mi "spacca" il
cervello.....è molto fastidioso.Alzo gli occhi sulla mia sinistra, verso la
ferrovia Roma-Pescara[io sono di Roma] e vedo....un classico UFO....forma
discoidale....ruotava su se stesso molto velocemente....non so dirvi se
c'erano gli oblò. Sopra al disco c'era una piccola cupoletta. Il sogno
continua con il panico di tutti gli invitati.....tutti che scappano e
urlano. Io corro....vado sul retro della casa...c'è la scala a chiocciola
che porta in soffitta[è esterna all'edificio]. Salgo le scale...entro in
soffitta....e mi nascondo dietro....[credo] a dei cassoni di acqua.
La paura è altissima.....nel sogno...la sensazione...è quella di essere una
"preda" senza potere...indifesa al 100%. Sento dei rumori provenire
dall'esterno. La paura sale sempre piu'. Loro "sanno" che sono li
dentro...lo "sentono".....
Si apre di scatto la porta....e piu' di una "figura" entra nella soffitta.
Non so che aspetto avessero....perchè ogni volta che rifacevo il sogno....mi
svegliavo in questo momento in preda al panico....ho solo la
sensazione....che loro...erano delle...."ombre".
Questo sogno l'ho fatto per molti anni....ma sempre con meno frequenza fino
alla pubertà [12/13 anni]. Poi è scomparso come per magia. La cosa strana
che dopo molti anni il ricordo in me di questo sogno è ancora
nitido...preciso...indelebile...e mi suscita ancora delle forti emozioni.
Ora ve lo commento:
Io nel sogno, quando uscivo di casa...percorrevo una scala che mi porta in
giardino....giusto? bhe...
all'epoca quella scala...non esisteva. E' stata costruita un'anno fa...per
delle modifiche strutturali all'edificio. Una volta l'entrata era situata da
un'altra parte della casa.
Vi confermo...che mio zio...ora...è come [al 90%] quello visto nel sogno!
[all'epoca...aveva 24 anni...come fare ad immaginarlo "adulto" ? tra
qualche anno...sarà uguale al 100% a quello del sogno.
Quando nel sogno sentii il ronzio...guardai la ferrovia
"Roma-Pescara"....l'ufu era posizionato sopra alle gallerie della
Ferrovia....."ma" [c'è sempre un ma...:P] quelle gallerie le stanno
costruendo solo ORA! All'epoca il binario era uno solo...piccolo....senza
nessuna galleria....come ho fatto a "prevedere" nel sogno la galleria bella
che fatta?

Ogni giorno che passa....e vedo terminare le gallerie....ho sempre piu' paura che quell'evento possa accadere!

I sogni "particolari" su avvistamenti ufo...o cmq...che fanno riferimento..ad eventi UFO l'ho fatti anche dopo la pubertà....

Ma ne ho un ricordo vaghissimo.

Anche questa notte ho sognato che delle "mezze lune" gialle che apparivano e scomparivano dal nulla in cielo butavano in terra...dei "regali"....io ho raccolto un "coso" elettronico che non so cosa sia[sembra un cellulare! :P] e una...specie di piccola spada...con un disegno...un "animale rosa" [sembra un elefante...o un ippopotamo...non so] con sotto delle scritte a me sconosciute tipo "Arabo...o Ebraico".....un persona li affianco...a me...me le ha tradotte...non ricordo com'era la traduzione...ma era una specie di profezia. bho....non ricordo bene.....è tutto cosi' strano...quel sogno di molti anni fa lo ricordo perfettamente...e questo di stanotte...no.

Che ne pensate?

A.RB.EL tu lo ricollegli con qualcosa?

Fatemi sapere.....CIAO! :)

p.s: da piccolissimo sono sicuro che riuscivo ad alzarmi a pochissimi centimetri dal suolo concentrandomi....e "giocavo" a scendere le scale di casa [quelle che mi portavano da casa di mia nonna alla mia al pian terreno] "volando" sui i scalini. Era come se scivolassi sull'olio! una volta sono anche caduto...che malee! :P Fantasie infantili??[probabile!] ma a me sembrano tanto reali...bho! ancora ciaoooooooo!

--

"io ho visto cose che voi umani non potreste immaginarvi:
navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
e ho visto i raggi B balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
e tutti quei momenti andranno perduti nel tempo come lacrime nella pioggia, è tempo di morire...."

From oneilaiduts@hotmail.com Wed Jul 31 15:24:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vi ricordate

From: "oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com>

Date: Wed, 31 Jul 2002 13:24:22 GMT

i nostri studi sui terremoti stanno progredendo, oggi potrebbe essere un di quei giorni da ricordare (non troppo).

ITALIA - NORD - EMILIA ROMAGNA - < 23:00 - 5/6°

oneilaiduts

From gigivi@inwind.it Wed Jul 31 15:28:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per A.RB.EL e non solo...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 13:28:29 GMT

CUT - CUT

se è tutto vero, è molto interessante e strano !

speriamo bene ;-))

Gigi

From scolaro7@tiscali.it Wed Jul 31 15:44:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vi ricordate
From: "Toji82" <scolaro7@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 13:44:10 GMT

"oneilaiduts" <oneilaiduts@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ayR19.163944\$vm5.5450119@news2.tin.it...
> i nostri studi sui terremoti stanno progredendo, oggi potrebbe essere un
di
> quei giorni da ricordare (non troppo).
>
> ITALIA - NORD - EMILIA ROMAGNA - < 23:00 - 5/6°

percentuale di successo di sta cosa?

-toji-

From assgraal@tin.it Wed Jul 31 16:30:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHAT del Graal di questa notte
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:30:59 GMT

Questa notte, nella chat della Community
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>, (a cui bisogna iscriversi
gratuitamente), si continuerà la discussione, interrotta lunedì notte, sul
tema:

"UFOLOGIA, aspetti ed implicazioni".

Inizio, ore 00.00.

Io non entrerò prima delle 00.30 per impegni di lavoro, ma Rifl (Krmel) ed altri amici sapranno senz'altro..."aprire le danze"...;-)
A presto

Artù/Antonio Bruno
http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:38:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba
From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:38:40 +0000 (UTC)

POCHE PAROLE,DELLERBA è LA ROVINA DELL'UFOLOGIA ITALIANA.
PONZIO PILATO.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:40:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASTA CON BAIATA E DELLERBA
From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:40:47 +0000 (UTC)

BAIATA DELLERBA FRATINI MALANGA SCARANO BOLOGNESE
MA BASTA MA CHE CAZZO MA SI LEVINO DI CULO

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:42:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARUP CIOè ARUB
From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:42:36 +0000 (UTC)

MA CHI CAZZO VUOLE PAGARE PER ANDARE NEL A-RUB DI DELLERBA?
FUMATO IL CERVELLO CI FUMA I SOLDI?

DOBBIAMO BANDIRE DELLERBA DALL'UFOLOGIA ITALIANA!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:44:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PETIZIONE ANTI DELLERBA

From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 14:44:15 +0000 (UTC)

CHI VUOLE CHE DELLERBA SIA BANDITO DALLA UFOLOGIA ITALIANA POTRÀ VOTARE
PRESTO NEL MIO SITO.

HA FATTO LA PETIZIONE PER L'UFOLOGIA MA ORA FACCIAMO LA PETIZIONE PER
DELLERBA.

EVVAAAI!!!

VI FACCIIO SAPERE.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:45:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DELLERBA IL CONTATTISTA

From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 14:45:31 +0000 (UTC)

DELLERBA PARLA CON GLI EXTRA?

CERTO CHE CI PARLA MA HANNO UN CAMICE BIANCO E GLI METTONO LA CAMICIA DI
FORZA.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:47:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CAMELOT

From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 14:47:27 +0000 (UTC)

GENTE QUI C'È UN COGLIONE DI NOME DELLERBA CHE HA RIFATTO I CAVAGLIERI
DI CAMELOT.

LUI È RE ARTU E GINEVRA CHI È?

CHI SA RISPONDERE SÀ TUTTI I SEGRETI DI DELLERBA.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonvogliodd@libero.it Wed Jul 31 16:48:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DELLERBA IL GRANDE UFOLOGO
From: "Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:48:33 +0000 (UTC)

MA CHE MINCHIA NESSUN UFOLOGO DELLERBA è UN PIRLA E SI SCRIVE DA SOLO I COMPLIMENTI

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From astaroth@london.com Wed Jul 31 16:51:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per A.RB.EL e non solo...
From: asint-germain <astaroth@london.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:51:06 GMT

molto interessante il tuo racconto, certamente uno psicanalista dedurrebbe un disagio latente in te fin dalla + tenera età che, nn risolto, ti si presenta in continuazione al fine di fartene rendere conto apieno, ma qui siamo su IDU :D ed a scapito di suscitare l'ilarità di pseudoscettici famelici con la bramosia sarcastica dello screditare, ti dico la mia:
anzi tutto la tua esperienza si rifà molto da vicino ad sperienze di abduction di cui molti altri hanno riferito, in particolare tipiche da figuredefinite rettiliane, ad esse infatti la tradizione ufologica si rifà quando si presume un incontro con esseri dall' aspetto demoniaco o stregonesco che sia , un pò per il bisogno del cervello di trovare analogie con le figure/ombre viste , un pò per la paura di non sapere identificare gli eventi e quindi l' ignoto. Nella fattispecie si sa che il senso di paura e terrore provati in questi casi inibiscono la naturale catalizzazione del potenziale orgonomico da parte della psiche e quindi nn ti dà modo di sfuggire alle coercizioni fisiche(barriere di energia che ti impediscono di scappare/muoverti in 1 direzione etc..) e mentali (confusione, senso di refrattarietà , impossibilità a vederci chiaro)

se ne hai la possibilità sarebbe + che prospero x te un ciclo di ipnosi regressiva nn eriksoniano in grado di far venire a galla anche il + piccolo dettaglio che nel 90% dei casi porta a scoprire che i sogni in questione sono delle simulazioni ipnagogiche imposteti e che la realtà degli eventi differisce da essi in modo sostanziale. Considera gli elementi dei tuoi sogni come metafore da indagare, nn come gli eventi stessi .
saluti. :)

From grossistefano1@tin.it Wed Jul 31 16:51:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 14:51:46 GMT

A.RB.EL,

sono stati gli Ufo,i marziani ,gli extraterrestri, I Siriani, i rettiliani
e i ciociari come te (sei Aldo"il ciociaro").

Che cantante che sei!!!!

Ciao

A proposito ancora non mi hai detto che tipo di arachidi usa superPippo.

Stefano

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 31 16:56:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT del Graal di questa notte
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:56:13 +0200

> Questa notte, nella chat della Community
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>, (a cui bisogna iscriversi
> gratuitamente), si continuerà la discussione, interrotta lunedì notte, sul
> tema:
>
> "UFOLOGIA, aspetti ed implicazioni".
>
> Inizio, ore 00.00.
>
> Io non entrerò prima delle 00.30 per impegni di lavoro, ma Rifl (Krmel) ed
> altri amici sapranno senz'altro..."aprire le danze" ...;-)
> A presto

Facciamoci quest'altra faticata va ;)

saluti a tutti

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 31 16:59:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: vi ricordate [OT]
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:59:18 +0200

oneilaoiduts ha scritto:

> i nostri studi sui terremoti stanno progredendo, oggi potrebbe essere un di
> quei giorni da ricordare (non troppo).
>
> ITALIA - NORD - EMILIA ROMAGNA - < 23:00 - 5/6°
>
>

> oneilaiduts

Vogliamo portare sfiga?? Ok.

Effettivamente siamo in ritardo, abbiamo in attesa un bel busso a Bologna e Rimini ... lì da Faenza-Forlì ha già fatto il suo dovere e si è rotto l'altr'anno, vediamo dove procede ...

se viene mi sa che balliamo anche qui a Ravenna.

ciao

From FEDERICO@fksdkfsd.it Wed Jul 31 17:06:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CI STO

From: FEDERICO@fksdkfsd.it (FEDE)

Date: Wed, 31 Jul 2002 17:06:06 +0200

aderisco, banniamo Daniele Dellerba da tutti i siti di ufologia in Italia.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigivi@inwind.it Wed Jul 31 17:32:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: vi ricordate [OT]

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 15:32:23 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:3D47FB46.7090300@bassocosto.it...

> oneilaiduts ha scritto:

> > i nostri studi sui terremoti stanno progredendo, oggi potrebbe essere un
di

> > quei giorni da ricordare (non troppo).

> >

> > ITALIA - NORD - EMILIA ROMAGNA - < 23:00 - 5/6°

> >

> >

> > oneilaiduts

>

> Vogliamo portare sfiga?? Ok.

non vorrei dirlo ma l'ultima volta che studioalieno ha previsto un terremoto
è venuto, allora ricordo che aveva previsto anche le coordinate geografiche.

speriamo bene anche perchè anch'io sono emiliano.

:-(((

From spamma_pure__che_l'ho_aperta_apposta_thoth2000@hotmail.com Wed Jul 31 17:49:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: "thoth" <spamma_pure__che_l'ho_aperta_apposta_thoth2000@hotmail.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 17:49:49 +0200

"stefano grossi" wrote

> A proposito ancora non mi hai detto che tipo di arachidi usa superPippo.
perchè, che te ne fai, hai finito la bamba?
ecco perchè sei così nervoso....

thoth e i post costruttivi

--

Se il giudice fosse giusto,
forse il criminale non sarebbe colpevole

[per rispondere toglì tutto davanti a thoth]

From grossistefano1@tin.it Wed Jul 31 17:55:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 15:55:19 GMT

"thoth" <spamma_pure__che_l'ho_aperta_apposta_thoth2000@hotmail.com> ha
scritto nel messaggio news:ai90n7\$jb\$1@newsreader.mailgate.org...

> "stefano grossi" wrote

>

> > A proposito ancora non mi hai detto che tipo di arachidi usa superPippo.

> perchè, che te ne fai, hai finito la bamba?

> ecco perchè sei così nervoso....

>

Io volevo parlare con A.RB.EL
Per caso sei il socio in affari?

Stefano

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 31 17:56:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: vi ricordate [OT]
From: "Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 17:56:24 +0200

A lume di candela e con mano tremante gigivi <gigivi@inwind.it> vergò
queste note:

>
> non vorrei dirlo ma l'ultima volta che studioalieno ha previstoun
> terremoto è venuto, allora ricordo che aveva previsto anche le
> coordinate geografiche.

sembra che anche studioalieno sia emiliano, cheddico? vicino di pianerottolo
come minimo. Curioso, no?

****studioalieno**:**

X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4807.1700
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4807.1700
Message-ID: <ayR19.163944\$vm5.5450119@news2.tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 13:24:22 GMT

NNTP-Posting-Host: **212.216.143.73**

X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news2.tin.it 1028121862 212.216.143.73 (Wed, 31 Jul 2002 15:24:22
MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 31 Jul 2002 15:24:22 MET DST

****gigivi**:**

X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4807.1700
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4807.1700
Message-ID: <bqT19.146797\$Jj7.3325469@news1.tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 15:32:23 GMT

NNTP-Posting-Host: **212.216.143.79**

X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news1.tin.it 1028129543 212.216.143.79 (Wed, 31 Jul 2002 17:32:23
MET DST)
NNTP-Posting-Date: Wed, 31 Jul 2002 17:32:23 MET DST

però! Stessa subnet, stesso OE.

se aggiungiamo che difficilmente ci dirai quano studioalieno abbia mai predetto un cazzo di terremoto, abbiamo il teatrino completo

> speriamo bene anche perchè anch'io sono emiliano.
>
> :-(((

ridicolo buffone.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 31 18:09:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:09:56 GMT

thoth wrote:

> Se il giudice fosse giusto,
> forse il criminale non sarebbe colpevole

Non mi sembra che questa frase funzioni.
Se uno è "criminale" (e tu lo definisci tale) non può essere che colpevole, sia con i giudici normali che con quelli asserviti che vorrebbe il Cav. Silvio Banana.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From luigi.tortorella2@tin.it Wed Jul 31 18:18:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI VOLANTI TERRESTRI SPERIMENTALI
From: "LUIGI TORTORELLA" <luigi.tortorella2@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:18:48 GMT

Vi consiglio di dare un'occhiata all' XM-2 / XM-3 e XM-4
di questo sito <http://www.moller.com/skycar/m400/>

costruiti circa 40 anni fa
e comunque questo e' un ricercatore civile
a fatto questo con propri investimenti

figuriamoci cosa possono aver fatto da una cinquantina di anni a questa
parte
stati con grossi capitali ve lo immaginate ??

From vaff@ncu.lo Wed Jul 31 18:44:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI STO
From: "Lestat De Lincourt" <vaff@ncu.lo>
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:44:19 GMT

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

ne approfittero'...

--

Lestat De Lincourt
Yahoo : settimochakra@yahoo.it
Msn : komablack666@hotmail.it
Icq : 141133720
Email : domlago@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Jul 31 18:44:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:44:44 GMT

On Wed, 31 Jul 2002 12:50:06 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>
wrote:

scrissi :

>> Cosa ha detto la magistratura competente per il disastro di Ustica,
>> leggendo il fardello di Telarico e magari il tuo, sugli "allogeni"?

>Noi abbiamo parlato con il giudice Rosario Priore (su
><http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/verbale.htm> c'è il
>verbale dell'incontro). Lui è rimasto molto colpito dallo studio (che credo
>e spero abbia poi letto), ma dalla discussione fatta, durata più di un'ora e
>mezza, si sono toccati un pò tutti i punti dello studio. Non si è
>meravigliato più di tanto delle implicazioni ufologico-extraterrestri. Non
>conosceva molte testimonianze nè gli studi condotti da latrì fornitigli come
>allegato allo studio di Telarico.

>Ha aperto davanti ai nostri occhi un fascicolo ad hoc intitolato "Ipotesi
>Ufologica della Strage di Ustica".

scusa, ma quello non e' il titolo del tuo libro? O e' un'altra cosa?

>> Secondo te, hanno capito/capiranno che con 'sto termine ti
>> riferisci/riferivi agli UFO=et o a qualche... NOSTRO gruppo etnico
>> responsabile del disastro?

>Non credo (e spero) che non si fermino su un singolo termine ma che leggano
>fino in fondo lo studio nella sua interezza. Se lo leggesti anche tu
>potremmo discuterne più approfonditamente.

ho gia' letto anzi, lo *avevo* gia' letto, almeno per la parte di testo (non mi sono scaricato tutto il malloppo con le immagini)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

<<Ed ora, lascio questo penoso thread a chi si contenta di incensare quella biasimevole "scienziata". Soffermermi in questa discussione, in fondo, darebbe solo più importanza ad un *catafalco che tramonta*. La Hack è uno. Poi, piano piano, la scienza si libererà da tutti i fossili che la stanno deturpando e soffocando.>>

(Antonio Bruno, su IS, ISA, IDM, 11/7/02, h 23:25)

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 31 18:51:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL

From: SuperPollo <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 18:51:55 +0200

In <1fg76bd.16l675314dv2o7NWed, 31 Jul 2002 18:09:56 +0200iegocuoghi@spamcop.net>, Diego Cuoghi ha scritto:

> thoth wrote:

>

>> Se il giudice fosse giusto,

>> forse il criminale non sarebbe colpevole

>

> Non mi sembra che questa frase funzioni.

> Se uno è "criminale" (e tu lo definisci tale) non può essere che

> colpevole,

Son d'accordo con voi, non esiste una terra,

dove non ci son santi ne' eroi.

E se non ci son ladri, se non c'e' mai una guerra...

forse e' proprio un'isola, che non c'e'.

Credo che thoth metta in discussione la definizione stessa di "giusto" e di "colpevole"... ed io mi sento di concordare, almeno a livello di *utopia*... meno a livello *pratico*, ma aggiungo: *purtroppo*.

Ciao ciao

Claudio

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.

Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 31 18:52:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 31 Jul 2002 16:52:29 GMT

SuperPollo wrote:

> Credo che thoth metta in discussione la definizione stessa di "giusto" e
> di "colpevole"... ed io mi sento di concordare, almeno a livello di
> *utopia*... meno a livello *pratico*, ma aggiungo: *purtroppo*.

Allora più che "colpevole" sarebbe meglio mettere "imputato" in
contrapposizione con "giudice". Funzionerebbe meglio.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.it

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 31 19:14:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miracolo !!! x A.RB.EL
From: SuperPollo <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 19:14:56 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

>> Credo che thoth metta in discussione la definizione stessa di "giusto" e
>> di "colpevole"... ed io mi sento di concordare, almeno a livello di
>> *utopia*... meno a livello *pratico*, ma aggiungo: *purtroppo*.
>
> Allora più che "colpevole" sarebbe meglio mettere "imputato" in
> contrapposizione con "giudice". Funzionerebbe meglio.

Non so cosa ne pensi thoth [ce lo dira' lui stesso], ma a mio avviso
mettere "imputato" al posto di "colpevole" darebbe l'idea che *potrebbe*
essere effettivamente *colpevole*... con tutto il carico *morale* che la
cosa implica... La contraddizione evidente della frase messa così,
invece, costringe a considerare cosa significano le due cose... cos'e'
che chiamiamo giusto e cos'e' che chiamiamo colpevole... e soprattutto
quanto senso abbia la cosa...

Ciao ciao
Claudio

PS: il discorso si fa filosofico... corriamo dei rischi? :-)

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.
Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From assgraal@tin.it Wed Jul 31 19:20:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vacanze...salutari!...;-)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@tin.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 17:20:24 GMT

Cari amici,

ogni volta che me ne vado in vacanza qualche giorno, constato, al mio ritorno, ciò che affermo, da anni, più confermato e *capito* dai reagenti di quando lo dico io e sono presente...;-))
Credo che attuerò, di conseguenza, questa "tattica" più di frequente. Naturalmente, la mia è una piccola provocazione; quello che noto, in realtà, è che non ci vuole molto per rendersi conto dei problemi che appesantiscono in modo spesso insopportabile la libera e rispettosa discussione in un NG. E, proprio per non fomentare di nuovo polemiche, non starò nemmeno a ripetervi *quali sono*, questi "problemi", visto che ho constatato come sia sufficiente interagire un po' con certe personalità irrispettose ed arroganti per farsene una chiara idea soggettiva. Sto cercando di venirne fuori dopo ANNI di inutili scontri. *Anni*, capite?...Quindi, credetemi se dico che esiste una "selezione naturale" *al di là* delle nostre battaglie... Chi si sente definire "troll" ed è solo arrabbiato per le offese ricevute; chi si sente dare del maleducato e, invece, non ha solo saputo ignorare il suo sacrosanto diritto di rispondere agli insulti; chi si vede infinite volte ribattere le stesse cose, trite e ritrite, le stesse obiezioni al puro scopo di "demolire"; chi si deve *prima* difendere dall'arroganza e, *poi*, dedicare all'esposizione delle sue idee...insomma, tutti noi che vorremmo davvero che i NG fossero luoghi liberi di libere discussioni, queste cose, le sperimenteremo inevitabilmente "sulla nostra pelle", e senza che nemmeno passi molto tempo da quando ci si affaccia, dapprima timidamente, in questi NG...
E allora, questo mi conferma, indirettamente, che i "lurker" sono importanti e che le "new-entry" non hanno altra alternativa che prendere inevitabilmente atto della situazione.
O.K., allora possiamo ancora sperare...;-)
Possiamo sperare che sia tutta colpa dei limiti espressivi della tastiera, della natura fittizia di usenet...e che, in fondo, sarebbe meglio un confronto il più diretto possibile poichè, nell'interazione "energetico-culturale" delle persone, a tu per tu, possono comprendersi al volo tante cose che in un NG si fa fatica a dimostrare.
E' in quest'ottica che continuerò, sì, a frequentare i NG ed a proporvi i miei articoli e le mie idee ma, in modo particolare, proveremo a "sfruttare" mezzi come la "chat" per interagire più immediatamente. Questo, *a parte* il discorso dell'incontro conviviale e di discussione "de-visu" propostovi per il primo settembre.
Che dire, ancora?... Bah...io direi di cercare di ricordare sempre quello che conta di più, e cioè che

esistono nell'universo tanti e tali misteri che la loro discussione può essere infinita e richiedere infinite vite.

E ciò, se ne prendiamo atto con una reale cultura del "rispetto" per tutte le idee e di "umiltà" nel controllo dell'autostima, non potrà che favorire, in ogni caso, il progresso della nostra civiltà.
Alle prossime

Antonio Bruno

http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Mi lascia perplesso vedere giudizi personali trasformati in verità assoluta
perchè la maggioranza degli esperti ha dimostrato che i fatti sono diversi.
Per il resto, ogni polemica è sterile.
(Thot di IDM)

From 2blu@toglimi.libero.it Wed Jul 31 19:27:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba

From: "Clear 3 liv" <2blu@toglimi.libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 17:27:29 GMT

"Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6068e7c7956c54cf8e43bdb957dbacd1.104809@mygate.mailgate.org...
> POCHE PAROLE,DELLERBA è LA ROVINA DELL'UFOLOGIA ITALIANA.
> PONZIO PILATO.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Poche parole, dici?

Sono otto post che rompi i coglioni con sto Dellerba. Non ti sarai mica
innamorato?

D.Ics

From gtettam@tin.it Wed Jul 31 20:28:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroide verso la Terra?

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 18:28:27 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e_O19.15573\$C8.13350@tornado.fastwebnet.it...
anche avvistandolo per tempo

> ce lo ritroveremmo in testa senza aver avuto la possibilità di dire bah.

Non e' detto che lo sara' per tutti.

Puo' darsi che l'evento tardi a ripresentarsi cosi' da concedere qualche carta in piu' da giocare , alla intera comunita' degli uomini o ad una parte anche piccola di questa.

Puo' darsi ancora che l'asteroide non vedra' affatto degli uomini soccombere perche':

1) Ci hanno gia' pensato in tempo a risolvere la questione fra di loro :-(

2) Se ne sono andati via tutti da un pezzo (10000 anni) in altri luoghi piu' tranquilli.

3) Qualcuno se ne e' andato prima, senza dire niente, nemmeno una cartolina :-)

J

>

> ciao mic

>

>

From NOSPAM@katamail.com Wed Jul 31 22:00:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uomini in nero in Italia nel 1977

From: "Stalker" <NOSPAM@katamail.com>

Date: Wed, 31 Jul 2002 22:00:29 +0200

Si tratta di uno sceneggiato televisivo italiano. :-) Mi sono stupito di questa cosa.... già all'epoca si parlava di uomini in nero, qualcuno ha un vago ricordo di questo sceneggiato?

Notizie su questo sceneggiato:

<http://www.delos.fantascienza.com/delos31/sif.html>

From mrwolf@libero.it Wed Jul 31 22:51:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Boeing prepara l'aereo del secolo"

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Wed, 31 Jul 2002 20:51:38 GMT

On Tue, 30 Jul 2002 23:32:45 GMT, "Benni Alfredo C.U.N."

<balfredo.micro.net@iol.it> wrote:

>Vedete che non è "roba nostra" ?

se intendi gli UFO ne sono convinto in assoluto, ma ricorda che quando l'U-2 e l'A-12 fecero i primi voli, chi riuscì a vederli sui radar disse che potevano essere "roba nostra" perche' non esisteva nulla sulla terra in grado di fare quello che facevano quelle "cose".

E invece...

W

PS e quotare meglio?

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Jul 31 22:55:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Asteroide verso la Terra?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 31 Jul 2002 20:55:00 GMT

On Wed, 31 Jul 2002 08:39:18 +0200, "Kahuna" <bigkahuna@quipo.it>
wrote:

>Durante la maratona televisiva messa su dai vari telegiornali, hanno
>intervistato un tipo che ha detto che una delle soluzioni in nel caso un
>asteroide ci stia per venire addosso, è quella di mandargli contro una nave
>spaziale lanciata ad altissima velocità. Secondo questo tipo, basterebbe per
>far deviare l'asteroide.
>Non so che dire, ma a me sembra una soluzione un po' fantascientifica.
>Voi che dite? Potrebbe funzionare?

solo se l'astronave e' piu' grande e piu' densa della meteora :-)))

mi pare una sciocchezza quella detta in TV. un tale oggetto lo si puo'
deviare con ben altra forza.

w

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Wed Jul 31 23:26:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'altra faccia della Luna
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 23:26:42 +0200

Riporto questa discussione di un altro ng x riaprire le discussioni su i
misteri della faccia della Luna

Saluti

> Bigfoot! wrote:

>

> > A quanto mi risulta la Luna mostra sempre la stessa faccia verso la Terra:

> > questa e' una pura coincidenza o e' il risultato di logiche conseguenze
> > fisiche nel rapporto tra pianeti-satelliti? Ci sono altre lune nel nostro

> > sistema solare che hanno lo stesso comportamento verso altri pianeti?

>

> Non si tratta di una coincidenza, bensì dell'effetto dell'interazione

> mareale tra pianeti e satelliti.

> L'effetto delle maree cresce con l'inverso del cubo della distanza e

> quindi è molto grande nel caso di corpi celesti "vicini".

> A parte la Luna, molti satelliti nel sistema solare presentano una

> rotazione sincrona (ad esempio molti dei satelliti di Saturno, il sistema

> Plutone-Charon, ecc.).

>

> Ciao, Raskolnikof

>

>

From waltere75@libero.it Wed Jul 31 23:56:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 21:56:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3d48132d.2689555@news.iunet.it...

> On Wed, 31 Jul 2002 12:50:06 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>

> wrote:

>

> scrissi :

>

> >> Cosa ha detto la magistratura competente per il disastro di Ustica,

> >> leggendo il fardello di Telarico e magari il tuo, sugli "allogeni"?

>

> >Noi abbiamo parlato con il giudice Rosario Priore (su

> ><http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/verbale.htm> c'è il

> >verbale dell'incontro). Lui è rimasto molto colpito dallo studio (che

credo

> >e spero abbia poi letto), ma dalla discussione fatta, durata più di un'ora e

> >mezza, si sono toccati un pò tutti i punti dello studio. Non si è

> >meravigliato più di tanto delle implicazioni ufologico-extraterrestri.

Non

> >conosceva molte testimonianze nè gli studi condotti da latrì fornitigli come

> >allegato allo studio di Telarico.

>

> >Ha aperto davanti ai nostri occhi un fascicolo ad hoc intitolato "Ipotesi

> >Ufologica della Strage di Ustica".

>

> scusa, ma quello non e' il titolo del tuo libro? O e' un'altra cosa?

Primo: non è il MIO libro ma è semmai di Umberto Telarico. E' SOLTANTO stato curato da me.

Secondo: il titolo del libro E' il titolo dello studio consegnato al giudice Priore. Anzi, è il riassunto (solo per quanto riguarda gli allegati, non il testo pubblicato) dello stesso dossier consegnato a Priore.

> >> Secondo te, hanno capito/capiranno che con 'sto termine ti

> >> riferisci/riferivi agli UFO=et o a qualche... NOSTRO gruppo etnico

> >> responsabile del disastro?

>

> >Non credo (e spero) che non si fermino su un singolo termine ma che leggano

> >fino in fondo lo studio nella sua interezza. Se lo leggesti anche tu

> >potremmo discuterne più approfonditamente.

>

> ho già letto anzi, lo *avevo* già letto, almeno per la parte di

> testo (non mi sono scaricato tutto il malloppo con le immagini)

E allora? Che ne dici? Che ti pare? Mi hai solo (giustamente) criticato il termine allogeno.

Qualche osservazione in merito ai dati ed ai ragionamenti fatti?

Avanti, inizia tu...

From walterone@tiscalinet.it Thu Aug 01 00:25:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DELLERBA IL CONTATTISTA

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 22:25:42 GMT

"Ponzio Pilato" <nonvogliodd@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:beacb83e99ab126d9e8a09cfd50f28a4.104809@mygate.mailgate.org...

> DELLERBA PARLA CON GLI EXTRA?

> CERTO CHE CI PARLA MA HANNO UN CAMICE BIANCO E GLI METTONO LA CAMICIA DI

> FORZA.

Che Dio ti fulmini il CAPS LOCK!

From walterone@tiscalinet.it Thu Aug 01 00:30:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: vi ricordate [OT]
From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:30:08 GMT

"Mic.Righetti" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JMT19.15701\$C8.13418@tornado.fastwebnet.it...
> A lume di candela e con mano tremante gigivi <gigivi@inwind.it> vergò

> sembra che anche studioalieno sia emiliano, cheddico? vicino di
pianerottolo
> come minimo. Curioso, no?

ROTFL!
Coincidenza? A momenti è un ip statico LOL !

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Aug 01 00:36:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Buone vacanze a tutti
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:36:42 GMT

... finalmente me ne vado in ferie. Ci sentiamo dopo il 18/8.
Salutoni a tutti.

--
Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Aug 01 00:36:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:36:43 GMT

wortex <waltere75@libero.it> wrote:

Ciao Wortex!

> Sul sito www.neteditor.it , sito specializzato nella pubblicazione on-line
> di libri, ha pubblicato finalmente lo studio di Umberto Telarico del GIRUC
> (gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano - www.giruc.org) dal

- > titolo "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica".
- > Andate sul sito e cercate sul motore di ricerca, o andate al link diretto
- > <http://www.neteditor.it/opere/leggi.php?opera=6869> .
- > Se volete scaricarlo potete.
- > Salve a tutti.

Ho letto proprio in questi giorni la parte di testo dello studio che avete messo on-line. Volevo farvi i complimenti per il grosso lavoro che avete fatto e per la serietà che a mio avviso traspare da tutto ciò'. Al di là dell'interpretazione ufologica della vicenda (che per altro avete ben motivato e illustrato) ritengo che l'impegno profuso e l'audacia mostrata nell'esporsi così vivamente su un fatto di tale delicatezza e tragicamente attuale vadano riconosciuti ed apprezzati.

Nel merito non posso essere troppo critico perché l'unico libro su Ustica che ho letto finora è "Ustica verità svelata" di Paolo Guzzanti che, al di là della posizione dell'autore relativamente alla natura del disastro [1], mi sembra poco convincente e non così dettagliato come invece mi sembra di capire sia il vs. lavoro. Personalmente credo che quanto avete ipotizzato possa avere diversi elementi (anche apparentemente secondari) che vanno nella direzione da voi indicata. Inoltre è singolare (per modo di dire) l'incredibile mole di depistaggi, insabbiamenti, messinscena che attorno a questa ferita ancora sanguinante si sono succeduti, elemento che nell'ipotesi ufologica troverebbe una sua precisa collocazione storica e strategica. Parafrasando il libro di Guzzanti credo che la verità vera non verrà mai svelata; potremo andarci vicino e intuirla ma mai conoscerla nella sua essenza e nei suoi dettagli. Ma forse voi ci siete andati vicino...

Domani (anzi oggi vista l'ora!) partiro' per le vacanze, se vuoi possiamo riprendere la discussione dopo il 18/8.
Di nuovo complimenti
Saluti

[1] L'autore di questo libro propende (e a suo modo argomenta) per la tesi dell'attentato a bordo.

--

Alessandro Torinesi

<http://gruppostargate.cjb.net>

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazioni circa i lamer.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:30 GMT

Il giorno 30 Jul 2002 23:59:33 +0200, lamer@lamer.it (lamer) ha scritto:

>Per Daniele Dellerba

Lamer, quota meno da niubbo, per cortesia.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>
(Gattopardo su IDM)

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta seria ad A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:34 GMT

Il giorno Mon, 29 Jul 2002 11:04:16 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> ha scritto:

>Non so "quotare"

Pronti.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER A.RB.EL - PROVE INDIRETTE...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:34 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 18:36:46 GMT, "Tlaloc00"
<tlaloc000@libero.it> ha scritto:

>Io non so chi sia questo A.RB.EL [cut]

Cerca di impiegare qualche secondo a quotare decentemente, grazie.

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune domande per ARBEL..
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:35 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 19:39:14 GMT, "Michele Santanchè"
<misanche@tiscali.it> ha scritto:

>Il comando
>tra gli Elhoim è in mano ai più dotati

Allora non si tratta dei siriani. Ho fatto anch'io una domanda di questo genere ad arbel, in chat, e la sua risposta e' stata che il suo pianeta e' governato da tempo da alcune "famiglie" che costituiscono una sorta di oligarchia illuminata. Chi non fa parte di quelle famiglie e' automaticamente escluso dal governo. A meno di non ipotizzare un'involuzione nella struttura di governo di ghe.mu., mi pare che i siriani non abbiano nulla a che fare con gli elohim di rael.

Up
--

"So you say there's a race/Of men in the trees
You're for tough legislation/Thanks for calling
I wait all night for calls like these..."
Donald Fagen, "The Nightfly"

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spiegazioni di nibiru..
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:42 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 17:24:10 GMT, "Roby-Stunner"
<stunner666@libero.it> ha scritto:

>Veramente non [cut]

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:48 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 11:09:08 GMT, "Alan32"
<andrearot@hotmail.com> ha scritto:

>Comunque [strunk]

Ma porca pupazza, oltre a quotare da cani, lo fai due volte di seguito? o__O

<http://digilander.iol.it/iftst/html/Quoting.html>

Up

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>
(Gattopardo su IDM)

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:50 GMT

Il giorno Mon, 29 Jul 2002 22:21:00 GMT, "dedalo"
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>> immagino che per dati intendi foto, filmati, testimonianze, no?
>
>Anche. Oltre a pubblicazioni, confronti, controlli, revisioni. Perche'?

Perche' e' proprio quello che fanno, ma pare che non basti...

La riflessione di Alex era particolarmente azzeccata e dovrebbe far riflettere: di solito si chiedono "prove" che si potrebbero chiedere agli alieni, e non agli ufologi, mentre le "prove" (foto, filmati, testimonianze, pubblicazioni, confronti, controlli, revisioni...) che portano gli ufologi vengono di norma liquidate dicendo, appunto, che servirebbe piuttosto un bell'atterraggio di fronte a migliaia di persone e a tutte le tv del globo. Che e' come dire, in sostanza: "Potete portare tutte le "prove" che volete, ma io, finche' non li vedro' atterrare davanti a casa mia, non ci credero' (e sottolineo *credero'*). Non ti pare che ci sia qualcosa che non vada, in questo atteggiamento? E non ti pare che si possa tranquillamente tradurre in una chiusura pregiudiziale verso **qualsiasi** prova portata dagli ufologi?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dedicato agli scettici
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:50 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 00:14:14 GMT, Alex Bandera
<alfi64xyz@tin.it> ha scritto:

>Quale sarà il vero Mr. Wolf?

rotfl!!!!

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'INCIDENTE DI ROSWELL - ORIGINI E CONSEGUENZE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:51 GMT

Il giorno Mon, 29 Jul 2002 06:40:10 GMT, "Michele Santanchè"
<misanche@tiscali.it> ha scritto:

>Mi chiedo dove Nidle abbia preso tutte queste informazioni. [cut]

Arrrgghhhhhhhhh.....

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un channeling descrive Nibiru
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:52 GMT

Il giorno Tue, 30 Jul 2002 22:39:40 +0200, "mordekai"
<rhao@supereva.it> ha scritto:

> la luna?
> ...fantastico

Grrrrrrrrrrrr.....

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

che ha finito le espressioni urbane

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 01 00:45:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.RB.EL
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 31 Jul 2002 22:45:53 GMT

Il giorno Mon, 29 Jul 2002 00:10:05 GMT, "Nox"
<walterone@tiscalinet.it> ha scritto:

><http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

>

>Questo è un buon inizio.

Toh, un alleato! :o)

Propongo di fondare il CIQU (Club per l'Introduzione del Quoting Umano). O qualsiasi altra sigla. Proposte? :D

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From walterone@tiscalinet.it Thu Aug 01 00:49:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcune domande per ARBEL..

From: "Nox" <walterone@tiscalinet.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 22:49:44 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:CXB19.143396\$Jj7.3248450@news1.tin.it...

> Da loro non si lavora da millenni ed ognuno è libero di seguire
> le proprie inclinazioni, ...di Ca. 800-900 ani
terrestri.....

Però ambigui sti tizi, e poi.....ma quanto mangiano?

From nagash@tin.it Thu Aug 01 01:00:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per A.RB.EL e non solo...

From: "A.RB.EL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 31 Jul 2002 23:00:32 GMT

"CBMAN" <cbman@citiesonline.it> ha scritto nel messaggio
news:ai8o7k\$1ek\$1@serv1.iunet.it...

> Salve a tutti oh carissimi!

> Salve a Te A.RB.EL

> Con questa mia vi vorrei raccontare una cosetta personale.....

> Non riguarda avvistamenti o rapimenti etc etc...

> ma una cosa piu' profonda.....intima...che risale a un bel po' di anni

> fa....quando ero un bimbo...

> Da piccolo[Parliamo...di un età di 3 o 4 anni credo...] avevo un sogno

> ricorrente.....anzi.....diciamo quasi giornaliero..

> Ora ve lo racconto e poi lo commenterò':

> Nel sogno sono adulto....lo deduco dalla mia altezza.....e soprattutto
alla

> visione di mio Zio [fratello di mia madre] che ha i capelli bianchi e
delle

> rughe sul viso molto vistose. Mi trovo in casa di alcuni zii [lei è la

> sorella piu' piccola di mia nonna materna con il rispettivo marito]. C'è una

> festa in corso....sembra un matrimonio[una specie di banchetto post pranzo

> effettuato in giardino]. Forse è un compleanno festeggiato alla "grande".

Io

> esco di casa, scendendo una piccola rampa di scale che mi conduce in

> giardino. In un preciso momento....sento....una ronzio fortissimo....molto

> alto in frequenza...un ronzio che mi entra nelle orecche...e mi "spacca"

il

> cervello.....è molto fastidioso.Alzo gli occhi sulla mia sinistra, verso

la

> ferrovia Roma-Pescara[io sono di Roma] e vedo....un classico UFO....forma

> discoidale....ruotava su se stesso molto velocemente....non so dirvi se

> c'erano gli oblò. Sopra al disco c'era una piccola cupoletta. Il sogno

> continua con il panico di tutti gli invitati.....tutti che scappano e

> urlano. Io corro....vado sul retro della casa...c'è la scala a chiocciola

> che porta in soffitta[è esterna all'edificio]. Salgo le scale...entro in

> soffitta....e mi nascondo dietro....[credo] a dei cassoni di acqua.

> La paura è altissima.....nel sogno...la sensazione...è quella di essere una

> "preda" senza potere...indifesa al 100%. Sento dei rumori provenire

> dall'esterno. La paura sale sempre piu'. Loro "sanno" che sono li

> dentro...lo "sentono".....

> Si apre di scatto la porta....e piu' di una "figura" entra nella soffitta.

> Non so che aspetto avessero....perchè ogni volta che rifacevo il sogno....mi

> svegliavo in questo momento in preda al panico....ho solo la

> sensazione....che loro...erano delle...."ombre".

> Questo sogno l'ho fatto per molti anni....ma sempre con meno frequenza

fino

> alla pubertà [12/13 anni]. Poi è scomparso come per magia. La cosa strana

> che dopo molti anni il ricordo in me di questo sogno è ancora

> nitido...preciso...indelebile...e mi suscita ancora delle forti emozioni.

> Ora ve lo commento:

> Io nel sogno, quando uscivo di casa...percorrevo una scala che mi porta in

> giardino....giusto? bhe...

> all'epoca quella scala...non esisteva. E' stata costruita un'anno fa...per

> delle modifiche strutturali all'edificio. Una volta l'entrata era situata da

> un'altra parte della casa.

> Vi confermo...che mio zio...ora...è come [al 90%] quello visto nel sogno!

> [all'epoca...aveva 24 anni...come fare ad immaginarlo "adulto" ? tra

> qualche anno...sarà uguale al 100% a quello del sogno.

> Quando nel sogno sentii il ronzio...guardai la ferrovia

> "Roma-Pescara"....l'ufo era posizionato sopra alle gallerie della

> Ferrovia....."ma" [c'è sempre un ma...P] quelle gallerie le stanno

> costruendo solo ORA! All'epoca il binario era uno solo...piccolo....senza

> nessuna galleria....come ho fatto a "prevedere" nel sogno la galleria

bella

> che fatta?

> Ogni giorno che passa....e vedo terminare le gallerie....ho sempre piu'

> paura che quell'evento possa accadere!

> I sogni "particolari" su avvistamenti ufo...o cmq...che fanno

> riferimento..ad eventi UFO l'ho fatti anche dopo la pubertà....

> Ma ne ho un ricordo vaghissimo.
> Anche questa notte ho sognato che delle "mezze lune" gialle che apparivano
e
> scomparivano dal nulla in cielo butavano in terra...dei "regali" io ho
> raccolto un "coso" elettronico che non so cosa sia[sembra un cellulare!
:P]
> e una...specie di piccola spada...con un disegno...un "animale rosa"
[sembra
> un elefante...o un ippopotamo...non so] con sotto delle scritte a me
> sconosciute tipo "Arabo...o Ebraico".....un persona li affianco...a
me...me
> le ha tradotte...non ricordo com'era la traduzione...ma era una specie di
> profezia. bho.....non ricordo bene.....è tutto così strano...quel sogno di
> molti anni fa lo ricordo perfettamente...e questo di stanotte...no.
> Che ne pensate?
> A.RB.EL tu lo ricollegli con qualcosa?

Hai parlato di mezzalune gialle, ti ricordi quante erano ?
E poi la scena era notturna o diurna ?
Per quello che riguarda il sogno lascia intendere che la realtà
procederà come la hai sognata, a me capita molte volte
fin da quando ero piccolo, soprattutto su certe questioni.
Il fatto che sia una realtà non bella è in linea con gli eventi,
ricordati di una cosa, la paura colpisce tutti, ma occorre dominarla.
se vuoi entrare nel nostro gruppo quasi tutti hanno casualmente scoperto
di avere avuto un'esperienza del genere.
Non siamo qui per caso, tutti hanno una loro funzione per lo più
ignota a noi stessi. Singole monadi di un insieme.
Non posso dilungarmi di più perché sono via e non posso
abusare di questo collegamento, quando torno ti scriverò
ciao
arbel

> Fatemi sapere.....CIAO! :)
>
> p.s: da piccolissimo sono sicuro che riuscivo ad alzarmi a pochissimi
> centimetri dal suolo concentrandomi....e "giocavo" a scendere le scale di
> casa [quelle che mi portavano da casa di mia nonna alla mia al pian
terreno]
> "volando" sui i scalini. Era come se scivolassi sull'olio! una volta sono
> anche caduto...che malee! :P Fantasie infantili??[probabile!] ma a me
> sembrano tanto reali...bho! ancora ciaooooooooo!
>
assenza di peso ? No non sono fantasie infantili, lo faresti anche adesso
solamente che ora sei più condizionato, da piccoli sei ancora libero
di sentire.
Io una volta da bambino ero inseguito da un cane feroce, correvo verso
una rete metallica con il cane dietro, mi sono ritrovato oltre la rete con
il cane
che ringhiava da dietro la rete. Mi sono trovato al di là e non ho mai
saputo
come . La rete era alta circa 2 metri con il filo spinato sopra
e io avevo 11 anni ed ero anche piccolo di altezza.

Non sò come ho fatto. Per cui non mi stupisco di niente.
Ti saluto dopo ci dicono che siamo OT quando invece
siamo solo , almeno io, ET.

ciao
arbel

>
> --

io ne ho viste cose che voi umani non potreste immaginarvi:
navi da combattimento in fiamme al largo dei bastioni di Orione...
e ho visto i raggi B
balenare nel buio vicino alle porte di Tannhauser...
e tutti quei
momenti andranno perduti
nel tempo
come
lacrime
nella pioggia.

E' tempo di morire...."

From ja@lol.mo Thu Aug 01 01:05:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO QUESTO NEL CIELO...
From: ja@lol.mo (Epoch)
Date: Wed, 31 Jul 2002 23:05:09 GMT

>> Quando c'era la fede cieca nella religione, moriva tanta di quella
>> gente per il rispetto dei dogmi.

>

>Ma li vedi i telegiornali? Pensi che le atomiche siano cresciute sugli
>alberi? Gli esperimenti a Mururoa sono frutto della religione? La scienza ci
>aiutato a saper ammazzare più persone più in fretta. Complimenti. Senza
>parlare di tutti i virus creati per le guerre batteriologiche. Chi ti dice
>che l'AIDS non venga proprio da questo? Perchè al telegiornale ti dicono che
>l'ha portato una scimmia? Che avrà mai combinato quella scimmia per
>ritrovarsi una portatrice sana? :)

Eh no...qui tu metti la scienza con un innato connotato negativo. E'
la malvagità o il menefreghismo di certi uomini o gruppi di essi che
sfruttano male queste conoscenze.
La colpa è loro, e non del progresso!
Come diceva il mio prof di tecnica: un cacciavite è un eccellente
strumento, purché non sia nelle mani di uno che lo utilizza come
arma.

>Tralasciamo la genetica e l'inquinamento, arrivato al punto da rendere
>pericoloso anche il sole che è portatore di vita da millenni....Vogliamo
>parlare delle scienze "economiche"? Ti ricordo che la "scienza" non è solo
>quella che si basa su prove empiriche. Scienza è anche la storia, l'economia,
>la psicologia. Ti sembra che la situazione mondiale faccia della nostra

>"economia" un modello stabile? Hai visto cosa succede in Argentina e in
>Uruguay? E' giusto che esista un "terzo mondo" in un mondo che ha risorse
>(energetiche ed alimentari) in abbondanza per tutti?

Io mi riferivo esplicitamente alle scienze matematiche e fisiche ,
quelle in cui , abbiamo un numero ristretto di variabili da gestire (o
modelli di riferimento partendo da qualcosa di piu' complicato)
I giochi di parole non servono...tutto lo scibile allora e' scienza,
l'alchimia primordiale e' scienza, che c'entra?
Io faccio riferimento a cio' che puoi controllare senza troppi
problemi; come fai a controllare un'economia mondiale ? perche' tirare
fuori dei sistemi di una complessita' assurda quando stiamo adesso
capendo bene delle strutture semplici ?
Certo che ci sono modelli teorici che studiano anche situazioni ben
piu' complicate, ma proprio perche' sono complicate e' che ci vogliono
i piedi di piombo. Prima di trovare un modello stabile economico ci
vorra' sai quanto tempo, sai quanto tempo anche per appianare le
differenze sociali, le discriminazioni?
Ma non per questo devi citare di comodo esempi di quel genere, perche'
non citi allora tutte le malattie debellate?

>Vogliamo parlare di storiografia e di evoluzione? La fisica stessa, ha
>tuttora delle lacune allucinanti, senza dover necessariamente arrivare a
>parlare di quantistica, basta avvicinarsi a trattare argomenti ch'eriguardano
>la gravità o l'astronomia. E ci permettiamo di parlare di Big Bang come se
>fosse ormai un dato di fatto. Diamo troppe cose per scontato, in ogni campo.

Non e' scontato, quando parli di teorie ci sono quelle che prendono
piede e convincono la comunita' scientifica. Se un giorno arrivasse
qualcos'altro che spiega in maniera piu' completa e soddisfacente si
adotterebbe quella.
Una volta e parlo attorno agli anni 30 si dava per scontato che si era
vicini alla verita' della fisica. Al limite anche nel 1800 (con le
teorie in voga in quel periodo) ma ora lo scienziato sa che non puo'
essere piu' cosi'.

>Questa non è fede cieca? Come la chiami tu? E i risultati che ha prodotto
>sono meno gravi di quelli che ha prodotto la fede cieca nella religione?

I risultati sono le applicazioni dell'uomo (lo scibile di per se' non
ha connotati di alcun tipo se non quello di uno sterile ammasso di
dati) e sono sia buone che cattive.Come detto prima, e' l'uomo o
meglio, certi uomini, che bisogna biasimare.

>Il punto è un altro. Che se fosse anche 1 sola prova su un milione ad essere
>vera, questo dovrebbe essere sufficiente a farti capire che il fenomeno
>esiste. Le prove sono ben più di una eppure non bastano. Perché? Perché non
>c'è peggior cieco di chi non vuol vedere purtroppo.

Cominciamo a distinguere un concetto: quando intendo vera , io intendo
non contraffatta, cioe' genuina. Su questo non dubito che ci siano
prove genuine, il problema e' che quando si trova una prova di quel
genere , si salta subito su di essa bollandola come Ufo e via teorie
su teorie che si concatenano con misteriose razze, cover up e via

dicendo.

>Nessuno difende il fenomeno "a spada tratta". Non tutto quel che vola è un
>UFO. Abbiamo anche abbastanza documentazione però per dire che tra quello
>che vola ci sono anche UFO.
>Mi sembra un pò diversa da come l'hai messa tu.

Ah nessuno in questo NG non difende a spada tratta? Io ho notato, diversamente, che quando viene spacciato qualche filmato per buono (o cmq dubbio sulla sua autenticità) c'è chi tenta di spiegare il perché potrebbe essere falso e l'unica cosa che gli viene rivolto contro sono degli sterili: "ma come fai a dirlo...sei sicuro? io non credo" oppure vengono citate teorie scientifiche giuste per piazzare qualcosa che può dare un aspetto di credibilità..

Ma perché gli scettici tentano di dannarsi tanto a dimostrare false certe prove, ci godono a dire che il filmato X è una bufala?

Ci guadagnano secondo te?

Ma quello che più mi rattrista è che solo gli scettici (li chiamo così ma mi piacerebbe più chiamarli "studiosi del fenomeno ufo che non saltano subito alle conclusioni") tentano di spiegare, mentre gli altri prendono come viene, quasi gli importasse la quantità di testimonianze più che la qualità. E nell'immenso calderone di prove, interviste ad alieni/ramarro, contattisti e chi più ne ha più ne metta, spiegami come mirro fa un tipo che vorrebbe parlare SERIAMENTE di questi fenomeni a tentare di far sentire le sue ragioni.

Chi porta le prove deve dimostrare che siano vere, o almeno dare una parvenza di tentativo se non ha le conoscenze adatte, invece accade il contrario, anzi peggio...quando qualcuno ci prova gli viene dato del chiuso di mente, del cieco adepto dalla nuova religione del 21esimo secolo: la scienza. Questo non mi va bene.

Io credo ci voglia apertura mentale a studiare veramente i fenomeni scientifici e non tirarli in ballo come fanno molte persone, proponendo deficitari paragoni o teorie che sono più teologiche che scientifiche.

Se poi mi vieni a dire che devo stilare una statistica del rapporto falso/totalità dei casi, spiegami come faccio visto che ci sono un trilione di casi di 100mila tipi diversi.

Tu credi veramente che tra tutti i casi del mondo di avvistamento ci sia una sostanziale parità?

>> Alla gente piace sentirsi speciale, piace che le sia capitato
>> qualcosa di "strano" o inspiegabile e tende ad annoverare come
>> "impossibili" eventi che avrebbero anche una spiegazione banale.(una
>> forma di egocentrismo?
>

>Chissà perché molti di quelli che studiano il fenomeno (facendo una seria
>ricerca indipendente e non parlando a vanvera, senza dati alla mano...) non
>hanno mai visto niente invece.

Ma cosa intendi studiare? elaborare teorie bislacche su come finirà il mondo nel 2003? oppure tentare di spiegare la propulsione aliena? Ma porca vacca...ma lo sai che le equazioni che studiano alla nasa sulla propulsione dei razzi sono lunghe da qui fino al fondo della

strada?

Ma che vuol dire citare antigravita' o elementi chimici sconosciuti quando non si sa una mazza di fisica delle particelle o relativita' generale?

Io credo che il vero studio si basi su cio' che altri hanno studiato prima di noi, e bisogna costruire un mattone dopo l'altro, non puoi costruire un muro fermarti alla terza fila di mattoni e costruire la decima, perche' non poggia su nulla.... Non serve piu' di tanto leggere semplicemente la storia del popolo sumero e dei suoi dei, per arrivare a concludere che esiste una base occultata...bla bla...quello e' studio? quella e' fantascienza...e allora si va nel NG adatto.

Come non serve vedere una lucetta che fa uno zig zag e dire che e' un ufo...ma che e'...e' studio anche questo?

>> Basterebbe, al contrario. sforzarsi a trovare la

>> documentazione e leggere

>

>E già! :)

>

Non dico che debba essere come it.scienza.fisica qua dentro, ci mancherebbe, pero' come ho detto...la fantascienza a questi livelli e' meglio che stia nel NG dei romanzi di quel genere.

From ja@lol.mo Thu Aug 01 01:36:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicato il libro sull'Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica

From: ja@lol.mo (Epoch)

Date: Wed, 31 Jul 2002 23:36:46 GMT

>Sul sito www.neteditor.it , sito specializzato nella pubblicazione on-line
>di libri, ha pubblicato finalmente lo studio di Umberto Telarico del GIRUC
>(gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano - www.giruc.org) dal
>titolo "Ipotesi Ufologica della Strage di Ustica".
>Andate sul sito e cercate sul motore di ricerca, o andate al link diretto
><http://www.neteditor.it/opere/leggi.php?opera=6869> .
>Se volete scaricarlo potete.
>Salve a tutti.

Lo leggero' per pura curiosita'...pero' ho da dire una precisazione prima(non ho ancora letto e sarei curioso di vedere quale inventiva puo' portare ad una tale spiegazione, anche se si fa presto a dire che come vero bersaglio c'erano un ufo).

Tutti gli ufficiali morti in circostanze misteriose e la scia di sangue che questo segreto di stato ha lasciato immagino siano cmq spiegati alla perfezione...in teoria (visto che non si sa quale fosse il vero obiettivo) potevano, i caccia, anche tentare di sparare a qualunque cosa che non fosse l'aereo che stava portando Gheddafi.

Seramente, credo che almeno su questi argomenti bisognerebbe evitare di scrivere collegando tale disgrazia agli ufo(argomento che comincio a considerare piuttosto frivolo, sebbene sia partito da ben altre considerazioni) . Se fossi parente di una vittima mi sentirei mortificato e offeso perche' la verita' e' stata occultata per affari

di stato (probabilmente non il nostro, ma i motivi sono altri),e sentire qualcuno che parla di ipotesi ufoologica...beh...
Mi sembra un modo per cacciare dentro ad un argomento serio , qualcosa che non c'entra niente... solo per far leggere complotti relativi agli alieni che si incrociano con una tragica realta'..

Una domanda provocatoria...ma perche' l'ufo e' andato a viaggiare vicino al Dc9 o in prossimita' ...voleva farsi scudo con esso o imbrogliare i caccia che poi avrebbero sparato al dc9 stesso?
Non poteva con un gesto eroico beccarsi il missile? Oppure disintegrare il missile?

Ma mi dico...tutti sti ufo che arrivano e NESSUNO che abbia una parvenza di armamento difensivo? che so...un antiquato laser ...bah Pensate che sfortuna...vengono qua e si fanno un viaggio di chissa' quanti anniluce e poi vengono abbattuti dalla nostra contraerea, e loro possono solo scappare.